



Besluit van de Raad van Bestuur van de Kansspelautoriteit als bedoeld in artikel 35 van de Wet op de kansspelen.

Kenmerk: 01.035.726

## Besluit

---

### Samenvatting

1. De Kansspelautoriteit heeft vastgesteld dat (persoon 1) (hierna: betrokkene) speelautomaten heeft geëxploiteerd en casinospelen heeft aangeboden terwijl voor dat aanbod geen geldige vergunning is afgegeven op grond van de Wet op de Kansspelen (hierna: Wok). Daarmee handelt betrokkene in strijd met de Wok. De Kansspelautoriteit draagt betrokkene op de exploitatie van speelautomaten en het aanbieden van casinospelen waarvoor geen vergunning ingevolge de Wok is verleend, te staken en gestaakt te houden, door middel van het opleggen van een last onder dwangsom.

### Handhaving van de Wet op de kansspelen

2. Op grond van artikel 34 en verder van de Wok is de Kansspelautoriteit belast met het toezicht op en de handhaving van het bepaalde bij of krachtens de Wok.
3. Artikel 35 van de Wok bepaalt dat de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) een last onder bestuursdwang kan opleggen wegens overtreding van de voorschriften vastgesteld bij of krachtens de Wok, met uitzondering van titel VA., paragraaf 2 van de Wok.
4. Artikel 5:32, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) bepaalt dat een bestuursorgaan dat bevoegd is een last onder bestuursdwang op te leggen, in plaats daarvan aan de overtreder een last onder dwangsom kan opleggen.



## Juridisch kader

5. Op grond van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok is het behoudens het in Titel Va van deze wet bepaalde verboden gelegenheid te geven om mede te dingen naar prijzen of premies, indien de aanwijzing der winnaars geschiedt door enige kansbepaling waarop de deelnemers in het algemeen geen overwegende invloed kunnen uitoefenen, tenzij daarvoor ingevolge deze wet vergunning is verleend.
6. Op grond van artikel 30h, eerste lid van de Wok is het verboden om zonder vergunning van de raad van bestuur van de Ksa één of meerdere speelautomaten te exploiteren. De Wok verstaat onder exploiteren: het bedrijfsmatig en als eigenaar gebruiken of aan een ander in gebruik geven van één of meer speelautomaten.
7. Op grond van artikel 30t, eerste lid, onder b, van de Wok is het verboden om één of meer speelautomaten, die niet overeenstemmen met het door de raad van bestuur van de Ksa toegelaten model daarvan en die niet ten bewijze daarvan zijn voorzien van het ingevolge artikel 30r, eerste lid, met betrekking tot die toelating vastgestelde merkteken, te exploiteren.

## Bevindingen

8. Twee toezichthouders van de Kansspelautoriteit hebben op 28 september 2017 in de onderneming van betrokkene, café restaurant De Kruik, Kaaistraat 7 te 4401 CH Yerseke, twee speelautomaten aangetroffen, waarvan betrokkene aangaf eigenaar te zijn. Hiervoor is aan betrokkene geen geldige vergunning afgegeven. Deze speelautomaten zijn voor nader onderzoek meegenomen door de toezichthouders van de Kansspelautoriteit.
9. Op 9 oktober 2017 is uit nader onderzoek aan deze speelautomaten, dat is uitgevoerd door toezichthouders van de Kansspelautoriteit, het navolgende gebleken:
  - Beide speelautomaten zijn te kwalificeren als kansspelautomaten, zoals bedoeld in artikel 30, onder c, van de Wok;
  - Beide kansspelautomaten stemmen niet overeen met een door de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit toegelaten model daarvan;



- Beide kansspelautomaten zijn niet voorzien van een, ingevolge artikel 30r, eerste lid, van de Wok, vastgesteld merkteken.
10. Op 1 maart 2018 heeft betrokkene vrijwillig afstand gedaan van de twee speelautomaten (zie afstandsverklaring met kenmerk 01.025.957).
11. Op 12 maart 2018 heeft een toezichthouder van de Kansspelautoriteit informatie ontvangen van de Landelijk coördinator onderzoeken kansspelbelasting van de Belastingdienst. De informatie betrof de waarneming van een medewerker van de Belastingdienst op zaterdagavond 24 februari 2018, dat in café restaurant De Kruik te Yerseke onder andere de casinospelen roulette, blackjack en barbut werden aangeboden.
12. De toezichthouder van de Kansspelautoriteit heeft op 30 mei 2018 op de Facebooksite van café restaurant De Kruik de aankondiging aangetroffen dat een dergelijke 'casinoavond' ook op 17 november 2017 zou hebben plaatsgevonden.

## Overtreding van de Wet op de kansspelen

13. Op grond van de voorgaande staat naar het oordeel van de Kansspelautoriteit vast dat betrokkene speelautomaten exploiteerde zonder dat hij hiervoor beschikte over een rechtsgeldige vergunning, afgegeven door de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit.
14. Voorts staat volgens de Kansspelautoriteit vast dat is geëxploiteerd met speelautomaten die niet overeenstemmen met een door de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit toegelaten model daarvan en die niet ten bewijze daarvan zijn voorzien van het ingevolge artikel 30r, eerste lid, van de Wok met betrekking tot die toelating vastgestelde merkteken.
15. Op grond van het voorgaande stelt de Kansspelautoriteit vast dat betrokkene artikel 30h, eerste lid, van de Wok en artikel 30t, eerste lid, onder b, van de Wok heeft overtreden.
16. Tot slot staat volgens de Kansspelautoriteit vast dat op de beschreven locatie casinospelen zonder vergunning zijn aangeboden.
17. Hiermee overtreedt betrokkene artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok.





## Zienswijze

18. Betrokkene is op 6 juni 2018 per brief geïnformeerd over het voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom.<sup>1</sup> Daarbij is betrokkene in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van die brief zijn zienswijze in te brengen over dat voornemen.

19. Betrokkene heeft per e-mail van 11 juni 2018 zijn zienswijze ingebracht.

20. Samengevat luidt de zienswijze als volgt:

- De twee in café de Kruik gegeven casino avonden zijn door een derde partij georganiseerd. Aan betrokkene is meegedeeld dat dat mocht plaatsvinden, omdat er met plastic fiches werd gespeeld. De brief van 6 juni 2018 komt voor betrokkene als een grote verrassing.
- Betrokkene geeft aan dat dergelijke avonden niet meer in het café worden toegelaten.

## Beoordeling van de zienswijze

21. Artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok spreekt over gelegenheid geven. Met het laten organiseren van casino avonden door een derde partij heeft betrokkene gelegenheid gegeven in de zin van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok.

22. De casino avonden zijn zonder vergunning aangeboden. De omstandigheid dat met plastic fiches werd gespeeld brengt niet met zich mee dat voor deze casino avonden geen vergunning nodig was.

23. De casinospelen zijn aangeboden, nadat de toezichthouders van de kansspelautoriteit de illegale exploitatie met speelautomaten hadden vastgesteld. Betrokkene wist of had moeten weten dat het aanbieden van kansspelen zonder vergunning niet is toegestaan. Daardoor wordt er vanuit gegaan dat betrokkene zonder extra stimulans, door middel van een last onder dwangsom, niet zal stoppen met het aanbieden van kansspelen zonder vergunning. Gelet hierop geeft de toezegging van betrokkene, dat

---

<sup>1</sup> Kenmerk 01.031.561



er geen casino avonden meer worden toegelaten, geen aanleiding om af te zien van het opleggen van een last onder dwangsom.

24. Ook voor het overige geeft de ingediende zienswijze de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit geen aanleiding af te zien van het opleggen van een last onder dwangsom.

## Overwegingen tot oplegging last

25. Naleving van regelgeving – en dus ook van de Wok – is belangrijk. Kansspelen kunnen een negatief effect hebben op de samenleving. Juist daarom is het belangrijk dat voor kansspelen regels gelden en dat er een vergunningsplicht geldt voor de exploitatie van speelautomaten en het aanbieden van casinospelen.
26. De doelstellingen van het kansspelbeleid worden – door het zonder vergunning aanbieden van kansspelen – omzeild. De kansspelsector is bovendien geen gewone economische sector maar extra gevoelig voor fraude, bedrog en verslaving waarvan de consument de dupe kan worden. Deelnemers aan illegale kansspelen lopen daarbij risico's omdat er geen garantie is dat het spel betrouwbaar is, het betalingsverkeer veilig verloopt en gewonnen prijzen daadwerkelijk worden uitgekeerd.
27. Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om handhavend op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Het handhavend optreden van de Kansspelautoriteit is in dit geval gericht op het staken van de overtredingen en/of het voorkomen van herhaling van de overtredingen. Gelet op het belang om betrokkene ertoe te brengen de exploitatie van speelautomaten en het aanbieden van casinospelen waarvoor geen vergunning is verleend te staken en gestaakt te houden, acht de Kansspelautoriteit het opleggen van een last onder dwangsom noodzakelijk.
28. Van het uitgangspunt dat bij overtredingen in beginsel handhavend wordt opgetreden, kan slechts onder bijzondere omstandigheden worden afgeweken. Van bijzondere omstandigheden die nopen tot het afzien van handhaving is in dit geval niet gebleken.



## Hoogte van de dwangsom

29. Ten aanzien van de hoogte van de dwangsom, bepaalt artikel 5:32b, derde lid, van de Awb, dat de hoogte ervan in redelijke verhouding dient te staan tot de zwaarte van het geschonden belang en tot de beoogde werking van de dwangsom. Daarnaast moet van de hoogte van de dwangsom voldoende (financiële) prikkel uitgaan voor de overtreder om de overtreding te beëindigen en beëindigd te houden.
30. Handhaving van de regels in de kansspelsector en voorkomen van illegale exploitatie van speelautomaten is noodzakelijk, gelet op de belangen. De kansspelsector is extra gevoelig voor fraude, bedrog en verslaving waarvan de consument de dupe kan worden. Het zijn deze te beschermen – en in beginsel geschonden – belangen die de Kansspelautoriteit heeft meegewogen bij de vaststelling van de hoogte van de dwangsom.
31. Op 28 juli 2014 heeft de Raad van Bestuur van de Kansspelautoriteit het “boeterichtsnoer exploitatie van speelautomaten zonder vergunning” vastgesteld. Dit richtsnoer geeft bepalingen die in acht worden genomen bij het bepalen van de hoogte van de bestuurlijke boete. Dit richtsnoer is in acht genomen bij de bepaling van de hoogte van de op te leggen dwangsommen.
32. De Kansspelautoriteit stelt de hoogte van de dwangsom vast op op € 3.000, - per geconstateerde overtreding met een maximum van € 9.000, -. Dit maximumbedrag is gebaseerd op het aantal van drie constateringingen dat zonder vergunning enige vorm van kansspelen door u wordt aangeboden.

## Besluit

33. De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit legt aan betrokkene de volgende lasten onder dwangsom op:
1. *Betrokkene dient binnen twee weken na dagtekening van dit besluit de overtreding van artikel 30h, eerste lid, van de Wok te beëindigen en beëindigd te houden. Dit kan hij doen door de exploitatie van speelautomaten te staken en gestaakt te houden zolang hij niet beschikt over een exploitatievergunning als bedoeld in voornoemd artikel van de Wok. Het gestaakt houden van de exploitatie betekent dat betrokkene geen speelautomaten bedrijfsmatig mag gebruiken of aan iemand*





*anders (zoals bijvoorbeeld een uitbater van een horecabedrijf) zijn speelautomaten in gebruik mag geven.*

- 2. Betrokkene dient binnen twee weken na dagtekening van dit besluit de overtreding van artikel 30t, eerste lid, van de Wok te beëindigen en beëindigd te houden. Dit kan hij doen door de exploitatie van speelautomaten die niet overeenstemmen met een door de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit toegelaten model daarvan en die niet ten bewijze daarvan zijn voorzien van het ingevolge artikel 30r, eerste lid, met betrekking tot die toelating vastgestelde merkteken, te staken en gestaakt te houden.*
- 3. Betrokkene dient binnen twee weken na dagtekening van dit besluit de overtreding van artikel 1, eerste lid, van de Wok te beëindigen en beëindigd te houden. Dit kan hij doen door geen casinospelen dan wel enig ander kansspel aan te bieden waarvoor geen vergunning is verstrekt.*
- 4. Als deze lastgevingen niet worden opgevolgd, verbeurt betrokkene voor iedere dag na ommekomst van de hiervoor genoemde begunstigingstermijnen, waarop betrokkene de Wet op de kansspelen overtreedt een dwangsom van € 3.000, - per geconstateerde overtreding, tot een maximum van € 9.000, -.*

's-Gravenhage, 2 juli 2018

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,  
namens deze,

w.g.

J.J.H. Suyver  
Voorzitter raad van bestuur van de Kansspelautoriteit



***Bezwaar maken***

*U kunt tegen deze beslissing bezwaar maken door een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen binnen zes weken na bekendmaking van deze beslissing. U kunt uw bezwaarschrift sturen naar het volgende adres:*

*Kansspelautoriteit  
Afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling  
Postbus 298  
2501 CG Den Haag*

*U kunt uw bezwaarschrift ook door uw gemachtigde laten indienen. Als de gemachtigde geen advocaat is, moet u een machtiging bijvoegen bij uw bezwaarschrift.*

*Zorg ervoor dat uw bezwaarschrift in elk geval het volgende bevat:*

- *uw naam en adres;*
- *de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft;*
- *een kopie van de beslissing;*
- *de gronden van uw bezwaar;*
- *uw handtekening of de handtekening van uw gemachtigde.*