



Assen, 3 juli 2020  
Noordersingel 33  
9401 JW ASSEN

BURGEMEESTER  
VAN ASSEN

Doornbos Suringar Wieringa Advocaten

Postbus 705  
9400 AS Assen

Briefnr. : 2020-01562  
Onderwerp : Last onder bestuursdwang (sluiting woning)

Geachte [REDACTED],

U heeft aangegeven dat u de belangen van [REDACTED] en [REDACTED], wonend aan de Loire 23, behartigd. Daarom deel ik u mee dat ik heb besloten om uw cliënten een last onder bestuursdwang op te leggen om de woning aan de Loire 23 te Assen voor de periode van drie maanden te (laten) sluiten. De reden hiervoor zal ik hieronder uitleggen.

**Informatie politie**

De politie heeft mij door middel van een bestuurlijke rapportage geïnformeerd over het binnentreden aan de Loire 23 te Assen op 29 april 2020. De woning is in eigendom van uw cliënten.

De politie heeft op 29 april 2020 in de schuur bij de woning een in werking zijnde hennepkwekerij aangetroffen. In de schuur stonden 33 nog niet geknipte planten, 167 geknipte planten en in de twee droogrekken is 9670 gram aan hennetoppen aangetroffen. Daarnaast heeft politie nog de volgende goederen in beslag genomen: 14 armaturen, 14 assimilatielampen, 14 transformatoren, 1 schakelbord, 2 snelheidsregelaars, 3 tijdschakelaars, 3 koolstoffilters, 2 slakkenhuizen, elektriciteitsnoeren, 4 ventilatoren, 3 kachels 1800 watt en 2000 watt, 1 temperatuurventilatieregelaar, 1 dompelpomp, 2 droogrekken, 2 hygrometers en 1 weegschaal. Verder blijkt uit de informatie van de politie dat ook sprake was van diefstal van stroom.

**Wettelijk kader**

Het bovenstaande is in strijd met artikel 3 van de Opiumwet. Hierin is kort gezegd bepaald dat het verboden is een middel als bedoeld in de bij deze wet behorende lijst II:

- binnen of buiten het grondgebied van Nederland te brengen;
- te telen, te bereiden, te bewerken, te verwerken, te verkopen, af te leveren, te verstrekken of te vervoeren;
- aanwezig te hebben;
- te vervaardigen.

In lijst II wordt o.a. hennep genoemd.

Op basis van artikel 13b, eerste lid, van de Opiumwet ben ik bevoegd tot oplegging van een last onder bestuursdwang, indien in woningen, lokalen dan wel in of op bij woningen of zodanige lokalen behorende erven een middel als bedoeld in lijst II wordt verkocht, afgeleverd of verstrekt dan wel daartoe aanwezig is.

In het Drugsbeleid Assen van 2017 is aangegeven op welke manier wordt opgetreden tegen overtredingen van de Opiumwet. Hierin is onder andere bepaald dat bij een ernstig geval geen waarschuwing volgt, maar direct sluiting. In het beleid is aangegeven dat er in beginsel sprake is van een ernstig geval als er een grote hoeveelheid softdrugs wordt aangetroffen (meer dan 50 gram of 20 planten). Verder is sprake van een ernstig geval als aannemelijk is dat de drugshandel in georganiseerd verband plaatsvindt. Of daarvan in een concreet geval sprake is wordt beoordeeld aan de hand van o.a. de volgende factoren: of er sprake is van een combinatie van middelen als bedoeld in lijst I en lijst II van de Opiumwet, of er een vermoeden is van verwijtbaarheid van de betrokkenen/bewoners etc. Voor meer informatie hierover verwijst ik u naar het Drugsbeleid zelf.

### **Zienswijze**

Op grond van de informatie van de politie heb ik uw cliënten meegedeeld dat ik het voornemen heb om een last onder bestuursdwang op te leggen om de woning voor de duur van drie maanden te sluiten. Ik heb uw cliënten in de gelegenheid gesteld om een zienswijze hierover in te dienen.

U heeft hiervan gebruik gemaakt.

In uw eerste zienswijze geeft u aan dat het bestuursrechtelijk sluiten van een woning geen verkapte sanctie mag zijn, omdat dit aan de strafrechter is voorbehouden. Mijn intentie om recidive van een strafbaar feit tegen te gaan houdt in dat ik op de stoel van de strafrechter zou gaan zitten. Volgens u heb ik als taak het handhaven van de openbare orde. Er is een ruimte inpandig geteeld en deels geoogst. Verder zijn er volgens u geen handelingen met betrekking tot hennep gepleegd. Er zijn geen handelaren of gebruikers in of nabij de woning geweest. Er heeft zich geen brandgevaar afgespeeld. U trekt daarom de conclusie dat geen sprake is geweest van verstoring van de openbare orde en dat ik daarom niet bevoegd zou zijn om te handhaven.

U heeft uw zienswijze aangevuld. Opnieuw geeft u aan dat volgens u geen sprake is geweest van verstoring van de openbare orde. Ook mijn intentie om recidive tegen te gaan kan ik niet bestuursrechtelijk grondvesten in uw optiek. Aanvullend geeft u aan dat sluiting van de woning als de meest effectieve maatregel om de strijdige situatie te beëindigen en om herhaling te voorkomen niet aan de orde is. Immers is de strijdige situatie al beëindigd door het optreden van de politie. Van verzwarende omstandigheden is volgens u geen sprake. Opnieuw herhaalt u dat in uw optiek geen sprake is geweest van overlast, omdat sprake is geweest van teelt binnenshuis. De hoeveelheid deels geoogste hennep is volgens u onvoldoende om, in de context van dit geval, te zien als een verzwarende omstandigheid. Het beleid geeft volgens u aan dat volstaan kan worden met een waarschuwing. Daarnaast merkt u nog op dat bij de eerste keer softdrugs bij woningen geen sprake is van een verzwarende omstandigheid.

### **Reactie op uw zienswijze**

Op grond van de gegevens die ik van politie heb ontvangen kom ik tot de conclusie dat er in de woning aan de Loire 23 te Assen middelen als bedoeld in lijst II van de Opiumwet aanwezig waren. De aangetroffen hoeveelheid drugs in de betreffende woning betreft een handelsvoorraad (namelijk aanzienlijk meer dan de toegestane hoeveelheid voor eigen gebruik). U lijkt in uw zienswijze te impliceren dat ik alleen uit moet gaan van de hoeveelheid deels geoogste hennep. Ik ga echter uit van de hoeveelheid aangetroffen planten en hennetoppen. De politie heeft 36 planten en 9670 gram aan hennetoppen aangetroffen. In tegenstelling tot wat u stelt, is daarom wel sprake van een ernstig geval. U geeft aan dat dit beleid alleen zou gelden voor lokalen en niet voor woningen. Mijn beleid met betrekking tot het vaststellen van een ernstig geval geldt voor lokalen en woningen.

Uit vaste jurisprudentie blijkt duidelijk dat het sluiten van een woning geen verkapte strafrechtelijke sanctie is. Ik ga hier daarom niet verder op in.

Met betrekking tot de openbare orde geldt (zoals de Afdeling eerder heeft overwogen in haar uitspraak van 28 augustus 2019, ECLI:NL:RVS:2019:2912) als uitgangspunt dat als in een pand een handelshoeveelheid drugs wordt aangetroffen, aangenomen mag worden dat het pand een rol vervult binnen de keten van drugshandel. Dit levert op zichzelf al een belang op bij sluiting, ook als ter plaatse geen overlast of feitelijke drugshandel is geconstateerd. Met een sluiting wordt de bekendheid van een pand als drugspand weggenomen en wordt de 'loop' naar het pand eruit gehaald, waarmee het pand aan het drugscircuit wordt onttrokken. Dat u stelt dat er geen drugsgerelateerde overlast is geconstateerd en ook geen loop was, doet, gezien de hoeveelheid softdrugs die is aangetroffen in het pand, geen afbreuk aan de noodzaak van de last.

Ik ben dus bevoegd om een last onder bestuursdwang op te leggen. De opmerkingen over recidive acht ik ook niet relevant. Recidive weeg ik alleen mee in mijn kader of wel of geen sprake is van een ernstig geval, maar het voorkomen van recidive is niet mijn uitgangspunt. Dat is het beschermen van de openbare orde.

Ondanks de door u ingediende zienswijze, acht ik het noodzakelijk om het pand te sluiten voor de duur van drie maanden. Dit is, ook nu, nog steeds noodzakelijk om een einde te maken aan de illegale situatie en om herhaling in de toekomst te voorkomen. Het belang van uw cliënten, namelijk het kunnen wonen in de woning, acht ik minder zwaar dan het algemene belang dat is gediend met de sluiting van de woning.

### **Last onder bestuursdwang**

Ik leg uw cliënten daarom de volgende last onder bestuursdwang op:

Uw cliënten dienen de woning aan de Loire 23 te Assen te (laten) sluiten en gesloten te houden voor de duur van drie maanden. Deze sluiting gaat in op 10 juli 2020 en eindigt op 10 oktober 2020.

Dit betekent dat uw cliënten de woning dienen te (laten) sluiten en drie maanden gesloten dienen te houden op een zodanige wijze dat niemand binnen kan komen. Om tot afstemming te komen over de wijze van sluiten verzoek ik uw cliënten contact op te nemen met team Toezicht en Handhaving van de gemeente Assen via telefoonnummer 14 0592.

Voldoen uw cliënten niet, niet voldoende of niet tijdig aan de last, dan zal ik de woning op kosten van uw cliënten laten sluiten. De kosten die hiermee gepaard gaan, zal ik volledig op hen verhalen.

### **Covid-19**

Ik heb u op 11 mei 2020 geïnformeerd over mijn voornemen om de woning van uw cliënten te sluiten. Tussen dit voornemen en de daadwerkelijke sluiting is sprake van een zekere tijdsverloop.

Door de uitbraak van COVID-19 hebben de gemeentelijke processen helaas een vertraging opgelopen. Daarnaast besef ik mij dat ten tijde van de uitbraak van het COVID-19 virus het vinden van vervangende woonruimte problematisch zou zijn geweest. Hier zijn ook uitspraken over. Om deze redenen heb de woning van uw cliënten niet eerder gesloten.

Ik acht het sluiten van de woning nog steeds noodzakelijk in het kader van de bescherming van de openbare orde. De woning van uw cliënten heeft immers een rol van betekenis gespeeld in de keten van drugshandel en deze rol wordt alleen doorbroken door een sluiting.

### **Afschrift eigenaren**

Uw cliënten hebben een kopie van deze brief ontvangen.

### **Informatie**

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] via [REDACTED]@assen.nl of via telefoonnummer 14 0592.

In vertrouwen u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
de burgemeester van de gemeente Assen,



M.L.J. Out

Ook verzonden naar:

[REDACTED] en [REDACTED]

Loire 23  
9406 VA ASSEN

**Bezwaar**

Dit is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Binnen zes weken na dagtekening van deze brief kunt u bezwaar bij mij aantekenen door een bezwaarschrift te zenden aan de burgemeester, Postbus 30018, 9400 RA te Assen.

Indien u wilt dat het besluit wordt opgeschort kunt u de rechter schriftelijk verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Het adres waar u een verzoek om een voorlopige voorziening kunt doen is:

Rechtbank Noord-Nederland

Afdeling Bestuursrecht

Postbus 150

9700 AD Groningen