

Logboek: gesprekken tussen gemeente, Krans en omwonenden

Datum: 29-04-2021 Aanwezig: Krans en gemeente () en ()	Opmerkingen / verslag <ul style="list-style-type: none">• Eerste gesprek met Krans over stavaza handhavingsverzoek.• Kennismaking, eerste akoestische onderzoek was net aan gemeente aangeleverd en beoordeeld door RUD.• Ter voorbereiding van memo voor portefeuillehouders eerste globale verkenning van houding van Krans ten aanzien van verschillende scenario's/oplossingsrichtingen.
Datum: 06-07-2021 Aanwezig: Krans en gemeente () en ()	Opmerkingen / verslag <ul style="list-style-type: none">• Scenario's voor handhaving besproken met Krans.• Gemeente legt het voorkeursscenario uit (bestaat o.a. uit 5 meter terugkopen en geluidsscherm van 2,5 meter hoog).• Krans deelt haar eigen oplossingsrichting: een kapschuur van 4,5 meter hoog op de nieuwe perceelgrens.• Gemeente geeft aan deze optie mee te nemen in de besluitvorming.
Datum: 30-09-2021 Aanwezig: Bewoners Overstoep en gemeente () en ()	Opmerkingen / verslag <ul style="list-style-type: none">• De gemeente informeert de bewoners over stavaza handhavingsverzoek.• De omwonenden doen hun verhaal over de ervaren overlast.• Insteek van de bewoners: wonen en werken moeten samen kunnen gaan zoals in het verleden.• De gemeente deelt het voorkeursscenario .• De omwonenden geven aan hierover na te denken, en hun mening hierover te delen in het gezamenlijke overleg met de gemeente en Krans.
Datum: 12-10-2021 Aanwezig: Bewoners Overstoep en wethouder Dekker	Opmerkingen / verslag <ul style="list-style-type: none">• Bewoners overhandigen petitie aan college en spreken met wethouder Dekker over de ervaren overlast.
Datum: 14-10-2021 Aanwezig: Bewoners Overstoep, Krans en gemeente () en ()	Opmerkingen / verslag <ul style="list-style-type: none">• Gezamenlijk overleg waarbij richting wordt opgehaald over de insteek van het handhavingsbesluit.• Gesprek verliep in goede in constructieve sfeer.• Eerste resultaat: omwonenden weten waar ze klachten moeten melden en Krans spreekt daarop zijn personeel aan.• Krans beroept zich vooral op passages in koopovereenkomst waarin wordt vermeld dat groenstrook in gebruik genomen dient te worden als uitbreiding van het bedrijf.• Bewoners geven aan geen bezwaar te hebben tegen voorkeursscenario van de gemeente.• Krans laat weten 5 meter te veel te vinden en vindt 2 meter ook genoeg voor groene inpassing. Bewoners geven echter aan 5 meter als minimum te zien.

	<ul style="list-style-type: none"> • Aan Krans is de vraag voorgelegd hoe zij kijken naar bedrijfsverplaatsing. Daar willen ze over nadenken. Assen Zuid zou een geschikte locatie zijn. Kostenplaatje is wel belangrijk.
Datum: 21-10-2021 Aanwezig: Krans en gemeente () en wethouder Dekker)	Opmerkingen / verslag <ul style="list-style-type: none"> • Kennismaking wethouder Dekker met Krans • Krans deelt zijn kant van het verhaal met de wethouder en geeft rondleiding over het terrein.
Datum: 24-11-2021 Aanwezig: Krans en gemeente () en	Opmerkingen / verslag <ul style="list-style-type: none"> • Van tevoren is in het Pho van wethouders Dekker en Pauwels afgesproken dat we naar aanleiding van de gesprekken met Krans en de bewoners definitief inzetten op het voorkeursscenario. • Gemeente deelt dit mee in gesprek met Krans. • Krans geeft aan dat het voorkeursscenario voor hen zou betekenen dat ze wel moeten verplaatsen, omdat ze niet genoeg ruimte meer overhouden voor hun bedrijfsvoering. • Krans denkt dat een geluidsscherm van 2,5 meter niet effectief is, en blijft vasthouden aan het kapschuur-scenario. Het plaatsen van een geluidsscherm noemen ze weggegooid geld. • Krans geeft aan dat als de terugkoop van 5 meter het definitieve besluit wordt, ze de voorkeur geven voor verplaatsing naar Assen-Zuid. • Gemeente geeft aan dat nog niet 100% zeker is dat verplaatsing naar Assen-Zuid mogelijk is. • Gemeente geeft nogmaals aan dat het kapschuur scenario (waarbij de strook volledig in gebruik blijft van Krans) stedenbouwkundig niet wenselijk is.
Datum: 07-12-2021 Aanwezig: Krans en gemeente () en	Opmerkingen / verslag <ul style="list-style-type: none"> • Gesprek heeft als doel om het voorgenomen collegebesluit toe te lichten. • Gemeente legt nogmaals uit dat Krans bedrijfsactiviteiten uitvoert die vallen in een zwaardere milieucategorie dan is toegestaan binnen het bestemmingsplan, en dat daarnaast zonder vergunning groen is verwijderd, en een groenbestemming is gebruikt voor bedrijfsactiviteiten. • Krans ziet niet in dat zij in overtreding zijn. Allerlei maatregelen om de geluidsnormen terug te dringen wijzen zij af. • Krans geeft wel aan dat ze bereid te zijn om een verplaatsing van de bedrijfsactiviteiten naar Assen Zuid te overwegen. • Gemeente geeft aan dat het bedrijf nu zelf aan zet is om – binnen een redelijke periode – maatregelen te treffen om de geluidsnormen tot wettelijke kaders terug te dringen • Krans geeft aan dat zij investeringen hebben gedaan t.a.v. de groenstrook, dat zij het niet eens zijn met het niet kunnen gebruiken van de strook voor bedrijfsdoeleinden en het ook niet eens zijn met een handhavingsactie door gemeente Assen.