

**Aanvulling op de memo d.d. 24 november 2021 inzake Krans voor
PHO Dekker/Pauwels 29 november 2021**

Met het bedenken van oplossingsrichtingen hebben altijd de volgende aspecten een rol gespeeld:

1. Het overschrijden van de geluidsnormen door Krans;
2. De behoefte aan uitbreiding door Krans;
3. De ruimtelijke kwaliteit.

Om aan al deze aspecten zoveel als mogelijk tegemoet te komen, met name ten aanzien van de eerste (want wettelijk kader) is het vijf meter scenario naar boven gekomen. Krans is toen al (april/mei 2021) gevraagd om een akoestisch onderzoek naar deze variant te laten uitvoeren. Dit is gebeurd en hierin werd aangetoond dat dit zeker een haalbaar scenario is. Krans heeft aangegeven deze 10 meter te willen en sputterde tegen maar heeft niet geprotesteerd. Dit was namelijk lang voordat er gesuggereerd werd dat verplaatsing aan de orde kon zijn. Er waren dus geen andere alternatieven dan op de huidige locatie te blijven. Al die tijd is het vijf meter scenario als uitgangspunt voor de gemeente benoemd en niet expliciet afgewezen door Krans. Dat gebeurde pas bij het laatste gesprek nadat bij eerdere gelegenheden (bewonersbijeenkomst met Krans en bedrijfsbezoek wethouder) de verplaatsingsmogelijkheid werd genoemd als ideale oplossing.

Uit juridisch advies blijkt dat het voldoen aan de geluidsnormen (en dus het handhavingsverzoek) los moet worden gezien van de verkoop van de groenstrook. De fouten van de gemeente laten onverlet dat het voldoen aan de geluidsnormen altijd al had moeten. Het niet eerder handhaven doet niets af van de mogelijkheid dat alsnog te kunnen doen. Ergo: Krans moet voldoen aan de geluidsnormen.

Het is nog niet 100% zeker dat verplaatsing inderdaad mogelijk is. Een eventuele locatie is in beeld wel maar er moet nog worden onderzocht of Krans daar met de voorgenomen activiteiten (want uitbreiding qua capaciteit) wel kan gaan zitten. Dit betekent in ieder geval een bestemmingswijziging, vaststaande verkaveling, een bouwplan en opgave van activiteiten. Zover is het nu nog niet. Daar komt bij dat de beschikbaarheid van een kavel anderhalf tot twee jaar gaat duren. Het lijkt op voorhand niet redelijk of proportioneel om het handhaven op de geluidsnormen al die tijd uit te stellen met een onzekere uitkomst en onzekere termijn wat betreft verplaatsing in het verschiet.

Dit alles opgeteld betekent dat het uitgangspunt is dat er zo spoedig mogelijk moet worden voldaan aan de geluidsnormen.

Ambtelijk advies

Handhaven met een redelijke termijn (drie tot vier maanden).

Een 10 meter scenario (zoals het nu is) zoals Krans dat voorstaat gaat er vanuit dat de gehele aangekochte groenstrook bij Krans in eigendom blijft met een geluidsmuur/kapschuur op de perceelsgrens (waarbij het ambtelijk advies vanuit stedenbouw/groen is om niet akkoord te gaan met dit kapschuur/10 meter scenario). Krans zou een uitgewerkt voorstel willen voorleggen aan de buurtbewoners. Indien de bestuurders dit niet wenselijk achten dan zijn er voor Krans twee keuzemogelijkheden:

1. De geheel aangekochte groenstrook van tien meter terug leveren (gemeente heeft dan de gehele groenstrook terug) met een geluidsmuur op de oorspronkelijke perceelsgrens of
2. Het vijf meter scenario.

Uiteraard blijft in alle scenario's een daaropvolgende verplaatsing altijd mogelijk.