

De heer **art 5.1,**

Per e-mail: **art 5.1, lid 2, e, Woo**

Datum 20 december 2022
Onderwerp uw Woo verzoek van 26 november 2022
over het bericht in de Gelderlander van
24 november 2022

Geachte heer **art 5.1,**

Op 26 november 2022 hebben wij uw verzoek ontvangen over het bericht in de Gelderlander van 24 november 2022. Daarin vraagt u op grond van de Wet open overheid (Woo) naar documenten met de volgende informatie:

1. “Wie is die gemeentelijke woordvoerder die weet wat de gemeente wel/niet wil?”
2. “Op welke documenten in de zin van de Wet open overheid (Woo) is het antwoord gebaseerd?”

Beslissing

Uw verzoek wordt ingewilligd.

Wij maken de bijgevoegde documenten openbaar.

Het gaat om een e-mail wisseling tussen de coördinator straatnaamgeving en de strategisch communicatieadviseur bestuur van 23 november 2022 met daarbij een viertal bijlagen. Het gaat om de documenten met nummers 1 tot en met 5.

Verder voegen wij een e-mail wisseling toe tussen de strategisch communicatieadviseur en de persoon werkzaam bij de Gelderlander. Ook hier zitten een drietal bijlagen bij. Het gaat om de documenten met nummers 6 tot en met 9.

Op grond van artikel 5.2., tweede lid, onder e van de Woo blijft openbaarmaking van de persoonsgegevens zoals de namen, telefoonnummer en e-mail adressen van de betrokken personen achterwege, omdat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van het eerbiedigen van de persoonlijke levenssfeer.

U geeft in uw verzoek aan dat dit artikel niet van toepassing zou kunnen zijn, vandaar dat wij hieronder een uitleg geven.

Volgens vaste jurisprudentie van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2009:BJ5104 en ECLI:NL:RVS:2012: BY7303) kan waar het gaat om het beroepshalve functioneren van een persoon, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders als het gaat om het openbaar maken van namen. Namen zijn persoonsgegevens en het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaarmaking daarvan verzetten. Daarbij

Postadres

Gemeente Nijmegen
VJ50
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres

Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon

art 5.1, lid 2, e,
Woo

Ons kenmerk

E22.002326

Bijlage(n)

Bijgevoegd: Ja

speelt de functie van de betrokkene een rol. Daarbij is bepalend of deze personen (ambtenaren) zijn die uit hoofde van hun functie reeds in de openbaarheid treden. Dat is het geval voor ambtenaren die naar hun aard een functie vervullen waarbij zij buiten toe treden (zoals communicatiemedewerkers) en door het bestuursorgaan gemandateerde ambtenaren (de uitoefening van de mandaatbevoegdheid vereist dat de naam van de ambtenaar en diens handtekening controleerbaar op het document staan) en ambtenaren een functie vervullen waardoor ze naar buiten toe treden, zoals projectleiders en projectmanagers.

Ingeval een ambtenaar niet in een functie naar buiten toe treedt kunnen wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer afwegen tegen het belang van openbaarmaking. Wij zijn van mening dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de ambtenaar die niet naar buiten toe optreedt zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking van zijn persoonsgegevens, omdat wij van mening zijn dat hij niet in persoon kan worden aangesproken op zijn handelen. Hij/zij handelt namens ons college. Verder zijn wij van mening dat de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de strategisch adviseur communicatie bestuur evenzeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking van haar persoonsgegevens, aangezien zij niet naar buiten treedt met haar naam, maar als “woordvoerder” van het college. Deze afspraak is intern zo gemaakt. Tot slot vinden wij dat de persoonsgegevens van de persoon werkzaam bij de Gelderlander geweigerd mogen worden, omdat de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het openbaar maken van de persoonsgegevens.

Rechtsmiddelen tegen dit besluit

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen. Het adres is als volgt:

Het college van burgemeester en wethouders
Postbus 9105
6500 HG NIJMEGEN

Zorg dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verstuurd. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen, vanwege te late indiening. Het bezwaarschrift bevat ten minste:

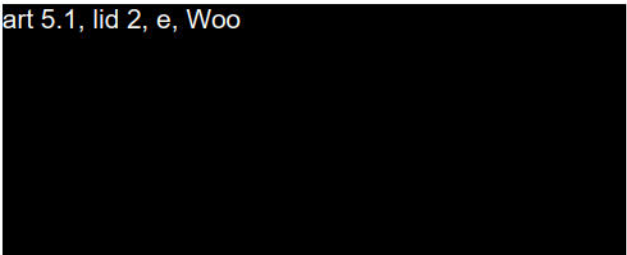
- uw naam, adres en handtekening;
- de datum waarop u uw bezwaarschrift schrijft;
- een omschrijving van het besluit waar u het niet eens mee bent (u kunt bijvoorbeeld datum en kenmerk van deze brief vermelden of een kopie meesturen);
- de reden waarom u het niet eens bent met dit besluit.

Het is mogelijk om uw bezwaarschrift digitaal in te dienen via een webformulier in de digitale balie van de gemeente Nijmegen (www.nijmegen.nl). Voor het indienen van een digitaal bezwaarschrift dient u in het bezit te zijn van een DigiD.

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders van Nijmegen,

art 5.1, lid 2, e, Woo

A large black rectangular box redacting the signature of Hans Giesing.

Hans Giesing
Concernmanager afdeling VJB