

De heer [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] UTRECHT

Behandeld door	Wob-team	Datum	23 oktober 2019
Dossiernummer	2019-115	Ons kenmerk	6193240/2
E-mail	wob@utrecht.nl	Onderwerp	Uw Wob-verzoek rond verkoop 22 huureenheden Mitros
Bijlage(n)	Diverse		
Uw kenmerk	Wob-20190502	Verzonden	24 oktober 2019
Uw brief van	2 mei 2019		Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte heer [REDACTED],

#### Uw Wob-verzoek

Via een brief hebt u op 2 mei 2019, door ons ontvangen op 3 mei 2019, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), verzocht om inzage in de volgende documenten, namelijk:

1. Alle stukken rond de eventueel opgestelde zienswijze rond dit nieuwe verkooptraject van deze 22 huureenheden van Mitros en de eventueel opgestelde zienswijze;
2. Alle stukken die te maken hebben met die 22 huureenheden van Mitros, waaronder de (voorlopige) koopovereenkomst.

#### Verdaging beslistermijn

Bij de ontvangst van uw Wob-verzoek (kenmerk 6193240/1) verdaagden wij, met toepassing van artikel 6, tweede lid, van de Wob, de beslistermijn met vier weken, aangezien het verzamelen van de gevraagde informatie meer tijd kan kosten dan voorzien.

#### Resultaten

Met betrekking tot de openbaarmaking van de door u gewenste informatie hebben wij ons onderzoek naar de op uw verzoek betrekking hebbende documenten/gegevens afgerond.

#### Reeds openbaar

Een aantal documenten die door u zijn opgevraagd zijn reeds openbaar. In artikel 7, tweede lid, onder b, van de Wob staat dat het bestuursorgaan de verzochte informatie niet hoeft te verstrekken, indien de informatie reeds op een andere toegankelijke vorm gemakkelijk beschikbaar is voor het publiek. De informatie kunt u terugvinden via de raadvragen op de gemeentelijke website. Wij zullen op grond van de onderstaande informatieverzoeken geen besluit nemen.

#### *Informatieverzoek 1*

In uw Wob-verzoek van 22 februari 2019, kenmerk 6020577/1, verzoekt u ook om de stukken rond de eventueel opgestelde zienswijze rondom de koop van de 22 huureenheden van Mitros. In het besluit, aan u verzonden op 23 mei, hebben wij u erop attent gemaakt dat de zienswijze reeds openbaar is gemaakt middels het Wob-besluit 2018-177. De besteding van deze zienswijze is reeds openbaar gemaakt doormiddel van het besluit 2019-057. Beiden besluiten zijn aan u verstuurd en gepubliceerd op de website van de gemeente.

### *Informatieverzoek 2*

In document 1 wordt gesproken van een raadsbrief waarin het college aangeeft toestemming te geven voor de verkoop van de 22 eenheden. Deze raadsbrief is reeds openbaar en te vinden via de weblink: [Raadsbrief Verkoop 22 Eenheden](#).

### Documentenonderzoek

In ons onderzoek naar de gegevens die u wenst te ontvangen, vonden we de volgende documenten die betrekken hebben op:

### *Informatieverzoek 1*

1. 20190314 e-mail
3. 20190314 f-bijlage Zienswijze Gemeente Utrecht verkoop 22 monumenten 20 april
4. 20190314 f-bijlage Zienswijze Gemeente Utrecht verkoop 22 monumenten correctie

### *Informatieverzoek 2*

2. 20190314 f-bijlage Brief HNM dd 15-02-2019
5. 20190318 e-mail
6. 20190318 f-bijlage Dringend Eigen Gebruik
7. 20190319 e-mail
8. 20190404 f-bijlage Basisrapport woningwaardering 06122017
9. 20190411 e-mail
10. 20190416 e-mail
11. 20190418 e-mail
12. 201904042 e-mail

### **Besluit**

#### Gedeeltelijk openbaar

Op grond van de Wob besluiten wij alle documenten gedeeltelijk openbaar te maken. De documenten bevatten persoonsgegevens van ambtenaren en belanghebbenden. Wij vinden de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens.

### Toelichting

#### *Informatieverzoek 2*

De door u opgevraagde (voorlopige) koopovereenkomst in informatieverzoek 2 is binnen de gemeente Utrecht niet aanwezig. De gemeente beschikt niet over de koopovereenkomst tussen Mitros en de beoogd koper. Wij zullen op grond van dit informatieverzoek geen besluit nemen.

### Uitzonderingsbepalingen

#### Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid onder e, van de Wob)

De namen, e-mailadressen en telefoonnummers van derden en ambtenaren vallen onder de uitzonderingsgrond van artikel 10 lid 2 sub e Wob nu er bij openbaarmaking sprake kan zijn van inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en onevenredige benadeling van rechtspersonen en derden. In dat verband dient herleidbaarheid naar personen te worden voorkomen.

Omdat de openbaar gemaakte informatie kan worden gebruikt op het internet, in social media of in publicaties kan door openbaarmaking inbreuk worden gemaakt op de persoonlijke levenssfeer van betrokken personen. Hierdoor kunnen hun belangen op onevenredige wijze worden benadeeld (art. 10 lid 2 sub g Wob).

Ambtenaren voeren weliswaar een publieke taak uit maar worden op grond van deze uitzonderingsbepaling ook beschermd in hun persoonlijke levenssfeer.

Echter, die bescherming hangt onder meer samen met de rol die zij in het kader van de bestuurlijke aangelegenheid vervullen. Van belang hierbij is onder meer of ambtenaren rechtstreeks aanspreekpunt

zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid, in dat verband een communicatierol vervullen en/of zij een tekenbevoegdheid (mandaat) uitoefenen namens het gemeentebestuur. Ambtenaren die in het kader van integriteits- en rechtspositionele zaken een adviserende rol vervullen treden niet in de openbaarheid.

Gelet op het bovenstaande hebben wij in het document de namen en contactgegevens van medewerkers van belanghebbende alsmede de naam van ambtenaren van de gemeente Utrecht onleesbaar gemaakt. De betrokken ambtenaren treden in het kader van de voorliggende bestuurlijke aangelegenheid niet in de openbaarheid.

De naam van de medewerker, die door zijn functie bekendheid geniet en die al openbaar zijn gemaakt, en de algemene contactgegevens van betrokken rechtspersoon, zijn leesbaar gelaten.

Onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid onder g, van de Wob)

Ter voorkoming van onevenredige benadeling van de betrokken externe partij is de naam van de koper geanonimiseerd in de documenten. Het belang van het openbaar maken van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de betrokken externe partij. Openbaarmaking zal kunnen leiden tot onevenredige benadeling, waardoor de concurrentiepositie van de betrokken externe partij aangetast kan worden.

Door de openbaarmaking van deze informatie kan het zijn dat de koper wordt aangesproken over de beoogde (ver)koop, terwijl deze nog niet definitief is. Ook kunnen er vragen worden gesteld, bijvoorbeeld vanuit de journalistiek. Om dit te voorkomen en ervoor te zorgen dat de koper geen nadeel ondervindt van de beoogde (ver)koop, is de naam van de koper zwart gemaakt.

**Verstrekkingsvorm**

In uw Wob-verzoek heeft u aangegeven dat u de documenten digitaal wilt ontvangen. U ontvangt de documenten als bijlage bij uw mail.

**Contactpersoon**

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Wob-verzoek dan kunt u telefonisch contact opnemen met de Wob-afdeling via [wob@utrecht.nl](mailto:wob@utrecht.nl) of via het telefoonnummer 14 030.

Hoogachtend,  
Namens burgemeester en wethouders van Utrecht,



R.F. Groen  
Directeur Ruimtelijke Kwaliteit & Mobiliteit

### **Bezwaarclausule**

*Vindt u het besluit om bepaalde reden onjuist?*

Als u vindt dat het besluit onjuist is, dan kunt u bezwaar maken. U kunt uw bezwaar digitaal indienen. Daarvoor kunt u alleen gebruik maken van het door de gemeente beschikbaar gestelde digitale formulier. Dit vindt u op [www.utrecht.nl/bezwaar](http://www.utrecht.nl/bezwaar). U kunt het bezwaar niet per e-mail insturen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders van Utrecht.

Het adres is:

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht

Zorg ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

- uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van dat besluit of stuur een kopie daarvan mee;
- de reden waarom u vindt dat het besluit onjuist is.