



Aan: College van Burgemeester en Wethouders gemeente Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht
E per gewone post

Utrecht, 2 mei 2019

Onderwerp: Wob-verzoek

Sub-onderwerp: zienswijze(n) verkoop 22 huureenheden Mitros

Ons kenmerk: Wob-20190502

Geachte College van Burgemeester en Wethouders,

Via deze brief doe ik het Wob-verzoek tot openbaarmaking van de volgende stukken; dit **vanaf 20 februari 2019** tot het moment van het nemen van de beslissing waarmee voorkomen kan worden dat ik voor de periode na 2 mei 2019 een nieuw Wob-verzoek moet doen:

Rond de verkoop van de 22 huureenheden heeft de toegelaten instelling Mitros Uw gemeente vast en zeker de nodige stukken gestuurd.

1. Ik ontvang graag alle stukken rond die eventueel opgestelde zienswijze rond dit nieuwe verkooptraject van deze 22 huureenheden van Mitros. Uiteraard ontvangen wij ook graag de eventueel opgestelde zienswijze.
2. Ik ontvang graag ook alle andere stukken die te maken hebben met deze 22 huureenheden van Mitros. Dus ook de (eventueel geanonimiseerde) (voorlopige) koopovereenkomst, want die overeenkomst bestaat. Zeker daar Uw gemeente hierin moet voorkomen moet U toch ook over een exemplaar beschikken.

Waarom?

Uit recente stukken kan ik slechts opmaken, dat de gemeente op de voorlopige koopovereenkomst tussen Mitros en de potentiële koper bij dit nieuwe verkooptraject inbreng heeft gehad. Uit die stukken blijkt zelfs, dat zelfs op een punt veel verder wordt gegaan dan bij de verkoop van de monumentale panden van *Stadsherstel Midden-Nederland* aan *MHM Onroerend Goed BV* en dat dit slechts mogelijk is na 'afstemming' met Uw gemeente; sorry, bij de verkoop bij *Stadsherstel Midden-Nederland* ging het niet om de verkoop van woningen, maar ging het al die tijd slechts om de verkoop van aandelen.

- ↳ Samengevat ontvang ik dus graag alle stukken die in de ruimste zin iets te maken hebben met deze 22 huureenheden van Mitros. Dit vanaf 20 februari 2019 tot het moment van het nemen van de beslissing op dit Wob-verzoek.

Het spreekt voor zich, dat de informatie die openbaar wordt gemaakt dat dit met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens is. Verder vraag ik niet om de documenten "met informatie over bijzondere persoonsgegevens, bijvoorbeeld over de gezondheid of seksuele geaardheid" en "sommige ambtelijke documenten met beleidsopvattingen".

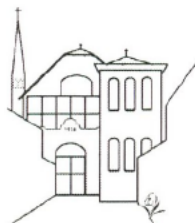
Ingekomen PLC d.d.

- 3 MEI 2019

Correspondentieadres:

Utrecht"

Wob-verzoek



2 mei 2019

{de vorm van verstrekking}

Daar waar originelen zich bij en onder U in digitale vorm bevinden moet het verzoek om kopie opgevat worden als een verzoek om digitale kopie. Hier**bij** gaat een **voorkeur** uit naar de algemeen gangbare leesbare vormen.

Daar waar originelen zich bij en onder U in papieren vorm bevinden moet het verzoek om kopie opgevat worden als een verzoek om papieren kopie. Dit mag uiteraard ook als een gescande kopie worden verstrekt. Uiteraard wat in kleur is dan wel verstrekken in kleur.

Ter afronding.

{beslissingsindex}

Als onderdeel van de beslissing op het Wob-verzoek ontvang ik graag een **beslissingsindex met** daarop de **gedeeltelijk geleverde en geweigerde stukken**.

Normaliter ga ik ervan uit, dat een dergelijke beslissingsindex standaard aan een Wob-beslissing wordt toegevoegd. Alleen door het hier nog even expliciet aan te geven wil ik voorkomen, dat deze beslissingsindex niet per ongeluk wordt vergeten te worden toegevoegd.

Gezien het tijdsverloop en de diverse termijnen verzoek ik U de informatie binnen de standaard termijn te beslissen en te verstrekken.

U zult begrijpen, dat ik een schriftelijke beslissing op prijs zal stellen.

Mochten er nog vragen zijn, dan ben ik altijd bereid deze nader toe te lichten.