
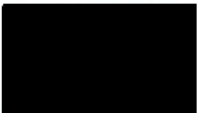





Gemeente Utrecht

<b>ONTVANGSTBEWIJS AFGIFTE DOCUMENT- BALIEPOST STADSKANTOOR</b>	
Korte beschrijving van het document: Verzoek handhaving tegen onrechtmatige bebouwing P1 vleutenweide, dd 2/11/18.	
Datum van inleveren (stempel):	
Naam afdeling voor adressering: afd. Handhaving	
Naam receptiemedewerker:	
Handtekening medewerker voor ontvangst	Handtekening persoon voor het inleveren 

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [secretariaatwinkeliersvereniging@ziggo.nl](mailto:secretariaatwinkeliersvereniging@ziggo.nl)  
**Cc:** [Raadsleden; Leibbrand, Els](#)  
**Onderwerp:** Sommatie verwijdering onrechtmatige bebouwing/cameraplaatsing  
**Datum:** zaterdag 10 november 2018 11:44:15

---

Geachte heer/mevrouw,

Uit het wijkbericht van de Gemeente Utrecht vernam ik dat u het aanschrijfpunt bent voor vragen met betrekking tot de voorgenomen invoering van het betaald parkeren systeem op P1 en P2 rond winkelcentrum Vleuterweide.

Ook heb ik inmiddels begrepen dat u een vergunning heeft aangevraagd voor een installatie die reeds is geplaatst. Dit heeft mij ertoe bewogen om een verzoek tot onmiddellijke handhaving tegen onrechtmatige bebouwing op de openbare weg in te dienen bij de Gemeente Utrecht. Vanzelfsprekend staat dit los van een nog in te dienen bezwaar tegen de vergunningaanvraag nummer HZ\_WABO-18-35008.

Daar u de kennelijke plaatser bent van deze onrechtmatige bebouwing verzoek, en indien nodig sommeer, ik u om binnen werkdagen drie dagen na heden over te gaan tot verwijdering van de 2 abri's met camera's alsmede om de openbare (toegangs)weg tot P1 (eveneens voorzien van camera's) weer in zijn originele toestand te doen terugkeren. Ik wijs u op de APV van de gemeente Utrecht, met name de artikelen 19, 20 en 28 waarin het verbod is neergelegd tot aanpassing van de openbare weg.

De reden van de korte termijn die ik u bied is gelegen in het spoedeisende belang dat speelt. Niet alleen heeft u onrechtmatige bebouwing geplaatst op of aan de openbare weg maar tevens heeft u de geplaatste bebouwing voorzien van camera's die de openbare weg filmen alsmede mogelijk de woningen achter de abri, waaronder mijn woning. Zonder nadere onderbouwing staat de inbreuk van mijn persoonlijke levenssfeer daarmee vast zodat ik op dit volsta met de opmerking dat u handelt in strijd met diverse wettelijke bepalingen waaronder: art. 441 en mogelijk 139f WvSr., de recent ingevoerde AVG en artikel 8 EVRM.

Ik kan niet anders dan aannemen dat deze camera's in gebruik zijn en een eventuele ontkenning uwerzijds zal als ongeloofwaardig worden gepasseerd. Waarom zou men immers camera's plaatsen die niet gebruikt worden? Voor zover het u niet mogelijk is om binnen de door mij genoemde termijn te starten met verwijdering van de genoemde objecten sommeer ik u om binnen 48 uur na heden over te gaan tot verwijdering van de camera's, dan wel ervoor zorg te dragen dat het voor eenieder zichtbaar is dat de camera's geen opnames kunnen maken (bijvoorbeeld door ze af te plakken).

Uitblijven van reactie binnen 48 uur zal voor mij aanleiding vormen aan te nemen dat u niet bereid bent tot verwijdering van de onrechtmatig geplaatste objecten en verwijdering van de camera's. Een klacht bij de Autoriteit Persoonsgegevens zal daarbij direct volgen.

Tevens overweeg ik aangifte bij politie wegens het onrechtmatig plaatsen van camera's op de openbare weg. Gegeven de belangstelling die de gemeenteraad heeft geuit naar aanleiding van de perikelen rondom het parkeren in Vleuterweide zend ik dit bericht tevens naar de voltallige gemeenteraad.

Ik vertrouw erop dat het niet zo ver hoeft te komen en zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

A solid black rectangular box used to redact the signature of the sender.

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [Raadsleden](#)  
**Onderwerp:** Verzoek handhaving onrechtmatige bebouwing  
**Datum:** zaterdag 10 november 2018 11:51:55  
**Bijlagen:** [2018-11-09 Verzoek handhaving.pdf](#)  
[2018-11-09 IN bev afgifte brief.pdf](#)

---

Geachte leden van de Raad,

Naar aanleiding van de parkeersituatie rondom Vleuterweide heb ik de afdeling handhaving van de Gemeente Utrecht verzocht kennis te nemen van onrechtmatige bebouwing/ aanpassing van de openbare weg zonder dat daarvoor vergunning is afgegeven.

Te uwer informatie stuur ik u een afschrift van de door mij aangeboden brief alsmede de ontvangstbevestiging van de baliemedewerker van het Stadskantoor. Tevens heb ik u zojuist in CC meegenomen in mijn sommatie aan de winkeliersvereniging tot verwijdering van de onrechtmatige bebouwing en camera plaatsing.

Ik zal u later nog voorzien van mijn visie op de door het College van B&W gegeven antwoorden op de eerder door uw Raad gestelde vragen welke bekend is onder kenmerk 5728909.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Utrecht  
Afdeling Handhaving  
Stadsplateau 1  
3521 AZ UTRECHT

Betreft: Verzoek handhaving

Vleuten, 9 november 2018

Geachte heer/mevrouw,

Donderdag 8 november 2018 heb ik telefonisch contact opgenomen met de gemeente Utrecht met het verzoek tot handhaving van onrechtmatige bebouwing op de openbare weg, dan wel een verzoek tot handhaving wegens reeds gerealiseerde bebouwing zonder dat daarvoor de vereiste vergunningen zijn afgegeven.

In het telefoongesprek met mevrouw [REDACTED] heb ik gewezen op de aanvraag omgevingsvergunning HZ\_WABO\_18-35008. Zij heeft telefonisch aangegeven medewerkers van handhaving naar de locatie te sturen ten behoeve van inspectie van de locatie.

In de middag van 8 november 2018 werd door een medewerker van de afdeling handhaving telefonisch contact met mij opgenomen naar aanleiding van voornoemde melding. In een gesprek met de twee medewerkers van handhaving is geconstateerd dat er op de openbare weg aan het Burchtplein/Zuiderburcht twee bebouwingen zijn aangetroffen met voorzieningen voor het verrichten van betalingen en 1 obstakel op de openbare weg die dienst moet gaan doen als kaartjesautomaat en slagboom. Alle drie op de openbare weg geplaatste objecten zijn voorzien van camera's zodat aangenomen kan worden dat door derden opnames worden gemaakt van de openbare weg. Ik wijs u op de situatiefoto's in bijlage I.

Bij dezen doe ik een schriftelijk verzoek tot handhaving waarbij ik u dringend verzoek om met onmiddellijke ingang over te gaan tot verwijdering van de onrechtmatig aangelegde bebouwing.

Voor zover u van opvatting bent dat er inmiddels een vergunningaanvraag is ingediend voor de reeds gerealiseerde bebouwing en daarmee handhaving op dit moment niet nodig is wijs ik u op het volgende:

Allereest wijs ik u op de APV van de gemeente Utrecht, met name artikelen 19, 20 en 28 welke ik voor de volledigheid integraal citeer:

***Artikel 19 Aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg***

*1. Het is verboden zonder vergunning van burgemeester en wethouders een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg.*

*2. Voor de toepassing van het eerste lid wordt onder weg verstaan hetgeen artikel 1 van*

*de Wegenverkeerswet 1994 daaronder verstaat, alsmede alle niet-openbare ontsluitingswegen van gebouwen.*

*3. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing op het rijk, de provincie, de gemeente of het waterschap bij het uitvoeren van zijn/haar publiekrechtelijke taak.*

*4. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt voorts niet voor zover het Wetboek van Strafrecht, de Wet beheer rijkswaterstaatwerken of de Wegenverordening Provincie Utrecht 1987 van toepassing is.*

*5. De vergunning wordt in ieder geval geweigerd, indien krachtens het bestemmingsplan een aanlegvergunning is vereist en deze niet is verleend, dan wel, indien geen aanlegvergunning is vereist, het aanleggen van een weg in strijd zou zijn met een bestemmingsplan of de krachtens zodanig plan gestelde eisen.*

#### **Artikel 20 Maken en veranderen van een uitweg**

*1. Het is verboden zonder vergunning van burgemeester en wethouders:*

- a. een uitweg te maken naar de weg;*
- b. van de weg gebruik te maken voor het hebben van een uitweg;*
- c. verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.*

*2. Voor de toepassing van het eerste lid wordt onder weg verstaan hetgeen artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994 daaronder verstaat.*

*3. Een vergunning kan worden geweigerd in het belang van:*

- a. de bruikbaarheid van de weg;*
- b. het doelmatig en veilig gebruik van de weg;*
- c. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;*
- d. de bescherming van groenvoorzieningen in de gemeente.*

#### **Artikel 28 Verwijdering e.d. voorzieningen voor verkeer en verlichting**

*1. Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden een bord of een andere voorziening ten behoeve van het openbaar verkeer of de openbare verlichting te verwijderen, te wijzigen, te beschadigen, de werking ervan te beletten of te belemmeren.*

*2. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover het Wetboek van Strafrecht van toepassing is.*

Aangezien het aanbrengen van bebouwing door derden op de openbare weg evident onrechtmatig is, is legalisatie van bebouwing door derden onmogelijk. Het gegeven dat de gemeente zich op het standpunt stelt dat een huurovereenkomst is gesloten op het gebied P1 doet aan de het openbare karakter niet af. Nu daarmee legalisatie middels verhuur van de openbare weg is uitgesloten en het openbare karakter van het gebied P1 niet zonder wettelijke basis beperkt mag worden dient op grond van wetgeving en jurisprudentie met onmiddellijke ingang worden gehandhaafd. Ik wijs u op de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei 2013 (ECLI:NL:RVS:2013:CA1331),

r.o. 4.3.

Nu met verwijzing naar bovenvermelde alinea de vergunningsaanvraag tot bebouwing op de openbare weg tot geen andere conclusie kan leiden dan afwijzing van de vergunningsaanvraag dient handhaving met onmiddellijke ingang te worden uitgevoerd.

Indien u niet wenst over te gaan tot handhaving door verwijdering van de onrechtmatig aangelegde bebouwing verzoek ik u met inachtneming van de termijnbepalingen van de Awb tijdig een besluit te nemen op mijn verzoek.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] VLEUTEN

**Bijlage I**





**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [Raadsleden](#)  
**Onderwerp:** Aanvullende stukken tbv raadvergadering Bereikbaarheid en parkeren Vleuterweide (20.00 uur)  
**Datum:** donderdag 15 november 2018 10:42:18  
**Bijlagen:** [Brief d.d. 15 november 2018.pdf](#)  
[burgerinitiatief wc Vleuterweide0001 \(003\) NW.pdf](#)  
[Vleuterweide verkeersonderzoek 2018- rapportage.pdf](#)  
[1985.0818 Evaluatie verkeerssituatie Winkelcentrum Vleuterweide.pdf](#)

---

Beste raad,

Hierbij sturen wij u de aanvullende stukken ten behoeve van de raadsvergadering welke vanavond zal plaatsvinden (20.00 uur).

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

a.s.r. Real Estate

[REDACTED]

Archimedeslaan 10

Postbus 2262

3500 GG Utrecht

M (06) [REDACTED]

@ [REDACTED] [@asr.nl](#)

www [www.asrvastgoed.nl](#)

kvk 06083831

 **Think Green!** Save energy and paper by not printing this e-mail if unnecessary

**Per e-mail verzonden**  
Gemeenteraad van Utrecht

**a.s.r. real estate**  
*Commercieel Vastgoed*

Namens:  
ASR Property Fund N.V. een  
beleggingsmaatschappij met een  
veranderlijk kapitaal

**Datum** 15 november 2018  
**Inzake** ASR Vastgoed Vermogensbeheer B.V. / Advies Vleuterweide

Archimedeslaan 10  
Postbus 2262  
3500 GG Utrecht  
Nederland  
[www.asrrealestate.nl](http://www.asrrealestate.nl)

Geachte raadsleden,

Vanavond vindt de behandeling plaats in de Commissie Stad & Ruimte van het burgerinitiatief om de bereikbaarheid van het winkelcentrum Vleuterweide te verbeteren.

Het burgerinitiatief gaat over het verbeteren van de bereikbaarheid vanuit het noordelijk deel van de wijk. Deze bereikbaarheid is ernstig onder druk komen te staan nadat er verkeersmaatregelen zijn getroffen. Dit terwijl de veiligheid (en het gevoel van veiligheid) bij bewoners, bezoekers en andere stakeholders juist is afgenomen. Met het burgerinitiatief wordt aan uw raad verzocht om ervoor te zorgen dat er op korte termijn passende maatregelen worden genomen om deze situatie te verbeteren.

Helaas hebben wij op basis van de agenda en gestelde raadsvragen moeten constateren dat een groot deel van de aandacht uitgaat naar het invoeren van betaald parkeerregime op parkeerterrein P1. Wij hebben de beantwoording van het college gezien en onderschrijven deze beantwoording.

Doordat er lange tijd een tijdelijk parkeerterrein (op het bouwterrein) aanwezig was, hebben bewoners kunnen wennen aan een situatie met een ruime parkeergelegenheid. Nadat uw raad bestemmingsplannen vaststelde waardoor dit terrein werd bebouwd, werd de parkeersituatie al snel zeer nijpend en hebben wij als eigenaar, samen met de winkeliers, aan de bel getrokken. Het oneigenlijk gebruik van het terrein van het winkelcentrum voor langparkeerders zorgde er namelijk voor dat dit terrein niet meer voor het eigenlijke doel: het parkeren voor winkelend publiek (en bezoekers voor de overige functies) kon worden gebruikt. Dit laatste is reden geweest om het terrein aan te huren een geavanceerd parkeersysteem aan te leggen. Het betreft voor de goede orde geen openbaar parkeren maar een historisch gegroeide parkeersituatie op een terrein dat van meet af aan bij het winkelcentrum heeft gehoord.

Wij hopen dat u na de beantwoording van de raadsvragen wilt kijken naar de daadwerkelijke inhoud van het burgerinitiatief en naar de inhoud van de petitie. De bereikbaarheid is een breed gedragen maatschappelijke zorg en hiervoor dient echt een goede oplossing te komen.

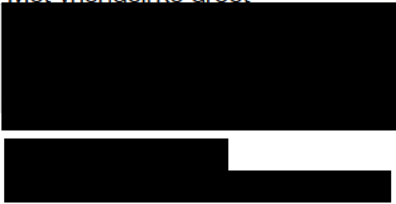
Datum 15 november 2018  
Onderwerp ASR Vastgoed Vermogensbeheer B.V. / Advies Vleuterweide

Bij uw raadsstukken ontbreekt een advies van deskundige DTNP, dit bureau heeft meerdere metingen gedaan (2016 en 2018), heeft in de voorfase meer gewenste alternatieven aangedragen voor de ontsluiting en heeft steeds grote zorgen geuit over de bereikbaarheid van het winkelcentrum (naast de veiligheid en bereikbaarheid) voor de noordzijde van de wijk. Dit advies **(bijlage)** bieden wij u hierbij aan.

Het advies is ambtelijk reeds besproken maar is nog niet officieel aan het college aangeboden. Om bij te dragen aan een volledige beeldvorming door uw raad leek het ons gepast u dit advies niet te onthouden.

Wij verzoeken u met klem, namens alle winkeliers en bezoekers van Winkelcentrum Vleuterweide ons burgerinitiatief te honoreren. Daar is blijkens de petitie een zeer breed draagvlak voor.

Met vriendelijke groet



*Bijlagen:*

- Evaluatie verkeerssituatie Winkelcentrum Vleuterweide d.d. 18-10-2018
- Verkeersonderzoek Winkelcentrum Vleuterweide d.d. mei 2018
- Brief Centrum Vleuterweide d.d. 1 augustus 2018 inzake burgerinitiatief oversteek
- Quickscan bereikbaarheid Vleuterweide d.d. 6 april 2016

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [Raadsleden](#)  
**Onderwerp:** Parkeren vleuterweide  
**Datum:** vrijdag 16 november 2018 11:45:39  
**Bijlagen:** [beeec479-4923-42d6-ac56-922df273cf20.JPG](#)  
[21b064af-c0b5-44dd-9915-dba5733f64e1.JPG](#)

---

Geachte leden van de gemeenteraad,

Naar aanleiding van de commissie vergaderingen gisteravond waarbij de bereikbaarheid van wc vleuterweide uitvoerig is besproken het volgende:

Op onderstaande foto's kunt u zien hoe vrachtwagenchauffeurs omgaan met de geplaatste slagboom tbv de bevoorrading van de winkelstraat.

Je mag in dit deel van de winkelstraat niet eens fietsen....

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Verstuurd vanaf mijn iPhone