

De heer [REDACTED]

Per e-mail: [REDACTED]

Behandeld door Wob-Team
Dossiernummer 2019-150
E-mail wob@utrecht.nl
Bijlage(n) Diverse
Uw kenmerk Geen
Doorgeleiding van 18 juni 2019

Datum 12 september 2019
Ons kenmerk 5856117/2
Onderwerp Wob-besluit inzake parkeren P1
Vleuterweide
Verzonden 12 september 2019
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte heer [REDACTED]

Uw Wob-verzoek

Per brief van 18 juni 2019 heeft het college van burgemeester en wethouders van Utrecht aan ons uw Wob-verzoek doorgeleid. Daarin verzoekt u ons met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna Wob) om informatie over het parkeren rondom P1 Vleuterweide.

Verdaging Wob-verzoek

Het onderzoeken van de gevraagde informatie en het nemen van een besluit vergt meer dan vier weken. In verband hiermee zagen wij ons genoodzaakt om onze beslissing met vier weken te verdagen conform het bepaalde in artikel 6 lid 2 van de Wob. Hiervan heeft u bericht ontvangen per mail d.d. 12 juli 2019.

Reeds openbaar

De informatie die reeds openbaar is en te vinden is op internet, hebben wij op 1 juli 2019 aan u verstuurd via de mail. Omdat de informatie al openbaar is hoeven wij op grond van de Wob daarover geen beslissing meer nemen.

Het document 20181014 Particulier eigendom en openbare weg is een door juristen van de gemeente Alphen aan de Rijn opgesteld onderzoeksrapport. Uit vermeldingen op internet blijkt dat het document openbaar is, maar niet eenvoudig te vinden is. Het document wordt vanuit het oogpunt van service aan u verstrekt.

Resultaten Wob-onderzoek

Naar aanleiding van verzoek is door de raad onderzoek gedaan naar de door u gevraagde informatie. De volgende informatie in het kader van uw verzoek berust bij de raad.

20181110 ontvangstbewijs afgifte brief	20190410 MV 4 Participatie P1 Vleuterweide
20181110 Sommatie verwijdering onrechtmatige bebouwing cameraplatsing	20190412 Brief Verkeersmaatregelen en parkeerproblematiek Vleuterweide
20181110 Verzoek handhaving onrechtmatige bebouwing	20190412 Verkeersmaatregelen en parkeerproblematiek Vleuterweide
20181110 Verzoek handhaving	20190429 invoeren betaald parkeren p1 Vleuterweide
20181115 e-mail Aanvullende stukken tbv raadvergadering Bereikbaarheid en parkeren Vleuterweide	20190515 mailwisseling advies P1 Centrum Vleuterweide
20181115 e-mail Aanvullende stukken	20190527 Factuur inzake Utrecht Advies parkeren Vleuterweide
20181115 f-bijlage Brief d.d. 15 november 2018	20190527 Factuur L&L werkzaamheden Vleuterweide
20181116 e-mail burger Parkeren vleuterweide	20190604 Afschrift van de brief aan Winkeliersvereniging Winkelcentrum Vleuterweide
20181116 f-bijlage foto 1 situatie winkelcentrum vleuterweide vrachtwagens	20190604 Brief aan Winkeliersvereniging Winkelcentrum Vleuterweide Leidsche Rijn
20181116 f-bijlage foto 2 situatie winkelcentrum vleuterweide vrachtwagens	
20181209 vervolg commissiebespreking Vleuterweide	
20190102 juridische status Vleuterweide	
20190107 juridische status Vleuterweide onderzoeksvragen	
20190109 Concept agendering Vleuterweide	
20190114 uitvraag extern juridisch advies mail	
20190114 Uitvraag extern juridisch advies Vleuterweide	
20190115 Agendering Verkeersveiligheid en betaald parkeren P1 Vleuterweide	
20190115 Agendering Vleuterweide	
20190115 helaas afweert Vleuterweide P1	
20190116 Vraag status vergunningaanvragen P1 Vleuterweide	
20190117 Aanvullende vragen Vleuterweide	
20190117 situatie rondom Vleuterweide P1 mailwisseling	
20190118 bijlage Uitvraag aan Loyens Loeff - P1	
20190118 Concept advies Loyens & Loeff Parkeersituatie Vleuterweide	
20190118 Uitvraag juridisch advies P1 Vleuterweide mailwisseling	
20190120 e-mail raadslid in reactie op concept	
20190120 Uitvraag juridisch advies P1 Vleuterweide mailwisseling	
20190122 Juridisch advies P1 Vleuterweide vragen	
20190123 Extern juridisch advies Vleuterweide P1	
20190125 Raadsbrief Reactie juridisch onderzoek Parkeerterrein	
20190129 Raadsbrief Reactie juridisch onderzoek Parkeerterrein vragen	
20190129 Parkeren P1 Vleuterweide	
20190130 Aangepaste agendering Vleuterweide	
20190226 Advies van AKD	
20190305 reactie advies AKD	
20190307 Advies Vleuterweide	
20190328 mailwisseling advies P1 Centrum Vleuterweide	
20190408 uitnodiging hoorzitting inzake bezwaar vergunning parkeerterrein Vleuterweide	
20190408 uitnodiging hoorzitting p1	
20190408 uitnodiging hoorzitting p2	
20190410 Mondelinge Vragen 4 Participatie P1 Vleuterweide	

Zienswijze

Omdat een deel van de opgevraagde documenten zijn geschreven en opgesteld door een advocatenkantoor is aan deze partij de gelegenheid gegeven om daarop een zienswijze uit te brengen. De zienswijzeprocedure in het kader van de Wob dient om eventuele belangen die bij de openbaarmaking in het geding kunnen zijn in beeld te brengen, zodat ze afgewogen kunnen worden tegen uw belang bij openbaarmaking daarvan.

Advocatenkantoor Loyens & Loeff heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de openbaarmaking als een deel van persoonsgegevens onleesbaar worden gemaakt. In het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10 lid 2 sub e Wob) is verzocht in de documenten de namen, directe e-mailadressen en directe telefoonnummers van de medewerkers van advocatenkantoor Loyens & Loeff te maken. Deze zienswijze honoreren wij. De functies van de medewerker, evenals de algemene contactgegevens zijn leesbaar gelaten.

Besluiten

Beslissing 1 Niet openbaar

Op grond van de Wob besluiten wij een aantal documenten bestemd voor intern beraad in het geheel niet openbaar te maken, omdat deze documenten volledig bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen van de advocaat of van raadsleden.

Het document "20190118 Concept advies Loyens & Loeff Parkeersituatie Vleuterweide" is opgesteld door het advocatenkantoor ten behoeve van intern beraad en bevat de persoonlijke beleidsopvattingen van de advocaat. De volgende documenten bestaan uit e-mailwisselingen tussen raadsleden onderling en met de raadsadviseur:

- 20181209 vervolg commissiebespreking Vleuterweide;
- 20190102 juridische status Vleuterweide;
- 20190107 juridische status Vleuterweide onderzoeksvragen;
- 20190109 Concept agendering Vleuterweide;
- 20190117 situatie rondom Vleuterweide P1 mailwisseling;
- 20190118 Concept advies Loyens & Loeff Parkeersituatie Vleuterweide;
- 20190118 bijlage Uitvraag aan Loyens Loeff - P;
- 20190120 e-mail raadslid in reactie op concept;
- 20190122 Juridisch advies P1 Vleuterweide vragen;
- 20190125 Raadsbrief Reactie juridisch onderzoek Parkeerterrein;
- 20190129 Raadsbrief Reactie juridisch onderzoek Parkeerterrein vragen;
- 20190226 Advies van AKD;
- 20190305 reactie advies AKD;
- 20190307 Advies Vleuterweide;
- 20190328 mailwisseling advies P1 Centrum Vleuterweide.

Ook deze documenten voor intern beraad maken wij niet openbaar omdat daarin persoonlijke beleidsopvattingen staan.

Motivering

Persoonlijke beleidsopvattingen in documenten (artikel 11 Wob)

Ingevolge artikel 11, eerste lid, van de Wob wordt, in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Een door het bestuursorgaan ingeschakelde advocaat die uitsluitend adviseert in het belang van het bestuursorgaan valt hier naar oordeel van de Raad van Staat (uitspraak van de Afdeling van 14 mei 2014 (ECLI:NL:RVS:2014:1708) ook onder. Een advocaat moet in vrijheid en zonder dreiging van openbaarmaking zijn persoonlijke beleidsopvattingen kunnen geven in een concept-advies aan zijn opdrachtgever. Op ons verzoek is het advies aangepast en definitief gemaakt. Het definitieve advies is openbaar en kunt u vinden op de gemeentelijke website.

Ook raadsleden moeten in vrijheid en ongehinderd hun bijdrage kunnen leveren aan de vragen van advies aan een advocatenkantoor en daarover onderling en met de raadsadviseurs te studeren, te brainstormen en anderszins via de e-mail te overleggen. Zij moeten in alle openhartigheid onderling functioneel kunnen communiceren en hun persoonlijke beleidsopvattingen geven om de juridische vragen aan het advocatenkantoor vorm te geven. Wanneer dit soort communicatie / informatie onder de Wob openbaar zou worden kan het zijn dat het gedrag van de raadsleden verandert, waardoor de algemene gang van zaken, het voeren van intern beraad via e-mailverkeer, niet meer werkbaar is.

Beslissing 2 Gedeeltelijk openbaar

Op grond van de Wob besluiten wij de overige documenten openbaar te maken met uitzondering van:

- A) persoonsgegevens en tot personen te herleiden gegevens van burgers, advocaten en medewerkers van advocatenkantoren en van ambtenaren die geen functie naar buiten toe vervullen, omdat wij van oordeel zijn dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens; en
- B) het uurtarief van de advocaten van Loyens & Loeff omdat wij het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van het betrokken advocatenkantoor bij concurrentiegevoelige informatie zwaarder vinden wegen dan het belang van openbaarmaking van het uurtarief; en
- C) bijzondere persoonsgegevens over de gezondheid van een burger. Deze gegevens mogen wij op grond van de Wob niet openbaar maken.

Motivering

A) Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid onder e, van de Wob)

1. Persoonsgegevens van derden

Om herleidbaarheid naar natuurlijke personen te voorkomen zijn de namen, directe e-mailadressen en directe telefoonnummers van derden (burgers, medewerkers van Loyens & Loeff, de gegevens van de advocaat die door een belanghebbende is ingeschakeld in het kader van de bezwaarprocedure) en gegevens waarmee iemand eenvoudig kan worden geïdentificeerd (de aanvrager van een gehandicaptenparkeerplaats) onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet of in artikelen

2. Persoonsgegevens van ambtenaren

Volgens vaste jurisprudentie van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2009:BJ5104 en ECLI:NL:RVS:2012:BY7303) kan waar het gaat om het beroepshalve functioneren van een persoon, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders als het gaat om het openbaar maken van namen. Namen zijn persoonsgegevens en het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaarmaking daarvan verzetten. Daarbij speelt de functie van de betrokkene een rol. Bepalend is of deze personen ambtenaren zijn die uit hoofde van hun functie reeds in de openbaarheid treden. Dat is het geval voor ambtenaren die naar hun aard een functie vervullen waarbij zij naar buiten toe treden (zoals communicatie-medewerkers en de raadsgriffier), voor door een bestuursorgaan gemandateerde ambtenaren (de uitoefening van de mandaatbevoegdheid vereist dat de naam van de ambtenaar en diens handtekening controleerbaar op het document staan), en voor ambtenaren die een functie vervullen waardoor ze naar buiten toe treden, zoals projectleiders, projectmanagers en opstellers van raadsbrieven die een ieder op de website kan vinden. Ingeval een ambtenaar niet in een functie naar buiten toe treedt kunnen wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10 lid 2 sub e Wob) afwegen tegen het belang van openbaarmaking. Het gaat daarbij om adviseurs, behandelaars van brieven en andere ambtelijke ondersteuners. De persoonsgegevens van die ambtenaren worden niet openbaar gemaakt vanuit het belang van het eerbiedigen van de persoonlijke levenssfeer.

3. Persoonsgegevens raadsleden

Raadsleden vervullen naar hun aard een openbare functie. De namen en directe contactgegevens die al openbaar zijn (zoals 030 en 06-nummers) van raadsleden zijn door een ieder eenvoudig te vinden op internet. Tussen de stukken zitten ook e-mails van woordvoerder van raadspartijen. De algemene contactgegevens die wordt gebruikt bij e-mails zijn leesbaar gelaten.

B) Onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid onder g, van de Wob)

In de uitspraak van de Raad van State van 05-12-2018 (ECLI:NL:RVS:2018:3994) heeft de rechter bepaald dat openbaarmaking van bepaalde concurrentie gevoelige specificaties kan leiden tot onevenredige benadeling van een advocatenkantoor. Het uurtarief is concurrentiegevoelig.

C) Bijzondere persoonsgegevens over de gezondheid

In het document 20190429 invoeren betaald parkeren p1 Vleuterweide zitten bijzondere persoonsgegevens over de gezondheid van een burger. Op grond van artikel 10 lid 1 sub d Wob mogen we dergelijke gegevens niet openbaar maken.

Verstrekkingsvorm

In uw Wob-verzoek heeft u aangegeven dat u de documenten digitaal wilt ontvangen. U ontvangt de documenten via pleio.nl.

Contactpersoon

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van deze brief of de behandeling van dit Wob verzoek dan kunt u telefonisch contact opnemen met het Wob-team via wob@utrecht.nl of telefonisch via 14 030.

Hoogachtend,
de gemeenteraad Utrecht



Mw. mr. M. van Hall
Raadsgriffier



Dhr. P. Zwanenberg
Voorzitter DB Presidium gemeenteraad Utrecht

Bezwaarclausule

Vindt u het besluit om bepaalde redenen onjuist? Dan kunt u bezwaar maken. U kunt uw bezwaar digitaal indienen. Dit kan alleen met het digitale formulier van de gemeente. Dit vindt u op www.utrecht.nl/bezwaar. U kunt het bezwaar niet per e-mail insturen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen aan de gemeenteraad Utrecht.

Het adres is:
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Zorg ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

- uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van dit besluit of stuur een kopie daarvan mee;
- de reden waarom u vindt dat het besluit onjuist is.