

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@hetnet.nl>  
**Verzonden:** donderdag 9 februari 2017 9:38  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Sonnenborgh

Ha [REDACTED]

Het zijn hele oude afspraken, indertijd gemaakt bij de vergunning voor ondergeschikte horeca. Zo'n 15 jaar geleden. Ik vraag me af of die afspraken op papier staan. Maar misschien weet Wim dat?

---

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@utrecht.nl]  
**Verzonden:** donderdag 9 februari 2017 9:22  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Sonnenborgh

Dag [REDACTED]

Voor zover ik weet zijn er geen afspraken met Sonnenborgh. Ik ben ook niet degene die dit soort afspraken maakt. Naar mijn idee ligt deze taak meer in de hoek van Toezicht en Handhaving maar ben nog niet in de gelegenheid geweest om met [REDACTED] en [REDACTED] af te stemmen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Gemeente Utrecht**  
Stadsbedrijven  
Gebied West/Binnenstad

**Postadres** Postbus 8375, 3503 RJ Utrecht

**Bezoekadres** Tractieweg 30-32

**Telefoon** 030 - 286 [REDACTED]

**E-mai** [REDACTED]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@hetnet.nl]  
**Verzonden:** donderdag 9 februari 2017 7:46  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Sonnenborgh

Beste [REDACTED]

Graag nog even aandacht voor mijn mail. Zie onder.  
Alvast bedankt!

---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@hetnet.nl]  
**Verzonden:** zaterdag 28 januari 2017 12:37  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** Sonnenborgh

Hallo [redacted]

Omwonenden van Sonnenborgh constateren dat er meerdere malen per dag en dagelijks auto's (vooral van de cateraar. Oud Londen) laden en lossen, maar soms ook uren parkeren voor de ingang van Sonnenborgh. Ik zie het zelf ook, ik woon er pal tegenover.

Ik heb medio december een gesprek gehad met Bas Nugteren, de directeur van Sonnenborgh. Volgens hem was het het laatste jaar nogal druk geweest met bouwvakkers, maar dat was nu afgelopen.

Ik heb hem uitgelegd dat het nooit de bedoeling is geweest dat Sonnenborgh, c.q. Oud Londen, de cateraar, gewoon voor de deur kon laden en lossen. Er staat beneden aan de Nieuwegracht-kant een paaltje dat normaliter omhoog staat, zodat er geen auto's het park in kunnen, tenzij het echt noodzakelijk is, dan kunnen toeleveranciers bellen naar Sonnenborgh die het paaltje naar beneden kan doen en weer omhoog. De "regie over het paaltje" ligt dus bij Sonnenborgh.

Bas gaf aan niets te weten van afspraken over het gebruik van het park.

Ik heb hem aangegeven dat ik me herinnerde hoe het zat: geen auto's, tenzij noodzakelijk, en het paaltje omhoog, tenzij en voor eventjes. Ik heb hem geadviseerd contact op te nemen met [redacted] of met jou, indien hij meer dan één bedieningssleutel nodig had en nogmaals te checken wat de afspraken zijn. Dan kan hij het horen van "een ambtenaar in functie".

Ik moet echter constateren dat er niets veranderd is. Integendeel. Het paaltje staat nog steeds dag en nacht open (naar beneden dus), en zelfs taxi's halen tegenwoordig gasten op in het park.

Nu heeft Bas Nugteren toegezegd eind februari omwonenden uit te nodigen voor overleg. Ik begreep ook van een van de bewoners van de Nieuwegracht dat er begin februari een overleg is met [redacted] vandaar dat ik hem c.c.

Mijn vraag is: weet jij wat de afspraken zijn met Sonnenborgh over het gebruik van het park? Kun je mij daarover informeren?

Ik wil dit graag in goed overleg met Sonnenborgh oplossen, maar het is fijn als ik feitelijke informatie hierover heb. Het is zeker niet mijn bedoeling om te klikken of een vervelende buur te worden. [redacted]

[redacted]. Vooralsnog hoop ik dus dat we het in der minne kunnen oplossen, dus vooralsnog vraag ik geen actie van jou, maar slechts informatie hoe het zit met de afspraken.

Bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]



Dit e-mailbericht is gecontroleerd op virussen met Avast antivirussoftware.  
[www.avast.com](http://www.avast.com)



Dit e-mailbericht is gecontroleerd op virussen met Avast antivirussoftware.  
[www.avast.com](http://www.avast.com)

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 13 februari 2017 13:17  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: illegaal parkeren en rijden in Servaasbolwerk bij de sterrenwacht

Hallo [REDACTED]

Even e.e.a nagegaan in onze systemen!;

Voor Catering Oud London is inderdaad een ontheffing verleend. Zij hebben voor de uitvoering van de catering de mogelijk om op/over het Domplein te rijden. Deze is ook alleen voor die locatie verleend, van het C1/inrijdverbod, bij andere locaties geldt deze dus niet.  
Ze mogen dus geen andere borden negeren, zoals van een voetgangersgebied.

Van de Sterrenwacht/Sonnenborgh kom ik niets tegen m.b.t. ontheffingen. Ik moet nog even wat dieper spitten voor andere cateringbedrijven, maar dit is dacht ik wel de enige, zeker voor die locatie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Beoordelingsmedewerker

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Vergunningen

**Bezoekadres** Stadskantoor, Stadsplateau 1

**Telefoon** 030-286 [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, woensdag, vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 9 februari 2017 10:12  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** illegaal parkeren en rijden in Servaasbolwerk bij de sterrenwacht

Ha [REDACTED]

Nog een vraag over illegaal verkeer en parkeren; deze keer in het park Servaasbolwerk. Rond de gebouwen van de sterrenwacht.  
Daar staan borden die aangeven dat het voetgangersgebied is in het park, en het verharde pad dat leidt van de Nieuwegracht/Abstederbrug naar de sterrenwacht ("omhoog de bult op") is voorzien van paaltjes om inrijden te voorkomen.

Een van die palen is een beweegbare paal, om incidentele toegang voor een voertuig mogelijk te maken.

Maar die beweegbare paal staat de laatste tijd constant omlaag zodat personeel van de sterrenwacht daar vaak inrijdt en parkeert boven op de bult. Maar ook leveranciers die cateringspullen komen brengen maar medewerkers van de sterrenwacht (vooral van "Oud Londen") rijden het park in en rijden dan over de lager gelegen onverharde paden naar de publieksruimte onder in het park. Dat leidt tot schades aan het park.

Ook hier de vraag: Zijn er ontheffingen verleend aan de sterrenwacht of leveranciers?



Ik wil graag eerst de feiten daarover weten voordat we het traject met handhaving in gaan.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

**Gemeente Utrecht**

Wijken

Wijkbureau Binnenstad

**Postadres** Postbus 8395, 3503 RJ Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

**Telefoon** 030 286 [Redacted] **Fax** - Twitter [Redacted]

**E-mail** [Redacted]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED]@hetnet.nl>  
**Verzonden:** donderdag 16 februari 2017 12:58  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Sonnenborgh, RE: Behandelbericht lichtoverlast

Fijn, goede service! Ik hoor het graag.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@utrecht.nl]  
**Verzonden:** donderdag 16 februari 2017 12:48  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Behandelbericht lichtoverlast

Geachte mevrouw [REDACTED]

Zal kijken wat ik voor u hierin kan betekenen voor u. Ik zal dus proberen heb bij een andere afdeling aan te kaarten. Ik zal u hiervan op de hoogte houden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Inspecteur Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

**Postadres** Postbus 8406, 3505RK Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521AZ Utrecht

**Telefoon** 030 - 286 [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@hetnet.nl]  
**Verzonden:** donderdag 16 februari 2017 12:32  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Behandelbericht lichtoverlast

Geachte heer [REDACTED]

Als de gemeente alleen gaat aanschrijven over lichthinder bij Sonnenborgh, zou dat betekenen dat er niet gehandhaafd wordt op illegale veranderingen aan een Rijksmonument. Er zal toch minimaal een bouwvergunning aangevraagd moeten worden. Als dat niet zou gebeuren dan tolereert de gemeente dat mensen ongeoorloofde veranderingen kunnen aanbrengen aan een (rijks)monument. Dat lijkt me vreemd.

Kunt u dit aankaarten bij een andere afdeling, als u dat zelf niet kan?

Dat wil ik ook wel doen, als ik weet bij wie. Alhoewel het natuurlijk meer past bij de toezichthoudende rol van tweede monumentenstad van Nederland.

Met vriendelijke groet,

---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@utrecht.nl]

**Verzonden:** donderdag 16 februari 2017 12:19

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: Behandelbericht lichtoverlast

Geachte mevrouw [redacted]

Zelf ga ik niet over vergunningverlening, dus daar kan ik geen uitspraak over doen of het wel/niet verleend zou worden. Ik zal een aanschrijving maken over lichthinder en dat ze daarbij aan bepaalde voorwaarden moeten gaan voldoen.

Deze brief zal vandaag of morgen verstuurd worden.

Uw naam zal niet vermeld gaan worden, daar mag u vanuit gaan.

De tekst valt 's avonds natuurlijk meer op, aangezien het dan beter verlicht is en donker buiten.

Hopelijk heb ik u tot zover voldoende geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted],  
Inspecteur Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

**Postadres** Postbus 8406, 3505RK Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521AZ Utrecht

**Telefoon** 030 - 286 [redacted]

**E-mail** [redacted]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@hetnet.nl]

**Verzonden:** donderdag 16 februari 2017 12:09

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: Behandelbericht lichtoverlast

Beste heer [redacted],

Nou ja, last. Dat is weer een groot woord. Maar het lijkt me dat de gemeente Utrecht het niet mag tolereren dat er zeker aan een Rijksmonument veranderingen worden aangebracht zonder vergunning. Los van klachten.

Uit mijn eigen ervaring ([redacted]) kan ik me niet voorstellen dat de afdeling Erfgoed staat te juichen bij deze felle verlichting. Dus de vraag is of er überhaupt vergunning zou worden verleend, als er een aanvraag gedaan zou zijn.

De verlichting is altijd 's avonds aan als er een feestje is, zo'n drie tot vier maal per week. Soms blijft de verlichting branden tot zonsopkomst.

Ik zou het prettig vinden als er door u of de toezichthouders niet mijn naam wordt genoemd als “klager”. Ik ben namelijk nog in gesprek met Sonnenborgh over het veelvuldig ongeoorloofd parkeren in het park. Als zij weten dat ik geklaagd heb over de verlichting, dan staan meteen de hakken in het zand.

Ik wil er nog wel op wijzen dat de verlichting overdag niet te zien is. Dan ziet men alleen de tekst Sonnenborgh boven de deuren, die er overigens tot voor kort niet stond. Maar u heeft de onscherpe foto met verlichting.

Fijn dat u dit gaat oppakken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@utrecht.nl]

**Verzonden:** donderdag 16 februari 2017 11:35

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Behandelbericht lichtoverlast

Geachte mevrouw [REDACTED]

Het lijkt er inderdaad op dat er geen vergunning is verleend. Als u nog steeds last ondervindt en wilt dat ik Sonnenborgh ga aanschrijven over de verlichting dan hoor ik dat graag van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED],

Inspecteur Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

**Postadres** Postbus 8406, 3505RK Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521AZ Utrecht

**Telefoon** 030 - 286 [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@hetnet.nl]

**Verzonden:** maandag 6 februari 2017 16:22

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Behandelbericht lichtoverlast

Geachte heer [REDACTED],

Ik word steeds nieuwsgieriger. Daarom nog even een reminder. Als je het niet kunt vinden, betekent dat dan dat er geen vergunning is?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@utrecht.nl]

**Verzonden:** donderdag 26 januari 2017 10:38

**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Behandelbericht lichtoverlast

Geachte mevrouw [REDACTED]

Ik heb de vraag nu bij een andere afdeling neer gelegd. Hopelijk kunnen zij mij meer duidelijkheid geven. Deze of volgende week weet ik meer.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED],  
Inspecteur Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

**Postadres** Postbus 8406, 3505RK Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521AZ Utrecht

**Telefoon** 030 - 286 [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED]@hetnet.nl]  
**Verzonden:** maandag 23 januari 2017 15:25  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Behandelbericht lichtoverlast

Geachte heer [REDACTED],

Lukt het met zoeken?  
Met vriendelijke groet,

---

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]@utrecht.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 13 januari 2017 8:28  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Behandelbericht lichtoverlast

Geachte mevrouw [REDACTED]

Er wordt nu intern gekeken of er al dan niet een vergunning is verleend voor de verlichting van Sonnenborgh. Zodra hier meer over bekend is zal ik u op de hoogte stellen hiervan. Pas als bekend is of er een verleende vergunning is of niet kan er pas gehandhaafd worden. Ook hiervan zal ik u op de hoogte houden.

Ik hoop u hiermee voldoende mee te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED],  
Inspecteur Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

**Postadres** Postbus 8406, 3505RK Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521AZ Utrecht

**Telefoon** 030 - 286 [redacted]

**E-mail** [redacted]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@hetnet.nl]

**Verzonden:** donderdag 12 januari 2017 11:35

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: Behandelbericht lichtoverlast

Geachte heer [redacted],

Kan het zo zijn dat na mijn eerste melding is gebleken dat er geen vergunning is gevraagd (en verkregen) door Sonnenborgh voor die verlichting en dat er meteen gehandhaafd is? Dus vanaf dat moment de verlichting uitging? Gisteravond was er een feestje in Sonnenborgh, toen was de verlichting weer aan.

Het lijkt me zo vreemd dat er voor een Rijksmonument een vergunning gegeven wordt voor verlichte reclame. Die ook nog eens behoorlijk fel is.

Ik heb, tenzij ik iets over het hoofd gezien heb, ook nooit in het overzicht van aangevraagde omgevingsvergunningen van mijn omgeving, een aanvraag hiervoor gezien.

Ik hoor het graag,

Met vriendelijke groet,

---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@utrecht.nl]

**Verzonden:** dinsdag 10 januari 2017 11:41

**Aan:** [redacted]@hetnet.nl

**Onderwerp:** Behandelbericht lichtoverlast

Geachte mevrouw [redacted]

U heeft een melding gedaan over lichtoverlast afkomstig van het adres Zonnenburg 2 te Utrecht.

Sinds kort is er 's avonds geen last meer van lichtoverlast.

Graag zou u willen weten of dit legaal is. Dit zal voor u worden uitgezocht. Ik zal hier zo spoedig mogelijk op terugkomen.

Uw melding is geregistreerd onder nummer: 4122711/4147036.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Inspecteur Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

 **Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

**Postadres** Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1. 3521 AZ te Utrecht

**Telefoon** 030 286 [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print



Dit e-mailbericht is gecontroleerd op virussen met Avast antivirussoftware.  
[www.avast.com](http://www.avast.com)



Dit e-mailbericht is gecontroleerd op virussen met Avast antivirussoftware.  
[www.avast.com](http://www.avast.com)



Dit e-mailbericht is gecontroleerd op virussen met Avast antivirussoftware.  
[www.avast.com](http://www.avast.com)



Dit e-mailbericht is gecontroleerd op virussen met Avast antivirussoftware.  
[www.avast.com](http://www.avast.com)



Dit e-mailbericht is gecontroleerd op virussen met Avast antivirussoftware.  
[www.avast.com](http://www.avast.com)

[REDACTED]

---

**Van:** Knip, Aline  
**Verzonden:** woensdag 22 februari 2017 8:22  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: ter info: cultureel erfgoed Nieuwegracht

Dag [REDACTED]

Ben in de ochtend goed bereikbaar tot 12 uur, mocht dat niet lukken (anders morgen wel een gaatje tussen 12 -14 uur)

06 [REDACTED]

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

Aline Knip  
Gemeenteraadslid D66 Utrecht

Woordvoerder Cultuur, Erfgoed en monumenten, Utrechts Archief, Welstand, Media  
RO West en Binnenstad, Wijkcontactpersoon Binnenstad  
[www.d66utrecht.nl](http://www.d66utrecht.nl) 06-[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 21 februari 2017 22:04  
**Aan:** Knip, Aline  
**Onderwerp:** Fw: ter info: cultureel erfgoed Nieuwegracht

Hoi Aline,  
Kan ik je morgen even bellen hierover?  
Zo ja hoe laat?  
Groet  
[REDACTED]

Verzonden vanaf Samsung Mobile

----- Oorspronkelijk bericht -----

**Van:** "[REDACTED]"  
**Datum:** 20-02-2017 20:39 (GMT+01:00)  
**Aan:** "[REDACTED]"  
**Cc:** "[REDACTED]"  
**Onderwerp:** FW: ter info: cultureel erfgoed Nieuwegracht

Hai [REDACTED]  
Zijn dit de mensen met wie jullie gesprek hebben gehad. En zijn de bussen daar ook bij aan de orde geweest, dacht dat het alleen over vrachtverkeer ging?  
Zie vraag van Aline, even doornemen hoe te reageren?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



**Gemeente Utrecht**

Wijken  
Wijkbureau Binnenstad

**Postadres** Postbus 8395, 3503RJ

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521AZ, Utrecht

**Telefoon** 030 [redacted] mob 06 [redacted]

**E-mail** [redacted]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl/binnenstad](http://www.utrecht.nl/binnenstad)

**Aanwezig** maandag tot en met vrijdag, woemi niet

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** Knip, Aline

**Verzonden:** maandag 20 februari 2017 18:11

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** ter info: cultureel erfgoed Nieuwegracht

Dag [redacted]

Kreeg een bericht van [redacted] ... uiteraard een bedankmailtje gestuurd - maar begrijp het punt van de bussen toch niet helemaal - en het informeren van bewoners hierover ...

Ik had zelf namelijk zo het vermoeden dat er vooral daar gestopt wordt (Lepelenburg / Maliezijde), maar dat er nu ook (bijvoorbeeld ivm herinrichtingen elders in de stad) misschien soms ook wel op andere plekken wordt gestopt om het publiek (schoolkinderen in dit geval) bij de musea in de binnenstad te krijgen.

Maar nu mijn vraag: maar krijg je hier meer klachten over? Ook van andere bewoners? Van musea over bereikbaarheid? Speelt dit langer? Zie zelf niet echt alternatieven, maar in een ver verleden waren hier ook al vragen over ...

Daarom mail bijgevoegd... ter info

PS

*"De reactie op ambtelijk niveau is tot nu zeer onbevredigend geweest. Het wijkteam Binnenstad is op dit moment gelukkig wel open voor onze klachten."* (en dat is natuurlijk altijd goed om te horen)

Met vriendelijke groet,

Aline Knip  
Gemeenteraadslid D66 Utrecht

Woordvoerder Cultuur, Erfgoed en monumenten, Utrechts Archief, Welstand, Media  
RO West en Binnenstad, Wijkcontactpersoon Binnenstad  
[www.d66utrecht.nl](http://www.d66utrecht.nl) 06-[redacted]

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** maandag 20 februari 2017 16:22

**Aan:** Knip, Aline

**Onderwerp:** RE: cultureel erfgoed Nieuwegracht ter info

Dank voor uw reactie,

Toch even een aanvulling op de bussen :

Bij het Lepelenburg, Maliesingelzijde zijn officiële bus parkeerplaatsen. Doorsteken naar het Catharijneconvent is korter als via de gracht.

Waarom worden bewoners niet van op de hoogte gesteld? Wegen wegdek vernieling en te hoge brugbelasting door bussen op tegen een museum bezoek?

Blijft voor de bewoners dus een raadselachtige afweging.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 16 februari 2017 13:54  
**Aan:** Knip, Aline  
**Onderwerp:** cultureel erfgoed Nieuwegracht ter info

Geachte mevrouw Knip,

De bewoners van de Nieuwegracht zijn onlangs een overlegactie met de politiek gestart voor bescherming van hun cultureel erfgoed op de gracht. Wij willen omdat tot nu toe moeilijk gehoor te krijgen was voor onze klachten, dit breder bekend maken. Ook politici zeiden eerder niet te kunnen doen.

Allereerst zullen wij op spreekuur gaan bij de heer Geldof en er is een brief in de maak voor Mevr [REDACTED]. Daar zullen ruimtelijk ordeningswensen en verkeer een onderwerp van gesprek zijn.

Na jaren ergernis is het beheer van de Nieuwegracht door de gemeente er alleen maar slechter op geworden en zijn zowel vele monumentale Rijksmonumenten, gemeentelijke monumenten en hardsteen stoepen ernstig beschadigd, als ook het wegdek en o.a. hardsteen palen van de gemeente. Dit is gebeurd door diverse oorzaken, maar vooral het vrachtverkeer heeft voor ernstige steeds terug komende schade gezorgd door overbelasting en trillingen.

Verder zijn te hardrijdende bestelbussen -laatst gemeten 55 km per uur op het rechte stuk- en pizzabezorgers een bron van zorg.

De reactie op ambtelijk niveau is tot nu zeer onbevredigend geweest. Het wijkteam Binnenstad is op dit moment gelukkig wel open voor onze klachten.

Velen bewoners hebben vanaf de jaren '80 van de vorige eeuw met ongelooflijk veel eigen inzet en beleid de panden stap voor stap opgeknapt. Daarbij is veel historie over de middeleeuwse bouw tevoorschijn gekomen en is de historie van de gracht steeds completer geworden. Wij gaven daardoor iets terug aan de stad.

Deze historische panden worden de laatste jaren steeds meer bedreigd door het niet behoorlijk gemeentelijk beheren van de ruimtelijke ordening van de gracht.

Wij vinden dat de gemeente in bescherming van cultureel erfgoed (zowel gracht als panden) een voorwaarde scheppende functie heeft om schade te voorkomen. Dat gebeurt op dit moment niet en blijft de gemeente ernstig in gebreke.

Naast de gracht is het Zocherpark onderdeel van de gracht. De situatie rond het museum Sonneborgh is sinds 2 jaar zorgwekkend, maar vooral het laatste jaar neemt deze zorg ondanks het aanspreken van de directeur alleen maar toe.

Het wandelpad aldaar met paal en bord wordt steeds meer gebruikt als parkeerplaats en als aanrijroute van grote bedrijfsbussen, deze zijn inmiddels niet meer te tellen. De paden zijn volstrekt kapot gereden. Soms moeten wandelaars zelfs terzijde springen vanwege de snelheid van de auto's.

Het kan toch niet zo zijn dat een park, dat met zoveel gemeenschapsgeld is opgeknapt en een wandelfunctie heeft, door de gemeente niet wordt gecontroleerd op gebruik en er geweigerd wordt in te grijpen. De klachten zijn al lange tijd bekend.

Inmiddels zijn er talloze foto's door velen gemaakt. Ik doe er een in de bijlage.

Sinds een maand is er een nieuwe trend ter plaatse: ter hoogte van de parkeervakken en op de brug parkeren ineens bussen die groepen vervoeren en wachten op terugkomst. Bijzonder voorbeeld is de feestbus van het Catharijneconvent.

Wij hopen dat de aandacht voor de gracht in bredere politieke kring o.a. D66 aandacht krijgt en dat is de reden van deze info mail aan U.

Met vriendelijke groet,

Mw. [REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@hetnet.nl>  
**Verzonden:** woensdag 22 februari 2017 18:38  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Bijeenkomst buren

Ha [REDACTED]  
Ja, [REDACTED] stuurde het door.  
Trouwens: de lichtreclame is inderdaad illegaal. Gaan ze op handhaven. Ben benieuwd of Bas (met enige tegenzin) in beweging komt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Servaasbolwerk [REDACTED] /telefoon 030 [REDACTED] / 06 [REDACTED]

Op 22 feb. 2017 om 18:00 heeft [REDACTED]@utrecht.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED]

Dank voor je "stille bemiddeling".  
Neem aan dat je via [REDACTED] ook op de hoogte bent van de follow-up van het "huiskamergesprek" dat ik laatst had met [REDACTED] en buren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Gemeente Utrecht**

Wijken  
Wijkbureau Binnenstad

**Postadres** Postbus 8395, 3503 RJ Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

**Telefoon** 030 286 [REDACTED] **Fax** - Twitter [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [REDACTED] [[mailto:\[REDACTED\]@hetnet.nl](mailto:[REDACTED]@hetnet.nl)]  
**Verzonden:** maandag 20 februari 2017 22:30  
**Aan:** 'Bas Nugteren'  
**CC:** [bureau@sonnenborgh.nl](mailto:bureau@sonnenborgh.nl); 'Bas Sonnenborgh'  
**Onderwerp:** RE: Bijeenkomst buren

Hallo Bas,

De eerste aanleiding voor een gesprek met de wethouder is vooral het zware vrachtverkeer over de Nieuwegracht. Onlangs is een gaslek ontstaan door zwaar verkeer. Men vindt dat de gemeente te weinig doet aan handhaving van zwaar verkeer. Het parkeren/laden en lossen in het park is een tweede punt van zorg dat in het gesprek met de wethouder ongetwijfeld aan de orde zal komen. (Ik



hebben we vaak zaken als cursussen, kijkavonden, rondleidingen, en dit nog los van dat een avond voor velen toch bezwaarlijk is.

Tot slot, het is natuurlijk aan bewoners zelf om te bepalen wat zij met een wethouder willen bespreken, dat is logisch. Maar het verbaast mij toch enigszins aangezien ik in de afgelopen jaren maar tweemaal ben aangesproken op auto's in het plantsoen en wij er naar mijn idee, zorgvuldig mee omgaan. Ik weet ook niet wat voor overleg het is, misschien hoef ik dat ook niet te weten, maar mocht mijn inbreng zinvol geacht worden, dan hoor ik dat natuurlijk graag. Worden er nog andere zaken besproken met betrekking tot het beheer en veiligheid van het plantsoen dat je weet? Dat interesseert mij ook wel. Ben jij er ook bij?

met vriendelijke groet,

Bas

---

**Van:** [redacted]@hetnet.nl>

**Verzonden:** maandag 20 februari 2017 17:05

**Aan:** 'Bas Nugteren'

**CC:** [bureau@sonnenborgh.nl](mailto:bureau@sonnenborgh.nl)

**Onderwerp:** RE: Bijeenkomst buren

Ha Bas,

Ik snap het. Misschien is het handig om iets te plannen vóór 28 maart? Op die dag praten bewoners van de Nieuwegracht met de wethouder over zwaar vrachtverkeer op de Nieuwegracht. Ik hoorde dat het parkeren bij Sonnenborgh ook een onderwerp van gesprek zal zijn. Het werkt altijd beter als betrokkenen al met elkaar in gesprek zijn.

Overigens begreep ik dat laden en lossen, c.q. parkeren in het park niet toegestaan is, tenzij er een ontheffing is. Alleen van overheidswege mag een auto het park in. Dus dat wordt wel een dingetje.... Ik geef het maar even mee er overweging.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

---

**Van:** Bas Nugteren [[mailto:\[redacted\]@hotmail.com](mailto:[redacted]@hotmail.com)]

**Verzonden:** maandag 20 februari 2017 16:27

**Aan:** [redacted]

**CC:** [bureau@sonnenborgh.nl](mailto:bureau@sonnenborgh.nl)

**Onderwerp:** Re: Bijeenkomst buren

Ha [redacted]

Het plan staat nog steeds, maar we zijn even in grote drukte geraakt met de voorbereidingen voor een nieuwe tentoonstelling. We zoeken een datum die beter schikt.

met vriendelijke groet,

Bas

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@hetnet.nl>

**Verzonden:** donderdag 16 februari 2017 13:04

**Aan:** Bas Nugteren

**Onderwerp:** Bijeenkomst buren

Beste Bas,

Ik was benieuwd of je nog van plan bent om de buren van Sonnenborgh binnenkort uit te nodigen, zoals je aangaf in ons gesprek medio december. Je had het toen over een datum zo eind februari. Het lijkt mij een beter idee om dat begin maart te doen. Het laatste weekend in februari is het carnaval/krokusvakantie. Vlak daarna zou prima zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

---

<image001.png>

Dit e-mailbericht is gecontroleerd op virussen met Avast antivirussoftware.  
[www.avast.com](http://www.avast.com)

---

<~WRD000.jpg>

Dit e-mailbericht is gecontroleerd op virussen met Avast antivirussoftware.  
[www.avast.com](http://www.avast.com)

---

<~WRD000.jpg>

Dit e-mailbericht is gecontroleerd op virussen met Avast antivirussoftware.  
[www.avast.com](http://www.avast.com)

[REDACTED]

---

**Van:** Knip, Aline  
**Verzonden:** donderdag 23 februari 2017 8:18  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Nieuwegracht zuidzijde, diverse onderwerpen

Dank je wel, [REDACTED]  
Fijn schakelen zo  
En ik heb mevrouw mailtje teruggestuurd en Bas van Sterrewacht ook

Met vriendelijke groet,

Aline Knip  
Gemeenteraadslid D66 Utrecht

Woordvoerder Cultuur, Erfgoed en monumenten, Utrechts Archief, Welstand, Media  
RO West en Binnenstad, Wijkcontactpersoon Binnenstad  
[www.d66utrecht.nl](http://www.d66utrecht.nl) 06-[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 22 februari 2017 17:58  
**Aan:** Knip, Aline  
**Onderwerp:** FW: Nieuwegracht zuidzijde, diverse onderwerpen

Dag Aline,

Zoals afgesproken vanmorgen: hierbij mijn reactie aan [REDACTED].  
Die gaat in op de zaken die we bespraken tijdens het "huiskamergesprek" twee weken terug.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Gemeente Utrecht**  
Wijken  
Wijkbureau Binnenstad

**Postadres** Postbus 8395, 3503 RJ Utrecht  
**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

**Telefoon** 030 286 [REDACTED] **Fax** - Twitter [REDACTED]

**E-mai** [REDACTED] [@utrecht.nl](mailto:[REDACTED]@utrecht.nl)

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]  
**Verzonden:** vrijdag 17 februari 2017 9:25  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Nieuwegracht zuidzijde, diverse onderwerpen

Ha [REDACTED]  
Je hebt heel wat werk verzet. Hartelijk dank.

Over de parkeeractie is men niet onverdeeld gelukkig omdat er geen totaal visie achter zit en geen overzicht van de consequenties. Dit hoort volgens iedereen te passen in een behoorlijk overleg, men is het dus niet eens met deze maatregel.

De anderen van ons gedeelte zijn inmiddels geïnformeerd.

De overige grachtenbewoners zullen hun ideeën in de toekomst bij [REDACTED] kunnen melden, die ze dan verzamelt.

Daarvoor moeten we nog wel bij elkaar komen voor het vervolg. Wij houden je op de hoogte en nogmaals dank.

Groet [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@utrecht.nl]

**Verzonden:** donderdag 16 februari 2017 19:04

**Aan:** [REDACTED] >

**CC:** [REDACTED]@me.com; [REDACTED]@gmail.com; [REDACTED]@uu.nl; [REDACTED]@gmail.com; [REDACTED]@xs4all.nl; [REDACTED]@hetnet.nl; [REDACTED]@utrecht.nl >

**Onderwerp:** Nieuwegracht zuidzijde, diverse onderwerpen

Beste [REDACTED] en anderen van de Nieuwegracht,

Hierbij mijn terugkoppeling naar aanleiding van de punten die we bespraken tijdens ons "huiskamergesprek" vorige week woensdag. Even puntsgewijs en in willekeurige volgorde:

- Ik heb bij wijkwethouder Geldof vast een aankondiging gedaan dat "een groep bewoners van de Nieuwegracht" op 28 maart op het spreekuur komt spreken over diverse zaken; reservering is gemaakt voor 28 maart. Spreekuur is van 17.00 uur tot 18.30 uur. Jullie krijgen in de week voorafgaand aan 28 maart nog een bevestiging met exacte tijd.
- Sterrenwacht: Bij afdeling VTH(Vergunningen) navraag gedaan of er ontheffingen zijn afgegeven voor het mogen berijden van het Zocherpark naar de boven- en onderingang van de Sterrenwacht. Daar staat duidelijk aangegeven dat het een voetpad is; ook nagezocht in de APV. Daar staat in artikel 5.10 dat het verboden is in een park of plantsoen te rijden of parkeren. Maar er zijn ook enkele uitzonderingen benoemd en er is de mogelijkheid geboden ontheffing aan te vragen. Daarom wacht ik de reactie van VTH af op mijn vraag over die ontheffing en zoekt de parkcoördinator na of/welke regels zijn vastgelegd voor de bezoek en bevoorrading van de sterrenwacht.
- Huisvuil: jullie signalen over het huisvuil heb ik besproken met onze contactpersoon bij de Vuilinzameldienst. Hij is graag bereid met jullie ter plekke de situatie te bekijken en mee te denken over alternatieve oplossingen of mogelijkheden voor gedragsverandering. Je kunt hem benaderen via de volgende contactgegevens: [REDACTED]@utrecht.nl tel: 030-[REDACTED]
- Ik heb jullie "aanzet tot gesprek voor de wethouder" ontvangen. Zoals verzocht zal ik die nog even "onder de pet" houden. Je geeft aan dat hij tegen de tijd dat het spreekuurgesprek komt uiteraard wel naar de wethouder mag. Ik ontvang dan graag de definitieve versie. Jullie gaven aan ook nog een brief aan wethouder van Hooijdonk te gaan sturen. Ik zal dan niet het gras voor jullie voeten wegmaaien en allerlei verkeerszaken alvast in gang zetten. Ik neem wel de vrijheid om alvast bij de verschillende collega's van onze afdeling mobiliteit aan te kondigen dat er vanuit de bewoners Nieuwegracht een krachtig signaal aan zit te komen over overlast en schade door zwaar verkeer en te hard rijdend verkeer én de vraag om daarover in gesprek te gaan met de gemeente om te komen tot verandering. Een aspect: de herhalingsborden voor de maximum snelheid van 30 km heb ik wel alvast geagendeerd voor het "verkeersoverleg Binnenstad". Daarin worden allerlei verkeerszaken gecoördineerd.
- Met betrekking tot het "herinrichtingsplan voor de Nieuwegracht": volgens mij bestaat het niet in de zin van "dat er een nieuw inrichtingsontwerp gemaakt wordt". Wel is er een procedure voor verplaatsing van auto's van de straat naar parkeergarages. Daar wordt in de laatste Binnenstadskrant op de gemeentelijke pagina's (p. 20) in die krant ook aandacht aan besteed. Meer informatie daarover vindt u via de volgende link: <https://www.utrecht.nl/fileadmin/uploads/documenten/wonen-en-leven/parkeren/2016-11-procedure-voor-de-verplaatsing-van-autos-van-straat-naar-garage.pdf> De gemeente beoogt met deze verplaatsing van auto's de kwaliteit van de openbare ruimte te verbeteren: zodra een straatparkeervergunning wordt ingeruild voor een garageparkeervergunning wordt "een parkeerplaats in het rayon heringericht" Dat kan dmv een bloembak of een fietsenrek. Daar waar concrete plannen zijn voor herinrichting van straten kan de vrijgekomen ruimte in het



nieuwe ontwerp een andere functie krijgen dan "parkeren". Bij zo'n nieuw ontwerp hoort altijd een uitvoerig participatietraject. De nieuwe inrichting van de Voorstraat en Wittevrouwenstraat is daar een actueel voorbeeld van. Maar dat geldt voor zover ik heb kunnen nagaan dus nu niet voor de Nieuwegracht.

- Overigens loopt er binnen de gemeente ook een Actieplan goederenvervoer. Meer informatie daarover vindt u in: <https://www.utrecht.nl/wonen-en-leven/verkeer/verkeersbeleid/actieplannen/#c201982>. De wijkraad Binnenstad heeft deze week een gesprek gevoerd met de projectleider van dat Actieplan, dhr [REDACTED]. Ook de wijkraad Binnenstad wil (te) zwaar en hardrijdend en vervuilend goederenvervoer weren uit de stad. Ze hebben de projectleider uitgenodigd om tijdens de komende wijkraadvergadering een toelichting te komen geven op de vorderingen en in gesprek te gaan over maatregelen om zwaar verkeer te weren. De vergaderingen van de wijkraad zijn openbaar; als dit onderwerp op de agenda komt zal ik jullie die doorsturen; kan interessant zijn om daarbij aanwezig te zijn. Die vergadering is op 8 maart vanaf 20.00 uur in de Regentenzaal (achteringang van het oude Tivolipand aan de Oudegracht).
- Jullie vraag om één contactpersoon voor de hele gracht te benoemen is een lastige. We hebben het als gemeente zo georganiseerd dat het wijkbureau aanspreekpunt is voor bewoners en andere partijen. Maar zoals ik al in het gesprek aan gaf is het daarbij vooral de bedoeling dat het wijkbureau jullie dan verbindt met de juiste mensen binnen de verschillende vakafdelingen. Zij moeten zorgen dat de knelpunten die jullie signaleren worden opgepakt en worden opgelost (of beargumenteerd aangeven waarom iets niet kan). Als zo'n contact met een vakafdeling loopt blijft het wijkbureau daar niet tussen zitten. [REDACTED] of ik kunnen dan ook niet de rol oppakken om alles rond de gracht te coördineren. Daarvoor is het wijkbureau simpelweg te klein qua formatie. Maar aanspreekpunt is het wijkbureau wel. Dus als iets niet goed loopt of je hebt nieuwe vragen kun je die wel aan het wijkbureau richten. Voor het doen van meldingen is het overigens het handigste om die via de site van de gemeente te doen: <https://www.utrecht.nl/> Als u klikt op "melding buitenruimte doorgeven" en uw melding invult komt uw signaal direct bij de betreffende opzichter van de juiste afdeling die de melding dan oppakt en gaat afhandelen.

Tot zover deze terugkoppeling,  
ongetwijfeld hebben we nog vervolcontact.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Gemeente Utrecht**

Wijken  
Wijkbureau Binnenstad

**Postadres** Postbus 8395, 3503 RJ Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

**Telefoon** 030 286 [REDACTED] **Fax** - Twitter @ [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED] [@utrecht.nl](mailto:[REDACTED]@utrecht.nl)

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 8 februari 2017 11:44

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED] [@me.com](mailto:[REDACTED]@me.com); [REDACTED] [@hetnet.nl](mailto:[REDACTED]@hetnet.nl)

**Onderwerp:** mailadressen overleggroep Nieuwegracht

Beste [REDACTED] en [REDACTED]  
Dank voor je inzet.

Hierbij de mailadressen van de aanwezige grachters.

Groet 

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 27 februari 2017 15:59  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Sterrenwacht Sonnenborgh

Ha [REDACTED]

Ik heb in oude documenten gekeken en kon niets zien over een toestemming/ontheffing of iets dergelijks, m.b.t. Sterrenwacht of iets in die buurt.

Als het dan gewenst zou zijn om iets formeel toe te staan, dan lijkt mij het beste om dat te doen in de vorm van een ontheffing.

Dan zijn er ook bepaalde voorwaarden waar zij zich aan moeten houden en is het ook duidelijker voor THOR wat wel/niet mag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED],  
Beoordelingsmedewerker

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Vergunningen

**Bezoekadres** Stadskantoor, Stadsplateau 1

**Telefoon** 030-286 [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, woensdag, vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] >  
**Verzonden:** maandag 6 maart 2017 11:54  
**Aan:** Hooijdonk, Lot van  
**CC:** Geldof, Kees [REDACTED]  
**Onderwerp:** nieuwegracht info  
**Bijlagen:** Geachte mevrouw van Hooijdonk.pdf

**Opvolgingsmarkering:** Opvolgen  
**Markeringsstatus:** Voltooid

Geachte mevrouw van Hooijdonk,  
Hierbij een brief namens de overleggroep Nieuwegracht rondom de problematiek aldaar.  
Wij hebben 28 maart een gesprek met de heer Geldof (spreekuur) en omdat er raakvlakken zijn  
leek het goed u over de gespreksinhoud te informeren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED],  
Namens de overleggroep Nieuwegracht

Utrecht 1-03-2017

Geachte mevrouw van Hooijdonk,

Wij schrijven U deze brief in uw functie als wethouder van verkeer, duurzaamheid en milieu van de gemeente Utrecht.

Wij hadden eerder een huiskamer overleg met [REDACTED] van wijkbureau Binnenstad om onze klachten en oplossingen te inventariseren die wij als bewoners hebben over de Nieuwegracht. Daar is uit voortgekomen dat wij 28 maart met een afvaardiging van de Nieuwegracht (gedeelte Groenenstraat-Agnietenstraat) een gesprek voeren met de wethouder Binnenstad Kees Geldof.

Gezien uw portefeuille willen wij U in het kort informeren over twee hoofdzaken van gesprek over de Nieuwegracht, welke wij willen bespreken met de heer Geldof. Daar zal o.a. de ruimtelijke ordening van de gracht, de wijze waarop klachten behandeld worden door ambtenaren, maar vooral *het onderwerp verkeersoverlast en fijnstof uitstoot* van vrachtwagens en bestelauto's aan de orde gesteld worden. De gracht wordt n.l. gebruikt als sluiproute door te grote en zware verboden vrachtwagens, snelle bestelauto's en pizzabezorgers (trillingen).

In het kader van de bescherming van Rijks- en gemeente monumenten aan de Nieuwegracht binnen beschermd stadsgezicht zullen wij de gemeente in gebreke stellen voor het achterwege blijven van aangepaste maatregelen door de gemeente, om schade en overlast tegen te gaan. Het gemeentebeleid dient hierin voorwaarde scheppend te zijn met als hoofddoel het Utrechts cultureel erfgoed te beschermen. Daar merken wij niets van en na jaren lange ellende is iedereen op de situatie op de gracht beu. (Wegverzakkingen, gaslekken, gescheurde gevels en binnenmuren, kapot gereden hardsteen stoepen, natuursteen gemeente palen, werfkelders, autoschade en bijna ongelukken, gecombineerd met enorme trilling schade aan gevels en binnenmuren, veroorzaakt door diverse zaken, maar zeker door de vrachtwagens).

In het gesprek zal o.a. onderstaande aan de orde komen:

- Het onverwijd doorvoeren van duidelijke herkenbare snelheidsbeperkingen tot 30 km per uur.
- Het ontwerp en de invoering van een ruimtelijk ordeningsplan plan in overleg met de bewoners, met daarin o.a. het plan om met fysieke verkeersbeperkingen de snelheid te beperken en een plan om de breedte zodanig te beperken dat alleen kleinere bestelauto fysiek en juridisch toegang hebben (om zo de ernstigste vormen van gewichtsoverschrijding te kunnen voorkomen). Het gaat bij dit laatste onderdeel om fysieke maatregelen die gepaard gaan met een verdere juridische breedtebeperking dan de huidige 2,5 meter en zo mogelijk een verdere lengtebeperking. Dit verzoek zal gecombineerd worden met oplossende voorstellen onzerzijds over nog meer storende zaken.
- Een ruimtelijk ordeningsplan van de gracht met een voorstel van alleen de afdeling verkeer en of handhaving (brief team openbare ruimte: subject 239953), m.b.t. alleen de parkeer- en vergunning situatie, waar de bewoners niet in gekend zijn, is niet aan de orde. Waar was de info avond? Zo'n voorstel dient allereerst geïnventariseerd te worden met de bewoners, alleen zo kan er een onderbouwd plan met een visie over de herinrichting- met het doel cultureel erfgoed te beschermen, ontstaan. De uitstraling van de gracht moet erop vooruit gaan, maar wel op de juiste manier.

- Verbetering van de zorgelijke verkeerssituatie in het Zocher wandelpark rond museum "de Sonneborgh" en met onmiddellijke ingang een verbod van vrachtwagens, personenauto's (zonder vergunningen) op de wandelpaden.
- Het parkeren van bussen:→ nieuwste trend: Sinds een maand gebruiken autobussen de gracht langs het talud ter hoogte van de parkeervakken Sonneborgh en de brug zelf als parkeerplaats en als aanvoer en afhaalplaatsen voor groepen. Voorbeeld is de museum feestbus van het museum Catharijne Convent (zie bijlage). Het wegdek is inmiddels op de keerplaats geheel verzakt. Parkeren op de brug is verboden, waarom dan wel deze bussen? Hoe langer dit gebeurt des te sneller wordt dit als algemeen normaal geldend gezien. N.B. Lepelenburg heeft een officiële bus standplaats.

De bewoners tussen de Groenenstraat en de Agnietenstraat nemen het voortouw voor een gesprek met wethouder Geldof, maar inmiddels zijn alle grachtbewoners ingelicht en ons initiatief wordt breed gedragen.

Allereerst moeten er zo snel mogelijk de gewenste maatregelen genomen worden en daarna zal in de toekomst het een goed idee zijn een klankbordgroep Nieuwegracht op te richten, waarin vertegenwoordigers uit verschillende delen van de gracht aanwezig zijn, welke de problemen inventariseren en samen met de gemeente ideeën uit kan werken over: "*hoe verder?*".

Eigenlijk wordt het tijd dat de gemeente ook eens initiatieven ontplooit in deze.

**\*\*De gracht wordt bevolkt door hulpinstanties, kantoren, een synagoge, appartementen, B&B, gelukkig nog een bakker, een school, studenten en een doorsnee van burgers: gewone bewoners met een gewoon inkomen, zij die het iets makkelijker hebben en zij die geld hebben en dat graag voor behoud van de monumentale huizen uitgeven (tegenwoordig soms met beperkte subsidie). De Nieuwegrachters houden samen middels een hechte sociale band de gracht als Utrechts erfgoed zelf bijeen o.a. met allerlei initiatieven (o.a. vanaf 1990 de veegploeg)**

**\*\*\* Laat de criticasters, die ons rijke zeurpieten noemen zich goed bedenken dat deze R.Z-ers indertijd toen in de jaren '80 van de vorige eeuw de gracht een vervallen zootje was, zich met enorme persoonlijk inzet en doorzettingsvermogen en o, ja met geld, de huizen, gevels en binnentuinen hebben hersteld. Het cultureel erfgoed inclusief haar geschiedenis (gevels, middeleeuwse balken, glas in lood, fraaie schilderijen, archeologische vondsten e.d.) waar Utrecht nu zo hoog over opgeeft, werd daarmee gered en de gracht kreeg daarmee grote bekendheid. Wij hebben de stad Utrecht iets teruggegeven.**

Mogen wij van de gemeente dan ook a.u.b. bescherming vragen voor dit bijzonder gedeelte van de binnenstad?

Wij zijn gaarne bereid met U in gesprek te gaan alleen of tegelijk met de heer Geldof.

Met vriendelijke groet,

Mw. [REDACTED]

Namens de overleggroep Nieuwegracht



15-01-2017 brug naar Tolsteegsingel



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@hetnet.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 14 maart 2017 10:40  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Sonnenborgh

Voilà: Hier zijn de afspraken. [REDACTED] heeft niet gereageerd, maar ik zag nog een gaatje.  
Er zijn dus kennelijk bloktijden afgesproken. Die staan natuurlijk niet op papier. Maar medewerkers van Oud Londen zouden dat moeten weten (tenzij daar ook zo'n baas zit die vindt dat mensen om de zoveel jaar van baan moeten veranderen. ☺)


Nu even de vraag: zal ik het aan Bas meedelen, of doet [REDACTED] dat? Of [REDACTED] Zeg het maar wat het handigste is volgens jullie.

Of laten de bewoners van de Nieuwegracht dit "vallen" tijdens het gesprek met [REDACTED]?

---

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@gmail.com]  
**Verzonden:** zondag 12 maart 2017 11:40  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Sonnenborgh

Ha [REDACTED]

[REDACTED] 

Mbt Sonnenborgh heb je gelijk. Wij hebben na wat incidenten met de cateraar en andere auto's volgens mij zelfs met jou en de beheerders een gedoogbeleid geformuleerd, met bloktijden waarin de cateraar (toen al Oud Londen) het terrein op mocht. Ik herinner me foto's die de overburen toen steeds maakten als 'bewijs'. ;-). In mijn herinnering werkte dat voor ons en de cateraar goed, was wel puzzelen denk ik. Had ook te maken met de kwetsbaarheid van het bolwerk volgens mij. Dat moet och ergens op papier staan zou je zeggen. Maar Bas is de redelijkheid zelve volgens mij, dus dat moet goedkomen?

Tot ziens, ga je goed!

[REDACTED]@gmail.com  
06 [REDACTED]

Op 11 mrt. 2017, om 08:56 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@hetnet.nl> het volgende geschreven:

Hallo [REDACTED]





Ik heb een “historische” vraag aan je. Weet jij nog welke afspraken er indertijd gemaakt zijn over laden en lossen bij Sonnenborgh?

Ik meen me te herinneren dat er slechts in uitzonderingssituaties geladen en gelost mocht worden bij Sonnenborgh en dat er daarom een beweegbare paal aan de kant van de Nieuwegracht stond. Op een gegeven moment is die paal nog vervangen door een handiger exemplaar. De sleutel wordt beheerd door Sonnenborgh. Een soort “artikel vijf”: het mag eigenlijk niet, maar in sommige gevallen zien we het door de vingers... ☺

Momenteel is dat pad dag en nacht bereikbaar voor auto's en omwonenden beginnen te morren dat er wel heel veel (meerdere malen per dag, beneden en boven), met meerdere auto's bij Sonnenborgh geparkeerd wordt. Vooral door de cateraar, maar ook voor alle andere leveranciers. Dat klopt, ik sprak erover met de burens van de Nieuwegracht en zie het vanuit mijn raam.

Nou dragen de burens (en ik ook) Sonnenborgh ook een warm hart toe, dus ik heb al een gesprek gehad met de huidige directeur, Bas Nugteren. Die weet niets van afspraken. [REDACTED], de parkbeheerder, weet het ook niet precies meer. Degene die indertijd het “nieuwe” paaltje regelde, [REDACTED], is met pensioen. Het lijkt erop dat er niets op papier staat.

Het formele beleid is: niet parkeren in het monumentale park. En dus ook niet laden en lossen. Punt.

Dat zou wel heel vervelend zijn voor Sonnenborgh (als er tenminste gehandhaafd wordt door de gemeente....), dus vandaar dat ik me afvroeg of er nog ergens, als het dan niet op papier is, in het geheugen van iemand een herinnering zit over die afspraak van toen. Toen dacht ik: misschien weet [REDACTED] het nog?

Het zou fijn zijn als je dat nog weet en mij dat laat weten. Ik hoop dat we het dan kunnen oplossen, zonder dat het “een kwestie” wordt. Ik hoor graag van je.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]



Dit e-mailbericht is gecontroleerd op virussen met Avast antivirussoftware.

[www.avast.com](http://www.avast.com)



Dit e-mailbericht is gecontroleerd op virussen met Avast antivirussoftware.

[www.avast.com](http://www.avast.com)

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 24 maart 2017 12:01  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: aanzet tot gesprek  
**Bijlagen:** xNieuwegracht overleg ordeningsmaatregelen vs 11022017.pdf

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 14 februari 2017 8:49  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** aanzet tot gesprek

Hi [REDACTED]  
Er is een aanzet tot gesprek voor de wethouder. Het lijkt verstandig deze alleen even onder de pet te houden bij jou en [REDACTED]. De wethouder kan ook voor het gesprek dan dit stuk krijgen.  
Inmiddels zal mogelijk iemand anders van de gracht (aan de overkant) aanschuiven bij dat gesprek. Dat geeft aan dat de hele gracht de situatie meer dan zat is. Meer als 4 lijkt niet handig.  
[REDACTED] zal in de komende weken eveneens een brief krijgen met name over het verkeer.

Groetjes [REDACTED]

Ik hoop dat je deze pdf wel kan openen. Moet op alle computers kunnen.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@zonnet.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 24 maart 2017 15:55  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** annotatie gesprek bewoners nieuwegracht.  
**Bijlagen:** Annotatie spreekuur Nieuwegrachtbewoners (1).docx

en een prettig weekend!

[REDACTED]

Nieuwegracht overleg ordeningsmaatregelen.

Onderwerpen voor de wethouder tijdsduur bezoek is ca. 15 min. Dus compact en concreet de punten aandragen. Desnoods op papier of vast de items mailen.

■■■■ bereidt de wethouder voor op onze komst, aanmelden bij secretariaat wethouder Kees Geldof. 28 maart (tijd volgt) op *stadskantoor Stadsplateau 1*.

Contact: mail: ■■■■@utrecht.nl

Aanmelden spreekuur (17.00 u.): [binnenstad@utrecht.nl](mailto:binnenstad@utrecht.nl) of 030 ■■■■

---

Algemene klacht: de situatie van de hele Nieuwegracht ten aanzien van de ruimtelijke ordening en de rol die de gemeente daarin speelt schiet tekort.

Concreet is hetgeen wij graag gerealiseerd zouden willen zien het volgende:

- Eén gemeentelijke contactpersoon voor alle bewoners, die indien nodig de afdelingen coördineert rond besluitvorming, maar die ook terugkoppeling krijgt van de ambtenaren waarnaar verwezen wordt en dusdoende actie kan ondernemen bij inadequate reacties of reacties van gemeentewege die niet redelijk lijken.
- Mogelijk een klankbordgroep met vertegenwoordigers van de bewoners van diverse gedeelten van de gracht samen met de gemeente.
- Het onverwijd invoeren van een duidelijk kenbare en herhaalde snelheidsbeperking tot 30 km.
- Het ontwerp en de invoering van een ruimtelijk ordeningsplan met daarin het plan om met fysieke verkeersbeperkingen de snelheid te beperken en een plan om de breedte zodanig te beperken dat alleen kleinere bestelauto fysiek en juridisch toegang hebben (om daarmee ook de ernstigste vormen van gewichtsoverschrijding te kunnen voorkomen). Het gaat bij dit laatste onderdeel om fysieke maatregelen die gepaard met een verdere juridische breedtebeperking dan de huidige 2,5 meter en zo mogelijk een verdere lengtebeperking). In dat plan kunnen andere ordeningswensen (zie punt 6 van de toelichting) verwerkt worden
- Verbetering van de situatie in het Zocherpark rond Sonnenborg.

Ter toelichting op deze wensen moge het navolgende dienen:

1. Allereerst de slechte communicatie met de burger over klachten. Er lijkt geen coördinatie tussen de afdelingen, men verwijst naar elkaar. De klachten worden niet serieus genomen, of niet eens beantwoord. De controle op de werkzaamheden aan de werven b.v. door de gemeente is bijzonder slecht en heeft tot diverse vervelende situaties geleid voor bewoners. De normoverschrijdingen van de trillingen werden ontkend en niet serieus genomen. De trilometers waren om de 2 dagen zgn. kapot.
2. Verkeer. De Nieuwegracht wordt gebruikt door te grote en te zware vrachtwagens en te snelle bestelauto's en pizzabezorgers. Nergens is duidelijk dat het hier een 30 km zone zou betreffen. De aangebrachte schade aan wegdek (verzakkingen, gaslekken), hardsteen stoepen van

eigenaren, hardstenen straatpalen van de gemeente, aan privéauto's en niet te vergeten werfkelders is hoog. Bijna iedereen heeft op een of andere manier schade aan hun pand of voorgevels. Veel panden zijn Rijks- of gemeentelijk monument. De gracht is beschermd stadsgezicht.

3. De gemeente zou daarom de voorwaarden dienen te scheppen die het karakter van deze gracht en haar cultureel erfgoed bevordert en schade (en ongelukken) voorkomt. De gedachte dat je als gemeente kunt volstaan met de reactie dat "de bedrijven verantwoordelijk zijn", vinden wij niet acceptabel, zeker nu de gemeente nauwelijks effectief op overschrijding van de gewichts- en breedtebeperking zegt te kunnen handhaven. (Geen middelen, noch fysiek, noch juridisch.) Van handhaving van een snelheidsbeperking (als die er al is) is in ieder geval geen sprake.
4. Het invoeren of handhaven van een snelheidsbeperking zou een zegen zijn voor de veiligheid van de gebouwen en hun bewoners. De snelheidsbeperking tot 30 km, als die er al zou zijn, is volstrekt onvoldoende en consistent aangegeven. Zelfs bewoners weten niet dat hier spraken zou zijn van een 30km gebied. Bijvoorbeeld op de belangrijkste toegangsweg naar het Nieuwegracht-gebied, de Abstederbrug, heeft nimmer een 30km bord gestaan. Bij de herinrichting van de singels die naar de brug toe leiden geldt thans bij de opgang naar de brug weliswaar een 30km beperking, maar wie bijvoorbeeld vanuit de Oudwijkerdwaarsstraat via de Oosterstraat op de singel komt is geen 30km bord tegengekomen. Wie vanuit de Homeruslaan in de Oosterstraat komt moet zich wel realiseren dat hij het in de Meckelenburglaan aangekondigde 30km gebied niet heeft verlaten. Geen van ons weet aan te geven waar men vanuit de toegang via de Lange Nieuwstraat en Trans een 30km bord tegen kan komen, of dat nu is via het Ledig Erf of de Bartholomeusbrug. Ook de toegang via de Herenbrug ontbeert een 30km beperking. Kortom, als hier sprake zou zijn van een 30km beperking, hetgeen wij toejuichen, dan is dat uiterst gebrekkig kenbaar voor het gemotoriseerde vervoer en verregaand inconsistent aangegeven.
5. De parkeersituatie op het gedeelte van de Nieuwegracht tussen Abstederbrug en Servaasbolwerk (dus grenzend aan het Zocherpark) is onduidelijk. De vergunning-gebieden zijn evenmin helder aangegeven, Met name in de Agnietenstraat worden vele bezoekers verrast door het hoog en weinig zichtbaar geplaatste verkeersbord. Het moet vooral duidelijke zijn waar wel en niet geparkeerd mag worden met (meer) borden ter plekke. Vooral bij evenementen van de musea is er een massaal probleem in de hoek van de gracht vanaf de Abstederbrug tot aan het Servaasbolwerk en naar de Agnietenstraat. Het weren van toeristenbussen in dat stukje van de gracht die daar vrij parkeren en ronddraaien moet aangepakt. Een voorzienig voor lossende en ladende vrachtauto's hier of op de Singel is dringend gewenst.
6. Er moet met alle bewoners een overleg komen over de verdere invulling van de ruimtelijke ordening van de gracht.
  - Wij denken aan het voorkomen van het op één plek dumpen van bergen afval op één plaats. Dit veroorzaakt overlast (door ratten, muizen honden en daklozen).

- Het afwisselen van parkeerplaatsen met fietsklemmen bijv. bij studentenhuizen (zie Volksuniversiteit).
  - De relatief rechte rijbaan op de gracht leidt tot snel rijden en te laat stoppen waar nodig is met verwaarlozing van de verre van denkbeeldige kans dat niet op tijd gestopt kan worden voor (van rechts komend) (fiets)verkeer. Dit kan aangepakt worden door een gevarieerdere profilering en andere maatregelen, zoals het plaatsen van straatmeubilair, om de snelheid van verkeer af te remmen.
7. Belangrijks is ook communicatie met de bewoners zoals het wél moet. In ieder geval moet het zo niet: een herinrichtingsplan voor de binnenstad c.q. gracht door de gemeente per brief en in de Binnenstadskrant (nr. 1; 1997) presenteren, dat wordt gekoppeld aan een gemeentelijk parkeervoorstel. Geen bewoner wist hier iets van en dit bericht leidde tot onduidelijkheid en tevens bleek dit alleen propaganda om de gemeentelijke parkeergarageplaatsen die geen geld opbrengen toch aan de man te brengen.
  8. Met het vorengaande wil ook gezegd zijn dat een inventarisatieplan, als dat er al is, een alomvattend samenhangend plan met een visie moet zijn en geen hap-snap-maatregel die de ernstig gevoeld bezwaren van de bewoners reflecteert en die daar ook bij betrokken dienen te worden.
  9. Enigszins los het bovenstaande kaderstaat de situatie de zeer zorgelijke situatie in het monumentale Zocherpark rondom de Sonneborgh. De gemeente laat daar oogluikend toe, dat de wandelpaden worden gebruikt voor de belevering van de feestlocatie in en onder Sonnenborg en als parkeergelegenheid. Dat schept een onveilige situatie rond de gebruikte opgang vanuit de Nieuwegracht en voor de legitieme gebruikers van het park, de spelende kinderen en de bezoekers van het museum. het gevolg is ook kapot gereden wandelpaden. Het aanspreken van de directeur van Sonnenborg heeft geen effect tot nu toe. Gerichte handhaving is zeer gewenst, daaronder het weer in gebruik nemen van de fysieke toegangsbeperking.

ANNOTATIE tbv wijkspreekuurgesprek 28 maart bewoners Nieuwegracht zuidzijde  
Er komen 3-4 bewoners van de Nieuwegracht op het spreekuur. In februari heb ik met een groep van ongeveer 9 bewoners een huiskamergesprek gevoerd daar. Zij gaven toen al aan naar de wijkwethouder te willen gaan ivm de schade aan het erfgoed die wordt aangericht. Zij hebben parallel een brief aan wethouder Verkeer gestuurd die vooral inzoomt op de verkeersaspecten. Hieronder in zwart de notitie die zij hebben gestuurd voor het gesprek. In rood input tbv beantwoording.  
Luc

Nieuwegracht overleg ordeningsmaatregelen.

Onderwerpen voor de wethouder tijdsduur bezoek is ca. 15 min. Dus compact en concreet de punten aandragen. Desnoods op papier of vast de items mailen.

■■■■ bereidt de wethouder voor op onze komst, aanmelden bij secretariaat wethouder Kees Geldof. 28 maart (tijd volgt) op stadskantoor Stadsplateau 1.

Contact: mail: ■■■■@utrecht.nl

Aanmelden spreekuur (17.00 u.): binnenstad@utrecht.nl of 030. ■■■■

-----  
Algemene klacht: de situatie van de hele Nieuwegracht ten aanzien van de ruimtelijke ordening en de rol die de gemeente daarin speelt schiet tekort.

Concreet is hetgeen wij graag gerealiseerd zouden willen zien het volgende:

- Eén gemeentelijke contactpersoon voor alle bewoners, die indien nodig de afdelingen coördineert rond besluitvorming, maar die ook terugkoppeling krijgt van de ambtenaren waarnaar verwezen wordt en dusdoende actie kan ondernemen bij inadequate reacties of reacties van gemeentewege die niet redelijk lijken.

Reactie: (heb ik hun al eerder aangegeven): ze kunnen altijd naar het wijkbureau bellen/mailen met vragen of signalen als ze iets willen of als ze ontevreden zijn. Dat kan overigens ook naar het KCC en als het om meldingen gaat is het effectiever als ze rechtstreeks melden via de site. Maar:

het wijkbureau verbindt hen met de juiste afdeling/persoon voor het oppakken van hun vraag en gaat er dan "tussenuit". Het wijkbureau heeft niet de capaciteit/formatie om voor alle bewonersgroepen een permanente bemiddelingsrol te vervullen. We sturen er daarbij op dat afdelingen ook onderling met elkaar afstemmen tbv een integrale beantwoording.

- Mogelijk een klankbordgroep met vertegenwoordigers van de bewoners van diverse gedeelten van de gracht samen met de gemeente.

Zie hieronder bij punt 6 en 8

- Het onverwijld invoeren van een duidelijk kenbare en herhaalde snelheidsbeperking tot 30 km.

Er geldt al een 30-km regime binnen de singels. Dat staat ook aangeduid op de bruggen over de singel. Tot voor kort ook met een bord op de Abstederbrug aan het eind van de Nieuwegracht. Maar: omdat de Tolsteegsingel aan de overkant nu ook een 30 km regime heeft is de binnenstad samen met delen van Oost nu één aaneensluitende 30kme-zone geworden. Volgens de verkeersregel-logica worden er binnen zo'n zone geen herhalingsborden geplaatst. Daarom is dat bord weggehaald. Maar: naar aanleiding van dit signaal van u en van andere signalen elders in de stad gaat onze afdeling Mobiliteit zich bezinnen op de vraag of er toch niet herhalingsborden moeten komen binnen grote 30-km-gebieden.

- Het ontwerp en de invoering van een ruimtelijk ordeningsplan met daarin het plan om met fysieke verkeersbeperkingen de snelheid te beperken en een plan om de breedte zodanig te beperken dat alleen kleinere bestelauto fysiek en juridisch toegang hebben (om daarmee ook de ernstigste vormen van gewichtsoverschrijding te kunnen voorkomen). Het gaat bij dit laatste onderdeel om fysieke maatregelen die gepaard met een verdere juridische breedtebeperking dan de huidige 2,5 meter en zo mogelijk een verdere lengtebeperking). In dat plan kunnen andere ordeningswensen (zie punt 6 van de toelichting) verwerkt worden  
**Zie hieronder bij punt 6 en 8**

- Verbetering van de situatie in het Zocherpark rond Sonnenborg. (zie toelichting bij 9)

**Dank voor uw signaal. Het Zocherpark is van groot belang en moet beschermd worden.**

**Ik heb nagezocht:**

**Het park is wandelgebied; daar mogen geen auto's in. Er staat niet voor niets een paal.**

**Er zijn geen ontheffingen voor de sterrenwacht of leveranciers om er te mogen rijden.**

**In het verleden waren er blijkbaar onderlinge afspraken tussen sterrenwacht en leveranciers over bepaalde tijden waarin leveranciers mochten bevoorraden met auto. Dat werkte een tijdlang goed, maar nu niet meer.**

**Gemeente vindt dat het park beschermd moet worden. Tegelijk willen we de sterrenwacht ook wel (economisch) laten functioneren. Daarom gaan we in gesprek met Sterrenwacht om afspraken te maken over gebruik van het park voor auto's: insteek is; park is autovrij; ontheffing alleen voor noodzakelijke verkeersbewegingen, mogelijk binnen bloktijden. Dus sowieso niet voor regulier parkeren. VTH gaat dit oppakken.**

Ter toelichting op deze wensen moge het navolgende dienen:

1. Allereerst de slechte communicatie met de burger over klachten. Er lijkt geen coördinatie tussen de afdelingen, men verwijst naar elkaar. De klachten worden niet serieus genomen, of niet eens beantwoord. De controle op de werkzaamheden aan de werven b.v. door de gemeente is bijzonder slecht en heeft tot diverse vervelende situaties geleid voor bewoners. De normoverschrijdingen van de trillingen werden ontkend en niet serieus genomen. De trilmeters waren om de 2 dagen zgn. kapot.

**In zijn algemeenheid: dit hoort natuurlijk niet. Ambtenaren horen af te stemmen ook met collega's van andere afdelingen en altijd te reageren op signalen.**

**Reactie [REDACTED] op kritiek op het werk aan de werven: Vervelend dat deze mensen een slecht gevoel hebben overgehouden aan de werkzaamheden in dit zuidelijke rak van de Nieuwegracht. Die waren vorig jaar. Er zijn toen diverse signalen geweest mbt het werk aan de walmuur aan de woningzijde en de beschoeiing aan de parkzijde. De werkmethode is n.a.v. signalen gewijzigd. Er is een klachtenregistratie; als mensen dat willen inzien kan dat. Er is regelmatig mail- en persoonlijk contact geweest tussen de projectleider en de bewoners. Daaruit is bij het projectbureau niet het beeld blijven hangen dat de mensen ontevreden zijn.**

2. Verkeer. De Nieuwegracht wordt gebruikt door te grote en te zware vrachtwagens en te snelle bestelauto's en pizzabezorgers. Nergens is duidelijk dat het hier een 30 km zone zou betreffen. De aangebrachte schade aan wegdek (verzakkingen, gaslekken), hardsteen stoepen van eigenaren, hardstenen straatpalen van de gemeente, aan privéauto's en niet te vergeten werfkelders is hoog. Bijna iedereen heeft op een of andere manier schade aan hun pand of



voorgevels. Veel panden zijn Rijks- of gemeentelijk monument. De gracht is beschermd stadsgezicht.

3. De gemeente zou daarom de voorwaarden dienen te scheppen die het karakter van deze gracht en haar cultureel erfgoed bevordert en schade (en ongelukken) voorkomt. De gedachte dat je als gemeente kunt volstaan met de reactie dat “de bedrijven verantwoordelijk zijn”, vinden wij niet acceptabel, zeker nu de gemeente nauwelijks effectief op overschrijding van de gewichts- en breedtebeperking zegt te kunnen handhaven. (Geen middelen, noch fysiek, noch juridisch.) Van handhaving van een snelheidsbeperking (als die er al is) is in ieder geval geen sprake.

**Input van THOR op handhaving volgt. Over handhavingsacties in de afgelopen periode en resultaten daarvan.**

4. Het invoeren of handhaven van een snelheidsbeperking zou een zegen zijn voor de veiligheid van de gebouwen en hun bewoners. De snelheidsbeperking tot 30 km, als die er al zou zijn, is volstrekt onvoldoende en consistent aangegeven. Zelfs bewoners weten niet dat hier spraken zou zijn van een 30km gebied. Bijvoorbeeld op de belangrijkste toegangsweg naar het Nieuwegracht-gebied, de Abstederbrug, heeft nimmer een 30km bord gestaan. Bij de herinrichting van de singels die naar de brug toe leiden geldt thans bij de opgang naar de brug weliswaar een 30km beperking, maar wie bijvoorbeeld vanuit de Oudwijkerdwardsstraat via de Oosterstraat op de singel komt is geen 30km bord tegengekomen. Wie vanuit de Homeruslaan in de Oosterstraat komt moet zich wel realiseren dat hij het in de Meckelenburglaan aangekondigde 30km gebied niet heeft verlaten. Geen van ons weet aan te geven waar men vanuit de toegang via de Lange Nieuwstraat en Trans een 30km bord tegen kan komen, of dat nu is via het Ledig Erf of de Bartholomeusbrug. Ook de toegang via de Herenbrug ontbeert een 30km beperking. Kortom, als hier sprake zou zijn van een 30km beperking, hetgeen wij toejuichen, dan is dat uiterst gebrekkig kenbaar voor het gemotoriseerde vervoer en verregaand inconsistent aangegeven.

**Zie hiervoor: plaatsing extra 30-km-herhalingsborden worden overwogen.**

5. De parkeersituatie op het gedeelte van de Nieuwegracht tussen Abstederbrug en Servaasbolwerk (dus grenzend aan het Zocherpark) is onduidelijk. De vergunning-gebieden zijn evenmin helder aangegeven, Met name in de Agnietenstraat worden vele bezoekers verrast door het hoog en weinig zichtbaar geplaatste verkeersbord. Het moet vooral duidelijk zijn waar wel en niet geparkeerd mag worden met (meer) borden ter plekke. Vooral bij evenementen van de musea is er een massaal probleem in de hoek van de gracht vanaf de Abstederbrug tot aan het Servaasbolwerk en naar de Agnietenstraat. Het weren van toeristenbussen in dat stukje van de gracht die daar vrij parkeren en ronddraaien moet aangepakt. Een voorziening voor lossende en ladende vrachtauto's hier of op de Singel is dringend gewenst.

**Mee eens dat de situatie duidelijk moet zijn aangeduid met verkeersborden. Ik vraag onze mensen de bebording te controleren.**

**De situatie mbt touringcarbussen wordt op dit moment nader onderzocht door het college. Daar spelen verschillende belangen een rol. De musea hebben er op aangedrongen de toegankelijkheid voor toeristen te verbeteren. Vanwege de afsluiting van het Domplein kunnen touringcars nu minder makkelijk naar de musea in het zuidelijk deel van het museumkwartier. Laatste svz volgt nog via projectleider .....**

6. Er moet met alle bewoners een overleg komen over de verdere invulling van de ruimtelijke ordening van de gracht.

- Wij denken aan het voorkomen van het op één plek dumpen van bergen afval op één plaats. Dit veroorzaakt overlast (door ratten, muizen honden en daklozen).
- Het afwisselen van parkeerplaatsen met fietsklemmen bijv. bij studentenhuizen (zie Volksuniversiteit).
- De relatief rechte rijbaan op de gracht leidt tot snel rijden en te laat stoppen waar nodig is met verwaarlozing van de verre van denkbeeldige kans dat niet op tijd gestopt kan worden voor (van rechts komend) (fiets)verkeer. Dit kan aangepakt worden door een gevarieerdere profilering en andere maatregelen, zoals het plaatsen van straatmeubilair, om de snelheid van verkeer af te remmen.

Eerste reactie: zo'n overleg over het geheel is vooral zinvol als er ook een budget is om samenhangende maatregelen uit te voeren. Dat is er nu niet; de prioriteiten elders in de stad zijn groter. Aanpassingen in de inrichting van de openbare ruimte gebeuren nu op kleine schaal en vaak op verzoek van bewoners. Zie ook bij punt 8 hieronder.

Reactie: [REDACTED]: ....

7. Belangrijks is ook communicatie met de bewoners zoals het wél moet. In ieder geval moet het zo niet: een herinrichtingsplan voor de binnenstad c.q. gracht door de gemeente per brief en in de Binnenstadskrant (nr. 1; 1997) presenteren, dat wordt gekoppeld aan een gemeentelijk parkeervoorstel. Geen bewoner wist hier iets van en dit bericht leidde tot onduidelijkheid en tevens bleek dit alleen propaganda om de gemeentelijke parkeergarageplaatsen die geen geld opbrengen toch aan de man te brengen.

Het gaat hier om de brief van de gemeente die verspreid is onder parkeervergunninghouders met het voorstel om een straatparkeervergunning om te zetten in een garageparkeervergunning en zo de vrijkomende ruimte op straat anders in te richten. Het zal dan om een beperkt aantal plekken kunnen gaan. Er is niet sprake van een totaalaanpak van de Nieuwegracht of een integraal nieuw inrichtingsplan. In een reactie na dat huiskamergesprek heb ik dat al teruggekoppeld aan hen.

8. Met het vorengaande wil ook gezegd zijn dat een inventarisatieplan, als dat er al is, een alomvattend samenhangend plan met een visie moet zijn en geen hap-snap-maatregel die de ernstig gevoeld bezwaren van de bewoners reflecteert en die daar ook bij betrokken dienen te worden.

Gemeente werkt tegenwoordig vaak anders dan in het verleden. Utrecht maken we samen. We willen daarbij ook eigen initiatief van bewoners van de stad stimuleren. Als er bij de Nieuwegrachtbewoners groot draagvlak is voor verandering van de inrichting van de gracht nodig ik u uit daar zelf initiatief in te nemen. De ideeën zoals hierboven bij punt 6 gaan al een bepaalde richting op. Belangrijk daarbij is dat er draagvlak is voor de probleemanalyse én voor de oplossingsrichting. Voorbeeld ter vergelijking: in de Lange Nieuwstraat hebben bewoners, ondernemers en de musea eerst apart initiatief ondernomen om de straat te verbeteren, en de laatste tijd gezamenlijk. Langzamerhand leidt dat tot het ontwikkelen van een plan voor herinrichting van delen van de straat met draagvlak.

9. Enigszins los het bovenstaande kaderstaat de situatie de zeer zorgelijke situatie in het monumentale Zocherpark rondom de Sonneborgh. De gemeente laat daar oogluikend toe, dat de wandelpaden worden gebruikt voor de belevering van de feestlocatie in en onder Sonnenborg en als parkeergelegenheid. Dat schept een onveilige situatie rond de gebruikte opgang vanuit de Nieuwegracht en voor de legitieme gebruikers van het park, de spelende kinderen en de bezoekers van het museum. het gevolg is ook kapot gereden wandelpaden. Het aanspreken van de directeur van Sonnenborg heeft geen effect tot nu toe. Gerichte handhaving is zeer gewenst, daaronder het weer in gebruik nemen van de fysieke toegangsbeperking.

Zie hierboven bij laatste bullit.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@hetnet.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 18 april 2017 16:03  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Sonnenborgh  
**Bijlagen:** IMG\_2668.JPG; ATT00001.txt

Ha [REDACTED] Als je afspraken maakt met Sonnenborgh inzake parkeren: dit gebeurt langs het pad beneden.  
Groet,  
[REDACTED]





[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] >  
**Verzonden:** zondag 23 april 2017 14:11  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: auto's Sonnenborgh  
**Bijlagen:** Sonnenborgh auto 22-4-2017.jpg

Hi [REDACTED]  
Deze mail kreeg ik doorgestuurd van [REDACTED] Het paaltje bleef exact 3 dagen overeind, daarna dit tot aan limousines en dubbeldekkersbussen aan toe.  
Is er al een gesprek met handhaving geweest hierover? En wordt de mogelijke ontheffing dan ook besproken. Voor alle omwonden zou een info dan belangrijk zijn. Mogelijk moet dit toch weer naar de wethouder.  
Ik zit de komende 3 weken in Frankrijk, hoop dat het grachtoverleg doorgaan.

Groet uit een zonnig Frankrijk (23\*)  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [@hetnet.nl](mailto:[REDACTED]@hetnet.nl)  
**Verzonden:** zondag 23 april 2017 13:05  
**Aan:** Bas Sonnenborgh [REDACTED] [@sonnenborgh.nl](mailto:[REDACTED]@sonnenborgh.nl)>  
**CC:** [REDACTED] [@utrecht.nl](mailto:[REDACTED]@utrecht.nl)>  
**Onderwerp:** auto's Sonnenborgh

Beste Bas,

Zoals ik in ons gesprek in december al meldde, begint het autoverkeer bij Sonnenborgh ongewenst toe te nemen. Helaas nog steeds.  
Ondanks het feit dat het paaltje bij de Nieuwegracht tegenwoordig soms overeind staat, loopt het echt zo nu en dan de spuigaten uit. Niet alleen door auto's van Oud Londen, de cateraar, maar ook door anderen. Toeleveranciers, en soms ook taxi's die het park inrijden.  
Gisteravond, zaterdag 22 april was het overdag al druk met auto's van de cateraar, Oud Londen. Op een gegeven moment, in het begin van de avond, stonden er urenlang 3 auto's achter elkaar geparkeerd bij de ingang van het Terreplein.  
Op een gegeven moment wilde een auto (een huurauto) via het voetgangerspad naar het Servaasbolwerk rijden. Dat lukte niet, dus dan wordt er via het gras gedraaid. Zie bijgevoegde foto.

Bij mijn weten mag er eigenlijk geen enkele auto het park in, behalve auto's van de gemeente. Toentertijd is er voor Sonnenborgh, omdat iedereen begrijpt dat Sonnenborgh niet kan draaien op alleen de museumfunctie én omdat zowel gemeente als omwonenden sympathie hebben voor Sonnenborgh, een uitzondering gemaakt voor de bevoorrading door de cateraar van Sonnenborgh. Met dien verstande dat er een soort venstertijden zijn afgesproken waarop Oud Londen met een enkele auto even mag bevoorraden op het Terreplein (maar daar niet uren mag parkeren!).  
Ik begrijp dat jij niet alles ziet wat er buiten de openingstijden van Sonnenborgh gebeurt, maar Oud Londen moet die afspraken kennen!  
Ik verzoek je dringend om de oude afspraken met jullie cateraar opnieuw vast te stellen.

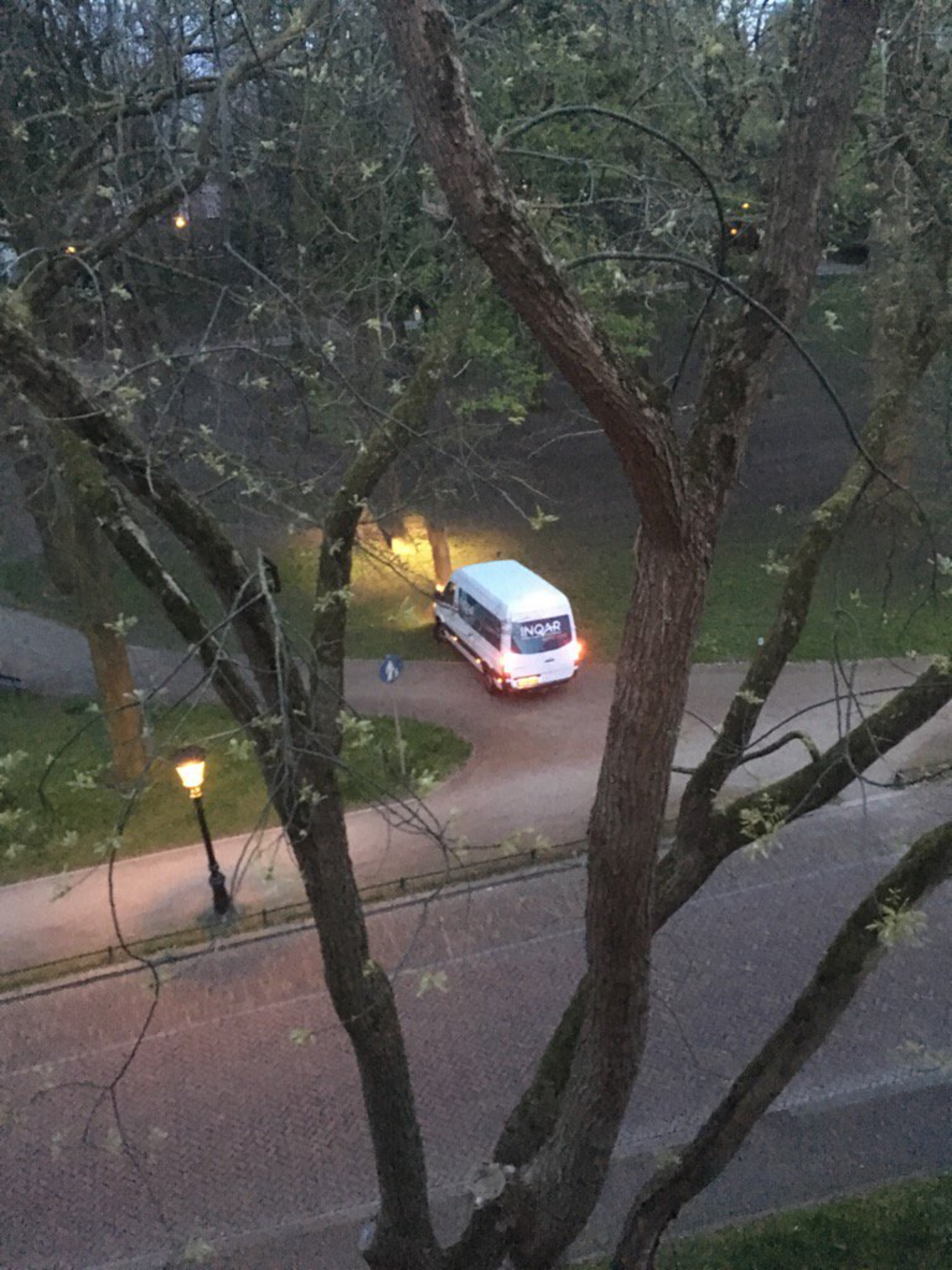
Zoals ik in december zei: laten we proberen om er als goede burens met elkaar uit te komen.  
Het alternatief is dat de gemeente gaat handhaven. Zover zul je het toch niet willen laten komen?

Met vriendelijke groet,  
[REDACTED]



Virusvrij. [www.avast.com](https://www.avast.com)







## Schulpen, Maurits

---

**Van:** [REDACTED]@hetnet.nl>  
**Verzonden:** maandag 24 april 2017 14:28  
**Aan:** 'Bas Nugteren'  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: auto's Sonnenborgh

Beste Bas,

Fijn dat je de cateraar aanspreekt over wat er zaterdag gebeurde en de gemeente over het paaltje.

- Taxi's: ik spreek dan over taxi's van bezoekers tijdens avonden. Kennelijk bezit Oud Londen ook over een bedieningsapparaat voor het paaltje.
- Uit betrouwbare bron heb ik gehoord over een compromis over bevoorrading en venstertijden, andere bewoners zeggen stellig dat de cateraar alleen met steekwagentjes naar het Terreplein mocht. Ik laat dat even bij de gemeente. Ik ben geen toezichthouder en wil dat ook helemaal niet zijn.
- Het blijft vreemd dat auto's van jullie aannemers in het park zouden mogen parkeren. Daar geloof ik niets van. Tenzij een aannemer van het Bolwerk ook opeens in het park mag parkeren. Maar dat is ook een kwestie voor de gemeente.
- Zoals gezegd: de omwonenden hebben over het algemeen geen problemen met de verhuuractiviteiten van Sonnenborgh. Wij merken alleen op dat het autoverkeer en het parkeren zo nu en dan tot ongewenste gedrag leidt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** Bas Nugteren [mailto:[REDACTED]@sonnenborgh.nl]  
**Verzonden:** maandag 24 april 2017 11:52  
**Aan:** [REDACTED]@hetnet.nl  
**CC:** Bas Nugteren  
**Onderwerp:** RE: auto's Sonnenborgh

Dag [REDACTED]

Inderdaad ben ik er niet altijd. Jammer dat dit zich heeft voorgedaan want ik had de indruk dat e.e.a. beter gereguleerd werd de laatste tijd door intensief toezicht op de paaltjes te houden en wie er binnenkomt (voor zover wij dat kunnen overzien). We zullen de cateraar erop aanspreken. Je snijdt in je mail nog een paar zaken aan:

- taxi's. Wij laten alleen taxi's toe voor bezoek dat slecht ter been is zoals de deelnemers aan het vrijdag museumdag programma dat bejaarden uit zorgcentra laat genieten van musea.
- ook ik zie wel eens onbekende auto's verschijnen die hier niet hoeven te zijn zoals trouwauto's met (aanstaande) paren die hier niet trouwen. Dat en ander onbekend verkeer, is toch grotendeels terug te voeren op dat de gemeente (plantsoendienst) nogal eens de paaltjes in de grond laat zitten als men aan het werk is. Ook wij vergeten het nog wel eens, maar letten er toch beter op. Ook laten de gemeentewerkers regelmatig na het paaltje weer omhoog te zetten bij vertrek. En dat gebeurt ook als we gesloten zijn. Ik zal de gemeente daar op aanspreken, en dan ook gelijk de vraag neerleggen of er geen parkeergelegenheid gecreëerd kan worden specifiek voor Sonnenborgh omdat het ook voorkomt dat er geen parkeerplaatsen beschikbaar zijn met als gevolg dat men dan soms bij Sonnenborgh blijft staan.
- vensters: voor zover ik heb kunnen achterhalen is er nooit sprake geweest van vensters, ik kan me ook niet voorstellen dat daar ooit sprake van was want behalve de cateraar is er ook verkeer ten behoeve van

onderhoud en reparatie van het complex. En het is nu eenmaal niet anders dan dat er geen andere toegangsmogelijkheden zijn voor het bestemmingsverkeer dan via het park. En aan het gebouw kunnen we ook niets veranderen. We gaan zo prudent mogelijk om met deze situatie omdat het ook ons belang is dat het park er netjes uitziet en rust uitstraalt. Gelukkig is de gemeente het laatste jaar actiever geworden in het onderhoud. Overlast zoals je beschreef van zaterdagavond is volgens mij zeer beperkt en beperkt zich ook nog tot het paadje dat naar de poort van het bastion leidt. Een behoorlijk deel van de week is er überhaupt geen verkeer dat men ons te maken heeft. Gemiddeld door het jaar verhuren we het bastion een a twee maal in de week, en dat is al vele jaren hetzelfde. Een voorval zoals afgelopen zaterdagavond zoals jij aankaartte is voor ons natuurlijk aanleiding om met de cateraar te bespreken. En had het werkliden voor een onderhoudsklus o.i.d. betroffen, dan hadden we het met hen besproken.

Met vriendelijke groet,

Bas

---

**Van:** [redacted]@hetnet.nl]

**Verzonden:** zondag 23 april 2017 13:05

**Aan:** Bas Nugteren

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** auto's Sonnenborgh

Beste Bas,

Zoals ik in ons gesprek in december al meldde, begint het autoverkeer bij Sonnenborgh ongewenst toe te nemen. Helaas nog steeds.

Ondanks het feit dat het paaltje bij de Nieuwegracht tegenwoordig soms overeind staat, loopt het echt zo nu en dan de spuigaten uit. Niet alleen door auto's van Oud Londen, de cateraar, maar ook door anderen. Toeleveranciers, en soms ook taxi's die het park inrijden.

Gisteravond, zaterdag 22 april was het overdag al druk met auto's van de cateraar, Oud Londen. Op een gegeven moment, in het begin van de avond, stonden er urenlang 3 auto's achter elkaar geparkeerd bij de ingang van het Terreplein.

Op een gegeven moment wilde een auto (een huurauto) via het voetgangerspad naar het Servaasbolwerk rijden. Dat lukte niet, dus dan wordt er via het gras gedraaid. Zie bijgevoegde foto.

Bij mijn weten mag er eigenlijk geen enkele auto het park in, behalve auto's van de gemeente. Toentertijd is er voor Sonnenborgh, omdat iedereen begrijpt dat Sonnenborgh niet kan draaien op alleen de museumfunctie én omdat zowel gemeente als omwonenden sympathie hebben voor Sonnenborgh, een uitzondering gemaakt voor de bevoorrading door de cateraar van Sonnenborgh. Met dien verstande dat er een soort venstertijden zijn afgesproken waarop Oud Londen met een enkele auto even mag bevoorraden op het Terreplein (maar daar niet uren mag parkeren!).

Ik begrijp dat jij niet alles ziet wat er buiten de openingstijden van Sonnenborgh gebeurt, maar Oud Londen moet die afspraken kennen!

Ik verzoek je dringend om de oude afspraken met jullie cateraar opnieuw vast te stellen.

Zoals ik in december zei: laten we proberen om er als goede burens met elkaar uit te komen.

Het alternatief is dat de gemeente gaat handhaven. Zover zul je het toch niet willen laten komen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]



Virusvrij. [www.avast.com](http://www.avast.com)

[REDACTED]

---

**Van:** Nugteren, B. (Bas) <[REDACTED]>  
**Verzonden:** maandag 24 april 2017 14:53  
**Aan:** Bas Nugteren; [REDACTED]@hetnet.nl  
**Onderwerp:** Re: auto's Sonnenborgh

Dag [REDACTED]

wellicht een detail, maar het is altijd zo geweest dat ten behoeve van werkzaamheden aan en in het complex voorgereden (meestal boven) werd ivm. apparatuur, spullen en materialen. Dat is ook moeilijk anders voorstelbaar en dat gold en geldt ook voor bezigheden waar de gemeente zelf bij betrokken is uit oogpunt van monumentenonderhoud. Het is een complex dat veel onderhoud vraagt, en waarvan we verondersteld worden, terecht, dat de huiseigenaar en wij er alles aan doen om het in goede staat te behouden.

met vriendelijke groet,

Bas

Verzonden van mijn HTC

----- Bericht beantwoorden -----

**Van:** "Bas Nugteren" <[REDACTED]@sonnenborgh.nl>  
**Aan:** "Nugteren, B. (Bas)" <[REDACTED]>  
**Onderwerp:** auto's Sonnenborgh  
**Datum:** ma, apr. 24, 2017 14:30

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** Monday, April 24, 2017 2:27:43 PM (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna  
**To:** Bas Nugteren  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: auto's Sonnenborgh

Beste Bas,

Fijn dat je de cateraar aanspreekt over wat er zaterdag gebeurde en de gemeente over het paaltje.

- Taxi's: ik spreek dan over taxi's van bezoekers tijdens avonden. Kennelijk bezit Oud Londen ook over een bedieningsapparaat voor het paaltje.
- Uit betrouwbare bron heb ik gehoord over een compromis over bevoorrading en venstertijden, andere bewoners zeggen stellig dat de cateraar alleen met steekwagentjes naar het Terreplein mocht. Ik laat dat even bij de gemeente. Ik ben geen toezichthouder en wil dat ook helemaal niet zijn.
- Het blijft vreemd dat auto's van jullie aannemers in het park zouden mogen parkeren. Daar geloof ik niets van. Tenzij een aannemer van het Bolwerk ook opeens in het park mag parkeren. Maar dat is ook een kwestie voor de gemeente.
- Zoals gezegd: de omwonenden hebben over het algemeen geen problemen met de verhuuractiviteiten van Sonnenborgh. Wij merken alleen op dat het autoverkeer en het parkeren zo nu en dan tot ongewenste gedrag leidt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 1 mei 2017 8:46  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Sonnenborgh, paal

Hoi [REDACTED]

Het is een Deltapaal en die gaat niet automatisch naar beneden, je moet het met een driekantsleutel met de hand naar beneden doen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Gemeente Utrecht**

Stadsbedrijven  
Civiele techniek

**Postadres** Postbus 8375 3503 RJ Utrecht

**Bezoekadres** Koploperstraat 50/52 ,kamer 1.35

**Telefoon** 030-286 [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, woensdag, vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 26 april 2017 10:33  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Sonnenborgh, paal

Ha [REDACTED]

Deze paal staat aan het begin van het pad dat naar de sterrenwacht Sonnenborgh leidt. In het Servaasbolwerk, vlak bij de Abstederbrug.

Ik zie aan de bovenkant een sleutelopening, maar ik hoor verhalen dat hij ook elektrisch bediend kan worden vanuit de sterrenwacht. Weet jij hoe dat zit? Zijn er voor zover jij weet afspraken over de bediening van die paal? We willen namelijk gaan optreden tegen autoverkeer en bevoorrading door het park en parkeren. Het zou handig zijn als die paal inderdaad elektrisch te bedienen is door Sonnenborgh; dan kunnen we hen ook medeverantwoordelijk maken ...

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Gemeente Utrecht**

Wijken  
Wijkbureau Binnenstad

**Postadres** Postbus 8395, 3503 RJ Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

**Telefoon** 030 286 [REDACTED] **Fax** - Twitter @ [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]@utrecht.nl

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 26 april 2017 9:53  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:**

Verzonden vanaf Samsung Mobile

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 8 mei 2017 12:52  
**Aan:** [REDACTED] Wijkbureau Binnenstad  
**Onderwerp:** FW: gesprek zojuist

Ha,  
Zoals zojuist gemeld tijdens werkoverleg: even doornemen hoe en wanneer we dit inplannen.  
Bespreek ik morgen eerst met [REDACTED].

Met vriendelijke groet,

[REDACTED],  
[REDACTED]

**Gemeente Utrecht**

Wijken  
Wijkbureau Binnenstad

**Postadres** Postbus 8395, 3503RJ

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521AZ, Utrecht

**Telefoon** 030 [REDACTED] mob 06 [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl/binnenstad](http://www.utrecht.nl/binnenstad)

**Aanwezig** maandag tot en met vrijdag, woemi niet

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** Bas Nugteren [[mailto:\[REDACTED\]@hotmail.com](mailto:[REDACTED]@hotmail.com)]  
**Verzonden:** vrijdag 5 mei 2017 18:44  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** Bas Sonnenborgh  
**Onderwerp:** FW: gesprek zojuist

Dag [REDACTED]

Ben even op reis, daarom een wat late reactie en een ander mailadres. De wandelpaden zijn overigens voor de routes naar de ingang boven en de poort beneden geasfalteerd vanaf de Nieuwegracht-kant en vanaf daar verder aangestampt zand. Een detail, maar duidend op dat er rekening is gehouden indertijd met bestemmingsverkeer.

Een gesprek prima, lijkt me zinnig omdat het wellicht mogelijke problemen kan voorkomen en dat zou prettig zijn. Ik sta er redelijk open in, maar zie het wel als oriënterend vooralsnog want ik wil en kan niet in de situatie terechtkomen dat er allerlei hindernissen ontstaan (om even te overdrijven) die Sonnenborgh niet aankan. Dan blijf ik liever bij de al bijna vijftien jaar bestaande situatie en merk het wel.

Ik weet niet op welke termijn je dit denkt te plannen, maar als het nog een paar weken kan wachten, graag. Het is namelijk razend druk momenteel met onze herinrichting. Maar ben beschikbaar als het eerder gewenst is.

Met vriendelijke groet,

Bas

---

**Van:** Nugteren, B. (Bas) [redacted] >  
**Verzonden:** vrijdag 5 mei 2017 18:07:18  
**Aan:** [redacted]@hotmail.com  
**Onderwerp:** gesprek zojuist

---

**From:** [redacted]  
**Sent:** Thursday, May 04, 2017 4:33:12 PM (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna  
**To:** Bas Nugteren  
**Subject:** gesprek zojuist

Dag Bas,

Voor de goede orde wat ik zojuist telefonisch overbracht ook nog even op de mail.

Ik ben nagegaan wat bij ons bekend is over klachten over parkeren en bevoorrading bij Sonneborch. Recent heeft een groep bewoners van de Nieuwegracht zich gemeld. Zij maken vooral bezwaar tegen het zware vervoer over de Nieuwegracht maar ook de verkeersbewegingen en het parkeren bij Sonnenborch hebben ze naar voren gebracht.

Nav dit signaal is uitgezocht hoe eea formeel geregeld is. Daaruit bleek dat er momenteel geen ontheffingen verleend zijn voor het gebruiken van de wandelpaden/entree naar/rondom Sonneborch. Andere gemaakte afspraken zijn niet bekend. Ook Oud Londen heeft geen ontheffing, terwijl ze die wel hebben voor bv het Domplein. Daarom lijkt het mij goed om met onze afdeling vergunningverlening om tafel te gaan om te zien wat er allemaal geregeld moet en kan worden. Ik laat daarvoor een afspraak maken en zorg dat er iemand van het wijkbureau ( of [redacted] of ikzelf) bij aanwezig is.

Mocht je nog een reactie hebben op deze mail, ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

**Gemeente Utrecht**

Wijken  
Wijkbureau Binnenstad

**Postadres** Postbus 8395, 3503RJ

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521AZ, Utrecht

**Telefoon** 030 [redacted] mob 06 [redacted]

**E-mail** [redacted]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl/binnenstad](http://www.utrecht.nl/binnenstad)

**Aanwezig** maandag tot en met vrijdag, woemi niet

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 10 mei 2017 15:41  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: parkeren en rijden door het park bij de sterrenwacht

Ik denk zeker dat het verstandig is dat [REDACTED] of ik bij dat gesprek aanwezig zijn, tot die tijd zal het meegenomen worden in de reguliere rondes

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Toezicht en Handhaving Openbare Ruimte

**Postadres** 3521 AZ Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1

**Telefoon** 030 [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** Wisselende diensten

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 10 mei 2017 15:16  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: parkeren en rijden door het park bij de sterrenwacht

Dag [REDACTED]

Dank voor je voortvarende actie.

Uiteraard moet THOR zijn werk doen en als er het echt de spuigaten uitloop in het park handhavend optreden!

Maar in deze fase wil ik graag de nadruk leggen op het observeren en in kaart brengen van de problematiek zodat we in juni in het gesprek met Sonnenborgh goede afspraken kunnen maken. Dat gesprek hoeft wat mij betreft dan niet meteen belast te worden met een hoop bekeuringen in de periode mei-juni.

Doel is goede afspraken maken over wat wel en wat niet mag qua rijden (bevoorraden) in het park. Dan kunnen we daarmee een duidelijke ontheffing opstellen en wordt voor alle partijen duidelijk wat wel en niet mag. En dan kan op basis daarvan de handhaving worden ingestoken.

[REDACTED] deed al de suggestie dat jij (of [REDACTED] bij dat gesprek aanwezig bent. Lijkt mij eigenlijk wel een goede zaak zeker ook om de observaties in te brengen van wat er in de praktijk gebeurt. Kan ik jou ook uitnodigen bij dat gesprek?

Met vriendelijke groet,

**Gemeente Utrecht**

Wijken  
Wijkbureau Binnenstad

**Postadres** Postbus 8395, 3503 RJ Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

**Telefoon** 030 286 [redacted] **Fax** - Twitter @ [redacted]

**E-mail** [redacted]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** woensdag 10 mei 2017 14:11

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: parkeren en rijden door het park bij de sterrenwacht

Hallo [redacted]

Ik zal vragen of dit als aandachtspunt (hotspot) meegenomen kan worden in de controle rondes. Tijdens de controle kunnen collega's eventueel handhaven op de overtreding en of een waarneming maken met hun bevindingen voor de opbouw van een beeldvorming.

Met vriendelijke groet,

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Toezicht en Handhaving Openbare Ruimte

**Postadres** 3521 AZ Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1

**Telefoon** 030-286 [redacted]

**E-mail** [redacted]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** Wisselende diensten

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** woensdag 10 mei 2017 11:54

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** parkeren en rijden door het park bij de sterrenwacht

Dag [redacted]

Van bewoners aan Nieuwegracht en Servaasbolwerk krijgen we signalen dat er regelmatig in het park Servaasbolwerk (bij de sterrenwacht Sonnenborgh) auto's rijden en parkeren. Dit mag niet want het is voetgangerspad en het leidt tot schades in het park. Die bewoners hebben zelf al contact opgenomen met dhr Nugteren, (directeur van Sonnenborgh) maar dat leidt niet tot verandering. Via [redacted] is uitgezocht of er ontheffingen zijn om met auto's in het park te komen; dit is niet het geval.

De beeldvorming bij dhr N is dat het allemaal wel meevalt; de beeldvorming bij de omwonenden is dat het steeds erger wordt met verkeer in het park daar.

Inmiddels is dhr Nugteren ook op bezoek geweest op het wijkbureau. En is er een principeafspraken gemaakt om (ergens in juni) een gesprek te beleggen tussen hem, wijkbureau en VTH om (via een ontheffing) te regelen wat nu wel en niet mag qua auto's in het park.

Vraag aan jou/THOR: kunnen jullie de komende weken de situatie daar in het park eens aanzien en bijhouden of er veel gereden en geparkeerd wordt? Dan hebben we ook van onze eigen organisatie een beeld over wat er allemaal gebeurt daar en kunnen we die info ook gebruiken in het gesprek met dhr Nugteren.

Ik hoor het graag!

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

**Gemeente Utrecht**

Wijken

Wijkbureau Binnenstad

**Postadres** Postbus 8395, 3503 RJ Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

**Telefoon** 030 286 [Redacted] **Fax** - Twitter @ [Redacted]

**E-mail** [Redacted]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] >  
**Verzonden:** donderdag 18 mei 2017 16:05  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Gesprek bewoners Nieuwegracht-gemeente over verkeer en oplossingen Nieuwegracht. 29 mei, 15.00 uur. locatie: Nieuwegracht 159  
**Bijlagen:** IMG\_7515.jpg; IMG\_7516.jpg; IMG\_7522.jpg

Beste [REDACTED]

Dank voor het toesturen van de stukken.

Ter aanvulling hierbij enkele foto's. Hedenmiddag gemaakt. De chauffeur gaf aan dat hij geen andere route kon nemen i.v.m. de afsluiting van het Damplein.  
Ik heb geen tijd gehad om de Gemeente dienst handhaving te bellen om er het weegautootje achter aan te sturen.

Enfin, goed dat we elkaar binnenkort spreken dus.

Tot de 29<sup>ste</sup> en met vriendelijke groet,

---

**From:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@utrecht.nl]  
**Sent:** donderdag 18 mei 2017 13:43  
**To:** [REDACTED]  
**Subject:** Gesprek bewoners Nieuwegracht-gemeente over verkeer en oplossingen Nieuwegracht. 29 mei, 15.00 uur. locatie: Nieuwegracht 159

Beste mensen,  
Hierbij ter bevestiging voor eenieder nogmaals de plaats/tijdgegevens voor het overleg over de verkeerssituatie op de Nieuwegracht.  
Datum: 29 mei  
Tijd: 15.00 uur  
Plaats: Nieuwegracht [REDACTED] bij [REDACTED].

Voor de volledigheid heb ik de notitie bijgevoegd die de bewonersgroep heeft besproken met Kees Geldof tijdens het wijkspreekuur.  
Ook is bijgevoegd het kort verslag van dat spreekuurgesprek met daarin de verwijzing van de wethouder dat een vervolgbespreking moet komen over verkeersoplossingen en de inrichting van de gracht.  
Ik zie uit naar een vruchtbare bijeenkomst!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Gemeente Utrecht**  
Wijken  
Wijkbureau Binnenstad  
**Postadres** Postbus 8395, 3503 RJ Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht  
**Telefoon** 030 286 [redacted] **Fax** - Twitter @ [redacted]  
**E-mail** [redacted]@utrecht.nl  
**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
**Aanwezig** maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 27 april 2017 16:34  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Datum vastgelegd voor vervolgspraak met Gemeente: 29 mei, 15.00 uur.

Beste mensen, Ik zal ook aanwezig zijn op de bijeenkomst van maandag 29 mei om 15.00 uur a.s. Hoop op een goed vervolg van het gesprek. Vriendelijke groet, [redacted].

---

**Van:** [redacted]@hetnet.nl  
**Verzonden:** woensdag 26 april 2017 21:49  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** Re: Datum vastgelegd voor vervolgspraak met Gemeente: 29 mei, 15.00 uur.

Beste mensen,  
Wegens verblijf in het buitenland zal ik er de komende tijd niet bij kunnen zijn.  
Een vruchtbare bespreking gewenst,  
Groet, [redacted]

---

**From:** [redacted]  
**Date:** Wed, 26 Apr 2017 13:56:42 +0000  
**To:** [redacted]@utrecht.nl>, [redacted]@gmail.com>, [redacted]  
>  
**Cc:** [redacted]@hetnet.nl>  
**Subject:** RE: Datum vastgelegd voor vervolgspraak met Gemeente: 29 mei, 15.00 uur.

Beste allemaal,

Fijn dat we nu een datum hebben en jullie zijn allemaal van harte welkom bij ons op de Nieuwegracht [redacted]

Tot dan  
Groet,  
[redacted]

---

**From:** [redacted]@utrecht.nl  
**Sent:** woensdag 26 april 2017 15:42  
**To:** [redacted]  
**Cc:** [redacted]  
**Subject:** Datum vastgelegd voor vervolgspraak met Gemeente: 29 mei, 15.00 uur.

Dank voor de snelle reacties tot nu toe!  
Hoewel nog niet iedereen gereageerd heeft ben ik zo vrij deze datum/tijd vast vast te leggen. Ik blokkeer hem dan ook gelijk bij mijn collega's in de agenda: **maandag 29 mei vanaf 15.00 uur**.

Wat de locatie betreft:

Wat mij betreft komen we naar jullie toe; geeft altijd wat meer couleur locale om ter plekke de problematiek door te spreken en soms kan het heel functioneel zijn om "buiten op straat" nog zaken te verduidelijken. Maar ik weet natuurlijk niet of jullie die gelegenheid hebben/bieden op 29 mei vanaf 15.00 uur en zo ja op welk adres. Ik hoor het graag.

Mocht het niet kunnen bij jullie dan kan ik altijd een plek hier in het Stadskantoor zoeken.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

**Gemeente Utrecht**

Wijken  
Wijkbureau Binnenstad

**Postadres** Postbus 8395, 3503 RJ Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

**Telefoon** 030 286 [Redacted] Twitter @ [Redacted]

**E-mail** [Redacted]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [Redacted]@gmail.com]

**Verzonden:** woensdag 26 april 2017 13:31

**Aan:** [Redacted]

**CC:** [Redacted]

**Onderwerp:** RE: Nieuwe data voor vervolgspraak met Gemeente

29 mei 15.00 uur OK

[Redacted]

---

**Van:** [Redacted]

**Verzonden:** Wednesday, April 26, 2017 1:13 PM

**Aan:** [Redacted]

**CC:** [Redacted]@hetnet.nl); [Redacted]@gmail.com

**Onderwerp:** RE: Nieuwe data voor vervolgspraak met Gemeente

Mee eens en ik kan ook op 29 mei.

Voor overige data, zie hieronder.

---

**From:** [Redacted]

**Sent:** woensdag 26 april 2017 12:39

**To:** [Redacted]

**Cc:** [Redacted]@hetnet.nl); [Redacted]@gmail.com

**Subject:** RE: Nieuwe data voor vervolgspraak met Gemeente

Hallo [Redacted]

Het lijkt me belangrijk dat in ieder geval iemand van goederen vervoer er bij is.

29 mei vanaf 15.00 uur kan voor mij ook.

30 mei → 10-12 uur

31 mei → 14 u. e.v. (geen voorkeur)

Groet,

Hoop dat het zo lukt ook met de anderen.

Groet [Redacted]

---

**Van:** [redacted]@utrecht.nl  
**Verzonden:** woensdag 26 april 2017 12:16  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted] <[redacted]>; [redacted]@hetnet.nl); [redacted]@hetnet.nl>; [redacted]@gmail.com  
**Onderwerp:** Nieuwe data voor vervolgspraak met Gemeente

Beste Nieuwegrachers,

Helaas blijkt ook die week (van 17-18 mei) niet mogelijk.  
Ik heb de agenda's van mijn collega's van verkeer, herinrichting en goederenvervoer erbij gepakt en kom tot de volgende opties (waarop ikzelf ook aanwezig kan zijn):

Woensdag 3 mei tussen 9.00 en 12.00 uur (onder voorbehoud; niet geheel zeker)	NEE
Maandag 8 mei van 16.30-17.30 uur	NEE
Donderdag 11 mei van 9.00-10.30 uur	NEE
Maandag 29 mei vanaf 15.00 uur tot eind van de middag	JA
Dinsdag 30 mei van 10.00 tot 12.00 uur	JA
Woensdag 31 mei van 9.00 tot 12.00 uur	JA
Woensdag 31 mei van 14.00 tot eind van de middag	NEE

Mijn voorkeur heeft de optie op maandag 29 mei; dat is de enige waarop de collega van goederenvervoer ook aanwezig kan zijn; maar als het niet anders kan dan een van de andere opties. Zou het lukken bij deze opties jullie mogelijkheden aan te geven?  
Ik hoop dat het op deze manier wel lukt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

**Gemeente Utrecht**

Wijken  
Wijkbureau Binnenstad

**Postadres** Postbus 8395, 3503 RJ Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

**Telefoon** 030 286 [redacted] Twitter @ [redacted]

**E-mail** [redacted]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 24 april 2017 21:31  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]@hetnet.nl); [redacted]@gmail.com  
**Onderwerp:** RE: Data voor vervolgspraak met Gemeente

Voor mij de volgende data ook akkoord.  
17 mei 16.30  
Voorkeur : 18 mei 's morgens.

Groet [redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 24 april 2017 20:54  
**Aan:** [redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted]; [redacted]@hetnet.nl)  
[redacted]@hetnet.nl>; [redacted]>; [redacted]@gmail.com

Onderwerp: RE: Data voor vervolgspraak met Gemeente

Dag [redacted]

OK, in die week zijn mijn mogelijkheden:

17 mei 9-10 of om 16.30

18 mei tot 12 uur.

Groet,

[redacted]

---

From: [redacted]@utrecht.nl

Sent: maandag 24 april 2017 17:35

To: [redacted]

Cc: [redacted]@hetnet.nl; [redacted]

[redacted]@gmail.com

Subject: RE: Data voor vervolgspraak met Gemeente

Dag [redacted] en anderen,

Dank voor de voorgestelde data.

Mij schikken ze wel, maar helaas zijn alle drie de collega's die hierbij moeten zijn dan met vakantie (...).

Als ik hun en mijn agenda bekijk komt de week van 15 mei het best in aanmerking.

Ik stel voor dat ik in die week enkele opties verken en me dan meld bij jullie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

**Gemeente Utrecht**

Wijken

Wijkbureau Binnenstad

**Postadres** Postbus 8395, 3503 RJ Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

**Telefoon** 030 286 [redacted] Twitter @ [redacted]

**E-mail** [redacted]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

Van: [redacted]

Verzonden: zaterdag 22 april 2017 16:25

Aan: [redacted]

CC: [redacted]@hetnet.nl; [redacted]

[redacted]@gmail.com

Onderwerp: RE: Data voor vervolgspraak met Gemeente



Beste [REDACTED],

De volgende data komen ons het beste uit:

1 mei 16.00 uur

2 mei 16.00 uur

Ik hoop dat een van deze data jou en jouw collega's ook schikt.

Ook hoor ik graag waar het overleg plaats kan vinden: op het Stadskantoor of hier op de Nieuwegracht.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]

**Sent:** donderdag 20 april 2017 10:07

**To:** [REDACTED] [@hetnet.nl](mailto:[REDACTED]@hetnet.nl); [REDACTED]

**Cc:** [REDACTED]

**Subject:** Data voor vervolgspraak met Gemeente

Beste burenen,

Ik ben vorige week gebeld door de assistent van wethouder Geldof met de mededeling dat de Afdeling Verkeer contact op zou nemen voor een afspraak om de situatie op de Nieuwegracht verder te bespreken.

En vervolgens door [REDACTED] die voorstelde het gesprek breder te trekken, d.w.z. naast de afdeling Verkeer, bijvoorbeeld ook de afdelingen ruimtelijke Ordening, Goederenvervoer, Handhaving en de wijkverkeersadviseur te betrekken. Zijn voorstel voor een integrale aanpak lijkt mij uitstekend!

Hij heeft inmiddels collega's van Verkeer en Inrichting bereid gevonden om met in gesprek te gaan over onze jullie plannen en ideeën mbt de Nieuwegracht (zie mail hieronder).

Hij heeft mij gevraagd enkele data voor dit gesprek voor te stellen.

Willen jullie hieronder alle data aankruisen waarop je beschikbaar bent?

	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
28 april ochtend			
28 april middag			
1 mei 16.00 uur			
2 mei 9.00 uur			
2 mei 16.00 uur			
9 mei 9.00 uur			

Graag jullie spoedige reactie! Hopelijk lukt het om [REDACTED] nog voor het weekend te berichten over onze mogelijkheden.

Ten slotte in bijlage het gespreksverslag van 28 februari (voor zover jullie dat nog niet ontvangen hadden).

Vriendelijke groet (uit Griekenland)

-----Original Message-----

From: [redacted]@utrecht.nl]

Sent: woensdag 19 april 2017 17:58

To: [redacted])

Cc: [redacted]

Subject: RE: verslag spreekuurgesprek 28 maart 2017

Dag [redacted]

Ik heb inmiddels drie collega's van Verkeer en Inrichting bereid gevonden in gesprek te gaan met (een delegatie van) jullie over jullie plannen en ideeën mbt de Nieuwegracht.

Nu nog een gezamenlijk tijdstip zien te prikken ...

Zijn er tijdstippen die voor jullie handig uitkomen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Utrecht

Wijken

Wijkbureau Binnenstad

Postadres Postbus 8395, 3503 RJ Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

Telefoon 030 [redacted]

Twitter [redacted]

E-mail [redacted]@utrecht.nl

Internet [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Aanwezig maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 7 april 2017 14:24

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: verslag spreekuurgesprek 28 maart 2017

Beste [REDACTED]

hierbij het verslag van het spreekuurgesprek van 28 maart.

Ik heb gisteren telefonisch ook nog teruggekoppeld aan [REDACTED] daarom ook cc aan haar.

Komende week ga ik inzetten op contact vanuit afdeling Verkeer met jullie om te bespreken wat mogelijk is qua aanpassing van de straat zodat zwaar verkeer effectief geweerd wordt.

groet

[REDACTED]



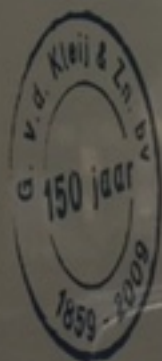
G. van der Kleij & Zn. bv

MAN

Wasschijf / Linnenverhuur  
**G. van der Kleij & Zn. bv**

De Meern 030-677 1234

[www.vanderkleijtextiel.nl](http://www.vanderkleijtextiel.nl)



*vertrouwde handen!*



Wasserij / Linnenverhuur  
**G. van der Kleij & Zn. bv**

De Meern 030-677 1234

[www.vonderkleijtextiel.nl](http://www.vonderkleijtextiel.nl)

HOLLANDIA

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] >  
**Verzonden:** woensdag 14 juni 2017 20:48  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Sonneborgh

Hi [REDACTED]

Ik hoorde een merkwaardig verhaal.

Bezoekers van de kroeg van [REDACTED] (3 huizen verder) die ik kende meldden me vandaag dat bij een feest op de Sonneborgh een patatkraam was ingehuurd met een lopend aggregaat, dat op de brug was geparkeerd. Voor de mensen buiten en binnen erg storend. Ik geloof vorig weekend. Maar [REDACTED] weet dit wel.

Kan dat zomaar? Heb je hier geen vergunning voor nodig? Dit is toch O.R.?

Een waarom zijn bewoners hier niet over geïnformeerd. Het is wel steeds meer bijzonder, zo rijden er ook taxi's af en aan om mensen naar de feestruimte te rijden.

Misschien moet die directeur nu echt eens aangepakt.

Wij waren er zelf niet en zijn net terug, dus heb ik burens verder niet gesproken.

Maar ik neem aan dit niet verzonnen is.

[REDACTED] houdt zich hier mee bezig maar alle gesprekken leveren niets op. Zij heeft talloze voorbeelden geregistreerd.

Groet van de gracht,

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@utrecht.nl>  
**Verzonden:** maandag 19 juni 2017 16:56  
**Aan:** Els Leicher  
**Onderwerp:** Re: Behandelbericht lichtoverlast

Geachte mevrouw [REDACTED]

Het initiatief is inderdaad bij mij vandaan gekomen. Blijkbaar is het fout gegaan in de communicatie van mijn kant uit. Mijn excuses hiervoor.

Ik zal hier werk van gaan maken. U hoort spoedig van me. En ook zal ik op uw mails reageren, beloofd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

**Van:** [REDACTED]@hetnet.nl>  
**Datum:** 19-06-17 15:29 (GMT+01:00)  
**Aan:** "[REDACTED]@utrecht.nl">  
**Onderwerp:** RE: Behandelbericht lichtoverlast

Beste heer [REDACTED],

Op 16 februari mailt u mij op uw eigen initiatief dat u mij op de hoogte zult houden van hoe de handhaving of aanvraag voor de illegale lichtreclame zal verlopen binnen de gemeente.

Vervolgens reageert u niet meer op mijn mailtjes.

Dat verbaast mij bijzonder. U had mij, dat is wel zo netjes, ook kunnen mailen dat u uw handen ervan af trekt, of

weet ik veel. **Maar reageer gewoon.**

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@hetnet.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 6 juni 2017 12:31  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Behandelbericht lichtoverlast  
**Urgentie:** Hoog

Geachte heer [REDACTED],

Wellicht is onderstaande mail aan uw aandacht ontsnapt.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@hetnet.nl  
**Verzonden:** maandag 8 mei 2017 10:20  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Behandelbericht lichtoverlast

Geachte heer [REDACTED],

Als ik een naam van een contactpersoon van u krijg, beloof ik dat ik u niet meer zal "stalken". ☺  
Ik hoor het graag. Ik ben nu al vanaf eind december bezig. Wel een beetje lang, hè?!!

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@utrecht.nl  
**Verzonden:** vrijdag 21 april 2017 9:04  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Behandelbericht lichtoverlast

Geachte mevrouw [REDACTED]

Zelf heb ik deze week vrij. Ik zal aankomende week informeren bij mijn collega's wie daar over gaat.  
Zodra ik meer weet laat ik het u weten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Inspecteur Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

**Postadres** Postbus 8406, 3505RK Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521AZ Utrecht

**Telefoon** 030 - [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [REDACTED]@hetnet.nl  
**Verzonden:** woensdag 19 april 2017 7:40  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Behandelbericht lichtoverlast

Geachte heer [REDACTED],

Kunt u mij doorgeven bij wie ik moet zijn voor nadere informatie hierover? Deze kwestie speelt nu al vanaf 24 december.

Ik hoor graag van u,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@hetnet.nl  
**Verzonden:** woensdag 5 april 2017 7:30  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Behandelbericht lichtoverlast

Geachte heer [REDACTED],

Hoe staat het hiermee? Ik heb nog niets gehoord. Is het wellicht mogelijk dat ik de contactgegevens krijg van de behandelend ambtenaar? Dan kan ik rechtstreeks met hem/haar contact opnemen.

Alvast bedankt,  
Vriendelijke groet,  
[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@hetnet.nl  
**Verzonden:** donderdag 16 februari 2017 12:58  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Behandelbericht lichtoverlast

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@utrecht.nl  
**Verzonden:** donderdag 16 februari 2017 12:48  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Behandelbericht lichtoverlast

Geachte mevrouw [REDACTED]

Zal kijken wat ik voor u hierin kan betekenen voor u. Ik zal dus proberen heb bij een andere afdeling aan te kaarten. Ik zal u hiervan op de hoogte houden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED],  
Inspecteur Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

**Postadres** Postbus 8406, 3505RK Utrecht  
**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521AZ Utrecht

**Telefoon** 030 - 286 [REDACTED]  
**E-mail** [REDACTED]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [REDACTED]@hetnet.nl  
**Verzonden:** donderdag 16 februari 2017 12:32

**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Behandelbericht lichtoverlast

Geachte heer [REDACTED]

Als de gemeente alleen gaat aanschrijven over lichthinder bij Sonnenborgh, zou dat betekenen dat er niet gehandhaafd wordt op illegale veranderingen aan een Rijksmonument. Er zal toch minimaal een bouwvergunning aangevraagd moeten worden. Als dat niet zou gebeuren dan tolereert de gemeente dat mensen ongeoorloofde veranderingen kunnen aanbrengen aan een (rijks)monument. Dat lijkt me vreemd.  
Kunt u dit aankaarten bij een andere afdeling, als u dat zelf niet kan?  
Dat wil ik ook wel doen, als ik weet bij wie. Alhoewel het natuurlijk meer past bij de toezichthoudende rol van tweede monumentenstad van Nederland.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@utrecht.nl  
**Verzonden:** donderdag 16 februari 2017 12:19  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Behandelbericht lichtoverlast

Geachte mevrouw [REDACTED]

Zelf ga ik niet over vergunningverlening, dus daar kan ik geen uitspraak over doen of het wel/niet verleend zou worden. Ik zal een aanschrijving maken over lichthinder en dat ze daarbij aan bepaalde voorwaarden moeten gaan voldoen.  
Deze brief zal vandaag of morgen verstuurd worden.

Uw naam zal niet vermeld gaan worden, daar mag u vanuit gaan.

De tekst valt 's avonds natuurlijk meer op, aangezien het dan beter verlicht is en donker buiten.

Hopelijk heb ik u tot zover voldoende geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED],

Inspecteur Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

**Postadres** Postbus 8406, 3505RK Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521AZ Utrecht

**Telefoon** 030 - 286 [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [REDACTED]@hetnet.nl  
**Verzonden:** donderdag 16 februari 2017 12:09  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Behandelbericht lichtoverlast

Beste heer [REDACTED],

Nou ja, last. Dat is weer een groot woord. Maar het lijkt me dat de gemeente Utrecht het niet mag tolereren dat er zeker aan een Rijksmonument veranderingen worden aangebracht zonder vergunning. Los van klachten.

Uit mijn eigen ervaring (ik was lang wijkmanager Binnenstad) kan ik me niet voorstellen dat de afdeling Erfgoed staat te juichen bij deze felle verlichting. Dus de vraag is of er überhaupt vergunning zou worden verleend, als er een aanvraag gedaan zou zijn.

De verlichting is altijd 's avonds aan als er een feestje is, zo'n drie tot vier maal per week. Soms blijft de verlichting branden tot zonsopkomst.

Ik zou het prettig vinden als er door u of de toezichthouders niet mijn naam wordt genoemd als "klager". Ik ben namelijk nog in gesprek met Sonnenborgh over het veelvuldig ongeoorloofd parkeren in het park. Als zij weten dat ik geklaagd heb over de verlichting, dan staan meteen de hakken in het zand.

Ik wil er nog wel op wijzen dat de verlichting overdag niet te zien is. Dan ziet men alleen de tekst Sonnenborgh boven de deuren, die er overigens tot voor kort niet stond. Maar u heeft de onscherpe foto met verlichting.

Fijn dat u dit gaat oppakken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@utrecht.nl

**Verzonden:** donderdag 16 februari 2017 11:35

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Behandelbericht lichtoverlast

Geachte mevrouw [REDACTED]

Het lijkt er inderdaad op dat er geen vergunning is verleend. Als u nog steeds last ondervindt en wilt dat ik Sonnenborgh ga aanschrijven over de verlichting dan hoor ik dat graag van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED],

Inspecteur Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

**Postadres** Postbus 8406, 3505RK Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521AZ Utrecht

**Telefoon** 030 - 286 [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [REDACTED]@hetnet.nl

**Verzonden:** maandag 6 februari 2017 16:22

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Behandelbericht lichtoverlast

Geachte heer [REDACTED],

Ik word steeds nieuwsgieriger. Daarom nog even een reminder. Als je het niet kunt vinden, betekent dat dan dat er geen vergunning is?

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

---

**Van:** [Redacted]@utrecht.nl

**Verzonden:** donderdag 26 januari 2017 10:38

**Aan:** [Redacted]

**Onderwerp:** RE: Behandelbericht lichtoverlast

Geachte mevrouw [Redacted]

Ik heb de vraag nu bij een andere afdeling neer gelegd. Hopelijk kunnen zij mij meer duidelijkheid geven. Deze of volgende week weet ik meer.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

Inspecteur Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

**Postadres** Postbus 8406, 3505RK Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521AZ Utrecht

**Telefoon** 030 - 286 [Redacted]

**E-mail** [Redacted]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [Redacted]@hetnet.nl

**Verzonden:** maandag 23 januari 2017 15:25

**Aan:** [Redacted]

**Onderwerp:** RE: Behandelbericht lichtoverlast

Geachte heer [Redacted],

Lukt het met zoeken?

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

---

**Van:** [Redacted]@utrecht.nl

**Verzonden:** vrijdag 13 januari 2017 8:28

**Aan:** [Redacted]

**Onderwerp:** RE: Behandelbericht lichtoverlast

Geachte mevrouw [Redacted]

Er wordt nu intern gekeken of er al dan niet een vergunning is verleend voor de verlichting van Sonnenborgh. Zodra hier meer over bekend is zal ik u op de hoogte stellen hiervan.

Pas als bekend is of er een verleende vergunning is of niet kan er pas gehandhaafd worden. Ook hiervan zal ik u op de hoogte houden.

Ik hoop u hiermee voldoende mee te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Inspecteur Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

**Postadres** Postbus 8406, 3505RK Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521AZ Utrecht

**Telefoon** 030 - 286 [Redacted]

**E-mail** [Redacted]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [Redacted]@hetnet.nl

**Verzonden:** donderdag 12 januari 2017 11:35

**Aan:** [Redacted]

**Onderwerp:** RE: Behandelbericht lichtoverlast

Geachte heer [Redacted]

Kan het zo zijn dat na mijn eerste melding is gebleken dat er geen vergunning is gevraagd (en verkregen) door Sonnenborgh voor die verlichting en dat er meteen gehandhaafd is? Dus vanaf dat moment de verlichting uitging? Gisteravond was er een feestje in Sonnenborgh, toen was de verlichting weer aan.

Het lijkt me zo vreemd dat er voor een Rijksmonument een vergunning gegeven wordt voor verlichte reclame. Die ook nog eens behoorlijk fel is.

Ik heb, tenzij ik iets over het hoofd gezien heb, ook nooit in het overzicht van aangevraagde omgevingsvergunningen van mijn omgeving, een aanvraag hiervoor gezien.

Ik hoor het graag,

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

---

**Van:** [Redacted]@utrecht.nl

**Verzonden:** dinsdag 10 januari 2017 11:41

**Aan:** [Redacted]@hetnet.nl

**Onderwerp:** Behandelbericht lichtoverlast

Geachte mevrouw [Redacted]

U heeft een melding gedaan over lichtoverlast afkomstig van het adres Zonnenburg 2 te Utrecht.

Sinds kort is er 's avonds geen last meer van lichtoverlast.

Graag zou u willen weten of dit legaal is. Dit zal voor u worden uitgezocht. Ik zal hier zo spoedig mogelijk op terugkomen.

Uw melding is geregistreerd onder nummer: 4122711/4147036.

Met vriendelijke groet,



Inspecteur Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

**Postadres** Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1. 3521 AZ te Utrecht

**Telefoon** 030 286 [redacted]

**E-mai** [redacted]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print



Dit e-mailbericht is gecontroleerd op virussen met Avast antivirussoftware.  
[www.avast.com](http://www.avast.com)



Dit e-mailbericht is gecontroleerd op virussen met Avast antivirussoftware.  
[www.avast.com](http://www.avast.com)



Dit e-mailbericht is gecontroleerd op virussen met Avast antivirussoftware.  
[www.avast.com](http://www.avast.com)



Dit e-mailbericht is gecontroleerd op virussen met Avast antivirussoftware.  
[www.avast.com](http://www.avast.com)



Dit e-mailbericht is gecontroleerd op virussen met Avast antivirussoftware.  
[www.avast.com](http://www.avast.com)



Virusvrij. [www.avast.com](http://www.avast.com)



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 21 juni 2017 22:15  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Sonneborgh gesprek volgende week

Hoi [REDACTED]

Mijn eerste mogelijkheid is de dag ervoor, woensdag 28 juni vanaf 13:30 uur.  
Laatste tijd hoor ik weinig dan wel niets van collega's, ik ga dit nogmaals verzoeken om dit een paar keer per dag mee te nemen.  
Zelf heb ik bij de Bijlhouwerstraat twee auto's op het voetgangersgebied geschreven en tijdens controle geen auto's gezien op Servaasbolwerk.

Voor het vooroverleg op woensdag hoor ik graag hoe laat en waar.  
Als er komende tijd nog eea gezien/geschreven wordt neem ik dat mee.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Toezicht en Handhaving Openbare Ruimte

**Postadres** 3521 AZ Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1

**Telefoon** 030-286 [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** Wisselende diensten



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 21 juni 2017 10:03  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Sonneborgh gesprek volgende week

Ha [REDACTED]  
Volgende week staat gesprek met dhr Nugteren gepland over parkeren in Servaasbolwerk.  
Als het goed is heeft THOR de afgelopen maand in de reguliere rondes geobserveerd om een beeld te krijgen van de situatie mbt parkeren en laden/lossen bij Sonnenborgh. Ben benieuwd of daar nog bruikbare informatie uit is gekomen.

Ik kom er zelf ook regelmatig langs en heb bijgaande foto's gemaakt van momenten dat er geparkeerd werd. Kun je nog wat met die kentekens in het kader van onderzoek (niet handhaving)?

Misschien goed om nog even kort vooroverlegje te hebben, want het zou mooi zijn als er een constructief overleg uit komt met duidelijke afspraken voor de toekomst.

Met vriendelijke groet,



**Gemeente Utrecht**

Wijken  
Wijkbureau Binnenstad

**Postadres** Postbus 8395, 3503 RJ Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

**Telefoon** 030 [redacted] **Fax** - Twitter @ [redacted]

**E-mail** [redacted]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, woensdag, donderdag



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@hetnet.nl>  
**Verzonden:** zaterdag 24 juni 2017 9:02  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Sonneborgh  
**Bijlagen:** Re: auto's Sonnenborgh; auto april 2017.JPG; Re: Behandelbericht lichtoverlast

Ha [REDACTED]

Bijgevoegd nog wat correspondentie met Bas Nugteren, een foto erbij en een vermoedelijke correspondentie met [REDACTED] van Toezicht en handhaving.... Als je het tenminste vermoedelijk wilt noemen dat ik er sinds 24 december 2016 (dus precies 6 maanden geleden!) achter probeer te komen of een verlichting op een Rijksmonument legaal is, en zo niet of er dan gehandhaafd kan worden.  
[REDACTED] zou zeggen: daar breken je klompjes van en zakt je broekje van af!

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 23 juni 2017 15:51  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Sonneborgh

Er wordt aan gewerkt.  
Wij gaan nu 2 maanden naar Frankrijk en dus even geen gracht.  
Groet [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 23 juni 2017 15:49  
**Aan:** [REDACTED]@utrecht.nl>  
**Onderwerp:** RE: Sonneborgh

Dag [REDACTED]  
Het was 10 juni. Inderdaad was het aggregaat zeer hinderlijk. Daarna hebben ze de as en hete kolen in de bosjes gegooid en de mensen van de kroeg moesten dat blussen. Dezelfde patatauto staat ook soms tussen de bomen in het park aldaar.  
Het is vaker overlast 's avonds met feest gasten van de S.  
Groet [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@utrecht.nl  
**Verzonden:** donderdag 22 juni 2017 16:07  
**Aan:** [REDACTED]>  
**Onderwerp:** RE: Sonneborgh

Dag [REDACTED]

Ik heb je onderstaande signaal en vraag over die patatkraam voorgelegd aan mijn collega's van Vergunningen, met de vraag om uit te zoeken of dit zomaar kan. Begrijp ik goed dat het om een activiteit in de afgelopen weken ging?  
Binnenkort staat een gesprek gepland van wijkbureau en onze afdeling Vergunningen met Sonnenborgh over de zorg voor het plantsoen en het gebruik door auto's voor bevoorrading en parkeren terwijl de regels dit verbieden. Jullie signalen zijn duidelijk.

Met vriendelijke groet,



**Gemeente Utrecht**

Wijken  
Wijkbureau Binnenstad

**Postadres** Postbus 8395, 3503 RJ Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

**Telefoon** 030 [redacted] **Fax** - Twitter @ [redacted]

**E-mail** [redacted]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, woensdag, donderdag



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** woensdag 14 juni 2017 20:48

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** Sonneborgh

Hi [redacted]

Ik hoorde een merkwaardig verhaal.

Bezoekers van de kroeg van [redacted] (3 huizen verder) die ik kende meldden me vandaag dat bij een feest op de Sonneborgh een patatkraam was ingehuurd met een lopend aggregaat, dat op de brug was geparkeerd. Voor de mensen buiten en binnen erg storend. Ik geloof vorig weekend. Maar [redacted] weet dit wel.

Kan dat zomaar? Heb je hier geen vergunning voor nodig? Dit is toch O.R.?

Een waarom zijn bewoners hier niet over geïnformeerd. Het is wel steeds meer bijzonder, zo rijden er ook taxi's af en aan om mensen naar de feestruimte te rijden.

Misschien moet die directeur nu echt eens aangepakt.

Wij waren er zelf niet en zijn net terug, dus heb ik burens verder niet gesproken.

Maar ik neem aan dit niet verzonnen is.

[redacted] houdt zich hier mee bezig maar alle gesprekken leveren niets op. Zij heeft talloze voorbeelden geregistreerd.

Groet van de gracht,



Virusvrij. [www.avast.com](http://www.avast.com)

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@hetnet.nl>  
**Verzonden:** zondag 25 juni 2017 23:35  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Sonneborgh  
**Bijlagen:** taxi 24-6-2017.JPG

Nogmaals: Ha [REDACTED]

Denk nou niet dat ik als een havik de hele of iedere avond op Sonnenborgh let. Gisteravond werd ik opgeschrikt door vuurwerk (!, net na het vuurwerkverbod voor de Piekenkermis!!!!) bij Sonnenborgh. Er was zaterdag een trouweratie, na het vuurwerk werd het (niet-invalide of bejaarde) echtpaar opgehaald per taxi. Zie foto. Zelfde draai door het grasveld. Dus dat verhaal dat alleen bejaarden per taxi worden vervoerd is gewoon gelul. (Wat die hoogwerker bij mij voor de deur doet, weet ik ook niet. Geen idee van wie die is of waarvoor die gebruikt wordt. Het leven is vol verrassingen in de binnenstad...)

Maar goed, ik heb me bedwongen om een tweet te wijden aan het vuurwerk bij Sonnenborgh, maar ik kan me niet onttrekken aan de indruk dat Bas zijn cateraar, Oud Londen, niet in de hand heeft, of nergens op aanspreekt. Hij laat zich weinig gelegen liggen aan de omgeving. Helaas.  
Tot zover.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@hetnet.nl]  
**Verzonden:** zaterdag 24 juni 2017 9:02  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Sonneborgh

Ha [REDACTED]

Bijgevoegd nog wat correspondentie met Bas Nugteren, een foto erbij en een vermakelijke correspondentie met [REDACTED] van Toezicht en handhaving.... Als je het tenminste vermakelijk wilt noemen dat ik er sinds 24 december 2016 (dus precies 6 maanden geleden!) achter probeer te komen of een verlichting op een Rijksmonument legaal is, en zo niet of er dan gehandhaafd kan worden.  
Hedwig zou zeggen: daar breken je klompjes van en zakt je broekje van af!







[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 29 juni 2017 15:36  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** ontheffingen Sterrenwacht

Ha [REDACTED]

Toevallig heeft Triade Party Rent (kwam ter sprake tijdens het gesprek van vandaag) verlening én wijziging van de ontheffing aangevraagd. Zij zijn door THOR erop gewezen dat zij ontheffing nodig hebben wanneer zij in het park rijden. Dat hebben ze nu specifiek aangevraagd.

Ik zal een besluit maken en aan jullie mailen, dan kunnen we samen afstemmen hoe het 't beste kan worden beschreven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Vergunningen

**Bezoekadres** Stadskantoor, Stadsplateau 1

**Telefoon** 030- [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, woensdag, vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

## Schulpen, Maurits

---

**Van:** Bas Nugteren [REDACTED]@sonnenborgh.nl>  
**Verzonden:** maandag 17 juli 2017 12:29  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Afspraken gesprek Sonnenborgh - gemeente over parkeren en rijden in het Servaasbolwerk

Dag [REDACTED]

De afspraken zijn zoals ze waren gemaakt, zij het dat ik nog had opgemerkt dat als mocht blijken dat één vergunning onvoldoende mocht zijn omdat er weleens twee zaken tegelijk moeten gebeuren (bijvoorbeeld kort onderhoud en ophalen planetarium), ik daar –mocht dat zo blijken te zijn- mogelijk een tweede algemene vergunning zou willen kunnen aanvragen. Maar alleen als dat noodzakelijk blijkt na enige tijd. Ik heb ondertussen de algemene aanvraag al gedaan, en we hebben Oud-London (en daarlangs ook Triade) geïnformeerd. De burens, waar ik onder versta de huurders op Sonnenborgh, heb ik nog niet gesproken ivm., vakantie, maar dat komt. De komende weken zijn we moeilijk te bereiken; niet gesloten maar maar beperkt bezet.

Met vriendelijke groet,

Bas

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@utrecht.nl]  
**Verzonden:** donderdag 13 juli 2017 16:31  
**Aan:** Bas Nugteren [REDACTED]@sonnenborgh.nl>; [REDACTED]@sonnenborgh.nl' [REDACTED]@sonnenborgh.nl>; [REDACTED]  
[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED]@utrecht.nl>  
**CC:** [REDACTED]@utrecht.nl>  
**Onderwerp:** Afspraken gesprek Sonnenborgh - gemeente over parkeren en rijden in het Servaasbolwerk

Beste Bas, [REDACTED],

Hierbij kort verslag van het gesprek van twee weken geleden.  
Graag hoor ik van jullie of jullie akkoord zijn met deze weergave.  
Ik heb gisteren met [REDACTED] contact gehad; die meldde me dat inmiddels verzoeken binnen zijn van Sonnenborgh en Triade voor ontheffing; die heeft hij in behandeling en zal die zsm afhandelen.  
Als jullie akkoord zijn met onderstaande zal ik ook de acties die po naam staan van het wijkbureau voor mijn rekening nemen.

-----  
Op 29 juni hebben we gesproken over het rijden en parkeren rondom de sterrenwacht.  
Aanwezig: Bas Nugteren, [REDACTED]

Aanleiding voor het gesprek zijn de meldingen over ongeoorloofd autoverkeer in het park. De meldingen maken dat gemeente moet handhaven; nu is formeel geen enkel autoverkeer toegestaan, behoudens gemeentelijke voertuigen.



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 24 juli 2017 16:50  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Sonnenborgh, FW: Afspraken gesprek Sonnenborgh - gemeente over parkeren en rijden in het Servaasbolwerk

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Gemeente Utrecht**  
Wijken  
Wijkbureau Binnenstad

**Postadres** Postbus 8395, 3503 RJ Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

**Telefoon** 030 286 [REDACTED] **Fax** - Twitter [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

## Sportzomer in Utrecht



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 20 juli 2017 16:54  
**Aan:** 'Bas Nugteren'; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Afspraken gesprek Sonnenborgh - gemeente over parkeren en rijden in het Servaasbolwerk

Beste Bas,

Je hebt gelijk;

Ik heb het verslagje aangepast aan de hand van je opmerking; zie hieronder.

Ik zal mijn collega's van Stadsbedrijven er op wijzen voortaan de paal iedere keer ook weer omhoog te zetten. Ook zal ik komende week de omwonenden die eerder melding deden op hoofdlijnen informeren over onderstaande afspraken.

En die achternaam van [REDACTED] ... die had ik inderdaad verhaspeld met die van het gemeenteraadslid. Maar ik kan ze goed uit elkaar houden hoor!

; -)

Aangepast kort verslag van gesprek op 29 juni:

-----

Op 29 juni hebben we gesproken over het rijden en parkeren rondom de sterrenwacht.

Aanwezig: Bas Nugteren, [REDACTED]

Aanleiding voor het gesprek zijn de meldingen over ongeoorloofd autoverkeer in het park. De meldingen maken dat gemeente moet handhaven; nu is formeel geen enkel autoverkeer toegestaan, behoudens gemeentelijke voertuigen.

Gemeente vindt het behoud van het park van groot belang. Het park is daarom voetgangersgebied en niet toegankelijk voor voertuigen. Doel is het voorkomen van schades aan het park, maar ook het behoud van het groene karakter.

Insteek van gemeente is dat de sterrenwacht moet kunnen functioneren op de plek waar ze nu zitten. Gemeente wil daarom beperkt autoverkeer toestaan tussen de rijweg (bij Abstederbrug) en de boven- en onderingang van het gebouw; daar waar het pad in het verleden verhard is). Het gaat dan om verkeer dat een noodzaak heeft om naar een van de ingangen te rijden; niet om "elke" auto. Zoals: bevoorrading van grote of zware goederen; incidenteel bezoek van mensen die slecht ter been zijn, onderhoudsdiensten die afhankelijk zijn van nabijheid van het voertuig.

De vaste cateraars (oud Londen en Triade) hebben geen ontheffing voor het berijden van het park; zij hebben die wel voor andere plekken zoals Domplein; zij zouden ook ontheffing kunnen aanvragen voor Servaasbolwerk.

Oplossingsrichting:

We maken de volgende afspraken:

- Sonnenborgh vraagt Oud Londen en Triade om zelf ook ontheffing voor Servaasbolwerk aan te vragen voor uitsluitend noodzakelijk bevoorraden.
- Sonnenborgh vraagt 1 ontheffing aan (zonder kenteken) voor noodzakelijk vervoer tot aan de deur en neemt het beheer van de paal voor zijn rekening. Dat betekent dat een auto die gebruik wil maken van de ontheffing zich moet melden bij Sonnenborgh en dat iemand van Sonnenborgh dan de paal omlaag moet doen en na passeren van de auto weer omhoog. Sonnenborgh heeft daarmee zelf de regie over de voertuigen die op het verharde pad komen en is daar ook aanspreekbaar op. We kijken dit zo een tijd aan. Als mocht blijken dat één vergunning onvoldoende mocht zijn omdat er weleens twee zaken tegelijk moeten gebeuren (bijvoorbeeld kort onderhoud en ophalen planetarium), dan kan Sonnenborgh een tweede algemene ontheffing aanvragen. Maar alleen als dat noodzakelijk blijkt na enige tijd.
- Wijkbureau spreekt Onderhoud & Service (gemeentelijke onderhoudsdienst) aan en benadrukt dat de grasmaaier en andere onderhoudsvoertuigen de paal ook weer naar omhoog moeten zetten na passeren
- wijkbureau zal omwonenden informeren over de afspraken
- taxi's zijn niet toegestaan; tenzij ze iemand komen ophalen of afzetten die slecht ter been is; dan geldt: melden bij Sonnenborgh en met gebruikmaking van de ontheffing; moet ook want de paal belemmert de toegang.
- Sonnenborgh gaat praten met buren (kantoor) over de nieuwe afspraken.
- Als zich langdurige werkzaamheden voordoen waarbij extra voertuigen noodzakelijk zouden zijn dienen die aannemers zelf een ontheffing aan te vragen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

**Gemeente Utrecht**

Wijken

Wijkbureau Binnenstad

**Postadres** Postbus 8395, 3503 RJ Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

**Telefoon** 030 286 [Redacted] **Fax** - Twitter [Redacted]

**E-mail** [Redacted] [@utrecht.nl](mailto:[Redacted]@utrecht.nl)

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

# Sportzomer in Utrecht



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** Bas Nugteren [REDACTED]@sonnenborgh.nl]

**Verzonden:** maandag 17 juli 2017 12:29

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Afspraken gesprek Sonnenborgh - gemeente over parkeren en rijden in het Servaasbolwerk

Dag [REDACTED]

De afspraken zijn zoals ze waren gemaakt, zij het dat ik nog had opgemerkt dat als mocht blijken dat één vergunning onvoldoende mocht zijn omdat er weleens twee zaken tegelijk moeten gebeuren (bijvoorbeeld kort onderhoud en ophalen planetarium), ik daar –mocht dat zo blijken te zijn- mogelijk een tweede algemene vergunning zou willen kunnen aanvragen. Maar alleen als dat noodzakelijk blijkt na enige tijd. Ik heb ondertussen de algemene aanvraag al gedaan, en we hebben Oud-London (en daarlangs ook Triade) geïnformeerde. De burens, waar ik onder versta de huurders op Sonnenborgh, heb ik nog niet gesproken ivm., vakantie, maar dat komt. De komende weken zijn we moeilijk te bereiken; niet gesloten maar maar beperkt bezet.

Met vriendelijke groet,

Bas

NB. [REDACTED] heet hier [REDACTED] en niet [REDACTED] die is gemeenteraadslid.

---

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@utrecht.nl]

**Verzonden:** donderdag 13 juli 2017 16:31

**Aan:** Bas Nugteren <[REDACTED]@sonnenborgh.nl>; [REDACTED]@sonnenborgh.nl" [REDACTED]@sonnenborgh.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>

**Onderwerp:** Afspraken gesprek Sonnenborgh - gemeente over parkeren en rijden in het Servaasbolwerk

Beste Bas, [REDACTED]

Hierbij kort verslag van het gesprek van twee weken geleden.

Graag hoor ik van jullie of jullie akkoord zijn met deze weergave.

Ik heb gisteren met [REDACTED] contact gehad; die meldde me dat inmiddels verzoeken binnen zijn van Sonnenborgh en Triade voor ontheffing; die heeft hij in behandeling en zal die zsm afhandelen.

Als jullie akkoord zijn met onderstaande zal ik ook de acties die po naam staan van het wijkbureau voor mijn rekening nemen.

-----  
Op 29 juni hebben we gesproken over het rijden en parkeren rondom de sterrenwacht.

Aanwezig: Bas Nugteren, [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** Bas Nugteren [REDACTED]@sonnenborgh.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 26 september 2017 15:41  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; Bas Nugteren  
**Onderwerp:** Sonnenborgh

Ha [REDACTED]

Even je aandacht graag. N.a.v. het gesprek 29 juni heb ik gelijk een aanvraag voor een ontheffing ingediend (3 juli) maar daar sindsdien niets meer van vernomen. Nu gaat het mij niet om de termijnen etc., maar ondertussen wordt er bij gelegenheid wel gecontroleerd dus dat is even lastig. Heb jij er zicht op of er een probleem mee is?

Overigens, nu ik toch mail, de gemeentelijke diensten hebben nog niet allemaal de vaardigheid om het paaltje behalve naar beneden, ook omhoog te doen. We wijzen ze er op als ze in de buurt zijn, en doen dan zelf [ook regelmatig](#) het paaltje weer omhoog, maar goed, wij zijn er ook niet altijd. Dus als daar nog eens aandacht voor kan zijn, dan slijt het hopelijk langzaam bij iedereen in.

Met vriendelijke groet,

Bas

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 29 september 2017 10:21  
**Aan:** [REDACTED];  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Sonnenborgh

Geachte collega's

Graag onder de aandacht brengen bij de medewerkers, die in het zocherpark werken, of een klus moeten uitvoeren in het park, en dan met name bij zonneburg, dat zij de zakpaal weer omhoog doen, als zij deze gepasseerd zijn, dit i.v.m. schade die wordt veroorzaakt, en illegaal parkeren wat er dan plaats gaat vinden.

Alvast bedankt voor de medewerking.

[REDACTED] kunnen jullie dit ook doorzetten de medewerkers van uw die de parken schoon houden.

Met vriendelijke groet,

**Gemeente Utrecht**

Stadsbedrijven  
Wijkonderhoud en Service

**Postadres** 8375 3503 RJ Utrecht

**Bezoekadres** Tractieweg 30-32

**Telefoon** 030- [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag-dinsdag woensdag ochtend-donderdag-vrijdag ochtend.

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 27 september 2017 12:20  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** 'Bas Nugteren'  
**Onderwerp:** FW: Sonnenborgh

Ha [REDACTED]  
Zie signaal hieronder van Sterrenwacht over aangevraagde ontheffing.  
Wil jij reageren naar Bas Nugteren?

HA [REDACTED]  
Zie signaal hieronder van sterrenwacht.  
Wil jij nogmaals aan de uitvoerders van onderhoudswerk in het park aangeven dat ze de paal op het pad naar de sterrenwacht na passeren ALTIJD DIRECT weer omhoog zetten?!

Ik weet dat je het al gedaan hebt, maar het heeft blijkbaar nog niet het gewenste effect. Of kan het zijn dat nog andere gemeentelijke onderhoudsdiensten dan van W&S in het park komen? Of van andere partijen? Welke zouden dat dan kunnen zijn?

Met vriendelijke groet,

**Gemeente Utrecht**

Wijken

Wijkbureau Binnenstad

**Postadres** Postbus 8395, 3503 RJ Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

**Telefoon** 030 [redacted] **Fax** - Twitter @ [redacted]

**E-mail** [redacted] [utrecht.nl](mailto:[redacted]@utrecht.nl)

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** Bas Nugteren [redacted] [@sonnenborgh.nl](mailto:[redacted]@sonnenborgh.nl)

**Verzonden:** dinsdag 26 september 2017 15:41

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted] Bas Nugteren

**Onderwerp:** Sonnenborgh

Ha [redacted]

Even je aandacht graag. N.a.v. het gesprek 29 juni heb ik gelijk een aanvraag voor een ontheffing ingediend (3 juli) maar daar sindsdien niets meer van vernomen. Nu gaat het mij niet om de termijnen etc., maar ondertussen wordt er bij gelegenheid wel gecontroleerd dus dat is even lastig. Heb jij er zicht op of er een probleem mee is?

Overigens, nu ik toch mail, de gemeentelijke diensten hebben nog niet allemaal de vaardigheid om het paaltje behalve naar beneden, ook omhoog te doen. We wijzen ze er op als ze in de buurt zijn, en doen dan zelf [ook regelmatig](#) het paaltje weer omhoog, maar goed, wij zijn er ook niet altijd. Dus als daar nog eens aandacht voor kan zijn, dan slijt het hopelijk langzaam bij iedereen in.

Met vriendelijke groet,

Bas

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@hetnet.nl>  
**Verzonden:** zondag 22 oktober 2017 10:59  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Behandelbericht licht overlast

**Urgentie:** Hoog

Beste [REDACTED],

Even voor alle duidelijkheid: het gaat dus niet om overlast, maar om het ontbreken van een bouwvergunning.

Die moeten ze aanvragen.

Ik hoor graag van u hoe de procedure nou precies gaat verlopen en wie de behandelaar is.

Het is nu 10 maanden na mijn eerste melding, eind december 2016. Ik hoor graag van u.

---

**Van:** [REDACTED]@utrecht.nl]  
**Verzonden:** donderdag 19 oktober 2017 13:12  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Behandelbericht licht overlast

Geachte mevrouw [REDACTED]

We gaan nogmaals handhaven op de lichtreclame op Zonnenburg 1. Er zal nogmaals een brief uitgaan dat ze er iets aan moeten gaan doen.

We gaan er vanuit dat dan het probleem verholpen zal gaan worden.

Hopelijk heb ik u hiermee voldoende geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED],  
Inspecteur Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

**Postadres** Postbus 8406, 3505RK Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521AZ Utrecht

**Telefoon** 030 - 286 [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@hetnet.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 27 oktober 2017 10:20  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Sonnenborgh, RE: afspraken Sonnenborgh  
**Bijlagen:** RE: Behandelbericht licht overlast; 2017-10-16 reactieformulier\_4872083.pdf

Ha die [REDACTED]

Ja, dat schiet lekker op met melden. Ik probeer met alle macht niet zurig te worden, maar ik ben al vanaf 27 december vorig jaar (!) bezig met de illegale verlichting van Sonnenborgh. Onlangs opnieuw gemeld, krijg ik weer een reactie van [REDACTED], die de zaak helemaal niet moet behandelen, volgens mij. (zie bijlagen) Wederom geen reactie gehad op mijn laatste mail van [REDACTED]  
Maar hoe komt mijn melding bij de juiste persoon van VTH terecht? Dat lijkt mij via de site en het meldingsformulier niet te lukken. We zijn nu bijna een jaar verder. Dus ik hoop dat je begrijpt dat ik er behoorlijk moedeloos van word. (en dan heb ik het nog niet over de geluidsoverlast vorige week bij Sonnenborgh en over de plannen voor (uitbreiding) horeca ter plekke....)

Interessant dat Bas bepaalt welke werkzaamheden vergunningsplichtig zijn. Bij een rijksmonument zijn ook interne verbouwingen altijd vergunningsplichtig, volgens mij.

Alleen als je een deur in dezelfde kleur schildert hoeft je daar geen vergunning voor aan te vragen.

Maar laten we vooral contact houden. En het zou fijn zijn als je iets kunt betekenen.

Hartelijke groet en tot ziens,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@utrecht.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 27 oktober 2017 9:50  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: afspraken Sonnenborgh

Ha [REDACTED]

ja ik ben terug  
en "bij" met mail kom je nooit in dit werk, zoals je weet.

Even w.b. bouwwerkzaamheden.

Ik heb nagezocht ook via VTH; er is geen vergunning.

Ik heb Bas gebeld en gemeld dat er de laatste tijd vragen komen over bouwwerkzaamheden uit de buurt (ook van [REDACTED] zoals je weet).

Hij geeft aan: er is helemaal geen verbouwing, alleen interne verbeteringen die niet vergunningplichtig zijn. Hij is graag bereid je dat persoonlijk toe te lichten. Hij gaat je mailen komende week.

Ik hoop dat het contact tussen sterrenwacht en omwonenden hiermee weer een impuls krijgt zodat onderlinge vragen ook onderling kunnen worden beantwoord.

Mocht je twijfel hebben of houden dan is het advies van VTH: doe een melding van vermoeden van illegale (ver)bouwactiviteiten.

Dat kan via de site.

Ik bel je komende week nog over de rest van je mail.  
groet  
[REDACTED]

---



**Van:** [REDACTED] [REDACTED]@hetnet.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 20 oktober 2017 13:41  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: afspraken Sonnenborgh

Ha [REDACTED]

Volgens mij ben je inmiddels al weer 4 weken terug van vakantie. Ben je inmiddels weer bij met je mails?  
Hartelijke groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@hetnet.nl]  
**Verzonden:** zaterdag 2 september 2017 21:06  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: afspraken Sonnenborgh

Beste [REDACTED]

Fijne vakantie gehad?

Dank voor je bericht. Goed dat dit nu wordt opgepakt.

Ik vind het wel een beetje jammer dat de suggestie gewekt is dat de gemeente moet handhaven, omdat bewoners overtredingen gemeld hebben. Net alsof de gemeente niet zou handhaven als zij zelf die overtredingen had geconstateerd.

Er is, bij mijn weten, en zeker niet bij mij (ik spreek nu even voor mijzelf) niemand die het Sonnenborgh moeilijk wil maken om zijn bedrijf uit te oefenen. Mijn insteek is steeds geweest dat Sonnenborgh beter moet communiceren met zijn burens om ervoor te zorgen dat irritaties of wrevel vermeden wordt. Bas had toegezegd in maart dit jaar een informatieavond te houden vóór de huidige bouwwerkzaamheden. Helaas is dat niet gebeurd en moeten de bewoners maar raden wat er bij Sonnenborgh gebeurt. Het zou van goed nabuurschap getuigen als Sonnenborgh zelf proactief zijn burens informeert, zeker nu de bouwwerkzaamheden kennelijk al begonnen zijn er een keet en toilet in het park staan.

Ik begrijp niet zo goed waarom er bouwketen en auto's in het park geparkeerd moeten worden. Bij de restauratie van de werven staan er bouwketen op de parkeerplaats aan het eind van de Nieuwegracht. Maar als er keten in het park gezet mogen worden, schept dat wel weer kansen voor onze aannemer die begin volgend jaar de kozijnen van het Bolwerk moet vervangen. Beetje flauw, maar wat zijn de regels precies?

Ik begrijp niet goed hoe de gemeente zou kunnen constateren dat er voertuigen zonder ontheffing in het park rijden, als het een ontheffing zonder kenteken is?

Voor wat betreft de regie op het paaltje: ik zag afgelopen week toen ik er toevallig langs liep, dat een chauffeur van Triade (die lenen stoelen en tafels uit) met een nijptang het paaltje naar beneden drukte. Ik heb nog even gevraagd hoe dat kon, maar zo deed hij dat altijd, zei hij. Dus hoe Sonnenborgh dan de regie over de paal kan houden is mij een raadsel. Bovendien is er na kantoortijd niemand van Sonnenborgh aanwezig en ligt de regie van de paal opeens bij oud Londen. (en dan rijdt er soms pardoos een taxi met een –zeer goed ter been zijnd- bruidspaar door het park. Met andere woorden: graag meer duidelijkheid over wie waarvoor verantwoordelijk is en wie aanspreekbaar is op overtredingen.

Het is erg aardig dat je aanbiedt om bewoners te informeren, maar ik vind dat echt een taak van Sonnenborgh zelf. Het is alleen maar in het belang van Sonnenborgh zelf als de relatie met de burens verbetert.

---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@utrecht.nl]  
**Verzonden:** donderdag 24 augustus 2017 18:19  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** afspraken Sonnenborgh

Dag [redacted] en [redacted]

Omdat ik met jullie het meeste over de parkeer- en verkeerperikelen rond de sterrenwacht heb gecommuniceerd hierbij aan jullie ook de voortgang op dat dossier:

Vlak voor de zomervakantie heb ik met een collega van Vergunningen en een collega van Handhaving een gesprek gehad met Bas Nugteren en [redacted]. Aanleiding voor het gesprek zijn de meldingen over ongeoorloofd autoverkeer en parkeren in het park. We hebben hen duidelijk gemaakt dat de meldingen maken dat gemeente móet handhaven. Formeel is in het park geen enkel autoverkeer toegestaan, behoudens gemeentelijke voertuigen. Gemeente vindt het behoud van het park van groot belang. Het park is daarom voetgangersgebied en niet toegankelijk voor voertuigen. Doel is het voorkomen van schades aan het park, maar ook het behoud van het groene karakter.

Insteek van gemeente is dat de sterrenwacht moet kunnen functioneren op de plek waar ze nu zitten. Daar hoort ook in beperkte mate autoverkeer bij. Gemeente wil daarom beperkt autoverkeer toestaan tussen de rijweg (bij Abstederbrug) en de boven- en onderingang van het gebouw; daar waar het pad in het verleden verhard is. Het gaat dan om verkeer dat een noodzaak heeft om naar een van de ingangen te rijden; niet om "elke" auto. Onder noodzaak verstaan we: bevoorrading van grote of zware goederen; incidenteel bezoek van mensen die slecht ter been zijn, onderhoudsdiensten die afhankelijk zijn van nabijheid van het voertuig. De sterrenwacht zou daarvoor één ontheffing kunnen aanvragen (voor een voertuig zonder kenteken). We hebben daarbij duidelijk gemaakt dat we de verantwoordelijkheid voor het toelatingsbeleid daarmee bij de sterrenwacht leggen. Als we voertuigen constateren zonder ontheffing is sterrenwacht daarop aanspreekbaar. De ontheffing is in principe voor twee jaar geldig en kan bij goed functioneren worden verlengd.

De vaste cateraars (oud Londen en Triade) hebben geen ontheffing voor het berijden van het park; zij hebben die wel voor andere voetgangersgebieden in de stad zoals Domplein; zij zouden ook ontheffing kunnen aanvragen voor Servaasbolwerk. Gemeente wil hen dan faciliteren.

We hebben de volgende afspraken gemaakt:

- Sonnenborgh vraagt Oud Londen en Triade om zelf ook ontheffing voor Servaasbolwerk aan te vragen voor uitsluitend noodzakelijk bevoorraden over de verharde paden (het gaat bij die partijen vaak om grote hoeveelheden maaltijden of tafels/stoelen e.d.).
- Sonnenborgh vraagt 1 ontheffing aan (zonder kenteken) voor noodzakelijk vervoer tot aan de deur en neemt het beheer van de paal voor zijn rekening. Dat betekent dat een auto die gebruik wil maken van de ontheffing zich moet melden bij Sonnenborgh en dat iemand van Sonnenborgh dan de paal omlaag moet doen en na passeren van de auto weer omhoog. Sonnenborgh heeft daarmee zelf de regie over de voertuigen die op het verharde pad komen en is daar ook aanspreekbaar op.
- Wijkbureau spreekt Onderhoud & Service (gemeentelijke onderhoudsdienst) aan en benadrukt dat de grasmaaier en andere onderhoudsvoertuigen die regelmatig in het park moeten zijn de paal ook weer omhoog moeten zetten na passeren.
- Taxi's zijn niet toegestaan; tenzij ze iemand komen ophalen of afzetten die slecht ter been is; dan geldt: melden bij Sonnenborgh en met gebruikmaking van de ontheffing; moet ook want de paal belemmert de toegang.
- Sonnenborgh gaat praten met de burens (in de voormalige woning in de sterrenwacht; nu kantoor) over de nieuwe afspraken.
- Als zich langdurige werkzaamheden voor doen (bijvoorbeeld voor onderhoud aan het bolwerk) waarbij extra voertuigen noodzakelijk zouden zijn dienen die aannemers zelf een ontheffing aan te vragen.
- Wijkbureau informeert de bewoners die hierover met enige regelmaat melden (bij deze).

Ik hoop jullie hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Mochten jullie nog vragen hebben: ik ben vanaf nu voor drie weken met vakantie en zal ze pas daarna beantwoorden.

Heeft het haast mail dan naar [binnenstad@utrecht.nl](mailto:binnenstad@utrecht.nl)

Met vriendelijke groet,



**Gemeente Utrecht**

Wijken

Wijkbureau Binnenstad

**Postadres** Postbus 8395, 3503 RJ Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

**Telefoon** 030 286 [redacted] **Fax** - Twitter [redacted]

**E-mail** [redacted] [@utrecht.nl](mailto:[redacted]@utrecht.nl)

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print



Virusvrij. [www.avast.com](http://www.avast.com)



# Reactieformulier

Zaaknummer 4872083

Datum:16-10-2017

Tijd:23:53:16

## Uw gegevens

### Persoonsgegevens

Aanhef	Mevrouw
Voorletter(s)	■
Tussenvoegsel(s)	
Achternaam	■

### Adresgegevens

Straatnaam	Servaasbolwerk
Huisnummer	■
Huisletter	
Huisnummertoevoeging	
Postcode	■
Woonplaats	Utrecht

### Aanvullende gegevens

Telefoonnummer (thuis)	030 ■
E-mailadres	■@hetnet.nl

## Vraag of idee

### Uw vraag of idee

Onderwerp	Lichtreclame zonder vergunning Zonnenburg 1
Uw vraag of idee	Eind 2016 heb ik melding gedaan van een plotselinge felle verlichting boven de deur van de kazemat bij Sonnenborgh, onder meldingsnr. 4122711/4147036. De hr. ■ meldde mij na enige maanden dat er geen vergunning verleend was voor de lichtreclame Sonnenborgh. Hij zou verder voor mij uitzoeken of hier

op gehandhaafd wordt. Sonnenborgh is immers een rijksmonument en een lichtreclame zonder vergunning leek me niet de bedoeling. Helaas heb ik na ongeveer 10 rappels nooit meer iets van de heer [REDACTED] gehoord. Ik zou graag vernemen of er nog gehandhaafd wordt op deze illegale lichtreclame.

## Bijlagen

### Bijlagen

Wilt u bijlagen meesturen?

Ja, ik stuur bijlagen mee

### Toevoegen

Toegevoegde bijlage(n)

Toegevoegde bestanden:

- lichtreclame.JPG

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] >  
**Verzonden:** woensdag 8 november 2017 13:02  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: kennelijke vraag?

Hi,  
Een hoogst merkwaardig antwoord. Voor iemand die directeur is en verantwoordelijkheid draagt voor de hele gang van zaken binnen de Sonneborgh en deze hier en daar zeer gemakkelijk afschuift. Hij kan het KFHeinfonds inseinen lijkt me. Enig zicht op wat er gebeurt is er mogelijk niet door interne miscommunicatie. De paal wordt door velen: niet alleen werklieden, personeel, mensen die 5 min. blijven en weer terugrijden etc.- zelfstandig gebruikt met een speciale sleutel.  
Wij hebben al jaren als burens De hortus achter ons en deze meneer kan daar een voorbeeld aan nemen. De communicatie gaat nadrukkelijk uit van de directie. Er is een goede verstandhouding en vooral een goede voorlichting over de gang van zaken en we praten bij middels een jaarlijkse buurtborrel. Wij zijn ook zeer goed geïnformeerd over de verbouwing aldaar de komende 2 jaar bijv. En zo hoort dat. Wij zijn burens. Er is tevens een coördinator in het museum die altijd aanspreekbaar is.  
Ik sprak 2 mensen op de gracht en zij vinden het een verkeerd signaal dat wij dat contact zouden moeten afdwingen, hij is verantwoordelijk voor de gang van zaken en de voorlichting. De Sonneborgh is geen privé locatie maar een museum in een woonbuurt en met burens. Dat vraagt verantwoording.

Groet [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@hetnet.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 7 november 2017 20:38  
**Aan:** [REDACTED] >  
**Onderwerp:** FW: kennelijke vraag?

Hallo [REDACTED]

Hieronder de reactie van Bas Nugteren over de werkzaamheden Sonneborgh.

Het lijkt me goed, nu Bas het kennelijk niet echt nodig vindt om ons uit te nodigen, dat wij onszelf uitnodigen om geïnformeerd te worden.  
Kun jij nagaan wie (van de gracht) belangstelling heeft om meer te horen over de plannen van Sonneborgh?  
Ik wil dat best organiseren, maar ik ga morgenochtend een paar dagen weg, ik ben er zondagmiddag weer. Ik hoor graag van je.

P.s. Heb je nog wat van de collega's van [REDACTED] gehoord?  
Ik zoek nog uit hoe het staat met de lichtreclame. Daar ben ik al 10 maanden mee bezig.....

[REDACTED]

---

**Van:** Bas Nugteren [mailto:[REDACTED]@sonneborgh.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 7 november 2017 17:25  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: kennelijke vraag?

Dag [REDACTED]

Dank voor je mail. Ik heb er nog eens bij Sonnenborgh met deze en gene over gesproken, en wil graag op reageren. Naar aanleiding van jouw opmerkingen indertijd en wat we er toen over besproken hebben, ben ik naar de gemeente gegaan om te spreken hoe zaken beter te doen. Dat heeft geleid tot een overleg met het wijkbureau, vergunningen en toezicht en (hernieuwde) afspraken. Die moeten gebruik van het plantsoen voor laden en lossen tot het noodzakelijke terugbrengen, en we moeten beter toezien op het naleven ervan. Daar hoort het hoogzetten van de paaltjes ook steeds bij. Het is nu zaak alle partijen daar aan te houden, wat makkelijker gezegd dan gedaan is. Met de cateraar hebben we e.e.a. nog eens scherp doorgenomen, worden afspraken en gedrag ook op papier vastgelegd en spreken we hen aan als daar aanleiding voor is.

Op een deel van de partijen die in het plantsoen komen hebben we vanuit Sonnenborgh geheel geen invloed. Dat betreft de gemeente, daar hebben we wel regelmatig contact mee en was dit ook eerder besproken. Er zijn verschillende gemeentelijke diensten werkzaam in het plantsoen, of namens hen, weer andere. De paaltjes gaan dan toch nogal eens makkelijker naar beneden dan omhoog. Als we het zien corrigeren we het, maar het ontgaat ons ook regelmatig. Waar we ook nog wat te winnen hebben zijn de diverse onderhoudsploegen die hier komen voor het bastion en de sterrenwacht. Dat gaat eigenlijk buiten ons om omdat wij niet de huiseigenaar zijn en ook niet de opdrachtgever van de werkzaamheden. We weten in algemene zin wat er gaat gebeuren, maar het is onderhoud en dat volgt toch veelal zijn eigen ritme en kent zijn eigen aanleidingen. Ze zijn geïnformeerd over e.e.a. maar daarmee is de aannemer of schilder, ook vaak wisselend, nog niet gelijk in het gareel. Je noemde als voorbeeld in je mail aan [REDACTED] de bouwkeet, dat verbaasde mij ook want van mij hadden ze ook binnen kunnen komen zitten koffiedrinken; ze waren maar met hun tweeën. Van dat soort zaken dus. Maar we zijn er scherp op en spreken partijen er op aan zoals zij ons ook kunnen aanspreken.

In je mail aan [REDACTED] meldde je dat we indertijd gesproken hadden over een mogelijk te organiseren avond. Mijn reactie was toen niet zo stellig als je deze nu weergaf, maar ik heb er inderdaad serieus over lopen nadenken. Het leek me uiteindelijk beter om e.e.a. maar gewoon aan te pakken en om die reden ben ik naar de gemeente gegaan en ben ik binnen Sonnenborgh erover begonnen dat we het hier expliciet aandacht voor moeten hebben. Daar zijn we nu druk mee bezig. Ook nu heb ik er natuurlijk weer even bij stil gestaan toen ik hoorde dat er kennelijk gedacht werd dat er verbouwd zou gaan worden. Maar we gaan helemaal niet verbouwen zoals ik je al meldde, en meer is er ook niet over te zeggen. En wat betreft het beheer, daar zijn we nu mee bezig. Kortom, ik vind dit nu niet een agenda waarop je alle omwonenden kunt uitnodigen.

Dat er echter bij jou en anderen zoals je vermeld, vragen en mogelijk bezwaren zijn, neem ik serieus. Om die reden nodigde ik jou, en via jou ook wie geïnteresseerd is, uit om over e.e.a. te spreken. Jij kent hen, ik weet niet wie het betreft. Dat is niet een rondleiding maar een gesprek (al geef ik natuurlijk graag rondleidingen). En de uitnodiging voor jou en jullie blijft natuurlijk staan.

Met vriendelijke groet,

Bas



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@hetnet.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 1 december 2017 11:00  
**Aan:** 'Nugteren, B. (Bas)'; 'Bas Nugteren'  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Sonnenborgh, RE: kennelijke vraag?

Hallo Bas,

Die uitnodiging moet echt van jou komen. Niet via mij.  
Ik heb al aangegeven welke adressen je zou kunnen uitnodigen.  
Ga je gang.  
Met vriendelijke groet,

---

**Van:** Nugteren, B. (Bas) [mailto:[REDACTED]@uu.nl]  
**Verzonden:** zaterdag 18 november 2017 17:24  
**Aan:** [REDACTED]; 'Bas Nugteren'  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: kennelijke vraag?

Dag [REDACTED]

Dat is toch een misverstand; mijn vraag was om mijn uitnodiging door te geven. Niet dat jij iets zou moeten gaan organiseren, dat zou inderdaad een vreemd en verkeerd beeld geven. Maar ik weet niet wie er verder geïnteresseerd is en jij kent ze wel, althans dat is mijn indruk. Vandaar. En ik denk echt dat dat meer oplevert dan een algemene avond voor een ieder. Maar misschien heb ik teveel gemeentelijke avonden meegemaakt. Het alternatief is een bijeenkomst met een drankje met vrije discussie, maar ik had de indruk dat jij mij dat af raadde.

Ik zal er nogmaals mijn gedachten over laten gaan, en hoop dat jij dat ook nog eens wilt doen.

Met vriendelijke groet,

Bas

Verzonden van mijn HTC

----- Bericht beantwoorden -----

**Van:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@hetnet.nl>  
**Aan:** "'Bas Nugteren'" <[REDACTED]@sonnenborgh.nl>  
**CC:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>, "[REDACTED]" <[REDACTED]@sonnenborgh.nl>  
**Onderwerp:** kennelijke vraag?  
**Datum:** za, nov. 18, 2017 12:44

Beste Bas,

Ik ga geen bewoners optrommelen om een gesprek met jou aan te gaan. Als dat initiatief van mij zou komen, gaat iedereen zoeken naar de reden van dat gesprek en naar allerlei problemen die zij ervaren met Sonnenborgh, van parkeeroverlast, geluidsoverlast, tot illegale lichtreclame tot de rechtsgeldigheid van de horecaverunning.

Dan staat Sonnenborgh al meteen met 10-0 achter.

Het is aan jou om een initiatief te nemen om de relatie met de burens goed te houden, c.q. te verbeteren.

In het verleden zijn omwonenden vaker uitgenodigd voor een praatje, nieuws of een gezellig samenzijn op

Sonnenborgh. Ik neem aan dat dat via een huis-aan-huis-briefje is gebeurd. Ik kan me voorstellen dat dat in ieder geval de Nieuwegracht oneven zijde, van het eind (Agnietenstraat tot Groenestraat) en Bolwerk is.

Succes,

---

**Van:** Bas Nugteren [[mailto:\[redacted\]@sonnenborgh.nl](mailto:[redacted]@sonnenborgh.nl)]

**Verzonden:** dinsdag 7 november 2017 17:25

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: kennelijke vraag?

Dag [redacted]

Dank voor je mail. Ik heb er nog eens bij Sonnenborgh met deze en gene over gesproken, en wil graag op reageren. Naar aanleiding van jouw opmerkingen indertijd en wat we er toen over besproken hebben, ben ik naar de gemeente gegaan om te spreken hoe zaken beter te doen. Dat heeft geleid tot een overleg met het wijkbureau, vergunningen en toezicht en (hernieuwde) afspraken. Die moeten gebruik van het plantsoen voor laden en lossen tot het noodzakelijke terugbrengen, en we moeten beter toezien op het naleven ervan. Daar hoort het hoogzetten van de paaltjes ook steeds bij. Het is nu zaak alle partijen daar aan te houden, wat makkelijker gezegd dan gedaan is. Met de cateraar hebben we e.e.a. nog eens scherp doorgenomen, worden afspraken en gedrag ook op papier vastgelegd en spreken we hen aan als daar aanleiding voor is.

Op een deel van de partijen die in het plantsoen komen hebben we vanuit Sonnenborgh geheel geen invloed. Dat betreft de gemeente, daar hebben we wel regelmatig contact mee en was dit ook eerder besproken. Er zijn verschillende gemeentelijke diensten werkzaam in het plantsoen, of namens hen, weer andere. De paaltjes gaan dan toch nogal eens makkelijker naar beneden dan omhoog. Als we het zien corrigeren we het, maar het ontgaat ons ook regelmatig. Waar we ook nog wat te winnen hebben zijn de diverse onderhoudsploegen die hier komen voor het bastion en de sterrenwacht. Dat gaat eigenlijk buiten ons om omdat wij niet de huiseigenaar zijn en ook niet de opdrachtgever van de werkzaamheden. We weten in algemene zin wat er gaat gebeuren, maar het is onderhoud en dat volgt toch veelal zijn eigen ritme en kent zijn eigen aanleidingen. Ze zijn geïnformeerd over e.e.a. maar daarmee is de aannemer of schilder, ook vaak wisselend, nog niet gelijk in het gareel. Je noemde als voorbeeld in je mail aan [redacted] de bouwkeet, dat verbaasde mij ook want van mij hadden ze ook binnen kunnen komen zitten koffiedrinken; ze waren maar met hun tweeën. Van dat soort zaken dus. Maar we zijn er scherp op en spreken partijen er op aan zoals zij ons ook kunnen aanspreken.

In je mail aan [redacted] meldde je dat we indertijd gesproken hadden over een mogelijk te organiseren avond. Mijn reactie was toen niet zo stellig als je deze nu weergaf, maar ik heb er inderdaad serieus over lopen nadenken. Het leek me uiteindelijk beter om e.e.a. maar gewoon aan te pakken en om die reden ben ik naar de gemeente gegaan en ben ik binnen Sonnenborgh erover begonnen dat we het hier expliciet aandacht voor moeten hebben. Daar zijn we nu druk mee bezig. Ook nu heb ik er natuurlijk weer even bij stil gestaan toen ik hoorde dat er kennelijk gedacht werd dat er verbouwd zou gaan worden. Maar we gaan helemaal niet verbouwen zoals ik je al meldde, en meer is er ook niet over te zeggen. En wat betreft het beheer, daar zijn we nu mee bezig. Kortom, ik vind dit nu niet een agenda waarop je alle omwonenden kunt uitnodigen.

Dat er echter bij jou en anderen zoals je vermeld, vragen en mogelijk bezwaren zijn, neem ik serieus. Om die reden nodigde ik jou, en via jou ook wie geïnteresseerd is, uit om over e.e.a. te spreken. Jij kent hen, ik weet niet wie het betreft. Dat is niet een rondleiding maar een gesprek (al geef ik natuurlijk graag rondleidingen). En de uitnodiging voor jou en jullie blijft natuurlijk staan.

Met vriendelijke groet,

Bas

---

**From** [redacted] [mailto:[redacted]@hetnet.nl]  
**Sent:** dinsdag 31 oktober 2017 08:38  
**To:** [redacted]@sonnenborgh.nl>  
**Cc:** [redacted]@utrecht.nl>  
**Subject:** RE: kennelijke vraag?

Beste Bas,

Een zijdelingse opmerking van mij lijkt nu wel een heel eigen leven te gaan leiden.

Ik mailde [redacted] naar aanleiding van mijn opmerking van een jaar geleden, daar hebben wij toen over gesproken, (deze opmerkingen over auto's in het park worden trouwens ook geuit door bewoners van de Nieuwegracht) en over het ontbreken van het paaltje en het veelvuldig gebruik door auto's van Oud Londen van het park en het voorstel van de gemeente om iets te doen met vergunningen om in te rijden. Ik citeer even uit mijn antwoordmail aan [redacted]

Beste [redacted]

*Dank voor je bericht. Goed dat dit (laden en lossen) nu wordt opgepakt.*

*Ik vind het wel een beetje jammer dat de suggestie gewekt is dat de gemeente moet handhaven, omdat bewoners overtredingen gemeld hebben. Net alsof de gemeente niet zou handhaven als zij zelf die overtredingen had geconstateerd.*

*Er is, bij mijn weten, en zeker niet bij mij (ik spreek nu even voor mijzelf) niemand die het Sonnenborgh moeilijk wil maken om zijn bedrijf uit te oefenen. Mijn insteek is steeds geweest dat Sonnenborgh beter moet communiceren met zijn burens om ervoor te zorgen dat irritaties of wrevel vermeden worden. Bas had toegezegd in maart dit jaar een informatieavond te houden vóór de huidige bouwwerkzaamheden. Helaas is dat niet gebeurd en moeten de bewoners maar raden wat er bij Sonnenborgh gebeurt. Het zou van goed nabuurschap getuigen als Sonnenborgh zelf proactief zijn burens informeert, zeker nu de bouwwerkzaamheden kennelijk al begonnen zijn er een keet en toilet in het park staan.*

*Wij begrijpen trouwens niet zo goed waarom er bouwketen en auto's in het park geparkeerd moeten worden. Bij de restauratie van de werven staan er bouwketen op de parkeerplaats aan het eind van de Nieuwegracht.*

*Ik begrijp overigens niet goed hoe de gemeente zou kunnen constateren dat er voertuigen zonder ontheffing in het park rijden, als het een ontheffing zonder kenteken is?*

*Voor wat betreft de regie op het paaltje: ik zag afgelopen week toen ik er toevallig langs liep, dat een chauffeur van Triade (die lenen stoelen en tafels uit) met een nijptang het paaltje naar beneden drukte. Ik heb nog even gevraagd hoe dat kon, maar zo deed hij dat altijd, zei hij. Dus hoe Sonnenborgh dan de regie over de paal kan houden is mij een raadsel. Bovendien is er na kantoortijd niemand van Sonnenborgh aanwezig en ligt de regie van de paal opeens bij Oud Londen. (en dan rijdt er soms pardoos een taxi met een –zeer goed ter been zijnd- bruidspaar door het park. Met andere woorden: graag meer duidelijkheid over wie waarvoor verantwoordelijk is en wie aanspreekbaar is op overtredingen.*

*Het is erg aardig dat je aanbiedt om bewoners te informeren, maar ik vind dat echt een taak van Sonnenborgh zelf. Het is alleen maar in het belang van Sonnenborgh zelf als de relatie met de burens verbetert.*

Het gaat er dus niet om dat ik een rondleiding krijg, maar dat burens geïnformeerd worden over de werkzaamheden bij Sonnenborgh. En de kwestie van laden en lossen moet goed geregeld worden.

---

**Van:** Bas Nugteren [[mailto:\[redacted\]@sonnenborgh.nl](mailto:[redacted]@sonnenborgh.nl)]  
**Verzonden:** maandag 30 oktober 2017 16:03  
**Aan:** [redacted]@hetnet.nl; [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** kennelijke vraag?

Ha [redacted]

Ik begreep van [redacted] dat jij je zorgen zou maken over 'de verbouwing' bij Sonnenborgh. Of dit grote zorgen zijn, weet ik niet, maar ik reageer er toch maar even op: waar dat bericht vandaan komt is mij onduidelijk, maar dit is een misverstand. Wij zijn bezig met een museale herinrichting, geen verbouwing. Dus met het inrichten van nieuwe tentoonstellingen zoals dat wel vaker gebeurt. We nemen nu een deel van de vaste tentoonstellingen onder handen, hoognodig ook, en zijn er dan weer voor een paar jaar mee klaar. In de nieuwe opzet willen we juist het authentieke karakter van de sterrenwacht benadrukken. Het is allemaal in de bestaande ruimten en betreft zaken als meubilair, exhibits, verlichting, vitrines, het ontwikkelen van tablets, rondleidingen, proefjes, etc. We zijn voorts nog aan het overwegen of we de tuin ook niet zouden moeten herinrichten en voor zover mogelijk, het karakter geven van de botanische tuin die er tussen 1639 en 1723 gelegen heeft. Ik nodig je graag uit om je e.e.a. ter plekke toe te lichten. En als er nog anderen zijn die jouw zorgen delen, ze zijn natuurlijk evenzeer welkom.

Wat betreft gebouw gebonden activiteiten speelt natuurlijk altijd het reguliere en irreguliere onderhoud, daar valt niet aan te ontkomen. Zo hebben we onlangs een aantal weken de schilders aan het werk gehad die het buitenwerk onder handen hebben genomen, misschien dat dit een idee van verbouwing oproept. Volgend jaar zal, althans is de planning, gewerkt worden aan het herstellen en zo nodig vernieuwen van de regenwaterafvoer van de sterrenwacht (dus op het bastion) die in slechte staat verkeert wat er ook toe leidt dat een deel van het regenwater direct terecht komt op de bastionmuur wat een nadelig effect heeft op die muur. Eerder dit jaar al was de regenwaterafvoer van het hoofdgebouw en het witte huis uitgebreid aan de voorkant omdat de grond zo verzadigd raakte dat de gangen in het bastion te nat werden wat de structuur van de stenen op den duur kon gaan aantasten, en zijn er enkele afwateringssleuven aangelegd om dezelfde reden. Alle activiteiten op dit vlak die te maken hebben met het onderhoud en in stand houden van het bastion, de sterrenwacht en het woonhuis en witte huis, dus ook de net genoemde problemen rond de afwatering, worden in nauwe samenspraak besproken tussen huiseigenaar en de gemeentelijke monumentenzorg, waar wij af en toe bij aansluiten. En momenteel lopen er twee onderzoeken: één naar de staat van de bastionmuur, met name naar het metselwerk dat op sommige punten slecht is, en één naar de lichtkoepel op het dak van de bibliotheek die wat lijkt te verzakken.

Nogmaals, altijd welkom,

Omdat hij het aansneet, stuur ik een cc naar [redacted]

Met vriendelijke groet,

Bas

**Binnenkort op Sonnenborgh**  
[www.sonnenborgh.nl](http://www.sonnenborgh.nl)

28 oktober: Nacht van de Nacht

23 november: KomEten

elke vrijdag en zaterdag: Sterrenkijkavonden

elke 1<sup>e</sup> zondag van de maand: Super Sunday Solar Science Show



Virusvrij. [www.avast.com](http://www.avast.com)

[REDACTED]

---

**Van:** Bas Nugteren <[REDACTED]@sonnenborgh.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 9 februari 2018 13:57  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Sonnenborgh, FW: mail mw. [REDACTED]  
**Bijlagen:** brief mw. [REDACTED]

Dag [REDACTED] en [REDACTED]

Bijgevoegd de brief die ik vandaag aan mw. [REDACTED] heb gestuurd (in de bus weliswaar) naar aanleiding van onderstaande mail.

Met vriendelijke groet,

Bas

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 5 februari 2018 10:45  
**Aan:** 'Bas Nugteren'  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** mail mw. [REDACTED]

Beste Bas, [REDACTED]

Hierbij de mail van mevrouw [REDACTED]. Ze is ermee akkoord dat we haar reactie doorsturen, dus bij deze. We willen er niet tussen gaan zitten en het is aan jou en jullie, maar zoals gezegd hopen we dat de gemoederen tot bedaren gebracht kunnen worden.

Hgr, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]  
**Verzonden:** vrijdag 2 februari 2018 11:22  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]>  
**CC:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@hetnet.nl]>  
**Onderwerp:** RE: tav mevrouw [REDACTED]

Geachte mevrouw [REDACTED]

Dank voor uw reactie.

U mag onderstaande reactie doorsturen aan de heer Nugteren. Ik zal het zelfde doen aan [REDACTED]. Zij was niet op de hoogte omtrent mijn contact met U.

Ik heb geen behoefte individueel met hem in gesprek te gaan en mevr. [REDACTED] heeft hem ditzelfde meegedeeld. Daarmee worden wij individueel een soort groepsvertegenwoordiger, die als doorgeefluik moeten dienen. Dat ben ik niet en wil ik ook niet zijn. Het is aan de directie van de Sonnenborg de communicatie naar buiten te verzorgen. Van contact zoeken met andere bewoners is mij en anderen niets bekend. Ik heb aan de bel getrokken omdat eerder overleg met mevrouw [REDACTED] en aanspreken van handhaving niets uithaalden.

De intentie van mijn brief was eigenlijk een verzoek om informatie en communicatie met de hele buurt. Dus gewoon een info avond (zelfs een infobrief zou al helpen) zodat iedereen daar zijn zegje kan doen. Zo kan de lucht met alle

buurtbewoners geklaard. Klagen is niet de oplossing. Het betreft hier echter niet een enkel probleem maar een aantal problemen bij elkaar. Ik zal wat specifiekere zijn.

Noodzakelijk onderhoud is voor de buurt het probleem niet, dit is te zien als behoud van het monument en levert behalve het onnodig gebruik van auto's in het park geen enkel probleem op. Even melden dat het om onderhoud gaat en mensen niet denken dat het een verbouwing (hoort met vergunning) betreft, zou handig zijn in de toekomst. Wel vergunningplichtig is de aangebrachte neonverlichting aan de gevel. Wij begrepen dat de vergunning daarvoor niet is aangevraagd.

Het gebruik en toekomstige gebruik van de Sonnenborg in relatie met horeca en de mogelijke toekomstige verzwarende van de horecaverunning baart eveneens zorg. Er zal toch wel een toekomstvisie zijn, neem ik aan. Die zagen we graag gedeeld.

Door het gebrek aan info en communicatie is er dus achterdocht.

Enkele van de vb. gaf ik reeds aan: de feesten en het daarbij kennelijk als normaal beschouwde gebruik van het Rijksmonument Zochterwandelpark door zwaar aanleveringsvervoer. Het toestaan bij een buitenevenement van een eetkraam op de brug van de nieuwegracht met motor overlast (zonder melding aan de buurt en zonder vergunning). Extra bijzonder zijn de taxi's, als uitzonderingen zagen we ook 2x een zeer lange feestlimousine en zelfs een connectionbus voor meer als 13 personen e.a.; de bediening van de toegangspaal.

Het is slechts een deel van de irritatie. Als buren zou het goed zijn deze op een prettige manier weg te nemen en op te lossen.

Hoop U voldoende ingelicht te hebben.  
Dank voor uw bemiddeling en aandacht.

Met vriendelijk groet

[Redacted signature]

---

Van: [Redacted]  
Verzonden: donderdag 1 februari 2018 16:18  
Aan: [Redacted]  
Onderwerp: RE: tav mevrouw [Redacted]

Geachte mevrouw [Redacted]

Als [Redacted] van het bestuur van de [Redacted] bent u inderdaad bij mij aan het goede adres als het gaat om de Sonnenborgh.

Wat vervelend om te lezen dat de buurt zoveel overlast ervaart van de onderhoudswerkzaamheden. Wij zijn als eigenaar het complex niet aan het verbouwen, maar moeten wel jaarlijks onderhoud uitvoeren om het monumentencomplex in stand te houden. Dit zijn bijvoorbeeld schilderwerkzaamheden, metselwerk en werk aan de waterhuishouding. We doen dat zorgvuldig en instrueren al onze uitvoerders ook om overlast van (werk)verkeer in het park te voorkomen.

Ik zal onze bouwkundig adviseur nogmaals attenderen op het belang hiervan en we hopen dat daarmee de overlast voor omwonenden tot een minimum beperkt kan blijven.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

k.f. hein fonds

K.F. Hein Fonds



Maliesingel 28  
3581 BH Utrecht

030 232 21 14  
[www.kfhein.nl](http://www.kfhein.nl)

Volg ons op [Facebook](#) en [Twitter](#).

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 31 januari 2018 15:27  
**Aan:** kfHein Algemeen <[Hein@kfhein.nl](mailto:Hein@kfhein.nl)>  
**Onderwerp:** tav mevrouw [REDACTED]

Geachte mevrouw [REDACTED]

Ik weet niet of ik de goede aanspreekpersoon benader maar zag dat u [REDACTED]

In het bezit van het fonds is Rijksmonument de Sonnenborg.

Al enige tijd is er nogal negatieve publiciteit in de buurt over de gebrekkige communicatie met omwonenden vanuit het museum. Bij de zienswijze en overleggen tussen buurtbewoners met betrekking tot de OHU bleek een enorme frustratie over de gang van zaken rondom de Sonnenborg. Dit onttaardde zelfs in meldingen in en een aparte zienswijze voor de OHU (kadernota horeca) van de gemeente.

De meest opvallende klachten waren: het gebrek en de onwil die een aantal bewoners ervoeren over informatie rondom een aantal zaken. Het betreft vragen rondom de verbouwing, horecafeesten met overlast, het toeleveringsvervoer middels zwaar verkeer in het Zocherpark en gewoon parkeren van personenauto's en het zelfstandig openmaken van de verkeerspaal met een schroevendraaier van horeca bedrijven. Kortom het gebruik van dit Rijksmonument en het Rijksmonument het Zocher wandelpark. De directeur begreep ik via een mail van een bewoonster ziet niets in bewoners info. Mij is volstrekt onduidelijk waarom.

Ik zelf woon aan de Nieuwegracht en heb met de belanghebbenden bewoners aldaar uitstekende ervaringen met de Hortus Botanicus aan de Lange Nieuwstraat.

Samen met de bewoners zijn er prima afspraken te maken bleek. Openheid vanuit de Hortus directie was daar de basis van.

Waarom ik dit schrijf is, dat het toch mogelijk een idee is om na te denken vanuit de stichting hoe de Sonnenborg die toch in een woonwijk ligt en dus burens heeft, tot een beter communicatie met de omwonenden kan komen. Veel gedoe en officiële klachten kunnen daarmee voorkomen worden. De directeur is weliswaar belast met de dagelijkse leiding, maar voor omwonenden is die relatie nogal gebrekkig.

Ik weet niet in hoeverre U als eigenaar van dit pand iets kan betekenen, maar een goede naam van de Sonnenborg is ook een succes voor uw inzet dit monument optimaal te beheren en in een positief daglicht te zetten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Nieuwegracht [REDACTED]



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 9 februari 2018 19:02  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Sonnenborg  
**Bijlagen:** Scan0001.pdf; Scan0002.pdf; Scan0003.pdf

Beste allen,

Door contact met iemand van de afd. Monumenten KFHein fonds kon haar kort aangegeven dat er nogal wat klachten waren en onduidelijkheden in en rondom het gebruik van de Sonnenborg waren. En dat er een gebrek aan info was. In overleg beloofde ik haar een mail te sturen met kort de punten (een 1/2 A4). Met mijn toestemming werd deze toegestuurd aan Bas Nugteren. Het aangeboden privégesprek heb ik geweigerd omdat ik niet het doorgeefluik van de buurt ben.

**Mijn voornaamste boodschap was en blijft: waarom wordt er door een museum in een woonbuurt niet met alle buurtbewoners gecommuniceerd.** Dat had veel gedoe en achterdocht voorkomen.

De mij toegestuurde brief was dan helemaal niet nodig geweest.

Enkele zaken blijven onduidelijk o.a de privévergunningen van Triade en Oud London. De vorm waarin de kantoren gebruikt worden (dit was mij niet bekend overigens) Het meest opmerkelijke feit in deze brief is dat de directeur zegt niets van de voorgenomen horeca verruiming toezeggingen te weten. Kennelijk geen OHU waar de hele stad mee bezig was, doorgenomen?

De Connexionbus waarover gemeld werd was nadrukkelijk geen bus met gehandicapten bejaarden.

Mijns inzien heeft het geen zin in klachten te blijven hangen, maar een goede communicatie is het halve werk en voorkomt allerlei gedoe.

De Oude hortus kan dit ook en heeft een nadrukkelijke info over bijv. verbouw van de Hortus e.a.; ook de gemeente voorziet correct aan info bij alle lopende zaken.

Een eerste stap is de schriftelijke communicatie die beloofd wordt.

Na reactie van jullie zal ik heel kort terug reageren naar Bas en directeur Peelen (KFH). En daarna is het voor mij klaar.

Hierbij de info brief die ik kreeg.

Groet [REDACTED]

Mevrouw [REDACTED]  
Nieuwegein [REDACTED]  
Utrecht

Utrecht, 9 februari 2018  
Betreft: informatieverstrekking

Geachte mevrouw [REDACTED]

De heer [REDACTED] stuurde mij met uw instemming, uw mail aan hem aan mij door. Dat waardeer ik want dat biedt mij de gelegenheid te reageren op uw bericht aan hem. Graag maak ik van de gelegenheid gebruik om op een paar van de zaken die u in uw mail noemt te reageren, en wil ik u melden hoe ik mij voorneem u en andere omwonenden te informeren.

U meldt dat ik niet bereid zou zijn de omgeving te informeren. Zo zit ik niet in elkaar, maar heb mijn contact tot nu toe inderdaad beperkt tot het contact met mw. [REDACTED] (en het wijkbureau). Om de simpele reden dat mij geen andere personen concreet bekend waren. Bovendien speelde tot voor kort, naar mijn kennis, vooral vragen en bezwaren rond auto's in het park. Ik kom erop terug. Eind vorig jaar, kwamen daar via het wijkbureau nog een paar zaken bij waar ik mij eerder niet van bewust was: kennelijke verbouwingsplannen en illegaal aangebracht lichtreclame. Twee weken geleden kwam de gemeente (erfgoed en vergunningen) daar ook voor langs. In uw mail noemt u nog enkele andere zaken en speelt er sinds enkele weken de kwestie rond de horecaverruiming zoals de gemeente voorstelde.

Met andere woorden, naast de kwestie met betrekking tot autogebruik was mij tot voor kort weinig meer bekend. Maar ik grijp uw bericht aan de heer [REDACTED] graag aan om te reageren in de hoop helderheid te verschaffen. Eerst de inhoudelijke punten die spelen want dat heeft effect op hoe ik me het informeren van de omwonenden voorstel en de mogelijkheid om daarop te reageren. Ik volg daarbij uw bericht:

- Gebruik auto's voor toelevering en onderhoud. Nadat ruim een jaar geleden mw. Leicher dit heeft aangekaart ben ik met de gemeente in gesprek gekomen wat uiteindelijk geresulteerd heeft in aangescherpte

afspraken met betrekking tot vergunningen, toegang en (extra) toezicht door de gemeente. Het gebruik was in de loop der jaren ruimer geworden dan de bedoeling en strikt noodzakelijk, en de paaltjes waren al jaren niet meer in gebruik. Samengevat is er toegang voor de vaste leveranciers (catering OudLondon en Triade die met catering OudLondon samenwerkt en die over de vereiste vergunningen en ontheffingen beschikken). Hun verblijf in het park moet functioneel zijn. Voor incidentele activiteiten als ten behoeve van onderhoudsactiviteiten, laden en lossen van goederen (ook soms muziekinstrumenten bij bijvoorbeeld concerten van het festival Oude Muziek) of het halen en brengen van ons mobiel planetarium waarmee wij scholen bezoeken, kunnen we beschikken over een ontheffingsvergunning. Natuurlijk moet het wel functionele activiteiten betreffen en noodzakelijk zijn.

U noemde ook taxi en busverkeer, met name een Connexionbus: dat betrof –vermoed ik– het programma van de Utrechtse musea voor mensen uit verpleegtehuizen die veelal slecht ter been zijn of in een rolstoel zitten. Ook deze bussen hebben de vereiste ontheffingen (overigens voor alle plekken in de stad) en het programma is om de twee weken op vrijdag (niet in de zomermaanden). Taxi's ook alleen als men slecht ter been is. Tot slot, een deel van het complex heeft een kantoorbestemming wat betekent dat daar een enkele maal, de praktijk is eenmaal per maand, wat aangeleverd of gehaald dient te kunnen worden. Wij hebben daarover contact met de huurders.

- Dan is er het onderhoud van het bastion en de sterrenwacht. Het is een bewerkelijk Rijksmonument, dat betekent vaak dat noodzakelijk onderhoud zoals de laatste jaar veel rond regenwaterafvoer (vervangen en leggen van leidingen), schilders, etc. meer tijd kost dan gemiddeld. Dit (buiten) onderhoud wordt niet door ons georganiseerd, daarvoor is KF Hein de opdrachtgever; de heer [REDACTED] ging er ook al op in. Veelal is dat in samenwerking met de gemeente vanwege het monumentale karakter. Mochten er vergunningen nodig zijn, dan zorgen zij daarvoor. Als wij weten dat zij komen, laten we hen natuurlijk toe (als men al niet zelf over de sleutels beschikken).
- Handhaving in de vorm van de paaltjes omhoog heeft onze volle aandacht, maar er zijn meer partijen die toegang hebben tot het park. Ik doel dan met name op de plantsoendienst en bedrijven die voor de gemeente aan het onderhoud werken in het park. De gemeente instrueert hen altijd, daar zijn de afspraken duidelijk over, maar in de praktijk is er weleens sprake van nonchalance. Ook bij onze leveranciers komt dat soms nog voor vrees ik. Maar wij spreken hen er op aan en als we zien dat de paaltjes naar beneden zijn, zetten we het omhoog, maar we zijn er ook niet altijd bij.
- Verbouwing. Er waren en zijn geen plannen voor verbouwing. Daar kan ik kort over zijn. We zijn, zoals vaker, bezig met het vernieuwen van onze tentoonstellingen, maar dat is inrichting en geen verbouwing. Daarvoor

hebben wij van een aantal fondsen gelden verkregen wat enige media aandacht kreeg. Ik vermoed dat daardoor het idee van verbouwingen is ontstaan waar het museale herinrichting betreft.

- Horeca. Ik begrijp dat dit momenteel een veel besproken onderwerp is, maar van de gemeentelijke plannen met betrekking tot de horecaverruiming in de binnenstad hadden we geen kennis tot dat ik daarover in een pamflet las. Als de gemeente dit wil staat dat de gemeente natuurlijk vrij om voor te stellen, maar wij hadden er geen betrokkenheid bij en ook geen belangstelling voor. Ik begrijp overigens dat deze plannen nu weer van de baan zijn; prima. Overigens voor de goede orde, Sonnenborgh kent geen horeca, alleen catering bij besloten bijeenkomsten.
- Lichtreclame. Er is geen lichtreclame aangebracht door ons. Wellicht dat u doelt op de naam Sonnenborgh die in de stalen balk is uitgesneden boven de poort van het bastion beneden en die als buitenverlichting dient en dus soms aan is. Maar dit was al in 2003 aangebracht als deel van de toenmalige renovatie.
- Van een eetkraam op de brug over de Nieuwegracht is mij niets bekend, maar ik hoor graag welke relatie er was met Sonnenborgh.

Het idee van een bijeenkomst of avond zoals eerder al door mw. [REDACTED] geopperd, vond en vind ik eerlijk gezegd veel gevraagd. Ik vind dat zowel wat betreft tijdsbeslag dat wij dan vragen van mensen, als dat de agenda voor zo'n avond toch vrij gefocust is. Het belangrijkste lijken mij 'de auto's' te zijn, en daar werken wij en gemeente aan. Verder zijn de punten die u in uw mail vermeld moeilijk te bespreken want er zijn geen bouwplannen of plannen om iets van een terrasje oid. in het park te beginnen. Wellicht zijn er nog andere zaken, maar in de contacten die ik in de laatste weken had en ook in uw bericht tref ik die niet aan. Zijn die er, dan hoor ik die graag en wellicht zijn die ook snel oplosbaar.

Maar ik lees uw zorgen en die van anderen over wat er al dan niet gaande zou zijn. Ik neem dan ook graag de suggestie in uw bericht over om op korte termijn de omwonenden een infobrief te sturen waarin ik de verschillende zaken uiteenzet en ook wat meer zal ingaan op de toekomstvisie van Sonnenborgh die, zoals ik al kort aangaf, zich richt op de 'binnenkant'. In deze infobrief zal ik verder aangeven dat men vanzelfsprekend contact met mij kan opnemen mocht daar aanleiding toe zijn, en zal ik een tweetal momenten aangeven waarop een ieder sowieso welkom is op Sonnenborgh mochten er nog vragen, zorgen of irritaties zijn.

Met vriendelijke groet,

Bas Nugteren  
directeur Sonnenborgh  
[REDACTED]@sonnenborgh.nl

Een cc. stuur ik aan de heer [REDACTED] en het wijkbureau welke betrokken was bij de nieuwe afspraken over auto's in het park.



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@hetnet.nl>  
**Verzonden:** woensdag 14 februari 2018 13:28  
**Aan:** [REDACTED],  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Sonnenborgh, RE: korte reactie brief Sonnenborgh

Ha [REDACTED]

Beetje late reactie, ik was een paar dagen weg.  
Als het mailadres van Mw. [REDACTED]@kfhein.nl is, zal het mailadres van [REDACTED] wel [REDACTED]@kfhein.nl zijn. Zonder puntje ertussen.  
Het blijft zeer vreemd dat Bas niet ingaat op een informele bijeenkomst. Hij had zoveel goodwill kunnen kweken.  
Beetje dom. Of eigenwijs. Of koppig. Of alle drie.  
Ben benieuwd of hij nog een infobrief de deur uit doet....  
Met vriendelijke groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** zaterdag 10 februari 2018 12:10  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: korte reactie brief Sonnenborgh

Mijn korte antwoord aan Bas Nugteren.  
[REDACTED] heb jij het juiste mailadres van [REDACTED]?

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** zaterdag 10 februari 2018 12:07  
**Aan:** [REDACTED]@sonnenborgh.nl' [REDACTED]@sonnenborgh.nl>; [REDACTED]@kfhein.nl' [REDACTED]@kfhein.nl>; [REDACTED]@utrecht.nl>  
**CC:** [REDACTED]@kfhein.nl' [REDACTED]@kfhein.nl>  
**Onderwerp:** korte reactie brief Sonnenborgh

Geachte heer Nugteren,

Dank voor uw reactie.

Al liet ik de brief 2 bewoners lezen, dit was nu net wat ik niet wilde: een individuele toelichting op de situatie in de Sonnenborg.

Het blijft voor mij onbegrijpelijk dat een museum in een woongebied geen protocol heeft ontwikkeld ten aanzien van communicatie, het geven van informatie en melden van evenementen aan de directe burens.

Het is al een goede stap in de richting dat U een infobrief zal opstellen en deze aan de buurtbewoners zal doen toekomen.

Maar een directe wederzijdse uitwisseling blijft daarbij nog ver weg. Want hoe goed bedoeld ook deze uitleg roept weer vragen op.

Mijns inziens had een goed communicatie traject er voor gezorgd dat de buurtzorgen en de achterdocht er gewoon niet waren geweest. Uw brief had dan niet geschrevene hoeven worden.

Het verbaasd mij dat U een bijeenkomst afdoet als te veel gevraagd en te veel tijd. Het voordeel dat het U en ons zou opleveren in de toekomst is vele malen groter en zal juist veel minder tijd vragen in de toekomst. Ik adviseer U contact op te nemen met de directeur van de oude Hortus Paul Voogt hij en wij hebben goede ervaringen met buurtcommunicatie.

Voor mij is met mijn verzoek over openheid naar uw directe burens voldoende, verder contact hierover met mij lijkt me niet nodig. Dat neem niet weg dat individuele buurtgenoten de keus kunnen maken om met U In overleg te gaan. Daarmee is echter een gedifferentieerde inventarisatie van wat de overige buurtbewoners die op verschillende plekken rondom het museum wonen, onvoldoende.

Met vriendelijke groet,

Mevr. [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 13 maart 2018 16:02  
**Aan:** !W WBB (Wijkbureau Binnenstad)  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Sonnenborgh, brief aan omwonenden  
**Bijlagen:** brief omwonenden maart 2018.pdf

Ha collega's,

Deze brief is verspreid bij de omwonenden rond de sterrenwacht.  
Achterliggende reden hiervan is dat vanuit sommige omwonenden klachten waren geuit over de sterrenwacht ...  
Mochten er vragen hierover komen aan het wijkbureau, verwijs die mensen dan in eerste instantie naar dhr Nugteren (directeur Sterrenwacht) , zoals ook in de brief is aangegeven: zie in de laatste alinea zijn mailadres en twee inloopmomenten.  
Het is belangrijk dat omwonenden en de directeur van de sterrenwacht zelf het contact met elkaar zoeken als er nog vragen (of klachten) zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Gemeente Utrecht**

Wijken  
Wijkbureau Binnenstad

**Postadres** Postbus 8395, 3503 RJ Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

**Telefoon** 030 286 [REDACTED] **Fax** - Twitter [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED] [@utrecht.nl](mailto:[REDACTED]@utrecht.nl)

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, woensdag, donderdag



**Woensdag 21 maart: gemeenteraadsverkiezingen**  
**Laat uw stem horen.**

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** Bas Nugteren [[mailto:\[REDACTED\]@sonnenborgh.nl](mailto:[REDACTED]@sonnenborgh.nl)]  
**Verzonden:** dinsdag 13 maart 2018 15:15  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] [@kfhein.nl](mailto:[REDACTED]@kfhein.nl)  
**Onderwerp:** omwonenden

Dag [REDACTED] [REDACTED]

Bijgevoegde brief heb ik gisteren in 41 brievenbussen gestopt. Tot nu toe één, positieve reactie: of we maar vooral zo willen doorgaan.

We wachten verder af.

Groet,

Bas

**Bas Nugteren**

directeur Sonnenborgh - museum & sterrenwacht  
Zonnenburg 2, 3512 NL Utrecht | 06 [REDACTED]





Informatie mbt. Sonnenborgh

12 maart 2018

Geachte bewoner,

De laatste tijd hebben mij enkele vragen en zorgen bereikt met betrekking tot Sonnenborgh – museum & sterrenwacht (gelegen in het Zocherplantsoen). Wellicht leven deze ook bij u. Het leek mij goed om u om die reden deze brief te sturen. Mochten er bij u na lezing nog vragen zijn, dan nodig ik u uit daarover contact met mij op te nemen. Voor het gemak loop ik wat mij bereikte als vraag cq. zorg langs.

**Verbouw.** Het vermoeden werd geuit dat Sonnenborgh plannen zou hebben tot verbouwing. Daar kan ik helder over zijn: die zijn er niet. Dat er bij gelegenheid aannemers, schilders, etc. verschijnen is vanwege het (reguliere) onderhoud dat nodig is bij de sterrenwacht en het eronder gelegen bastion. Beide zijn rijksmonument en nogal bewerkelijk in het onderhoud. Onderhoud is vaak in nauw overleg met de betreffende afdelingen van de gemeente. Mochten het daarbij nodig zijn met auto's het park in te rijden (materialen, gereedschappen, etc.), dan is daarvoor een gemeentelijke ontheffing noodzakelijk. Sonnenborgh wordt niet verbouwd, maar is wel bezig, zoals vaker, met het inrichten van een nieuwe tentoonstelling in de sterrenwacht. Dit laatste voor de volledigheid.

**Horeca.** Daar was de laatste tijd nogal wat aandacht voor vanwege de gemeentelijke plannen. Wij hadden daar geen kennis van tot dat wij erover lazen. Ons standpunt was toen dat het de gemeente natuurlijk vrij staat zoiets voor te stellen, maar wij waren daar niet bij betrokken en hadden er ook geen plannen toe. Voor de goede orde: Sonnenborgh kent geen horeca en beperkt zich tot catering bij besloten bijeenkomsten waarvan we er één a twee per week kennen (het gemiddelde van de afgelopen vijftien jaar). Ook hier geldt dat de leveranciers dienen te beschikken over de vereiste ontheffing om het park in te mogen rijden voor het laden en lossen.

**Autoverkeer** in het plantsoen. Daarover bereikten ons al eerder enkele vragen en klachten. Voor activiteiten als voor het onderhoud en laden en lossen is Sonnenborgh aangewezen op de twee geasfalteerde paden in het park (komend vanaf de Nieuwegracht). Dit geldt ook voor (sporadisch) leveren en halen van goederen zoals ons mobiel planetarium. Hiernaast kan er bij gelegenheid sprake zijn van vervoer voor mensen die slecht ter been zijn zoals bij het reguliere (stedelijke) programma waarbij bewoners van verpleegtehuizen op bezoek gaan bij musea. Dan rijdt het busje of taxi tot de deur.

Naar aanleiding van deze vragen en klachten hebben we vorig jaar zomer samen met de gemeente het autoverkeer in het park weer eens bezien en nieuwe, striktere afspraken gemaakt. Onderdeel hiervan is het in principe opgestoken houden van de paaltjes die de toegang tot het park reguleren ('dicht tenzij'). Over de noodzaak van ontheffingen is hierboven al gemeld dat dit voor onderhoudswerkzaamheden en leveranciers geldt, en dit geldt natuurlijk ook voor vervoersactiviteiten ten bate van Sonnenborgh zelf.

Mijn persoonlijke indruk is dat deze afspraken tot op heden behoorlijk uitpakken, al blijft het aandacht vragen. Als wij bij onze leveranciers nalatigheid waarnemen in de zin dat zij het paaltje naar beneden laten, spreken wij hen erop aan. Lastig voor ons is hierbij wel dat het niet alleen Sonnenborgh is die toegang door het park nodig heeft; er is nogal wat onderhoud in het park zelf en langs de singels door gemeente en aannemers die zij hierbij inzetten. Dat maakt dat het systeem niet honderd procent waterdicht is gezien vanuit ons, maar we letten er zo goed mogelijk op, en dat doet ook de gemeente. Bovendien voert de gemeente (handhaving) toezicht uit.

**Lichtreclame.** Mij bereikte ook een vraag over lichtreclame die wij zouden hebben aangebracht. Wat er aan buitenverlichting is is bij de renovatie in 2003 aangebracht: het betreft een bol boven de voordeur (symboliserend de zon), en het woord Sonnenborgh in de stalen balk boven de ingang van het bastion. Beide zijn slechts aan bij gelegenheid om de toegang te verlichten mede uit oogpunt van sociale veiligheid. Sinds 2003 is hier niets veranderd en dat lijkt ons ook voldoende.

Meer algemeen. Sonnenborgh is een museum en publiekssterrenwacht en tegelijkertijd een uniek monument. Wat het laatste betreft, het bastion stamt uit 1552 en de sterrenwacht die erop gebouwd is door Buys Ballot, uit 1853 die hier ook het KNMI oprichtte. Velen komen dit bekijken en we vertellen die geschiedenis graag. Wat betreft de publiekssterrenwacht en het museum voorziet Sonnenborgh duidelijk in een behoefte. Vorig najaar mochten wij de 300.000<sup>e</sup> bezoeker ontvangen sinds de heropening in 2003, een groot deel hiervan kinderen en scholieren. Wij hopen hen iets te leren over de schoonheid van de kosmos, en om nieuwsgierigheid en enthousiasme voor wetenschap te prikkelen; educatie is onze missie. Wij doen dit met voornamelijk vrijwilligers en een kleine vaste staf. En ook wij hebben belang bij een rustig en fraai park voor de deur en proberen vanzelfsprekend overlast te vermijden. Onze ambitie is om de bezoeker goed te blijven bedienen en te enthousiasmeren, en het monument te tonen en de verhalen ervan te vertellen.

Ik hoop u met bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er evenwel nog vragen zijn of andere zaken die u zou willen aansnijden, dan nodig ik u uit om mij hierover te mailen:

@sonnenborgh.nl Ik ben ook een deel van de week op Sonnenborgh zelf bereikbaar en zal dat in ieder geval zijn op twee momenten mocht u langs willen komen: donderdag 22 maart 17.00 – 18.00 en woensdag 28 maart 17.00 – 18.00. En sowieso hoop ik dat u bij gelegenheid (nog) eens een keer op bezoek komt bij Sonnenborgh. Het blijft immers een bijzondere en een verrassende locatie.

Met vriendelijke groet,

  
Bas Nugteren

Directeur Sonnenborgh

NB. deze brief hebben wij verspreid bij de huizen die aan het plantsoen gelegen zijn of er direct op uitkijken (aan de centrumkant).

[REDACTED]


---

**Van:** Bas Nugteren <[REDACTED]@hotmail.com>  
**Verzonden:** dinsdag 27 maart 2018 23:33  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Sonnenborgh, 'nabuurschap'  
**Bijlagen:** 2017-12-08 Parkeren.pdf; ATT00001.htm; ATT00001.html; ATT00002.htm; auto's 10-2-2017 rond 13.00 uur.JPG; ATT00003.htm; ATT00002.html; ATT00004.htm

---

Dag [REDACTED]

[REDACTED] 

[REDACTED] 

Groet,

Bas

ik stuur dit met mijn privé mail omdat ik thuisgekomen bemerk niet op mijn Sonnenborgh mail te kunnen en morgen ook voorlopig daar niet zal zijn, en jullie dit toch even wou melden.

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@hetnet.nl>  
**Datum:** 21 maart 2018 om 14:24:36 CET  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@ziggo.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>, [REDACTED] <[REDACTED]@casema.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@casema.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>, [REDACTED] <[REDACTED]@hetnet.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@ziggo.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>, [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

<[redacted]@[redacted]  
[redacted]@outlook.com>,  
<[redacted]@online.nl>,  
<[redacted]@me.com>  
[redacted]@casema.nl>,  
<[redacted]@online.nl>,  
<[redacted]@hotmail.com>,  
<[redacted]@gmail.com>,  
[redacted]@kpnmail.nl>,  
[redacted]@ziggo.nl>

Onderwerp: Sonnenborgh

Beste burens,

Vorige week ontvingen we een brief van Sonnenborgh met uitgebreide informatie over diverse zaken. Ik ben min of meer de aanstichter geweest van deze brief.

Sinds ongeveer twee jaar is er een nieuwe directeur bij Sonnenborgh, Bas Nugteren. Zo'n anderhalf jaar geleden viel mij op dat er vaak werkauto's in het park stonden, vaker auto's van Oud Londen en Triade uren achter elkaar parkeerden, bezoekers en busjes die het park inreden, taxi's 's avonds laat om feestgangers op te halen etc.

Ik heb toen een bezoekje gebracht aan Bas en verteld dat het formeel verboden is om met een auto in het park te rijden, maar omdat het sporadisch nodig was voor de catering, had de gemeente bij de ingang van het park een paaltje neergezet dat in een enkel geval door Sonnenborgh bediend kon worden. Toevallig wist ik dat nog van mijn werk. Daar wist Bas niets van, het paaltje was altijd naar beneden (dus iedereen kon vrijelijk het park inrijden met de auto), ik heb hem doorverwezen naar de betreffende ambtenaar van de gemeente om een bedieningssleutel te regelen.

Omdat ik ook van bewoners van de Nieuwegracht klachten hoorde over overlast van geparkeerde auto's, bussen, werkzaamheden etc. adviseerde ik Bas om, zoals een goede buur betaamt, de omwonenden eens uit te nodigen om een kopje koffie te drinken en elkaar bij te praten.

Om de een of andere reden wilde Bas dat niet, ook wenste hij de buurt niet te informeren.

Een van de bewoners van de Nieuwegracht heeft ongeveer een maand geleden een brief gestuurd naar de eigenaar van het pand, het K.F. Heinfonds, met een overzicht van de overlast die zij ondervonden. Dit heeft uiteindelijk geresulteerd in de brief van Bas die bewoners van de Nieuwegracht en het Bolwerk ontvingen vorige week.

Ik ga volgende week woensdag 28 maart, samen met [redacted] (Nieuwegracht) naar Sonnenborgh. Mijn insteek is dat

we moeten koersen op goed nabuurschap. Sonnenborgh was een leuke “buur” en het zou fijn zijn als dat zo blijft. Goede communicatiekanalen zijn daarbij belangrijk.

Als je zin hebt: kom dan gerust mee. Om 16.00 uur komt [REDACTED] bij mij langs om e.e.a. voor te bespreken.

Heb je geen zin, maar wil je nog wel iets kwijt: laat het me weten!

Hartelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]









**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 6 februari 2019 16:47  
**Aan:** Wijkbureau Binnenstad  
**Onderwerp:** FW: vraag

Hoi,  
Zou je onderstaande gele vraag mbt de vergunning voor Sonnenborgh kunnen uitzetten als melding/vraag van mw [redacted] met verzoek direct aan haar te antwoorden?



Met vriendelijke groet,

[redacted]

T 030 286 [redacted]  
M 06 [redacted]  
[redacted]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Wijken  
Wijkbureau Binnenstad  
Stadsplateau 1, 5e verdieping  
maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Postbus 8395  
3503 RJ Utrecht



---

**Van:** [redacted] [[mailto:\[redacted\]](mailto:[redacted])]  
**Verzonden:** woensdag 6 februari 2019 14:34  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** vraag

Hallo [redacted]  
Ik zal je niet vermoeien met de overlast die we inmiddels van de feesten van de Sonnenborgh ondervinden, daar is nu communicatie over met Bas. Niet dat dit helpt denken we, maar je weet maar nooit.



Wat ik wel zou willen weten is welke vergunning er voor live muziek is afgegeven. Dit was 12 uur. Dan konden mensen rustig in het uur daarna vertrekken.

Inmiddels zegt de Sonnenborgh dat deze tot 1 uur is. Hetgeen de overlast tijdens de live muziek en de tijd erna (meestal tot 2 uur) verklaart.

Ik kon die aanvraag niet vinden. Bestaat die dan gaan we in beroep bij de gemeente, als ze niets veranderen.

Kan jij daar iets over zeggen?

Verder op de gracht alles naar wens. Geen calamiteiten meer. Af en toe een vrachtwagen die weer vastloopt. Maar dat is het dan.

Verder staat er de beslissing van het UMF op stapel om nieuwegracht 205 ( is inmiddels overleden) van de bestemming woonhuis te ontdoen en het pand voor ontvangsten open te stellen. Wat dat ook moge wezen.

Ik denk dat hier een bestemmingsplan wijziging voor nodig is en de buurt door het UMF goed geïnformeerd dient te worden.

Groet en vast dank.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] >  
**Verzonden:** woensdag 13 februari 2019 15:57  
**Aan:** Gemeente Utrecht Klantcontactcentrum  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Sonnenborgh, RE: Vergunning afgifte museumSonnenborg

Geachte mijnheer, mevrouw,

Dank voor uw reactie. Het was niet de bedoeling een klacht in te dienen over de overlast, deze is onlangs door de bewoners met de Museum Sonnenborg kort gesloten met de directie. Dat wordt daar uitgezocht.

Onze vraag betrof echter de vergunning die afgegeven zou zijn voor nevenactiviteiten van het museum Sonnenborg. Over de inhoud en of er inderdaad een juiste vergunning is afgegeven voor het houden van feesten en partijen met live muziek is ons onduidelijk. Daar zijn tegenstrijdige berichten over.

Wij als bewoners (omwonenden van het museum) dachten dat er een vergunning was voor feesten in de kelder van het bastion (zaalverhuur) met onder voorwaarden muziek tot 12 uur. Zodat een uitlooptijd zonder muziek tot 1 uur niet zou uitlopen op overlast.

Volgens de directeur is deze vergunning met verblijf en muziek tot 1 uur 's nacht in 2008 afgegeven. Deze situatie leidt -tot nu toe- ineens voor muziekoverlast en herrie op straat na 1 uur.

- Vraag klopt deze afgegeven vergunning en is deze publiekelijk gepubliceerd indertijd? Wij vonden dat niet terug.
- Een 2<sup>de</sup> versie:

Navraag van een van ons bij de gemeente Utrecht (horecaloket) leverde het verbijsterende antwoord op dat Oud Londen (de cateraar) voor de locatie Sonnenborgh een horeca B-vergunning zou hebben. Uit 2003.

Horeca B is een café, zonder sluitingstijden, met mogelijkheden voor terras, versterkte muziek etc.

Een horecavergunning moet eigenlijk iedere 4 à 5 jaar gecontroleerd worden.

Iedereen in de omgeving zeker die hier al langer wonen, leefden in de veronderstelling dat het horeca D was: zaalverhuur.

!! Wel kregen we te horen dat de omissie dat de vergunning niet gecontroleerd is, wordt hersteld. Dus er komt een controle. Er is aangegeven dat de hoofdbestemming Museum is, geen horeca.

De betreffende bewoner begreep ook dat de vergunning rechtstreeks door Oud Londen (cateraar) is aangevraagd en aan hen verstrekt. Dus het zou kunnen dat Sonnenborgh niet helemaal weet hoe het zit.

Wij vinden dat merkwaardig en er rijst tevens de vraag hoe dat zomaar kan.

En wat is nu eigenlijk voor een vergunning afgegeven?

Hopelijk kunt U ons uit de brand helpen?

Met vriendelijke groet,  
[REDACTED] (Nieuwegracht)

---

**Van:** [klantcontactcentrum@utrecht.nl](mailto:klantcontactcentrum@utrecht.nl) <[klantcontactcentrum@utrecht.nl](mailto:klantcontactcentrum@utrecht.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 12 februari 2019 17:20

**Aan:** [REDACTED] >

**Onderwerp:** Vergunning



Geachte mevrouw,

Wij hebben uw e-mail over een vergunningaanvraag ontvangen. Graag informeren wij u hierover.

De afdeling zou graag wat meer informatie willen ontvangen. Waar vond het evenement plaats? Om wat voor evenement gaat het? Op welke dag en tijdstip werd dit evenement gehouden? Wat voor overlast heeft u precies ondervonden? Graag dus zoveel mogelijk informatie over het evenement.

Als u nog vragen heeft, beantwoorden wij deze graag. U kunt ook telefonisch contact opnemen met het Klantcontactcentrum op 14 030. Wij zijn op werkdagen bereikbaar tussen 08:30 en 17:30 uur en op donderdag tot 20:00 uur.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Utrecht  
Klantcontactcentrum  
Postbus 16200  
3500 CE Utrecht  
T: 14 030

Wij zijn constant bezig onze dienstverlening verder te verbeteren en zouden het op prijs stellen als u mee zou willen werken aan ons klanttevredenheidsonderzoek. Dit duurt maximaal 2 minuten.

[Klik hier om mee te doen.](#)

Zo zorgen we samen voor een continue verbetering van de dienstverlening.

zaaknummer 5972002

vraag:

Wat ik wel zou willen weten is welke vergunning er voor live muziek is afgegeven. Dit was 12 uur. Dan konden mensen rustig in het uur daarna vertrekken.

Inmiddels zegt de Sonnenborgh dat deze tot 1 uur is. Hetgeen de overlast tijdens de live muziek en de tijd erna (meestal tot 2 uur) verklaart.

Ik kon die aanvraag niet vinden. Bestaat die dan gaan we in beroep bij de gemeente, als ze niets veranderen.

Dit zijn haar gegevens: e-mail: [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 25 februari 2019 13:13  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: horecavergunning Oud Londen

Ja!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 030 286 [REDACTED]  
M 06 [REDACTED]  
[REDACTED]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Wijken  
Wijkbureau Binnenstad  
Stadsplateau 1, 5e verdieping  
maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Postbus 8395  
3503 RJ Utrecht



---

**Van:** [REDACTED]@gmail.com]  
**Verzonden:** maandag 25 februari 2019 13:00  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: horecavergunning Oud Londen

Thanx. Is het mailadres [REDACTED]@utrecht.nl?

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@utrecht.nl]  
**Verzonden:** maandag 25 februari 2019 12:54  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: horecavergunning Oud Londen

Dag [REDACTED]  
Ik zou zeggen [REDACTED] van VTH: [REDACTED]

Met vriendelijke groet,



T 030 286 [redacted]  
M 06 [redacted]  
[redacted]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Wijken  
Wijkbureau Binnenstad  
Stadsplateau 1, 5e verdieping  
maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Postbus 8395  
3503 RJ Utrecht



---

**Van:** [redacted]@gmail.com]  
**Verzonden:** maandag 25 februari 2019 12:32  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** horecavergunning Oud Londen

Ha [redacted]

Ik wilde je er niet mee lastig vallen, maar ik kom niet veel verder. Misschien weet jij bij wie ik terecht kan voor mijn vraag?

Naar aanleiding van behoorlijk ernstige overlast Bij Sonnenborgh twee weken geleden 's nachts om half een, ben ik wat gaan speuren naar de vergunning.

Iemand van het HorecaLoket van de gemeente (zie de rode tekst hieronder) gaf aan dat Sonnenborgh sinds een aantal jaren (gemeente zegt 2003, Bas heeft het over 2008) geen ondersteunende horeca en zaalverhuur meer is, maar horeca B = café. Zonder sluitingstijden. Met versterkte muziek.

**"De horecavergunning (B) die destijds in 2003 door de Politie is verleend. Deze was door hun (lees politie) in het toen geldende bestemmingsplan getoetst.**

**Als nu de zaak wordt overgenomen dan toetsen wij nu aan het huidige bestemmingsplan die nu geldt en niet uit 2003."**

Dat is zo vreemd, omdat in de niet voor de binnenstad vastgestelde nieuwe horecanota werd voorgesteld de horecamogelijkheden voor Sonnenborgh uit te breiden naar D2, wat dus een veel lichtere vergunning is dan B.

En in 2003 was de hoofdbestemming museum, geen horeca. Heel vreemd.

Na een inspectie van de horecavergunning (die sinds 2003 niet meer gecontroleerd was) vorige week blijkt dat Oud Londen een nieuwe leidinggevende heeft en catert in de bibliotheek, waarvoor ze een uitbreiding van de horeca willen.

Zoals ik het begrepen heb uit een telefoontje van [REDACTED] van de gemeente (familie van?), zal de uitbreiding van horeca in de bibliotheek geen probleem zijn voor de gemeente en krijgt Oud Londen die vergunning gewoon. En de aard van de vergunning blijft ook zo. Geen sluitingstijden, geen beperkingen.

Nou wil ik het voor Sonneborgh niet moeilijk maken, alleen lawaaioverlast 's avonds laat (versterkte muziek, schreeuwende mensen, een kar met bellen die de feestvarkens komt ophalen en taxi's in het park die de overige gasten op komen halen vind ik toch een beetje ver gaan. Maar met de huidige vergunning B kunnen we als bewoners niet zoveel doen.

Ik ben wel benieuwd op basis van welk bestemmingsplan de vorige beslissing is genomen en wat voor soort horecavergunning er nu verstrekt zou worden op basis van het vigerende bestemmingsplan. Omdat de verschillende mensen van de verschillende loketten daar geen antwoord op kunnen geven, is mijn vraag aan jou: wie van de gemeente kan dat antwoord wel geven? Iemand van REO? Wie dan?

Ik hoor graag van je,

Hartelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] >  
**Verzonden:** donderdag 28 maart 2019 13:25  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Sonnenborgh, vraag

Hallo [REDACTED]  
Ik belde al. Als je tijd hebt kan je me terug bellen op [REDACTED]. Het gaat over het volgende.

Er is een acuut probleem rondom de Sonnenborgh. Al enige tijd hadden wij het idee dat de vergunning van de feestlocatie niet klopte. Hierover hebben wij inmiddels bericht gehad van speciale handhaving. De onterechte vergunning B is teruggebracht tot vergunning horeca D. Echter tot onze stomme verbazing is de vergunning niet afgegeven noch in het verleden, noch nu en (wordt zo begrepen wij) ook niet afgegeven aan museum Sonnenborg maar aan een onafhankelijk cateraar Oud London. Het museum zou de locatie aan deze cateraar apart verhuurd hebben, dus die overlast ook niet echt kunnen aanpakken, behalve aanspreken van O.L. Wij hebben inzage in de vergunning gevraagd, deze niet gekregen. Wel is meegedeeld dat er noch een vergunning met catering aankomt voor de bibliotheek, met aanpalend klein terras. Deze is nu zonder vergunning als zodanig in al in gebruik. Beide vergunningen zowel de nieuwe als de toekomstige moeten officieel publiek gepubliceerd worden. Ook daar kregen we de indruk dat dit niet zal gebeuren. Men weigert verdere toelichting.

Wij vinden na de eindeloze op niets uitlopende overleg situaties over de toenemende geluidsoverlast ( d.j., discofeesten en betrekking van de buitenruimte in het park) met B. Nugteren geen zin meer heeft. We hebben het idee dat ook handhaving kennelijk de cateraar ondersteunt in de uitbreidingsdrang en niet uitgaat van een museumstatus.

Wij zouden graag met wethouder Anke Klein een afspraak maken. Helaas is het spreekuur van 3 april voor een vertegenwoordiger helaas onmogelijk. Als jurist is hij een belangrijke vertegenwoordiger van Nieuwegracht, Bolwerk en inmiddels ook mensen aan de Singelzijde.

Denk jij dat er een optie is een aparte afspraak te maken want een maand wachten lijkt ons te lang.

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@gmail.com>  
**Verzonden:** donderdag 28 maart 2019 21:35  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Sonnenborgh, FW: Zaterdagavond  
**Bijlagen:** 2019-03-23 discoverlichting.JPG

Ha [REDACTED]

Ter informatie hieronder de mailwisseling die ik had met Bas Nugteren. Het antwoord van Bas is steeds hetzelfde: ik zoek het uit. Vervolgens oorverdovende stilte.

Intussen ook geprobeerd duidelijkheid te krijgen over de vergunning. Uiteindelijk kreeg ik [REDACTED] aan de telefoon, die zeer verbolgen was over het feit dat ik [REDACTED] had gevraagd om –algemene-info, maar het gevolg was in ieder geval dat hij mij belde. Dat was winst.

Na een uitgebreide uitleg van mij snapte hij uiteindelijk waarom Sonnenborgh, c.q. Oud Londen geen horeca B vergunning had moeten krijgen, omdat de bestemming volgens het vigerende bestemmingsplan Museum is (!).

Dan bleef het voor mij nog steeds de vraag of er volgens de regels er een vergunning gegeven zou moeten worden voor additionele horeca of zaalverhuur. Toen ik hem vroeg of een aantal bewoners van de groep Binnenstad030 een toelichting kon krijgen over hoe de gemeente te werk gaat met horeca bij musea en zaalverhuur, was het antwoord dat de gemeente daar niet aan gaat beginnen om dat aan bewoners uit te leggen.

Na twee weken meldde hij mij telefonisch dat Oud Londen een vergunning krijgt voor zaalverhuur, plus zaalverhuur in het museum (bibliotheek), plus vergunning voor een rookterras aan de achterzijde.

Ik heb bewoners van de Nieuwegracht, waaronder [REDACTED] en [REDACTED] van Binnenstad 030, geïnformeerd over de stand van zaken. Zij waren daar ook al mee bezig.

Ik heb hen ook uitgelegd dat het voor mij lastig is om me daar in te mengen, gezien [REDACTED] [REDACTED]. Ik wil ook zo min mogelijk gebruik maken van oude contacten, zoals [REDACTED] Ik ben ook maar gewoon een burger.....

Ik wil jou dan ook alleen informeren, voor het overige blijf ik op de achtergrond.

Zoals gezegd: ik heb niets tegen Sonnenborgh, integendeel zelfs. Maar luide discofeesten met dj's, versterkte muziek, stroboscopische lichtflitsen via het dak, etc. etc. is echt te gek.

De situatie is ook heel vreemd dat Sonnenborgh c.a. Bas Nugteren, ons aanspreekpunt is, terwijl Oud Londen de cateraar is en Bas zijn huurder Oud Londen niets in de weg legt, of weigert om met hen afspraken te maken om overlast te voorkomen.

Enfin, je bent nu geïnformeerd.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]



---

**Van:** [REDACTED]@gmail.com]  
**Verzonden:** zaterdag 23 maart 2019 22:32  
**Aan:** 'Nugteren, B. (Bas)'; 'Bas Sonnenborgh'  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Zaterdagavond

Beste Bas,

Ik kan je precies vertellen hoe de avond verlopen is, want ik ben er rond half tien langs gelopen, omdat ik zeker wilde weten wie en hoe de geluidsoverlast veroorzaakt werd.  
Vóór de deur van de Terrezaal stonden steeds groepen bezoekers van Sonnenborgh te praten en te roken. Je snapt misschien wel dat je al luider praat als je uit een rumoerige ruimte komt.  
Vanuit mijn huis zag ik bovendien steeds de lichtflitsen en ik wilde weten waar dat precies vandaan kwam. Toen ik daar langs liep, bij het bovenpad, liep de bewaker daar rond, zonder acht te slaan op de luid pratende mensen bij de deuren van de Terrezaal en zonder te checken of de deur dicht was.  
Op dit stuk park worden overdag de honden uitgelaten, maar 's avonds loopt er nooit iemand.  
Geluidsoverlast komt op dat tijdstip echt alleen van de bezoekers van de zaal.

Zoals ik meermalen gezegd heb, wil ik niets afdoen aan de functie van Sonnenborgh en ook niet aan de inkomsten die jullie hebben van de zaalverhuur.  
Ik heb ook niets tegen feestjes, maar ik vind deze reclame voor luidruchtige feestjes:

“muziek band of dj bij bastion sonnenborgh utrecht? Op zoek naar goede muziek met een live band, dj of artiest? U gaat een feest organiseren bij Bastion Sonnenborgh Utrecht en wilt een dj, artiest, band of muziekgroep huren? Live muziek met een zanger of zangeres, een mobiel duo of akoestisch trio voor een bruiloft, huwelijk, receptie, verjaardag, trouwfeest, borrel of tuinfeest? Bastion Sonnenborgh Utrecht is een bekende feestlocatie waarvoor wij een breed aanbod van zeer ervaren bands en artiesten beschikbaar hebben.”

echt geen recht doen aan de historische locatie van Sonnenborgh. Toch iets totaal anders dan de “groene en serene locatie voor bruiloften” zoals jullie dat noemen op de website.

Ik veracht echt maatregelen om overlast in de toekomst te voorkomen.  
Nogmaals: ik hoor graag van je welke maatregelen dat zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** Nugteren, B. (Bas) [mailto:[REDACTED]]  
**Verzonden:** zaterdag 23 maart 2019 20:57  
**Aan:** [REDACTED]; Bas Sonnenborgh  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Zaterdagavond

Dag [REDACTED]

ik ga na hoe de avond gelopen is. De deur moet dicht zijn behalve bij in- en uitgaan en niet langer dan daarvoor nodig open staan. Dat is de instructie. Dit in verband met het geluid. Dat kan alleen via de deur naar buiten, de muren zijn 20 meter dik.

Dat er in publieke ruimtes als straat en park gepraat wordt en door sommigen gerookt, zal voorkomen ongeacht of dit nu bezoek aan Sonnenborgh was, of voorbijgangers; ik vind dat, omdat er ook weleens een klacht over kwam terwijl we gesloten waren, wel een lastig punt. We vragen de mensen altijd rustig het pand te verlaten, het wordt ook van te voren gecommuniceerd en als we denken dat het nog een keer gemeld moet worden, doen we dat. En dat is ook zoals het eigenlijk altijd gaat; men verdwijnt rustig wandelend na afloop. De gezelschappen zijn ook beperkt in omvang omdat de ruimte ook niet zo groot is. Ik heb al eens eerder gezegd dat we partijen waarbij er overlast verwachten zoals studentenfeesten, niet aannemen. Dit was een bruiloft meen ik.

Discolampen en lichten is overigens geheel niet nieuw, en ik zie de mogelijke overlast ervan ook niet zo, eerlijk gezegd. Eventuele licht kan alleen naar boven stralen, niet opzij of huizen in. Bovendien is het glazen dak waar het licht doorheen komt vrijwel geheel afgeschermd door de bebouwing op het bastion, dat ook al hoog ligt, dus licht valt pas een eind boven de grond waar te nemen. We zijn bovendien terughoudend in het licht gebruik omdat we ook, zoals gisteren, gewoon kijkavonden hebben en die kunnen niet teveel licht van beneden hebben. Dus het zou dan ook nog maar beperkt in tijd kunnen zijn geweest.

Ik ga na of er iets misgegaan is, maar constateer terzijde ook dat de andere avonden geen overlast hebben gegeven.

Tot slot, je merkt op dat je e.e.a. niet passend vind bij een monument. Los van wat er nu gebeurd is, vind ik dit een lastig argument. Wij werken ons, samen met tientallen vrijwilligers uit de naad om het monument in stand te houden en de museale, astronomische en historische mogelijkheden optimaal te benutten en mensen en jeugd daarbij te ontvangen. En daarmee ook het een deel te laten zijn en blijven van het heden en verleden van de stad Utrecht. Maar of een feest in het bastion, in een ruimte en sfeer die men bewust kiest, nu wel of niet passend is, is toch echt iets waar de meningen over kunnen verschillen. Er zijn mensen die een feestelijk moment in hun leven juist heel bewust bij Sonnenborgh willen vieren, in het bastion. Niet omdat het goedkoop zou zijn want dat is het niet.

Met vriendelijke groet,

Bas

Verzonden van mijn HTC

----- Bericht beantwoorden -----

Van: [redacted]@gmail.com>

Aan: "Bas Sonnenborgh" <[redacted]@sonnenborgh.nl>

CC: "[redacted]" <[redacted]@me.com>, "[redacted]" <[redacted]>

Onderwerp: Zaterdagavond

Datum: za, mrt. 23, 2019 10:14

Beste Bas,

Helaas was het gisteravond weer bal op Sonnenborgh. Een voortdurende discodreun, rokende en pratende mensen in het park, luid pratend vertrek (om half een), de deur die steeds open- en dichtging en als nieuw "top"punt bijgevoegde flitsverlichting door het dak van het Terreplein. Ik heb niets tegen een feestje, maar ik vind een dansfeest met luide muziek en discoverlichting niet passend in een monument in een park waar zich zeldzame vogels bevinden.

Zoals eerder gezegd heb ik geen zin om steeds te klagen of te bellen. Dat heb ik gisteravond dan ook niet gedaan. Ik en mijn burens mogen verwachten dat jij als directeur van Sonnenborgh overlegt met Oud Londen hoe je overlast kunt beperken.

Wij zijn natuurlijk bereid om daarover te overleggen met Sonnenborgh en Oud Londen. Ik verwijs hierbij naar de afspraken die er met het Universiteitsmuseum, Oud Londen en bewoners van de Nieuwegracht zijn gemaakt over het voorkomen van overlast.

Ik hoor graag van je.

---

**Van:** Nugteren, B. (Bas) <[redacted]>

**Verzonden:** zondag 3 februari 2019 21:56

**Aan:** [redacted] <[\[redacted\]@gmail.com](mailto:[redacted]@gmail.com)>; Bas Sonnenborgh <[redacted]@sonnenborgh.nl>

**CC:** [redacted] <[\[redacted\]@me.com](mailto:[redacted]@me.com)>; [info@sonnenborgh.nl](mailto:info@sonnenborgh.nl); [redacted]

**Onderwerp:** Re: Zaterdagavond

Dag [redacted]

Dank voor de mededeling. We gaan na wat er gebeurd is, dit is niet nodig: we houden in principe de deur dicht als er muziek aan is, alleen open voor in- en uitgaan. Kennelijk is daar iets misgegaan. Uit het feit dat het zo opviel leidt ik toch wel af dat het anders altijd goed gaat dus dat er iets niet op orde is geweest deze avond. Vervelend en als ik er zicht op heb kom ik er mogelijk nog op terug. Onze vergunning is overigens tot 1.00. Altijd al geweest, al is de praktijk dat de meeste activiteiten eerder zijn afgelopen.

met vriendelijke groet,

Bas

---

**Van:** [redacted] <[\[redacted\]@gmail.com](mailto:[redacted]@gmail.com)>

**Verzonden:** zondag 3 februari 2019 12:29

**Aan:** Bas Sonnenborgh

**CC:** [redacted] <[info@sonnenborgh.nl](mailto:info@sonnenborgh.nl)>; [redacted]

**Onderwerp:** Zaterdagavond

Beste Bas,

Afgelopen zaterdagavond (gisteravond dus) was het bal in Sonnenborgh, letterlijk en figuurlijk. Tot 1.00 uur versterkte muziek en zo nu en dan stonden de deuren continu wagenwijd open. Zelfs in mijn dubbelbeglaasde bunker-appartement was het duidelijk te horen.

Ik wilde niet meteen gaan klagen, maar om 00.30 uur heb ik toch maar even naar Sonnenborgh gebeld.

De dienstdoende medewerkster vertelde mij dat de feestgangers een vergunning hadden voor versterkte muziek tot 1.00 uur. Ze zou even langs lopen om de deur dicht te doen.

Waarna zo rond 1 uur er luidruchtig afscheid werd genomen, een kar met bellen de feestgangers kwam ophalen, naast een aantal personenauto's voor de gasten, die het park inreden tot aan de deur van de feestzaal.

Ik vind dit uitermate vervelend. Ik heb geen zin om in de rol van klager geduwd te worden. Ik heb wel een aantal vragen:

- Van wie hadden de feestgangers vergunning om tot 1.00 uur versterkte muziek te mogen draaien? In het verleden is dat wel eens vaker gebeurd, maar toen is mij verzekerd dat het beleid van Sonnenborgh was dat er geen partijen met versterkte muziek zouden plaats vinden.
- Tot hoe laat mag er gefeest worden in Sonnenborgh? Ik dacht altijd tot 23.00 uur.
- Welke maatregelen treffen jullie om zulk soort overlast te voorkomen?

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted address block]







[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 29 maart 2019 9:35  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Sonnenborgh, RE: wethouder

Oud London kan volgens mij de vergunning helemaal niet krijgen. Museum Sonnenborg dient deze aan te vragen en te krijgen. Het wordt steeds maller.

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>  
**Verzonden:** vrijdag 29 maart 2019 08:48  
**Aan:** [REDACTED] >; [REDACTED] <[REDACTED]@me.com>  
**Onderwerp:** RE: wethouder

Ha [REDACTED] en [REDACTED]

Lijkt me een prima plan, gezien de omstandigheden van bomvolle agenda van de wethouder. Tussendoor hebben de wethouder en het wijkbureau waarschijnlijk nog wel een ambtelijk overleg, een zogenaamde wijkstaf. Dus je kunt het aan haar mailen en een c.c. aan Luc.

Na enig nadenken na ons gesprek van gisterochtend heb ik gisteravond nog bijgevoegde mail gestuurd naar [REDACTED]. Zie bijlage. Die mag je wat mij betreft gerust doormailen naar de wethouder. Met de aanvullingen/vragen van [REDACTED] plus een oplegvelletje met wat onze vragen precies zijn, zou dat een prima start zijn om in gesprek te gaan. Als ik nog wat kan doen: laat het me weten.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 29 maart 2019 08:28  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>  
**Onderwerp:** wethouder

Volgens [REDACTED] is buiten het spreekuur om moeilijk nog iets te plannen voor de wethouder. We zouden misschien in een korte versie ons probleem aan haar kunnen mailen en aangeven dat we daarover in gesprek willen en dat het komende spreekuur helaas voor ons niet lukt. Groet [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] >  
**Verzonden:** vrijdag 29 maart 2019 8:25  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Sonnenborgh, RE: vraag

Geen probleem de wereld vergaat niet. Mogelijk moeten we zelf ook nog even proberen. Mei is wel ver weg.  
Groet en rustig weekend.

---

**Van:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@utrecht.nl](mailto:[REDACTED]@utrecht.nl)>  
**Verzonden:** donderdag 28 maart 2019 21:49  
**Aan:** [REDACTED] >  
**Onderwerp:** RE: vraag

Dag [REDACTED]  
Het was druk vanmiddag en is er niet meer van gekomen je te bellen. Mijn excuus!  
Een apart gesprek met Anke Klein buiten het spreekuur om maakt weinig kans, schat ik. Ik kom er volgende week op terug.  
Groet  
[REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** 28 mrt. 2019 13:24  
**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@utrecht.nl](mailto:[REDACTED]@utrecht.nl)>  
**Onderwerp:** vraag


Hallo [REDACTED]  
Ik belde al. Als je tijd hebt kan je me terug bellen op [REDACTED]. Het gaat over het volgende.

Er is een acuut probleem rondom de Sonnenborgh. Al enige tijd hadden wij het idee dat de vergunning van de feestlocatie niet klopte. Hierover hebben wij inmiddels bericht gehad van speciale handhaving. De onterechte vergunning B is teruggebracht tot vergunning horeca D.  
Echter tot onze stomme verbazing is de vergunning niet afgegeven noch in het verleden, noch nu en (wordt zo begrepen wij) ook niet afgegeven aan museum Sonnenborg maar aan een onafhankelijk cateraar Oud London. Het museum zou de locatie aan deze cateraar apart verhuurd hebben, dus die overlast ook niet echt kunnen aanpakken, behalve aanspreken van O.L. Wij hebben inzage in de vergunning gevraagd, deze niet gekregen. Wel is meegedeeld dat er noch een vergunning met catering aankomt voor de bibliotheek, met aanpalend klein terras. Deze is nu zonder vergunning als zodanig in al in gebruik. Beide vergunningen zowel de nieuwe als de toekomstige moeten officieel publiek gepubliceerd worden. Ook daar kregen we de indruk dat dit niet zal gebeuren. Men weigert verdere toelichting.

Wij vinden na de eindeloze op niets uitlopende overleg situaties over de toenemende geluidsoverlast ( d.j., discofeesten en betrekking van de buitenruimte in het park) met B. Nugteren geen zin meer heeft. We hebben het idee dat ook handhaving kennelijk de cateraar ondersteunt in de uitbreidingsdrang en niet uitgaat van een museumstatus.

Wij zouden graag met wethouder Anke Klein een afspraak maken. Helaas is het spreekuur van 3 april voor een vertegenwoordiger helaas onmogelijk. Als jurist is hij een belangrijke vertegenwoordiger van Nieuwegracht, Bolwerk en inmiddels ook mensen aan de Singelzijde.

Denk jij dat er een optie is een aparte afspraak te maken want een maand wachten lijkt ons te lang.

Groet 



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 11 april 2019 17:02  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Sonnenborgh, update

Beste [REDACTED]

Het gesprek met de beheergroep en de wethouder heeft plaats gevonden. Iemand van de gemeente heeft daar een verslag van gemaakt dat [REDACTED] tot op heden niet ontving. Mogelijk kan je daar zelf over vragen.

Lopende zaak: Verder zijn een aantal omwonenden van de Sonnenborg dermate ongerust geworden over de vergunningen en de situatie dat er vergunningen worden afgegeven aan de cateraar en niet aan het museum, dat er een WOB verzoek is ingediend om alle vergunningen zowel van het parkgebruik als die van de Sonnenborg in te mogen zien. Bij het laatste discofeest maakt men massaal gebruik van het park. Directeur en gemeente spreken elkaar tegen. Niemand heeft ook omzet en nieuwe vergunningaanvragen langs de officiële weg zien langs komen. Ook een wijziging van de vergunning dient openbaar gemeld. Dat heeft ertoe geleid dat er onrust is over de door een gemeente toegezegd andere horecavergunning bij de Sonnenborg, waar de mogelijkheid voor een terras wordt genoemd.

Ik ben hier maar zijdelings bij betrokken. Als wij overlast hebben in de toekomst bellen we na overleg met de wijkagente, voortaan de politie.

In de toekomst zal mogelijk iemand anders coördinerend optreden namens de gracht. Mocht jij behoefte hebben aan een algemeen aanspreekpunt Nieuwegracht dan zal ik dat voorstellen bij de volgende veegploeg (90 man). Wel een nieuwe boom zonder een enkele uitleg aan de bewoners. Je vraagt je af moet dat nou zo?

Groet [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 18 april 2019 14:11  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Sonnenborgh, RE: Sterrenwacht

[REDACTED]

Ik heb wat meer info terug gekregen van [REDACTED] (handhaving) en [REDACTED] (vergunningen).

Er heeft n.a.v. een melding van [REDACTED] een gesprek plaatsgevonden bij de Sterrewacht met handhaving en vergunningen. Oud London gaat een nieuwe vergunning aanvragen omdat de huidige vergunning niet meer actueel is. Bestemmingsplantechnisch is zaalverhuur toegestaan. Ook een terras is mogelijk. Dit is ook met [REDACTED] kortgesloten. Beetje verrassend dat ze nu via andere kanalen weer een antwoord op haar achterliggende vraag probeert te krijgen. Ik heb zojuist gezien dat er inderdaad een WOB-verzoek is ingediend. Men vraagt een hoop informatie op betreffende deze locatie.

Je zou kunnen kijken of naar aanleiding van het WOB-verzoek en de informatie die men ontvangt een gesprek zou kunnen plaatsvinden. De aanvraag van de nieuwe vergunning is nog niet binnen. Daar wordt door Oud London wel aan gewerkt.

Meer informatie is bij [REDACTED] of [REDACTED] te krijgen.

Met groet

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 17 april 2019 17:32  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Sterrenwacht

Ha [REDACTED]  
Hieronder het signaal van de bewonersgroep over het WOB-verzoek.  
In de bijlage de eerdere mail van [REDACTED] waarin gerefereerd wordt aan het contact met VTH ([REDACTED]) en nog een mail van [REDACTED].  
Wat is wijs: aanbieden aanvullend op het WOB-verzoek een gesprek over duiding van de informatie?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 030 286 [REDACTED]  
M 06 [REDACTED]  
[REDACTED]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Wijken  
Wijkbureau Binnenstad

Stadsplateau [redacted]  
Twitter [redacted]  
maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Postbus 8395  
3503 RJ Utrecht



---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 11 april 2019 17:02  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** update

Beste [redacted]

Het gesprek met de beheergroep en de wethouder heeft plaats gevonden. Iemand van de gemeente heeft daar een verslag van gemaakt dat [redacted] tot op heden niet ontving. Mogelijk kan je daar zelf over vragen.

Lopende zaak: Verder zijn een aantal omwonenden van de Sonnenborg dermate ongerust geworden over de vergunningen en de situatie dat er vergunningen worden afgegeven aan de cateraar en niet aan het museum, dat er een WOB verzoek is ingediend om alle vergunningen zowel van het parkgebruik als die van de Sonnenborg in te mogen zien. Bij het laatste discofeest maakt men massaal gebruik van het park. Directeur en gemeente spreken elkaar tegen. Niemand heeft ook omzet en nieuwe vergunningaanvragen langs de officiële weg zien langs komen. Ook een wijziging van de vergunning dient openbaar gemeld. Dat heeft ertoe geleid dat er onrust is over de door een gemeente toegezegd andere horecaverunning bij de Sonnenborg, waar de mogelijkheid voor een terras wordt genoemd.

Ik ben hier maar zijdelings bij betrokken. Als wij overlast hebben in de toekomst bellen we na overleg met de wijkagente, voortaan de politie.

In de toekomst zal mogelijk iemand anders coördinerend optreden namens de gracht. Mocht jij behoefte hebben aan een algemeen aanspreekpunt Nieuwegracht dan zal ik dat voorstellen bij de volgende veegploeg (90 man). Wel een nieuwe boom zonder een enkele uitleg aan de bewoners. Je vraagt je af moet dat nou zo?

Groet [redacted]