

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 1 november 2018 13:55  
**Aan:** opvragen archief  
**Onderwerp:** FW: RE: FW: Ingediend elektronisch formulier voor 'Bouw of bedrijfsplanvraag [D20170127\_I4934203]

Beste [REDACTED]

Contact gehad met verzoeker, heb nu de behandeling over genomen zodat jullie kunnen afsluiten

Met vriendelijke groet,

[REDACTED],  
[REDACTED]

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

**Bezoekadres** Stadsplateau 1

**Telefoon** 030-[REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** opvragen archief  
**Verzonden:** woensdag 31 oktober 2018 8:33  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: RE: FW: Ingediend elektronisch formulier voor 'Bouw of bedrijfsplanvraag [D20170127\_I4934203]

Goedemorgen [REDACTED]

Onderstaande mail heb ik 24 oktober verstuurd naar asbest vergunningen gestuurd.

[REDACTED] heeft jou gevraagd de mail te beantwoorden en jij hebt toen een bericht gestuurd dat je het in behandeling zou nemen.

De heer [REDACTED] heeft weer gemailld zie onderstaande mail.

Graag in behandeling nemen en ons op de hoogte houden of het is gebeurd zodat wij de mail als afgehandeld kunnen beschouwen.

Alvast bedankt voor de medewerking.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED],

Namens de afdeling Vergunningen

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

**Postadres** Postbus 8406, 3503 RK Utrecht  
**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht  
**E-mail** [redacted]@utrecht.nl  
**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
**Aanwezig** maandag-woensdag-vrijdag



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

**Van:** [redacted] [[mailto:\[redacted\]@gmail.com](mailto:[redacted]@gmail.com)]

**Verzonden:** dinsdag 30 oktober 2018 16:52

**Aan:** opvragen archief

**Onderwerp:** Re: RE: FW: Ingediend elektronisch formulier voor 'Bouw of bedrijfsplanvraag [D20170127\_I4934203]

Op za 6 okt. 2018 14:34 schreef [redacted] <[\[redacted\]@gmail.com](mailto:[redacted]@gmail.com)>:

Beste mevrouw [redacted],

Allereerst bedankt voor het zoeken en de reeds verstuurdde bijlagen. Echter hebben wij nog steeds niet de gevraagde stukken. Ik zal hieronder uiteenzetten wat wij precies zoeken. U heeft hiervoor de omgevingsvergunning met het nummer HZ-WABO-11-05726 nodig want daaruit citeer ik (deze hebben wij al reeds in bezit).

In deze omgevingsvergunning staat op pagina 502 onder 'punt 2, stellen vast': 'Dat het bij de aanvraag van de omgevingsvergunning gevoegde asbestinventarisatie-rapport derhalve niet volledig is en dient te worden gecompleteerd met aanvullende asbestinventarisaties'.

Hetzelfde rapport van BME komt 2 keer voor in deze omgevingsvergunning;

pagina's 103 t/m 151 en vanaf 152 t/m 350. Vanaf pagina 351 t/m 475 treft u de bijbehorende analyserapporten van de onderzochte monsters: als u hier doorheen scrolt en op de datums let ziet u dat deze oploopt en stopt bij **15 juni 2011** (pagina 475). **Mitros heeft aan mij eerder 3 analyserapporten verstrekt die gedateerd zijn op 16 juni 2011; deze 3 analyserapporten vind ik ook niet terug in de eerder door mij ontvangen omgevingsvergunning!**

Aub een afschrift van de **definitieve** versie van deze asbestrapportage **inclusief** alle bijbehorende analyserapporten.

In dezelfde omgevingsvergunning staat op pagina 503 (convenant met de Gemeente): 'Dat een matrix voor het project wordt opgesteld waarin overzichtelijk alle gegevens in relatie tot asbest op adresniveau worden bijgehouden. Deze matrix is een **dynamisch document dat gedurende het project** continue wordt aangevuld met nieuwe informatie, bij iedere aanlevering van asbestinventarisaties aan de gemeente zal een vernieuwde versie van de Matrix worden meegezonden'. De renovatie waar dit een onderdeel van is, was in **2015** opgeleverd.

**Aub een kopie van deze definitieve versie van de matrix zoals deze destijds door Mitros aan de Gemeente Utrecht moet zijn verstrekt.**

Verder wil ik u verzoeken om mij een afschrift van het rapport van DAP advies BV uit **december 2013** te verstrekken; Mitros heeft hiertoe een sticker aangebracht in de meterkast nav het onderzoek door Dap Advies BV in het kader van de aanstaande renovatie. Ik neem aan dat deze door Mitros **december 2013 of begin 2014** bij de Gemeente Utrecht moet zijn ingeleverd; gelet op het eerder aangehaalde convenant (pagina 502 + 503) in de omgevingsvergunning.

Als laatste zou ik graag ook alle relevante 'overige stukken' in deze willen ontvangen; bijv. calamiteitenmeldingen. Heeft u ook bijv. de ingevulde versie van de formulieren inzake de sanering die u als bijlage bij uw laatste email had bijgevoegd?

Indien u iets niet begrijpt of nog vragen hebt, u kunt via 06- [redacted] contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op ma 1 okt. 2018 om 13:26 schreef [redacted] <[redacted]@akhagens.nl>:

**Van:** opvragen archief <[redacted]@utrecht.nl>

**Datum:** maandag, 1 oktober 2018 10:34

**Aan:** [redacted] <[redacted]@akhagens.nl>

**Onderwerp:** RE: FW: Ingediend elektronisch formulier voor 'Bouw of bedrijfsplanvraag

Geachte heer [redacted]

Per abuis ben ik vergeten de bijlagen mee te sturen. Excuses voor het ongemak.

Hierbij het werkplan en asbestinventarisatierapport. Ik weet niet of dit de volledige rapportage is die u zoekt.

Mocht dit niet het geval zijn dan verneem ik het graag. (Dan moet ik dit verder gaan uitzoeken)

Met vriendelijke groet,

[redacted]

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Vergunningen

**Postadres** Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

**E-mail** [redacted]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl/bwo](http://www.utrecht.nl/bwo)

**Aanwezig** dinsdag, donderdag

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@akhagens.nl]

**Verzonden:** woensdag 26 september 2018 14:34

**Aan:** opvragen archief

**Onderwerp:** RE: FW: Ingediend elektronisch formulier voor 'Bouw of bedrijfsplanvraag' [D20170127\_I4394196]  
Bijlagen van HZ\_SLM-12-15929 vergeten te sturen. [REDACTED] mail gestuurd. kan asbestrapportage niet anonimiseren ivm beveiliging.. 27-9-18 JdvH

Betreft: RE: FW: Ingediend elektronisch formulier voor 'Bouw of bedrijfsplanvraag' [D20170127\_I4394196]  
Dossier: [REDACTED] / Stichting Mitros / aansprakelijkheid (D20170127)

Geachte mevrouw [REDACTED],

Op mijn eerdere vraag heb ik helaas nog geen antwoord mogen ontvangen.

Kunt u mij berichten of in het dossier ook nog de volledige matrix (in kleur) was opgenomen (bijlage bij de asbestrapportage), waarin opgenomen staat bij welke woningen asbest is aangetroffen? Deze had na het project bij de gemeente ingeleverd moeten zijn, blijkt uit het convenant.

Bovendien heeft cliënt analyserapportages in het bezit van een datum gelegen ná de datum van de rapportage die aan de gemeente is gezonden. Beschikt de gemeente over een volledige rapportage van BME, die is van een datum na de rapportage die bij de vergunningaanvraag is meegezonden? Met de gemeente was namelijk afgesproken dat de oorspronkelijk ingeleverde rapportage onvolledig mocht zijn, maar dat nadien alsnog een volledige moest worden ingediend. Mocht u voor dit laatste punt nadere informatie nodig hebben, dan kunt u cliënt hierover benaderen op nummer 06-[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Advocatenkantoor Hagens**  
Vechtensteinlaan 16 c  
3555 XS UTRECHT

T: 06-[REDACTED]  
F: 073-[REDACTED]  
M: 06-[REDACTED]  
I: [www.akhagens.nl](http://www.akhagens.nl)

*Disclaimer* - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

**Van:** opvragen archief <[REDACTED]@utrecht.nl>

**Datum:** donderdag, 30 augustus 2018 14:42

**Aan:** [REDACTED], [REDACTED]@akhagens.nl>

**Onderwerp:** RE: FW: Ingediend elektronisch formulier voor 'Bouw of bedrijfsplanvraag' [D20170127\_I4394196]

Geachte heer [REDACTED]

Ik heb nog een sloopmelding gevonden; HZ\_SLM-12-15929. Die vindt u in de bijlage.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Vergunningen

**Postadres** Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

**E-mail** [Redacted]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl/bwo](http://www.utrecht.nl/bwo)

**Aanwezig** dinsdag, donderdag

**Van:** [Redacted] [mailto:[Redacted]@akhagens.nl]

**Verzonden:** woensdag 29 augustus 2018 11:16

**Aan:** opvragen archief

**CC:** [Redacted]

**Onderwerp:** Re: FW: Ingediend elektronisch formulier voor 'Bouw of bedrijfsplanvraag' [D20170127\_I4394196]

Betreft: Re: FW: Ingediend elektronisch formulier voor 'Bouw of bedrijfsplanvraag'

Dossier: [Redacted] / Stichting Mitros / aansprakelijkheid (D20170127)

Geachte mevrouw [Redacted],

Dank voor uw bericht. De rapportage waarnaar u verwijst (met de door u toegezonden link) hebben wij reeds in ons bezit. Gelet echter op het opgestelde convenant aangaande de sanering van asbest door Mitros, moeten er meer stukken zijn dan alleen die rapportage. Die bevinden zich echter niet in het dossier waarnaar u verwijst.

Zijn deze stukken op andere wijze te verkrijgen?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

**Advocatenkantoor Hagens**

Vechtensteinlaan 16 c

3555 XS UTRECHT

T: 06-[Redacted]

F: 073-[Redacted]

M: 06-[Redacted]

I: [www.akhagens.nl](http://www.akhagens.nl)

*Disclaimer* - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

**Van:** opvragen archief [REDACTED]@utrecht.nl>

**Datum:** dinsdag, 8 mei 2018 12:27

**Aan:** "[REDACTED]@akhagens.nl" <[REDACTED]@akhagens.nl>

**Onderwerp:** FW: Ingediend elektronisch formulier voor 'Bouw of bedrijfsplanvraag'

Geachte heer [REDACTED],

Excuses voor de vertraging. Hieronder kunt u zien welk dossier eventueel opvraagbaar is. Wij kunnen niet garanderen of de informatie die u zoekt hierin aanwezig is.

HZ\_WABO-11-05726 het verwijderen van asbesthoudende materialen en het vervangen en veranderen van gevelkozijnen en dakkapellen

Aan het opvragen van een dossier uit het archief zijn kosten verbonden. Deze kosten ziet u hieronder:

- Digitaal dossier opvragen **per** dossier €9,80

Als u akkoord bent met de kosten kunt u deze [met iDEAL betalen](#) onder vermelding van het dossiernummer. Hierna zullen we het dossier voor u opvragen en binnen 5 werkdagen digitaal toesturen. Mochten de bestanden te groot zijn om te e-mailen dan versturen we deze per WeTransfer.

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Vergunningen

**Postadres** Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

**E-mail** [REDACTED]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl/bwo](http://www.utrecht.nl/bwo)

**Aanwezig** dinsdag, donderdag

---

**Van:** [redacted]@utrecht.nl [mailto:[redacted]@utrecht.nl]

**Verzonden:** dinsdag 1 mei 2018 16:04

**Aan:** Vooroverleg

**Onderwerp:** Ingediend elektronisch formulier voor 'Bouw of bedrijfsplanvraag'

Er is een transactie binnengekomen. U vindt het ingevulde formulier in de bijlage van dit e-mailbericht.

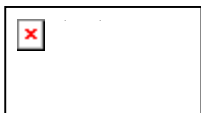
Zaaknummer: 5324474

Tijdstip van versturen: 01-05-2018 om 16:03:38

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@utrecht.nl  
**Verzonden:** maandag 4 februari 2019 16:26  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** terugbelverzoek  
**Bijlagen:** terugbelverzoek\_5963934.pdf



Beste heer/mevrouw ,

Helaas hebben wij onze klant niet naar u kunnen doorverbinden.

**Wij hebben toegezegd dat u binnen 24 uur (m.u.v. weekend) contact opneemt / op laat nemen met betrokkene.**

U vindt de gegevens van de klant en waar het over gaat in de bijlage van dit e-mailbericht.

**Wat:** Terugbelverzoek

**Naam:** [REDACTED]

**Geboortedatum:** [REDACTED]

**Telefoonnummer:** 06 [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Vraag:** Meneer [REDACTED] heeft 2 weken geleden een e-mail gehad van jou. Hierover wilt hij nog in contact maar dit lukt telkens maar niet. Zou je even contact met hem kunnen opnemen? Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,  
Het Klantcontactcentrum  
[REDACTED]



# Terugbelverzoek

Zaaknummer 5963934

Datum:04-02-2019

Tijd:16:25:32

## Uw gegevens

---

### Persoonsgegevens

Voorletter(s)	
Tussenvoegsel(s)	
Achternaam	

### Aanvullende gegevens

E-mailadres	██████████@utrecht.nl
-------------	-----------------------

Betreft	Anders
Wat betreft het	Terugbelverzoek
Naam van degene die teruggebeld moet worden	Meneer ██████████
Telefoonnummer	06 ██████████
Vraag	Meneer ██████████ heeft 2 weken geleden een e-mail gehad van jou. Hierover wilt hij nog in contact maar dit lukt telkens maar niet. Zou je even contact met hem kunnen opnemen? Alvast bedankt!
Verzonden door:	████████████████████

[REDACTED]

---

**Van:** opvragen archief  
**Verzonden:** woensdag 10 oktober 2018 8:03  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: RE: FW: Ingediend elektronisch formulier voor 'Bouw of bedrijfsplanvraag [D20170127\_I4934203]  
**Bijlagen:** ~WRD000.jpg

Goedemorgen heer [REDACTED]

Onderstaande mail hebben wij in opvragen archief ontvangen en weten geen antwoord op de vraag van de klant.

Graag in behandeling nemen of doorsturen naar de juiste persoon/afdeling.

Graag zie ik uw reactie tegemoet zodat wij de mail als afgehandeld kunnen beschouwen.

Alvast bedankt voor de medewerking.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED],  
Namens de afdeling Vergunningen

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Vergunningen

**Postadres** Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

**E-mail** [REDACTED]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag-woensdag-vrijdag



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@gmail.com]  
**Verzonden:** zaterdag 6 oktober 2018 14:34  
**Aan:** opvragen archief  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: RE: FW: Ingediend elektronisch formulier voor 'Bouw of bedrijfsplanvraag [D20170127\_I4934203]

Beste mevrouw [REDACTED],

Allereerst bedankt voor het zoeken en de reeds verstuurde bijlagen. Echter hebben wij nog steeds niet de gevraagde stukken. Ik zal hieronder uiteenzetten wat wij precies zoeken. U heeft hiervoor de omgevingsvergunning met het nummer HZ-WABO-11-05726 nodig want daaruit citeer ik (deze hebben wij al reeds in bezit).

In deze omgevingsvergunning staat op pagina 502 onder 'punt 2, stellen vast': 'Dat het bij de aanvraag van de omgevingsvergunning gevoegde asbestinventarisatie-rapport derhalve niet volledig is en dient te worden gecompleteerd met aanvullende asbestinventarisaties'.

Hetzelfde rapport van BME komt 2 keer voor in deze omgevingsvergunning;

pagina's 103 t/m 151 en vanaf 152 t/m 350. Vanaf pagina 351 t/m 475 treft u de bijbehorende analyserapporten van de onderzochte monsters: als u hier doorheen scrolt en op de datums let ziet u dat deze oploopt en stopt bij **15 juni 2011** (pagina 475). **Mitros heeft aan mij eerder 3 analyserapporten verstrekt die gedateerd zijn op 16 juni 2011; deze 3 analyserapporten vind ik ook niet terug in de eerder door mij ontvangen omgevingsvergunning!**

Aub een afschrift van de **definitieve** versie van deze asbestrapportage **inclusief** alle bijbehorende analyserapporten.

In dezelfde omgevingsvergunning staat op pagina 503 (convenant met de Gemeente): 'Dat een matrix voor het project wordt opgesteld waarin overzichtelijk alle gegevens in relatie tot asbest op adresniveau worden bijgehouden. Deze matrix is een **dynamisch document dat gedurende het project** continue wordt aangevuld met nieuwe informatie, bij iedere aanlevering van asbestinventarisaties aan de gemeente zal een vernieuwde versie van de Matrix worden meegezonden'. De renovatie waar dit een onderdeel van is, was in **2015** opgeleverd.

**Aub een kopie van deze definitieve versie van de matrix zoals deze destijds door Mitros aan de Gemeente Utrecht moet zijn verstrekt.**

Verder wil ik u verzoeken om mij een afschrift van het rapport van DAP advies BV uit **december 2013** te verstrekken; Mitros heeft hiertoe een sticker aangebracht in de meterkast nav het onderzoek door Dap Advies BV in het kader van de aanstaande renovatie. Ik neem aan dat deze door Mitros **december 2013 of begin 2014** bij de Gemeente Utrecht moet zijn ingeleverd; gelet op het eerder aangehaalde convenant (pagina 502 + 503) in de omgevingsvergunning.

Als laatste zou ik graag ook alle relevante 'overige stukken' in deze willen ontvangen; bijv. calamiteitenmeldingen. Heeft u ook bijv. de ingevulde versie van de formulieren inzake de sanering die u als bijlage bij uw laatste email had bijgevoegd?

Indien u iets niet begrijpt of nog vragen hebt, u kunt via 06-2[REDACTED] contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

Op ma 1 okt. 2018 om 13:26 schreef [REDACTED] <[REDACTED]@akhagens.nl>:

**Van:** opvragen archief [REDACTED]@utrecht.nl>

**Datum:** maandag, 1 oktober 2018 10:34

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@akhagens.nl>

**Onderwerp:** RE: FW: Ingediend elektronisch formulier voor 'Bouw of bedrijfsplanvraag

Geachte heer [REDACTED],

Per abuis ben ik vergeten de bijlagen mee te sturen. Excuses voor het ongemak.

Hierbij het werkplan en asbestinventarisatierapport. Ik weet niet of dit de volledige rapportage is die u zoekt.

Mocht dit niet het geval zijn dan verneem ik het graag. (Dan moet ik dit verder gaan uitzoeken)

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Vergunningen

**Postadres** Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

**E-mail** [Redacted]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl/bwo](http://www.utrecht.nl/bwo)

**Aanwezig** dinsdag, donderdag

**Van:** [Redacted] [mailto:[Redacted]@akhagens.nl]

**Verzonden:** woensdag 26 september 2018 14:34

**Aan:** opvragen archief

**Onderwerp:** RE: FW: Ingediend elektronisch formulier voor 'Bouw of bedrijfsplanvraag' [D20170127\_I4394196]  
Bijlagen van HZ\_SLM-12-15929 vergeten te sturen. [Redacted] mail gestuurd. kan asbestrapportage niet anonimiseren ivm beveiliging.. 27-9-18 JdvH

**Betreft:** RE: FW: Ingediend elektronisch formulier voor 'Bouw of bedrijfsplanvraag' [D20170127\_I4394196]

**Dossier:** [Redacted] / Stichting Mitros / aansprakelijkheid (D20170127)

Geachte mevrouw [Redacted],

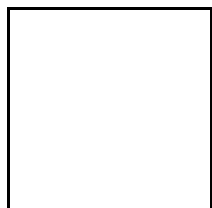
Op mijn eerdere vraag heb ik helaas nog geen antwoord mogen ontvangen.

Kunt u mij berichten of in het dossier ook nog de volledige matrix (in kleur) was opgenomen (bijlage bij de asbestrapportage), waarin opgenomen staat bij welke woningen asbest is aangetroffen? Deze had na het project bij de gemeente ingeleverd moeten zijn, blijkt uit het convenant.

Bovendien heeft cliënt analyserapportages in het bezit van een datum gelegen ná de datum van de rapportage die aan de gemeente is gezonden. Beschikt de gemeente over een volledige rapportage van BME, die is van een datum na de rapportage die bij de vergunningaanvraag is meegezonden? Met de gemeente was namelijk afgesproken dat de oorspronkelijk ingeleverde rapportage onvolledig mocht zijn, maar dat nadien alsnog een volledige moest worden ingediend. Mocht u voor dit laatste punt nadere informatie nodig hebben, dan kunt u cliënt hierover benaderen op nummer 06-[Redacted]

Met vriendelijke groet,

[Redacted]



**Advocatenkantoor Hagens**

Vechtensteinlaan 16 c  
3555 XS UTRECHT

T: 06- [REDACTED]  
F: 073- [REDACTED]  
M: 06- [REDACTED]  
I: [www.akhagens.nl](http://www.akhagens.nl)

*Disclaimer* - De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

**Van:** opvragen archief <[REDACTED]@utrecht.nl>

**Datum:** donderdag, 30 augustus 2018 14:42

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@akhagens.nl>

**Onderwerp:** RE: FW: Ingediend elektronisch formulier voor 'Bouw of bedrijfsplanvraag' [D20170127\_I4394196]

Geachte heer [REDACTED]

Ik heb nog een sloopmelding gevonden; HZ\_SLM-12-15929. Die vindt u in de bijlage.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Vergunningen

**Postadres** Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

**E-mail** [REDACTED]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl/bwo](http://www.utrecht.nl/bwo)

**Aanwezig** dinsdag, donderdag

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@akhagens.nl]

**Verzonden:** woensdag 29 augustus 2018 11:16

**Aan:** opvragen archief

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Re: FW: Ingediend elektronisch formulier voor 'Bouw of bedrijfsplanvraag' [D20170127\_I4394196]

Betreft: Re: FW: Ingediend elektronisch formulier voor 'Bouw of bedrijfsplanvraag'  
Dossier: [REDACTED] / Stichting Mitros / aansprakelijkheid (D20170127)

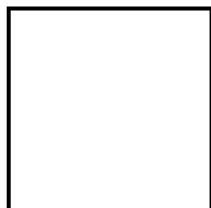
Geachte mevrouw [REDACTED],

Dank voor uw bericht. De rapportage waarnaar u verwijst (met de door u toegezonden link) hebben wij reeds in ons bezit. Gelet echter op het opgestelde convenant aangaande de sanering van asbest door Mitros, moeten er meer stukken zijn dan alleen die rapportage. Die bevinden zich echter niet in het dossier waarnaar u verwijst.

Zijn deze stukken op andere wijze te verkrijgen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



**Advocatenkantoor Hagens**  
Vechtensteinlaan 16 c  
3555 XS UTRECHT

T: 06-[REDACTED]  
F: 073-[REDACTED]  
M: 06-[REDACTED]  
I: [www.akhagens.nl](http://www.akhagens.nl)

*Disclaimer* - De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

**Van:** opvragen archief <[REDACTED]@utrecht.nl>

**Datum:** dinsdag, 8 mei 2018 12:27

**Aan:** "[REDACTED]@akhagens.nl" <[REDACTED]@akhagens.nl>

**Onderwerp:** FW: Ingediend elektronisch formulier voor 'Bouw of bedrijfsplanvraag'

Geachte heer [REDACTED]

Excuses voor de vertraging. Hieronder kunt u zien welk dossier eventueel opvraagbaar is. Wij kunnen niet garanderen of de informatie die u zoekt hierin aanwezig is.

HZ\_WABO-11-05726 het verwijderen van asbesthoudende materialen en het vervangen en veranderen van gevelkozijnen en dakkapellen

Aan het opvragen van een dossier uit het archief zijn kosten verbonden. Deze kosten ziet u hieronder:

- Digitaal dossier opvragen **per** dossier €9,80

Als u akkoord bent met de kosten kunt u deze [met iDEAL betalen](#) onder vermelding van het dossiernummer. Hierna zullen we het dossier voor u opvragen en binnen 5 werkdagen digitaal toesturen. Mochten de bestanden te groot zijn om te e-mailen dan versturen we deze per WeTransfer.

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Vergunningen

**Postadres** Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

**E-mail** [Redacted] [@utrecht.nl](mailto:[Redacted]@utrecht.nl)

**Internet** [www.utrecht.nl/bwo](http://www.utrecht.nl/bwo)

**Aanwezig** dinsdag, donderdag

---

**Van:** [Redacted] [@utrecht.nl](mailto:[Redacted]@utrecht.nl) [mailto:[Redacted]@utrecht.nl]

**Verzonden:** dinsdag 1 mei 2018 16:04

**Aan:** Vooroverleg

**Onderwerp:** Ingediend elektronisch formulier voor 'Bouw of bedrijfsplanvraag'

Er is een transactie binnengekomen. U vindt het ingevulde formulier in de bijlage van dit e-mailbericht.

Zaaknummer: 5324474

Tijdstip van versturen: 01-05-2018 om 16:03:38



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 11 januari 2019 13:47  
**Aan:** [REDACTED]@vios-bouw.nl'  
**Onderwerp:** FW: Boerhavelaan e.o. uit 2011-2014

**Urgentie:** Hoog

Beste [REDACTED]

Onderstaande mail uit november 2018 wil ik nogmaals onder je aandacht brengen.  
Vios was destijds in opdracht van Mitros de hoofdaannemer.  
Vios is opdrachtgever geweest voor de inventarisatie rapportages BME en Dap advies alsmede de saneerder.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]

T 030- [REDACTED]  
[REDACTED]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

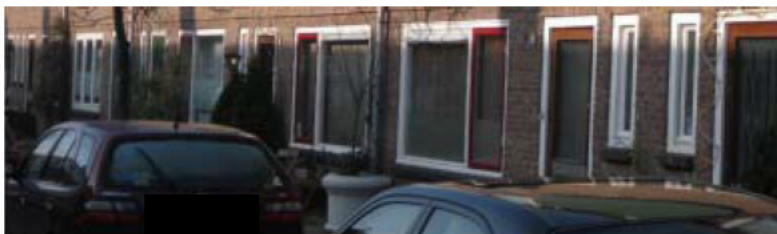


---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 30 november 2018 13:15  
**Aan:** [REDACTED]@vios-bouw.nl'  
**Onderwerp:** Boerhavelaan e.o. uit 2011-2014

Beste [REDACTED]

Laatst heb ik je aan de telefoon gehad ( collega van [REDACTED] destijds ) omtrent onderstaand oude project.



---

#### Asbestinventarisatie SC-540 type A

<b>Project</b>	Eengezinswoningen Boerhavelaan e.o. te Utrecht
<b>Opdrachtgever</b>	Vios Bouw en Onderhoud Utrecht BV Californiedreef 28-32 3506 GL Utrecht
<b>Contactpersoon</b>	[redacted] Telefoon 030-[redacted] Telefax 030-[redacted]
<b>Opdrachtnemer</b>	BME Asbestconsult b.v. De Limiet 28 4131 NR Vianen Postbus 193 4130 ED Vianen Telefoon 0347-370255 Telefax 0347-370112 SCA-Certificaatnummer: 01-D010010 KvK-nummer: 23062715 E-mail [redacted]@bme.nl
<b>Projectnummer</b>	210.11.538
<b>Adviseur</b>	[redacted]

Je hebt met toen verteld dat in de loop van het proces, met name de asbestsanering, afscheid is genomen van het inventarisatie bureau BME en dat door DAP Advies is overgenomen. Onze administratie is aangaande dit project niet op orde. Ik mocht je even een mailtje sturen.

Kun jij mij helpen aan:

- complete rapportage BME uit 2011
- de hierbij behorende Matrix die bij de gemeente Utrecht volgens de convenant na de sanering/renovatie had moeten zijn ingeleverd (medio 2015?)
- rapportage van Dap Advies BV van 02-12-2013 en de bijbehorende documenten inzake sanering.

Mijn dank zou bijzonder groot zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

#### Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

Bezoekadres Stadsplateau 1

Telefoon 030-[redacted]

E-mail [redacted]@utrecht.nl

Internet [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 11 januari 2019 14:32  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: FW: RE: FW: Ingediend elektronisch formulier voor 'Bouw of bedrijfsplanvraag [D20170127\_I4934203]  
**Bijlagen:** ECS0000216799\_000.pdf; omgevingsvergunning Boerhaavelaan te Utrecht; FW: Boerhaavelaan e.o. uit 2011-2014

Geachte heer [REDACTED]

Conform afspraak zou ik u op de hoogte houden van ondernomen actie aangaande uw vraag stelling. Zie hiervoor inhoudelijk de bijgevoegde mail wisseling.

Ook heb ik in de dossiers nog een asbestinventarisatie rapportage van DAP gevonden specifiek voor uw adres.( afwijkend van de datum welke u benoemd heeft ).

Ik zal u verder op de hoogte houden indien er ontwikkelingen zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]

T 030-[REDACTED]  
[REDACTED]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving



**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@gmail.com]  
**Verzonden:** vrijdag 11 januari 2019 12:21  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: FW: RE: FW: Ingediend elektronisch formulier voor 'Bouw of bedrijfsplanvraag [D20170127\_I4934203]

Meneer [REDACTED]

Zoals zonet besproken ontvangt u, op uw verzoek, hierbij nogmaals de email van 17 november 2018 welke ik naar u had verzonden.

Wij hebben afgesproken dat u de genoemde personen/emailadressen in deze email een email zal sturen en mij zal opnemen in de cc.

Met vriendelijke groet,

Op za 17 nov. 2018 16:21 schreef [REDACTED] [REDACTED]@gmail.com:

Geachte heer [REDACTED]

Allereerst dank voor uw onderstaande email en ons telefoongesprek van 16-11-2018.

Inderdaad gaat het om een drietal documenten op dit moment; los van de documenten die u eventueel nog tegenkomt als u inzoomt op ons adres: [REDACTED], [REDACTED] te Utrecht. De 3 documenten zijn:

- complete rapportage BME uit 2011 (kleurenversie),
- de hierbij behorende Matrix die bij de gemeente Utrecht volgens de convenant **na de sanering/renovatie** had moeten zijn ingeleverd (kleurenversie; is noodzakelijk ivm de bijbehorende kleuren-legenda!). (medio 2015?)

- rapportage van Dap Advies BV van 02-12-2013 **en de** bijbehorende documenten inzake sanering.

**Hiervan moet toch een melding gemaakt zijn bij de Gemeente in jan/feb 2014 tijdens de renovatie/sanering en behoort deze reeds toch in uw bezit te zijn?** De foto van de sticker die Mitros heeft opgehangen op de meterkast heb ik als bijlage bij deze email gevoegd. Zie ook de opmerkingen in het convenant over de 100% asbestinventarisaties voor aanvang renovatie!

**Als ik uw email lees, heeft u inmiddels ook al een aantal leugens van Mitros te pakken;**

- De heer [REDACTED] is vanaf de eerste brief (2012) bij deze kwestie betrokken en werkt nog steeds bij Mitros. Dit is ook de wijkconsulent die u niet terug zal bellen; hij moet mij **in deze kwestie** ivm mijn klacht over het uitblijven van de uitbetaling van de kosten van de rechtszitting eerder dit jaar nog steeds terugbellen.....zijn email is [REDACTED]@mitros.nl.

- Begin dit jaar gaf de advocaat van Mitros in aanwezigheid van diezelfde meneer [REDACTED] aan dat het rapport van BME uit 2011 een 'X' aantal pagina's besloeg tijdens een eerdere zitting bij de Rechtbank Midden-Nederland. **Het exacte getal houd ik even voor mijzelf**, ter verificatie als ik dit rapport in handen heb, vandaar de 'X'. Het rapport van BME uit 2011 is dus gewoon in bezit!

- Mevrouw [REDACTED] werkt ook nog steeds bij Mitros en heeft dit dossier ook geruime tijd onder zich gehad. Haar email is [REDACTED]@mitros.nl

- de heer [REDACTED] is ook volledig op de hoogte van deze kwestie, werkt ook nog steeds bij Mitros en is te bereiken op [REDACTED]@mitros.nl

U vraagt verder aan mij waarom ik belangstelling heb in deze documenten; Zoals ik u uitgelegd hebt zijn er een aantal asbestincidenten geweest in deze woning. Mitros heeft een informatie- en zorgplicht voor haar huurders. Over het inlichten van de huurders is volgens het convenant ook het eea geregeld: Mitros doet dit echter niet, anders hadden wij deze conversatie nooit gehad. Mitros heeft in het verleden zelfs onwenselijk gedrag vertoont; de advocaat schriftelijk laten liegen, analyserapporten circa 2,5 jaar achtergehouden, transparantie belooft maar niet getoond etc etc. Vandaar dat ik alle gegevens/rapportages wil zodat ik het kan beoordelen en gezien de houding en gedrag van Mitros is het het beste dat wij zelf een kopie van de rapportages/gegevens bezitten en bewaren.

De Gemeente Utrecht heeft uiteraard een band met Mitros **en** haar inwoners. Ik neem aan dat u het met mij eens bent dat het door Mitros tot op heden getoonde onwenselijk gedrag is. Mitros is allesbehalve transparant zoals dat door zichzelf en het Handboek Asbest van Aedes in huurderscontacten is voorgeschreven. De Gemeente heeft de omgevingsvergunning afgegeven. Als de daarin vermelde gegevens onvolledig zijn en welke rechtsmiddelen u tegen Mitros/derden inzet is aan u als handhavingsorganisatie.

Dat de desbetreffende afdeling van de Gemeente Utrecht actie moet ondernemen om dit absoluut onwenselijk gedrag van Mitros een halt toe te roepen, is een ding dat zeker is.

Met vriendelijke groet,

Op vr 16 nov. 2018 om 11:44 schreef [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>:

Geachte heer [REDACTED]

In antwoord op uw vraag en het telefonisch onderhoud welke we hier over hebben gehad , heb ik u toegezegd uiterlijk vandaag daarop dan te reageren.

Uit uw mail destilleer ik een 3 tal vragen:

1/ U wilt graag de definitieve versies ontvangen van de asbest inventarisatie ( s ) inclusief analyserapporten

2/ Een definitieve versie van de uitvoerings matrix zoals gesaneerd is

3/ Rapportage van DAP advies BV inzake inventarisatie

Helaas moet ik u bekennen dat onze administratie uit 2011 -2014 niet volledig is, waardoor de door u verzochte stukken niet direct aangeleverd kunnen worden.

Overigens is het geen verplichting welke bij een gemeente ligt. Inhoudelijke toetsing van inventarisatie rapporten , uitvoeringen van saneringen is onder gebracht bij het bevoegd gezag in deze de

iSZW. Bevoegd gezag voor de omgeving in deze is uiteraard wel de gemeente.

Des al niet te min heb ik diverse pogingen ondernomen om onze administratie volledig te krijgen , ook om u van dienst te kunnen zijn.

We starten bij de woningbouw corporatie MITROS. Daar is gebleken dat alle betrokken personen destijds helaas niet meer in dienst zijn bij Mitros.

**De vraag aan de organisatie staat nog uit** of er dan wel iemand is welke ons verder kan helpen met het traceren van de benodigde stukken.

Een wijkmanager zou mij daarover gaan terug bellen.

Ik heb ook gemeend contact te moeten zoeken met de opstellers van de eerste A.I rapporten namelijk BME, BME heeft aangegeven dat zij deze rapportages niet zomaar mogen en kunnen afgeven ( als zij ze nog hebben in hun systemen omdat ook daar ondertussen reorganisaties hebben plaatsgevonden ) in verband met de privacy wetgeving.

Omdat bovenstaande toch wel erg moeizaam verloopt heb ik nu ( vandaag ) de vraag uitgezet bij bouwbedrijf VIOS. Bij Vios heb ik wel een ( de ) persoon kunnen spreken welke de renovatie begeleid heeft.

Hij wist precies wat er gespeeld heeft. Uiteindelijk gedurende het traject is de inventarisatie overgenomen door DAP advies BV ( uw vraag 3 )

Op zijn verzoek ga ik nu de vraagstelling per mail aan hem kenbaar maken. Hij had er wel vertrouwen in dat deze stukken boven water kunnen komen, maar dat is zijn belevenis.

Kortom op dit moment kan ik nog steeds niet aan uw verzoek voldoen, maar het bovenstaande gelezen hebbende weet u dat ik er mee bezig ben.

Wat mijn belangstelling heeft is waarom u deze stukken wilt hebben ?

Als het om een woning gaat van uw zelf is het handiger uw adres te weten om daarop in te kunnen zomen.

Vertrouwende u hiermee ( tussentijds ) voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

**Bezoekadres** Stadsplateau 1

**Telefoon** 030- [Redacted]

**E-mail** [Redacted]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@gmail.com]

**Verzonden:** dinsdag 30 oktober 2018 16:52

**Aan:** opvragen archief

**Onderwerp:** Re: RE: FW: Ingediend elektronisch formulier voor 'Bouw of bedrijfsplanvraag [D20170127\_I4934203]

Op za 6 okt. 2018 14:34 schreef [redacted] [redacted]@gmail.com>:

Beste mevrouw [redacted],

Allereerst bedankt voor het zoeken en de reeds verstuurde bijlagen. Echter hebben wij nog steeds niet de gevraagde stukken. Ik zal hieronder uiteenzetten wat wij precies zoeken. U heeft hiervoor de omgevingsvergunning met het nummer HZ-WABO-11-05726 nodig want daaruit citeer ik (deze hebben wij al reeds in bezit).

In deze omgevingsvergunning staat op pagina 502 onder 'punt 2, stellen vast': 'Dat het bij de aanvraag van de omgevingsvergunning gevoegde asbestinventarisatie-rapport derhalve niet volledig is en dient te worden gecompleteerd met aanvullende asbestinventarisaties'.

Hetzelfde rapport van BME komt 2 keer voor in deze omgevingsvergunning;

pagina's 103 t/m 151 en vanaf 152 t/m 350. Vanaf pagina 351 t/m 475 treft u de bijbehorende analyserapporten van de onderzochte monsters: als u hier doorheen scrolt en op de datums let ziet u dat deze oploopt en stopt bij **15 juni 2011** (pagina 475). **Mitros heeft aan mij eerder 3 analyserapporten verstrekt die gedateerd zijn op 16 juni 2011; deze 3 analyserapporten vind ik ook niet terug in de eerder door mij ontvangen omgevingsvergunning!**

Aub een afschrift van de **definitieve** versie van deze asbestrapportage **inclusief** alle bijbehorende analyserapporten.

In dezelfde omgevingsvergunning staat op pagina 503 (convenant met de Gemeente): 'Dat een matrix voor het project wordt opgesteld waarin overzichtelijk alle gegevens in relatie tot asbest op adresniveau worden bijgehouden. Deze matrix is een **dynamisch document dat gedurende het project** continue wordt aangevuld met nieuwe informatie, bij iedere aanlevering van asbestinventarisaties aan de gemeente zal een vernieuwde versie van de Matrix worden meegezonden'. De renovatie waar dit een onderdeel van is, was in **2015** opgeleverd.

**Aub een kopie van deze definitieve versie van de matrix zoals deze destijds door Mitros aan de Gemeente Utrecht moet zijn verstrekt.**

Verder wil ik u verzoeken om mij een afschrift van het rapport van DAP advies BV uit **december 2013** te verstrekken; Mitros heeft hiertoe een sticker aangebracht in de meterkast nav het onderzoek door Dap Advies BV in het kader van de aanstaande renovatie. Ik neem aan dat deze door Mitros **december 2013 of begin 2014** bij de Gemeente Utrecht moet zijn ingeleverd; gelet op het eerder aangehaalde convenant (pagina 502 + 503) in de omgevingsvergunning.

Als laatste zou ik graag ook alle relevante 'overige stukken' in deze willen ontvangen; bijv. calamiteitenmeldingen. Heeft u ook bijv. de ingevulde versie van de formulieren inzake de sanering die u als bijlage bij uw laatste email had bijgevoegd?

Indien u iets niet begrijpt of nog vragen hebt, u kunt via 06-[redacted] contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

Op ma 1 okt. 2018 om 13:26 schreef [REDACTED] [REDACTED] <[\[REDACTED\]@akhagens.nl](mailto:[REDACTED]@akhagens.nl)>:

**Van:** opvragen archief <[\[REDACTED\]@utrecht.nl](mailto:[REDACTED]@utrecht.nl)>

**Datum:** maandag, 1 oktober 2018 10:34

**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@akhagens.nl](mailto:[REDACTED]@akhagens.nl)>

**Onderwerp:** RE: FW: Ingediend elektronisch formulier voor 'Bouw of bedrijfsplanvraag

Geachte heer [REDACTED]

Per abuis ben ik vergeten de bijlagen mee te sturen. Excuses voor het ongemak.

Hierbij het werkplan en asbestinventarisatierapport. Ik weet niet of dit de volledige rapportage is die u zoekt.

Mocht dit niet het geval zijn dan verneem ik het graag. (Dan moet ik dit verder gaan uitzoeken)

Met vriendelijke groet,

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Vergunningen

**Postadres** Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

**E-mail** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@utrecht.nl](mailto:[REDACTED]@utrecht.nl)>

**Internet** [www.utrecht.nl/bwo](http://www.utrecht.nl/bwo)

**Aanwezig** dinsdag, donderdag

**Van:** [REDACTED] [mailto:[\[REDACTED\]@akhagens.nl](mailto:[REDACTED]@akhagens.nl)]

**Verzonden:** woensdag 26 september 2018 14:34

**Aan:** opvragen archief

**Onderwerp:** RE: FW: Ingediend elektronisch formulier voor 'Bouw of bedrijfsplanvraag' [D20170127\_I4394196]

Bijlagen van HZ\_SLM-12-15929 vergeten te sturen. [REDACTED] mail gestuurd. kan asbestrapportage niet anonimiseren ivm beveiliging.. 27-9-18 JdvH

Betreft: RE: FW: Ingediend elektronisch formulier voor 'Bouw of bedrijfsplanvraag' [D20170127\_I4394196]  
Dossier: [REDACTED] / Stichting Mitros / aansprakelijkheid (D20170127)

Geachte mevrouw [REDACTED],

Op mijn eerdere vraag heb ik helaas nog geen antwoord mogen ontvangen.

Kunt u mij berichten of in het dossier ook nog de volledige matrix (in kleur) was opgenomen (bijlage bij de asbestrapportage), waarin opgenomen staat bij welke woningen asbest is aangetroffen? Deze had na het project bij de gemeente ingeleverd moeten zijn, blijkt uit het convenant.

Bovendien heeft cliënt analyserapportages in het bezit van een datum gelegen ná de datum van de rapportage die aan de gemeente is gezonden. Beschikt de gemeente over een volledige rapportage van BME, die is van een datum na de rapportage die bij de vergunningaanvraag is meegezonden? Met de gemeente was namelijk afgesproken dat de oorspronkelijk ingeleverde rapportage onvolledig mocht zijn, maar dat nadien alsnog een volledige moest worden ingediend. Mocht u voor dit laatste punt nadere informatie nodig hebben, dan kunt u cliënt hierover benaderen op nummer 06-[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Advocatenkantoor Hagens**  
Vechtensteinlaan 16 c  
3555 XS UTRECHT

T: 06-[REDACTED]  
F: 073-[REDACTED]  
M: 06-[REDACTED]  
I: [www.akhagens.nl](http://www.akhagens.nl)

*Disclaimer* - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

**Van:** opvragen archief [REDACTED]@utrecht.nl>

**Datum:** donderdag, 30 augustus 2018 14:42

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@akhagens.nl>

**Onderwerp:** RE: FW: Ingediend elektronisch formulier voor 'Bouw of bedrijfsplanvraag' [D20170127\_I4394196]

Geachte heer [REDACTED]

Ik heb nog een sloopmelding gevonden; HZ\_SLM-12-15929. Die vindt u in de bijlage.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Vergunningen

**Postadres** Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

**E-mail** [redacted]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl/bwo](http://www.utrecht.nl/bwo)

**Aanwezig** dinsdag, donderdag

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@akhagens.nl]

**Verzonden:** woensdag 29 augustus 2018 11:16

**Aan:** opvragen archief

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** Re: FW: Ingediend elektronisch formulier voor 'Bouw of bedrijfsplanvraag' [D20170127\_I4394196]

Betreft: Re: FW: Ingediend elektronisch formulier voor 'Bouw of bedrijfsplanvraag'

Dossier: [redacted] / Stichting Mitros / aansprakelijkheid (D20170127)

Geachte mevrouw [redacted],

Dank voor uw bericht. De rapportage waarnaar u verwijst (met de door u toegezonden link) hebben wij reeds in ons bezit. Gelet echter op het opgestelde convenant aangaande de sanering van asbest door Mitros, moeten er meer stukken zijn dan alleen die rapportage. Die bevinden zich echter niet in het dossier waarnaar u verwijst.

Zijn deze stukken op andere wijze te verkrijgen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

**Advocatenkantoor Hagens**

Vechtensteinlaan 16 c

3555 XS UTRECHT

T: 06-[redacted]

F: 073-[redacted]

M: 06-[redacted]

I: [www.akhagens.nl](http://www.akhagens.nl)

*Disclaimer* - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

**Van:** opvragen archief <[redacted]@utrecht.nl>

**Datum:** dinsdag, 8 mei 2018 12:27

**Aan:** "[REDACTED]@akhagens.nl" <[REDACTED]@akhagens.nl>

**Onderwerp:** FW: Ingediend elektronisch formulier voor 'Bouw of bedrijfsplanvraag'

Geachte heer [REDACTED]

Excuses voor de vertraging. Hieronder kunt u zien welk dossier eventueel opvraagbaar is. Wij kunnen niet garanderen of de informatie die u zoekt hierin aanwezig is.

HZ\_WABO-11-05726 het verwijderen van asbesthoudende materialen en het vervangen en veranderen van gevelkozijnen en dakkapellen

Aan het opvragen van een dossier uit het archief zijn kosten verbonden. Deze kosten ziet u hieronder:

- Digitaal dossier opvragen **per** dossier €9,80

Als u akkoord bent met de kosten kunt u deze [met iDEAL betalen](#) onder vermelding van het dossiernummer. Hierna zullen we het dossier voor u opvragen en binnen 5 werkdagen digitaal toesturen. Mochten de bestanden te groot zijn om te e-mailen dan versturen we deze per WeTransfer.

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Vergunningen

**Postadres** Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

**E-mail** [REDACTED]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl/bwo](http://www.utrecht.nl/bwo)

**Aanwezig** dinsdag, donderdag

---

**Van:** [REDACTED]@utrecht.nl [mailto:[REDACTED]@utrecht.nl]

**Verzonden:** dinsdag 1 mei 2018 16:04

**Aan:** Vooroverleg

**Onderwerp:** Ingediend elektronisch formulier voor 'Bouw of bedrijfsplanvraag'

Er is een transactie binnengekomen. U vindt het ingevulde formulier in de bijlage van dit e-mailbericht.

Zaaknummer: 5324474

Tijdstip van versturen: 01-05-2018 om 16:03:38

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 11 januari 2019 14:19  
**Aan:** [REDACTED]@mitros.nl'; [REDACTED]@mitros.nl'; [REDACTED]@mitros.nl'  
**Onderwerp:** omgevingsvergunning Boerhaavelaan te Utrecht

Geachte Dame en Heren,

Op 23 september 2011 is aan u een omgevingsvergunning verleend, element Bouwen en Slopen, voor het project Boerhaavelaan e.o. onder kenmerk HZ\_WABO-11-05726. Destijds was voor u de uitvoerende aannemer aannemersbedrijf VIOS.

In de woningen hebben vooraf asbestsaneringen plaats gevonden. Een toestemming o.a. op deze saneringen is gebaseerd geweest op stukken welke bij de omgevingsaanvraag ingediende bescheiden zijn beoordeeld.

Bij controle door omstandigheden van onze dossiers zijn wij tot de conclusie gekomen, dat voor de uitvoeringszaken onze dossiers niet volledig zijn.

In het afgesloten Asbestconvenant wat onderdeel is geweest van de beoordeling omgevingsvergunning ( en welke convenanten heden ten dage nog steeds met u organisatie worden afgesloten ) te weten in onderhavig geval het Asbestconvenant Boerhaavelaan Utrecht d.d. 22-06-2011, ondertekent door de heer [REDACTED] d.d. 24-06-2001 is onder 3 aandachtspuntje 11 bepaald dat MITROS zal zorgdragen dat alle volledige asbestinventarisatie rapportages betrekking hebbende op de werkzaamheden, alsmede alle schoonverklaringen en de bijgewerkte MATRIX welke hieraan ten grondslag ligt, in handen zal stellen van het bevoegd gezag.

Wij verzoeken u om de onderstaande gegevens en zoals in bovenstaande zinssnede wordt omschreven aan ons te overleggen , ten einde onze dossiers volledig te krijgen.

- complete rapportage BME uit 2011
- de hierbij behorende Matrix die bij de gemeente Utrecht volgens de convenant na de sanering/renovatie had moeten zijn ingeleverd (medio 2015?)
- rapportage van Dap Advies BV en de bijbehorende documenten inzake sanering.

Vertrouwende op korte termijn van u te mogen vernemen,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 030-[REDACTED]  
[REDACTED]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving





[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 12 februari 2019 11:37  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: HZ-WABO-11-05726

[REDACTED]

Kijk maar even hoe ver je komt, zal een lastige worden.  
Anders moet hij echt even wachten hoor.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 030- [REDACTED]  
[REDACTED]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 12 februari 2019 11:29  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: HZ-WABO-11-05726

Hoi [REDACTED]

Zojuist heer [REDACTED] aan de lijn. Waarin hij vraagt om een reactie op zijn e-mail van 7 feb.  
Ik heb toegezegd hem vanmiddag terug te bellen. Ik had de mail nog niet gelezen.  
Heb jij misschien een reactie of zal ik vanmiddag even in het dossier duiken en reageren?

Groet, [REDACTED]

**Van:** [REDACTED] [[mailto:\[REDACTED\]@gmail.com](mailto:[REDACTED]@gmail.com)]  
**Verzonden:** vrijdag 8 februari 2019 11:17  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: HZ-WABO-11-05726

Goedendag heer [REDACTED],

Uw email-adres was gisteren verkeerd verstrekt. Vandaar dat ik u de onderstaande email en bijlagen doorstuur met deze email

Nog een aanvulling; in de 2 losse matrixen valt mij op dat er **meerdere** asbestbronnen genoemd worden dan die in het rapport van BME zijn genoemd. De 'brondocumenten' vind ik dus nergens terug.

Hartelijke groet,

Op do 7 feb. 2019 om 19:29 schreef [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>:

Geachte heer [REDACTED],

Vandaag kreeg ik uw email-adres door van uw collega's. Dit ivm de afwezigheid van uw collega [REDACTED] vanwege ziekte.

Op 30 januari 2019 kreeg ik een 3-tal stukken doorgemailed van uw collega [REDACTED]. Hij had deze stukken de dag ervoor ontvangen van Vios en Mitros. Na bestudering van de stukken zou ik bij hem hierop terugkomen. Helaas blijkt hij nu ziek te zijn geworden.

De 3 stukken bestaan uit 2 matrix overzichten en de asbestrapportage van BME dd 03-10-2012. Voor uw gemak voeg ik deze stukken bij deze email. De complete rapportage behoort deel uit te maken van de omgevingsvergunning zoals ik deze bij het onderwerp heb vermeld. Zie ook het convenant in deze omgevingsvergunning tussen de Gemeente Utrecht en Mitros

**Ik kan na bestudering van deze stukken de Gemeente Utrecht mededelen dat Mitros bewust een onvolledige rapportage heeft verstrekt, dit baseer ik op de volgende 2 feiten:**

- 1) Tijdens een rechtszitting in 2018 heeft de advocaat van Mitros in de rechtszaal gezegd uit hoeveel pagina's deze asbestrapportage zou moeten bestaan. **De nu overlegde aantal pagina's van 245 komt niet overeen met het getal wat hij destijds noemde!** (het exacte getal houd ik nu voor mijzelf om de integriteit te bewaken over het aantal ontbrekende stukken die u alsnog gaat krijgen)
- 2) Mitros heeft mij in het verleden stukken overhandigd die onderdeel zijn van deze asbestrapportage. Als voorbeeld wil ik hier asbestidentificatierapport met het nummer 115455061 aandragen. **Onder andere** deze asbestidentificatierapport zou nu geen deel uitmaken van de asbestrapportage....?!?

Dus wederom het verzoek van mij aan uw dienst om de volledige asbestrapportage, die onderdeel is van de genoemde omgevingsvergunning, in zijn **geheel** in uw archief te doen komen en mij een afschrift te versturen. Als u hieromtrent nog vragen heeft kunt u mij bellen/e-mailen.

Hartelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] Utrecht

Telefoonnummer 06-[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 15 januari 2019 14:52  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Boerhavelaan e.o. uit 2011-2014

Geachte heer [REDACTED]  
Ter info  
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]

T 030- [REDACTED]  
[REDACTED]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving



---

**Van:** [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@vios-bouw.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 15 januari 2019 10:43  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Boerhavelaan e.o. uit 2011-2014

Goedemorgen heer [REDACTED],

Allereerst excuus voor de vertraging op uw vraagstelling ,

Ik had uw verzoek destijds bij een collega neergelegd maar deze is helaas niet meer werkzaam bij ons  
Ik heb contact opgenomen met DAP om hun laatste gegevens door te sturen en de gevraagde rapportages

Zodra ik e.e.a. heb ontvangen zal ik de gegevens doorsturen naar u

Nogmaals excuus voor de ontstane vertraging

Met vriendelijke groet,  
VIOS Bouw Utrecht BV

Projectleider



Postbus 9488 | 3506 GL | Utrecht  
Californiëdreef 28-32 | 3565 BM | Utrecht

Telefoon 030 - 262 78 72  
Mobiel 06 - [redacted]

Mail [redacted]@vios-bouw.nl  
Web [www.vios-bouw.nl](http://www.vios-bouw.nl)

Dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u is terecht gekomen, neemt u dan s.v.p. direct contact met ons op, telefoon 030 - 262 78 72. Wij verzoeken u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht en/of de bijlage(n) vertrouwelijke informatie kan bevatten.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

**Verzonden:** vrijdag 11 januari 2019 13:47

**Aan:** [redacted] <[redacted]@vios-bouw.nl>

**Onderwerp:** FW: Boerhavelaan e.o. uit 2011-2014

**Urgentie:** Hoog

Beste [redacted]

Onderstaande mail uit november 2018 wil ik nogmaals onder je aandacht brengen.

Vios was destijds in opdracht van Mitros de hoofdaannemer.

Vios is opdrachtgever geweest voor de inventarisatie rapportages BME en Dap advies alsmede de saneerder.

Met vriendelijke groet,

T 030- [redacted]  
[redacted]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving



**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 30 november 2018 13:15  
**Aan:** [REDACTED]@vios-bouw.nl  
**Onderwerp:** Boerhavelaan e.o. uit 2011-2014

Beste [REDACTED],

Laatst heb ik je aan de telefoon gehad ( collega van [REDACTED] destijds ) omtrent onderstaand oude project.



---

#### Asbestinventarisatie SC-540 type A

<b>Project</b>	Eengezinswoningen Boerhavelaan e.o. te Utrecht
<b>Opdrachtgever</b>	Vios Bouw en Onderhoud Utrecht BV Californiedreef 28-32 3506 GL Utrecht
<b>Contactpersoon</b>	[REDACTED] Telefoon 030-[REDACTED] Telefax 030-[REDACTED]
<b>Opdrachtnemer</b>	BME Asbestconsult b.v. De Limiet 28 4131 NR Vianen Postbus 193 4130 ED Vianen Telefoon 0347-370255 Telefax 0347-370112 SCA-Certificaatnummer: 01-D010010 KvK-nummer: 23062715 E-mail <a href="mailto:bme-asb@bme.nl">bme-asb@bme.nl</a>
<b>Projectnummer</b>	210.11.538
<b>Adviseur</b>	[REDACTED]

Je hebt met toen verteld dat in de loop van het proces, met name de asbestsanering, afscheid is genomen van het inventarisatie bureau BME en dat door DAP Advies is overgenomen. Onze administratie is aangaande dit project niet op orde. Ik mocht je even een mailtje sturen.

Kun jij mij helpen aan:

- complete rapportage BME uit 2011
- de hierbij behorende Matrix die bij de gemeente Utrecht volgens de convenant na de sanering/renovatie had moeten zijn ingeleverd (medio 2015?)
- rapportage van Dap Advies BV van 02-12-2013 en de bijbehorende documenten inzake sanering.

Mijn dank zou bijzonder groot zijn.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

**Bezoekadres** Stadsplateau 1

**Telefoon** 030- [Redacted]

**E-mail** [Redacted]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print