



Een verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur

Zaaknummer 6085067

Datum:24-03-2019

Tijd:10:29:17

Persoonsgegevens	
Aanhef	De heer
Voorletter(s)	■
Tussenvoegsel(s)	
Achternaam	■■■■■

Adresgegevens	
Straatnaam	
Huisnummer	
Huisletter	
Huisnummertoevoeging	
Postcode	
Woonplaats	Utrecht

Aanvullende gegevens	
Telefoonnummer	
E-mailadres	

<p>Van welke bestuurlijke aangelegenheid wilt u documenten ontvangen? Beschrijf hieronder in het kort uw verzoek. Is deze ruimte niet groot genoeg om uw verzoek toe te lichten? Voeg dan nog een document toe waarin u het verzoek nader beschrijft. Stuur dit dan mee. Dit kunt u doen in het scherm 'Bijlagen toevoegen'.</p>	Zie bijlage
Ik ga akkoord dat de documenten per e-mail verzonden worden.	ja
Heeft u eerder over dit onderwerp contact gehad met een ambtenaar van de gemeente Utrecht?	Ja
Naam van de ambtenaar	<div></div>
Geeft u toestemming om uw persoonsgegevens openbaar te maken?	Nee

Bijlage(n) toevoegen

Wilt u bijlage(n) meesturen met uw verzoek?	Ja, ik stuur het formulier en de bijlage(n) digitaal
---	--

Toegevoegde bijlage(n)	Toegevoegde bestanden:
	<ul style="list-style-type: none"> • WOB Gemeente Utrecht.docx

Geachte heer/mevrouw,

Bij deze het WOB verzoek ivm de asbestinventarisatierapportage van omgevingsvergunning WABO 11-05726. Deze is recent door de Gemeente Utrecht aan mij onvolledig overlegd; zie ook mijn emails aan de heren [REDACTED] / [REDACTED] alsmede een whatsapp bericht van mij aan de heer [REDACTED] nadat ik deze versie ontving. Indien deze emails/whatsapp bericht 'niet meer in bezit zijn' van de beide heren verzoek ik u mij te berichten zodat ik deze kan doorsturen.

Ik ontvang van u graag de volgende stukken:

- De complete asbestinventarisatierapportage. Ik verwijs u ook naar het asbestconvenant in de omgevingsvergunning over het inleveren van opeenvolgende versies aan de Gemeente Utrecht; dus inclusief het deel van DAP Advies BV die destijds dit project heeft overgenomen van BME en de onderliggende stukken die daarbij horen t/m het einde van het renovatieproject Bomenbuurt (bijvoorbeeld de algemene rapportage deel en alle analysecertificaten van DAP Advies BV, als aanvulling op het BME deel).
- Een afschrift van alle correspondentie/emails die dhr [REDACTED] **intern en extern** verstuurd nadat hij mijn verzoek doorgestuurd kreeg van zijn collega's van het gemeentelijk archief; bijvoorbeeld Mitros, Vios, DAP advies BV en BME. Het is opmerkelijk te noemen dat hij 1 email naar Mitros wel compleet aan mij doet toekomen maar vervolgens (en ondanks aandringen) tot op heden **weigert** de volledige reacties die hij zelf per email ontving aan mij te doen toekomen.
- Interne én externe Whatsapp berichten van de heer [REDACTED] over deze kwestie.
- In een eerdere telefonisch contact refereerde [REDACTED] aan een cd-rom als onderdeel van deze vergunning; een kopie van deze cd-rom én de interne stukken waarin er naar deze cd-rom is verwezen.
- Ik heb eerder de heer [REDACTED] geadviseerd om deze kwestie te escaleren naar het bestuur van de Gemeente Utrecht omdat deze handelswijze van Mitros te verwachten was; van de stukken die hierop betrekking hebben **en** de stukken die betrekking hebben op de handhaving van wet en regelgeving door de Gemeente Utrecht richting Mitros in verband met het bewust niet nakomen van de omgevingsvergunning regelgeving en asbestconvenant met de Gemeente Utrecht.
- Een afschrift van vastleggingen door de heren [REDACTED] in de systemen van de Gemeente Utrecht over deze kwestie.
- Tijdens een eerdere telefonisch contact begreep ik dat de heer [REDACTED] een dagvullende afspraak zou hebben op het kantoor van Mitros; aub een overzicht van de datums uit zijn agenda op welke datum hij een afspraak met Mitros had en de bijbehorende redenen van zijn afspraken met Mitros vanaf 1 mei 2018 t/m heden.

Als u ergens een toelichting op wilt hebben, dan verzoek ik u om mij te berichten.

Met vriendelijke groet,

