

RTV Utrecht
t.a.v. [redacted]

Per e-mailadres:
[redacted]@rtvutrecht.nl

Behandeld door Wob-Team IB/JZI
Dossiernummer 2018-219
E-mail wob@utrecht.nl
Bijlage(n) Diversen

Datum 11 december 2019
Ons kenmerk 5890659/4
Onderwerp Wob-besluit inzake
correspondentie tussen de
gemeente Utrecht en Samen Veilig
Midden-Nederland

Uw kenmerk
Uw brief van 24 december 2018

Verzonden 11 december 2019
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte heer [redacted]

Uw Wob-verzoek

In uw brief van 24 december 2018, verzoekt u, op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de Wob), om documenten die betrekking hebben op de correspondentie tussen de gemeente Utrecht en Samen Veilig Midden-Nederland (hierna: SVMN) over de jaren 2017 en 2018.

Wij hebben met u afgesteld dat er in totaal vier deelbesluiten zullen worden genomen die zien op de e-mailwisseling over de jaren 2017 en 2018. Dit besluit ziet op het derde deelbesluit over de periode juli tot en met december 2017. Hierna zal er nog één besluit volgen over de periode januari tot en met oktober 2018. Wij hebben besloten deze 10 maanden in een besluit te behandelen, zo hebt u na dit besluit nog één wachtperiode en is het verzoek daarna volledig afgesloten.

Verdaging beslistermijn

Bij de ontvangst van uw Wob-verzoek (kenmerk 5890659/1) verdaagden wij, met toepassing van artikel 6, tweede lid, van de Wob, de beslistermijn met vier weken, aangezien het verzamelen van de gevraagde informatie meer tijd kan kosten dan voorzien. Gezien de hoeveelheid stukken, de noodzaak om SVMN in de gelegenheid te stellen hierop een zienswijze uit te brengen en dat e-mails naar hun aard veel persoonsgegevens en tot personen herleidbare gegevens bevatten, hebben wij u bericht dat wij niet binnen de wettelijke termijn kunnen besluiten op uw verzoek.

Resultaat onderzoek

Wij hebben ons onderzoek naar de documenten, die betrekking hebben op uw verzoek, afgerond.

Documentenonderzoek

In ons onderzoek naar de gegevens die u wenst te ontvangen, hebben wij de e-mailwisselingen van de maanden juli t/m december 2017 gevonden:

- E-mailwisseling juli 2017
- E-mailwisseling augustus 2017
- E-mailwisseling september 2017
- E-mailwisseling oktober 2017
- E-mailwisseling november 2017
- E-mailwisseling december 2017

Zienswijze

Er is gelegenheid gegeven aan SVMN om een zienswijze uit te brengen, omdat een deel van de opgevraagde e-mails en bijlagen van de e-mails zijn geschreven en/of opgesteld door of in opdracht van SVMN. SVMN is een gecertificeerde instelling (hierna: GI). Als GI is SVMN bevoegd om taken met openbaar gezag uit te oefenen en kan hierdoor beschouwd worden als een bestuursorgaan. Dit volgt ook uit artikel 1:1 lid 1 sub b Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), SVMN voert verschillende taken uit met openbaar gezag waarbij zij de rechtspositie van burgers eenzijdig kan bepalen. De zienswijzeprocedure in het kader van artikel 6 lid 3 Wob juncto artikel 4:8 Awb dient om eventuele belangen die bij de openbaarmaking in het geding kunnen zijn in beeld te brengen, zodat ze afgewogen kunnen worden tegen uw belang bij openbaarmaking daarvan. SVMN heeft de gelegenheid gekregen om voor 21 november 2019 een zienswijze uit te brengen. Bureau Brandeis heeft als adviseur, in opdracht van SVMN, gewezen op de rechtsgronden waarop SVMN zich op kan beroepen en de mogelijke risico's van openbaarmaking van sommige documenten.

Zienswijze SVMN

SVMN heeft aangegeven bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van een aantal deels geanonimiseerde documenten op grond van artikel 10 lid 2 sub e Wob. De e-mails in de documenten bevatten specifieke functiebeschrijvingen en de naam aanduiding van de afdeling waarbinnen de betrokken medewerkers van SVMN werkzaam zijn. Deze gegevens hebben wij onleesbaar gemaakt om te voorkomen dat de medewerkers in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad.

In de zienswijze geeft SVMN aan dat passages met betrekking tot beleidsopvattingen te behoeve van intern beraad achterwege dienen te blijven op grond van artikel 11 lid 1 Wob. SVMN heeft in vertrouwelijkheid gecorrespondeerd. In interne (concept) verslagen en e-mails zijn persoonlijke beleidsopvattingen kenbaar gemaakt tussen SVMN en de gemeente Utrecht. Er worden initiatieven, voorstellen en werkwijzen besproken. De medewerkers binnen een bestuursorgaan moeten in vertrouwelijke sfeer kunnen brainstormen. Dit geldt ook voor bestuursorganen onderling. De passages waarin beleidsopvattingen staan zijn onleesbaar gemaakt ter bescherming van de gedachtevorming van de overheid. Wat betreft de concept adviezen en interne verslagen geeft SVMN aan in de zienswijze dat deze niet geopenbaard mogen worden. In deze documenten worden onder de vertrouwelijkheid van de contractrelatie met de gemeente initiatieven en werkwijzen besproken. Ook bevatten de documenten opmerkingen, zowel in de e-mails als in de bijlage(n) van de e-mails, van de betrokken medewerkers van SVMN. Volgens de Hoge Raad mogen betrokkenen bij de primaire vormgeving van het beleid in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen uitten. Dit komt voort uit de volgende uitspraak van de Hoge Raad (ABRvS 1 september 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BN5701):

"2.6.2. Uit de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 11, eerste lid, van de Wob blijkt dat het doel van de daarin neergelegde bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen is de bescherming van de vrije meningsvorming, het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen "brainstormen" zonder vrees voor gezichtsverlies en het kunnen waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten (Kamerstukken II, 19 859, nr. 3, p. 14 en 38). Onder persoonlijke beleidsopvatting wordt verstaan een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten. De Afdeling is gelet op het vorenstaande van oordeel dat de conceptantwoorden, voor zover deze afwijken van de definitieve antwoorden en derhalve niet reeds openbaar zijn, persoonlijke beleidsopvattingen bevatten."

Ook heeft SVMN aangegeven bezwaar te hebben tegen de openbaarmaking van documenten die vertrouwelijk zijn medegedeeld op grond van artikel 10 lid 1 sub c Wob. Deze documenten bevatten bedrijfs- en fabricagegegevens van SVMN. De financiële cijfers, tarieven en percentages in de documenten bevatten concurrentiegevoelige informatie. Het betreft gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de bedrijfsvoering of strategieën, dan wel die betrekking hebben op de klantenkring.

Voorts heeft SVMN aangegeven dat openbaarmaking in overweging moet worden genomen als het belang niet opweegt tegen het voorkomen van een onevenredige benadeling of bevoordeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Er is hier een belangenafweging vereist waarbij rekening moet worden gehouden met de concrete omstandigheden van het geval. Dit betreft ook informatie die het functioneren van het bestuursorgaan kan aantasten.

Besluit

Reeds openbaar

In het samengestelde document waarin de correspondentie van juli tot en met december in staat bevinden zich een paar documenten die geheel openbaar zijn. Op grond van artikel 7, tweede lid, onder b, van de Wob staat dat het bestuursorgaan de verzochte informatie niet hoeft te verstrekken, indien de informatie reeds op een andere toegankelijke vorm gemakkelijk beschikbaar is voor het publiek. In dit geval laten wij de documenten wel staan om het overzicht te behouden maar nemen wij hier op grond van de Wob geen besluit over. De openbare stukken staan in de bijgevoegde bijlages maar kunt u ook hieronder vinden in hyperlinks.

- [Hulp aan een gezin in crisis in de Utrechtse regio's](#)
- [Save-begeleiding, handleiding voor medewerkers SAVE](#)
- [Eindrapportage Swing project](#)
- [Kamerbrief over passende hulp voor jongeren met complexe psychische problemen](#)
- [Brief verzoek aanvullende financiering extra productie WSSjbr en in invulling hoofdaannemerschap SVMN in 2018 op p. 87](#)
- [Brief update cliënttevredenheidonderzoek \(C-toets\) Samen Veilig Midden-Nederland](#)
- [Privacyreglement lokale persoonsgerichte aanpak](#)
- [De aanpak van problematisch groepsgedrag in Midden-Nederland](#)

Gedeeltelijk openbaar

Op grond van de Wob besluiten wij overige documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Het document bevat persoonsgegevens van ambtenaren en belanghebbenden, financiële gegevens van externe partijen en initiatieven en werkwijze, die op grond van de Wob openbaarmaking in de weg staat. Wij vinden dat deze belangen zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking van deze informatie.

Motivering

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid onder e, van de Wob)

Om herleidbaarheid naar natuurlijke personen en ambtenaren te voorkomen in document 1, voor zover van toepassing, de namen, handtekeningen, functies, de rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers geanonimiseerd. Zo voorkomen we dat personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. De namen van leidinggevend en de medewerkers, die door hun functie bekendheid genieten, en de algemene contactgegevens van betrokken rechtspersonen, zijn leesbaar gelaten. De tekstdelen op basis van deze grondslag zijn onleesbaar gemaakt met de kleur zwart.

Intern beraad (artikel 11, tweede lid, van de Wob)

Ingevolge artikel 11, eerste lid, van de Wob wordt, in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Met de in artikel 11, eerste lid, van de Wob neergelegde beperking ten aanzien van persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad heeft de wetgever beoogd "dat ambtenaren de vrijheid dienen te hebben ongehinderd hun bijdrage te leveren aan de beleidsvoorbereiding of -uitvoering, en daarover te studeren, te brainstormen, anderszins te overleggen, nota's te schrijven etc. Zij moeten in alle openhartigheid onderling functioneel kunnen communiceren." (Kamerstukken II 1987/88, 19 859, nr. 6, blz. 13 en 14) (uitspraak Raad van State van 10 oktober 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3299). Onder persoonlijke beleidsopvatting wordt verstaan een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van één of meerdere personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten. Niet noodzakelijk is dat opvattingen, om te kunnen worden aangemerkt als persoonlijke beleidsopvattingen als bedoeld in artikel 11 lid 1 van de Wob, herleidbaar zijn tot een individueel persoon. In een document opgenomen opvattingen van personen die bij de opstelling van het document betrokken waren, verliezen, mede in aanmerking genomen de geschiedenis van de totstandkoming van het voormelde bepaling, hun karakter van persoonlijke beleidsopvattingen niet doordat zij niet herleidbaar zijn tot één bepaalde persoon.

In document 1 juli 2017 zitten een aantal bijlagen van e-mails met conceptversies van de 'pilot SAVE bij schoolverzuim'. Deze is vaker intern gemaild, de conceptversies van deze pilot worden niet openbaar gemaakt, omdat ambtenaren de vrijheid moeten hebben om ongehinderd hun bijdrage te leveren aan de tekst van een samenwerkingsovereenkomst, te brainstormen, anderszins te schrijven aan teksten en daarin hun persoonlijke beleidsopvatting te geven van wat aangepast, toegevoegd of verwijderd moet worden in de tekst. De bijlage van de mail op pagina 17 van de e-mailwisseling juli 2017 wordt niet verstrekt omdat het gaat om een oudere versie van de concept pilot. In het document op pagina 118 van e-mailwisseling september 2017 ziet u de definitieve versie van deze pilot, deze hebben wij gedeeltelijk openbaar gemaakt.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kunnen persoonlijke beleidsopvattingen, bestemd voor intern beraad, worden onthouden aan openbaarmaking, omdat de gedachtevorming binnen overheden moet worden beschermd. De passages op basis van deze grondslag zijn onleesbaar gemaakt met de kleur blauw.

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid onder c, van de Wob)

Een aantal documenten bevatten bedrijfsgegevens die door de medewerkers van Samen Veilig Midden-Nederland in vertrouwelijkheid zijn overhandigd aan de gemeente Utrecht. Het gaat om financiële gegevens, passages over financiële informatie van SVMN en over bedrijfsgeheimen van SVMN. Dit soort documenten worden op grond van de Wob niet openbaar gemaakt. Hiermee wordt voorkomen dat deze een ongewenst inzicht geven in de financiële situatie van Samen Veilig Midden-Nederland. De passages op basis van deze grondslag zijn onleesbaar gemaakt met de kleur geel.

Onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid onder g, van de Wob)

Ter voorkoming van onevenredige benadeling van de betrokken externe partij zijn er passages onleesbaar gemaakt in het document. Het belang van de openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling. Er zijn concept adviezen en interne verslagen die nog niet geopenbaard zijn of niet meer geopenbaard zullen worden. Ook bevatten de documenten opmerkingen over initiatieven en werkwijze, zowel in de e-mails als in de bijlagen van de e-mails, van de betrokken medewerkers van SVMN. Door de openbaarmaking van deze informatie zou de werkbaarheid tussen de gemeente en haar gecontracteerden onder grote druk komen te staan. Gecontracteerden moeten ervan uit kunnen gaan dat hun contact met de gemeente over voor hun belang zijnde zaken op vertrouwelijke wijze kunnen plaatsvinden. Wanneer dit niet meer mogelijk is, bijvoorbeeld omdat een Wob-procedure boven hun hoofd hangt, zullen de gedragingen van de gecontracteerden veranderen, zeker wanneer het gaat om gevoelige dossiers, zoals hier het geval is. Dit is niet wenselijk voor zowel de gemeente als de gecontracteerde. Uitgangspunt is dat er vrij contact moet kunnen zijn tussen de gemeente en haar belanghebbenden. Is dit niet mogelijk, dan is sprake van onevenredige benadeling voor de externe partijen. Derhalve weegt het belang van openbaarmaking van deze informatie minder zwaar dan de onevenredige benadeling van de gemeente en de betrokken gecontracteerde, SVMN. De passages op basis van deze grondslag zijn onleesbaar gemaakt met de kleur groen.

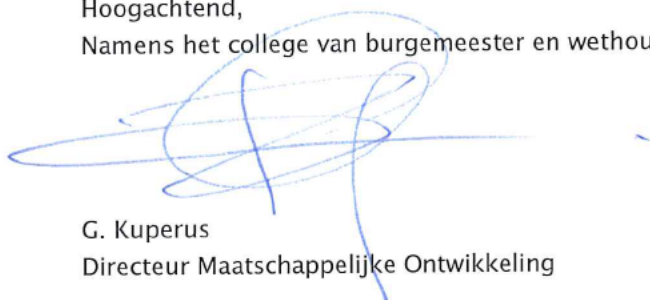
Verstrekking

In uw Wob-verzoek heeft u aangegeven dat u de documenten digitaal wilt ontvangen. U ontvangt het document digitaal via pleio.nl.

Contactpersoon

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Wob-verzoek dan kunt u telefonisch, via het secretariaat van Juridische Zaken, Interne Bedrijven, in contact komen met de Wob-coördinator, [REDACTED] via het telefoonnummer 14 030.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Utrecht,



G. Kuperus
Directeur Maatschappelijke Ontwikkeling

Bezwaarclausule

Vindt u het besluit om bepaalde redenen onjuist? Dan kunt u bezwaar maken. U kunt uw bezwaar digitaal indienen. Dit kan alleen met het digitale formulier van de gemeente. Dit vindt u op www.utrecht.nl/bezwaar. U kunt het bezwaar niet per e-mail insturen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders van Utrecht.

Het adres is:
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Zorg ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

- uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van dit besluit of stuur een kopie daarvan mee;
- de reden waarom u vindt dat het besluit onjuist is.