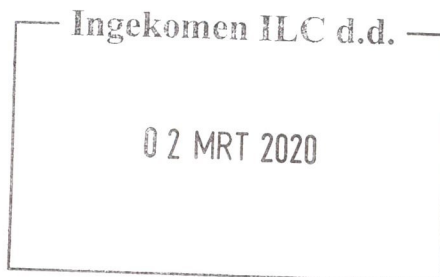


Het college van B&W van de gemeente Utrecht
Stadsplateau 1
3521 AZ Utrecht

Utrecht, 2 maart 2020
Betreft: WOB-verzoek



Geacht college,

Op 21 maart 2018 heeft uw college aan de gemeenteraad het "Startdocument sloop en nieuwbouw Johan Wagenaarkade 1-10bis" aangeboden.

Het Startdocument vermeldt een flink aantal probleemstellingen en vragen die nader onderzocht moeten worden. Deze probleemstellingen en vragen zijn verspreid door de tekst te vinden alsook in paragraaf 5 van deel B. Paragraaf 5 telt 10 ongenummerde vragen die wij in deze context als 3-1 t/m 3-10 genummerd beschouwen, in de volgorde waarin de vragen zijn vermeld.

Met betrekking tot het genoemde "Startdocument sloop/nieuwbouw Johan Wagenaarkade 1 t/m 10 bis" heb ik op 22 februari 2019 een WOB-verzoek gedaan. In antwoord daarop maakte u een klein aantal documenten openbaar en gaf ten aanzien van de meeste van de vraagpunten aan daar (nog) geen documenten over te hebben. Daardoor was het overgrote deel van de WOB-vragen in materiële zin onbeantwoord.

Inmiddels is er meer dan een jaar verstreken en de kans is aanzienlijk dat inmiddels het grootste deel van de noodzakelijke onderzoeken zijn verricht en gerapporteerd en dat er de nodige documenten zijn opgesteld en ontvangen die nu wel op de verleden jaar gestelde WOB-vragen ingaan.

Gelet op de vaste jurisprudentie kan ik het WOB-verzoek van verleden jaar niet herhalen en dat doe ik dan ook niet.

Ik doe nu een nieuw WOB-verzoek dat betrekking heeft op de na indiening van het WOB-verzoek van verleden jaar verschenen, ontvangen en vervaardigde documenten zoals hierna genoemd of aangeduid.

1

De documenten die

- (a) de gehele fasering van het project beschrijven alsmede
- (b) het na te streven tijdpad van elke fase afzonderlijk.

(De vraag komt voort uit de tekst op en rond blz. 17 van de Startnotitie. In het Startdocument wordt gesproken over "de fase van de bouwenvelop" impliceert dat het project een fasering kent.)

2

De documenten die de volledige toepasselijke, "in eerste instantie" op te stellen bouwenvelop omschrijven, met de bijlagen.

(De vraag komt voort uit de tekst op en rond blz. 17 van de Startnotitie.)

3

De documenten die

- (a) een eventuele nadere (of scherpere) formulering van de onderzoeksvragen uit paragraaf 5 bevatten,
- (b) de antwoorden op de vragen met hun eventuele bijlagen bevatten en
- (c) de beschrijving en de methodologische verantwoording van de deelonderzoeken bevatten.

(Voor de overzichtelijkheid en herkenbaarheid hebben wij de onderzoeksvragen genummerd:

- 3-1 *Is er een model zonder zesde bouwlaag mogelijk?*
- 3-2 *Hoe kan een samenhangend bebouwingsbeeld worden gerealiseerd? Het gaat hierbij om samenhang binnen het ensemble maar ook langs het kanaal.*
- 3-3 *De bebouwing in de Halve Maan kenmerkt zich door daken met kappen terwijl de massastudie uitgaat van platte daken. Is het mogelijk om de voor de Halve Maan kenmerkende kappen in de nieuwbouw te integreren?*
- 3-4 *Hoe kan de doorwaadbare opzet ook in het toekomstige beheer goed worden uitgewerkt?*
- 3-5 *In hoeverre kan het aantal te realiseren parkeerplaatsen beperkt worden ten faveure van de ruimtelijke kwaliteit? En waar kunnen deze parkeerplaatsen het beste gesitueerd worden?*
- 3-6 *Het opstellen van een kloppende parkeerbalans, incl. eventuele onderbouwing van een afwijking van de nota stallen en parkeren;*
- 3-7 *Onderzoek naar de verkeerscirculatie door het opheffen van een stukje straat voor het plangebied langs;*
- 3-8 *Onderzoek naar de bodemgesteldheid;*
- 3-9 *Onderzoeken naar overige milieukundige aspecten zoals externe veiligheid, luchtkwaliteit, geluid en ecologie.*
- 3-10 *Onderzoek naar de realisatie van de energie- en overige duurzaamheidsdoelstellingen en het geven van een onderbouwing daarvan.)*
- Gelieve bij de WOB-beantwoording helder te zijn op welk punt het WOB-antwoord betrekking heeft: a, b en c, alsook 3-1 tot en met 3-10.
(De vraag komt voort uit de tekst op en rond blz. 15 van de Startnotitie.)

4

De documenten die

- (a) de uitkomsten bevatten van het onderzoek van Mitros naar de mogelijkheden op het gebied van circulair bouwen bij het project Wagenaarkade, alsook
- (b) de beschrijving en verantwoording van het desbetreffend onderzoek.
- (De vraag komt voort uit de tekst op en rond blz. 1 van de Startnotitie.)

5

De documenten die onderbouwen waarom er op de projectlocatie een archeologische verwachting is en van welke aard die verwachting is.

(De vraag komt voort uit de tekst op en rond blz. 3 van de Startnotitie.)

6

De documenten die de uitkomsten bevatten van een onderzoek naar een oplossing van het knellend probleem van de 'vrijwaringszone straatpad'.

(De vraag komt voort uit de tekst op en rond blz. 3 van de Startnotitie.)

7

De documenten die de uitkomsten bevatten van een onderzoek naar een oplossing van het knellend probleem van de verplichte instandhouding van de waterkering van het Amsterdam-Rijnkanaal.

(De vraag komt voort uit de tekst op en rond blz. 3 van de Startnotitie.)

8

De documenten die de uitkomsten bevatten van een onderzoek naar een oplossing van het knellend probleem van het industrielaawai.

(De vraag komt voort uit de tekst op en rond blz. 3 van de Startnotitie.)

9

De documenten die de uitkomsten bevatten van een onderzoek naar de toekomst van de binnentuin die volgens de Startnotitie een bijzondere ruimte is en een belangrijke rol kan spelen in de nieuwe configuratie.

(De vraag komt voort uit de tekst op en rond blz. 4 van de Startnotitie.)

10

De documenten die de uitkomsten bevatten van het onderzoek naar het parkeren “aan de achterzijde van het terrein op maaiveldniveau en indien nodig aan de Hendrika van Tussenbroeklaan”.
(De vraag komt voort uit de tekst op en rond blz. 4 van de Startnotitie.)

11

De documenten die de door “de initiatiefnemer” op basis van de nota Stallen en Parkeren opgestelde parkeerbalans bevat, met inbegrip van de onderbouwing daarvan “richting omwonenden”.
(De vraag komt voort uit de tekst op en rond blz. 11 van de Startnotitie.)

12

De documenten die de uitkomsten bevatten van het onderzoek naar het vraagstuk inzake “fietsparkeren (waardoor er geen individuele bergingen buiten de woningen hoeven te worden gemaakt)”.
(De vraag komt voort uit de tekst op en rond blz. 6 van de Startnotitie.)

13

De documenten die de op 24 november 2016 door minister Jet Bussemaker (OCW /RCE) en de wethouders van 30 wederopbouwgebieden ondertekende intentieverklaring bevatten “over de omgang met deze toonbeelden van de naoorlogse periode”, met zijn eventuele bijlagen.
(De vraag komt voort uit de tekst op en rond blz. 9 van de Startnotitie.)

14

De documenten die “de afstemming tussen plannen en belangen (die) noodzakelijk (is) om de ruimtelijke kwaliteit en samenhang te waarborgen en/of versterken” bevatten.
(De vraag komt voort uit de tekst op en rond blz. 9 van de Startnotitie.)

15

De documenten die het resultaat bevatten van het zoeken naar “een balans tussen verdichting, leefbaarheid, ruimtelijke kwaliteit, duurzaamheid en gezondheid”.
(De vraag komt voort uit de tekst op en rond blz. 9 van de Startnotitie.)

16

De documenten die de resultaten bevatten van de lucht- en geluidsonderzoeken naar
(a) de geluidsoverlast en
(b) de luchtvervuiling door schepen op het Amsterdamrijnkanaal;
(De vraag komt voort uit de tekst op en rond blz. 10 van de Startnotitie.)

17

De documenten die de resultaten bevatten van onderzoek naar de veiligheidsaspecten van het transport van gevaarlijke stoffen over het Amsterdamrijnkanaal.
(De vraag komt voort uit de tekst op en rond blz. 10 van de Startnotitie.)

18

De documenten die de resultaten bevatten van onderzoek naar de wijze waarop bij het onderhavige project voldaan kan worden aan het gestelde in de artikel 7-9 van het Besluit externe veiligheid transportroutes.
(De vraag komt voort uit de tekst op en rond blz. 10 van de Startnotitie.)

19

De documenten die
(a) uitleggen wat “gezondere woningen” zijn en
(b) op welke wijze de maat van “gezondheid” van woningen vastgesteld wordt.
(De vraag komt voort uit de tekst op en rond blz. 10 van de Startnotitie.)

20

De documenten die uitleggen hoe hogere grenswaarden in het kader van de Wet geluidhinder (in verband met de aanwezigheid van de fabriek Nedal) in overeenstemming gebracht worden met de nota gemeentelijk gezondheidsbeleid als bedoeld in artikel 13 van de Wet publieke gezondheid en met artikel 2, tweede lid sub c van diezelfde wet.

(De vraag komt voort uit de tekst op en rond blz. 12 van de Startnotitie.)

21

De documenten die de quickscan (onderzoeksverantwoording en resultaten) van flora en fauna bevat.

(De vraag komt voort uit de tekst op en rond blz. 14 van de Startnotitie.)

22

De documenten die

(a) de onderzoekverantwoording,

(b) de resultaten en

(c) de aanbevelingen bevatten van de bomeneffectanalyse als bedoeld in hoofdstuk 16 van het gemeentelijk het Handboek bomen openbare ruimte.

(De vraag komt niet voort uit de Startnotitie omdat de Startnotitie dit niet behandelde.)

23

De documenten die

(a) de actieve betrokkenheid van de gemeente bij de participatie beschrijven en

(b) beschrijven hoe de gemeente de planologische procedures ter zake van het onderhavige project begeleidt.

(De vraag komt voort uit de tekst op en rond blz. 16 van de Startnotitie.)

24

De documenten die onderbouwen waarom in het participatietraject "ingestoken" zal worden op het niveau van raadplegen.

(De vraag komt voort uit de tekst op en rond blz. 16 van de Startnotitie.)

25

De documenten die het pakket van eisen bevat om de draagvlakmeting te behalen.

(De vraag komt voort uit de tekst op en rond blz. 10 van de Startnotitie.)

26

Indien en voor zover u van mening bent dat (een deel van) de gevraagde documenten (1-25) al openbaar zijn (is) gemaakt, dan strekt het voorliggend Wob-verzoek zich ook uit tot de documenten die bewijzen dat de desbetreffende documenten al openbaar zijn gemaakt alsook tot de documenten die aangeven waar (naam, adres, bereikbaarheidsgegevens instantie) en wanneer de al openbaar gemaakte documenten op eenvoudige wijze ('drempelloos') ingezien en verkregen kunnen worden.

Document

Onder 'document' dient te worden verstaan een geschreven, getekend, gedrukt, geprint of gedigitaliseerd gegevens- of tekstbestand, daaronder ook begrepen kaarten, plattegronden, tekeningen, foto's, berekeningsoverzichten, gespreksverslagen, brieven, e-mails, faxberichten, telefoonaantekeningen en computerbestanden. Ook de bijlagen bij de documenten worden tot het document gerekend.

De aard van de opgevraagde documenten is dusdanig dat deze geopenbaard dienen te worden. Daar waar de persoonlijke levenssfeer dan wel bedrijfsgevoelige informatie (echter niet de subjectieve interpretatie van wat bedrijfsgevoelig is, maar de interpretatie van 'de wet') in het geding zou zijn, mogen – zoals u bekend is – zeer beperkte delen van de tekst van documenten, niet weggelaten maar onleesbaar gemaakt worden.

Reikwijdte

Dit Wob-verzoek heeft betrekking op:

- documenten en hun bijlagen die zich binnen de jurisdictie van de gemeente Utrecht bevinden of waarop de gemeente Utrecht het eigendomsrecht kan doen gelden, ongeacht of zij zich binnen of buiten de gemeentelijke organisatie bevinden, ongeacht wie de documenten vervaardigd heeft;
- documenten en hun bijlagen die de gemeente Utrecht in haar bezit heeft, ongeacht wie de documenten vervaardigd heeft.

In eerdere WOB-beslissingen heeft u wel eens aangegeven dat "... de volgende documenten zijn aangetroffen ..." Het Wob-verzoek heeft echter niet betrekking op wat aangetroffen wordt, maar wat er is, c.q. behoort te zijn.

Daar de gemeente Utrecht jaren geleden al digitaal is gegaan en het papier zoveel mogelijk mijdt, zoals dat destijds in een collegebericht is aangegeven, moet het met een goede digitale zoekstrategie mogelijk zijn alles in korte tijd te lokaliseren. Bovendien gaat het om een lopend, dus niet historisch beleidsonderwerp. Het afzoeken van archiefkasten zoals dat vroeger aan de orde was, is gegeven de jaren waarin de gevraagde documenten vervaardigd zijn, hoogst waarschijnlijk niet meer nodig.

Verstrekking

Wij verzoeken u om bij uw WOB-beslissing een inhoudsopgave van de openbaar gemaakte en toegezonden documenten bij te voegen, zodat er geen misverstand kan zijn omtrent dat wat openbaar gemaakt, c.q. toegezonden is, tegelijk aangevend welk document bij welke (deel)vraag behoort. Dit dient dus ter voorkoming van niet-kenbaarheid (Awb).

Gelieve hierbij de nummering en ondernummering van de bovenstaande verzoekonderdelen aan te houden.

Wij verzoeken u om verstrekking in digitale vorm - zo mogelijk via We Transfer - (zonder lees- of kopieerbeveiliging) in gebruikelijke zogenoemd Word- of Excelformat.

Bij eventuele verzending via We Transfer of e-mail kan de bevoegd getekende authentieke WOB-beslissing per post gezonden worden.

Toezening

In geval van toezending per post. Vaker is gebleken dat niet alle aan ons geadresseerde post wordt bezorgd. Het is verstandig daarmee rekening te houden, bijvoorbeeld door verzending per aangetekende post.

Bij voorbaat hartelijk dank voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

Utrecht

Utrecht

Correspondentie-adres:

Utrecht e-mail:

@live.nl



Gemeente Utrecht

Postbus 16200, 3500 CE Utrecht


Gemeente Utrecht
Ingekomen d.d.

02 MRT 2020

WoB-verzoek
B & W.

Ingekomen ILC d.d.

02 MRT 2020



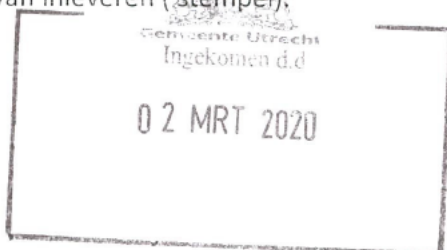
Gemeente Utrecht

Ontvangstbewijs Afgifte Document – Baliepost stadskantoor

Korte beschrijving van het document:

WOB-verzoek

Datum van inleveren (stempel):



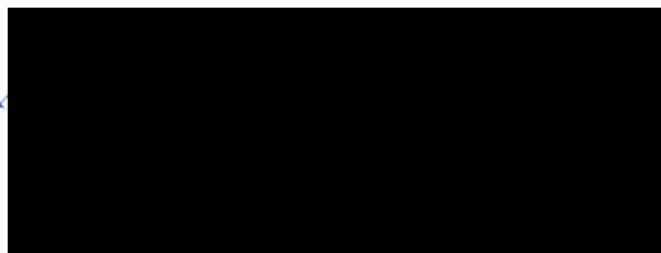
Ingekomen ILC d.d.

02 MRT 2020

Naam afdeling voor adressering:

B&W.

Paraaf Medewerker voor ontvangst:



Paraaf persoon voor het inleveren:

