

KRO-NCRV

[Redacted]

Behandeld door Secretariaat Veiligheid
Dossiernummer 2020-720
E-mail wob@utrecht.nl
Bijlage(n) Wordt digitaal nagezonden

Uw kenmerk
Uw e-formulier 2 oktober 2020
van

Datum 21 december 2020
Ons kenmerk 8030140/2
Onderwerp WOB-verzoek Whatsapp-
 communicatie wnd. burgemeester
 en derden ordeverstoringen

Verzonden 21 december 2020
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp
vermelden

[Redacted]

Uw Wob-verzoek

In uw e-formulier van 2 oktober 2020, verzoekt u op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de Wob) om openbaarmaking van alle Whatsapp communicatie tussen waarnemend burgemeester Peter den Oudsten en derden inzake de openbare ordeverstoringen die plaats hebben gevonden in augustus in de Utrechtse wijken Overvecht en Kanaleneiland.

Verdaging beslistermijn

Na ontvangst van uw Wob-verzoek (kenmerk 8030140/2) is bij brief van 6 oktober 2020, met toepassing van artikel 6, tweede lid, van de Wob, de beslistermijn op uw verzoek met vier weken verdaagd, aangezien het verzamelen van de gevraagde informatie meer tijd kan kosten dan voorzien.

Resultaat documentenonderzoek

Het onderzoek naar de door u gewenste Whatsapp-communicatie is inmiddels afgerond
De beschikbare Whatsapp-communicatie is in de volgende 6 bestanden opgenomen:

1. Apps Driehoek
2. Apps Loco-burgemeester
3. Apps Minister Grapperhaus
4. Apps bestuurscommunicatie
5. Apps directeur Veiligheid
6. Apps medewerker Veiligheid
7. Apps leden college

Datum: 21 december 2020
Ons kenmerk: 8030140/2

Zienswijzen

Aan de politie Midden-Nederland en Minister Grapperhaus is de gelegenheid gegeven om een zienswijze uit te brengen. Minister Grapperhaus heeft aangegeven dat hij geen bedenkingen heeft tegen de voorgenomen openbaarmaking van de berichten. De Politie-Midden Nederland heeft aangegeven dat de berichten openbaar kunnen worden gemaakt met uitzondering van bepaalde persoonsgegevens en operationele en tactische informatie over de aanpak van de driehoek Gemeente Utrecht.

Besluit

Ik heb besloten de Whatsapp-communicatie van de waarnemend burgemeester over de openbare ordeverstoringen die plaats hebben gevonden in augustus in de Utrechtse wijken Overvecht en Kanaleneiland, gedeeltelijk openbaar te maken.

De documenten bevat persoonsgegevens van derden en medewerkers die geen functie naar buiten toe vervullen, operationele en tactische (bron)gegevens die relateren aan de aanpak van de driehoek Gemeente Utrecht, Openbaar Ministerie en Politie en informatie over derden die daardoor benadeeld kunnen worden.

De tekstdelen in de bestanden die persoonsgegevens, operationele en tactische informatie over de aanpak van de driehoek Gemeente Utrecht, Openbaar Ministerie en Politie of gegevens bevatten over derden die daardoor benadeeld kunnen worden, maak ik niet openbaar omdat ik het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10 lid 2 sub e Wob), het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten (artikel 10 lid 2 sub c Wob), de inspectie, controle en het toezicht door bestuursorganen (artikel 10 lid 2 sub d Wob) en het voorkomen van onevenredige benadeling van derden (artikel 10 lid 2 sub g Wob) zwaarder vindt wegen dan het belang van openbaarmaking van deze tekstdelen.

De onleesbaar gemaakte tekstdelen zijn per weigeringsgrond voorzien van de volgende lettercoderingen:

2E = eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

2C = opsporing en vervolging van strafbare feiten

2D = de inspectie, controle en het toezicht door bestuursorganen

Daar waar in/bij onleesbaar gemaakte tekst melding wordt gemaakt van 'privéaangelegenheid' is bovendien ook de uitzonderingsbepaling ex artikel 10 lid 2 sub g Wob van toepassing op basis waarvan onevenredige benadeling van derden wordt voorkomen.

Motivering

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 10 lid 2 sub e Wob)

A. Persoonsgegevens van derden

Om herleidbaarheid naar natuurlijke personen van derden te voorkomen worden de namen en indien van toepassing de parafen en handtekeningen onleesbaar gemaakt. Zo wordt voorkomen dat personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel ongewenst contact te zoeken in de privésfeer.

Datum: 21 december 2020
Ons kenmerk: 8030140/2

B. Persoonsgegevens van ambtenaren

Volgens vaste jurisprudentie van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2009:BJ5104 en ECLI:NL:RVS:2012:BY7303) kan waar het gaat om het beroepshalve functioneren van een persoon, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders als het gaat om het openbaar maken van namen. Namen zijn persoonsgegevens en het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaarmaking daarvan verzetten. Daarbij speelt de functie van de betrokkene een rol. Daarbij is bepalend of deze personen (ambtenaren) zijn die uit hoofde van hun functie reeds in de openbaarheid treden.

Dat is het geval voor ambtenaren die naar hun aard een functie vervullen waarbij zij buiten toe treden (zoals communicatie-medewerkers) en door het bestuursorgaan gemandateerde ambtenaren (de uitoefening van de mandaatbevoegdheid vereist dat de naam van de ambtenaar en diens gedeeltelijke handtekening controleerbaar op het document staan).

Het geldt tevens voor ambtenaren die een functie vervullen waardoor ze naar buiten toe treden, zoals projectleiders en projectmanagers. Ingeval een ambtenaar niet in een functie naar buiten toe treedt, kunnen wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10 lid 2 sub e Wob) afwegen tegen het belang van openbaarmaking.

C. Wat valt er allemaal onder persoonsgegevens?

Informatie wordt op grond van de Wob voor een ieder openbaar gemaakt. Informatie moet dus zorgvuldig gecontroleerd worden op de aanwezigheid van persoonsgegevens. Bij persoonsgegevens gaat het niet alleen om de naam en adresgegevens, maar ook om gegevens waarmee een persoon (eenvoudiger) kan worden geïdentificeerd, zoals het kenteken (en soms merk en kleur) van een auto, de handtekening, een paraaf, een direct telefoonnummer, een direct e-mailadres, de functieomschrijving of een tekstdeel zoals "ik woon in het hoekhuis met de rode garagedeur".

De opsporing en vervolging van strafbare feiten (artikel 10 lid 2 sub c Wob) en de inspectie, controle en het toezicht door bestuursorganen (artikel 10 lid 2 sub d Wob)

Een aantal tekstdelen bestaan gedeeltelijk uit operationele en tactische informatie. Als deze informatie openbaar wordt gemaakt geeft dit in algemene zin inzicht in de wijze waarop de driehoek voorbereidingen treft en inschattingen maakt voor de aanpak van een dergelijke openbare ordeverstoringen. Die informatie kan gebruikt worden door de voor de ordeverstoringen verantwoordelijke personen. Dit kan ertoe leiden dat de straf- en bestuursrechtelijke handhaving, het optreden, het toezicht en de uitvoering van Gemeente, Openbaar Ministerie en Politie gehinderd, beperkt of minder effectief wordt. Bepaalde teksten en/of begrippen geven daarin ongewenst. In samenspraak met de politie heb ik daarom besloten de tekstdelen die daarop zien niet openbaar te maken.

Datum: 21 december 2020
Ons kenmerk: 8030140/2

Verstrekkingsvorm

De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten zullen u separaat in PDF-bestanden op digitale wijze Via Pleio worden toegezonden.

Contactpersoon

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van deze brief of de behandeling van dit WOB-verzoek dan kunt u telefonisch of via de e-mail, secretariaatwob.nl contact opnemen met het organisatieonderdeel Veiligheid.

Hoogachtend,
De burgemeester van Utrecht
Namens deze,



P.C. van Doorn
Manager Juridische zaken

NB: In verband met de aanpak van het Coronavirus werkt de gemeente Utrecht deze periode zoveel mogelijk digitaal en thuis. Wob-besluiten worden daarom digitaal ondertekend door middel van "ValidSign".

Bezwaar

Vindt u het besluit om bepaalde reden onjuist?

Als u vindt dat het besluit onjuist is, dan kunt u bezwaar maken. U kunt uw bezwaar digitaal indienen. Daarvoor kunt u alleen gebruik maken van het door de gemeente beschikbaar gestelde digitale formulier. Dit vindt u op www.utrecht.nl/bezwaar. U kunt het bezwaar niet per e-mail insturen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen aan de burgemeester, respectievelijk het college van Utrecht.

Het adres is:

Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Zorg er voor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

- Uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
- Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van dat besluit of stuur een kopie daarvan mee;
- De reden waarom u vindt dat het besluit onjuist is.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat – gelet op de betrokken belangen – vereist, eveneens een voorlopige voorziening vragen aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden Nederland, afdeling bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor het in behandeling nemen van een dergelijk verzoek bent u griffierecht aan de rechtbank verschuldigd.