

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 6 augustus 2019 14:48
Aan: [REDACTED]@indepraktijk.com'
Onderwerp: Schade auto 11-07-2019 ons kenmerk 2019.0679 - 6604109

Geachte heer [REDACTED]

Uw schademelding hebben wij in goede orde ontvangen en is geregistreerd onder kenmerk 2019.0679 - 6604109.

Wij vinden het vervelend voor u dat u schade heeft gereden met uw auto. Het hek waar u tegenaan bent gereden kan door verscheidene oorzaken zijn omgevallen, het kan zijn dat het omver is gereden, opzij geduwd is of bijvoorbeeld is omgegooid door derden. Even los van de vraag of het hekwerk aan de gemeente Utrecht toebehoort, het feit dat een hekwerk omgevallen op het wegdek ligt houdt niet in dat de Gemeente Utrecht aansprakelijk kan worden gehouden voor schade door bijvoorbeeld een aanrijding.

Het betreft een overmachtssituatie waarbij niet kan worden verlangd dat de oorzaak na constatering direct wordt weggenomen.

Wij wijzen aansprakelijkheid af, het spijt ons u niet beter te kunnen informeren.
Wij adviseren u de schade te melden bij uw autoverzekeraar.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 030 - [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Financien
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



[REDACTED]

Van: [REDACTED]@indepraktijk.com>
Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 16:54
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED] / Gemeente Utrecht Schade d.d. 11 juli 2019 [REDACTED]@utrecht.nl [D20190502_I10848004]
Bijlagen: Factuur.pdf

Geachte heer [REDACTED]

In antwoord op uw schrijven d.d. 6 augustus jl. informeer ik u als volgt.

Anders dan u namens de gemeente heeft doen stellen kan in casu de gemeente Utrecht wel degelijk om meerdere redenen (risico-)aansprakelijk worden gehouden voor (o.a.) schade aan mijn auto:

Primair is het gebruikte hek naar aard ongeschikt om als (solitair) wegafzetting te fungeren.

Immers is een (drang)hek gebruikt dat aan beide zijden aan ander hekwerk dient te worden bevestigd wil het hek niet omvallen.

Subsidiair is - ik verwijs naar de toegezonden foto's - een defect hekwerk gebruikt; o.a. was de poot defect als gevolg waarvan het hek heel eenvoudig omvalt.

Alleen al vanwege het feit dat het hek ook na 11 juli nog meerdere keren is omgevallen - dagelijks een keer of drie (..) - is eens te meer een bevestiging dat een ondeugdelijk hek(werk) is gebruikt. Het herhaald omvallen van het hek is overigens zowel door mijzelf, als door meerdere kantoorgenoten geconstateerd.

Het moet mij overigens van het hart dat ook na mijn melding op 11 juli door gemeente geen enkele actie is ondernomen. Willens en wetens heeft de gemeente m.i. een zeer gevaarlijke situatie laten voortduren.

Of het hekwerk aan de gemeente Utrecht toebehoort is niet relevant, nu de gemeente Utrecht aansprakelijk kan worden gehouden voor de door haar ingeschakelde derden (en de goederen die door derden daarbij zijn gebruikt).

Overigens lees ik in uw bericht niet dat de goederen niet van de gemeente zouden zijn. Laat u zich daarover nog gemotiveerd uit?

Ik persisteer mitsdien nadrukkelijk bij mijn eerdere aansprakelijkheidstelling.

De schade aan mijn auto is begroot op € 3.000,-- ik mag u dienaangaande verwijzen naar de bijlage.

Voorts informeer ik u dat ik als zelfstandig gevestigd advocaat mijn tijdsbesteding welke is gemoeid met deze kwestie, eveneens op de gemeente wens te verhalen. Mijn uurtarief bedraagt [REDACTED] exclusief BTW, ik mag u van verzoeken van het vorenstaande goede nota te nemen.

Mocht u onverhoopt persisteren bij uw afwijzing, dan schakel ik juridische bijstand in en houd ik u/de gemeente aansprakelijk voor de (verdere) kosten daarvan.

Is het zinvol op korte termijn te overleggen over het vervolg (regeling dan wel rechtsmaatregelen) en belt u mij in dat geval ?

In afwachting verblijft,

Met vriendelijke groet,



B Maliesingel 22
3581 BG Utrecht
P Postbus 14197
3508 SG Utrecht

T +31 (0) [redacted]
F +31 (0) [redacted]
I www.indepraktijk.com
E [redacted]@indepraktijk.com

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de (rechts) persoon aan welke het is gericht. Het kan vertrouwelijke of alleen voor deze bestemde informatie bevatten, die niet mag worden geopenbaard. Als dit bericht niet voor u bestemd is, mag u de ontvangen informatie niet lezen, gebruiken, verspreiden of kopiëren. Als u dit bericht abusievelijk heeft ontvangen, gelieve u het te verwijderen en contact op te nemen met de afzender.


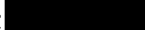
This message is intended only for the person or entity to which it is addressed and may contain confidential and/or privileged information, the disclosure of which is prohibited. If you are not the intended recipient you may not read, use, disseminate or copy the information transmitted. If you have received this message in error, please contact the sender and delete the material from any computer.

Advocaten in de Praktijk is een kostenmaatschap waarbij iedereen afzonderlijk voor eigen rekening en risico werkzaam is. Uitsluitend de advocaat of de vennootschap met wie een overeenkomst tot dienstverlening is aangegaan, kan aansprakelijk zijn. KvK Utrecht

Please consider your environmental responsibility before printing this e-mail.



Industrieweg 12 • 6702 DR Wageningen

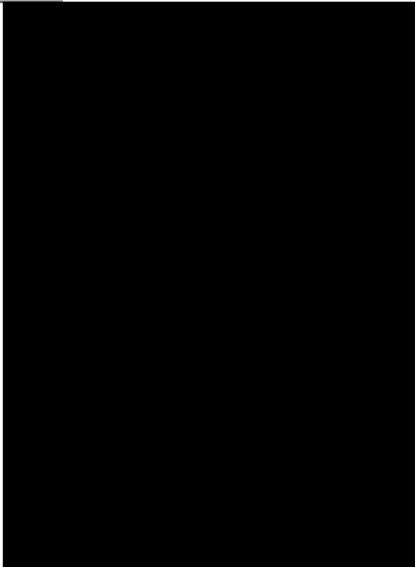
Merk/Type : JAGUAR F-TYPE
Kenteken : 
Km stand : 


Betreft : Onderhoud/reparatie auto

Datum : 22-07-2019

FACTUUR

Faktuumr : 24260

Omschrijving	Aantal	Prijs	Bedrag
Schadereparatie			
Voorbumper, zijskirt rechts, deur rechts.			
Kosten vervangen vervoer per dag			
De-montage			
Herstellen deur en voorbumper			
Spuiten voorbumper			
Spuiten deur			
Spuiten zijskirt rechts			
Spuiten achterscherm			
Uitspuiten motorkap			
Uitspuiten spatbord rechtsvoor			
Onderkant bitumen bijwerken			
Klein materiaal			
Milieu kosten			

Totaal bedrag exclusief €: 
21% B.T.W. over 2.481,50 €:

Te betalen €: 3.002,62

BETAALTERMIJN: 14 DAGEN: na factuurdatum

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 13 augustus 2019 16:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Schade auto 11-07-2019 ons kenmerk 2019.0679 - 6604109
Bijlagen: 1.pdf; 2.pdf; een_schade_melden_6604109.pdf; [REDACTED] - Gem. utrecht.pdf

Beste collega's,

Zie onderstaand verzoek, [REDACTED] verwijst me naar jullie.

We worden aansprakelijk gesteld door dhr [REDACTED] Hij heeft op de kruising Parkstraat/Maliesingel thv nr 22 een omgevallen hekwerk geraakt met zijn auto. Zie bijgesloten melding.

Is die situatie aldaar bekend bij jullie? Wordt daar gewerkt in opdracht van de gemeente? Zouden er daar hekwerken omver hebben gelegen en zijn deze van de Gemeente Utrecht?

Dank alvast voor de reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 030 - [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Financien
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 13 augustus 2019 14:46
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schade auto 11-07-2019 ons kenmerk 2019.0679 - 6604109

Hoi [REDACTED]

Wij hebben hier geen werkzaamheden gehad waarbij wij een drang hek hebben gebruikt
Wel is hier een project gaande, hiervoor kan je het beste [redacted] benaderen of [redacted] van
stads ingenieurs

Maar even een opmerking zijn wij verantwoordelijk voor obstakels die bv door derde zijn verplaatst of
wordt dit meegenomen in de overweging van toekennen

Hoop dat we je veler hebben kunnen helpen
Mochten er nog vragen zijn dan horen we die graag

Met vriendelijke groet,

[redacted]

T 030 [redacted]
[redacted]@utrecht.nl
www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Wijkonderhoud en Service

Postbus 8375
3503 RJ Utrecht



Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 13 augustus 2019 10:15
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Schade auto 11-07-2019 ons kenmerk 2019.0679 - 6604109

Beste collega's,

We worden aansprakelijk gesteld door dhr [redacted] Hij heeft op de kruising Parkstraat/Maliesingel thv nr
22 een omgevallen hekwerk geraakt met zijn auto. Zie bijgesloten melding.

Is die situatie aldaar bekend bij jullie? Wordt daar gewerkt in opdracht van de gemeente? Zouden er
daar hekwerken omver hebben gelegen en zijn deze van de Gemeente Utrecht?

Dank alvast voor de reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

T 030 - [redacted]
[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Financien
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 13 augustus 2019 6:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schade auto 11-07-2019 ons kenmerk 2019.0679 - 6604109

Beste:

Malibaan Parkstraat valt niet onder mijn district maar is Oost Noordoost

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 030- [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Gebied West/Binnenstad
Dinsdag t/m vrijdag



Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 12 augustus 2019 16:02
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Schade auto 11-07-2019 ons kenmerk 2019.0679 - 6604109

Beste collega's,

We worden aansprakelijk gesteld door dhr [REDACTED] Hij heeft op de kruising Parkstraat/Maliesingel thv nr 22 een omgevallen hekwerk geraakt met zijn auto. Zie bijgesloten melding.

Is die situatie aldaar bekend bij jullie? Wordt daar gewerkt in opdracht van de gemeente? Zouden er daar hekwerken omver hebben gelegen en zijn deze van de Gemeente Utrecht?

Dank alvast voor de reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 030 - [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Financien
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



[REDACTED]

Van: [REDACTED]@indepraktijk.com>
Verzonden: woensdag 14 augustus 2019 15:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED] / Gemeente Utrecht Schade d.d. 11 juli 2019 (D20190502) [D20190502_I10956740]
Bijlagen: Scan19081414390.pdf
Urgentie: Hoog

Betreft:
Dossier:

Geachte heer [REDACTED]

In vervolg op mijn schrijven d.d. 7 augustus 2019 informeer ik u in opgenoemde aangelegenheid als volgt.

Bijgevoegd treft u een foto van een afzettingsbord/hekwerk, zoals thans wordt gebruikt op de Maliesingel te Utrecht.

In tegenstelling tot het (drang)hek dat - eveneens op de Maliesingel - is gebruikt in de week van 11 juli 2019, is het hekwerk op de foto *wel* geschikt om als wegafzetting te fungeren.

In het kader van mijn eerdere aansprakelijkheid stel ik vast dat er kennelijk meerdere soorten hekwerken in gebruik zijn.

Naast het feit dat het mij juist lijkt u op het vorenstaande wijzen rijst bij mij tevens de vraag wat de grondslag vormt om t.b.v. een zelfde doel (afzetten weg) en op nagenoeg een zelfde locatie (2x Maliesingel) afwijkende hekken te gebruiken, kunt u mij dat namens de gemeente toelichten?

In afwachting,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



[REDACTED]

B Maliesingel 22	T +31 (0) [REDACTED]
3581 BG Utrecht	F +31 (0) [REDACTED]
P Postbus 14197	I www.indepraktijk.com
3508 SG Utrecht	E [REDACTED]@indepraktijk.com

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de (rechts) persoon aan welke het is gericht. Het kan vertrouwelijke of alleen voor deze bestemde informatie bevatten, die niet mag worden geopenbaard. Als dit bericht niet voor u bestemd is, mag u de ontvangen informatie niet lezen, gebruiken, verspreiden of kopiëren. Als u dit bericht abusievelijk heeft ontvangen, gelieve u het te verwijderen en contact op te nemen met de afzender.

This message is intended only for the person or entity to which it is addressed and may contain confidential and/or privileged information, the disclosure of which is prohibited. If you are not the intended recipient you may not read, use, disseminate or copy the information transmitted. If you have received this message in error, please contact the sender and delete the material from any computer.

Advocaten in de Praktijk is een kostenmaatschap waarbij iedereen afzonderlijk voor eigen rekening en risico werkzaam is. Uitsluitend de advocaat of de vennootschap met wie een overeenkomst tot dienstverlening is aangegaan, kan aansprakelijk zijn. KvK Utrecht

Please consider your environmental responsibility before printing this e-mail.

|

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 16 augustus 2019 12:08
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schade auto 11-07-2019 ons kenmerk 2019.0679 - 6604109

Dank voor je reactie [REDACTED]

[REDACTED] weet jij wie hier aan het werk is (geweest) en in wiens opdracht?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 030 - [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Financien
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 14 augustus 2019 8:04
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schade auto 11-07-2019 ons kenmerk 2019.0679 - 6604109

Goedemorgen,

De situatie is bij ons niet bekend. Wij zijn daar niet aan het werk.
Aan het stickertje op het hek zou het kunnen zijn dat het hek van de firma Agterberg is, maar gezien de kwaliteit van de foto kan ik dit niet met zekerheid zeggen.
Helaas kan ik je niet verder helpen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 030- [redacted]
[redacted]@utrecht.nl
www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Stadsingenieurs
Stadsplateau 1
maandag t/m vrijdag (tot medio 2025)

Postbus 8375
3503 RJ Utrecht



Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 13 augustus 2019 16:31
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Schade auto 11-07-2019 ons kenmerk 2019.0679 - 6604109

Beste collega's,

Zie onderstaand verzoek, [redacted] verwijst me naar jullie.

We worden aansprakelijk gesteld door dhr [redacted]. Hij heeft op de kruising Parkstraat/Maliesingel thv nr 22 een omgevallen hekwerk geraakt met zijn auto. Zie bijgesloten melding.

Is die situatie aldaar bekend bij jullie? Wordt daar gewerkt in opdracht van de gemeente? Zouden er daar hekwerken omver hebben gelegen en zijn deze van de Gemeente Utrecht?

Dank alvast voor de reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted signature]

T 030 - [redacted]
[redacted]@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Financien
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht





Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 13 augustus 2019 14:46
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schade auto 11-07-2019 ons kenmerk 2019.0679 - 6604109

Hoi [REDACTED]

Wij hebben hier geen werkzaamheden gehad waarbij wij een drang hek hebben gebruikt
Wel is hier een project gaande, hiervoor kan je het beste [REDACTED] benaderen of [REDACTED] van
stads ingenieurs

Maar even een opmerking zijn wij verantwoordelijk voor obstakels die bv door derde zijn verplaatst of
wordt dit meegenomen in de overweging van toekennen

Hoop dat we je verder hebben kunnen helpen
Mochten er nog vragen zijn dan horen we die graag

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 030 [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Wijkonderhoud en Service

Postbus 8375
3503 RJ Utrecht



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 13 augustus 2019 10:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Schade auto 11-07-2019 ons kenmerk 2019.0679 - 6604109

Beste collega's,

We worden aansprakelijk gesteld door dhr [REDACTED] Hij heeft op de kruising Parkstraat/Maliesingel thv nr 22 een omgevallen hekwerk geraakt met zijn auto. Zie bijgesloten melding.

Is die situatie aldaar bekend bij jullie? Wordt daar gewerkt in opdracht van de gemeente? Zouden er daar hekwerken omver hebben gelegen en zijn deze van de Gemeente Utrecht?

Dank alvast voor de reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 030 - [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Financien
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 13 augustus 2019 6:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schade auto 11-07-2019 ons kenmerk 2019.0679 - 6604109

Beste:

Malibaan Parkstraat valt niet onder mijn district maar is Oost Noordoost

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 030 - [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Gebied West/Binnenstad
Dinsdag t/m vrijdag



Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 12 augustus 2019 16:02
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Schade auto 11-07-2019 ons kenmerk 2019.0679 - 6604109

Beste collega's,

We worden aansprakelijk gesteld door dhr [REDACTED]. Hij heeft op de kruising Parkstraat/Maliesingel thv nr 22 een omgevallen hekwerk geraakt met zijn auto. Zie bijgesloten melding.

Is die situatie aldaar bekend bij jullie? Wordt daar gewerkt in opdracht van de gemeente? Zouden er daar hekwerken omver hebben gelegen en zijn deze van de Gemeente Utrecht?

Dank alvast voor de reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 030 - [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Financien
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 16 augustus 2019 14:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Schade auto 11-07-2019 door hekwerk Maliesingel/Parkstraat Utrecht ons kenmerk 2019.0679 - 6604109
Bijlagen: 1.pdf

Geachte heer/mevrouw,

De gemeente Utrecht wordt aansprakelijk gesteld voor schade als gevolg van een aanrijding met een omgevallen hekwerk op de kruising Parkstraat/Maliesingel t.h.v. nr. 22.

Volgens onze gegevens bent u daar werkzaam geweest. Is dat juist?
Is de situatie bekend bij u? Zie foto als bijlage.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 030 - [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Financien
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 16 augustus 2019 14:51
Aan: [REDACTED]@indepraktijk.com'
Onderwerp: RE: Schade auto 11-07-2019 ons kenmerk 2019.0679 - 6604109

Geachte heer [REDACTED]

In antwoord op uw schrijven d.d. 7 en 14 augustus 2019 deel ik u het volgende mede.

In uw email van 14 augustus jl. stelt u dat het hekwerk, waarvan u een foto meezond, wel geschikt zou zijn als wegafzetting en een "(drang)hek" niet. Graag ontvangen wij van een toelichting waarop deze stelling is gebaseerd en op grond van welke norm of voorschrift u deze stelling inneemt. Daarnaast vraagt u om een toelichting waarom er volgens u "afwijkende hekken" worden gebruikt. Als dat al het geval zou zijn verzoeken wij u ons om toe te lichten waarom dat volgens niet zou mogen en op grond welke rechtsgrond dat dat vervolgens niet zou mogen.

In uw email van 7 augustus stelt u: *"Anders dan u namens de gemeente heeft doen stellen kan in casu de gemeente Utrecht wel degelijk om meerdere redenen (risico-)aansprakelijk worden gehouden voor (o.a.) schade aan mijn auto:*

Primair is het gebruikte hek naar aard ongeschikt om als (solitair) wegafzetting te fungeren. Immers is een (drang)hek gebruikt dat aan beide zijden aan ander hekwerk dient te worden bevestigd wil het hek niet omvallen.

Subsidiair is - ik verwijs naar de toegezonden foto's - een defect hekwerk gebruikt; o.a. was de poot defect als gevolg waarvan het hek heel eenvoudig omvalt.

Alleen al vanwege het feit dat het hek ook na 11 juli nog meerdere keren is omgevallen - dagelijks een keer of drie (..) - is eens te meer een bevestiging dat een ondeugdelijk hek(werk) is gebruikt. Het herhaald omvallen van het hek is overigens zowel door mijzelf, als door meerdere kantoorgenoten geconstateerd.

Het moet mij overigens van het hart dat ook na mijn melding op 11 juli door gemeente geen enkele actie is ondernomen. Willens en wetens heeft de gemeente m.i. een zeer gevaarlijke situatie laten voortduren."

Waaruit blijkt dat het hekwerk niet uit zichzelf kan blijven staan en/of defect was? Is het hekwerk herhaaldelijk uit zichzelf omgevallen en waar blijkt dit volgens u uit? Is de Gemeente Utrecht op de hoogte gesteld van de situatie? U stelt dat de Gemeente Utrecht willens en wetens een zeer gevaarlijke situatie heeft laten voortduren. Graag ontvangen wij daarover uw bewijsstukken.

Wij onderzoeken momenteel met welk werk/project het hekwerk verband heeft, in wiens opdracht er is gewerkt en wie de eigenaar is van het hekwerk. Na ontvangst van deze informatie en uw reactie op bovenstaande vragen komen wij bij u op de zaak terug.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 030 - [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven

Financien
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 6 augustus 2019 14:48
Aan: [REDACTED]@indepraktijk.com'
Onderwerp: Schade auto 11-07-2019 ons kenmerk 2019.0679 - 6604109

Geachte heer [REDACTED]

Uw schademelding hebben wij in goede orde ontvangen en is geregistreerd onder kenmerk 2019.0679 - 6604109.

Wij vinden het vervelend voor u dat u schade heeft gereden met uw auto. Het hek waar u tegenaan bent gereden kan door verscheidene oorzaken zijn omgevallen, het kan zijn dat het omver is gereden, opzij geduwd is of bijvoorbeeld is omgegooid door derden. Even los van de vraag of het hekwerk aan de gemeente Utrecht toebehoort, het feit dat een hekwerk omgevallen op het wegdek ligt houdt niet in dat de Gemeente Utrecht aansprakelijk kan worden gehouden voor schade door bijvoorbeeld een aanrijding.

Het betreft een overmachtssituatie waarbij niet kan worden verlangd dat de oorzaak na constatering direct wordt weggenomen.

Wij wijzen aansprakelijkheid af, het spijt ons u niet beter te kunnen informeren.
Wij adviseren u de schade te melden bij uw autoverzekeraar.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 030 - [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Financien
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



[REDACTED]

Van: [REDACTED]@indepraktijk.com>
Verzonden: dinsdag 3 september 2019 14:41
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: schade auto d.d. 11-07-2019 uw kenmerk 2019.0679 [D20190502_I11300578]
Bijlagen: Scan19090314450.pdf

Geachte heer [REDACTED]

In vervolg op uw schrijven d.d. 16 augustus jl. informeer ik u als volgt.

Het hek dat is gebruikt om de Maliesingel ter hoogte van nr 22 ([REDACTED]) af te zetten, neemt om meerdere redenen een onaanvaardbaar hoog risico op een ongeval met zich mee. Immers, - zoals ik reeds eerder heb gesteld en zoals ook uit de meegezonden foto's blijkt - is het gebruikte hek enerzijds defect (de poot) en anderzijds is het hek naar aard ongeschikt, om (solitair staand) als wegafzetting te gebruiken.

Met verwijzing naar de aan u toegezonden foto's kunt u zelf ook zien dat de constructie van het gebruikte hek zodanig is, dat deze - gegeven de bevestigings mogelijkheden aan beide zijden - gekoppeld dient te worden andere (soortgelijke) hekken.

M.i. is een eenvoudig dranghek gebruikt, maar daar mogen de deskundigen zich t.z.t. over uitlaten.

Voorts behoeft het mijn inziens geen toelichting, dat de gemeente de verplichting (en de verantwoordelijkheid!) heeft, om een omleiding/ wegafzetting op veilige wijze te realiseren. Voorafgaand aan de werkzaamheden had derhalve (o.a.) gecontroleerd moeten worden of het hek bijv. (on)beschadigd is.

Kennelijk is dat niet gebeurd want het betreft - vide de roestvorming bij de beschadiging /schuine poot - oudere schade.

Aantoonbaar is evenmin een blijvende controle gerealiseerd gegeven het feit dat ook - N.B. - na mijn melding op 11 juli, het bord niet is vervangen noch gerepareerd. De gemeente Utrecht heeft derhalve willens en wetens een zeer gevaarlijke situatie dagenlang/de hele week laten voortduren.

Al met al acht ik het gebruik van een ondeugdelijk hek onrechtmatig hetgeen aansluit bij uw tweede vraag: het komt mij voor dat de gemeente uitsluitend hekwerk mag en kan gebruiken dat naar aard geschikt is om (solitair staand) als afzetting te gebruiken.

Nogmaals, in deze bijzondere situatie is dan ook nog eens sprake van een beschadigd hekwerk waarbij door de defecte poot/onderstel, het hek heel eenvoudig omvalt c.q. feitelijk wel moest omvallen. Door de beschadiging is het hek mitsdien eens te meer volkomen ongeschikt.

De gemeente Utrecht heeft derhalve een risico veroorzaakt en laten voortbestaan, welk risico zich heeft verwezenlijkt en heeft geleid tot de schade. Terzijde: gelukkig is de schade beperkt gebleven tot (uitsluitend) materiële schade. Ik moet er niet aan denken als een klein kind of ouder persoon dan wel fietser of bromfietser door deze hindernis ten val was gekomen.

Voor wat betreft uw vraag waaruit "het defect blijkt" mag ik toch (opnieuw) verwijzen naar de (kennelijk nog niet bekeken?) foto's, waaruit in redelijkheid toch onomstotelijk blijkt, dat de poot is beschadigd/fors verbogen.

Nogmaals, door de schuine/verbogen/defecte poot, kon het hekwerk niet goed uit zichzelf blijven staan hetgeen ook blijkt uit het telkens (uit zichzelf) omvallen. Meermaals hoorde en zag ik (net als enkele kantoorgenoten overigens) het hek omvallen, terwijl er geen omstanders/personen in de buurt waren: door (slechts) een zuchtje wind viel het hek al om.

De gemeente is direct door mij op de hoogte gesteld van de situatie vide de bevestigingsmail d.d. 11 juli jl. (vide bijgevoegde bevestiging mail).

Voor wat betreft uw onderzoek met welk werk/project het hekwerk verband heeft kan ik u laten weten dat de weg ten tijde van het ongeval is afgezet i.v.m. de kermis op de Maliebaan.

Wie de eigenaar is van het hekwerk en in wiens opdracht er is gewerkt, dienaangaande verneem ik graag of inmiddels uitsluitend is verkregen.

Tot slot mag ik er opnieuw op wijzen dat tijdsbesteding aan de afwikkeling van deze kwestie deel uitmaakt van de geleden en nog te lijden schade en derhalve - naast de hoofdsom - verhaald zal worden op de gemeente Utrecht.

Met het uurtarief bent u bekend, in het belang van de gemeente dan wel haar verzekeraar komt het mij voor deze kwestie adequaat af te wikkelen. Indien u daarentegen vragen gaat stellen "waarom het ene hek wel geschikt is en een dranghek niet" wil ik mij best verder verdiepen in wettelijke bepalingen rond deze materie, echter het behoeft geen toelichting dat dit niet bijdraagt aan een beperking van de schade.....

In afwachting verblijft,
met vriendelijke groet,



B Maliesingel 22	T +31 (0) [redacted]
3581 BG Utrecht	F +31 (0) [redacted]
P Postbus 14197	I www.indepraktijk.com
3508 SG Utrecht	E [redacted]@indepraktijk.com

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de (rechts) persoon aan welke het is gericht. Het kan vertrouwelijke of alleen voor deze bestemde informatie bevatten, die niet mag worden geopenbaard. Als dit bericht niet voor u bestemd is, mag u de ontvangen informatie niet lezen, gebruiken, verspreiden of kopiëren. Als u dit bericht abusievelijk heeft ontvangen, gelieve u het te verwijderen en contact op te nemen met de afzender.

This message is intended only for the person or entity to which it is addressed and may contain confidential and/or privileged information, the disclosure of which is prohibited. If you are not the intended recipient you may not read, use, disseminate or copy the information transmitted. If you have received this message in error, please contact the sender and delete the material from any computer.

Please consider your environmental responsibility before printing this e-mail.

Van: noreply@utrecht.nl
Aan: [REDACTED]@indepraktijk.com
Datum: donderdag, 11 juli 2019 10:40
Onderwerp: Melding



Gemeente Utrecht

Geachte heer/mevrouw [REDACTED]

Wij hebben uw melding ontvangen.

Betreft:

Categorie: 05 Verkeer

Subcategorie: 02 Verkeersborden en straatnaamborden

Toelichting melder: KCC [REDACTED] de melder heeft schade opgelopen door een verkeersbord die op de grond ligt het is een verbod bord dat je er niet in mag. het bord lag al plat voor dat de melder schaden kreeg, graag z.s.m. het bord herstellen zo dat er geen andere ongelukken meer gebeuren

Locatie: nabij Maliesingel22

Uw melding is geregistreerd onder zaaknummer: 6588541

Hebt u vragen over uw melding? Neem dan contact met ons op via telefoonnummer 14030. Om uw vraag snel te beantwoorden vragen wij uw zaaknummer bij de hand te houden.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Utrecht

Tijdstip van versturen: 11-07-2019 om 10:40:39

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 10 september 2019 13:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Schade auto 11-07-2019 ons kenmerk 2019.0679 - 6604109
Bijlagen: 2.pdf; 1.pdf; [REDACTED] - Gem. utrecht.pdf; een_schade_melden_6604109.pdf; Scan19090314450.pdf

Goedemorgen [REDACTED]

Via [REDACTED] kom ik bij jou terecht, wellicht kun je me verder helpen.

Het gaat om een schade waarbij een auto tegen een omliggend hek is aangereden. We worden aansprakelijk gesteld door dhr [REDACTED]. Hij heeft op de kruising Parkstraat/Maliesingel thv nr 22 een omgevallen hekwerk geraakt met zijn auto. Zie bijgesloten melding. Claimant heeft ook melding gemaakt bij de gemeente dat het hekwerk omver lag. Volgens dhr [REDACTED] zou het gaan om een hekwerk dat op de Maliesingel stond ten tijde van een kermis. Uit navraag bij Stadsbedrijven blijkt dat er geen projecten of werkzaamheden met afzethekken ter plaatse zijn geweest.

Om te kunnen beoordelen of de gemeente aansprakelijk kan worden gehouden voor de schade is het van belang om te weten van wie het hekwerk is, in wiens opdracht het is geplaatst en welke partij het dan heeft geplaatst.

Kun jij dit misschien achterhalen? Hoor graag van je, dank alvast.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 030 - [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Financien
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 10 september 2019 8:37

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Schade auto 11-07-2019 ons kenmerk 2019.0679 - 6604109

Hoi [REDACTED]

Het gaat hier denk ik om de piekenkermis

Wij maken deze schoon maar wij plaatsen vanuit W&S geen hekken

Dit loopt volgens mijn via vergunningen misschien kan [REDACTED] je hier mee verder helpen

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 030 [REDACTED]

[REDACTED]@utrecht.nl

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Wijkonderhoud en Service

Postbus 8375
3503 RJ Utrecht



Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 10 september 2019 8:27

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Schade auto 11-07-2019 ons kenmerk 2019.0679 - 6604109

Goedemorgen [REDACTED]

Ik kom nog even terug op onderstaande zaak. [REDACTED] en [REDACTED] kunnen me helaas niet verder helpen, de situatie is bij hen niet bekend.

Van de claimant krijg ik de info dat de straat afgezet zou zijn geweest i.v.m. een kermis. Is dat bij je bekend?

Is de bewuste wegafzetting door de gemeente geplaatst?

Claimant heeft ook een melding gedaan van het omgevallen hek, zie bijlage.

Dank alvast voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 030 - [REDACTED]

██████████@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Financien
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: ██████████
Verzonden: dinsdag 13 augustus 2019 14:46
Aan: ██████████
CC: ██████████
Onderwerp: RE: Schade auto 11-07-2019 ons kenmerk 2019.0679 - 6604109

Hoi ██████████

Wij hebben hier geen werkzaamheden gehad waarbij wij een drang hek hebben gebruikt
Wel is hier een project gaande, hiervoor kan je het beste ██████████ benaderen of ██████████ van
stads ingenieurs

Maar even een opmerking zijn wij verantwoordelijk voor obstakels die bv door derde zijn verplaatst of
wordt dit meegenomen in de overweging van toekennen

Hoop dat we je verder hebben kunnen helpen
Mochten er nog vragen zijn dan horen we die graag

Met vriendelijke groet,

██████████

T 030 ██████████
██████████@utrecht.nl
www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Wijkonderhoud en Service

Postbus 8375
3503 RJ Utrecht





Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 13 augustus 2019 10:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Schade auto 11-07-2019 ons kenmerk 2019.0679 - 6604109

Beste collega's,

We worden aansprakelijk gesteld door dhr [REDACTED]. Hij heeft op de kruising Parkstraat/Maliesingel thv nr 22 een omgevallen hekwerk geraakt met zijn auto. Zie bijgesloten melding.

Is die situatie aldaar bekend bij jullie? Wordt daar gewerkt in opdracht van de gemeente? Zouden er daar hekwerken omver hebben gelegen en zijn deze van de Gemeente Utrecht?

Dank alvast voor de reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 030 - [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Financien
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 13 augustus 2019 6:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schade auto 11-07-2019 ons kenmerk 2019.0679 - 6604109

Beste:

Malibaan Parkstraat valt niet onder mijn district maar is Oost Noordoost

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

T 030- [Redacted]
[Redacted]@utrecht.nl
www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Gebied West/Binnenstad
Dinsdag t/m vrijdag



Van: [Redacted]

Verzonden: maandag 12 augustus 2019 16:02

Aan: [Redacted]

Onderwerp: Schade auto 11-07-2019 ons kenmerk 2019.0679 - 6604109

Beste collega's,

We worden aansprakelijk gesteld door dhr [Redacted]. Hij heeft op de kruising Parkstraat/Maliesingel thv nr 22 een omgevallen hekwerk geraakt met zijn auto. Zie bijgesloten melding.

Is die situatie aldaar bekend bij jullie? Wordt daar gewerkt in opdracht van de gemeente? Zouden er daar hekwerken omver hebben gelegen en zijn deze van de Gemeente Utrecht?

Dank alvast voor de reactie.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

T 030 - [Redacted]
[Redacted]@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Financien
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 10 september 2019 8:13
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Schade auto 11-07-2019 door hekwerk Maliesingel/Parkstraat Utrecht ons kenmerk 2019.0679 - 6604109
Bijlagen: 1.pdf
Urgentie: Hoog

Geachte heer/mevrouw,

Zie onderstaand verzoek. Wilt u ons op korte termijn informeren?

Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 030 - [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Financien
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 16 augustus 2019 14:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Schade auto 11-07-2019 door hekwerk Maliesingel/Parkstraat Utrecht ons kenmerk 2019.0679 - 6604109

Geachte heer/mevrouw,

De gemeente Utrecht wordt aansprakelijk gesteld voor schade als gevolg van een aanrijding met een omgevallen hekwerk op de kruising Parkstraat/Maliesingel t.h.v. nr. 22.

Volgens onze gegevens bent u daar werkzaam geweest. Is dat juist?
Is de situatie bekend bij u? Zie foto als bijlage.

Met vriendelijke groet,



T 030 - [redacted]
[redacted]@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Financien
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht





































AMSTERDAM
1117-1118 1119-1120

1117-1118

P



















Een schade melden

Zaaknummer 6604109

Datum:16-07-2019

Tijd:17:03:09

Uw gegevens

Persoonsgegevens	
Aanhef	De heer
Voorletter(s)	■
Tussenvoegsel(s)	
Achternaam	■
Geboortedatum	■■■■■

Adresgegevens	
Straatnaam	■■■■■
Huisnummer	■
Huisletter	
Huisnummertoevoeging	
Postcode	■■■■■
Woonplaats	UTRECHT

Aanvullende gegevens	
Telefoonnummer	■■■■■
Telefoonnummer (mobiel)	
E-mailadres	■■■■@indepraktijk.com

Hebt u zelf schade opgelopen of uw bedrijf, instelling of organisatie?	Ik zelf

Rekeningnummer

- foto's van het object of situatie die de schade heeft veroorzaakt.
- foto's van de locatie waar de schade is ontstaan.
- foto's van de schade.
- ondertekende getuigenverklaringen (pdf, 240 kB, indien getuigen aanwezig).
- een herstelofferte of reparatienota.
- Schade veroorzaakt door een voertuig van de gemeente? Dan is een volledig ingevuld Europees schadeformulier (aanrijdingsformulier) verplicht.
- rapport van een schade-expert.
- proces-verbaal van de politie.

Toegevoegde bijlage(n)	Toegevoegde bestanden:
	• [REDACTED] - Gem. utrecht.pdf
	• 1.pdf
	• 2.pdf

Algemene Verordening Gegevensbescherming

In het schadeformulier hebben wij gevraagd om uw persoonsgegevens. Deze gegevens gebruiken wij alleen voor de afhandeling van uw schadeclaim. Om de schadeclaim goed te kunnen behandelen, is het in sommige gevallen nodig dat wij uw relevante gegevens delen met onze assurantiemakelaar en/of met schade-experts. Wilt u meer weten over uw

rechten? Kijk op www.utrecht.nl/privacy. Hier vindt u (onder de kop “toezicht op privacy”) ook de contactgegevens van de Functionaris voor gegevensbescherming.



Gemeente Utrecht

Getuigenverklaring

Zo werkt het:

- Elke getuige vult een aparte verklaring in
- Vul de verklaring zo volledig mogelijk in
- Vergeet niet te ondertekenen en het zaaknummer of schadedatum te vermelden
- Mail een scan/foto van de verklaring naar risicobeheer@utrecht.nl.
- Of stuur de ingevulde en ondertekende verklaring op naar:
Gemeente Utrecht, Unit Risicobeheer
Postbus 10080
3505 AB Utrecht
- Het is mogelijk dat u van ons een verzoek ontvangt om aanvullende informatie of bewijsstukken aan te leveren.

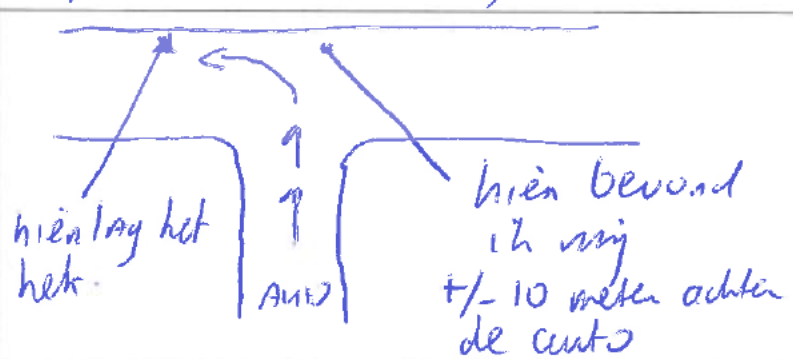
Algemene Verordening Gegevensbescherming

In deze getuigenverklaring vragen wij om uw persoonsgegevens. Deze gegevens gebruiken wij alleen voor de afhandeling van de schadeclaim. Om de schadeclaim goed te kunnen behandelen, is het in sommige gevallen nodig dat wij uw relevante gegevens delen met onze assurantiemakelaar en/of met schade-experts. Wilt u meer weten over uw rechten? Kijk op www.utrecht.nl/privacy. Hier vindt u (onder de kop "toezicht op privacy") ook de contactgegevens van de Functionaris voor gegevensbescherming.

Zaaknummer of schadedatum	6588541	
GEGEVENS GETUIGE		
Naam		<input type="radio"/> man <input checked="" type="radio"/> vrouw
Adres		
Postcode/woonplaats	Utrecht	
Telefoonnummer	06	
E-mailadres	@hotmail.com	
Geboortedatum		
Welke relatie heeft u met de benadeelde?	<input checked="" type="radio"/> geen <input type="radio"/> anders, namelijk.....	



Gemeente Utrecht

IK VERKLAAR DAT IK HET VOLGENDE HEB GEZIEN EN/OF GEHOORD	
Datum en tijdstip van het voorval	11-07-2019 +/- 10:00 uur
Adres/locatie (omschrijf zo exact mogelijk of voeg foto's toe)	Matiësingel / Parkstraat ↳ t.h.v. nr 22
Plaats	Utrecht
Ter hoogte van (b.v. huisnummer)	22
Kenteken (indien voertuigschade)	
Korte omschrijving van de gebeurtenis	Hekwerk ligt plat op wegdek en is door auto geraakt. Hek lag half op weg, half op fietspad
Waar was u op het moment dat het voorval plaatsvond?	Op de Matiësingel
Wilt u hiernaast een situatieschets maken van wat u gezien heeft?	
Hebt u verder nog iets gezien wat eventueel van belang kan zijn voor de afwikkeling van de schade?	neen
<input checked="" type="checkbox"/> Ik heb alles juist en eerlijk ingevuld. ja	
Datum:	15 juli 2019
Plaats:	Utrecht
Handtekening:	

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@heuvelhoesch.nl>
Verzonden: donderdag 12 september 2019 9:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schade auto 11-07-2019 door hekwerk Maliesingel/Parkstraat Utrecht ons kenmerk 2019.0679 - 6604109
Bijlagen: 1.pdf

Geachte heer [REDACTED]

Na navraag gedaan te hebben bij diverse projectleiders en uitvoerders blijkt dat geen van allen werkzaamheden hebben uitgevoerd op de door u genoemde locatie.
Tevens geven zij aan dat wij een ander soort dranghek gebruiken als op de foto te zien is.
Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



☎: 0412 - [REDACTED]
✉: [REDACTED]@heuvelhoesch.nl
🌐: www.heuvelhoesch.nl

| Van den Heuvel Aannemingsbedrijf B.V. | Kruishoekstraat 13 | Heesch | Postbus 31 | 5384 ZG Heesch |
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming krijgen dit bericht te lezen. Gebruik door anderen dan geadresseerde(n) is verboden. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en kan binnen het bereik vallen van een geheimhoudingsplicht en een verschoningsrecht.

Van: [REDACTED]@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 10 september 2019 8:13
Aan: Receptie - [REDACTED]@heuvelhoesch.nl>
Onderwerp: FW: Schade auto 11-07-2019 door hekwerk Maliesingel/Parkstraat Utrecht ons kenmerk 2019.0679 - 6604109
Urgentie: Hoog

Geachte heer/mevrouw,

Zie onderstaand verzoek. Wilt u ons op korte termijn informeren?

Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 030 - [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Interne Bedrijven
Financien
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 16 augustus 2019 14:43
Aan: [REDACTED]@heuvelheesch.nl
Onderwerp: Schade auto 11-07-2019 door hekwerk Maliesingel/Parkstraat Utrecht ons kenmerk 2019.0679 - 6604109

Geachte heer/mevrouw,

De gemeente Utrecht wordt aansprakelijk gesteld voor schade als gevolg van een aanrijding met een omgevallen hekwerk op de kruising Parkstraat/Maliesingel t.h.v. nr. 22.

Volgens onze gegevens bent u daar werkzaam geweest. Is dat juist?
Is de situatie bekend bij u? Zie foto als bijlage.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 030 - [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Financien
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 18 september 2019 13:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Vraag zaak 6588541 ons kenmerk 2019.0679 - 6604109
Bijlagen: Scan19090314450.pdf; [REDACTED] - Gem. utrecht.pdf; een_schade_melden_6604109.pdf; 2.pdf; 1.pdf

Urgentie: Hoog
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Beste [REDACTED],

Via zaak 6588541 zie ik dat jij destijds de melding hebt behandeld, ik hoop dat je me verder kunt helpen.

We worden aansprakelijk gesteld voor een autoschade. Dhr [REDACTED] is met zijn auto tegen een omgevallen hek gereden.
Zie ook bijgesloten melding en de aansprakelijkstelling met bijlagen.

Is daar gewerkt in opdracht van de gemeente? Zouden er daar hekwerken omver hebben gelegen en zijn deze eigendom van de Gemeente Utrecht?
Kun je me iets vertellen over de situatie ter plaatse ten tijde van de aanrijding?

Dank alvast voor de reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 030 - [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Financien
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



[REDACTED]

Van: [REDACTED]@indepraktijk.com>
Verzonden: vrijdag 20 september 2019 16:06
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: schade auto d.d. 11-07-2019 kenmerk 2019.0679 [D20190502_I11300578]

Mag ik per omgaande de contact gegevens van uw leidinggevende? [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Datum: vrijdag, 20 september 2019 15:56
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: schade auto d.d. 11-07-2019 kenmerk 2019.0679 [D20190502_I11300578]

Geachte heer [REDACTED]

Uw bericht is in goede orde ontvangen.

U stelt dat “het gebruikte hek naar aard ongeschikt is om als (solitair) wegafzetting te fungeren”. Wilt u onderbouwen waarom u deze mening bent toegedaan en een dergelijk hekwerk niet “solitair” gebruikt zou mogen worden. Omdat de mogelijkheid bestaat meerdere hekwerken aan elkaar te koppelen zou volgens u een hekwerk niet alleenstaand mogen worden gebruikt? Graag ontvangen wij overtuigend bewijs voor uw stelling. Het door u vermelde defect aan het hekwerk is overigens voor ons niet duidelijk herleidbaar op de foto en evenmin is aangetoond dat dit defect zou leiden tot het eenzijdig en zonder invloed van buitenaf kunnen omvallen van het hekwerk. Tevens blijkt niet wanneer het defect zou zijn ontstaan en welke invloed de gemeente hierop überhaupt zou kunnen hebben uitoefenen. Uw melding over het omgevallen hekwerk dateert overigens van na de schade.

Dat het hekwerk na 11 juli nog meerdere keren zou zijn omgevallen, bevestigt niet dat er een ondeugdelijk hek(werk) zou zijn gebruikt. Het kan voorkomen dat wegafzettingen of hekwerken door weggebruikers worden verwijderd, opzij geschoven of worden omgeduwd om toch toegang te verkrijgen tot een afgezet weggedeelte. Uw stelling dat door de gemeente geen actie zou zijn ondernomen wordt nog onderzocht, maar het ontstaan van uw schade is gelegen voorafgaand aan de melding. Hetgeen u tracht aan te tonen door te stellen dat de gemeente geen actie zou hebben ondernomen is ons niet duidelijk.

Het weggedeelte was niet vrij en u had als bestuurder het hekwerk, zeker gelet op de grootte en kleur, kunnen opmerken. Hierdoor is er sprake van een eenzijdige aanrijdingsschade waarvoor u een andere partij niet aansprakelijk kunt houden.

Of het hekwerk aan de gemeente Utrecht toebehoort wordt nog onderzocht, maar is volgens u “niet relevant nu de gemeente Utrecht aansprakelijk kan worden gehouden voor de door haar ingeschakelde derden (en de

goederen die door derden daarbij zijn gebruikt).” Wij merken op dat art. 6:171 BW toepassing mist voor de overheid.

Wij handhaven ons afwijzend standpunt.

Op de nog openstaande vragen komen wij op korte termijn terug.

Met vriendelijke groet,



T 030 - [redacted]
[redacted]@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Financien
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [redacted]@indepraktijk.com]

Verzonden: woensdag 18 september 2019 12:14

Aan: [redacted]

Onderwerp: Fwd: schade auto d.d. 11-07-2019 uw kenmerk 2019.0679 [D20190502_I11300578]

Urgentie: Hoog

Betreft: Fwd: schade auto d.d. 11-07-2019 uw kenmerk 2019.0679 [D20190502_I11300578]
Dossier: [REDACTED] / Gemeente Utrecht Schade d.d. 11 juli 2019 (D20190502)

Geachte heer [REDACTED]

Mag ik thans per omgaande op mijn mail van ruim 14 dagen geleden vernemen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



mr. [REDACTED]

B Maliesingel 22 T +31 (0) [REDACTED]
3581 BG Utrecht F +31 (0) [REDACTED]
P Postbus 14197 I www.indepraktijk.com
3508 SG Utrecht E [REDACTED]@indepraktijk.com

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de (rechts) persoon aan welke het is gericht. Het kan vertrouwelijke of alleen voor deze bestemde informatie bevatten, die niet mag worden geopenbaard. Als dit bericht niet voor u bestemd is, mag u de ontvangen informatie niet lezen, gebruiken, verspreiden of kopiëren. Als u dit bericht abusievelijk heeft ontvangen, gelieve u het te verwijderen en contact op te nemen met de afzender.

This message is intended only for the person or entity to which it is addressed and may contain confidential and/or privileged information, the disclosure of which is prohibited. If you are not the intended recipient you may not read, use, disseminate or copy the information transmitted. If you have received this message in error, please contact the sender and delete the material from any computer.

Advocaten in de Praktijk is een kostenmaatschap waarbij iedereen afzonderlijk voor eigen rekening en risico werkzaam is. Uitsluitend de advocaat of de vennootschap met wie een overeenkomst tot dienstverlening is aangegaan, kan aansprakelijk zijn. KvK Utrecht

Please consider your environmental responsibility before printing this e-mail.

Van: [REDACTED]

Datum: dinsdag, 3 september 2019 14:40

Aan: [REDACTED]@utrecht.nl

Onderwerp: schade auto d.d. 11-07-2019 uw kenmerk 2019.0679 [D20190502_I11300578]

Geachte heer [REDACTED]

In vervolg op uw schrijven d.d. 16 augustus jl. informeer ik u als volgt.

Het hek dat is gebruikt om de Maliesingel ter hoogte van nr 22 (mijn kantooradres) af te zetten, neemt om meerdere redenen een onaanvaardbaar hoog risico op een ongeval met zich mee.

Immers, - zoals ik reeds eerder heb gesteld en zoals ook uit de meegezonden foto's blijkt - is het gebruikte hek enerzijds defect (de poot) en anderzijds is het hek naar aard ongeschikt, om (solitair staand) als wegafzetting te gebruiken.

Met verwijzing naar de aan u toegezonden foto's kunt u zelf ook zien dat de constructie van het gebruikte hek zodanig is, dat deze - gegeven de bevestigings mogelijkheden aan beide zijden - gekoppeld dient te worden andere (soortgelijke) hekken.

M.i. is een eenvoudig dranghek gebruikt, maar daar mogen de deskundigen zich t.z.t. over uitlaten.

Voorts behoeft het mijn inziens geen toelichting, dat de gemeente de verplichting (en de verantwoordelijkheid!) heeft, om een omleiding/ wegafzetting op veilige wijze te realiseren.

Voorafgaand aan de werkzaamheden had derhalve (o.a.) gecontroleerd moeten worden of het hek bijv. (on)beschadigd is.

Kennelijk is dat niet gebeurd want het betreft - vide de roestvorming bij de beschadiging /schuine poot - oudere schade.

Aantoonbaar is evenmin een blijvende controle gerealiseerd gegeven het feit dat ook - N.B. - na mijn melding op 11 juli, het bord niet is vervangen noch gerepareerd. De gemeente Utrecht heeft derhalve willens en wetens een zeer gevaarlijke situatie dagenlang/de hele week laten voortduren.

Al met al acht ik het gebruik van een ondeugdelijk hek onrechtmatig hetgeen aansluit bij uw tweede vraag: het komt mij voor dat de gemeente uitsluitend hekwerk mag en kan gebruiken dat naar aard geschikt is om (solitair staand) als afzetting te gebruiken.

Nogmaals, in deze bijzondere situatie is dan ook nog eens sprake van een beschadigd hekwerk waarbij door de defecte poot/onderstel, het hek heel eenvoudig omvalt c.q. feitelijk wel moest omvallen. Door de beschadiging is het hek mitsdien eens te meer volkomen ongeschikt.

De gemeente Utrecht heeft derhalve een risico veroorzaakt en laten voortbestaan, welk risico zich heeft verwezenlijkt en heeft geleid tot de schade. Terzijde: gelukkig is de schade beperkt gebleven tot (uitsluitend) materiële schade. Ik moet er niet aan denken als een klein kind of ouder persoon dan wel fietser of bromfietser door deze hindernis ten val was gekomen.

Voor wat betreft uw vraag waaruit "het defect blijkt" mag ik toch (opnieuw) verwijzen naar de (kennelijk nog niet bekeken?) foto's, waaruit in redelijkheid toch onomstotelijk blijkt, dat de poot is beschadigd/fors verbogen.

Nogmaals, door de schuine/verbogen/defecte poot, kon het hekwerk niet goed uit zichzelf blijven staan hetgeen ook blijkt uit het telkens (uit zichzelf) omvallen. Meermaals hoorde en zag ik (net als enkele kantoorgenoten overigens) het hek omvallen, terwijl er geen omstanders/personen in de buurt waren: door (slechts) een zuchtje wind viel het hek al om.

De gemeente is direct door mij op de hoogte gesteld van de situatie vide de bevestigingsmail d.d. 11 juli jl. (vide bijgevoegde bevestiging mail).

Voor wat betreft uw onderzoek met welk werk/project het hekwerk verband heeft kan ik u laten weten weten dat de weg ten tijde van het ongeval is afgezet i.v.m. de kermis op de Maliebaan.

Wie de eigenaar is van het hekwerk en in wiens opdracht er is gewerkt, dienaangaande verneem ik graag of inmiddels uitsluitsel is verkregen.

Tot slot mag ik er opnieuw op wijzen dat tijdsbesteding aan de afwikkeling van deze kwestie deel uitmaakt van de geleden en nog te lijden schade en derhalve - naast de hoofdsom - verhaald zal worden op de gemeente Utrecht.

Met het uurtarief bent u bekend, in het belang van de gemeente dan wel haar verzekeraar komt het mij voor deze kwestie adequaat af te wikkelen. Indien u daarentegen vragen gaat stellen "waarom het ene hek wel geschikt is en een dranghek niet" wil ik mij best verder verdiepen in wettelijke bepalingen rond deze materie, echter het behoeft geen toelichting dat dit niet bijdraagt aan een beperking van de schade.....

In afwachting verblijft,
met vriendelijke groet,





B Maliesingel 22 T +31 ([REDACTED]
3581 BG Utrecht F +31 ([REDACTED]
P Postbus 14197 I www.indepraktijk.com
3508 SG Utrecht E [REDACTED]@indepraktijk.com

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de (rechts) persoon aan welke het is gericht. Het kan vertrouwelijke of alleen voor deze bestemde informatie bevatten, die niet mag worden geopenbaard. Als dit bericht niet voor u bestemd is, mag u de ontvangen informatie niet lezen, gebruiken, verspreiden of kopiëren. Als u dit bericht abusievelijk heeft ontvangen, gelieve u het te verwijderen en contact op te nemen met de afzender.

This message is intended only for the person or entity to which it is addressed and may contain confidential and/or privileged information, the disclosure of which is prohibited. If you are not the intended recipient you may not read, use, disseminate or copy the information transmitted. If you have received this message in error, please contact the sender and delete the material from any computer.

Please consider your environmental responsibility before printing this e-mail.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 23 september 2019 10:11
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vraag zaak 6588541 ons kenmerk 2019.0679 - 6604109
Bijlagen: Scan19090314450.pdf; [REDACTED] - Gem. utrecht.pdf; een_schade_melden_6604109.pdf; 2.pdf; 1.pdf; [REDACTED] - Eneco Warnte

Urgentie: Hoog
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Ha [REDACTED]

Op 11.07.2019 was SB (nog) niet aan het werk op de Maliesingel e.o. Eneco wel, zie:

<https://www.duic.nl/algemeen/werkzaamheden-tolsteegsingel-waren-niet-te-combineren/>

Kan dus zo maar een wegafzetting van (de aannemer van) ENECO zijn. Je zou [REDACTED] eens kunnen vragen.

Anders vrees ik dat dit de bekende spelt in de hooiberg is....

Groet,

[REDACTED]

T (030) [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Directiezaken
Tractieweg 2
[REDACTED]
ma. t/m vr.

Postbus 8375
3503 RJ Utrecht



Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 19 september 2019 8:04
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vraag zaak 6588541 ons kenmerk 2019.0679 - 6604109

Urgentie: Hoog
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hoi [REDACTED]

Weet jij iets hier vanaf ?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 030 - [REDACTED]
M [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
BORG, Civiele techniek
tractieweg 1
[REDACTED]
maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag



Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 18 september 2019 14:08
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vraag zaak 6588541 ons kenmerk 2019.0679 - 6604109
Urgentie: Hoog
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Ik wil graag jullie hulp mannen

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 030- [REDACTED]
M [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
BORG, Civiele techniek
ma.di.wo.do.



Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 18 september 2019 13:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Vraag zaak 6588541 ons kenmerk 2019.0679 - 6604109
Urgentie: Hoog
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Beste [REDACTED]

Via zaak 6588541 zie ik dat jij destijds de melding hebt behandeld, ik hoop dat je me verder kunt helpen.

We worden aansprakelijk gesteld voor een autoschade. Dhr [REDACTED] is met zijn auto tegen een omgevallen hek gereden.
Zie ook bijgesloten melding en de aansprakelijkstelling met bijlagen.

Is daar gewerkt in opdracht van de gemeente? Zouden er daar hekwerken omver hebben gelegen en zijn deze eigendom van de Gemeente Utrecht?
Kun je me iets vertellen over de situatie ter plaatse ten tijde van de aanrijding?

Dank alvast voor de reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 030 - 28 [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Financien
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 24 september 2019 10:32
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vraag zaak 6588541 ons kenmerk 2019.0679 - 6604109
Bijlagen: een_schade_melden_6604109.pdf; 1.pdf; 2.pdf

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Goedemorgen [REDACTED]

Wil je me een kopie van de vergunning voor de "pieken-kermis" mailen?

We worden aansprakelijk gesteld voor een schade die waarschijnlijk thuishoort bij de organisatie van het evenement.

Ik wil graag weten welke partijen verantwoordelijk zijn/eigenaar zijn van het bewuste hekwerk.

Zie ter info bijgesloten schademelding.

Alvast bedankt voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 030 - [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Financien
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 24 september 2019 7:36
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vraag zaak 6588541 ons kenmerk 2019.0679 - 6604109
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

[REDACTED],

Tip. Vraag bij [REDACTED] (VTH) een kopie van de evenementenvergunning op. Daarin staat ook standaard dat wij niet aansprakelijk zijn voor schade. Mocht je vastlopen, bel dan met (aannemer) [REDACTED]: 06-[REDACTED]. SB kent in deze zaak geen directe betrokkenheid.

Groet,

[REDACTED]

T (030-[REDACTED])
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Directiezaken
Tractieweg 2
[REDACTED]
ma. t/m vr.

Postbus 8375
3503 RJ Utrecht



Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 23 september 2019 14:46
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vraag zaak 6588541 ons kenmerk 2019.0679 - 6604109
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Ha [REDACTED]

Dank voor je bijspringen in deze kwestie.

Claimant laat de zaak inmiddels escaleren dus er staat wel wat druk op. Graag ontvang ik de gegevens van de organisatie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 030 - [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Financien
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 23 september 2019 14:40
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vraag zaak 6588541 ons kenmerk 2019.0679 - 6604109
Urgentie: Hoog
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hek/bord is geplaatst door fa. Agterberg i.o.v 'Pieken kermis' op de Maliebaan. VTH geeft hiervoor ieder jaar de vergunning af. Volgens [REDACTED] is de organisatie zelf verantwoordelijk voor de (weg)afzettingen en staat dit ook zo in de vergunning. Dus ff kijken met welke info [REDACTED] komt.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 23 september 2019 11:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vraag zaak 6588541 ons kenmerk 2019.0679 - 6604109
Urgentie: Hoog
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

[REDACTED]

Gaat om afzetting van de maliebaan kermis, [REDACTED] is er mee bezig.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 030 - [REDACTED]
M [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
BORG, Civiele techniek
tractieweg 1
[REDACTED]

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag



Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 18 september 2019 14:08
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vraag zaak 6588541 ons kenmerk 2019.0679 - 6604109
Urgentie: Hoog
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Ik wil graag jullie hulp mannen

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 030- [REDACTED]
M [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
BORG, Civiele techniek
ma.di.wo.do.



Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 18 september 2019 13:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Vraag zaak 6588541 ons kenmerk 2019.0679 - 6604109
Urgentie: Hoog
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Beste [REDACTED]

Via zaak 6588541 zie ik dat jij destijds de melding hebt behandeld, ik hoop dat je me verder kunt helpen.

We worden aansprakelijk gesteld voor een autoschade. Dhr [REDACTED] is met zijn auto tegen een omgevallen hek gereden.

Zie ook bijgesloten melding en de aansprakelijkstelling met bijlagen.

Is daar gewerkt in opdracht van de gemeente? Zouden er daar hekwerken omver hebben gelegen en zijn deze eigendom van de Gemeente Utrecht?

Kun je me iets vertellen over de situatie ter plaatse ten tijde van de aanrijding?

Dank alvast voor de reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 030 - [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Financien
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 26 september 2019 9:25
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: schade auto d.d. 11-07-2019 kenmerk 2019.0679 - 6604109

Geachte heer [REDACTED]

Als aanvulling op ons emailbericht van vrijdag 20 september jl. delen wij u het volgende mede. Wij gaven aan dat we nog zouden terugkomen op de openstaande vragen. Inmiddels lijkt met betrekking tot het bewuste hekwerk meer duidelijkheid te zijn ontstaan ten aanzien van het eigendom.

In verband met het "30^e Maliebaan Festival" is vergunning verleend aan organisatie "Buro de Kermisgids" voor het uitvoeren van het evenement.
Buro de Kermisgids zal waarschijnlijk de afzettingen voor dit evenement hebben uitgevoerd en/of door een aannemer hebben laten uitvoeren. Deze werkzaamheden zijn niet door de Gemeente Utrecht uitgevoerd. Er zijn bij ons geen andere projecten of werkzaamheden op de bewuste locatie bekend waarbij een dergelijk hekwerk zou kunnen zijn gebruikt.
De contactgegevens van Buro de Kermisgids zijn:

*Buro de Kermisgids
Maatschapslaan 33
2404 CL ALPHEN AAN DEN RIJN*

Over uw verzoek voor de contactgegevens van mijn leidinggevende kan ik u als volgt informeren. Ik heb mijn leidinggevende hierover geïnformeerd, zijn contactgegevens zijn:

*Dhr. W. Velema
Hoofd IB Financiën*

T 030 - [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl/

*Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Financiën
maandag, dinsdag, woensdag, donderdag*

*Postbus 16200
3500 CE Utrecht*

Ik heb dhr. Velema ook als geadresseerde toegevoegd in dit emailbericht.

Ik ga er van uit u met deze informatie van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 030 - [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Interne Bedrijven
Financien
Stadsplateau 1

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [redacted]@indepraktijk.com]

Verzonden: woensdag 25 september 2019 16:35

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: schade auto d.d. 11-07-2019 kenmerk 2019.0679 [D20190502_I11300578]

Urgentie: Hoog

Betreft: RE: schade auto d.d. 11-07-2019 kenmerk 2019.0679 [D20190502_I11300578]

Dossier: Hesen / Gemeente Utrecht Schade d.d. 11 juli 2019 (D20190502)

Geachte heer [redacted]

Thans nogmaals het verzoek mij per omgaande de contact gegevens van uw leidinggevende te verstrekken.

In afwachting,
hoogachtend,

[redacted]



mr [redacted]

B Maliesingel 22
3581 BG Utrecht
P Postbus 14197
3508 SG Utrecht

T +31 (0) [redacted]
F +31 (0) [redacted]
I www.indepraktijk.com
E [redacted]@indepraktijk.com

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de (rechts) persoon aan welke het is gericht. Het kan vertrouwelijke of alleen voor deze bestemde informatie bevatten, die niet mag worden geopenbaard. Als dit bericht niet voor u bestemd is, mag u de ontvangen informatie niet lezen, gebruiken, verspreiden of kopiëren. Als u dit bericht abusievelijk heeft ontvangen, gelieve u het te verwijderen en contact op te nemen met de afzender.

This message is intended only for the person or entity to which it is addressed and may contain confidential and/or privileged information, the disclosure of which is prohibited. If you are not the intended recipient you may not read, use, disseminate or copy the information transmitted. If you have received this message in error, please contact the sender and delete the material from any computer.

Advocaten in de Praktijk is een kostenmaatschap waarbij iedereen afzonderlijk voor eigen rekening en risico werkzaam is. Uitsluitend de advocaat of de vennootschap met wie een overeenkomst tot dienstverlening is aangegaan, kan aansprakelijk zijn. KvK Utrecht

Please consider your environmental responsibility before printing this e-mail.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 27 december 2019 14:21
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED] / Gemeente Utrecht Schade d.d. 11 juli 2019 uw kenemrk 2019.0679 - 6604109 [D20190502_I13502814]

Geachte heer [REDACTED]

Uw brief van 17 december jl. ontvingen wij in goede orde. Wij kunnen u als volgt berichten:

- Uw WOB-verzoek is in behandeling genomen. Hierover ontvangt u een separaat bericht of u heeft dit bericht inmiddels wellicht al ontvangen.
- De behandeling van uw schademelding hebben wij overgedragen aan onze verzekeringsmakelaar AON te Rotterdam. Daarover ontvangt u van AON bericht.

Wij gaan er van uit u hiermede voldoen te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
T 030 - [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Financien
Stadsplateau 1
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [REDACTED]@indepraktijk.com]
Verzonden: dinsdag 17 december 2019 9:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Hesens / Gemeente Utrecht Schade d.d. 11 juli 2019 uw kenemrk 2019.0679 [D20190502_I13502814]

Betreft:
Dossier: (D20190502)

Geachte heren Velema,
Geachte heer [REDACTED]
Geachte heer [REDACTED]

In opgenoemde aangelegenheid mag ik verwijzen naar bijgevoegd schrijven.

In afwachting verblijft,
hoogachtend,

[REDACTED]



B Maliesingel 22
3581 BG Utrecht
P Postbus 14197
3508 SG Utrecht

T +31 (0) [redacted]
F +31 (0) [redacted]
I www.indepraktijk.com
E [redacted]@indepraktijk.com

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de (rechts) persoon aan welke het is gericht. Het kan vertrouwelijke of alleen voor deze bestemde informatie bevatten, die niet mag worden geopenbaard. Als dit bericht niet voor u bestemd is, mag u de ontvangen informatie niet lezen, gebruiken, verspreiden of kopiëren. Als u dit bericht abusievelijk heeft ontvangen, gelieve u het te verwijderen en contact op te nemen met de afzender.

This message is intended only for the person or entity to which it is addressed and may contain confidential and/or privileged information, the disclosure of which is prohibited. If you are not the intended recipient you may not read, use, disseminate or copy the information transmitted. If you have received this message in error, please contact the sender and delete the material from any computer.

Advocaten in de Praktijk is een kostenmaatschap waarbij iedereen afzonderlijk voor eigen rekening en risico werkzaam is. Uitsluitend de advocaat of de vennootschap met wie een overeenkomst tot dienstverlening is aangegaan, kan aansprakelijk zijn. KvK Utrecht

Please consider your environmental responsibility before printing this e-mail.

PER EMAIL:

Gemeente Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

DATUM 17 december 2019

ONS KENMERK D20190502

EMAIL [REDACTED]@indepraktijk.com

INZAKE [REDACTED] / Gemeente Utrecht

UW KENMERK 2019.0679-6604109

Schade d.d. 11 juli 2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij reageer ik op uw e-mail van 26 september jl. In welke e-mail u o.a. heeft doen stellen dat het hek geen eigendom is van de gemeente en evenmin in opdracht van, cq verantwoordelijkheid van, de gemeente is geplaatst. Waarschijnlijk is het hek geplaatst in opdracht van "Buro de Kermisgids" mede om die reden is aansprakelijkheid afgewezen.

Hieronder zal ik toelichten dat het vorenstaande niets afdoet aan de aansprakelijkheid van de gemeente.

Gang van zaken

Allereerst wil ik erop wijzen dat het mij bijzonder stoort dat eerst om allerlei aanvullende informatie is gevraagd over (o.a.) het gebrek aan het hek, waarop - na een aantal maanden - plotseling het standpunt is ingenomen dat de gemeente niet de aansprakelijke partij zou betreffen. Ik acht geschetste handelwijze niet alleen onzorgvuldig en klachtwaardig maar voor alles een miskenning van het feit dat de gemeente ingevolge artikel 6:174, tweede jo. zesde lid BW aangemerkt moet worden als eigenaar van het betreffende hek, tenzij de gemeente het tegendeel bewijst. Met andere woorden; de bewijslast van het feit dat de gemeente niet de eigenaar van het hek is, ligt bij u.

Verzekering

Tevens is nog aldoor de vraag onbeantwoord gebleven of de gemeente verzekerd is voor de door mij geclaimde schade en of mijn claim bij uw verzekeraar is (aan)gemeld. Ik mag verzoeken mij per omgaande te berichten o.a. teneinde te voorkomen, dat onderhavige discussie straks ook nog een keer met uw verzekeraar gevoerd dient te worden.

BEZOEK Maliesingel 22, 3581 BG Utrecht

TELEFOON +31 [REDACTED]

INTERNET www.indepraktijk.com

POST Postbus 14197, 3508 SG Utrecht

FAX +31 [REDACTED]

KvK Utrecht 30286931

Derdengelden IBAN: [REDACTED]

De aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag waarop de afgesloten aansprakelijkheidsverzekering aanspraak geeft, vermeerderd met het eigen risico onder die verzekering. Bij opzet of bewuste roekeloosheid van de advocaat geldt de beperking niet. Een kopie van de huidige polis met voorwaarden ligt ter inzage bij ons secretariaat te Utrecht. Advocaten in de Praktijk is een kostenmaatschap waarbij iedereen afzonderlijk voor eigen rekening en risico werkzaam is. Uitsluitend de advocaat of de vennootschap met wie een overeenkomst tot dienstverlening is aangegaan, kan aansprakelijk zijn.

Risicoaansprakelijkheid wegbeheerder ex. 6:174 BW

De gemeente draagt primair op grond van 6:174 BW een risicoaansprakelijkheid voor schade die is ontstaan door gebreken aan openbare wegen, zoals in geval de Maliesingel, waarvoor zij als wegbeheerder verantwoordelijk is. Conform lid 6 van dit artikel valt wordt onder de openbare weg ook de wegwitruiming begrepen. Dit omvat volgens de rechtspraak datgene wat met de verkeersfunctie van de weg te maken heeft. Men zie in dit verband (o.a.) de uitspraak van Rechtbank Arnhem van 29 januari 2003 (ECLI:NL:RBARN:2003:AF4542).

De onderhavige situatie is wezenlijk anders dan de situatie waarin er een los voorwerp op de weg ligt, dat verder geen onderdeel is van de (verkeersfunctie van de) weg. Immers in casu stond het hek op de weg teneinde de weg af te sluiten ten behoeve van de kermis die op de Maliebaan gehouden werd. Deze afsluiting als zodanig is onderdeel van de weg, wat maakt dat het hek zélf naar zijn aard ook deel uit maakt van de weg. De afsluiting van de weg, en daarmee het hek zelf, houdt bovendien verband met de verkeersfunctie van de weg. Daarmee is gegeven dat de gemeente aansprakelijk is voor een gebrek aan het hek, ook in het geval de gemeente geen eigenaar is van het hek en ook geen (directe) opdracht heeft gegeven tot plaatsen van het hek.

Schuldaansprakelijkheid ex. art. 6:162 BW

Subsidiair heeft de gemeente op grond van art. 6:162 BW een zorgplicht zowel t.a.v. evenementen die zij toestaat als de wegen die zij beheert. Het staat tevens buiten kijf dat het hier gaat om de afsluiting van een gemeentelijke weg als ook dat (slechts) met een gemeentelijke vergunning, deze kermis is toegestaan.

Op grond van deze voornoemde zorgplicht ligt het voor de hand dat de gemeente er dan zorg voor draagt dat deze afsluiting op een zorgvuldige wijze plaats vindt, onder meer door aan de vergunninghouder voorschriften te geven omtrent de wijze van afsluiten en te controleren op naleving van deze voorschriften.

Gebrek van het hek

Uit de door mij overlegde foto's en de daarop gegeven toelichting lijkt mij inmiddels evident dat zowel het hek op zichzelf, als het hek in de hoedanigheid van wegafsluiting, ondeugdelijk/gebrekig was. Op de foto's is duidelijk te zien dat de poot van het hek geroest/beschadigd en verbogen is. Hierdoor stond het hek onvoldoende stevig als gevolg waarvan het dagelijks meerdere keren bij het minste zuchtje wind al omviel.

Meerdere getuigen, waaronder kantoorgenoten, kunnen uit eigen waarneming bevestigen dat het hek, ook in de dagen na 11 juli nog meermaals is omgevallen. Alhoewel de overlegde foto's aan duidelijkheid niets te wensen overlaten kunnen verklaringen desgevraagd op schrift worden gesteld. Tevens is evident dat in geval van een gerechtelijke procedure ik e.e.a. als bewijsaanbod zal doen.

Ik wil hier nogmaals benadrukken dat voor de aansprakelijkheid van de gemeente op grond van art. 6:174 BW niet is vereist dat de gemeente kennis had van dit gebrek. Ook voor de voornoemde aansprakelijkheid op grond van art. 6:162 is dat niet vereist, omdat de gemeente ook aansprakelijk is in het geval van onzorgvuldige vergunningverlening of onvoldoende toezicht.

Aansprakelijkheid kermisexploitant

U stelt dat het waarschijnlijk de kermisexploitant is geweest die het hek heeft geplaatst.

Als dit al zo is, is het aan u om aan te tonen dat de kermisexploitant eigenaar van het hek was, althans opdracht heeft gegeven tot het plaatsen daarvan.

Niettemin ben ik wel bereid om de aansprakelijkheid van de kermisexploitant te onderzoeken. Daarvoor heb ik echter wel informatie nodig. De enige manier om die te verkrijgen is via een WOB verzoek bij uw gemeente. Daarbij zou ik dan de beschikking moeten krijgen over de volledige vergunning, de eisen die de gemeente daarbij gesteld heeft op het gebied van verkeer, de wijze waarop hierover met de aanvrager is gecommuniceerd, eventueel door de gemeente genomen verkeersbesluiten en de wijze waarop de gemeente op al deze besluiten toezicht heeft gehouden.

WOB-verzoek

Onverminderd het voorgaande wil ik van u op grond van de WOB inzage van de volgende informatie:

- De volledige vergunning, de eisen die de gemeente daarbij gesteld heeft op het gebied van verkeer, de wijze waarop hierover met de aanvrager is gecommuniceerd, eventueel door de gemeente genomen verkeersbesluiten en de wijze waarop de gemeente op al deze besluiten toezicht heeft gehouden;
- Alle meldingen, klachten en aansprakelijkheidsstellingen en daaruit voortvloeiende correspondentie die in de breedste zin des woords verband houden met het evenement waarvoor u deze vergunning heeft verleend.

Deze informatie heb ik nodig om mijn vordering in een eventueel te voeren gerechtelijke procedure beter te kunnen onderbouwen. Ik begrijp daarnaast dat dit verzoek ook voor de gemeente het nodige werk met zich mee brengt. Bovendien kost het mij ook de nodige tijd, wat vervolgens weer als buitengerechtelijke incassokosten gevorderd zal worden. Indien wij echter tot een regeling/schikking van deze zaak komen, is deze informatie uiteraard niet nodig en kunt u mijn WOB-verzoek als niet geschreven beschouwen, ik ben er niet op uit om u/de gemeente nodeloos werk te verschaffen!

Verzoek

De totale schade bestaat onder meer uit de herstelkosten van de auto, conform de ingediende factuur vast te stellen op € 3.002,62, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 11 juli 2019.

Het schadebedrag dient te worden vermeerderd met de buitengerechtelijke incassokosten.

Ik mag u er op wijzen dat in een geval als deze in beginsel de werkelijk gemaakte incassokosten gevorderd kunnen worden, ook als deze werkzaamheden in eigen beheer uitgevoerd zijn.

Mijn uurtarief heb ik bij eerdere gelegenheid reeds kenbaar gemaakt, mijn tijdsbesteding – desgevraagd zal ik mijn urenspecificatie overleggen – bedraagt nochtans ruim 9 uren.

Ik ben bereid om, éénmalig en geheel onverplicht, de zaak tegen algehele finale kwijting af te doen middels betaling door de gemeente van een bedrag van € 4.500,00.

Betaling svp op bankrekeningnummer [REDACTED] ten name Stichting Derdengelden Advocaten in de Praktijk onder vermelding van dossiernummer D20190502.

Ik doe dit aanbod gestand voor een periode van 10 werkdagen na dagtekening dezes, waarna dit aanbod komt te vervallen en daar in rechte geen beroep op kan worden gedaan.

Mocht de gemeente Utrecht niet bereid zijn een minnelijke regeling te treffen en de aansprakelijkheid blijven afwijzen, dan behoud ik mij het recht voor om – na ontvangst van de informatie die ik in bovenstaande WOB-verzoek op heb gevraagd - een gerechtelijke procedure te entameren.

Onder voorbehoud van rechten en wesen verblijft,



Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Afdeling Vergunningen
Postadres Postbus 8406, 3503RK Utrecht
Telefoon 14030
www.utrecht.nl

Buro de Kermisgids

Behandeld door
Doorkiesnummer
E-mail
Bijlage(n)
Uw brief van 10-01-2019
Zaaknummer 5928753



Datum 8 maart 2019
Ons kenmerk HZ_EVM-19-01955
Onderwerp Vergunning evenement

Verzonden **08 MAART 2019**
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp
vermelden

Geachte

In antwoord op uw aanvraag van 10 januari 2019, deel ik u mede, dat er op grond van artikel 5:31 van de Algemene Plaatselijke Verordening van Utrecht een vergunning verleend wordt voor:

Evenement: 30e Maliebaan Festival
Datum evenement vrijdag 12 juli 2019 van 13.00 uur t/m 24:00 uur
en tijden evenement: zaterdag 13 juli 2019 van 13.00 uur t/m 24.00 uur
zondag 14 juli 2019 van 13.00 t/m 23.00 uur
maandag 15 juli 2019 van 13.00 uur t/m 23.00 uur
dinsdag 16 juli 2019 van 13.00 uur t/m 23.00 uur
Locatie evenement: Maliebaan en Malieblad te Utrecht
Datum opbouw: woensdag 10 juli 2019 vanaf 12.00 uur
Datum afbouw: vrijdag 19 juli 2019

Voor het in behandeling nemen van deze aanvraag bent u aan de gemeente Utrecht een legesbedrag van (vrij van BTW) verschuldigd. Daarnaast betaalt u € voor het maken van versterkt geluid. Verder bent u de gemeente Utrecht een bedrag aan huur verschuldigd van, exclusief BTW. Een factuur wordt u afzonderlijk toegezonden.

Ik behoud mij te allen tijde het recht voor om op grond van de openbare orde en veiligheid alsnog te besluiten deze vergunning in te trekken c.q. aanvullende voorschriften aan de vergunning te verbinden.

Aan deze vergunning zijn de in de bijlage opgenomen 'vergunningsvoorwaarden voor evenementen' verbonden. Deze voorwaarden laten verplichtingen van de vergunninghouder voortvloeiende uit andere wet- en regelgeving onverlet.

Voor het gebruik van de terreinen en gebouwen welke particulier eigendom zijn en niet de status openbare weg hebben, dient u te beschikken over toestemming van de eigenaar(s) en/of een gebruiksovereenkomst.

Tenslotte deel ik u mede, dat:

- a) de gemeente Utrecht in geen enkel geval aansprakelijk is voor enige schade, die het gevolg zou kunnen zijn van gebruikmaking van deze vergunning. Eventuele schade aan gemeente-eigendommen dient door u op eerste aanzegging aan de gemeente te worden vergoed.
- b) ik mij het recht voorbehoud de gestelde voorwaarden te wijzigen en aan te vullen, of wanneer naar mijn mening het algemeen belang dit vordert, deze vergunning in te trekken.
- c) van deze brief door mij afschriften zijn verzonden aan de Regiopolitie Utrecht, Brandweer, Reinigen en Inzamelen en het Wijkbureau.

Heeft u vragen?

Heeft u vragen, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED]

Vindt u het besluit om bepaalde reden onjuist?

Als u vindt dat het besluit onjuist is, dan kunt u digitaal bezwaar maken. Daarvoor kunt u alleen gebruik maken van het door de gemeente beschikbaar gestelde digitale formulier. Dit vindt u op www.utrecht.nl/bezwaar. U kunt het bezwaar niet per e-mail insturen.

Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen aan de burgemeester.

Het adres is:

Postbus 16200
3500 CE Utrecht

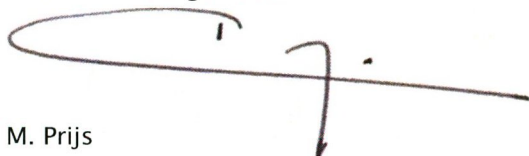
Zorgt u ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

- uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waar u overdag te bereiken bent;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld u hierbij de verzenddatum en het kenmerk van dat besluit of stuur een kopie daarvan mee;
- de reden waarom u vindt dat het besluit onjuist is.

Hoogachtend,

Namens de burgemeester,



M. Prijs
Hoofd Vergunningen