

ID	Uniek nummer	Boomsoort
1847605		Fraxinus excelsior
1848441		Fraxinus excelsior
1848547		Quercus robur
1853524		Populus nigra 'Italica'
1855637		Populus nigra 'Italica'
1855798		Acer campestre
1856699		Fraxinus excelsior
1856801		Fraxinus excelsior
1856891		Alnus glutinosa
1857399		Fraxinus excelsior
1868711		Acer campestre
1868759		Fraxinus excelsior
1871197		Acer campestre
1875472		Fraxinus excelsior
1890123		Fraxinus excelsior
1890568		Fraxinus excelsior
1890850		Fraxinus excelsior
1891703		Quercus robur
1895268		Fraxinus excelsior
1895995		Populus nigra 'Italica'
1897140		Quercus robur
1898241		Populus nigra 'Italica'
1899798		Quercus robur
1900335		Fraxinus excelsior
1900854		Quercus robur
1902467		Quercus robur
1907901		Fraxinus excelsior
1910626		Populus nigra 'Italica'
1912728		Fraxinus excelsior
1918049		Fraxinus excelsior
1919965		Fraxinus excelsior
1921059		Acer campestre
1921124		Populus nigra 'Italica'
1922172		Fraxinus excelsior
1924543		Fraxinus excelsior
1926063		Fraxinus excelsior
1931354		Quercus robur
1934702		Prunus padus
1937213		Quercus robur
1937844		Fraxinus excelsior
1938074		Fraxinus excelsior
1938810		Acer campestre
1943947		Alnus glutinosa
1945718		Quercus robur
1946547		Fraxinus excelsior
1949102		Quercus robur
1950339		Fraxinus excelsior
1953386		Populus nigra 'Italica'
1953799		Quercus robur

1954583		Fraxinus excelsior
1957159		Fraxinus excelsior
1957220		Quercus robur
1961770		Fraxinus excelsior
1961983		Quercus robur
1962112		Zelkova serrata
1964669		Fraxinus excelsior
1965709		Fraxinus excelsior
1968056		Populus nigra 'Italica'
1968600		Populus nigra 'Italica'
1968756		Fraxinus excelsior
1969279		Quercus robur
1981528		Fraxinus excelsior
1982438		Fraxinus excelsior
1982479		Fraxinus excelsior
1984654		Fraxinus excelsior
1984793		Fraxinus excelsior
1984927		Fraxinus excelsior
1987563		Populus nigra 'Italica'
1987945		Populus nigra 'Italica'
1988125		Fraxinus excelsior
1989987		Populus nigra 'Italica'
1990945		Quercus robur
1991035		Acer campestre
1992946		Quercus robur
1994632		Fraxinus excelsior
1996530		Fraxinus excelsior
1997528		Quercus robur
1997771		Quercus robur
1997907		Fraxinus excelsior
2002945		Quercus robur
2004068		Fraxinus excelsior
2005024		Alnus glutinosa
2005789		Fraxinus excelsior
2008562		Quercus robur
2013015		Quercus robur
1846974		Fraxinus excelsior
1847484		Quercus robur
1847501		Quercus robur
1849557		Juglans regia
1850198		Fraxinus excelsior
1850294		Fraxinus excelsior
1850947		Fraxinus excelsior
1851188		Fraxinus excelsior
1851796		Tilia tomentosa
1852889		Juglans regia
1853348		Fraxinus excelsior
1854585		Fraxinus excelsior
1855811		Fraxinus excelsior
1856113		Fraxinus excelsior

1856377		Quercus robur
1856831		Prunus padus
1857534		Juglans regia
1857761		Quercus robur
1858186		Quercus robur
1858880		Fraxinus excelsior
1859070		Fraxinus excelsior
1859168		Alnus glutinosa
1859674		Fraxinus excelsior
1861953		Quercus robur
1862002		Juglans regia
1862245		Quercus robur
1862680		Quercus robur
1865704		Quercus robur
1867535		Juglans regia
1867572		Fraxinus excelsior
1867836		Fraxinus excelsior
1867959		Juglans regia
1869691		Quercus robur
1870728		Fraxinus excelsior
1871022		Quercus robur
1872873		Quercus robur
1873447		Quercus robur
1873493		Alnus glutinosa
1875509		Salix alba
1876534		Fraxinus excelsior
1877386		Acer campestre
1877488		Fraxinus excelsior
1878704		Acer campestre
1879240		Quercus robur
1879710		Fraxinus excelsior
1879719		Juglans regia
1880198		Acer campestre
1880329		Tilia tomentosa
1881063		Alnus glutinosa
1881721		Juglans regia
1881932		Quercus robur
1882184		Fraxinus excelsior
1882391		Quercus robur
1885259		Fraxinus excelsior
1885416		Quercus robur
1885597		Fraxinus excelsior
1885831		Quercus robur
1886189		Quercus robur
1887418		Quercus robur
1888801		Fraxinus excelsior
1889395		Fraxinus excelsior
1889854		Fraxinus excelsior
1889917		Fraxinus excelsior
1889944		Quercus robur

1890260		Fraxinus excelsior
1890288		Quercus robur
1890993		Quercus robur
1891124		Juglans regia
1891204		Fraxinus excelsior
1891339		Sorbus aucuparia
1891857		Alnus glutinosa
1892840		Fraxinus excelsior
1893282		Quercus robur
1893708		Juglans regia
1893870		Tilia tomentosa
1894637		Quercus robur
1894912		Quercus robur
1896167		Fraxinus excelsior
1896937		Juglans regia
1897560		Aesculus hippocastanum 'Baumannii'
1898227		Fraxinus excelsior 'Westhof's Glorie'
1899872		Juglans regia
1900011		Alnus glutinosa
1900249		Fraxinus excelsior
1900938		Quercus robur
1901928		Quercus robur
1902536		Fraxinus excelsior
1902962		Quercus robur
1902990		Quercus robur
1903280		Quercus robur
1903562		Quercus robur
1906728		Quercus robur
1906752		Populus nigra 'Italica'
1907202		Quercus robur
1907977		Quercus robur
1908342		Quercus robur
1909199		Quercus robur
1909966		Alnus glutinosa
1911021		Alnus glutinosa
1913564		Fraxinus excelsior
1913741		Quercus robur
1914456		Fraxinus excelsior
1914777		Quercus robur
1914927		Fraxinus excelsior
1915112		Populus nigra 'Italica'
1915780		Quercus robur
1916074		Tilia x europaea
1916130		Fraxinus excelsior
1916446		Fraxinus excelsior
1917703		Quercus robur
1918074		Tilia x europaea
1918131		Juglans regia
1918461		Juglans regia
1920448		Fraxinus excelsior



1922333		Alnus glutinosa
1922754		Quercus robur
1922881		Quercus robur
1924218		Quercus robur
1924305		Quercus robur
1924381		Populus nigra 'Italica'
1925062		Quercus robur
1925912		Fraxinus excelsior
1926454		Acer campestre
1926603		Fraxinus excelsior
1927468		Juglans regia
1927814		Salix alba
1928003		Quercus robur
1928922		Quercus robur
1928976		Quercus robur
1929304		Populus nigra 'Italica'
1929568		Fraxinus excelsior
1930852		Fraxinus excelsior
1931219		Fraxinus excelsior
1932871		Quercus robur
1933829		Fraxinus excelsior
1934197		Quercus robur
1934730		Alnus glutinosa
1934789		Tilia x europaea
1935343		Alnus glutinosa
1935345		Quercus robur
1936151		Juglans regia
1936160		Fraxinus excelsior
1937675		Quercus robur
1937891		Quercus robur
1938113		Quercus robur
1938455		Tilia x europaea 'Euchlora'
1938473		Quercus robur
1939937		Quercus robur
1940230		Quercus robur
1940423		Tilia x europaea
1942009		Fraxinus excelsior
1943452		Quercus robur
1944219		Salix alba
1944357		Quercus robur
1945578		Juglans regia
1945931		Acer campestre
1946768		Juglans regia
1947024		Acer campestre
1947454		Juglans regia
1947711		Alnus glutinosa
1949482		Fraxinus excelsior
1949992		Fraxinus excelsior
1950076		Tilia tomentosa
1950382		Juglans regia

1951908		Quercus robur
1953097		Populus nigra 'Italica'
1953440		Fraxinus excelsior
1954133		Juglans regia
1955199		Quercus robur
1956582		Tilia tomentosa
1956709		Juglans regia
1957516		Fraxinus excelsior
1957561		Quercus robur
1958653		Quercus robur
1958914		Fraxinus excelsior
1958998		Quercus robur
1961049		Quercus robur
1962356		Salix alba
1962530		Quercus robur
1963277		Fraxinus excelsior
1963993		Quercus robur
1965562		Quercus robur
1965569		Fraxinus excelsior
1966874		Juglans regia
1967197		Quercus robur
1967800		Fraxinus excelsior
1970072		Juglans regia
1971193		Quercus robur
1972274		Quercus robur
1972611		Fraxinus excelsior
1972696		Quercus robur
1974165		Quercus robur
1974738		Quercus robur
1974778		Fraxinus excelsior
1974786		Fraxinus excelsior
1975485		Alnus glutinosa
1975576		Fraxinus excelsior
1977059		Quercus robur
1977203		Quercus robur
1977783		Fraxinus excelsior
1977889		Tilia x europaea
1978535		Alnus glutinosa
1979401		Quercus robur
1979953		Fraxinus excelsior
1979986		Alnus glutinosa
1981121		Fraxinus excelsior
1981334		Fraxinus excelsior
1981365		Quercus robur
1981418		Quercus robur
1983302		Alnus glutinosa
1984682		Fraxinus excelsior
1985061		Quercus robur
1986193		Tilia tomentosa
1987892		Quercus robur

1988704		Quercus robur
1989163		Quercus robur
1990110		Quercus robur
1991374		Salix alba
1991563		Quercus robur
1992542		Fraxinus excelsior
1993570		Quercus robur
1994553		Fraxinus excelsior
1994686		Juglans regia
1996607		Fraxinus excelsior
1997370		Juglans regia
1997936		Fraxinus excelsior
1998242		Populus nigra 'Italica'
1998610		Fraxinus excelsior
1998884		Quercus robur
1999037		Juglans regia
1999405		Fraxinus excelsior
1999967		Quercus robur
2000603		Quercus robur
2000847		Quercus robur
2000963		Fraxinus excelsior
2001407		Fraxinus excelsior
2003235		Quercus robur
2003594		Fraxinus excelsior
2003599		Juglans regia
2004841		Quercus robur
2005385		Salix alba
2005925		Fraxinus excelsior
2007520		Quercus robur
2008272		Populus nigra 'Italica'
2008839		Quercus robur
2008869		Tilia tomentosa
2009089		Populus nigra 'Italica'
2009119		Quercus robur
2011636		Alnus glutinosa
2014092		Alnus glutinosa
2014572		Quercus robur
2015122		Quercus robur
2016195		Quercus robur
2016347		Tilia tomentosa
2016463		Quercus robur
	10V	Acer campestre
	11V	Acer pseudoplatanus
	12V	Acer pseudoplatanus
	13V	Acer campestre
	14V	Quercus robur
	15V	Acer campestre
	16V	Acer campestre
	17V	Acer campestre
	18V	Acer pseudoplatanus

	19V	Acer campestre
	1V	Acer campestre
	20V	Acer pseudoplatanus
	21V	Quercus robur
	22V	Acer campestre
	23V	Fraxinus excelsior
	24V	Acer campestre
	25V	Acer campestre
	26V	Acer campestre
	27V	Alnus incana
	28V	Ulmus x hollandica
	29V	Alnus glutinosa
	2V	Fraxinus excelsior
	30V	Salix alba
	31V	Salix alba
	32V	Fraxinus excelsior
	33V	Fraxinus excelsior
	34V	Fraxinus excelsior
	35V	Fraxinus excelsior
	36V	Fraxinus excelsior
	37V	Alnus glutinosa
	38V	Salix alba
	3V	Alnus glutinosa
	4V	Alnus glutinosa
	5V	Betula pendula
	6V	Quercus robur
	7V	Fraxinus excelsior
	8V	Acer pseudoplatanus
	9V	Acer campestre

Nederlandse naam	Leeftijd	Stamdiameter	Kroondiameter
Gewone es	47	30	6
Gewone es	47	26	4
Zomereik	47	31	9
Italiaanse zwarte populier	47	57	6
Italiaanse zwarte populier	47	61	6
Spaanse aak	47	36	10
Gewone es	47	20	5
Gewone es	47	34	8
Grauwe els of Zwarte els	47	20	3
Gewone es	42	19	3
Spaanse aak	47	43	8
Gewone es	47	36	8
Spaanse aak	47	35	6
Gewone es	47	22	6
Gewone es	47	33	7
Gewone es	47	36	7
Gewone es	42	39	8
Zomereik	47	27	6
Gewone es	47	35	8
Italiaanse zwarte populier	47	57	6
Zomereik	47	25	3
Italiaanse zwarte populier	47	51	6
Zomereik	47	18	4
Gewone es	42	24	5
Zomereik	47	21	5
Zomereik	47	34	8
Gewone es	47	16	3
Italiaanse zwarte populier	47	56	6
Gewone es	47	22	5
Gewone es	47	22	5
Gewone es	47	60	8
Spaanse aak	47	30	6
Italiaanse zwarte populier	47	70	6
Gewone es	47	33	7
Gewone es	47	27	7
Gewone es	42	24	5
Zomereik	47	28	4
Vogelkers	47	18	3
Zomereik	47	31	6
Gewone es	47	19	6
Gewone es	47	29	8
Spaanse aak	47	34	7
Grauwe els of Zwarte els	47	23	5
Zomereik	47	28	8
Gewone es	47	14	3
Zomereik	47	31	8
Gewone es	47	35	7
Italiaanse zwarte populier	47	61	6
Zomereik	47	25	6

Gewone es	47	31	9
Gewone es	47	34	9
Zomereik	47	21	5
Gewone es	47	33	7
Zomereik	47	19	5
Japanse zelkova	32	40	11
Gewone es	47	18	5
Gewone es	47	31	7
Italiaanse zwarte populier	47	62	6
Italiaanse zwarte populier	47	48	6
Gewone es	47	34	8
Zomereik	47	27	7
Gewone es	47	18	5
Gewone es	47	36	8
Gewone es	47	26	6
Gewone es	47	27	7
Gewone es	42	30	6
Gewone es	47	24	6
Italiaanse zwarte populier	47	58	6
Italiaanse zwarte populier	47	54	6
Gewone es	47	32	8
Italiaanse zwarte populier	47	51	6
Zomereik	47	37	10
Spaanse aak	47	28	6
Zomereik	47	24	6
Gewone es	42	23	6
Gewone es	47	34	7
Zomereik	47	14	2
Zomereik	47	26	6
Gewone es	47	14	4
Zomereik	47	35	9
Gewone es	47	28	7
Grauwe els of Zwarte els	47	23	3
Gewone es	47	24	7
Zomereik	47	38	7
Zomereik	47	31	7
Gewone es	47	17	5
Zomereik	47	38	10
Zomereik	37	35	12
Okkernoot of Walnoot	37	39	7
Gewone es	27	14	3
Gewone es	27	33	9
Gewone es	47	18	3
Gewone es	37	50	14
Zilverlinde	42	53	10
Okkernoot of Walnoot	37	30	7
Gewone es	47	16	3
Gewone es	32	51	10
Gewone es	42	37	8
Gewone es	47	25	6

Zomereik	47	28	7
Vogelkers	27	27	7
Okkernoot of Walnoot	37	30	6
Zomereik	37	30	8
Zomereik	37	36	8
Gewone es	27	34	7
Gewone es	37	51	12
Grauwe els of Zwarte els	38	37	7
Gewone es	47	35	7
Zomereik	37	27	7
Okkernoot of Walnoot	37	37	7
Zomereik	42	28	4
Zomereik	42	13	3
Zomereik	42	51	11
Okkernoot of Walnoot	37	34	6
Gewone es	47	35	7
Gewone es	47	25	3
Okkernoot of Walnoot	37	28	6
Zomereik	47	25	7
Gewone es	27	37	7
Zomereik	37	37	7
Zomereik	42	37	9
Zomereik	37	44	11
Grauwe els of Zwarte els	22	20	6
Schietwilg	52	81	1
Gewone es	27	34	7
Spaanse aak	37	48	15
Gewone es	42	44	8
Spaanse aak	47	29	6
Zomereik	47	37	8
Gewone es	47	48	12
Okkernoot of Walnoot	37	34	7
Spaanse aak	37	40	9
Zilverlinde	42	39	9
Grauwe els of Zwarte els	27	16	2
Okkernoot of Walnoot	37	29	6
Zomereik	37	34	7
Gewone es	42	39	7
Zomereik	37	44	11
Gewone es	27	32	9
Zomereik	37	49	10
Gewone es	27	39	9
Zomereik	37	32	9
Zomereik	37	36	9
Zomereik	37	31	7
Gewone es	32	44	10
Gewone es	27	45	10
Gewone es	27	35	8
Gewone es	47	30	5
Zomereik	37	37	10

Gewone es	47	24	6
Zomereik	37	37	9
Zomereik	32	22	5
Okkernoot of Walnoot	37	31	6
Gewone es	47	28	8
Gewone lijsterbes	17	11	3
Grauwe els of Zwarte els	37	33	7
Gewone es	27	41	7
Zomereik	22	20	5
Okkernoot of Walnoot	37	38	7
Zilverlinde	42	35	8
Zomereik	37	42	12
Zomereik	13	14	4
Gewone es	47	15	1
Okkernoot of Walnoot	37	28	7
Dubbelbloemige paardenkastanje	47	54	11
Es	31	52	10
Okkernoot of Walnoot	37	27	7
Grauwe els of Zwarte els	27	21	4
Gewone es	47	17	3
Zomereik	42	60	14
Zomereik	37	34	7
Gewone es	27	38	9
Zomereik	22	56	14
Zomereik	32	23	6
Zomereik	37	29	7
Zomereik	42	32	9
Zomereik	37	49	10
Italiaanse zwarte populier	47	66	6
Zomereik	42	26	6
Zomereik	37	25	6
Zomereik	15	14	3
Zomereik	37	54	12
Grauwe els of Zwarte els	27	16	3
Grauwe els of Zwarte els	42	25	5
Gewone es	42	39	6
Zomereik	116	83	16
Gewone es	42	23	4
Zomereik	32	18	6
Gewone es	42	21	4
Italiaanse zwarte populier	47	81	7
Zomereik	42	51	14
Hollandse linde	42	45	10
Gewone es	42	23	5
Gewone es	27	35	8
Zomereik	32	27	7
Hollandse linde	42	54	12
Okkernoot of Walnoot	37	33	7
Okkernoot of Walnoot	37	30	6
Gewone es	47	12	1



Grauwe els of Zwarte els	32	31	9
Zomereik	47	26	6
Zomereik	37	29	7
Zomereik	32	34	9
Zomereik	37	33	9
Italiaanse zwarte populier	47	67	6
Zomereik	37	30	10
Gewone es	37	44	11
Spaanse aak	47	39	8
Gewone es	37	44	10
Okkernoot of Walnoot	37	25	5
Schietwilg	52	85	1
Zomereik	37	52	13
Zomereik	22	35	12
Zomereik	37	44	9
Italiaanse zwarte populier	47	61	6
Gewone es	37	51	11
Gewone es	37	48	11
Gewone es	47	15	4
Zomereik	32	24	7
Gewone es	47	24	6
Zomereik	37	29	6
Grauwe els of Zwarte els	27	21	7
Hollandse linde	92	59	13
Grauwe els of Zwarte els	47	32	6
Zomereik	27	22	8
Okkernoot of Walnoot	37	30	7
Gewone es	47	21	5
Zomereik	32	13	4
Zomereik	42	50	10
Zomereik	37	48	10
Krimlinde	42	39	9
Zomereik	37	36	8
Zomereik	42	50	11
Zomereik	42	51	11
Hollandse linde	42	50	12
Gewone es	27	34	8
Zomereik	37	44	9
Schietwilg	42	77	15
Zomereik	42	35	7
Okkernoot of Walnoot	37	23	6
Spaanse aak	22	51	10
Okkernoot of Walnoot	37	33	6
Spaanse aak	47	19	3
Okkernoot of Walnoot	37	38	7
Grauwe els of Zwarte els	27	22	5
Gewone es	37	48	11
Gewone es	27	29	7
Zilverlinde	42	44	9
Okkernoot of Walnoot	37	24	5

Zomereik	42	46	10
Italiaanse zwarte populier	47	69	6
Gewone es	27	31	8
Okkernoot of Walnoot	37	28	7
Zomereik	18	17	1
Zilverlinde	42	51	12
Okkernoot of Walnoot	37	27	7
Gewone es	27	27	10
Zomereik	42	36	7
Zomereik	22	15	3
Gewone es	27	32	5
Zomereik	42	55	11
Zomereik	42	44	11
Schietwilg	47	135	15
Zomereik	37	37	9
Gewone es	47	32	7
Zomereik	37	28	7
Zomereik	47	18	3
Gewone es	37	52	11
Okkernoot of Walnoot	37	29	7
Zomereik	47	31	7
Gewone es	42	34	6
Okkernoot of Walnoot	37	25	6
Zomereik	37	38	10
Zomereik	47	34	10
Gewone es	47	44	11
Zomereik	37	46	11
Zomereik	37	36	9
Zomereik	42	61	14
Gewone es	27	45	10
Gewone es	27	35	8
Grauwe els of Zwarte els	27	21	5
Gewone es	37	52	14
Zomereik	37	34	8
Zomereik	37	41	10
Gewone es	37	44	12
Hollandse linde	92	58	14
Grauwe els of Zwarte els	42	23	5
Zomereik	42	46	13
Gewone es	37	44	13
Grauwe els of Zwarte els	37	41	10
Gewone es	47	17	3
Gewone es	47	35	9
Zomereik	37	32	8
Zomereik	37	36	10
Grauwe els of Zwarte els	22	16	3
Gewone es	27	40	9
Zomereik	42	52	13
Zilverlinde	42	40	8
Zomereik	37	35	9

Zomereik	37	28	9
Zomereik	37	37	9
Zomereik	47	36	7
Schietwilg	52	150	1
Zomereik	47	39	8
Gewone es	42	33	8
Zomereik	47	50	10
Gewone es	27	34	8
Okkernoot of Walnoot	37	26	6
Gewone es	47	26	7
Okkernoot of Walnoot	37	32	7
Gewone es	42	43	9
Italiaanse zwarte populier	47	58	6
Gewone es	27	36	8
Zomereik	37	43	11
Okkernoot of Walnoot	37	26	7
Gewone es	47	19	7
Zomereik	42	39	12
Zomereik	42	38	7
Zomereik	23	47	10
Gewone es	47	35	6
Gewone es	42	31	6
Zomereik	37	32	8
Gewone es	37	42	11
Okkernoot of Walnoot	37	19	5
Zomereik	37	48	14
Schietwilg	58	89	2
Gewone es	37	48	11
Zomereik	32	25	7
Italiaanse zwarte populier	47	66	6
Zomereik	37	41	11
Zilverlinde	42	30	7
Italiaanse zwarte populier	47	61	6
Zomereik	37	40	10
Grauwe els of Zwarte els	27	22	6
Grauwe els of Zwarte els	22	16	3
Zomereik	47	40	8
Zomereik	37	33	9
Zomereik	42	59	14
Zilverlinde	42	35	9
Zomereik	37	40	10
Spaanse aak	30	31	6
Gewone esdoorn	35	38	5
Gewone esdoorn	30	28	5
Spaanse aak	28	28	5
Zomereik	47	40	8
Spaanse aak	30	26	7
Spaanse aak	20	19	5
Spaanse aak	25	25	5
Gewone esdoorn	45	45	9

Spaanse aak	25	24	5
Spaanse aak	30	27	6
Gewone esdoorn	45	44	9
Zomereik	45	43	11
Spaanse aak	25	21	6
Gewone es	27	25	6
Spaanse aak	30	24	9
Spaanse aak	30	23	6
Spaanse aak	30	27	6
Grijze els	35	33	7
Hollandse bastaardiep	65	63	14
Grauwe els of Zwarte els	20	20	3
Gewone es	27	33	7
Schietwilg	25	49	6
Schietwilg	15	30	4
Gewone es	25	22	4
Gewone es	30	33	6
Gewone es	30	20	6
Gewone es		41	7
Gewone es	38	38	6
Grauwe els of Zwarte els	15	20	4
Schietwilg	15	21	4
Grauwe els of Zwarte els	17	17	4
Grauwe els of Zwarte els	27	28	6
Ruwe berk		26	6
Zomereik		34	10
Gewone es	17	20	5
Gewone esdoorn	22	22	5
Spaanse aak	25	24	6

Conditie (zie toelichting)	Toekomstverwachting	Standplaats	Verplantbaarheid
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Voldoende	Voldoende	boom in gras	n
Voldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Slecht	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Slecht	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Slecht	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Voldoende	Voldoende	boom in gras	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Voldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Voldoende	Voldoende	boom in gras	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Slecht	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Voldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Slecht	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Afgestorven	Onhoudbaar	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Voldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n

Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Slecht	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Voldoende	Voldoende	boom in gras	n
Voldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Voldoende	Voldoende	boom in gras	n
Voldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Voldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n

Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Slecht	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Voldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Afgestorven	Onhoudbaar	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Slecht	Slecht	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Slecht	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Slecht	Slecht	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n

Slecht	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Voldoende	Voldoende	boom in gras	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Slecht	boom in gras	n
Slecht	Slecht	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Slecht	Slecht	boom in gras	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Slecht	Slecht	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Voldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Voldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Slecht	Slecht	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Slecht	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Voldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Slecht	Voldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Afgestorven	Onhoudbaar	boom in beplanting	n



Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Voldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Slecht	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Voldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Slecht	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Slecht	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Slecht	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Slecht	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n

Slecht	Onvoldoende	boom in gras	n
Voldoende	Voldoende	boom in gras	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Slecht	Slecht	boom in gras	n
Voldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Slecht	Slecht	boom in gras	n
Slecht	Slecht	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Slecht	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Slecht	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Slecht	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Slecht	Slecht	boom in gras	n
Slecht	Slecht	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n

Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Voldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Slecht	Onvoldoende	boom in gras	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Voldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Slecht	Onvoldoende	boom in gras	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Slecht	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Slecht	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Slecht	Onhoudbaar	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Voldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Voldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Slecht	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Slecht	Onvoldoende	boom in gras	n
Slecht	Slecht	boom in gras	n
Slecht	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Voldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n

Voldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Slecht	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Slecht	Slecht	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Slecht	boom in beplanting	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Voldoende	Voldoende	boom in gras	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Slecht	Slecht	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Slecht	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Slecht	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n
Onvoldoende	Slecht	boom in gras	n
Voldoende	Voldoende	boom in gras	n

Reden indien niet verplantbaar	Opmerkingen	Fotonummer
Soort standplaats	Essentaksterfte	24
Soort standplaats	Essentaksterfte	28
Soort standplaats		30
Soort standplaats		32
Soort standplaats		32
Soort standplaats	Meerstammig	30
Soort standplaats	Essentaksterfte	26
Soort standplaats	Essentaksterfte	25
Soort standplaats		30
Conditie soort standplaats	Essentaksterfte	44
Soort standplaats		30
Soort standplaats	Essentaksterfte	25
Soort standplaats rib		30
Soort standplaats tweetoppig	Essentaksterfte	24
Soort standplaats	Essentaksterfte	29
Soort standplaats	Essentaksterfte	29
Soort standplaats	Essentaksterfte	33
Soort standplaats		30
Soort standplaats	Essentaksterfte	25
Soort standplaats		32
Soort standplaats scheur		30
Soort standplaats		32
Soort standplaats		30
Conditie soort standplaats	Essentaksterfte	44
Soort standplaats		30
Soort standplaats		30
Soort standplaats	Essentaksterfte	26
Soort standplaats		32
Soort standplaats	Essentaksterfte	25
Soort standplaats	Essentaksterfte	26
Soort standplaats tweetoppig	Essentaksterfte	30
Soort standplaats		30
Soort standplaats		32
Soort standplaats	Essentaksterfte	28
Soort standplaats	Essentaksterfte	25
Conditie soort standplaats	Essentaksterfte	44
Soort standplaats	Gekandelaberd	30
Soort standplaats afgebroken		31
Soort standplaats		29
Soort standplaats	Essentaksterfte	25
Soort standplaats	Essentaksterfte	30
Soort standplaats		30
Soort standplaats		30
Soort standplaats		30
Soort standplaats	Essentaksterfte	26
Soort standplaats		30
Soort standplaats	Essentaksterfte	28
Soort standplaats		32
Soort standplaats		30

Soort standplaats	Essentaksterfte	25
Soort standplaats	Essentaksterfte	30
Soort standplaats		30
Soort standplaats	Essentaksterfte	28
Soort standplaats		30
Soort kroonopbouw		23
Soort standplaats	Essentaksterfte	28
Soort standplaats	Essentaksterfte	25
Soort standplaats		32
Soort standplaats		32
Soort standplaats	Essentaksterfte	28
Soort standplaats		30
Soort standplaats	Essentaksterfte	24
Soort standplaats	Essentaksterfte	26
Soort standplaats	Essentaksterfte	24
Soort standplaats	Essentaksterfte	25
Conditie soort standplaats	Essentaksterfte	44
Soort standplaats	Essentaksterfte	26
Soort standplaats		32
Soort standplaats		32
Soort standplaats	Essentaksterfte	30
Soort standplaats		32
Soort standplaats		30
Soort standplaats		30
Soort standplaats		30
Conditie soort standplaats tweestammig	Essentaksterfte	44
Soort standplaats	Essentaksterfte	30
Soort standplaats		30
Soort standplaats		30
Soort standplaats	Essentaksterfte	26
Soort standplaats		30
Soort standplaats	Essentaksterfte	24
Soort standplaats		30
Soort standplaats	Essentaksterfte	25
Soort standplaats		30
Soort standplaats		30
Soort standplaats	Essentaksterfte	25
Soort standplaats		24
Soort conditie	plakoksel	5
Soort conditie stamschade scheefstand		38
Soort conditie	Essentaksterfte	2
Soort conditie	Essentaksterfte	1
Soort standplaats	Essentaksterfte	26
Soort conditie	Essentaksterfte	15
Conditie soort		21
Soort conditie stamschade		38
Soort standplaats	Essentaksterfte	28
Soort conditie	Essentaksterfte	2
Soort standplaats	Essentaksterfte	33
Soort standplaats	Essentaksterfte	28

Soort standplaats		29
Soort conditie		1
Soort conditie stamschades		38
Soort conditie		6
Soort conditie		5
Soort conditie	Essentaksterfte	1
Soort conditie	Essentaksterfte	14
Soort conditie		18
Soort standplaats	Essentaksterfte	29
Soort conditie		6
Soort conditie		38
Conditie soort	eenzijdig	45
Soort standplaats		45
Soort conditie		9
Soort conditie stamschades		38
Soort standplaats	Essentaksterfte	29
Soort standplaats afgebrokend	Essentaksterfte	27
Soort conditie stamschades		38
Soort conditie		5
Soort conditie	Essentaksterfte	3
Soort conditie		15
Conditie soort		45
Soort conditie		17
Soort conditie		2
Conditie standplaats scheefstand rotting	Knotvorm	44
Soort conditie	Essentaksterfte	1
Soort conditie		6
Soort standplaats	Essentaksterfte	33
Soort standplaats		30
Soort standplaats		30
Soort standplaats	Essentaksterfte	24
Soort conditie stamschades		38
Soort conditie		6
Conditie soort		21
Soort conditie		6
Soort conditie stamschades		38
Soort conditie		15
Conditie soort standplaats	Essentaksterfte	44
Soort conditie		16
Soort conditie	Essentaksterfte	3
Soort conditie		6
Soort conditie	Essentaksterfte	1
Soort conditie		4
Soort conditie		7
Soort conditie		5
Soort conditie	Essentaksterfte	3
Soort conditie	Essentaksterfte	1
Soort conditie	Essentaksterfte	1
Soort standplaats	Essentaksterfte	28
Soort conditie		10

Soort standplaats	Essentaksterfte	28
Soort conditie		6
Soort conditie		5
Soort conditie stamschades		38
Soort standplaats	Essentaksterfte	28
Soort conditie		6
Soort conditie		7
Soort conditie	Essentaksterfte	1
Soort conditie		6
Soort conditie scheefstand		38
Conditie soort		21
Soort conditie		6
Soort standplaats		45
Soort standplaats	Essentaksterfte	28
Soort conditie stamschades		38
Conditie kastanjabloedingsziekte soort		20
Conditie gebroken tak standplaats	Essentaksterfte	41
Soort conditie stamschades		38
Soort conditie		18
Soort standplaats	Essentaksterfte	28
Soort conditie		11
Soort conditie		5
Soort conditie	Essentaksterfte	1
Soort conditie		5
Soort conditie		6
Soort conditie		5
Conditie soort		45
Soort conditie		7
Soort standplaats		23
Conditie soort		45
Soort conditie		4
Soort standplaats		45
Soort conditie		17
Soort conditie		2
Conditie soort		21
Conditie soort standplaats	Essentaksterfte	44
Soort conditie scheefstand		19
Conditie soort standplaats	Essentaksterfte	44
Soort conditie		5
Conditie soort standplaats	Essentaksterfte	44
Soort standplaats		23
Soort conditie		12
Conditie		40
Conditie soort standplaats	Essentaksterfte	44
Soort conditie	Essentaksterfte	3
Soort conditie		7
Conditie standplaats		41
Soort conditie stamschades		38
Soort conditie stamschades		38
Soort standplaats	Essentaksterfte	28



Soort conditie		4
Soort standplaats		29
Soort conditie		5
Soort conditie		3
Soort conditie		7
Soort standplaats		22
Soort conditie		5
Soort conditie	Essentaksterfte	8
Soort standplaats		29
Soort conditie	Essentaksterfte	13
Soort conditie stamschades		38
Conditie standplaats scheefstand rotting	Knotvorm	44
Soort conditie		16
Soort conditie		5
Soort conditie		4
Soort standplaats		22
Soort conditie	Essentaksterfte	8
Soort conditie	Essentaksterfte	13
Soort standplaats	Essentaksterfte	26
Soort conditie		6
Soort standplaats	Essentaksterfte	28
Soort conditie		6
Soort conditie tweestammig		3
Conditie		19
Soort standplaats eenzijdig		37
Soort conditie		5
Conditie soort		46
Soort standplaats	Essentaksterfte	26
Soort conditie		4
Soort conditie		6
Soort conditie		17
Conditie entprobleem		40
Soort conditie		18
Soort conditie		10
Soort conditie		11
Conditie standplaats klimop in kroon		41
Soort conditie	Essentaksterfte	2
Soort conditie		6
Soort conditie standplaats		16
Conditie soort	eenzijdig	45
Soort conditie stamschades		38
Soort conditie		4
Soort conditie stamschade		38
Soort standplaats		24
Soort conditie stamschades		38
Soort conditie		3
Soort conditie	Essentaksterfte	9
Soort conditie	Essentaksterfte	1
Conditie soort		21
Soort conditie stamschades		38

Conditie soort		45
Soort standplaats		22
Soort conditie	Essentaksterfte	3
Soort conditie stamschades scheefstand		38
Soort conditie		45
Soort standplaats		22
Soort conditie stamschades		38
Soort conditie, tweestammig	Essentaksterfte	3
Conditie soort		45
Soort conditie		11
Soort conditie	Essentaksterfte	2
Soort conditie		10
Conditie soort		45
Conditie watermergziekte standplaats	spechtgat rotting stamvoet	41
Soort conditie		6
Soort standplaats	Essentaksterfte	28
Soort conditie		7
Soort standplaats		29
Soort conditie	Essentaksterfte	9
Soort conditie stamschades		38
Soort standplaats		30
Conditie soort standplaats	Essentaksterfte	44
Soort conditie stamschades		38
Soort conditie		17
Soort standplaats		24
Soort standplaats	Essentaksterfte	24
Soort conditie		16
Soort conditie		5
Soort conditie		10
Soort conditie	Essentaksterfte	2
Soort conditie	Essentaksterfte	2
Soort conditie		6
Soort conditie	Essentaksterfte	14
Soort conditie		5
Soort conditie		15
Soort conditie	Essentaksterfte	15
Conditie		19
Conditie soort		21
Soort conditie		12
Soort conditie	Essentaksterfte	14
Soort conditie		6
Soort standplaats	Essentaksterfte	26
Soort standplaats	Essentaksterfte	24
Soort conditie		7
Soort conditie		12
Soort conditie		6
Soort conditie	Essentaksterfte	1
Soort conditie		12
Conditie soort		21
Soort conditie		6

Soort conditie		7
Soort conditie		4
Soort standplaats		29
Conditie standplaats	Knotvorm	44
Soort standplaats		30
Soort conditie	Essentaksterfte	18
Soort conditie		5
Soort conditie	Essentaksterfte	2
Soort conditie stamschades		38
Soort standplaats	Essentaksterfte	25
Soort conditie stamschades		38
Soort conditie	Essentaksterfte	18
Soort standplaats		23
Soort conditie	Essentaksterfte	1
Soort conditie		17
Soort conditie stam/takschades		38
Soort standplaats	Essentaksterfte	28
Soort conditie		12
Conditie soort		45
Conditie soort		45
Soort standplaats stamholte	Essentaksterfte	37
Conditie soort standplaats	Essentaksterfte	44
Soort conditie		6
Soort conditie	Essentaksterfte	13
Soort conditie stamschades		38
Soort conditie		6
Soort conditie stamrot knotvorm		39
Soort conditie	Essentaksterfte	7
Soort conditie		18
Soort standplaats		23
Soort conditie		11
Conditie soort		21
Soort standplaats		23
Soort conditie		15
Soort conditie		2
Soort conditie		6
Soort standplaats		29
Soort conditie		7
Soort conditie		12
Soort standplaats		22
Soort conditie		15
Soort conditie		35
Soort conditie		35
Soort conditie		35
Soort conditie		35
Soort conditie		35
Soort conditie tweetoppig		35
Soort conditie tweetoppig		35
Soort conditie		35
Soort conditie		35

Soort conditie		34
Soort conditie tweestammig		34
Soort conditie		34
Soort conditie		34
Soort conditie tweestammig	Gebroken tak	34
Soort conditie	Essentaksterfte	2
Soort conditie meerstammig		34
Soort conditie meerstammig		34
Soort conditie tweestammig		34
Soort conditie scheefstand		34
Soort conditie scheefstand uitzakkende takken		34
Soort standplaats		30
Soort conditie	Essentaksterfte	3
Soort standplaats		42
Soort standplaats kroonbeeld	14 bomen in beplanting	43
Conditie soort standplaats	Essentaksterfte	44
Conditie soort standplaats	Essentaksterfte	44
Conditie soort standplaats tweestammig	Essentaksterfte	44
Conditie soort standplaats	Essentaksterfte	44
Conditie soort standplaats	Essentaksterfte	44
Soort standplaats		47
Soort standplaats		47
Soort conditie standplaats		17
Soort conditie standplaats		17
Soort standplaats	ophoging	24
Soort standplaats	ophoging	24
Soort standplaats	Essentaksterfte	26
Soort conditie scheefstand		36
Soort tweestammig		35

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 14 november 2019 15:42  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
[REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
[REDACTED]  
**Onderwerp:** complete set indieningsstukken t.b.v. gewijzigde  
omgevingsvergunningsprocedure [REDACTED]

Goedemiddag allen,

Hierbij ontvangen jullie een downloadlink naar alle documenten die ingediend zijn en/of gewijzigd t.b.v. de aanvraag omgevingsvergunning; Uitbreiding Sportpark Vechtzoom.

<https://bestandendelen.pleio.nl/?s=download&token=cc238f91-7dae-f8b5-ecce-b64bc7a60225>

Enkele eerder ingediende tekeningen zijn aangepast n.a.v. intern overleg/afstemming met Stedenbouw en Groen.

Volgens mij zijn alle stukken nu compleet en zijn alle betrokkenen hiermee akkoord. Mocht dit niet zo zijn en jullie n.a.v. de stukken nog vragen en/of opmerkingen hebben, dan verneem ik dit graag.

HDSR heeft al een gewijzigde watervergunning afgegeven voor het plan i.v.m. de toegevoegde plas-dras zones in de watergangen (stukken zitten in het zip-bestand). In het vertrouwen jullie hiermee voldoende informatie te hebben toegezonden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED] [REDACTED]

T [REDACTED]  
M [REDACTED]  
[REDACTED]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Utrechtse Vastgoed Organisatie  
Onderwijs, MFA's, Sport  
Stadsplateau 1  
7e etage Zuid  
maandag t/m vrijdag (ma. en do. tot 13:30u.)

Postbus 8406  
3503 RK Utrecht



**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 10 december 2019 20:17  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Vechtzoom: vervolg discussie verplantbaarheid 15 zomereiken

Beste [REDACTED]

20 januari is een nieuw overleg gepland ivm de bomendiscussie op sportpark Vechtzoom. Het secretariaat heeft over het hoofd gezien dat jij dan vrij bent. Ivm de volle agenda van [REDACTED] heb ik ervoor gekozen het overleg te laten staan, omdat we graag meer weten over het vervolg. Mocht je hier niet mee akkoord zijn, of adviseren het anders in te laten plannen, hoor ik het graag van je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED] [REDACTED]

T [REDACTED]  
[REDACTED] [utrecht.nl](http://utrecht.nl)  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Utrechtse Vastgoed Organisatie  
Maandag, dinsdag, en donderdag



---

**Van:** SecretariaatUVO  
**Verzonden:** dinsdag 10 december 2019 13:36  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Vechtzoom: vervolg discussie verplantbaarheid 15 zomereiken

Hoi [REDACTED]

Wat betreft de vervolg discussie verplantbaarheid 15 zomereiken:

[REDACTED] heeft de vergadering geweigerd, ze werkt niet op de maandagen dat zag ik over het hoofd. Wil je hem op een ander moment?

Het wordt dan wel lastig in die termijn, dit is het enige moment dat [REDACTED] ook kan.

Groet, [REDACTED]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 10 december 2019 11:14

**Aan:** SecretariaatUVO

**Onderwerp:** Geweigerd: Vechtzoom: vervolg discussie verplantbaarheid 15 zomereiken

**Tijd:** maandag 20 januari 2020 16:00-16:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** Stads kantoor, ruimte Z72

Beste collega,

Ik heb deze vergadering geweigerd omdat ik niet op maandagen werk.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]

T [REDACTED]  
[REDACTED]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Stadsplateau 1, Utrecht  
dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht



Gemeente Utrecht

**Van:** 2E  
**Verzonden:** vrijdag 7 februari 2020 14:47  
**Aan:** 2E ; 2E ; 2E  
**CC:** 2E  
**Onderwerp:** FW: SV 2020 nr. 32 over Toekomst sportpark Vechtzoom

Ter INFO !

In de bijlage (vanaf pagina 3) gaat het ook over vergunningverlening en bomen. Lijkt me goed, dat jullie hiervan weten. Dit is dus GEEN VRAAG om de raadsvragen te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

2E

T 2E  
2E@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Staf  
Aanwezig: maandag, donderdag, vrijdag

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht



---

**Van:** Vragen  
**Verzonden:** vrijdag 7 februari 2020 14:12  
**Aan:** !RO Verzendlijst Raadsstukken  
**Onderwerp:** SV 2020 nr. 32 over Toekomst sportpark Vechtzoom

Aan de leden van de gemeenteraad

Geachte leden van de gemeenteraad,

Zojuist zijn de SV 2020 nr. 032 van Has Bakker (D66) over **Toekomst sportpark Vechtzoom** in Ibabs geplaatst en op [internet](#) gepubliceerd.

Met vriendelijke groet,



2E  
2E

T 2E  
M 2E  
2E@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht  
Raadsorganen  
dinsdag t/m vrijdag



**Van:** 2E [redacted]  
**Verzonden:** maandag 21 oktober 2019 13:28  
**Aan:** 2E [redacted]; 2E [redacted]; 2E [redacted]; 2E [redacted]; 2E [redacted]; 2E [redacted]; 2E [redacted]  
**Onderwerp:** FW: zienswijze kap bomen vechtzoom  
**Bijlagen:** 8A Zienswijze Sportpark Vechtzoom. Bomenkap en kunststofgrasvelden.pdf; 8. Begeleidend schrijven Utrechtse Bomenstichting over zienswijze voornemen kappen 95 bomen voor aanleg hockeyveld Rio de Janeiro-dreef.docx

Hoi allen,

Volgende keer agenderen voor het bomenoverleg?

Deze 2 documenten zijn ingeboekt in ons registratiesysteem, zie hieronder:

**HZ\_WABO-19-22460 - Omgevingsvergunning**  
6579138  
het maken van hockeyvelden op een sportpark en het kappen van 95 bomen  
**Rio de Janeiro-dreef 203 te Utrecht**

**Algemeen**

**Betrokkenen**

**Objecten**

**Checklisten**

**Documenten**

**Financieel**

**Onderdelen**

**Berichten (6)**

**Deelzaken**

**Besluiten**

**Rel. zaken**

**Notities**

**Taken**

**Overige registratie**

**Huidige zaak** | **Deelzaken**

**Sleep een kolom hierheen om te groeperen**

Naam
02-OV - Positie lichtmasten - hekwerken en ballenvangers - 02-10-2019
01-OV - Ontwerp inpassing hockeyvelden - d.d._02-10-2019
01-KV - Ontwerp inpassing hockeyvelden - Uitbreiding Sportpark Vechtzoom - d.d._02-10-2019
00-OV - Bestaande situatie - d.d._02-10-2019
04-OV - Voetgangersbrug Sportpark Vechtzoom - d.d._02-10-2019
03-OV - Detailtekening hekwerken - 02-10-2019
Brief over omzetting procedure van regulier naar uitgebreid
<b>Bijlage 1 zienswijze</b> 2E [redacted]
<b>Zienswijze</b> 2E [redacted]
mSafe2
mSafe1
besluit verlenging beslistermijn ----- VERVALLEN -----
Besluit verlenging beslistermijn

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,

2E

Adviseur

T 2E / 2E / Mobiel 2E  
2E@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Staf  
maandag tot en met donderdag



**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 12 november 2019 13:29  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: 19-22460 sportpark vechtzoom Rio de Janeiro-dreef 203 te Utrecht  
**Bijlagen:** Bomenparagraaf Uitbreiding sportpark Vechtzoom.pdf; 2019-06-24 - Vellijst kapvergunning - Uitbreiding Sportpark Vechtzoom.pdf

Goedemiddag [REDACTED]

Met verbazing las ik zojuist dat er 15 zomereiken verplaatsbaar zouden zijn. Waar komt dit ineens vandaan?

Ik was in de veronderstelling dat de aanvraag qua kapvergunning al rond was. Hier had men eerder geen commentaar op.

Afd. Groen heeft ook aangegeven dat het qua bomencompensatie verder allemaal akkoord was.

De vellijst (zie bijlagen) is onder regie van onze collega [REDACTED] opgesteld door een boomtechnisch adviesbureau welke tevens raamcontractant van de gemeente is (zij werken ook voor onze boomtechnisch adviseur(s)).

In de vellijst hebben zij bij alle bomen aangegeven dat deze niet her/verplantbaar zijn. Hier zijn wij dus ook altijd vanuit gegaan.

Van [REDACTED] begreep ik dat verplanten van een eik zeker 1 jaar voorbereidingstijd vergt i.v.m. het rondsteken van de wortels.

Deze tijd hebben we niet, dus heeft het ook geen zin om een eventuele discussie over het wel of niet verplantbaar zijn van de 15 zomereiken op te starten tussen het boomtechnisch adviesbureau en onze eigen boomtechnische adviseur.

De bomen dienen voor komend broedseizoen (begin ca. 15 maart) gekapt te zijn willen we de planning nog halen.

In het vertrouwen je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]

T [REDACTED]  
M [REDACTED]  
[REDACTED]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Utrechtse Vastgoed Organisatie  
Onderwijs, MFA's, Sport  
Stadsplateau 1  
7e etage Zuid  
maandag t/m vrijdag (ma. en do. tot 13:30u.)

Postbus 8406  
3503 RK Utrecht



**Van:** ZE [redacted]

**Verzonden:** dinsdag 12 november 2019 12:16

**Aan:** ZE [redacted]; [redacted]

**CC:** ZE [redacted]

**Onderwerp:** 19-22460 sportpark vechtzoom Rio de Janeirodreef 203 te Utrecht

ZE [redacted]

Zojuist spraken we elkaar aan de telefoon over de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor sportpark Vechtzoom.

Voor het onderdeel kap kan ik het volgende mee geven:

- Het advies van de boomtechnisch adviseur is binnen. Alle bomen hebben waarde en het kappen van zoveel bomen heeft aanzienlijke invloed op de ruimte en voor flora&fauna.  
De Quicksan flora& fauna wordt niet door de boomtechnisch adviseur of mij beoordeeld, maar ligt bij Ecologie. Alleen bij een positieve beoordeling mag ik de kapvergunning verlenen.
- Er wordt door de ecologen verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing voor het plan. Ik heb hier geen zicht op.
- De boomtechnisch adviseur stelt tevens dat er 15 zomereiken verplantbaar zijn – met voorbereiding-. Als bomen verplantbaar zijn, heeft dat de voorkeur boven kappen.  
Ik wil u vragen om te overwegen het advies over te nemen en de aanvraag aan te passen naar het kappen van 74 bomen en het verplanten van 15 bomen.
- Mijn collega ZE [redacted] is voornemens morgen een stand van zaken op te maken voor deze aanvraag.

Kunt u mij laten weten of u de aanvraag wilt aanpassen?

Met vriendelijke groet,

ZE [redacted]

ZE [redacted]

ZE [redacted]

T ZE [redacted]  
ZE [redacted]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Stadsplateau 1, Utrecht  
dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht



---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 12 november 2019 10:24  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** Vechtzoom kapvergunning

Beste [redacted]

Ik heb een vraag over de kapvergunning van Vechtzoom, zou je mij willen terug bellen?

Vriendelijke groet [redacted]

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 22 november 2019 11:01  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: aanvullende onderbouwing Vechtzoom

Hoi [REDACTED]

Net lange tijd aan de telefoon gezeten met [REDACTED] ze vind het ongelooflijk hoe dit heeft kunnen gebeuren en wie er nu beslist wat te doen etc...

Heb aangegeven dat ik vanuit mijn rol als beoordelaar niet anders kan/ kon uiteraard met mijn kennis van zaken om te zeggen dat de bomen verplantbaar zijn.

Mochten de bomen geveld worden dan veranderd er niets bij de 4 toetsingscriteria, want daar ben ik gewoon uitgegaan van de aanvraag ( het verwijderen van 95 bomen)

Er ligt een herplantplan en dit voldoet naar mijn mening ruimschoots aan de behoefte.

Uiteraard kunnen deze bomen gekapt worden, maar dit is niet de discussie die er speelt. De vraag is, zijn deze bomen verplantbaar en dit is naar mijn mening zeker het geval. Als de vraag is, is kap van (grote) invloed op de 4 criteria dan denk ik dat dit niet het geval is.

In de omgeving is en blijft er nog relatief veel groen aanwezig, aan het sportpark grenst ook het vechtzoompark plus er zal compensatie plaatsvinden.

Ik hoop dat je hier voldoende aan hebt inmiddels ook de uitnodiging voor volgende week dinsdag geaccepteerd

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]

T [REDACTED]  
[REDACTED]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Stadsbedrijven  
BORG, Cultuurtechniek  
gehele week

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht



---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** donderdag 21 november 2019 17:42

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** aanvullende onderbouwing Vechtzoom

Hoi [REDACTED]

Nog even terugkomend op sportpark Vechtzoom.  
Het is duidelijk waarom je vindt dat de bomen verplantbaar zijn.

Kun je daarnaast aangeven wat het vellen van deze 15 eiken zou betekenen in het kader van de 4 toetsingscriteria?

Heeft het vellen onoverkomelijke consequenties voor de ecologische waarden van het gebied?

Worden deze waarden voldoende gecompenseerd met het herplantplan wat er nu ligt?  
Zijn er alternatieven mogelijk qua compensatie – bijvoorbeeld herplant in grotere maat?

Sec gezien zou ik van je willen weten:  
Kunnen deze bomen gekapt worden, of niet?

Het herplantplan gaat uit van 9 bomen extra (bovenop de 95).  
We zitten volgende week dinsdag om 12:00 uur samen met de projectleider dus het is belangrijk om hier een sluitend verhaal te hebben liggen.  
Graag nodig ik je uit voor dit overleg!  
laat je wat weten?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]

T [REDACTED]

[REDACTED]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Stadsplateau 1, Utrecht  
dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht





**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 2 december 2019 15:45  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Zienswijze Bomenstichting Vechtzoom

Hoi [REDACTED]

Deze zienswijze van de Bomenstichting is inderdaad bekend. Is ingeboekt onder 19-22460 in Squit.

Dit kenmerk betreft de aanvraag - Rio de Janeiro-dreef 203 te Utrecht - het maken van hockeyvelden op een sportpark en het kappen van 95 bomen.

[REDACTED] had de twee ingediende zienswijzen in behandeling.

Aanvraag is uitgebreide procedure geworden. De ingediende zienswijzen zijn prematuur om die reden.

Op 25 oktober j.l. is reclamanten per brief medegedeeld dat zij opnieuw zienswijze kunnen indienen op het moment dat het conceptbesluit ter inzage wordt gelegd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Juridisch Medewerker

T [REDACTED]  
[REDACTED]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving  
maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Postbus 8406  
3503 RK Utrecht



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 2 december 2019 13:25  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** Zienswijze Bomenstichting Vechtzoom

Hoi,

Kennen we deze zienswijze?  
Staat open tussen de raadsbrieven in BMT.

Met vriendelijke groet,

2E  
Adviseur

T 2E / 2E / Mobiel 2E  
2E@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Staf  
maandag tot en met donderdag



---

**Van:** 2E  
**Verzonden:** vrijdag 29 november 2019 15:02  
**Aan:** 2E  
**Onderwerp:** Bomenstichting

Ken je deze zienswijze? Staat open tussen de raadsbrieven in BMT.

Met vriendelijke groet,

2E

T 2E  
2E@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Staf  
Aanwezig: maandag, donderdag, vrijdag

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht



**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 4 december 2019 17:03  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
[REDACTED]; [REDACTED]  
**CC:** SecretariaatUVO; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Vechtzoom: discussie verplantbaarheid 15 zomereiken

Beste [REDACTED]

Ter bespreking morgenmiddag bijgaande stukken. Het is een hele hoop en ik snap het niet lukt omdat allemaal door te nemen. Het gaat vooral om het oplegvel. Graag morgen jullie aanvullingen en reacties daarop.



o p l e g v e l  
o v e r m i d d e l s t u k k e n



Re: Vechtzoom: discussie verplantbaarheid 15 zomereiken  
Re: Vechtzoom: discussie verplantbaarheid 15 zomereiken  
Re: Vechtzoom: discussie verplantbaarheid 15 zomereiken  
Re: Vechtzoom: discussie verplantbaarheid 15 zomereiken  
Re: Vechtzoom: discussie verplantbaarheid 15 zomereiken

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]

T [REDACTED]  
M [REDACTED]  
[REDACTED]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Maatschappelijke Ontwikkeling  
Sport en Samenleving  
Stadsplateau 1  
8e etage  
maandag, dinsdag en donderdag



Gemeente Utrecht

**Van:** SecretariaatUVO

**Aan:** SecretariaatUVO; 2E ; 2E 2E ; 2E ; 2E ;

**Onderwerp:** Vechtzoom: discussie verplantbaarheid 15 zomereiken

**Locatie:** Stadskantoor, ruimte volgt

29/11

LK

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 12 december 2019 14:18  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Vechtzoom: vervolg discussie verplantbaarheid 15 zomereiken

Yes, zal ik doen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED] [REDACTED]

T [REDACTED]  
[REDACTED] [utrecht.nl](http://utrecht.nl)  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Utrechtse Vastgoed Organisatie  
Maandag, dinsdag, en donderdag



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 11 december 2019 12:01  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Vechtzoom: vervolg discussie verplantbaarheid 15 zomereiken

Hoi [REDACTED]

Prima. Als je mij daarna een update kunt geven en het me laat weten als er een actie voor mij uit volgt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED] [REDACTED]

T [REDACTED]  
[REDACTED]@utrecht.nl

[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Stadsplateau 1, Utrecht  
dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht



Gemeente Utrecht

---

**Van:** 2E [redacted]

**Verzonden:** dinsdag 10 december 2019 20:17

**Aan:** 2E [redacted]

**Onderwerp:** FW: Vechtzoom: vervolg discussie verplantbaarheid 15 zomereiken

Beste 2E [redacted]

20 januari is een nieuw overleg gepland ivm de bomendiscussie op sportpark Vechtzoom. Het secretariaat heeft over het hoofd gezien dat jij dan vrij bent. Ivm de volle agenda van 2E [redacted] heb ik ervoor gekozen het overleg te laten staan, omdat we graag meer weten over het vervolg. Mocht je hier niet mee akkoord zijn, of adviseren het anders in te laten plannen, hoor ik het graag van je.

Met vriendelijke groet,

2E [redacted]

2E [redacted] 2E [redacted]

T 2E [redacted]  
2E [redacted] [utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Utrechtse Vastgoed Organisatie  
Maandag, dinsdag, en donderdag





---

**Van:** SecretariaatUVO

**Verzonden:** dinsdag 10 december 2019 13:36

**Aan:** 2E [redacted]

**Onderwerp:** FW: Vechtzoom: vervolg discussie verplantbaarheid 15 zomereiken

Hoi 2E [redacted]

Wat betreft de vervolg discussie verplantbaarheid 15 zomereiken:

2E [redacted] heeft de vergadering geweigerd, ze werkt niet op de maandagen dat zag ik over het hoofd. Wil je hem op een ander moment?

Het wordt dan wel lastig in die termijn, dit is het enige moment dat 2E [redacted] ook kan.

2E [redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** 2E [redacted]

**Verzonden:** dinsdag 10 december 2019 11:14

**Aan:** SecretariaatUVO

**Onderwerp:** Geweigerd: Vechtzoom: vervolg discussie verplantbaarheid 15 zomereiken

**Tijd:** maandag 20 januari 2020 16:00-16:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** Stads kantoor, ruimte Z72

Beste collega,

Ik heb deze vergadering geweigerd omdat ik niet op maandagen werk.

Met vriendelijke groet,

2E [redacted]

2E [redacted] 2E [redacted]

T 2E [redacted]  
2E [redacted]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Stadsplateau 1, Utrecht  
dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht



**Gemeente Utrecht**



**Van:** 2E  
**Verzonden:** maandag 16 december 2019 16:18  
**Aan:** 2E ; 2E  
**CC:** 2E  
**Onderwerp:** Stand van zaken - Vergunning Vechtzoom  
**Bijlagen:** Verlenging beslistermijn.pdf; FW: In behandeling nemen aanvraag Rio de Janeiro-dreef 203 in Utrecht (HZ\_WABO-19-22460)

Beste 2E

Wij hebben elkaar laatst gesproken over sportpark Vechtzoom. Bijgevoegd hetgeen we hebben afgesproken, wat ik graag nog toets om zeker te weten dat we eenzelfde planning in gedachte hebben.

Voor de volledigheid heb ik de ingediende aanvraag (24 juli 2019) en verlenging (2 september 2019) toegevoegd.

De vergunning blijft steken op het onderdeel kap, omdat er een discussie is ontstaan over de kap van 15 zomereiken. Zoals we met elkaar hebben geconcludeerd (per 26 nov.) is een derde rapport noodzakelijk en ik verwacht dit rapport deze week. Het rapport van Copijn en de andere twee adviezen zal ik jullie toesturen.

Vervolgens gaan jullie over tot beoordeling en wordt het advies juridisch getoetst. Tijdens het vervolgoverleg op 20 januari bespreken we dit advies en mogelijk de bestuurlijke vervolgstap. Is het mogelijk het advies voor de 19<sup>e</sup> al te kunnen inzien?

Ik hoor graag of dit ook is wat jullie hebben meegenomen uit ons overleg.

Met vriendelijke groet,

2E  
2E 2E

T 2E  
2E@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Utrechtse Vastgoed Organisatie  
Maandag, dinsdag, en donderdag



**Van:** 2E  
**Verzonden:** dinsdag 17 december 2019 09:24  
**Aan:** 2E ; 2E  
**CC:** 2E  
**Onderwerp:** RE: Stand van zaken - Vergunning Vechtzoom

Dank voor de bevestiging 2E de stukken stuur ik jullie zsm.

Alvast fijne feestdagen en tot in het nieuwe jaar!

Met vriendelijke groet,

2E  
2E 2E

T 2E  
2E@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Utrechtse Vastgoed Organisatie  
Maandag, dinsdag, en donderdag



---

**Van:** 2E  
**Verzonden:** dinsdag 17 december 2019 9:17  
**Aan:** 2E ; 2E  
**CC:** 2E  
**Onderwerp:** RE: Stand van zaken - Vergunning Vechtzoom

2E

Volgens mij komt dit overeen met onze afspraken uit het overleg.

Met vriendelijke groet,

2E  
2E 2E

T 2E  
M 2E  
2E@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Vergunningen  
maandag t/m vrijdag



---

**Van:** 2E [redacted]  
**Verzonden:** maandag 16 december 2019 16:18  
**Aan:** 2E [redacted]; 2E [redacted]  
**CC:** 2E [redacted]  
**Onderwerp:** Stand van zaken - Vergunning Vechtzoom

Beste 2E [redacted]

Wij hebben elkaar laatst gesproken over sportpark Vechtzoom. Bijgevoegd hetgeen we hebben afgesproken, wat ik graag nog toets om zeker te weten dat we eenzelfde planning in gedachte hebben.

Voor de volledigheid heb ik de ingediende aanvraag (24 juli 2019) en verlenging (2 september 2019) toegevoegd.

De vergunning blijft steken op het onderdeel kap, omdat er een discussie is ontstaan over de kap van 15 zomereiken. Zoals we met elkaar hebben geconcludeerd (per 26 nov.) is een derde rapport noodzakelijk en ik verwacht dit rapport deze week. Het rapport van Copijn en de andere twee adviezen zal ik jullie toesturen.

Vervolgens gaan jullie over tot beoordeling en wordt het advies juridisch getoetst. Tijdens het vervolgoverleg op 20 januari bespreken we dit advies en mogelijk de bestuurlijke vervolgstap. Is het mogelijk het advies voor de 19<sup>e</sup> al te kunnen inzien?

Ik hoor graag of dit ook is wat jullie hebben meegenomen uit ons overleg.

Met vriendelijke groet,

2E [redacted]  
2E [redacted] 2E [redacted]

T 2E [redacted]  
2E [redacted]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Utrechtse Vastgoed Organisatie  
Maandag, dinsdag, en donderdag



**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 8 januari 2020 11:06  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: verplantingsonderzoek bomen sportpark Vechtzoom ivm WABO 19-22460  
**Bijlagen:** Verplantingsonderzoek eiken Utrecht.pdf

[REDACTED]

Wil je een memo voorbereiden voor staf of verwerken we dit in de vergunning en laten we dat weten aan de wethouder voordat de vergunning wordt verzonden? Ik zou op dit moment kiezen voor het laatste.

Gelet op de adviezen en reactie van Rob zou ik stellen dat goed te onderbouwen is waarom niet wordt overgegaan tot verplant.  
We kunnen eventueel nog extra herplant vragen om te compenseren, maar ik meen dat al voldoende gecompenseerd wordt. Dat kan [REDACTED] nog even bekijken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

T [REDACTED]

M [REDACTED]

[REDACTED]@utrecht.nl

[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Vergunningen  
maandag t/m vrijdag



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 8 januari 2020 10:48  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: verplantingsonderzoek bomen sportpark Vechtzoom ivm WABO 19-22460

[REDACTED]

Ik heb het rapport even doorgenomen en wat mij opvalt is dat er min of meer vanuit is gegaan dat er geen voorbereidingstijd is. (zie 2.5)

In het staatje op pagina 9 staat echter wel een overzichtje met *geen voorbereiding* en een voorbereidingstijd van *1 groeiseizoen*.

Hieruit blijkt dat voor alle bomen geldt dat ze zonder voorbereiding slecht tot matig verplantbaar zijn met een slagingspercentage van max 60%

Na 1 groeiseizoen voorbereiding het slagingspercentage voor 5 bomen stijgt naar 60 -90 %

Tijdens mijn beoordelen hou ik natuurlijk geen rekening met factor tijd, en ga natuurlijk uit van een ideale situatie.

Dit is een wezenlijk verschil met hetgeen waar de firma Copijn vanuit gaat.

Los van dit alles is deze second Opinion er wel een die duidelijk laat zien wat de af/ en overwegingen (en de risico's ) zijn om dan maar niet te gaan verplanten.

Dit was natuurlijk een gemis in de aanvraag.

Ik heb ook even de inventarisatie lijsten van beide bedrijven vergeleken en met name gekeken naar conditiebepaling.

Ik zie daar bij een aantal bomen wel verschillen, zoals je ziet is en blijft het een inschattingsverhaal en dit gaat dan natuurlijk ook op over de staat van de bomen.

Al met al kan ik leven met de conclusies die door de firma Copijn genoemd worden

Met vriendelijke groet,

ZE  
ZE

T ZE  
ZE [@utrecht.nl](mailto:ZE@utrecht.nl)  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Stadsbedrijven  
BORG, Cultuurtechniek  
gehele week

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht



---

**Van:** ZE

**Verzonden:** maandag 6 januari 2020 17:00

**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]

**Onderwerp:** FW: verplantingsonderzoek bomen sportpark Vechtzoom ivm WABO 19-22460

[REDACTED]

Bijgaand het advies van Copijn.

De conclusie is helder, al vind ik de onderbouwing hier en daar nog wat magertjes.

Wil jij het rapport eens doornemen en ons adviseren c.q. kijken of je hierin kunt vinden dat herplant geen goede optie is op dit moment, vooral gelet op de staat van de bomen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]

T [REDACTED]

M [REDACTED]

[REDACTED]@utrecht.nl

[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Vergunningen  
maandag t/m vrijdag



Gemeente Utrecht

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 24 december 2019 8:44

**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

**Onderwerp:** verplantingsonderzoek bomen sportpark Vechtzoom ivm WABO 19-22460

Beste [REDACTED]

Hierbij de uiteindelijke rapportage met als conclusie een negatief verplantadvies voor de 15 eiken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

2E

T 2E  
M 2E  
2E@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Stadsbedrijven  
Stadsingenieurs  
Stadsplateau 1  
8e etage noord  
maandag t/m vrijdag

Postbus 8375  
3503 RJ Utrecht





**Van:** 2E  
**Verzonden:** dinsdag 21 januari 2020 10:28  
**Aan:** 2E  
**Onderwerp:** Rio de janeiro dreef 203 (HZ\_WABO-19-22460)

Hoi 2E

Van 2E begreep ik dat VTH meegaat in de conclusie uit de rapportage van Copijn over het niet verplantbaar zijn van bomen en dat daar overeenstemming over is.

Weet je of er al een nieuw advies beschikbaar met betrekking tot de bomen?

Als er een nieuw advies is dan kan er verder mee in de ruimtelijke onderbouwing, om die af te ronden.

Met vriendelijke groet,

2E  
2E / 2E

T 2E  
2E@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Ruimtelijke en Economische ontwikkeling  
Stedenbouw en Planologie  
maandag t/m vrijdag

Postbus 8406  
3503 RK Utrecht



**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 31 januari 2020 14:28  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; Bougias, Stephy  
**Onderwerp:** RE: Groencompensatie Rio de Janairodreef 203 - HZ\_WABO-19-22460

[REDACTED]

De ruimtelijke onderbouwing heb ik verder afgemaakt en stuur ik naar VTH. De reactie van [REDACTED] en het aanvullende onderzoek over de verplantbaarheid van de bomen is verwerkt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

T [REDACTED]  
[REDACTED]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Ruimtelijke en Economische ontwikkeling  
Stedenbouw en Planologie  
maandag t/m vrijdag

Postbus 8406  
3503 RK Utrecht



Gemeente Utrecht

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 30 januari 2020 16:29  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Groencompensatie Rio de Janairodreef 203 - HZ\_WABO-19-22460

Goedemiddag [REDACTED] [REDACTED]

Sorry dat ik nu pas op je mail reageer [REDACTED] maar kwam er maar niet aan toe met alle lopende zaken.

Op 15 november heb ik bijgevoegde mail rondgestuurd aan alle bij het project betrokken/toetsende collega's.

Hierin zat een downloadlink naar de complete set met stukken t.b.v. de omgevingsvergunning.

Ik ging/ga ervanuit dat deze laatste stukken toegevoegd zijn aan het dossier in Squit door [redacted]

@ [redacted] [redacted] Klopt deze aanname?

Met de toegestuurde stukken was iedereen akkoord, alleen moest de Ruimtelijke Onderbouwing nog afgerond en toegevoegd worden.

Hierin wordt de groencompensatie duidelijk omschreven. [redacted]

[redacted] nog voorzien van feedback hierop (zie bijgevoegde mail).

In de periode dat [redacted] de Ruimtelijke Onderbouwing af wilde ronden ontstond er een discussie over het wel of niet verplantbaar zijn van enkele bomen.

Dit onderdeel was eigenlijk al compleet en afgerond qua aanvraag, maar hierdoor kon [redacted] het RO op het onderdeel bomen niet afronden.

Inmiddels is er een second-opinion uitgevoerd voor wat betreft het wel of niet verplantbaar zijn van deze bomen. (staat waarschijnlijk al in Squit)

Uitkomst is dat deze niet verplantbaar zijn. VTH neemt dit advies over en zal de kapvergunning verlenen.

[redacted] zal/zou dit verwerken in de Ruimtelijke Onderbouwing bij het onderdeel bomen.

@ [redacted] Wat is de status van de Ruimtelijke Onderbouwing? Graag afronden als dit nog niet gebeurd is, zodat het dossier (volgens mij) compleet is.

@ [redacted] [redacted] Klopt het dat alleen de Ruimtelijke Onderbouwing nog ontbreekt?

Wanneer zou alles ter inzage gelegd kunnen worden?

Graag jullie reactie op bovenstaande.

Mochten jullie nog vragen en/of opmerkingen hebben, dan verneem ik die graag.

In het vertrouwen jullie hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted] ([redacted])

[redacted]

T [redacted]  
M [redacted]  
[redacted]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Utrechtse Vastgoed Organisatie  
Onderwijs, MFA's, Sport  
Stadsplateau 1  
7e etage Zuid  
maandag t/m vrijdag (ma. en do. tot 13:30u.)

Postbus 8406  
3503 RK Utrecht



Gemeente Utrecht

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** donderdag 23 januari 2020 10:01

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Groencompensatie Rio de Janairodreef 203 - HZ\_WABO-19-22460

Beste [REDACTED]

Ik zag in Squit dat de deelzaak Groen/Ecologie van de Rio de Janairodreef afhangt van de groencompensatie. [REDACTED] echter geen documenten waarin de groencompensatie behandeld wordt.

Ik heb net gebeld met [REDACTED] Hij gaf aan dat jij mij meer kan vertellen hierover. Er schijnt een overeenkomst gesloten te zijn, klopt dat? Ik hoor het graag!

Ik heb onze collega [REDACTED] in de cc gezet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

T [REDACTED]  
[REDACTED]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte



**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 31 januari 2020 14:45  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** Ruimtelijke onderbouwing herinrichting van Sportpark Vechtzoom (Rio de Janeiro-dreef 203)  
**Bijlagen:** Ruimtelijke onderbouwing Rio de Janeiro-dreef 203 - 31-01-2020.docx

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Hierbij de ruimtelijke onderbouwing voor de herinrichting van Sportpark Vechtzoom.

Groet,

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 5 februari 2020 14:35  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Ruimtelijke onderbouwing herinrichting van Sportpark Vechtzoom (Rio de Janeiro-dreef 203)

Goedemiddag [REDACTED] [REDACTED]

Afgelopen vrijdag heeft [REDACTED] jullie de ruimtelijke onderbouwing voor de herinrichting van Sportpark Vechtzoom toegestuurd.  
Is hiermee het dossier / de aanvraag omgevingsvergunning compleet? Of ontbreken er volgens jullie nog stukken?  
Wanneer kan de omgevingsvergunning ter inzage gelegd worden?  
Ik hoor graag even van jullie.  
Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]

T [REDACTED]  
M [REDACTED]  
[REDACTED]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Utrechtse Vastgoed Organisatie  
Onderwijs, MFA's, Sport  
Stadsplateau 1  
7e etage Zuid  
maandag t/m vrijdag (ma. en do. tot 13:30u.)

Postbus 8406  
3503 RK Utrecht



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 31 januari 2020 14:45  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** Ruimtelijke onderbouwing herinrichting van Sportpark Vechtzoom (Rio de Janeiro-dreef 203)

ZE ZE ZE

Hierbij de ruimtelijke onderbouwing voor de herinrichting van Sportpark Vechtzoom.

Groet,

ZE

**Van:** 2E  
**Verzonden:** donderdag 13 februari 2020 16:14  
**Aan:** 2E  
**CC:** 2E  
**Onderwerp:** SV DSS

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

2E

Wij hebben op het project Vechtzoom schriftelijke vragen gekregen van DSS. 1 vraag gaat ook over de planning en het volgende antwoord wil ik verzenden. Wil jij vanuit VTH meelezen en aangeven of het voldoende is. En kun je aangeven of het al ter inzage ligt of wanneer het gaat?

Dank alvast!

#### **Vraag 1**

Kan het college deze vertraging bevestigen? Zo ja, wat is er precies verkeerd gegaan in de planning waardoor vertraging is opgetreden? En wat is de reden dat dit heeft kunnen gebeuren?

#### **Antwoord 1**

*Het klopt dat de oplevering van het vernieuwde sportpark is vertraagd. De vertraging heeft twee oorzaken.*

*De eerste is dat er diverse kabels en leidingen onder het sportpark en nieuw te realiseren deel liggen, die eerst verplaatst moeten worden door de eigenaar (Stedin en Gemeente Utrecht). Dit was onverwacht omdat normaliter dit soort zaken niet onder sportgrond liggen. De eigenaar is gevraagd deze te verplaatsen en daarvoor wordt één jaar gehanteerd en dat is niet bespreekbaar.*

*Tevens is het verkrijgen van de omgevingsvergunning vertraagd. Voorafgaand aan het indienen is een bomenonderzoek uitgevoerd (in april 2018) en bleken de te kappen bomen niet verplantbaar. Daarom is er een uitgebreid compensatieplan gemaakt en worden 107 bomen op een andere locatie herplaatst (Atleeplantsoen).*

*Bij toetsing door VTH bleek dit vooronderzoek onvoldoende en diende er aanvullend grondonderzoek verricht te worden. Dit is uitgevoerd en inmiddels is ook VTH het eens met het niet kunnen verplanten van de bomen en is er een kapvergunning afgegeven. De stukken worden op korte termijn ter inzage gelegd. In de oorspronkelijke planning wilden wij de kap uitgevoerd hebben voor het broedseizoen maar dat is door deze vertraging niet haalbaar. Hierdoor wordt minimaal 6 maanden vertraagd.*

Met vriendelijke groet,

2E

2E

2E

T 2E  
2E@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Utrechtse Vastgoed Organisatie  
Maandag, dinsdag, en donderdag





Gemeente Utrecht

**Van:** 2E  
**Verzonden:** dinsdag 18 februari 2020 15:06  
**Aan:** 2E 2E  
**CC:** 2E 2E ; ; 2E ; 2E  
2E  
**Onderwerp:** SV Vechtzoom  
**Bijlagen:** Diverse\_SV 2020 nr. 32 Toekomst sportpark Vechtzoom.docx; SV 2020\_32\_Toekomst sportpark Vechtzoom.pdf

Beste 2E

Er zijn schriftelijke vragen gesteld door D66 over de vertraging bij het project Sportpark Vechtzoom. Mijn collega 2E al gevraagd om mee te lezen (inmiddels is het al weer een andere versie). Ons lijkt het vanwege de oorzaak van de vertraging goed om ook met de wethouder VTH af stemmen. Bijgevoegd de vragen en antwoorden. Wij stemmen af komende maandag met de wethouder Sport. De 27<sup>e</sup> ( voor 13 uur) moeten de antworoden in BMT zitten. Graag jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

2E  
2E

T 2E  
M 2E  
2E@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht  
Maatschappelijke Ontwikkeling  
maandag, dinsdag en donderdag



**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 5 maart 2020 09:25  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
[REDACTED] [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: telefoontje gemist

Goedemorgen [REDACTED]

In je agenda zag ik voor vanochtend staan "[REDACTED] bellen", maar helaas heb ik nog niks van je gehoord.  
Ik heb je ook zelf vanochtend nog twee keer proberen te bellen, maar krijg je niet te pakken.  
Wat is er aan de hand met de vergunning?  
Het duurt nu wel erg lang voordat we duidelijkheid krijgen en informatie kunnen verstrekken aan omwonenden.  
Ik hoor graag uiterlijk morgen van jou of [REDACTED] wat nu de stand van zaken is en waarom het zolang duurt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED] ([REDACTED])  
[REDACTED]

T [REDACTED]  
M [REDACTED]  
[REDACTED]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)  
Gemeente Utrecht  
Utrechtse Vastgoed Organisatie  
Onderwijs, Sport & MFA  
Stadsplateau 1  
7e etage Zuid  
maandag t/m vrijdag (ma. en do. tot 13:30u.)

Postbus 8406  
3503 RK Utrecht



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 3 maart 2020 12:08  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: telefoontje gemist

Goedemorgen [REDACTED]

Bedankt voor je terugkoppeling [REDACTED]

Waarom is de ontwerpvergunning nog niet geheel af dan? Hij zou toch eigenlijk de 21<sup>ste</sup> al gereed zijn, conform je eerdere schrijven? Ontbrak er nog iets aan de stukken? Als jullie destijds de stukken uit mijn mail van 14-11-2019 (zie bijlage) gedownload hebben, dan beschik je over de meest recente versies t.b.v. de omgevingsvergunningaanvraag.

De link in de mail zal niet meer werken, maar misschien weten jullie nog of jullie het gedownload hebben.

Ik spreek je morgen wel.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED] (ZE [REDACTED])  
ZE [REDACTED]

T [REDACTED]  
M [REDACTED]  
ZE [REDACTED]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)  
Gemeente Utrecht  
Utrechtse Vastgoed Organisatie  
Onderwijs, Sport & MFA  
Stadsplateau 1  
7e etage Zuid  
maandag t/m vrijdag (ma. en do. tot 13:30u.)

Postbus 8406  
3503 RK Utrecht



---

**Van:** ZE [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 3 maart 2020 8:53  
**Aan:** ZE [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: telefoontje gemist

ZE [REDACTED]

De ontwerpvergunning is opgesteld en bijna klaar.  
Morgen neem ik even contact met je op om na te gaan of de laatste versies van de stukken in het dossier aanwezig zijn. Vandaag zit ik tot 11.30 uur in het vakgroepoverleg.

Met vriendelijke groet,

ZE [REDACTED]  
vergunningverlener Wabo

T [redacted]  
[redacted]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)  
Gemeente Utrecht  
Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Vergunningen  
maandag t/m vrijdag 08.00-12.00 uur



---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 2 maart 2020 14:12  
**Aan:** [redacted]; [redacted]  
**CC:** [redacted]; [redacted]  
**Onderwerp:** RE: telefoontje gemist

Goedemiddag [redacted] [redacted]

Onderstaande mail heb ik vrijdag gestuurd, maar ik heb helaas nog geen update van jullie ontvangen. Ik had gehoopt even wat van [redacted] te horen deze ochtend (zie dat [redacted] niet werkt op de maandag).

Kan een van jullie me morgen even informeren?

Mag ook per mail, want ik zit de hele ochtend in overleg.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted] ([redacted])  
[redacted]

T [redacted]  
M [redacted]  
[redacted]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)  
Gemeente Utrecht  
Utrechtse Vastgoed Organisatie  
Onderwijs, Sport & MFA  
Stadsplateau 1  
7e etage Zuid  
maandag t/m vrijdag (ma. en do. tot 13:30u.)

Postbus 8406  
3503 RK Utrecht



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 28 februari 2020 11:09  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: telefoontje gemist

Goedemorgen [REDACTED]

Bedankt voor je reactie...was al een mailtje naar jou en [REDACTED] aan het typen.  
Ik had [REDACTED] namelijk twee weken terug gesproken (13 febr.) en toen gaf hij aan dat de conceptvergunning eind vorige week klaar zou zijn voor de ter inzage legging.  
Dus ik was/ben benieuwd naar de stand van zaken.  
Met name om een bewoner die zowat wekelijks mailt uitsluitel te kunnen geven over de ter inzage legging.  
@[REDACTED] Kun je me maandag even op de hoogte brengen? Bij voorbaat dank.

Goed weekend allen!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED] ([REDACTED])  
[REDACTED]

T [REDACTED]  
M [REDACTED]  
[REDACTED]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)  
Gemeente Utrecht  
Utrechtse Vastgoed Organisatie  
Onderwijs, Sport & MFA  
Stadsplateau 1  
7e etage Zuid  
maandag t/m vrijdag (ma. en do. tot 13:30u.)

Postbus 8406  
3503 RK Utrecht



---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** vrijdag 28 februari 2020 10:59

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** telefoontje gemist

[REDACTED]

Ik zag dat je belde, maar er is iets met m'n telefoon.

Het vergunningonderdeel van de kap voor het sprotpark is klaar. [REDACTED] is nu aan zet om de rest van de vergunning in orde te maken.

Hij is er maandag weer.

Mocht je vragen hebben over berichtgeving naar wethouders, dan raad ik je aan om even te bellen met [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

T [REDACTED]

[REDACTED]@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

Stadsplateau 1

14e etage Zuid

di t/m vr



**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 6 maart 2020 16:27  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: vechtzoom

Dat is slordig, want gegevens uit aanvraag zouden leidend moeten zijn.

[REDACTED] wil jij eens kijken of dit in Squit aangepast kan worden?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED] [REDACTED]

T [REDACTED]  
M [REDACTED]  
[REDACTED] @utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)  
Gemeente Utrecht  
Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Vergunningen  
maandag t/m vrijdag



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 6 maart 2020 16:25  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: vechtzoom

Goedemiddag [REDACTED]

Nogmaals dank voor je telefoontje en het toegestuurde conceptbesluit.

Even een vraag m.b.t. de adressering.

Er staat op stukken vanuit [REDACTED] Utrecht Vastgoedbeheer, maar ik werk alweer geruime tijd voor

de Utrechtse Vastgoed Organisatie, afdeling Onderwijs, Sport, MFA's. (heb wel voor Vastgoedbeheer gewerkt drie jaar geleden)

In het adresboek en mijn handtekening staan wel de juiste gegevens.

Weet jij of kan jij dit aan laten passen bij VTH?

Ik hoor het wel.

Goed weekend!



Met vriendelijke groet,

ZE  
ZE  
(ZE)  
ZE

T ZE  
M ZE  
ZE @utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)  
Gemeente Utrecht  
Utrechtse Vastgoed Organisatie  
Onderwijs, Sport & MFA  
Stadsplateau 1  
7e etage Zuid  
maandag t/m vrijdag (ma. en do. tot 13:30u.)

Postbus 8406  
3503 RK Utrecht



---

**Van:** ZE  
**Verzonden:** vrijdag 6 maart 2020 14:53  
**Aan:** ZE  
**CC:** ZE; ; ZE; ZE  
**Onderwerp:** RE: vechtzoom

Dag,

Zojuist even met ZE gebeld en hem gelijk het conceptbesluit gestuurd.

Naar verwachting maandag of dinsdag bekendmaking en dan dus ter inzage.

Met vriendelijke groet,

ZE  
ZE ZE

T ZE  
M ZE  
ZE @utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)  
Gemeente Utrecht  
Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Vergunningen  
maandag t/m vrijdag





**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 2 december 2019 13:25  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** Zienswijze Bomenstichting Vechtzoom  
**Bijlagen:** 8A Zienswijze Sportpark Vechtzoom. Bomenkap en kunststofgrasvelden.pdf; 8. Begeleidend schrijven Utrechtse Bomenstichting over zienswijze voornemen kappen 95 bomen voor aanleg hockeyveld Rio de Janeiro-dreef.docx

Hoi,

Kennen we deze zienswijze?  
Staat open tussen de raadsbrieven in BMT.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Adviseur

T [REDACTED] / [REDACTED] / Mobiel [REDACTED]  
[REDACTED]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Staf  
maandag tot en met donderdag



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 29 november 2019 15:02  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Bomenstichting

Ken je deze zienswijze? Staat open tussen de raadsbrieven in BMT.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T [REDACTED]  
[REDACTED]@utrecht.nl

[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Staf  
Aanwezig: maandag, donderdag, vrijdag

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht



**Van:** Wolf, Wim de  
**Verzonden:** dinsdag 24 december 2019 08:44  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** verplantingsonderzoek bomen sportpark Vechtzoom ivm WABO 19-22460  
**Bijlagen:** Verplantingsonderzoek eiken Utrecht.pdf

Beste [REDACTED]

Hierbij de uiteindelijke rapportage met als conclusie een negatief verplantadvies voor de 15 eiken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

T [REDACTED]  
M [REDACTED]  
[REDACTED]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Stadsbedrijven  
Stadsingenieurs  
Stadsplateau 1  
8e etage noord  
maandag t/m vrijdag

Postbus 8375  
3503 RJ Utrecht



**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 20 december 2019 16:50  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** Verplantbaarheidsonderzoek bomen - uitbreiding Sportpark Vechtzoom

Goedemiddag [REDACTED] [REDACTED]

Op 26 november jl. hebben we een gezamenlijk overleg gehad m.b.t. de discussie over het wel of niet verplantbaar zijn van 15 zomereiken op Sportpark Vechtzoom.

Naar aanleiding hiervan hebben we via onze collega [REDACTED] een verplantbaarheidsonderzoek aangevraagd. [REDACTED] heeft dit uitgezet bij de firma Copijn. Zij zouden deze rapportage afgelopen woensdag aanleveren, maar door afwezigheid van degene die het onderzoek uitgevoerd had is dit vertraagd.

Als het goed is komt de rapportage vanmiddag nog binnen en wordt hij naar jullie doorgestuurd, maar mocht dit onverhoopt niet gebeuren, dan hierbij alvast de mondelinge uitslag

die [REDACTED] heeft doorgekregen;

*Negatief verplantadvies voor de eiken.*

*Bomen zijn te groot, te slechte wortels en qua soort te moeilijk.*

*Rapport volgt.*

Zodra de rapportage binnen is stuurt [REDACTED] hem naar jullie door.

In het vertrouwen jullie hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Fijne feestdagen en een goed 2020 !

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]

T [REDACTED]  
M [REDACTED]  
[REDACTED]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Utrechtse Vastgoed Organisatie  
Onderwijs, MFA's, Sport  
Stadsplateau 1  
7e etage Zuid  
maandag t/m vrijdag (ma. en do. tot 13:30u.)

Postbus 8406  
3503 RK Utrecht



**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 30 januari 2020 17:16  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: verplantingsonderzoek bomen sportpark Vechtzoom ivm WABO 19-22460

Hoi [REDACTED]

Naar aanleiding van je vorige mail ga ik uit dat de mailreactie van [REDACTED] en dat er geen aangepast advies meer komt.

Verderop in zijn mailreactie de mail staat aan het eind: "Al met al kan ik leven met de conclusies die door de firma Copijn genoemd worden"

Dit vat ik op als een positieve beoordeling mbt deze aanvraag. Mocht het anders zijn dan graag direct een reactie.

De ruimtelijke onderbouwing maak ik verder af.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED] / [REDACTED]

T [REDACTED]  
[REDACTED]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Ruimtelijke en Economische ontwikkeling  
Stedenbouw en Planologie  
maandag t/m vrijdag

Postbus 8406  
3503 RK Utrecht



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 23 januari 2020 8:58  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: verplantingsonderzoek bomen sportpark Vechtzoom ivm WABO 19-22460

Hoi [REDACTED]

Ik weet niet zeker of [REDACTED] nog een aangepast advies gaat geven. Ik zal het hem straks vragen.

Als je niets van me hoort, reken er dan op dat het bij de mailreactie van [REDACTED] blijft.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

T

[REDACTED]

[REDACTED]@utrecht.nl

[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Stadsplateau 1, Utrecht  
dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht



Gemeente Utrecht

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 22 januari 2020 14:00

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: verplantingsonderzoek bomen sportpark Vechtzoom ivm WABO 19-22460

Hoi [REDACTED]

Met het stuk dat je stuurde kan ik alvast verder.

In Squit zag ik nog geen aangepast advies of iets dat vergelijkbaar is. Dat wacht ik nog even af.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

T

[REDACTED]

[REDACTED]@utrecht.nl

[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Ruimtelijke en Economische ontwikkeling  
Stedenbouw en Planologie  
maandag t/m vrijdag

Postbus 8406



3503 RK Utrecht



---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 22 januari 2020 13:50  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: verplantingsonderzoek bomen sportpark Vechtzoom ivm WABO 19-22460

Dankjewel!

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
[redacted] / [redacted]

T [redacted]  
[redacted]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Ruimtelijke en Economische ontwikkeling  
Stedenbouw en Planologie  
maandag t/m vrijdag

Postbus 8406  
3503 RK Utrecht



---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 22 januari 2020 13:49  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: verplantingsonderzoek bomen sportpark Vechtzoom ivm WABO 19-22460

Hoi [redacted]

Sorry van de vertraging. [REDACTED] over de bomen. In de  
deelzaak van [REDACTED] wellicht ook een aangepast advies.  
Ik ga morgen met de vergunning aan de slag.. Vanmiddag ben ik er niet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED] [REDACTED]

T [REDACTED]  
[REDACTED]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Stadsplateau 1, Utrecht  
dinsdag t/m vrijdag

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 8 januari 2020 10:48  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: verplantingsonderzoek bomen sportpark Vechtzoom ivm WABO 19-22460

[REDACTED]

Ik heb het rapport even doorgenomen en wat mij opvalt is dat er min of meer vanuit is  
gegaan dat er geen voorbereidingstijd is. (zie 2.5)

In het staatje op pagina 9 staat echter wel een overzichtje met *geen voorbereiding* en  
een voorbereidingstijd van *1 groeiseizoen*.

Hieruit blijkt dat voor alle bomen geldt dat ze zonder voorbereiding slecht tot matig  
verplantbaar zijn met een slagingspercentage van max 60%

Na 1 groeiseizoen voorbereiding het slagingspercentage voor 5 bomen stijgt naar 60 -90  
%

Tijdens mijn beoordelen hou ik natuurlijk geen rekening met factor tijd, en ga natuurlijk  
uit van een ideale situatie.

Dit is een wezenlijk verschil met hetgeen waar de firma Copijn vanuit gaat.

Los van dit alles is deze second Opinion er wel een die duidelijk laat zien wat de af/ en  
overwegingen (en de risico's ) zijn om dan maar niet te gaan verplanten.

Dit was natuurlijk een gemis in de aanvraag.

Ik heb ook even de inventarisatie lijsten van beide bedrijven vergeleken en met name gekeken naar conditiebepaling.

Ik zie daar bij een aantal bomen wel verschillen, zoals je ziet is en blijft het een inschattingsverhaal en dit gaat dan natuurlijk ook op over de staat van de bomen.

Al met al kan ik leven met de conclusies die door de firma Copijn genoemd worden

Met vriendelijke groet,

ZE  
ZE

T ZE  
ZE@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Stadsbedrijven  
BORG, Cultuurtechniek  
gehele week

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht



---

**Van:** ZE

**Verzonden:** maandag 6 januari 2020 17:00

**Aan:** ZE; ZE

**Onderwerp:** FW: verplantingsonderzoek bomen sportpark Vechtzoom ivm WABO 19-22460

ZE

Bijgaand het advies van Copijn.

De conclusie is helder, al vind ik de onderbouwing hier en daar nog wat magertjes.

Wil jij het rapport eens doornemen en ons adviseren c.q. kijken of je hierin kunt vinden dat herplant geen goede optie is op dit moment, vooral gelet op de staat van de bomen?

Met vriendelijke groet,

ZE

ZE

ZE

T ZE

M ZE

ZE @utrecht.nl

[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Vergunningen  
maandag t/m vrijdag



Gemeente Utrecht

---

**Van:** ZE

**Verzonden:** dinsdag 24 december 2019 8:44

**Aan:** ZE; ZE

**CC:** ZE; ZE; ZE

**Onderwerp:** verplantingsonderzoek bomen sportpark Vechtzoom ivm WABO 19-22460

Beste ZE

Hierbij de uiteindelijke rapportage met als conclusie een negatief verplantadvies voor de 15 eiken.

Met vriendelijke groet,

ZE

ZE

T ZE

M ZE

ZE @utrecht.nl

[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Stadsbedrijven  
Stadsingenieurs  
Stadsplateau 1  
8e etage noord  
maandag t/m vrijdag

Postbus 8375  
3503 RJ Utrecht

# Ruimtelijke onderbouwing

## CONCEPT

### Rio de Janeiro-dreef 203

Het herinrichten van een sportpark, het kappen van 95 bomen en het opnieuw planten van **108** bomen

Kenmerk: HZ\_WABO-19-22460

November 2019

# Inhoudsopgave

<b>Hoofdstuk 1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1	Doelstelling	3
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	3
1.3	Vigerende planologisch-juridische regelingen	3
1.4	Vigerend beleid	4
<b>Hoofdstuk 2</b>	<b>Huidige situatie, planbeschrijving, uitvoeringsaspecten en gezondheid</b>	<b>7</b>
2.1	Huidige situatie	7
2.2	Planbeschrijving	7
2.3	Uitvoeringsaspecten en gezondheid	9
<b>Hoofdstuk 3</b>	<b>Uitvoerbaarheid</b>	<b>13</b>
3.1	Economische uitvoerbaarheid	13
3.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	13
<b>Hoofdstuk 4</b>	<b>Conclusie</b>	<b>13</b>
<b>Bijlagen</b>		
<b>Bijlage</b>	<b>Aanvraag omgevingsvergunning inclusief tekeningen en overige bijbehorende stukken waaronder de variantenstudie</b>	

# 1 Inleiding

Het betreft een plan voor het verbeteren van het gebruik van Sportpark Vechtzoom. Sportpark Vechtzoom is één van de weinige sportparken met een centrale ligging waarvan het gebruik al jaren niet goed is. Met de toevoeging van hockey wordt beoogd te voldoen aan de groeiende behoefte aan hockeyvelden en tevens meer sporters en vrijwilligers aan het sportpark te binden. Daarbij is er een behoefte aan hockeyvelden in de stad. Ook draagt het plan bij aan een goede spreiding van hockeyclubs over de stad. Er komen twee hockeyvelden op de plaats van een voetbalveld. De hockeyvelden beslaan een groter oppervlak dan het huidige voetbalveld. Om de hockeyvelden in te passen is een variantenstudie gedaan. In het participatietraject zijn de inzichten en meningen van bewoners en sportclubs meegewogen bij de keuze voor een variant. Op 4 december 2018 heeft het college van burgemeester en wethouders de variantenstudie vastgesteld en gekozen voor variant 2, de compacte variant. Uit de resultaten van de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat de inpassing van de hockeyvelden in alle varianten ten koste van gaat van groen in de stedelijke groenstructuur en bomen in de hoofdbomenstructuur op en rond het sportpark. In de compacte variant worden de hockeyvelden geconcentreerd. Hiermee wordt de groene rand rondom het sportpark zoveel mogelijk behouden. Aan de kant van het Antoniuskwartier wordt het sportpark wat uitgebreid. Hiervoor moeten 95 bomen worden gekapt op het sportpark en aan de kant van het Antoniuskwartier. Op 14 december 2018 is de gemeenteraad geïnformeerd over dit besluit. Om het plan te realiseren is er op 8 juli 2019 een aanvraag ingediend voor de activiteiten handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, bouw en kap (kenmerk HZ\_WABO-19-22460).

## 1.1 Doelstelling

De gevraagde omgevingsvergunning heeft als doel om de herinrichting van het sportpark planologisch-juridisch mogelijk te maken. Een omgevingsvergunning kan voor dit plan worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

## 1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het projectgebied wordt begrensd door de groenzone langs de Rio de Janeiro-dreef, het voetbalveld bij de Achthovensedijk en de groenzone langs de Vechtdijk. Het omvat de kadastrale percelen gemeente Utrecht, sectie F, nummers 2115 (ged.), 2096, 2098 en 2099. Het sportcomplex ligt in Overvecht, nabij het Antoniuskwartier.

## 1.3 Vigerende planologisch-juridische regelingen

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan 'Overvecht – Noordelijke stadsrand'. Het bestemmingsplan was 5 november 2012 onherroepelijk. Ter plaatse gelden de bestemmingen 'Sport', 'Verkeer' en 'Groen-1'.

Het projectgebied valt voor het grootste deel binnen de bestemming 'Sport'. Deze gronden zijn onder andere bestemd voor het uitoefenen van sportactiviteiten, buitenschoolse opvang en bijbehorende voorzieningen zoals groenvoorzieningen en speelvoorzieningen, (fiets)parkeer-voorzieningen en waterberging.

Binnen de sportbestemming geldt voor lichtmasten een maximale hoogte van 18 meter en een maximale hoogte van 6 meter voor overige palen en masten. Erf- en perceelafscheidingsmuren mogen 1,40 m hoog zijn. Voor overige bouwwerken geen gebouw zijnde geldt een maximumhoogte van 3 meter.

De gronden met de bestemming Groen-1 zijn onder andere bestemd voor groenvoorzieningen, gazons en beplantingen, parken en plantsoenen, voet- en fietspaden, bermen en bermsloten,

speelvoorzieningen, water, waterbeheer en waterberging, recreatief gebruik, bescherming van de aanwezige ecologische waarden en onderhoudspaden en -stroken ten behoeve van de aangrenzende bestemming 'Water'.

In de bouwregels is onder andere bepaald dat de hoogte van speelvoorzieningen en voor palen en masten maximaal 6 meter is. De hoogte van overige erf- en perceelafscheidings is maximaal 1,40 meter. De hoogte van overige bouwwerken geen gebouw zijnde is maximaal 6 meter. De hoogte van een brug voor langzaam verkeer is maximaal 10 meter.

De gronden met de bestemming 'Verkeer-Verblijfsgebied' zijn onder andere bestemd voor verkeers- en verblijfsgebied voor gemotoriseerd verkeer en langzaam verkeer, wegen, voet- en fietspaden, nutsvoorzieningen, waterbeheer en waterberging, groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen, speelvoorzieningen en de daarbij behorende geluidwerende voorzieningen, stallingsruimten voor fietsen, terrassen en kunstwerken.

Het plan is in strijd met het bestemmingsplan wat betreft de functies en de bebouwing.

Binnen de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied' is een watergang gepland met een ecologische oever. Deze past niet binnen de geldende bestemming. Daarnaast ~~is~~-valt een strook van het geplande hockeyveld met een breedte van circa 9 meter ~~valt in~~binnen de bestemming 'Groen-1'.

Binnen deze strook zijn ook lichtmasten, ballenvangers, hekwerk(en?) en dugouts gepland. Hockeyvelden ten behoeve van de sportfunctie en bijbehorende bouwwerken passen niet binnen de groenbestemming.

De ballenvangers zijn met een hoogte van 6 meter hoger dan de toegestane hoogte van 3 meter die geldt voor overige bouwwerken, geen gebouw zijnde binnen de sportbestemming.

Voor het overgrote deel valt de herinrichting binnen de sportbestemming. Een relatief klein deel van het plan is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan.

## 1.4 Vigerend Beleid

Voor de ontwikkeling is met name het gemeentelijk beleid van belang.

### *Gemeentelijk beleid*

#### *Ruimtelijke Strategie Utrecht*

In de Ruimtelijke strategie (december 2016) werd voorzien dat de bevolkingsgroei gaat leiden tot een groeiende behoefte aan ruimte voor beweging. Dat is van betekenis voor de inrichting van de openbare ruimte. Maar ook de behoefte aan sportvoorzieningen in verenigingsverband (sportvelden en sporthallen) neemt toe.

De gemeente Utrecht streeft naar een optimale sportinfrastructuur om een gezonde leefstijl te bevorderen en de gezondheidsverschillen tussen wijken te verkleinen. Uitbreiding van sportaccommodaties hoort dus bij een gezonde verstedelijking.

In de Ruimtelijke Strategie Utrecht kiest de stad voor inbreiding. Voor de toegenomen behoefte aan voetbal wordt in eerste instantie gezocht naar een oplossing door een efficiënter gebruik. De extra velden worden gezocht door uitbreiding van bestaande sportparken in het stedelijk gebied.

Voor hockey is een verdere intensivering niet mogelijk. Er wordt gezocht naar ruimte voor minimaal één nieuw hockey complex.

#### *Actualisatie Groenstructuurplan (2017)*

De Actualisatie van het Groenstructuurplan Utrecht maakt inzichtelijk hoe de ontwikkeling van groen gelijke tred gaat houden met de groei van de stad, hoe de gemeente inspeelt op de veranderende functies en het intensiever gebruik van groen en hoe de gemeente met groene maatregelen de stad weerbaarder ~~kan~~ maken voor de gevolgen van klimaatverandering.



In het geactualiseerde Groenstructuurplan is een afwegingskader opgenomen dat randvoorwaarden bevat voor het behoud en de ontwikkeling van de groenstructuur. Onder ander is van belang dat een goede stedelijke groenstructuur op stedelijk niveau een gelijk belang heeft naast de andere stedelijke belangen. Een eventuele aantasting van bestaand stedelijk groen wordt elders in de groenstructuur gecompenseerd. De ontwikkeling bevindt zich in de stedelijke groenstructuur.

Intensivering en uitbreiding van sportparken heeft altijd een impact op groen omdat alle sportparken in de hoofdgroenstructuur liggen. Om het groen in de stad voor iedereen bereikbaar, beleefbaar en aantrekkelijk te houden, is afgesproken dat de gemeente het groen van stedelijk belang aangeeft, zodat daar bij ontwikkelingen rekening kan worden gehouden en het groen zoveel mogelijk kan worden beschermd (groenstructuurplan 2007). De locaties van stedelijk belang zijn vastgelegd in het groenstructuurplan 2007 en geactualiseerd in 2018. Daarbij zijn plekken aangewezen voor de ontwikkeling van nieuw groen en goede recreatieve verbindingen omdat met de groei van het aantal inwoners in de gemeente ook de vraag naar recreatieve groengebieden toeneemt.

De groengebieden die extra worden beschermd zijn gekozen omdat ze ecologische, landschappelijke, recreatieve en/of cultuurhistorische kwaliteiten hebben. Bij de actualisatie van het Groenstructuurplan (vastgesteld door de raad op 8 maart 2018) zijn daarbij de waarden van groen voor klimaat adaptatie en gezondheid bijgekomen.

Menging van stedelijk groen met andere stedelijke functies is mogelijk. Randvoorwaarde is dat het groene karakter, de kwaliteiten en het gebruik van groen worden behouden of verbeterd. Vaak wordt door het toevoegen van functies de toegankelijkheid en bereikbaarheid van groen voor meerdere doelgroepen verbeterd. Soms ook de 'opvangcapaciteit'.

Het gebruik van groen voor de functie sport paste goed bij de doelstellingen van de groenstructuur: het kan, tot op zekere hoogte, bijdragen aan de recreatieve waarde die de groenstructuur vertegenwoordigt, zeker als de sportcomplexen beter toegankelijk worden voor iedereen. Ook leveren de sportparken een bijdrage aan gezond stedelijk leven: sporten dichtbij en bereikbaar voor alle inwoners van de stad.

Het verbeteren van de openstelling en toegankelijkheid van sportcomplexen kan bijdragen aan het verbeteren van een doorgaande verbinding naar het recreatieve groen aan en over de stadsgrens.

Een belangrijke voorwaarde voor de bereikbaarheid van groen voor iedere doelgroep.

De aanleg van kunstgrasvelden wordt gekozen vanwege het efficiënter en intensiever gebruik van de sportvelden en is gewenst/noodzakelijk vanwege de groei en inbreidingsopgave. Door de toepassing van kunstgras kunnen sportvelden 4x zoveel worden gebruikt als natuurgras velden. Voor voetbal betekent dat dat er geen 24 velden van natuurgras nodig zijn maar 6 met kunstgras. Hockey wordt al langer gespeeld op kunstgras.

Het aanleggen van kunstgras staat echter haaks op de functie van het stedelijk groen voor klimaatadaptatie (en behoud van ecologische waarden) die ook onderdeel zijn van de groene kwaliteiten.

Groencompensatie is vooral een kwalitatieve afweging van de verschillende groenbelangen.

Gebruikelijk is om bij ontwikkelingen in stedelijk groen een afweging te maken van de genoemde waarden die de betreffende locatie voor groen vertegenwoordigt, zodat de groencompensatie enigszins objectief gemaakt kan worden. Dit gebeurt op projectniveau, nadat er is gekozen om uit te breiden/te ontwikkelen in de groenstructuur, zoals bij Sportpark Vechtzoom.

De belangrijkste gevolgen voor de stedelijke groenstructuur zijn het verlies van landschappelijke waarden (impact op de omgeving) en recreatieve waarden (verminderde beleving voor bezoekers park, anders dan leden van de sportvereniging).

De criteria voor groen die in het project worden beoordeeld zijn:

- Het effect op de landschappelijke kwaliteiten van het gebied en van de omgeving, (Boomstructuren en boomensembles maken hier onderdeel van uit)
- Het effect op de aanwezige recreatieve kwaliteiten,
- Het effect op de aanwezige cultuurhistorische waarden,
- Het effect op de aanwezige ecologische waarden.

De geplande herinrichting, de kwalitatieve compensatie in het plangebied en het planten van nieuwe bomen als compensatie voor de te kappen bomen, biedt een groencompensatie die als voldoende wordt beschouwd. In de planbeschrijving en de paragraaf over de uitvoeringsaspecten wordt hier nader op in gegaan.

Sportnota 2017–2020, Utrecht Sportief en gezond (gemeenteraad 22 december 2016)

De gemeente wil sporten in Utrecht voor iedereen aantrekkelijk maken. Sport levert, met inzet van vrijwilligers, een grote bijdrage aan de gezondheid en welbevinden van de inwoners van Utrecht. En een vergroting van de sociale samenhang in de wijken. De gemeente wil alle bewoners sportmogelijkheden bieden. Niet alleen in sporthallen, zwembaden of op de sportparken, maar ook in een aantrekkelijke openbare ruimte, om te wandelen, skaten, fietsen. Het-De capaciteit van de accommodaties moet meegroeien met de toename van de bevolking naar 400.000 inwoners in 2030.

Door het Mulier Instituut (sociaal-wetenschappelijk sportonderzoek) is een onderzoek naar de ruimtebehoefte van de veldsporten uitgevoerd: 'Ruimte voor sport in Utrecht 2016 – 2035, Een vraag-aanbod analyse van buitensportaccommodaties tot en met 2035', d.d. december 2016.

Onder andere is de capaciteit voor de hockeysport onderzocht.

Op basis van de berekeningen van het Mulier Instituut wordt een tekort verwacht van vijf tot acht hockeyvelden in 2020; vijf gebaseerd op de bevolkingsprognose, acht gebaseerd op de ledenontwikkeling. In de jaren tot 2035 zou, ook op basis van alleen de bevolkingsgroei, een uitbreiding met acht hockeyvelden realistisch zijn.

De 'Ruimtelijke Strategie Utrecht 2016', waarin is aangegeven dat de gemeente zoekt naar ruimte voor minimaal één nieuw hockey complex wordt hierbij aangehaald.

In aansluiting op de sportnota is de 'Rapportage Capaciteitsbehoefte Sport 2018 – 2030, groei van de stad vertaald naar capaciteit en investeringen', op 2 mei 2017 vastgesteld in het college. Er is toen besloten alvast een start te maken op basis van de reeds beschikbare middelen voor uitbreiding, dit vanwege de oplopende wachtlijsten door de groei van het aantal inwoners in de gemeente. De raad is hierover per brief (d.d. 15 mei 2017) geïnformeerd. De Rapportage bevat ook een voorlopig investeringsprogramma. De financiering voor de uitbreiding van sportpark Vechtzoom is vastgelegd in het groeikader, beschreven in de Raadsbrief van 29 juni 2018.

#### Afweging beleid

De druk op het gebruik van hockeyvelden blijft onveranderd groot. En deze zal door de groei van het aantal bewoners verder toenemen. In de Ruimtelijke Strategie Utrecht is daarom aangegeven dat naar mogelijkheden moet worden gezocht om het gebruik van voorzieningen te intensiveren. De betreffende hockeyvelden bieden deze mogelijkheid en vormen een waardevolle aanvulling, omdat van een substantiële capaciteitsvergroting sprake is. Dit vraagt om een afweging, waarbij de aanleg van de hockeyvelden wordt toegestaan, aangezien er maatregelen worden genomen om de negatieve invloed op de kap en de groenbeleving van het park te beperken en te compenseren. De plannen voorzien hierin.

## 2. Huidige situatie, plan, uitvoeringsaspecten en gezondheid

### 2.1 Huidige situatie

Binnen de woonwijk Overvecht wordt een onderscheid gemaakt tussen het (groene) raamwerk en de buurten. Het raamwerk is de belangrijkste hoofdstructuur van Overvecht. Dit raamwerk bestaat niet alleen uit groene functies zoals parken en plantsoenen, maar ook hoofdwegen en voorzieningenclusters maken onderdeel uit van het raamwerk. Deze wegen en voorzieningen worden omgeven door groen en geven daarmee Overvecht een eigen identiteit. Het raamwerk is de belangrijkste publieke ruimte van de wijk. Dit is de plaats waar mensen elkaar ontmoeten tijdens het recreëren, het winkelen en het bezoeken van verschillende voorzieningen. Het raamwerk zorgt voor de samenhang binnen de wijk. Sportpark Vechtzoom ligt in het Vechtzoompark tussen de recreatieve route van de Vechtdijk en de nieuwe woonwijk Antoniuskwartier. Het sportpark telt nu 3 voetbalvelden die omzoomd worden door bomenrijen.

Verkeer en parkeren

Voor het sportpark zijn er 30 autoparkeerplaatsen beschikbaar.

Op het terrein van het sportcomplex is gelegenheid voor het parkeren van fietsen.



*Luchtfoto van Sportpark Vechtzoom*

### 2.2 Planbeschrijving

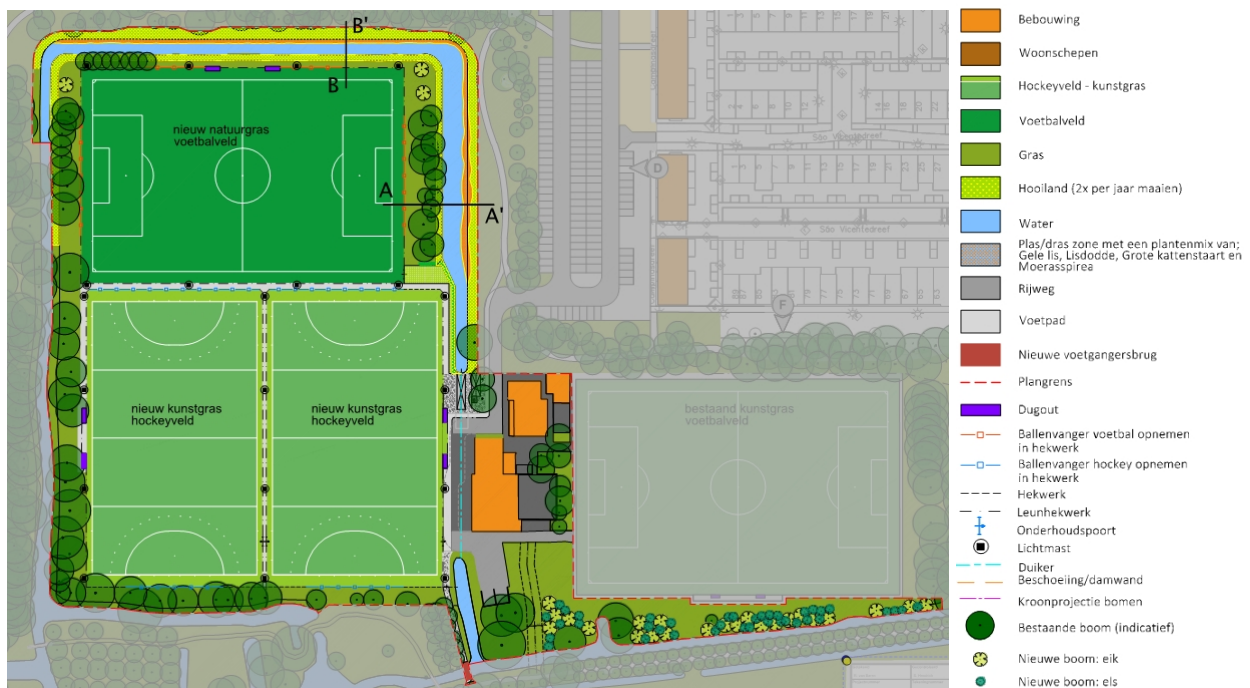
Er zijn 5 varianten opgesteld en onderzocht op de consequenties op de omgeving. Van die 5 zijn 2 varianten in het onderzoek stadium afgefallen vanwege de (on-)haalbaarheid qua ruimtelijke



inpassing en waterkwaliteit. Vervolgens zijn 3 varianten verder uitgewerkt. De drie varianten verschillen in de ligging van de hockeyvelden aan de zuid of aan de noordkant, de afstand tot de Vecht en het Antoniuskwartier, en hebben een ruime of juist een compacte opzet. Deze varianten zijn onderzocht op de consequenties voor de inpassing van aspecten als geluid, licht, groen, e.d.. In het participatietraject zijn de meningen en belangen van de sportclubs en de bewoners in beeld gebracht. Uit alle informatie is uiteindelijk een voorkeursvariant benoemd om te realiseren. Hierbij is zoveel mogelijk rekening gehouden met alle belangen en voorkeuren.

Op basis van de afweging van alle resultaten uit de onderzoeken en alle reacties uit de participatie komt de conclusie dat de voorkeursvariant de compacte variant is, variant 2. Dat is de variant waarbij de hockeyvelden zoveel mogelijk op het terrein van het sportpark worden ingepast. De hockeyvelden komen aan de kant van de kantine. De ruime scheiding met de bomenrij tussen de voetbalvelden verdwijnt. Het voetbalveld aan de kant van het Antoniuskwartier wordt verplaatst. Deze variant biedt perspectief voor een ecologische inrichting die aan de kant van het Antoniuskwartier, de watercompensatie, het behoud van de cultuurhistorische en recreatieve waarde van het gebied tussen de Vechtdijk en het sportpark.

De huidige watergang wordt gedempt; de nieuwe watergang komt ongeveer ter plekke van de voormalige ontsluitingsweg, de Rio de Janeiro-dreef. De oever krijgt een ecologische invulling. Met deze aanpassing en de ontwikkeling van hooiland komt er een zone die zowel in belevingswaarde als voor biodiversiteit een verrijking is voor het gebied. Zie de tekeningen 'Inpassing nieuwe hockeyvelden (inclusief nieuwe bomen & plas/dras zones)' en 'Doorsneden watergangen inclusief plas/dras zones', d.d. 13 november 2019. Er is een nieuwe (semiopenbare) verbinding tussen de Vecht en het Antoniuskwartier gepland. Door deze verbinding maakt het sportpark meer deel uit van zijn omgeving en is minder een enclave in het park. Daarmee ontstaat de mogelijkheid om rondjes door het park te lopen en de bereikbaarheid van de Vecht worden verbeterd. Cultuurhistorisch is de strook tussen het sportpark en de Vechtdijk zeer waardevol als oud cultuurlandschap en als onderdeel van de Waterlinie. In variant 2 blijft de strook gehandhaafd.



*Geplande herinrichting van het sportpark*

## Verkeer en parkeren

Voor het benodigde aantal autoparkeerplaatsen moet worden uitgegaan van de Beleidsregels Parkeernormen Fiets en Auto 2019 (bijlage I van de nota parkeernormen fiets en auto van 22 maart 2013 zoals deze is gewijzigd met het addendum na het raadsbesluit van 29 maart 2019).

De locatie bevindt zich in gebied B2; stedelijk gebied zonder betaald parkeren. Voor ontwikkelingen in het B2-gebied geldt voor de functie sportveld een minimumnorm van 13 en een maximum norm van 27 parkeerplaatsen per hectare netto terrein.

Voor het sportpark zijn er 30 parkeerplaatsen beschikbaar. Door uitbreiding van het sportpark zijn 8 extra parkeerplaatsen nodig. Het gehele gebied telt 354 parkeerplaatsen, waar er 307 nodig zijn. Ruim voldoende voor de 38 parkeerplaatsen voor het sportpark.

## Fietsparkeren

Fietsparkeren gebeurt bij de entree van het complex aan de zijde van de Rio de Janeiro-dreef.

In totaal wordt voorzien in 182 fietsparkeerplaatsen.

## 2.3 Uitvoeringsaspecten en gezondheid

### Geluidhinder

Om inzicht te geven in de effecten voor het geluid ten gevolge van de uitbreiding van de sportfunctie is in het kader van de variantenstudie een geluidsonderzoek uitgevoerd. In het geluidsonderzoek 'Geluid in de omgeving ten gevolge van Sportpark Vechtzoom te Utrecht, Akoestisch onderzoek in het kader van een uitbreiding van het sportpark', d.d. 29 augustus 2018, van ingenieursbureau Peutz, zijn de verschillende varianten onderzocht.

Het blijkt dat de hoogst optredende waarden van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (L<sub>A</sub>,L<sub>T</sub>) hoger zijn dan de richtwaarden van 45 dB(A) overdag en 40 dB(A) in de avond. Dit geldt zowel voor de huidige situatie als de toekomstige situaties. De toenames voor alle varianten zijn maximaal 1 tot 2 dB(A). Dat wordt gezien als gering.

De hoogste optredende waarden van het maximale geluidniveau (L<sub>A</sub>max) zijn hoger dan de streefwaarde 65 dB(A) in de dagperiode en 60 dB(A) in de avondperiode. Dit geldt zowel voor de huidige situatie (tussen de 59 dB(A) en 76 dB(A)) als de toekomstige situaties (van 60 dB(A) tot 76 dB(A)).

De waarden van L<sub>A</sub>max in de toekomstige varianten zijn hoger dan of gelijk aan de waarden in de huidige situatie. De toenames variëren tussen 0 en 10 dB, afhankelijk van de locatie en de variant. Bij variant 2 is er bij de meeste woningen een geringe toename, van maximaal 3 dB.

Met een geluidscherm kan enige reductie worden bereikt voor het begane grondniveau van de woningen en bij de woonboten. Daartoe moet aan de kant van het Antoniuskwartier een scherm van circa 7,5 hoog worden geplaatst, aan de kant van de Vechtdijk een scherm van circa 2,5 meter. Dit is een keuze maar geen wettelijke verplichting.

Vanuit de inspraakreacties en vanuit een goede stedenbouwkundige invulling is in de variantenstudie niet gekozen voor een geluidscherm. Dat past niet in de groene omgeving die mensen waarderen, zo blijkt uit de inspraakreacties. Bovendien hebben de woningen en woonboten ook een zijde waar het geluid van het sporten (en andere geluidbronnen) veel lager is (er is een rustige zijde).

### Luchtkwaliteit

De realisering van het plan zal in 'Niet betekenende mate' bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

## Licht

De hoeveelheid licht op de gevel door de verlichtingsinstallatie van het sportpark blijft in alle varianten onder de norm. Tevens is, per variant, de lichtintensiteit van de lichtinstallatie gemeten. De nieuwe armaturen op de hockeyvelden zorgen niet voor overschrijding. De bestaande armaturen op het voetbalveld wel. Door kappen op de armaturen te plaatsen, dan wel nieuwe armaturen te plaatsen wordt ook hier aan de norm voldaan.

## Gezondheid

Uit het oogpunt van gezondheid wordt de uitbreiding van het sportcomplex een gewenst ontwikkeling. Sporten en bewegen dragen eraan bij dat inwoners zich gezond(er) voelen. Een goede sportinfrastructuur vormt hierbij de basis voor een goed sportklimaat.

## Ecologie

Het behoud van het groen aan de kant van de Vechtdijk en deels aan de kant van het Antoniuskwartier gaat ten koste van het groen op het sportpark. In de gekozen compacte variant moeten 95 bomen worden gekapt. De waarden die verloren gaan door het kappen van oudere bomen worden gecompenseerd door realisatie van de ecologische kansen bij het verbreden van de watergang bij het Antoniuskwartier. Aanvullend op de kwalitatieve compensatie in het plangebied wordt geld gereserveerd voor compensatie van groen en bomen buiten het plangebied. In het vervolg wordt gekeken hoe het beste hieraan invulling gegeven kan worden. Behouden en ontwikkelen van de stedelijke groenstructuur is op plaatsen met duidelijke tekorten aan wijk- en buurtgroen van een groter belang dan elders. In de afweging van alle groenwaarden blijven in de compacte variant de bestaande belangrijkste kwaliteiten intact: het oude cultuurlandschap langs de recreatieve uitvalsweg van de Vechtdijk, de ecologische potenties worden het best benut en er wordt een recreatieve route toegevoegd waardoor het sportpark Vechtzoom beter wordt ingepast in het park Vechtzoom.

### Ecologie (Wet natuurbescherming)

Ten behoeve van de ontwikkeling is door Bureau Waardenburg bv. het onderzoek 'Effecten inpassing hockeyvelden op beschermde soorten Sportpark Vechtzoom te Utrecht', d.d. 23 mei 2018 uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat het projectgebied betekenis voor beschermde soorten amfibieën, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen en vogels. Bij amfibieën en grondgebonden zoogdieren gaat het om soorten van het Beschermingsregime andere soorten waarvoor in de provincie Utrecht een vrijstelling geldt ten aanzien van ingrepen in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Het plangebied is geschikt als jachtgebied voor vleermuizen, verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen maar kunnen zijn gemist. Er zijn geen aanwijzingen dat het plangebied van essentiële betekenis is als jachtgebied voor vleermuizen met verblijfplaatsen in omliggende wijken.

Het plangebied is geschikt als broedgebied voor vogels van stedelijk groen. Nesten van soorten waarvan het nest jaarrond beschermd is zijn niet aangetroffen.

Bij ingrepen in het opgaande groen, zoals de kap van bomen, moet rekening worden gehouden met broedende vogels. Door deze werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren kan overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels worden voorkomen. Als gevolg van de ingreep kan leefgebied van amfibieën en kleine zoogdieren worden aangetast. De ingreep heeft tevens effecten op de groenstructuur en daarmee op de (potentiële) betekenis van het sportpark als jachtgebied voor vleermuizen. Het inpassing van de sportvelden biedt ook kansen voor natuur. Deze kansen liggen met name in de ontwikkeling van een oevervegetatie en betere bezonning van een deel van de wateren. In het kader van de Wet natuurbescherming is de realisering van het project mogelijk, mits de volgende punten worden nageleefd:

Er dient in het algemeen rekening gehouden te worden met de zorgplicht. Dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. Verstoring moet worden beperkt en dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken

en mogen niet opzettelijk worden gedood. Dit kan door dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, de gelegenheid te geven om te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.

De planlocatie tijdens de werkzaamheden dient minimaal verlicht te zijn, en hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel). De werkzaamheden dienen in de periode april-oktober tussen zonsopgang en zonsondergang uitgevoerd te worden (buiten schemerperiodes).

Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.

Bij ingrepen in het opgaande groen, zoals de kap van bomen, moet rekening worden gehouden met broedende vogels. Door deze werkzaamheden buiten het broedseizoen (medio maart – medio augustus) uit te voeren kan overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels worden voorkomen.

## Bomen

In het kader van de variantenstudie is er een bomeninventarisatie uitgevoerd naar de bomen op en direct rondom het sportpark, zo'n 400 bomen. Boomsoorten en de huidige en toekomstige conditie van de bomen zijn bekeken. Er is een diversiteit aan soorten aanwezig, waarbij de essen (110 stuks) en de eiken (120 stuks) de boventoon voeren. Verder zijn de veldesdoorn, els, walnoot en Italiaanse populier in een hoeveelheid van 20–25 stuks aanwezig.

Naast een diversiteit aan boomsoorten, varieert ook de conditie per boom. Een groot deel van de bomen maakt deel uit van een gemêleerde groenstrook met onder beplanting. Terwijl er ook bomen zijn die deel uitmaken van een rij bestaande uit één soort zoals de zomereiken midden op het terrein of de Italiaanse populieren aan de buitenzijde van het terrein. De Italiaanse populieren hebben een afwijkende groeivorm ten opzichte van de andere boomsoorten. Deze bomen hebben een smalle zuilvormige, halfopen kroon deze bomen staan ook nog eens in een smalle grasstrook gelegen tussen paden of tussen een pad en sloot. Ondanks het feit dat er forsere bomen tussen staan zijn er echter geen bomen bij die gezien de soort, vorm en/of formaat bijzonder zijn. De gewone essen in deze aanvraag hebben alle in zekere mate last van essentaksterfte, er zijn geen essen bij die zwaar zijn aangetast.

Voor het merendeel van de bomen geldt dat de bomen gezien de soort, grootte standplaats en kroonontwikkeling verplanten niet wenselijk is. De rij van 15 zomereiken tussen de velden is naar aanleiding van bovengronds oordeel van de boomtechnisch adviseur van de gemeente verplantbaar, gezien de conditie, grote en standplaats boomtechnisch verplantbaar. Dit vraagt wel met de nodige voorbereiding. Hierover is discussie tussen UVO en de boomadviseur.

### Ruimtelijke waarde

De bomen maken deel uit van de groene omzoming van een sportpark. De Italiaanse populieren springen hier qua grote en kroonvorm iets meer uit. De bomen zijn geen van alle beeldbepalend vanwege hun leeftijd en de richtlijn van 50 jaar die hiervoor is opgenomen in het Utrechtse bomenbeleid. Het huidige beeld zonder meer veranderen door het verwijderen van 95 volwassen bomen.

### Milieuwaarde

Uiteraard leveren de bomen een positieve bijdrage aan de luchtkwaliteit door het afvangen van fijnstof. Deze bijdrage zal gezien de grote hoeveelheid groen in de omgeving, niet of nauwelijks meetbaar zijn.

De bomen zijn in beperkte mate van belang, temeer omdat de bebouwing de afgelopen jaren in de buurt is toegenomen. Er is echter nog voldoende groen in de directe omgeving aanwezig daarnaast zal een deel van de te verwijderen bomen in de omgeving gecompenseerd gaan worden.

De bomen hebben geen van alle een buitengewone dempende werking op hinderlijke (monotone) geluiden van verkeer en/of industrie.

Cultuurhistorische waarde

Geen van de bomen heeft een historische betekenis voor zover bekend.

Samenvattend is verplanten voor het merendeel van de bomen gezien de soort, grote standplaats en kroonontwikkeling niet wenselijk. **De rij van 15 zomereiken tussen de velden is boomtechnisch wel verplantbaar.**

Alle bomen worden gecompenseerd. Er worden 108 nieuwe bomen geplant. Dat zijn meer bomen dan er worden gekapt. Zoveel mogelijk bomen worden binnen het plangebied gecompenseerd, namelijk **68**. Naast de compensatie van de bomen worden extra maatregelen getroffen bijvoorbeeld het aanbrengen van lage begroeiing naast het nieuwe natuurgrasveld. Buiten het plangebied worden 40 bomen gecompenseerd in het Attleeplantsoen. Dit zijn diverse soorten bomen. Zie de (concept) tekening 'Herinrichting Attleeplantsoen' 13 februari 2019.

### Water

Op 5 augustus 2019 heeft het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden een watervergunning afgegeven voor het aanpassen van de waterhuishouding in het kader van de uitbreiding van sportpark Vechtzoom en de nieuwbouw van het Antoniuskwartier op de locatie nabij de Rio de Janeiro-dreef in Utrecht. Het betreft de volgende werkzaamheden:

- het graven en dempen van watergangen ten behoeve van oppervlaktewater;
- het versneld afvoeren en lozen van hemelwater vanaf nieuw verhard oppervlak en
- het verleggen van een verbindingsduiker.

De werkzaamheden worden uitgevoerd in het kader van de uitbreiding van sportpark Vechtzoom. Daarnaast vindt er nog watercompensatie plaats voor de reeds uitgevoerde nieuwbouw van het Antoniuskwartier. Het belang van het waterschap is dat er per saldo geen verslechtering van het watersysteem optreedt. Bij de uitbreiding van het sportpark Vechtzoom wordt een watergang verlegd om ruimte te maken voor de sportvelden. De nieuw te graven watergang wordt 1 meter breder dan de bestaande te dempen watergang. Daarnaast wordt een andere watergang verbreed. In totaal wordt er 864 m<sup>2</sup> oppervlaktewater gedempt en wordt er 1456 m<sup>2</sup> oppervlaktewater gegraven. Dit betekent dat er 592 m<sup>2</sup> oppervlaktewater meer wordt gegraven dan er wordt gedempt. Dit wordt ingezet om de versnelde afvoer en lozing van hemelwater vanaf nieuw verhard oppervlak te compenseren. In de vergunning zijn voorschriften opgenomen ten aanzien van de uitvoering van de watercompensatie. Verder wordt er een lange verbindingsduiker verlegd; ook weer om ruimte te maken voor de sportvelden. Hierbij wordt de diameter van de duiker vergroot van 0,40 meter naar 0,50 meter en wordt de nieuwe duiker met 0,10 meter lucht gelegd. De bestaande duiker ligt geheel onder water. Dit zorgt voor een verbetering van de doorstroming en de waterkwaliteit.

Het Hoogheemraadschap heeft overwogen dat de zorg voor de waterhuishouding voldoende wordt gewaarborgd.

Op 5 november 2019 heeft het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden een gewijzigde watervergunning afgegeven voor het aanpassen en uitbreiden van het sportpark.

De wijziging betreft het opnemen van een plas-draszone in de nieuwe en te verbreden watergangen. Deze wijziging heeft geen gevolgen voor het wateroppervlak dat gegraven wordt.

Omdat het oppervlak van de te graven watergangen niet wijzigt voldoet het aangepaste ontwerp aan de voorschriften in de vergunning ten aanzien van de watercompensatie. In de vergunning worden extra voorschriften opgenomen ten aanzien van de aan te leggen plas-draszones.

### Archeologie

Uit de archeologische waardenkaart blijkt dat de geplande werkzaamheden hoofdzakelijk plaatsvinden in een gebied zonder archeologische verwachting. Een deel van de te planten bomen komt in een gebied met



een hoge archeologische verwachting vanwege het dijklint langs de Vecht. Dit houdt in dat een archeologisch onderzoek noodzakelijk is als de ingreep dieper dan 0,5 m en groter dan 100 m<sup>2</sup> is. Omdat de bomen maar een halve meter diep gaan is archeologisch onderzoek niet noodzakelijk en zijn de werkzaamheden vrijgesteld. Wel geldt de wettelijke meldingsplicht bij het aantreffen van archeologische vondsten. Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan dient conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap dan wel de afdeling Erfgoed van de gemeente Utrecht.

#### **Kabels en leidingen**

Om het plan te realiseren wordt een aantal leidingen omgelegd. Het betreft een middenspanningsleiding, een leiding van een persriool en een gasleiding.

### **3. Uitvoerbaarheid**

#### **3.1 Economische uitvoerbaarheid**

In de voorjaarsnota en de programmering is budget gereserveerd voor de realisering van het project.

#### **3.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

Met de sportclubs en bewoners in de omgeving is een uitgebreid participatietraject doorlopen in het kader van de variantenstudie. De informatie uit de onderzoeken en de participatie zijn meegenomen bij het bepalen van de voorkeursvariant. Uit de afweging van alle resultaten uit de onderzoeken en reacties uit de participatie komt, dat de compacte variant de voorkeur heeft.

### **4. Conclusie**

De geplande herinrichting van het sportpark is een door de gemeente gewenste ontwikkeling. De ontwikkeling draagt bij aan een uitbreiding van de capaciteit voor hockey. Het plan volgt uit de variantenstudie die door het college is vastgesteld. Er is sprake van een relatief klein deel van het projectgebied dat niet binnen de sportbestemming past. De nieuwe inrichting wordt voldoende ingepast in de stedelijke groenstructuur. De noodzakelijke kap van bomen wordt gecompenseerd door het planten van meer nieuwe bomen dan er worden gekapt. Voor het overgrote deel worden de bomen geplant in het projectgebied. Een deel van de bomen wordt buiten het project geplant in het Attleeplantsoen. Daarnaast ~~er~~ is er een groencompensatie door een ecologisch ingerichte oever. De aanvraag voldoet aan de geldende wettelijke kaders en het daarmee samenhangende beleid. De omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan kan worden verleend.

# Ruimtelijke onderbouwing

## Rio de Janeiro-dreef 203

Het herinrichten van een sportpark, het kappen van 95 bomen en het opnieuw planten van 104 bomen

Kenmerk: HZ\_WABO-19-22460

Januari 2020

# Inhoudsopgave

<b>Hoofdstuk 1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1	Doelstelling	3
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	3
1.3	Vigerende planologisch-juridische regelingen	3
1.4	Vigerend beleid	4
<b>Hoofdstuk 2</b>	<b>Huidige situatie, planbeschrijving, uitvoeringsaspecten en gezondheid</b>	<b>7</b>
2.1	Huidige situatie	7
2.2	Planbeschrijving	8
2.3	Uitvoeringsaspecten en gezondheid	9
<b>Hoofdstuk 3</b>	<b>Uitvoerbaarheid</b>	<b>13</b>
3.1	Economische uitvoerbaarheid	13
3.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	13
<b>Hoofdstuk 4</b>	<b>Conclusie</b>	<b>14</b>
<b>Bijlagen</b>		
<b>Bijlage</b>	<b>Aanvraag omgevingsvergunning inclusief tekeningen en overige bijbehorende stukken waaronder de variantenstudie</b>	

# 1 Inleiding

Het betreft een plan voor het verbeteren van het gebruik van Sportpark Vechtzoom: er komen twee hockeyvelden op de plaats van een voetbalveld. Sportpark Vechtzoom is één van de weinige sportparken met een centrale ligging waarvan het gebruik al jaren niet optimaal is. Met de toevoeging van hockeyvelden wil de gemeente tegemoetkomen aan de stadsbrede behoefte aan hockeyvelden en tevens meer sporters en vrijwilligers aan het sportpark binden. Ook draagt het plan bij aan een goede spreiding van hockeyclubs over de stad. Om de hockeyvelden in te passen is een variantenstudie gedaan. In het participatietraject zijn de inzichten en meningen van bewoners en sportclubs meegewogen bij de keuze voor een variant. Op 4 december 2018 heeft het college van burgemeester en wethouders de variantenstudie vastgesteld en gekozen voor variant 2, de compacte variant. Uit de resultaten van de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat de inpassing van de hockeyvelden in alle varianten ten koste gaat van groen in de stedelijke groenstructuur en bomen in de stedelijke bomenstructuur op en rond het sportpark. In de compacte variant worden de hockeyvelden geconcentreerd. Hiermee wordt de groene rand rondom het sportpark zoveel mogelijk behouden. Aan de kant van het Antoniuskwartier wordt het sportpark wat uitgebreid. Hiervoor moeten 95 bomen worden gekapt op het sportpark en aan de kant van het Antoniuskwartier. Op 14 december 2018 is de gemeenteraad geïnformeerd over dit besluit. Om het plan te realiseren is er op 8 juli 2019 een aanvraag ingediend voor de activiteiten die handelen in strijd met regels van ruimtelijke ordening, bouw en kap (kenmerk HZ\_WABO-19-22460).

## 1.1 Doelstelling

De gevraagde omgevingsvergunning heeft als doel om de herinrichting van het sportpark planologisch-juridisch mogelijk te maken. Een omgevingsvergunning kan voor dit plan worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

## 1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het projectgebied wordt begrensd door de groenzone langs de Rio de Janeiro-dreef, het voetbalveld bij de Achtienhovensedijk en de groenzone langs de Vechtdijk. Het omvat de kadastrale percelen gemeente Utrecht, sectie F, nummers 2115 (ged.), 2096, 2098 en 2099. Het sportcomplex ligt in Overvecht, nabij het Antoniuskwartier.

## 1.3 Vigerende planologisch-juridische regelingen

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan 'Overvecht – Noordelijke stadsrand'. Het bestemmingsplan was 5 november 2012 onherroepelijk. Ter plaatse gelden de bestemmingen 'Sport', 'Verkeer' en 'Groen-1'. Voor het overgrote deel valt de herinrichting binnen de sportbestemming. Een relatief klein deel van het plan is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan.

- De gronden met de bestemming 'Sport' zijn onder andere bestemd voor het uitoefenen van sportactiviteiten, buitenschoolse opvang en bijbehorende voorzieningen zoals groenvoorzieningen en speelvoorzieningen, (fiets)parkeervoorzieningen en waterberging. Binnen de sportbestemming geldt voor lichtmasten een maximale hoogte van 18 meter en een maximale hoogte van 6 meter voor overige palen en masten. Erf- en perceelafscheidingsmuren mogen 1,40 m hoog zijn. Voor overige bouwwerken geen gebouw zijnde geldt een maximumhoogte van 3 meter.
- De gronden met de bestemming Groen-1 zijn onder andere bestemd voor groenvoorzieningen, gazons en beplantingen, parken en plantsoenen, voet- en fietspaden, bermen en bermsloten, speelvoorzieningen, water, waterbeheer en waterberging, recreatief gebruik, bescherming van

de aanwezige ecologische waarden en onderhoudspaden en -stroken ten behoeve van de aangrenzende bestemming 'Water'.

In de bouwregels is onder andere bepaald dat de hoogte van speelvoorzieningen en voor palen en masten maximaal 6 meter is. De hoogte van overige erf- en perceelafscheidings is maximaal 1,40 meter. De hoogte van overige bouwwerken geen gebouw zijnde is maximaal 6 meter. De hoogte van een brug voor een langzaam verkeer is maximaal 10 meter.

- De gronden met de bestemming 'Verkeer-Verblijfsgebied' zijn onder andere bestemd voor verkeers- en verblijfsgebied voor gemotoriseerd verkeer en langzaam verkeer, wegen, voet- en fietspaden, nutsvoorzieningen, waterbeheer en waterberging, groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen, speelvoorzieningen en de daarbij behorende geluidwerende voorzieningen, stallingsruimten voor fietsen, terrassen en kunstwerken.

Het plan is op een aantal punten in strijd met het bestemmingsplan wat betreft de functies en de bebouwing. Binnen de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied' is een watergang gepland met een ecologische oever. Deze past niet binnen de geldende bestemming. Daarnaast valt een strook van het geplande natuurgrasveld met een breedte van circa 9 meter in de bestemming 'Groen-1'.

Binnen deze strook zijn ook lichtmasten, ballenvangers, hekwerk en dugouts gepland.

Hockeyvelden ten behoeve van de sportfunctie en bijbehorende bouwwerken passen niet binnen de groenbestemming. De ballenvangers bij de hockeyvelden zijn met een hoogte van 6 meter hoger dan de toegestane hoogte van 3 meter die geldt voor de sportbestemming.

## **1.4 Vigerend Beleid**

Voor de ontwikkeling is met name het gemeentelijk beleid van belang.

### *Gemeentelijk beleid*

#### *Ruimtelijke Strategie Utrecht*

In de Ruimtelijke Strategie (december 2016) voorziet de gemeente dat de bevolkingsgroei gaat leiden tot een groeiende behoefte aan ruimte voor beweging in de buitenruimte. Dat is van betekenis voor de inrichting van de openbare ruimte, waaronder groengebieden. Maar ook de behoefte aan sportvoorzieningen in verenigingsverband (sportvelden en sporthallen) neemt toe. De gemeente Utrecht streeft naar een optimale sportinfrastructuur om een gezonde leefstijl te bevorderen en de gezondheidsverschillen tussen wijken te verkleinen. Uitbreiding van sportaccommodaties hoort dus bij een gezonde verstedelijking.

In de Ruimtelijke Strategie Utrecht kiest de stad voor inbreiding om de omliggende landschappen te sparen. Voor de toegenomen behoefte aan veldsporten wordt in eerste instantie gezocht naar een oplossing door een efficiënter gebruik van de bestaande sportcomplexen. Voor hockey is een verdere intensivering niet mogelijk. Voor de benodigde extra velden is gezocht naar uitbreiding van bestaande sportparken in het stedelijk gebied. Er wordt gezocht naar ruimte voor minimaal één nieuw hockey complex.

#### *Actualisatie Groenstructuurplan (2017)*

De Actualisatie van het Groenstructuurplan Utrecht (maart 2018) maakt inzichtelijk hoe de ontwikkeling van groen gelijke tred kan houden met de groei van de stad, hoe de gemeente inspeelt op de veranderende functies en het intensiever gebruik van groen en hoe de gemeente met groene maatregelen de stad weerbaarder kan maken voor de gevolgen van klimaatverandering.

In het geactualiseerde Groenstructuurplan is een afwegingskader opgenomen dat randvoorwaarden bevat voor het behoud en de ontwikkeling van de groenstructuur. Onder andere is van belang dat

een goede stedelijke groenstructuur op stedelijk niveau een gelijk belang heeft naast de andere stedelijke belangen. Een eventuele aantasting van bestaand stedelijk groen wordt elders in de groenstructuur gecompenseerd. De ontwikkeling van het sportpark bevindt zich in de stedelijke groenstructuur.

Om het groen in de stad voor iedereen bereikbaar, beleefbaar en aantrekkelijk te houden is afgesproken dat de gemeente het groen van stedelijk belang aangeeft, zodat daar bij ontwikkelingen rekening kan worden gehouden en het groen zoveel mogelijk kan worden beschermd (groenstructuurplan 2007).

De locaties van stedelijk belang zijn vastgelegd in het groen structuurplan 2007 en geactualiseerd in 2018. Daarbij zijn plekken aangewezen voor de ontwikkeling van nieuw groen en goede recreatieve verbindingen omdat met de groei van het aantal inwoners in de gemeente ook de vraag naar ruimte voor recreatie en recreatieve groengebieden toeneemt.

De gebieden van de stedelijke groenstructuur zijn gekozen omdat ze ecologische, landschappelijke, recreatieve en/of cultuurhistorische kwaliteiten hebben. Bij de actualisatie van het Groenstructuurplan (vastgesteld door de raad op 8 maart 2018) zijn daarbij de waarden van groen voor klimaat adaptatie en gezondheid bijgekomen.

Menging van stedelijk groen met andere stedelijke functies is mogelijk. Randvoorwaarde is dat het groene karakter, de kwaliteiten en het gebruik van groen worden behouden of verbeterd. Door bijvoorbeeld de toegankelijkheid en bereikbaarheid van groen voor meerdere doelgroepen te verbeteren kan de kwaliteit van groen worden verbeterd, omdat het gebruik verbeterd. Soms ook de 'opvangcapaciteit'.

Bijna alle gemeentelijke sportparken (23 van de 24) maken onderdeel uit van de stedelijke groenstructuur omdat deze groene gebieden kunnen bijdragen aan de verbetering van de bereikbaarheid van aanliggende groengebieden en dus bijdragen aan de recreatieve waarde van de stedelijke groenstructuur.

Het gebruik van groen voor de functie sport past goed bij de doelstellingen van de groenstructuur: het kan, tot op zekere hoogte, bijdragen aan de recreatieve waarde die de groenstructuur vertegenwoordigt, zeker als de sportcomplexen beter toegankelijk worden voor iedereen. Ook leveren de sportparken een bijdrage aan gezond stedelijk leven: sporten dichtbij en bereikbaar voor alle inwoners van de stad.

Het verbeteren van de openstelling en toegankelijkheid van sportcomplexen kan bijdragen aan het verbeteren van een doorgaande verbinding naar het recreatieve groen aan en over de stadsgrens. Een belangrijke voorwaarde voor de bereikbaarheid van groen voor iedere doelgroep.

De aanleg van kunstgrasvelden wordt gekozen vanwege het efficiënter en intensiever gebruik van de sportvelden en is gewenst/noodzakelijk vanwege de groei en inbreidingsopgave. Door de toepassing van kunstgras kunnen sportvelden 4x zoveel worden gebruikt als natuurgras velden. Voor voetbal betekent dat dat er geen 24 velden van natuurgras nodig zijn maar 6 met kunstgras. Hockey wordt al langer gespeeld op kunstgras. Het aanleggen van kunstgras staat echter haaks op de functie van het stedelijk groen voor klimaatadaptatie (en behoud van ecologische waarden) die ook onderdeel zijn de groene kwaliteiten.

Groencompensatie is vooral een kwalitatieve afweging van de verschillende groenbelangen.

Gebruikelijk is om bij ontwikkelingen in stedelijk groen een afweging te maken van de genoemde waarden die de betreffende locatie voor groen vertegenwoordigt, zodat de groencompensatie enigszins objectief gemaakt kan worden. Dit gebeurt op projectniveau, nadat er is gekozen om uit te breiden/te ontwikkelen in de groenstructuur, zoals bij Sportpark Vechtzoom.

De belangrijkste gevolgen voor de stedelijke groenstructuur zijn het verlies van landschappelijke waarden (impact op de omgeving) en recreatieve waarden (verminderde beleving voor bezoekers park, anders dan leden van de sportvereniging).

De criteria voor groen die in het project worden beoordeeld zijn:

- Het effect op de landschappelijke kwaliteiten van het gebied en van de omgeving, (Boomstructuren en boomensembles maken hier onderdeel van uit)
- Het effect op de aanwezige recreatieve kwaliteiten,
- Het effect op de aanwezige cultuurhistorische waarden,
- Het effect op de aanwezige ecologische waarden.

Deze afweging wordt gedaan zodat eventuele compenserende maatregelen voor de groenstructuur onderdeel zijn van de besluitvorming.

In de variantenstudie zijn de waarden voor groen in beeld gebracht in relatie tot de stedelijke groenstructuur. Ook zijn compenserende maatregelen benoemd. De varianten zijn op deze aspecten onderzocht en beoordeeld. Bij de keuze voor een variant zijn nog meer aspecten die meewegen en er is een integrale keuze gemaakt in de variantenstudie. Bij de planbeschrijving wordt hier nader op ingegaan.

Sportnota 2017–2020, Utrecht Sportief en gezond (gemeenteraad 22 december 2016)

De gemeente wil sporten in Utrecht voor iedereen aantrekkelijk maken. Sport levert, met inzet van vrijwilligers, een grote bijdrage aan de gezondheid en welbevinden van de inwoners van Utrecht. En een vergroting van de sociale samenhang in de wijken. De gemeente wil alle bewoners sportmogelijkheden bieden. Niet alleen in sporthallen, zwembaden of op de sportparken, maar ook in een aantrekkelijke openbare ruimte, om te wandelen, skaten, fietsen. De capaciteit van de accommodaties moet meegroeien met de toename van de bevolking naar 400.000 inwoners in 2030.

Door het Mulier Instituut (sociaal-wetenschappelijk sportonderzoek) is een onderzoek naar de ruimtebehoefte van de veldsporten uitgevoerd: 'Ruimte voor sport in Utrecht 2016 – 2035, Een vraag-aanbod analyse van buitensportaccommodaties tot en met 2035', d.d. december 2016.

Onder andere is de capaciteit voor de hockeysport onderzocht.

Op basis van de berekeningen van het Mulier Instituut wordt een tekort verwacht van vijf tot acht hockeyvelden in 2020; vijf gebaseerd op de bevolkingsprognose, acht gebaseerd op de ledenontwikkeling. In de jaren tot 2035 zou, ook op basis van alleen de bevolkingsgroei, een uitbreiding met acht hockeyvelden realistisch zijn.

De 'Ruimtelijke Strategie Utrecht 2016', waarin is aangegeven dat de gemeente zoekt naar ruimte voor minimaal één nieuw hockey complex wordt hierbij aangehaald.

In aansluiting op de sportnota is de 'Rapportage Capaciteitsbehoefte Sport 2018 – 2030, groei van de stad vertaald naar capaciteit en investeringen', op 2 mei 2017 vastgesteld in het college. Er is toen besloten alvast een start te maken op basis van de reeds beschikbare middelen voor uitbreiding, dit vanwege de oplopende wachtlijsten door de groei van het aantal inwoners in de gemeente. De raad is hierover per brief (d.d. 15 mei 2017) geïnformeerd. De Rapportage bevat ook een voorlopig investeringsprogramma. De financiering voor de uitbreiding van sportpark Vechtzoom is vastgelegd in het groeikader, beschreven in de Raadsbrief van 29 juni 2018.

#### Afweging beleid

De druk op het gebruik van hockeyvelden blijft onveranderd groot. En deze zal door de groei van het aantal bewoners verder toenemen. In de Ruimtelijke Strategie Utrecht is daarom aangegeven dat naar mogelijkheden moet worden gezocht om het gebruik van voorzieningen te intensiveren. De betreffende hockeyvelden bieden deze mogelijkheid en vormen een waardevolle aanvulling, omdat van een substantiële capaciteitsvergroting sprake is. Dit vraagt om een afweging, waarbij de aanleg van de hockeyvelden wordt toegestaan, aangezien er maatregelen worden genomen om de negatieve invloed op de kap en de groenbeleving van het park te beperken en te compenseren. Met

de veranderde inrichting van het sportpark wordt het sportpark daarbij beter toegankelijk voor recreanten en wordt het sportaanbod in Overvecht meer divers.

## 2. Huidige situatie, plan, uitvoeringsaspecten en gezondheid

### 2.1 Huidige situatie

Binnen de woonwijk Overvecht wordt een onderscheid gemaakt tussen het (groene) raamwerk en de buurten. Het raamwerk is de belangrijkste hoofdstructuur van Overvecht. Dit raamwerk bestaat niet alleen uit groene functies zoals parken en plantsoenen, maar ook hoofdwegen en voorzieningenclusters maken onderdeel uit van het raamwerk. Deze wegen en voorzieningen worden omgeven door groen en geven daarmee Overvecht een eigen identiteit. Het raamwerk is de belangrijkste publieke ruimte van de wijk. Dit is de plaats waar mensen elkaar ontmoeten tijdens het recreëren, het winkelen en het bezoeken van verschillende voorzieningen. Het raamwerk zorgt voor de samenhang binnen de wijk. Sportpark Vechtzoom ligt in het Vechtzoompark tussen de recreatieve route van de Vechtdijk en de nieuwe woonwijk Antoniuskwartier. Het sportpark telt nu 3 voetbalvelden die omzoomd worden door bomenrijen.

Verkeer en parkeren

Voor het sportpark zijn er 30 autoparkeerplaatsen beschikbaar.

Op het terrein van het sportcomplex is gelegenheid voor het parkeren van fietsen.



*Luchtfoto van Sportpark Vechtzoom*

### 2.2 Planbeschrijving



### *Uitbreiding hockeyvelden sportpark Vechtzoom*

Voor de benodigde uitbreiding van hockeyvelden is de gemeente in overleg met de KNHB, VSU en de Utrechtse hockeyverenigingen tot de volgende uitgangspunten gekomen voor het bepalen van de sportparken waar de hockeyvelden bij komen:

- Uitbreiding zoveel mogelijk bij bestaande (hockey)verenigingen.
- Goede spreiding over stad/regio. Geen (nieuwe) hockeyverenigingen in de nabijheid van bestaande hockeyverenigingen.
- Minimaal twee hockeyvelden op een sportpark.
- Waar mogelijk een bijdrage leveren aan een efficiënter gebruik van bestaande sportaccommodaties en versterking van de verenigingen in de stad.
- Zoeken naar mogelijkheden die aansluiten bij innovaties die een gecombineerd gebruik van velden mogelijk maken.

Dit heeft geresulteerd in 3 locaties: Strijkviertel/Rijnvliet, Nieuw Welgelegen/Jaarbeurs en Sportpark Vechtzoom. Op elk sportpark kunnen 2 hockeyvelden worden gerealiseerd. Voor 2 tot 4 benodigde hockeyvelden is nu nog geen locatie gevonden.

Sportpark Vechtzoom is om een aantal redenen geschikt om een hockeyvereniging met twee hockeyvelden in te passen. Een hockeyvereniging in Overvecht draagt bij aan de diversiteit van de wijk, zowel qua sport als gebruikers. Met de toevoeging van hockey verbetert het gebruik van het sportpark Vechtzoom. Daarbij draagt de keuze voor Sportpark Vechtzoom bij aan een goede spreiding van hockeyclubs in de stad. Sportpark Vechtzoom is goed bereikbaar voor de jeugd uit Noordoost, Noordwest en Overvecht. Op veel sportparken is geen ruimte voor uitbreiding, maar op dit sportpark is er vanwege de lage bezetting de mogelijkheid om twee hockeyvelden te realiseren. Bij minder dan twee velden is een goede opbouw van een sportvereniging met voldoende teams niet mogelijk. De komst van een hockeyclub op sportpark Vechtzoom draagt bij aan meer bewegen in Overvecht en behoud van het laagdrempelige voetbalaanbod.

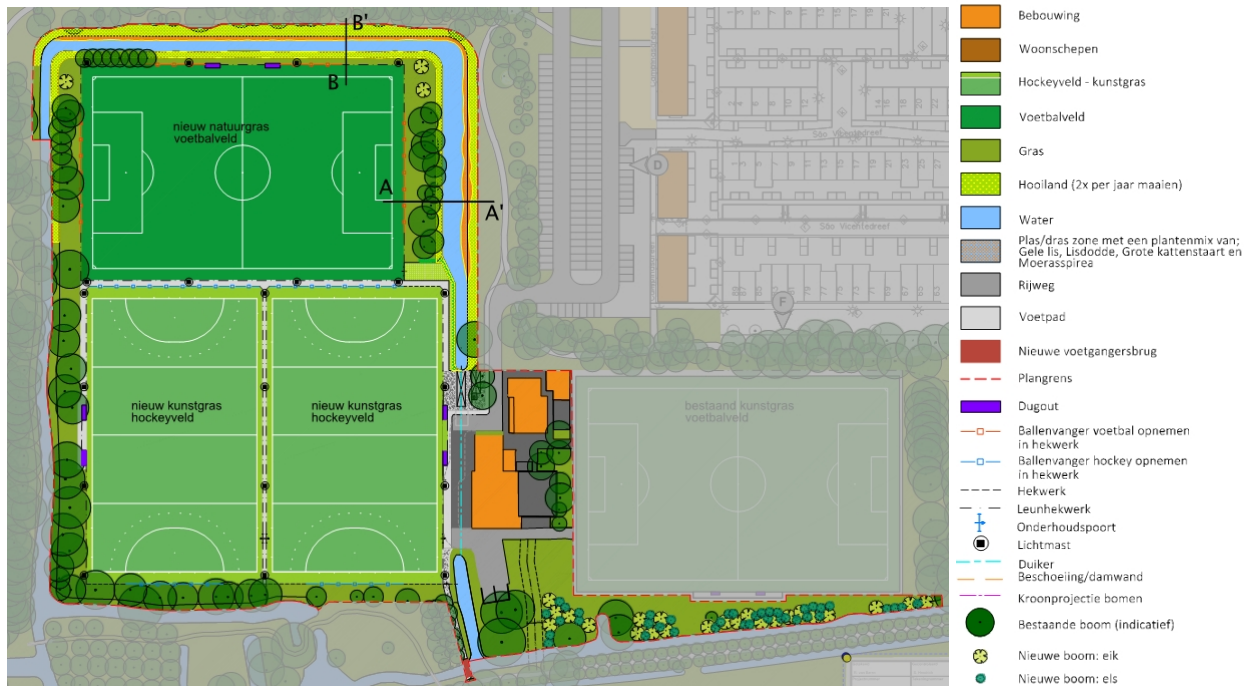
### *Gekozen variant voor de herinrichting van het sportpark*

Er zijn 5 varianten opgesteld en deze zijn onderzocht op de consequenties voor de omgeving. Van die 5 zijn 2 varianten tijdens het onderzoek afgefallen omdat die niet haalbaar waren qua ruimtelijke inpassing en waterkwaliteit. Vervolgens zijn 3 varianten verder uitgewerkt. De drie varianten verschillen in de ligging van de hockeyvelden aan de zuid of aan de noordkant, de afstand tot de Vecht en het Antoniuskwartier, en hebben een ruime of juist een compacte opzet. Deze varianten zijn onderzocht op de consequenties voor de inpassing van aspecten als geluid, licht, groen, water e.d.. In het participatietraject zijn de meningen en belangen van de sportclubs en de bewoners in beeld gebracht. Uit alle informatie is uiteindelijk een voorkeursvariant benoemd om te realiseren. Hierbij is zoveel mogelijk rekening gehouden met alle belangen en voorkeuren. Op basis van de afweging van alle resultaten uit de onderzoeken en alle reacties uit de participatie komt de conclusie dat de voorkeursvariant de compacte variant is, variant 2. Dat is de variant waarbij de hockeyvelden zoveel mogelijk op het terrein van het sportpark worden ingepast. De hockeyvelden komen aan de kant van de kantine. Het voetbalveld aan de kant van het Antoniuskwartier wordt verplaatst. Het behoud van het groen aan de kant van de Vechtdijk en deels aan de kant van het Antoniuskwartier gaat ten koste van het groen op het sportpark. In de gekozen compacte variant moeten de meeste bomen met voldoende toekomstverwachting worden gekapt. Hiervoor vindt een compensatie plaats van bomen en groen.

### *Compensatie van groen, bomen en water*

In de afweging van alle groenwaarden blijven in de compacte variant de belangrijkste bestaande kwaliteiten intact: het oude cultuurlandschap langs de recreatieve uitvalsweg van de Vechtdijk, de ecologische potenties worden het best benut en er wordt een recreatieve route toegevoegd waardoor het sportpark Vechtzoom beter wordt ingepast in het park Vechtzoom. Zie de tekeningen

'Inpassing nieuwe hockeyvelden (inclusief nieuwe bomen & plas/dras zones)' en 'Doorsneden watergangen inclusief plas/dras zones', d.d. 13 november 2019.



*Geplande herinrichting van het sportpark*

Alle bomen worden gecompenseerd. Er worden meer bomen geplant dan er worden gekapt. Zoveel mogelijk bomen worden binnen het plangebied gecompenseerd. De ander bomen worden buiten het plangebied gecompenseerd in het Attleeplantsoen.

De waarden die verloren gaan door het kappen van oudere bomen en verlies aan groen worden gecompenseerd door realisatie van oevers met een hoge ecologische waarde bij het verbreden van de watergang bij het Antoniuskwartier. De huidige watergang wordt gedempt; de nieuwe watergang komt ongeveer ter plekke van de voormalige ontsluitingsweg, de Rio de Janeiro-dreef. Met deze aanpassing en de ontwikkeling van hooiland komt er een zone die zowel in belevingswaarde als wat betreft biodiversiteit een verrijking is voor het gebied

Er is een nieuwe (semi-openbare) verbinding tussen de Vecht en het Antoniuskwartier gepland, inclusief een voetgangersbrug. Door deze verbinding maakt het sportpark meer deel uit van zijn omgeving en is minder een enclave in het park. Daarmee ontstaat de mogelijkheid om rondjes door het park te lopen en de bereikbaarheid van de Vecht wordt verbeterd en daarmee de recreatieve gebruiksmogelijkheden.

Cultuurhistorisch is de strook tussen het sportpark en de Vechtdijk zeer waardevol als oud cultuurlandschap en als onderdeel van de Waterlinie. Bij de gekozen variant 2 blijft deze strook behouden.

#### Verkeer en parkeren

Voor het benodigde aantal autoparkeerplaatsen moet worden uitgegaan van de Beleidsregels Parkeernormen Fiets en Auto 2019 (bijlage I van de nota parkeernormen fiets en auto van 22 maart 2013 zoals deze is gewijzigd met het addendum na het raadsbesluit van 29 maart 2019).

De locatie bevindt zich in gebied B2; stedelijk gebied zonder betaald parkeren. Voor ontwikkelingen in het B2-gebied geldt voor de functie sportveld een minimumnorm van 13 en een maximum norm van 27 parkeerplaatsen per hectare netto terrein.

Voor het sportpark zijn er 30 parkeerplaatsen beschikbaar. Door uitbreiding van het sportpark zijn 8 extra parkeerplaatsen nodig. Het gehele gebied telt 354 parkeerplaatsen, waar er 307 nodig zijn. Ruim voldoende voor de 38 parkeerplaatsen voor het sportpark.

#### Fietsparkeren

Fietsparkeren gebeurt bij de entree van het complex aan de zijde van de Rio de Janeiro-dreef. In totaal wordt voorzien in 188 fietsparkeerplaatsen.

## 2.3 Uitvoeringsaspecten en gezondheid

### Geluidhinder

Om inzicht te geven in de effecten voor het geluid ten gevolge van de uitbreiding van de sportfunctie is in het kader van de variantenstudie een geluidsonderzoek uitgevoerd. In het geluidsonderzoek 'Geluid in de omgeving ten gevolge van Sportpark Vechtzoom te Utrecht, Akoestisch onderzoek in het kader van een uitbreiding van het sportpark', d.d. 29 augustus 2018, van ingenieursbureau Peutz, zijn de verschillende varianten onderzocht.

Het blijkt dat de hoogst optredende waarden van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (L<sub>Ar,LT</sub>) hoger zijn dan de richtwaarden van 45 dB(A) overdag en 40 dB(A) in de avond. Dit geldt zowel voor de huidige situatie als de toekomstige situaties. De toenames voor alle varianten zijn maximaal 1 tot 2 dB(A). Dat wordt gezien als gering.

De hoogste optredende waarden van het maximale geluidniveau (L<sub>Amax</sub>) zijn hoger dan de streefwaarde 65 dB(A) in de dagperiode en 60 dB(A) in de avondperiode. Dit geldt zowel voor de huidige situatie (tussen de 59 dB(A) en 76 dB(A)) als de toekomstige situaties (van 60 dB(A) tot 76 dB(A)).

De waarden van L<sub>Amax</sub> in de toekomstige varianten zijn hoger dan of gelijk aan de waarden in de huidige situatie. De toenames variëren tussen 0 en 10 dB, afhankelijk van de locatie en de variant. Bij variant 2 is er bij de meeste woningen een geringe toename, van maximaal 3 dB.

Met een geluidscherm kan enige reductie worden bereikt voor het begane grondniveau van de woningen en bij de woonboten. Daartoe moet aan de kant van het Antoniuskwartier een scherm van circa 7,5 hoog worden geplaatst, aan de kant van de Vechtdijk een scherm van circa 2,5 meter. Dit is een keuze maar geen wettelijke verplichting.

Vanuit de inspraakreacties en vanuit een goede stedenbouwkundige invulling is in de variantenstudie niet gekozen voor een geluidscherm. Dat past niet in de groene omgeving die mensen waarderen, zo blijkt uit de inspraakreacties. Bovendien hebben de woningen en woonboten ook een zijde waar het geluid van het sporten (en andere geluidbronnen) veel lager is (er is een rustige zijde).

### Luchtkwaliteit

De realisering van het plan zal in 'Niet betekenende mate' bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

### Licht

De hoeveelheid licht op de gevel door de verlichtingsinstallatie van het sportpark blijft in alle varianten onder de norm. Tevens is, per variant, de lichtintensiteit van de lichtinstallatie gemeten. De nieuwe armaturen op de hockeyvelden zorgen niet voor overschrijding. De bestaande armaturen op het voetbalveld wel. Door kappen op de armaturen te plaatsen, dan wel nieuwe armaturen te plaatsen wordt ook hier aan de norm voldaan.

### Gezondheid

Uit het oogpunt van gezondheid is de uitbreiding van het sportcomplex een gewenste ontwikkeling. Sporten en bewegen dragen eraan bij dat inwoners zich gezond(er) voelen. Een goede sportinfrastructuur vormt hierbij de basis voor een goed sportklimaat. Een aantrekkelijke groene route naar het Vechtzoompark en de Vecht en de verbetering van de toegankelijkheid van het aangelegen groen via het sportpark kan er ook aan bijdragen aan dat inwoners meer gaan bewegen.

### **Ecologie (Wet natuurbescherming)**

Ten behoeve van de ontwikkeling is door Bureau Waardenburg bv. het onderzoek 'Effecten inpassing hockeyvelden op beschermde soorten Sportpark Vechtzoom te Utrecht', d.d. 23 mei 2018 uitgevoerd.

Uit het onderzoek blijkt dat het projectgebied betekenis heeft voor beschermde soorten amfibieën, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen en vogels. Bij amfibieën en grondgebonden zoogdieren gaat het om soorten van het Beschermingsregime andere soorten waarvoor in de provincie Utrecht een vrijstelling geldt ten aanzien van ingrepen in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Het plangebied is geschikt als jachtgebied voor vleermuizen. Verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen maar kunnen zijn gemist. Er zijn geen aanwijzingen dat het plangebied van essentiële betekenis is als jachtgebied voor vleermuizen met verblijfplaatsen in omliggende wijken.

Het plangebied is geschikt als broedgebied voor vogels van stedelijk groen. Nesten van soorten waarvan het nest jaarrond beschermd is zijn niet aangetroffen.

Bij ingrepen in het opgaande groen, zoals de kap van bomen, moet rekening worden gehouden met broedende vogels. Door deze werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren kan overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels worden voorkomen. Als gevolg van de ingreep kan leefgebied van amfibieën en kleine zoogdieren worden aangetast. De ingreep heeft tevens effecten op de groenstructuur en daarmee op de (potentiële) betekenis van het sportpark als jachtgebied voor vleermuizen.

De inpassing van de sportvelden biedt ook kansen voor natuur. Deze kansen liggen met name in de ontwikkeling van een oevervegetatie en betere bezonning van een deel van de bestaande en nieuw aan te leggen watergangen.

In het kader van de Wet natuurbescherming is de realisering van het project mogelijk, mits de volgende punten worden nageleefd:

- Er dient in het algemeen rekening gehouden te worden met de zorgplicht. Dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. Verstoring moet worden beperkt en dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood. Dit kan door dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, de gelegenheid te geven om te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De planlocatie dient tijdens de werkzaamheden minimaal verlicht te zijn, en hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel). De werkzaamheden dienen in de periode april-oktober tussen zonsopgang en zonsondergang uitgevoerd te worden (buiten schemerperiodes). Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Bij ingrepen in het opgaande groen, zoals de kap van bomen, moet rekening worden gehouden met broedende vogels. Door deze werkzaamheden buiten het broedseizoen (medio maart – medio augustus) uit te voeren kan overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels worden voorkomen.

### **Bomen**

In het kader van de variantenstudie is er door Terra Nostra (kennisatelier voor boom en bodem) een

bomeninventarisatie uitgevoerd van de bomen op en direct rondom het sportpark, bijna 400 bomen. De boomsoorten en de huidige en toekomstige conditie van de bomen zijn bekeken. Er is een diversiteit aan soorten aanwezig. De essen (110 stuks) en de eiken (120 stuks) voeren de boventoon. Ook de els, walnoot en Italiaanse populier zijn in ruime aantallen aanwezig. In het kader van de varianten studie zijn de conditie en de toekomstwaarde van de bomen onderzocht. Om de plannen te realiseren worden 95 bomen gekapt. Deze bomen zijn om diverse redenen niet geschikt om te verplanten. Dit is onder andere het geval vanwege de soort boom, leeftijd, vorm en conditie.

Voor een rij met 15 volwassen eiken tussen een tweetal voetbalvelden is aanvullend een afzonderlijk verplantingsonderzoek uitgevoerd. Uit het 'Verplantbaarheidsonderzoek bomen sportpark Vechtzoom (B8002), d.d. december 2019 van Copijn Boomspecialisten blijkt dat sterk wordt afgeraden om deze bomen te verplanten. Het betreft bomen waarvan de conditie niet optimaal is evenals de kwaliteit.

Uitgaande van het ontbreken van voorbereidingstijd om te verplanten, kabels en leidingen, de grootte van de bomen waardoor sterke snoei nodig zal zijn in geval de bomen met een dieplader vervoerd moeten worden, het risico op aantasting door de eikenspintkever (verzwakte bomen zijn extra gevoelig) wordt in het verplantingsonderzoek sterk afgeraden om deze bomen te verplanten. Gezien conditie en toekomstwaarde van de bomen kan worden geconcludeerd dat de te verwijderen bomen niet verplantbaar zijn.

De kap van de bomen wordt geheel gecompenseerd. Er worden 104 nieuwe bomen geplant. Dat zijn meer bomen dan er worden gekapt. Zoveel mogelijk bomen worden binnen het plangebied gecompenseerd, namelijk 64. Naast de compensatie van de bomen worden extra maatregelen getroffen bijvoorbeeld het aanbrengen van lage begroeiing naast het nieuwe natuurgasveld. Buiten het plangebied worden 40 bomen gecompenseerd in het Attleeplantsoen. Dit zijn diverse soorten bomen. Zie de (concept) tekening 'Herinrichting Attleeplantsoen' 13 februari 2019.

## Water

Op 5 augustus 2019 heeft het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden een watervergunning afgegeven voor het aanpassen van de waterhuishouding in het kader van de uitbreiding van sportpark Vechtzoom en de nieuwbouw van het Antoniuskwartier op de locatie nabij de Rio de Janeiro-dreef in Utrecht. Het betreft de volgende werkzaamheden:

- het graven en dempen van watergangen ten behoeve van oppervlaktewater;
- het versneld afvoeren en lozen van hemelwater vanaf nieuw verhard oppervlak en
- het verleggen van een verbindingsduiker.

De werkzaamheden worden uitgevoerd in het kader van de uitbreiding van sportpark Vechtzoom. Daarnaast vindt er nog watercompensatie plaats voor de reeds uitgevoerde nieuwbouw van het Antoniuskwartier. Het belang van het waterschap is dat er per saldo geen verslechtering van het watersysteem optreedt. Bij de uitbreiding van het sportpark Vechtzoom wordt een watergang verlegd om ruimte te maken voor de sportvelden. De nieuw te graven watergang wordt 1 meter breder dan de bestaande te dempen watergang. Daarnaast wordt nog een andere watergang verbreed. In totaal wordt er 864 m<sup>2</sup> oppervlaktewater gedempt en wordt er 1456 m<sup>2</sup> oppervlaktewater gegraven.

Dit betekent dat er 592 m<sup>2</sup> oppervlaktewater meer wordt gegraven dan er wordt gedempt. Dit wordt ingezet om de versnelde afvoer en lozing van hemelwater vanaf nieuw verhard oppervlak te compenseren. In de vergunning zijn voorschriften opgenomen ten aanzien van de uitvoering van de watercompensatie.

Verder wordt er een lange verbindingsduiker verlegd; ook weer om ruimte te maken voor de sportvelden. Hierbij wordt de diameter van de duiker vergroot van 0,40 meter naar 0,50 meter en wordt de nieuwe duiker met 0,10 meter lucht gelegd. De bestaande duiker ligt geheel onder water.

Dit zorgt voor een verbetering van de doorstroming en de waterkwaliteit. Het Hoogheemraadschap heeft overwogen dat de zorg voor de waterhuishouding voldoende wordt gewaarborgd.

Op 5 november 2019 heeft het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden een gewijzigde watervergunning afgegeven voor het aanpassen en uitbreiden van het sportpark.

De wijziging betreft het opnemen van een plas-draszone in de nieuwe en te verbreden watergangen. Deze wijziging heeft geen gevolgen voor het wateroppervlak dat gegraven wordt. Omdat het oppervlak van de te graven watergangen niet wijzigt voldoet het aangepaste ontwerp aan de voorschriften in de vergunning ten aanzien van de watercompensatie. In de vergunning worden extra voorschriften opgenomen ten aanzien van de aan te leggen plas-draszones.

### **Archeologie**

Uit de archeologische waardenkaart blijkt dat de geplande werkzaamheden hoofdzakelijk plaatsvinden in een gebied zonder archeologische verwachting. Een deel van de te planten bomen komt in een gebied met een hoge archeologische verwachting vanwege het dijklint langs de Vecht. Dit houdt in dat een archeologisch onderzoek noodzakelijk is als de ingreep dieper dan 0,5 m en groter dan 100 m<sup>2</sup> is. Omdat de bomen maar een halve meter diep gaan is archeologisch onderzoek niet noodzakelijk en zijn de werkzaamheden vrijgesteld. Wel geldt de wettelijke meldingsplicht bij het aantreffen van archeologische vondsten. Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan dient conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap dan wel de afdeling de afdeling Erfgoed van de gemeente Utrecht.

### **Kabels en leidingen**

Om het plan te realiseren wordt een aantal leidingen omgelegd. Het betreft een middenspanningsleiding, een laagspanningsleiding, een persrioolleiding en een gasleiding.

## **3. Uitvoerbaarheid**

### **3.1 Economische uitvoerbaarheid**

In de voorjaarsnota en de programmering is budget gereserveerd voor de realisering van het project.

### **3.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

Met de sportclubs en bewoners in de omgeving is een uitgebreid participatietraject doorlopen in het kader van de variantenstudie. De informatie uit de onderzoeken en de participatie zijn meegenomen bij het bepalen van de voorkeursvariant. Uit de afweging van alle resultaten uit de onderzoeken en reacties uit de participatie komt, dat de compacte variant de voorkeur heeft.

## **4. Conclusie**

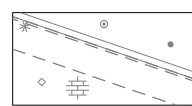

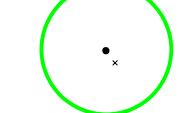
De geplande herinrichting van het sportpark is een door de gemeente gewenste ontwikkeling. De ontwikkeling draagt bij aan een uitbreiding van de capaciteit voor hockey. Het plan volgt uit de

variantenstudie die door het college is vastgesteld. Er is sprake van een relatief klein deel van het projectgebied dat niet binnen de sportbestemming past. De nieuwe inrichting wordt voldoende ingepast in de stedelijke groenstructuur. De noodzakelijke kap van bomen wordt gecompenseerd door het planten van meer nieuwe bomen dan er worden gekapt. Voor het overgrote deel worden de bomen geplant in het projectgebied. Een deel van de bomen wordt buiten het project geplant in het Attleeplantsoen. Daarnaast er is er een groencompensatie door de aanleg van een ecologisch ingerichte oever en de verbetering van de toegankelijkheid van het sportpark voor andere recreanten. De aanvraag voldoet aan de geldende wettelijke kaders en het daarmee samenhangende beleid. De omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan kan worden verleend.



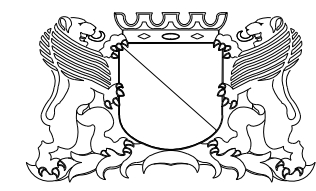


# LEGENDA

-  bestaande situatie
-  grens bomeninventarisatie
-  bomen

C					
B					
A					
Wijz.	Datum	Getekend	Getoetst	Vrijgeg.	Aard der wijziging

## Stadsbedrijven



Gemeente Utrecht

Opdrachtgever .	Schaal .	Formaat A3
	Beheer --	Bestek
Project Bomeninventarisatie	Projectnummer .	Status definitief
	Tekeningnummer .	Datum 23-03-2018 Versie .
Onderdeel Sportpark Vechtzoompark	Getekend 	
	Getoetst 	
	Vrijgegeven .	

## Stadsingenieurs

Bezoekadres Stadsplateau 1 Utrecht  
Postadres Postbus 8375, 3503 RJ Utrecht  
Telefoon 030 - 286 4323 Fax 030 - 286 4348  
www.utrecht.nl



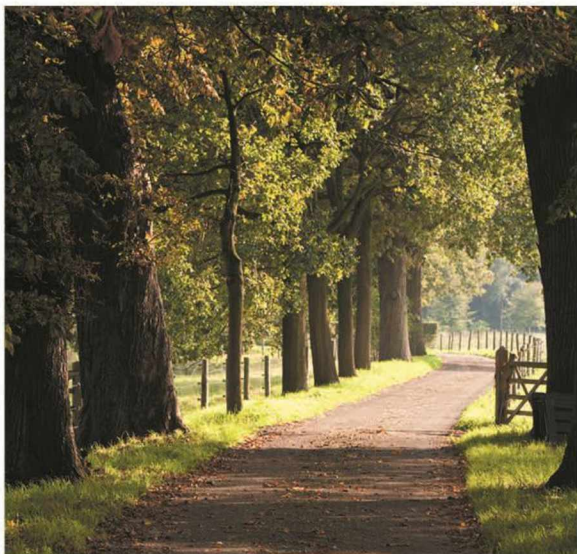
## **Aanvulling bomeninventarisatie sportpark Vechtzoom**

De aanpassing op sportpark Vechtzoom, waarbij 2 voetbalvelden worden omgezet naar 2 hockeyvelden en 1 voetbalveld, is al sinds 2017 in onderzoek. Op dit moment loopt de voorbereiding om het plan ter inzage te leggen, om een omgevingsvergunning te kunnen krijgen. Het onderzoek naar de aanpassing van sportpark Vechtzoom was uitgebreid en zorgvuldig. In de loop van 2018 is een variantenstudie uitgevoerd waar 3 varianten getoetst zijn op alle aspecten zoals ecologie, bomen, water, etc. Toetsing is gedaan door alle betrokken vakafdelingen en adviseurs vanuit een gemeentelijke projectgroep. Er is vooral aandacht besteed aan bomen, ecologie en water vanwege de ligging in de hoofdgroenstructuur. En er is onderzocht welke groen compensatie nodig is. Terra Nostra heeft in opdracht van de gemeente een bomeninventarisatie uitgevoerd. Terra Nostra is via een aanbesteding gecontracteerd door afdeling BORG van Stadsbedrijven. Uit de analyse van Terra Nostra uit 2018 blijken alle bomen niet verplantbaar. In de inventarisatielijst is per boom de reden genoemd waarom deze niet verplantbaar is. Dit advies is overgenomen en er is geen plan voor herplanten van de te kappen bomen uitgewerkt. In het participatietraject met belanghebbenden, in de informatie naar bestuurders en raad is altijd gecommuniceerd dat er 95 bomen gekapt en gecompenseerd gaan worden.

Het project is verder doorlopen en vanwege de impact op het groen zijn bestuurders hierover geïnformeerd. In december 2018 is de variantenstudie inclusief het voorstel voor de bomenkap in het college besloten .

Onderdeel van de omgevingsvergunning is de kapvergunning. Om een kapvergunningaanvraag goed te kunnen beoordelen, vraagt de vergunningverlener aan de boomtechnisch adviseur van BORG om advies. In dat advies is in dit geval aangegeven dat 15 zomereiken wél verplantbaar zijn, mits de juiste voorbereidingstijd van 2 jaar wordt opgevolgd. Hier wordt om onduidelijke redenen het advies van Terra Nostra niet gevolgd.

In het advies van de boomtechnisch adviseur wordt onvoldoende duidelijk gemaakt op basis waarvan er afgeweken wordt van dit eerdere advies van Terra Nostra. De bomen hebben een onvoldoende conditie, waardoor verplanten niet zeer succesvol is. Bij de aanbestedingsstukken is op gebied van verplantbaarheid het document “Randvoorwaarden” van toepassing verklaard, waar o.a. in vermeld staat dat bomen minimaal een redelijke conditie moeten hebben om als verplantbaar te worden aangemerkt. In het advies van Terra Nostra is de verwachting dat verplanting voor een groot deel zeer onzeker is. Verplanting van de betreffende 15 bomen zal dan tegen hoge kosten en forse vertraging op het project (met een maatschappelijk doel) een geringe opbrengst voor groen hebben. Gekozen wordt daarom om vast te houden aan het compensatieplan, waarbij , waarbij er meer bomen gecompenseerd worden dan noodzakelijk is.



2019

## Second opinion

### Eiken tussen sportvelden, sportpark Vechtzoom te Utrecht

Opdrachtgever: Gemeente Utrecht  
Contactpersoon: De heer 2E

Onderzoek en advies: 2E / 2E  
Projectleiding: 2E

Datum: 20-12-2019  
Project: B8002





1. Inleiding.....	3
2. Onderzoek en resultaten .....	4
2.1 Huidige situatie.....	4
2.2 Algemeen conditiebeeld en kwaliteit bomen.....	5
2.3 Beoordeling ondergrondse situatie.....	6
2.3.1. Profielsleuven 1 en 2 .....	6
2.3.2. Profielboringen A - D .....	8
2.3.3. Kabels en leidingen.....	9
2.5 Verplantbaarheidstabel met en zonder voorbereiding .....	9
3. Conclusies en adviezen .....	10
Projectgegevens .....	11
Bijlage 1: Opzet en uitvoering .....	12
Bijlage 2: Bomenlijst .....	15
Bijlage 3: Ontwerp nieuwe situatie .....	16

# 1. INLEIDING

In opdracht van de Gemeente Utrecht is door Copijn Boomspecialisten een verplantbaarheidsonderzoek uitgevoerd bij 15 bomen op het sportcomplex Vechtzoom aan de Rio de Janeirodreef te Utrecht.

Aanleiding tot dit onderzoek is de geplande uitbreiding van het sportcomplex met ondermeer twee hockeyvelden. Op basis van het inrichtingsplan kunnen een aantal bomen tussen sportvelden niet behouden blijven. De vraag doet zich voor of deze bomen verplantbaar zijn. Een boomtechnische analyse is van belang om de haalbaarheid van een verplanting zo goed mogelijk te kunnen inschatten. Dit betreft een second opinion.

Of een boom daadwerkelijk verplantbaar is, hangt af van veel factoren. Eerst wordt met de opdrachtgever een verkennend overleg gepleegd over de voorgenomen verplantplannen. Boomsoort, stamdiameter, aantal, huidige locatie en nieuwe locatie zijn belangrijke aspecten om het project als totaal inzichtelijk te krijgen.

Er zijn een aantal belangrijke boomtechnische voorwaarden die bepalen of de verplanting een succes kan worden. Tijdens een verplantbaarheidsonderzoek worden de boven- en ondergrondse delen beoordeeld door middel van een visuele inspectie en een bodem- en bewortelingsonderzoek. De volgende aspecten worden onderzocht en beoordeeld:

Bij de **visuele inspectie** worden de volgende parameters opgenomen:

- Boomsoort (en)
- Stam- en kroondiameter
- Biologische aspecten (conditie, kenmerken zijn scheutlengte, bladgrootte- en kleur)
- Mechanische aspecten (holtes, scheuren, afwijkende bastpatronen, scheefstand)

Bij de **ondergrondse inspectie** worden de volgende parameters opgenomen

- Kwaliteit wortelgestel
- Bodemsituatie (grondsoort, gelaagdheid, grondwaterstand)
- Kabels en leidingen

Verder is relevant of er voorbereidingstijd aanwezig is om de bomen een of meerdere groeiseizoenen voor te bereiden op een verplanting. Bij volwassen bomen is een minimum van twee groeiseizoenen de standaard om voldoende hergroei van haarbeworteling te krijgen en voldoende kans op aanslaan op de nieuwe locatie. Hierbij is plantwijze, conditie en samenhang van de kluit zeer relevant. Verder speelt ook de technische verplantbaarheid mee waarmee verplanttechniek, route en logistiek wordt bedoeld.

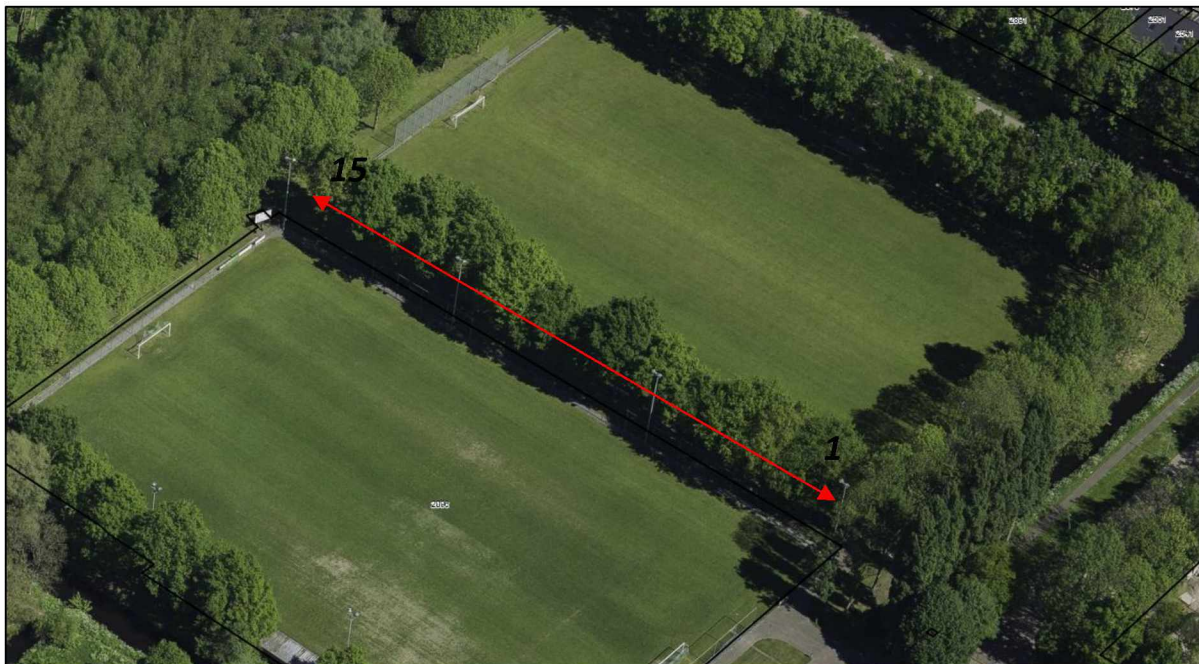
In dit rapport is zijdelings gebruik gemaakt van het Handboek bomen 2018 hoofdstuk 17.



## 2. ONDERZOEK EN RESULTATEN

### 2.1 Huidige situatie

De eiken staan tussen een tweetal voetbalvelden in een rij. Het betreffen 15 bomen. Het betreffen volwassen exemplaren. In dit onderzoek zijn de gemeentelijke boomnummers gehanteerd waardoor boom 1 in de luchtfoto 19811418 is en boom 15 1865704. Deze gegevens zijn verder opgenomen in bijlage 2. Plantjaar van de bomen varieert van 1975 tot 1990 waarmee de leeftijd op maximaal 50 jaar komt.



*Het onderzoeksgebied met ter plaatse van rode lijn de onderzochte bomen*



*Bomenrij gefotografeerd vanaf het noordelijk gelegen veld richting kantine met links boom 1*

## 2.2 Algemeen conditiebeeld en kwaliteit bomen

In het onderzoek zijn 15 volwassen zomereiken betrokken. De bomen staan allemaal in een grassituatie. De conditie is gemiddeld genomen redelijk<sup>1</sup> en de kwaliteit van de bomen redelijk tot matig. Dit komt ondermeer doordat er veel dood hout in de kronen voorkomt. In een boom (nr. 11) bevindt zich een plakoksel (passief), bij boom 12 is in het verleden een groot deel van de kroon uitgebroken. Boom 8 heeft afstervingsverschijnselen en schade aan de stamvoet. Verder zijn er geen grote (mechanische) gebreken geconstateerd. Het algemene beeld van de bomenrij is dat deze breed zijn uitgegroeid.



*Bomenrij gefotografeerd vanaf zijde kantine*

In het onderzoek naar bodem en beworteling zijn de profielsleuven gegraven op die afstand van de bomen waar ook de rand van een verplantkluit zou zitten. De verplantkluiten zouden een diameter hebben van gemiddeld 4,5 bij 4,5 m. Er is derhalve op ruim 2 m uit de boom een proefsleuf gemaakt (zie ook paragraaf 2.3.1.)

<sup>1</sup> Handboek bomen conditiebeoordeling zijn de huidige zomereiken te beoordelen met een veelal onvoldoende conditie



## 2.3 Beoordeling ondergrondse situatie

Om de verplantbaarheid van de eiken te bepalen is het van belang om het bodemprofiel in beeld te brengen en de spreiding en reikwijdte van beworteling. Dit is relevant om een eventuele verplantkluft te prepareren. Er zijn een viertal grondboringen uitgevoerd (zwarte kruizen in tekening) en een tweetal proefsleuven gegraven (rode lijnen).



Afbeelding met gemeentelijke boomnummers en 1 en 15 boomnummers Copijn. Nabij nr. 1 is profielboring A uitgevoerd en ter hoogte van boom 5 profielsleuf 1. Nabij boom 15 is profielboring D uitgevoerd en profielsleuf 2

In onderstaande paragrafen worden de gegevens per profielsleuf of profielboring uitgewerkt.

### 2.3.1. Profielsleuven 1 en 2

#### Profielsleuf 2 op 2,0 meter vanuit boom 5

In deze profielsleuf is tot 50 cm beneden maaiveld diepte zeer intensieve beworteling. Daarna lichte beworteling tot aan grondwater. Er is zeer veel puin aanwezig.

Diepte t.o.v. MV	Opmerking
0 cm – 5 cm	Graszode
5 cm – 50 cm	Lichte zavel, humeus en zeer veel puin aanwezig met een zeer intensieve beworteling. Bewortelingsdikte variërend tussen 1 mm en circa 5 cm.
50 cm – 90 cm	Lichte zavel, gemengd met fijn zand. Extensieve beworteling, veel puin
90 cm – 95 cm	wit zand, puin
95 cm – 110 cm	zwarte klei, grondwaterzone. Geen beworteling meer aanwezig.



Foto links: profielsleuf met beworteling binnenaanzicht en rechterfoto bovenaanzicht

### 2.3.1. Proefielseuf 2 op 2,10 meter vanuit boom 15

In deze profielseuf is tot aan het grondwater een intensieve beworteling aanwezig.

Diepte t.o.v. MV	Opmerking
0 cm – 5 cm	Graszode
5 cm – 80 cm	Lichte zavel, humeus, puin aanwezig. Intensieve beworteling over gehele diepte. Fijne beworteling en enkele dikkere wortels van circa 5 cm.
80 cm – 95 cm	enkele fijne wortels, brokken klei.
95 cm - 105 cm	zwarte klei, grondwaterzone. Geen beworteling meer aanwezig.



Foto links: profielseuf met beworteling binnenaanzicht en rechterfoto bovenaanzicht



### 2.3.2. Profielboringen A - D

Er zijn vier grondboringen verricht tot circa 1,10 m diepte. Op ongeveer 1 meter diepte begint wordt de bodem klei en begint het grondwaterniveau. De vier metingen geven dezelfde bodemsamenstelling weer.

Diepte t.o.v. MV	Opmerking
0 cm – 5 cm	Graszode
5 cm – 90 cm	lichte zavel, fijne beworteling aanwezig, puin aanwezig.
90 cm – 110 cm	zwarte klei, grondwaterniveau

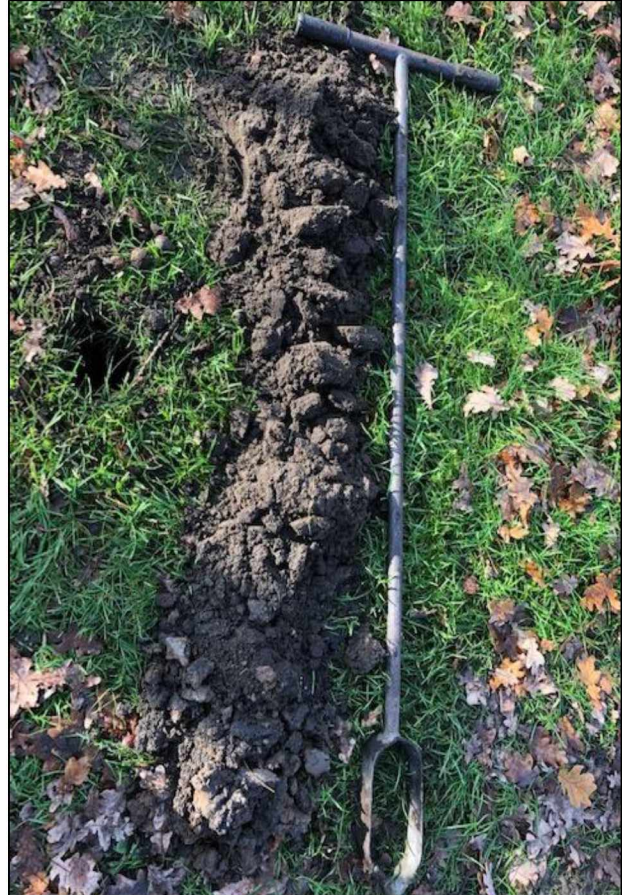
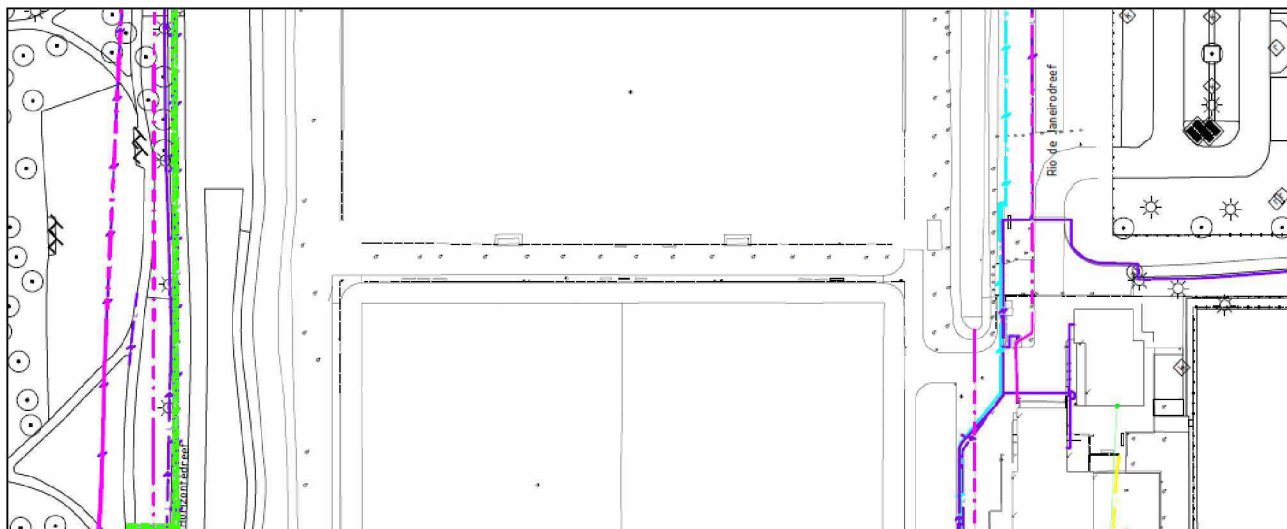


Foto links: profielboring A en rechterfoto profielboring B

### 2.3.3. Kabels en leidingen

In de nabijheid van de bomen zijn geen kabels en leidingen aangetroffen. Wel staan er lichtmasten naast de velden waarvoor het aannemelijk is dat er een verlichtingskabel in de ondergrond aanwezig is. Deze kabels lopen vermoedelijk in het voetpad naast de velden.



## 2.5 Verplantbaarheidstabel met en zonder voorbereiding

### Toelichting verplantbaarheid

Bij het maken van een inschatting van de mate van verplantbaarheid is onder meer rekening gehouden met de boomsoort, de leeftijd, de groeiplaatsomstandigheden en de boomconditie. Er is vanuit gegaan dat er **geen** voorbereidingstijd aanwezig is voor deze bomen aangezien de uitbreiding van het sportcomplex medio augustus 2020 gereed zou moeten zijn. Verder is ervanuit gegaan dat de bomen met een telekraan en een dieplader verplant zouden worden.

### Klassenindeling

Copijn hanteert een klassenindeling naar de mate van verplantbaarheid. De mate van verplantbaarheid bestaat uit 4 klassen van goed tot slecht. De onderstaande tabel geeft inzicht in de bij de klassen behorende slagingspercentages:

Verplantbaarheid klasse	Slagingspercentage
Goed	>90%
Voldoende	60-90%
Matig	40-60%
Slecht	<40%

In onderstaande tabel is aangegeven wat de verplantbaarheid van de bomen is zonder en met voorbereiding.

Boom-nummer(s)	Aantal	Verplantbaarheid winter 2019/2020 (rustperiode van de bomen)	Verplantbaarheid winter 2020/2021 (rustperiode van de bomen)
		Geen voorbereiding	Vorbereiding in aanstaande rustperiode
1, 5, 6, 14, 15	5	Matig	Voldoende
2 – 4, 7 -13	10	Slecht	Slecht - matig



### 3. CONCLUSIES EN ADVIEZEN

De volwassen en breed uitgegroeide bomen staan op een grondwaterprofiel. De beworteling reikt tot aan het grondwater (circa 1 m onder het maaiveld) aanwezig. Het betreffen bomen waarvan de conditie niet optimaal is evenals de kwaliteit.

Uitgaande van het ontbreken van voorbereidingstijd, het ontbreken van kabels en leidingen, de grootte van de bomen waardoor sterke snoei nodig zal zijn in geval de bomen met een dieplader vervoerd moeten worden, het risico op aantasting door de eikenspintkever (verzwakte bomen zijn extra gevoelig) **raden we sterk af** om deze bomen te verplanten.

Voor verplanting zou een sterke snoei nodig zijn omdat de bomen breed zijn uitgegroeid. Hoofdstuk 17 van Handboek bomen stelt dat de bomen in hun huidige verschijningsvorm verplant zouden moeten worden hetgeen onmogelijk is.

Sterke snoei zorgt ervoor dat de hormonen in de eindknoppen van takken worden verwijderd die moeten zorgen voor ontwikkeling van haarbeworteling. Juist deze stimulans is nodig om bomen goed aan te laten slaan. Door een verplanting krijgen de bomen een verplantschok waardoor de eikenspintkever gemakkelijk(er) toe kan slaan. Deze aantasting kan leiden tot (versnelde) aftakeling van de boom.

De slagingskans van een verplanting is zodanig laag dat verplanten geen duurzame investering is. Hoewel het gaat om een volwassen bomenrij die door verplanting gehandhaafd zou kunnen worden is er minimaal 2 groeiseizoenen voorbereidingstijd nodig. Het advies is om te zoombeplanting rond het sportpark te behouden en daar waar mogelijk te versterken.

## PROJECTGEGEVENS

### Opdrachtgever

Naam: Gemeente Utrecht  
Contactpersoon: De heer <sup>2E</sup>  
Adres: Stadsplateau 1  
Postcode en plaats: 3503RJ Utrecht  
Telefoon: <sup>2E</sup>  
E-mail: <sup>2E</sup>@utrecht.nl

### Werkadres

Straat: Rio de Janeiro dreef  
Plaats: Utrecht

### Bedrijfsgegevens

Naam: Copijn Boomspecialisten B.V.  
Onderzoek en advies: <sup>2E</sup> <sup>2E</sup>  
Gelezen door: <sup>2E</sup>  
Adres: Gageldijk 4f  
Postcode en plaats: 3566 ME Utrecht  
Telefoon: 030-2644333  
Fax: 030-2612140  
E-mail: Info@copijn.nl  
Internet: www.copijn.nl

Datum: 20-12-2019  
Projectnummer: B8802

Paraaf projectleider: <sup>2E</sup>

## Copijn Boomspecialisten B.V.

*Specialist in boomtechnisch onderzoek!*



© 2019 Copijn Boomspecialisten B.V. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Copijn Boomspecialisten B.V. Copijn Boomspecialisten B.V. is niet aansprakelijk voor eventuele schade ontstaan bij gebruik van gegevens uit dit rapport.

## BIJLAGE 1: OPZET EN UITVOERING

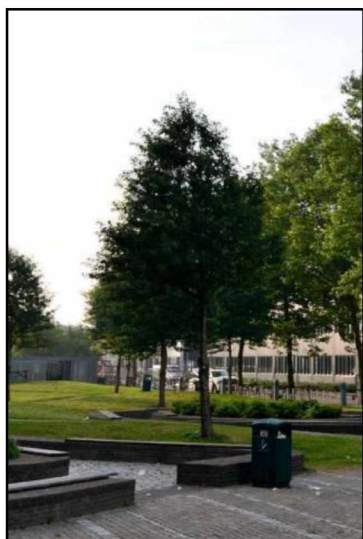
### Conditiebeoordeling

De conditie van de bomen wordt onder meer beoordeeld op basis van scheutlengte, knopzetting en kroonvorming (vertakkingspatroon). Daarnaast wordt gekeken naar de bladbezetting, de bladkleur en -grootte. Waar vitaliteit meer zegt over het regeneratief vermogen van bomen is het aspect conditie alleen een momentopname.

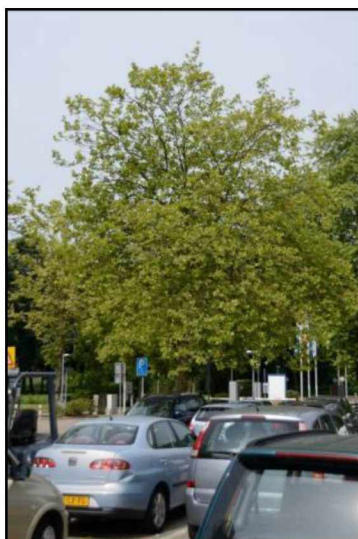
De Duitse boswetenschapper Prof. Dr. A. Roloff heeft een systematiek ontwikkeld om de conditie en vitaliteit van bomen te beoordelen op de basis van hun kroonbeeld. Zijn boek 'Baumkronen' uit 2001 wordt ook in Nederland veel gebruikt als basis voor een dergelijke beoordeling. In 2018 heeft Roloff deze systematiek uitgebreid met de focus op de beoordeling van oudere bomen die andere groeipatronen laten zien dan jonge exemplaren.

De conditie is ingedeeld in de categorieën goed, voldoende, onvoldoende, slecht en stervende of dood. Hieronder volgt een korte toelichting op de conditie bepalende aspecten.

- Goed:** De groei is door de hele kroon heen goed met scheutlengtes die passen bij de soort en leeftijd. Bij jongere exemplaren doorgaans sterk groeiende eindscheuten en goed groeiende zijscheuten. Oudere exemplaren die hun volle maat hebben bereikt hebben een samenhangende en volle kroon met een goede bladbezetting en een fijn en dicht patroon van twijgen met veel zijscheuten.
- Redelijk:** Normaal groeiende twijgen, voldoende aantal knoppen op kort- en langloten; soms verminderde ontwikkeling van zijknoppen;
- Matig:** Verminderde twijggroei, transparante of niet meer samenhangende kroon door verminderde ontwikkeling van zijknoppen; afstervende takuiteinden in buitenrand kroon, regeneratiegroei op stam en/of hoofdtakken;
- Slecht:** Sterk transparante kroon door grootschalig afgestorven twijgen en takken, nauwelijks groei, afgestorven takuiteinden.
- Dood:** geheel afgestorven boom of bijna volledig afgestorven boom.



*Goed*



*Redelijk*





*Matig*



*Stervende/ dood*

### Stabiliteit en structuur

Naast de conditie is de stabiliteit en structuur van de bomen beoordeeld. Bij deze beoordeling wordt visueel naar symptomen gezocht die veroorzaakt (kunnen) zijn door gebreken. De bomen worden hierbij op vier onderdelen beoordeeld: de stamvoet, stam en kroon. Er wordt gezocht naar gebreken in één of meerdere onderdelen van de bomen, zoals (parasitaire) zwammen, scheuren in het hout, holtes, verdikkingen in (onder)stam e.d.

- Goed: Geen signalen van mechanische verzwakking of hoogstens signalen van lichte mechanische verzwakking: bijvoorbeeld beginnende overbelasting, lichte mechanische beschadigingen, middelgrote snoeiwonden of ontwikkelende groeibanen;
- Matig: Signalen van vrij ernstige mechanische verzwakking: bijvoorbeeld overbelaste hoofdtakken, plakoksels met versterkingsgroei, inrottende wonden of recente scheefstand;
- Slecht: Mechanisch sterk verzwakte boom: bijvoorbeeld diep inrottende wonden, acute dreiging van uitbreken van takken, stambreuk of windworp.



*Holte in stam*



*Mechanische schade*

### **Toekomstverwachting**

Op basis van conditie, gebreken, standplaats en soortspecifieke eigenschappen wordt de (actuele) toekomstverwachtingsklasse bepaald. De toekomstverwachting geldt bij gelijkblijvende omstandigheden en is geen maximale levensduur van de boom. De toekomstverwachting is een indicatie van de periode waarbinnen geen uitval van de boom wordt verwacht. Het is dus goed mogelijk dat een boom (veel) ouder wordt dan de opgegeven toekomstverwachtingsklasse. Tussen vergelijkbare even oude, gezonde kort- en langlevende boomsoorten kan de toekomstverwachting variëren.

Een **hoge** toekomstverwachting betekent dat er op dit moment geen belemmeringen voor een duurzame ontwikkeling van de boom te verwachten zijn. De boom kan nog langer dan circa 15 jaar behouden blijven. Bij een **middellange** toekomstverwachting wordt ervan uitgegaan, dat een boom nog circa 10 à 15 jaar (of langer) gehandhaafd kan blijven. Aan de hand van maatregelen zoals groeiplaatsverbetering kan de omloop in veel gevallen nog worden verbeterd.

Bij bomen met een **lage** toekomstverwachting is afsterven binnen een aantal jaren te verwachten. Problemen met de stabiliteit en/of kwaliteit kunnen aan de orde zijn. Mogelijk is rooien aan de orde maar misschien kan de boom, eventueel in gewijzigde vorm, als flora en fauna boom ter plaatse nog behouden blijven.

### **Groeiplaatsonderzoek**

De kwaliteit en omvang van de groeiplaats (ondergrondse groeisituatie) van een boom is veelal bepalend voor haar ontwikkelingsmogelijkheden. Indien er sprake van een afnemende conditie is het belangrijk te weten in hoeverre dit is toe te schrijven aan eventuele ongunstige groeiplaatsomstandigheden.

Wanneer er veranderingen binnen het wortelstelsel plaatsvinden is het belangrijk om te weten welke impact dit op de boom kan hebben. Hiervoor is het essentieel om een beeld te hebben van de opbouw van het bodemprofiel en het wortelstelsel. In het kader van dit onderzoek is de groeiplaats en de wortelsituatie daarom op meerdere plekken nader bekeken.

## BIJLAGE 2: BOMENLIJST



Boomnummer	ID	Boomsoort	Nederlandse naam	Hoogte	Stamdiameter	Kroondiameter	Conditie	Schade / mechanische gebreken / onderhoudsstaat	Schatting kluitomvang in meters	Belemmeringen	Indicatie verplantbaarheid
1	1981418	Quercus robur	Zomereik	16 m.	29 cm.	10 m.	Redelijk	lichte stamschade	3 x 3	boomsoort, grootte	Matig
2	1985061	Quercus robur	Zomereik	18 m.	48 cm.	15 m.	Matig	stamvoet, grote snoeiwond, dood hout	4,5 x 4,5	boomsoort, conditie, grootte	Slecht
3	1915780	Quercus robur	Zomereik	18 m.	47 cm.	15 m.	Matig	dood hout	4,5 x 4,5	boomsoort, conditie, grootte	Slecht
4	2016195	Quercus robur	Zomereik	18 m.	53 cm.	17 m.	Matig	dood hout	5 x 5	boomsoort, conditie, grootte	Slecht
5	1999967	Quercus robur	Zomereik	18 m.	35 cm.	15 m.	Redelijk	dood hout	3,5 x 3,5	boomsoort, grootte	Matig
6	1979401	Quercus robur	Zomereik	18 m.	44 cm.	12 m.	Redelijk	dood hout	4 x 4	boomsoort, grootte	Matig
7	1900938	Quercus robur	Zomereik	20 m.	66 cm.	14 m.	slecht	schade stamvoet, dood hout	6 x 6	boomsoort, conditie, grootte	Slecht
8	1958653	Quercus robur	Zomereik	3 m.	13 cm.	4 m.	Slecht	afstervingsverschijnselen, schade stamvoet	nvt	boomsoort, conditie, grootte	Slecht
9	2008839	Quercus robur	Zomereik	16 m.	38 cm.	11 m.	Matig	dood hout	nvt	boomsoort, conditie, grootte	Slecht
10	1940230	Quercus robur	Zomereik	18 m.	50 cm.	14 m.	Matig	dood hout	4,5 x 4,5	boomsoort, conditie, grootte	Slecht
11	1939937	Quercus robur	Zomereik	19 m.	48 cm.	11 m.	Matig	dood hout, plakoksel kroon (passief)	4 x 4	boomsoort, conditie, grootte	Slecht
12	1974738	Quercus robur	Zomereik	20 m.	66 cm.	17 m.	Matig	Uitgebroken kroondeel, dood hout, grote snoeiwond	nvt	boomsoort, conditie, grootte	Slecht
13	1889944	Quercus robur	Zomereik	16 m.	33 cm.	14 m.	Matig	maaischade stamvoet, dood hout, onderstallig	3 x 3	boomsoort, conditie, grootte	Slecht
14	1958998	Quercus robur	Zomereik	18 m.	52 cm.	14 m.	Redelijk	maaischade stamvoet, dood hout	4,5 x 4,5	boomsoort, grootte	Matig
15	1865704	Quercus robur	Zomereik	17 m.	52 cm.	13 m.	Redelijk	dood hout	4 x 4	boomsoort, grootte	Matig

## BIJLAGE 3: ONTWERP NIEUWE SITUATIE