

From: "2E 2E"
Sent: Tue, 30 May 2017 09:58:17 +0200
To: 2E 2E "2E @utrecht.nl">
Cc: "2E 2E" 2E @utrecht.nl>
Subject: RE: plannen Maliebaan 42

Ha 2E dank voor je bericht; daarmee kunnen we het advies van de Cie tzt met vertrouwen tegemoet zien.
Groet, 2E

Van: 2E
Verzonden: maandag 29 mei 2017 16:14
Aan: 2E
CC: 2E
Onderwerp: RE: plannen Maliebaan 42

2E

Wat mij betreft geen opmerkingen meer,

Groet

2E

2E

2E Commissie Welstand en Monumenten

Gemeente Utrecht
Bureau Commissie Welstand en Monumenten
Stadsplateau 1
Postbus 8406
3503 RK Utrecht
2E
2E @utrecht.nl

Van: 2E
Verzonden: dinsdag 23 mei 2017 17:07
Aan: 2E
CC: 2E
Onderwerp: plannen Maliebaan 42

2E

We hopen dat alles goed met je gaat c.q. komt!

Wat later dan verwacht stuur ik je nog de laatste plannen voor de herinrichting van de tuin bij Maliebaan 42; graag vernemen we je opmerkingen/commentaar. We kunnen er zelf wel mee instemmen.
Er is inmiddels ook een tuinhistorisch onderzoek verricht, ik stuur het mee als achtergrond-informatie.

Ook de plannen voor het huis hebben nog een kleine ontwikkeling doorgemaakt, zie oa de dakkapellen in bijlage 3 (verlaagd met eenvoudig geprofileerde afdekking).

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

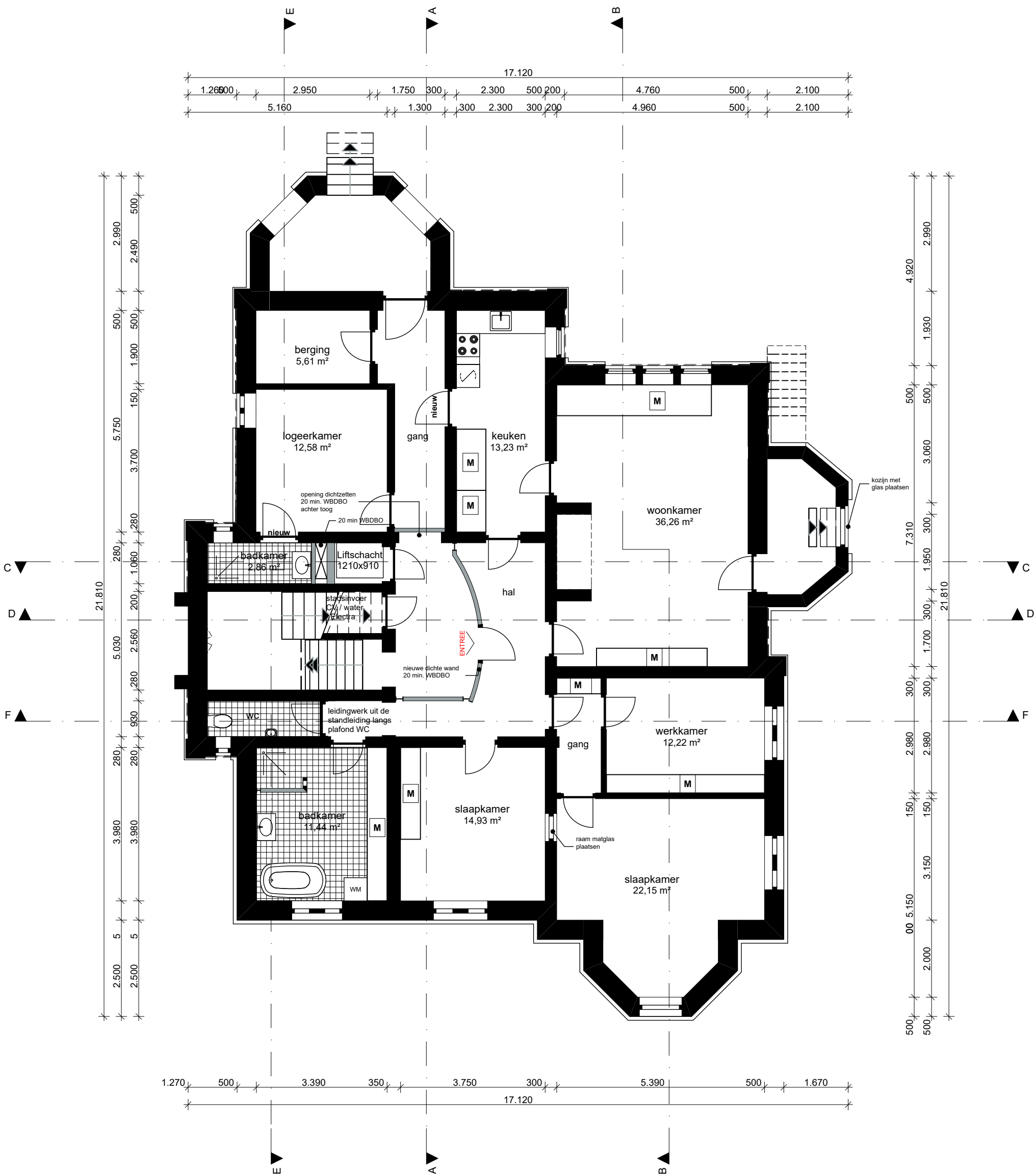
Telefoon 2E [REDACTED]

2E [REDACTED] [@utrecht.nl](mailto:[REDACTED]@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

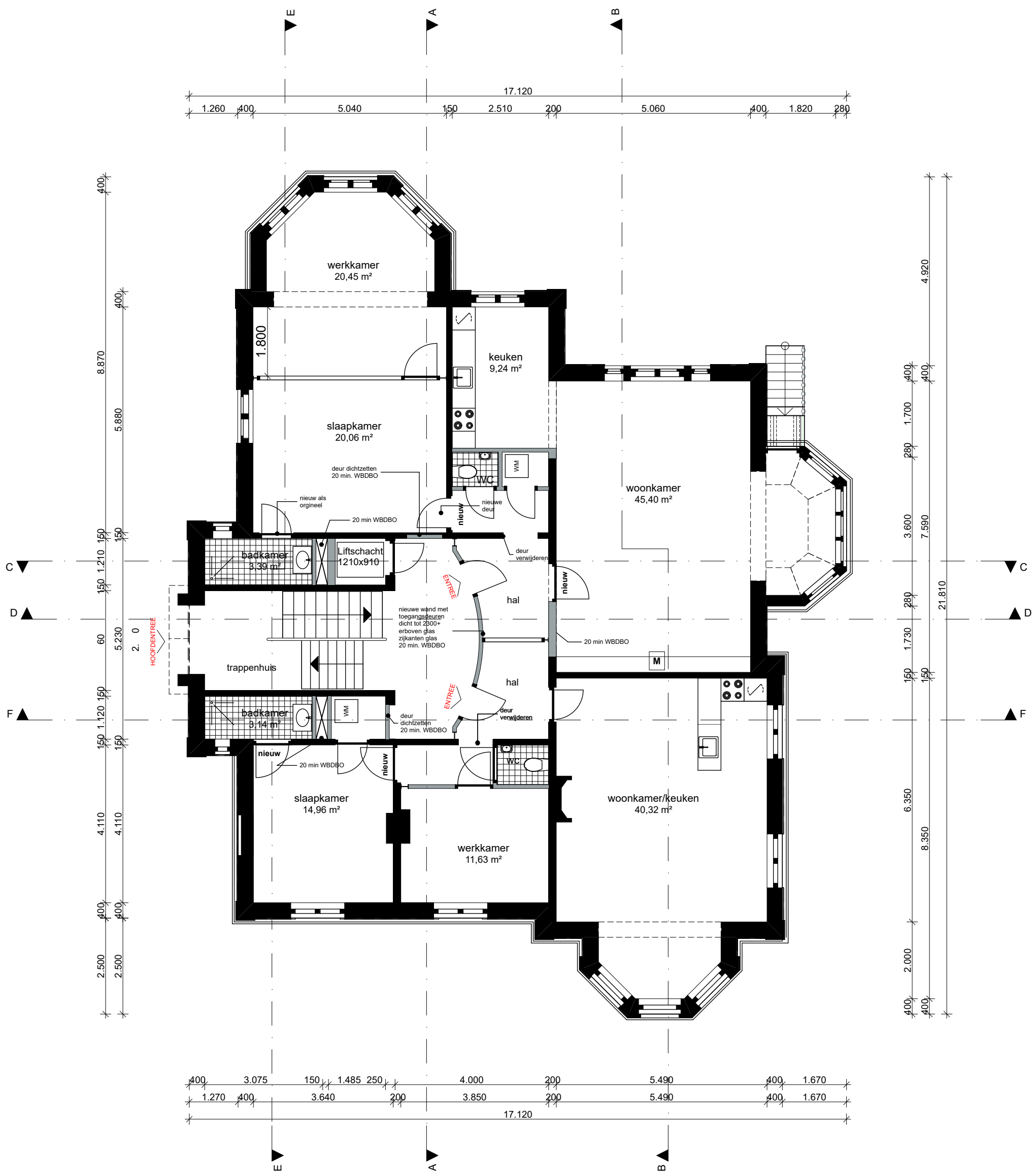


Souterrain nieuw

project Utrecht Maliebaan 42
opdrachtg. Boron
onderdeel Souterrain nieuw

getekend 19-05-2017
gewijzigd
schaal 1:100

formaat A3
werk 16558
blad VO - 100

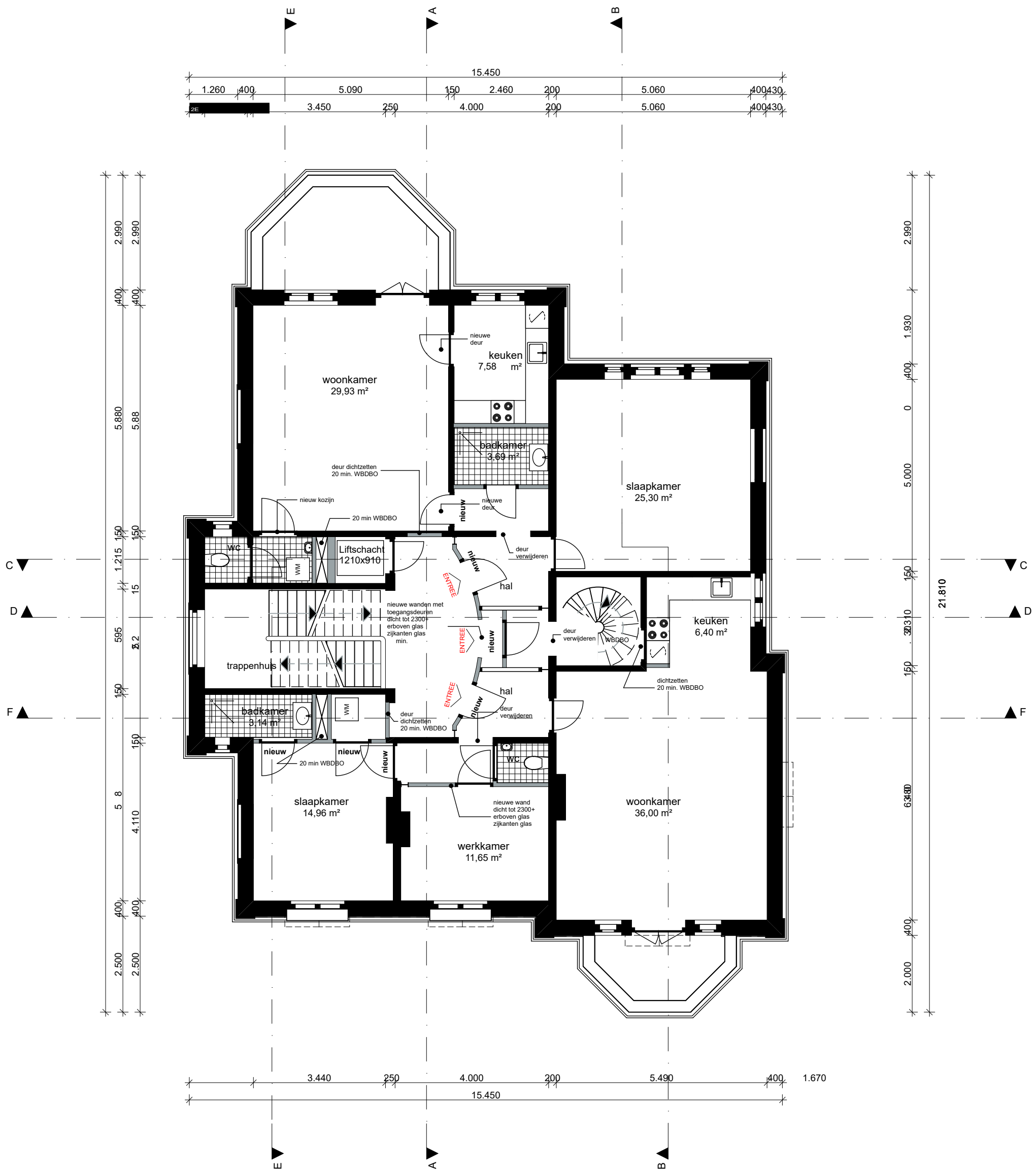


Begane grond nieuw

project Utrecht Maliebaan 42
opdrachtg. Boron
onderdeel Begane grond nieuw

getekend 19-05-2017
gewijzigd
schaal 1:100

formaat A3
werk 16558
blad VO - 101

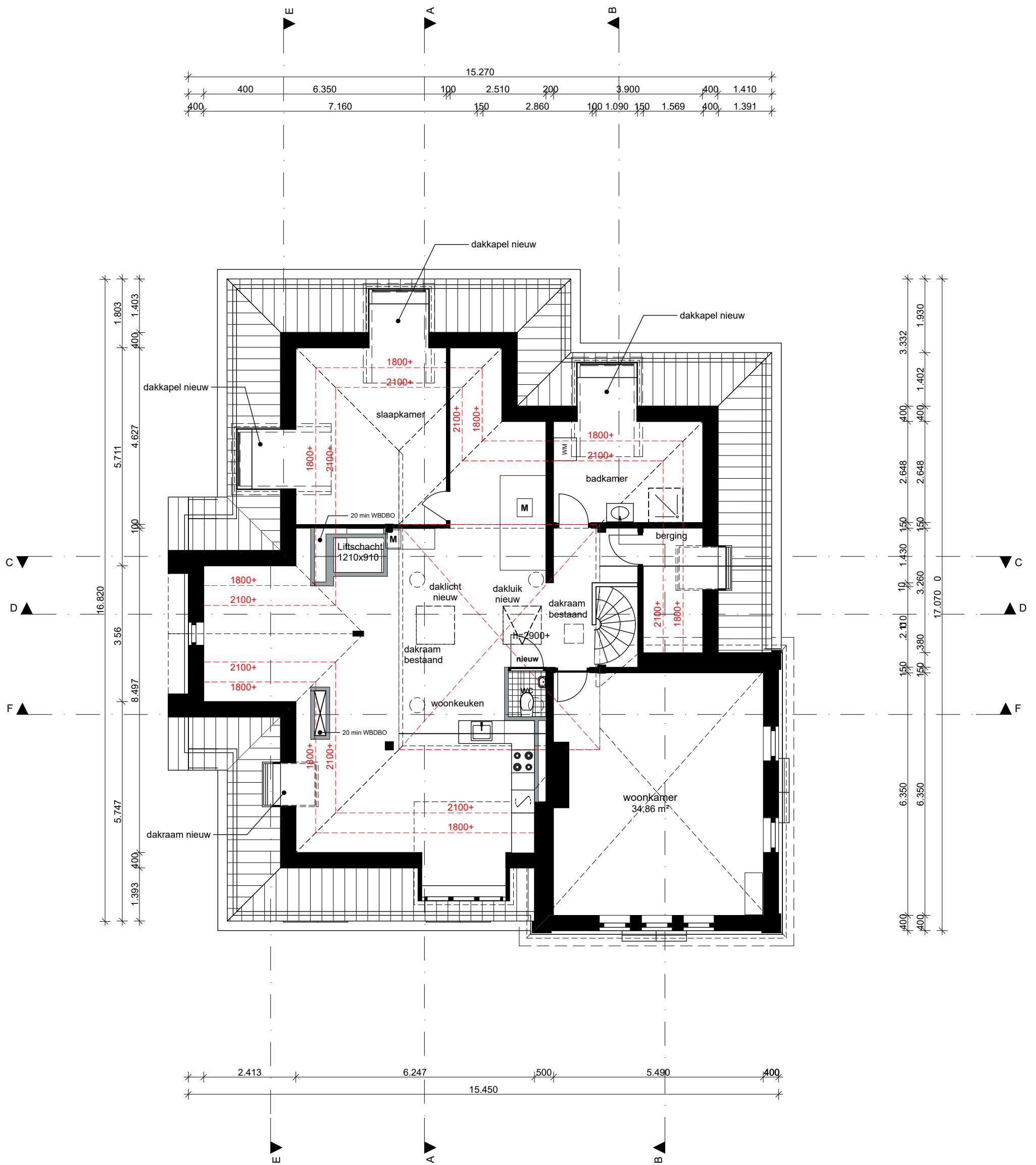


Eerste verdieping nieuw

project Utrecht Maliebaan 42
opdrachtg. Boron
onderdeel Eerste verdieping nieuw

getekend 19-05-2017
gewijzigd
schaal 1:100

formaat A3
werk 16558
blad VO - 102

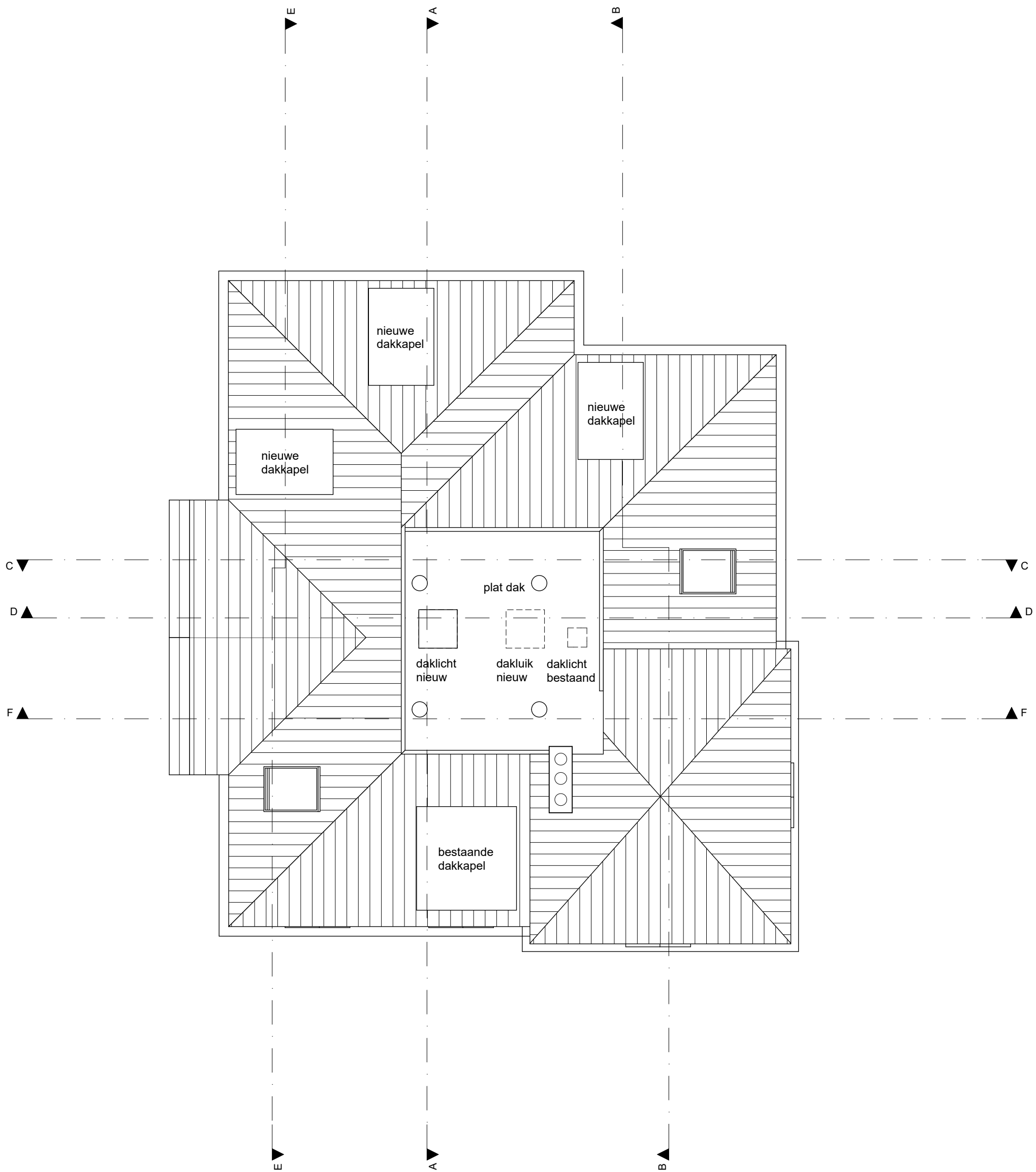


Tweede verdieping nieuw

project Utrecht Maliebaan 42
opdrachtg. Boron
onderdeel Tweede verdieping nieuw

getekend 19-05-2017
gewijzigd
schaal 1:100

formaat A3
werk 16558
blad VO - 103

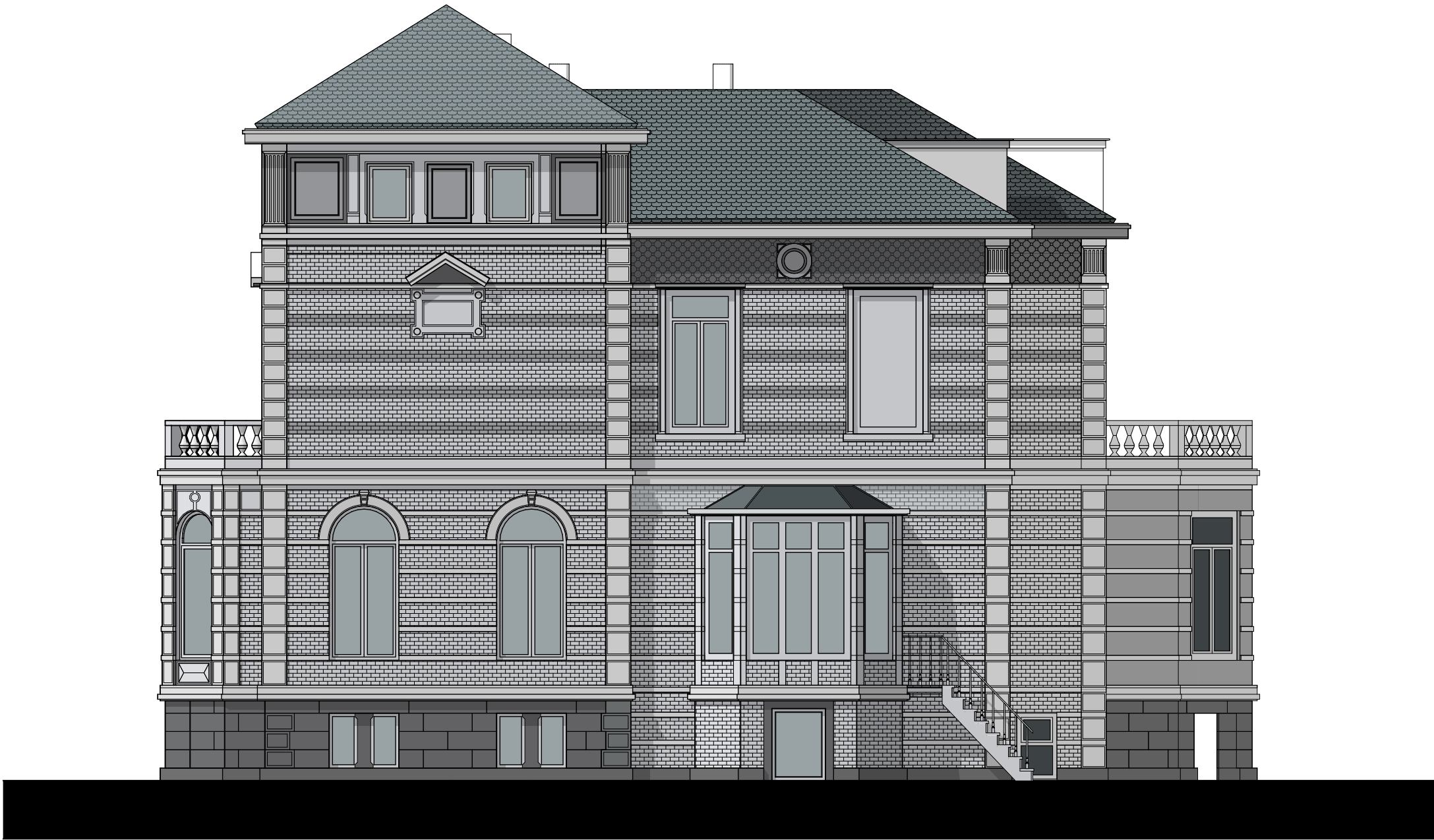


Dakverdieping nieuw

project Utrecht Maliebaan 42
opdrachtg. Boron
onderdeel Dakverdieping nieuw

getekend 19-05-2017
gewijzigd
schaal 1:100

formaat A3
werk 16558
blad VO - 104



Noord/oostgevel nieuw

project Utrecht Maliebaan 42
opdrachtg. Boron
onderdeel Noord/oostgevel nieuw

agnovaarchitecten

www.agnova.nl
info.amersfoort@agnova.nl

getekend 19-05-2017 formaat A3
gewijzigd werk 16558
schaal blad VO - 200
t+31 33 4554004 paulus borstraat 43
3812 ta amersfoort

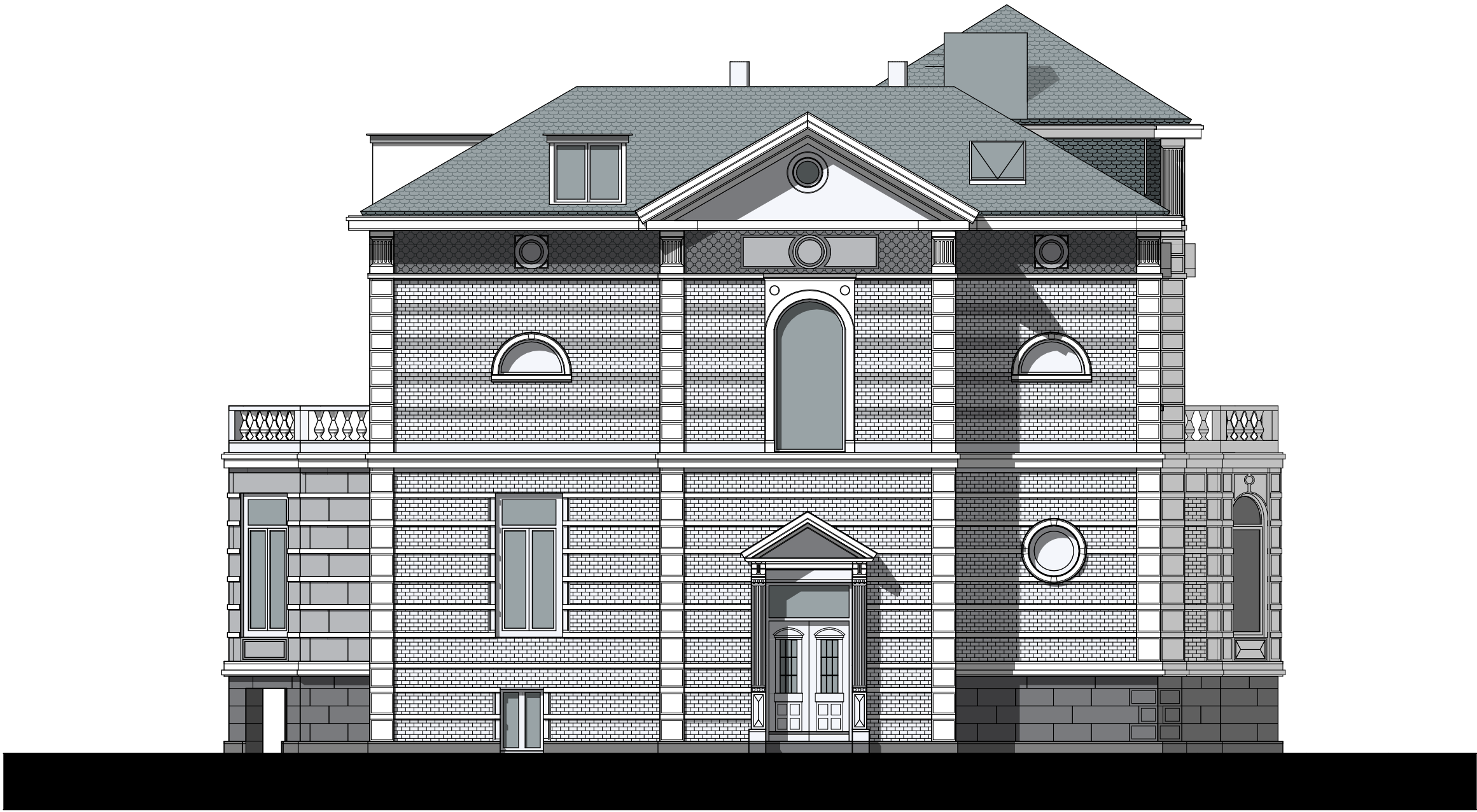
Zuid/Oostgevel nieuw



project Utrecht Maliebaan 42
opdrachtg. Boron
onderdeel Zuid/Oostgevel nieuw

getekend 19-05-2017
gewijzigd
schaal 1:100

formaat A3
werk 16558
blad VO - 201



Zuid/westgevel nieuw

project Utrecht Maliebaan 42
opdrachtg. Boron
onderdeel Zuid/westgevel nieuw

getekend 19-05-2017 formaat A3
gewijzigd werk 16558
schaal blad VO - 202
1:100

www.agnova.nl
info.amersfoort@agnova.nl

t+31 33 4554004

paulus borstraat 43
3812 ta amersfoort



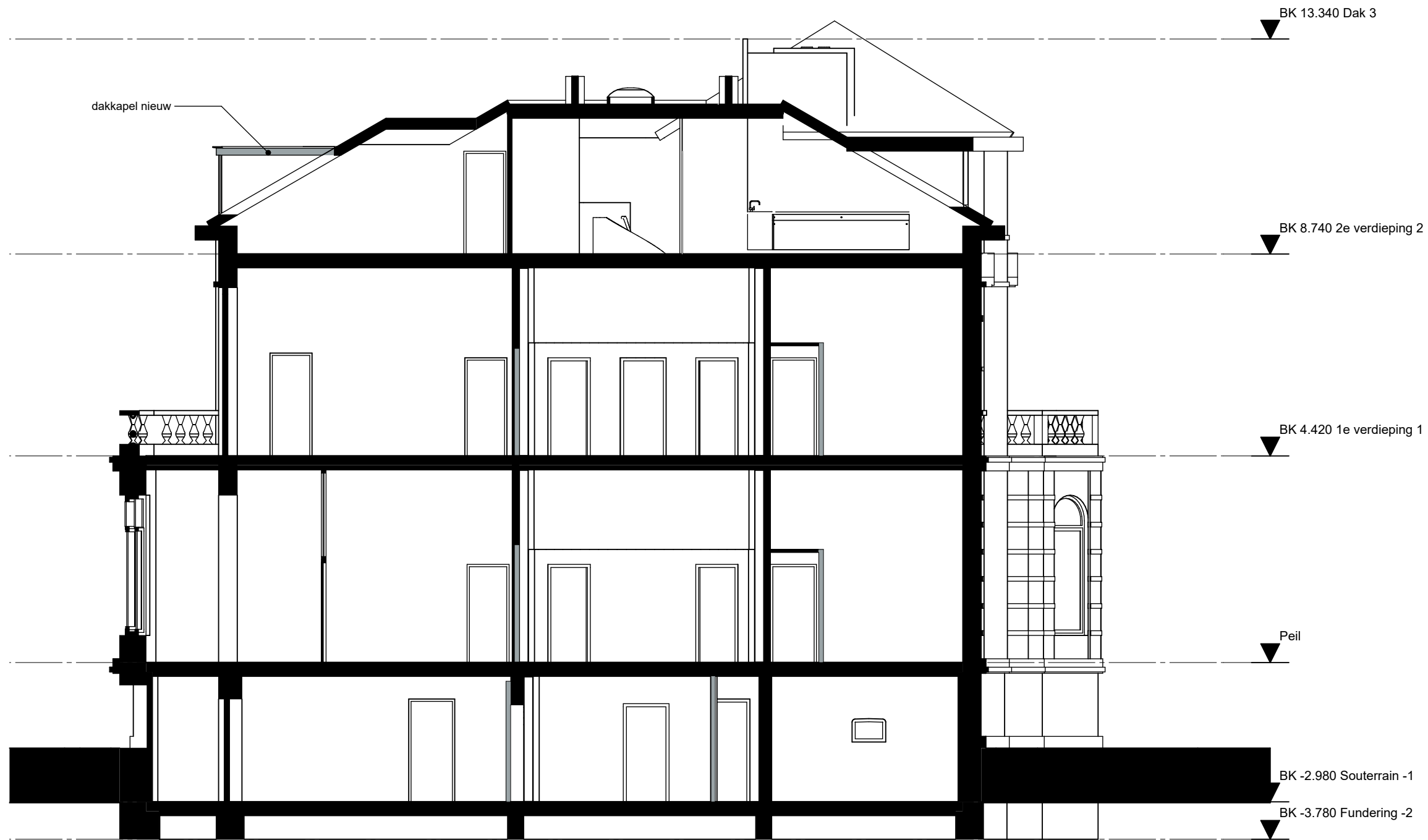
Noord/Westgevel nieuw

project Utrecht Maliebaan 42
opdrachtg. Boron
onderdeel Noord/Westgevel nieuw

agnovaarchitecten

www.agnova.nl
info.amersfoort@agnova.nl

getekend	19-05-2017	formaat	A3
gewijzigd		werk	16558
schaal	1:100	blad	VO - 203
		paulus borstraat 43 3812 ta amersfoort	



Doorsnede A-A nieuw

project Utrecht Maliebaan 42
opdrachtg. Boron
onderdeel Doorsnede A-A nieuw

getekend 19-05-2017

gewijzigd

schaal 1:100

formaat A3

werk 16558

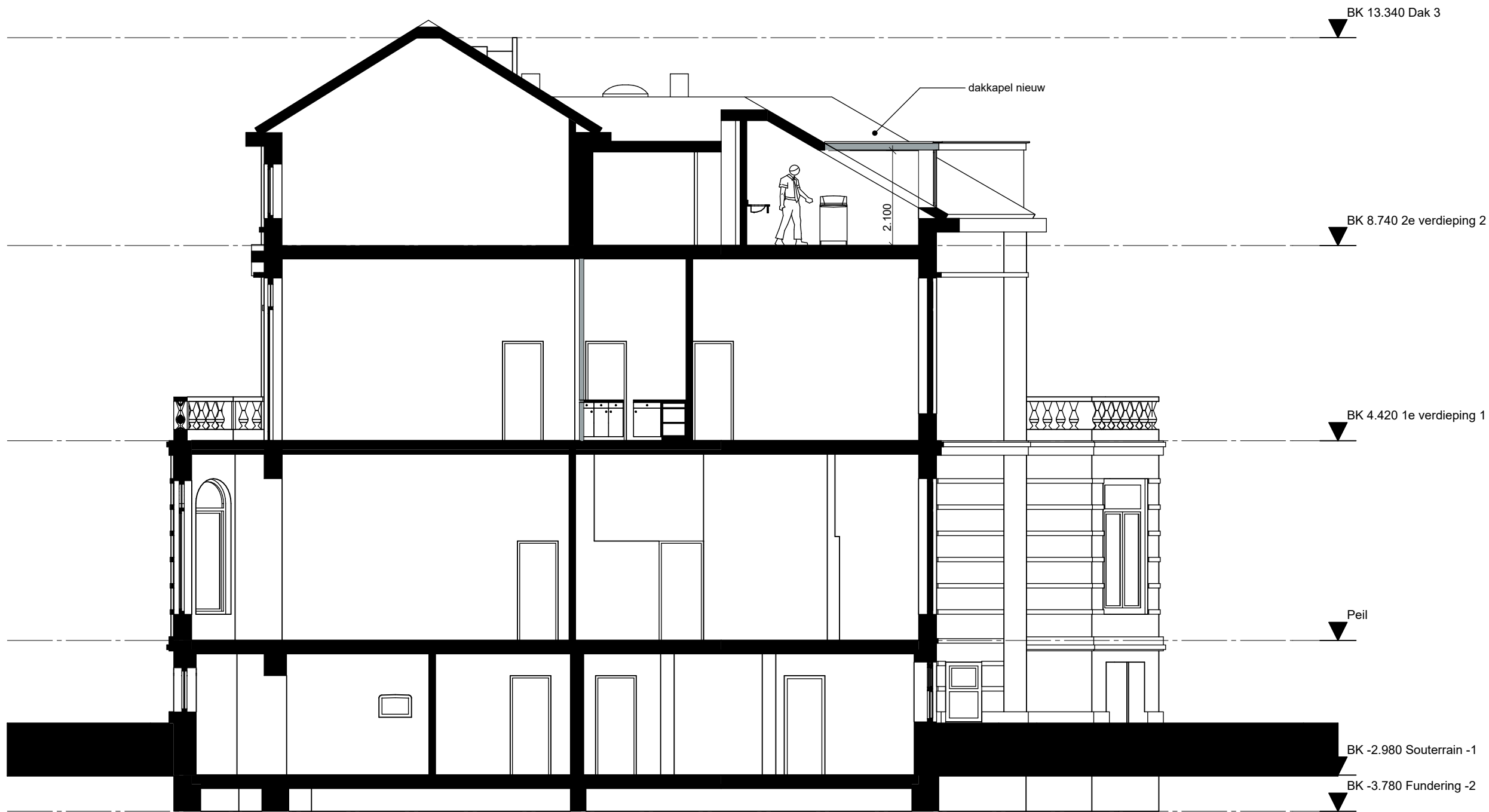
blad VO - 300

www.agnova.nl
info.amersfoort@agnova.nl

t+31 33 4554004

paulus borstraat 43
3812 ta amersfoort

agnovaarchitecten



Doorsnede B-B nieuw

project Utrecht Maliebaan 42
opdrachtg. Boron
onderdeel Doorsnede B-B nieuw

getekend 19-05-2017

gewijzigd

schaal 1:100

formaat A3

werk 16558

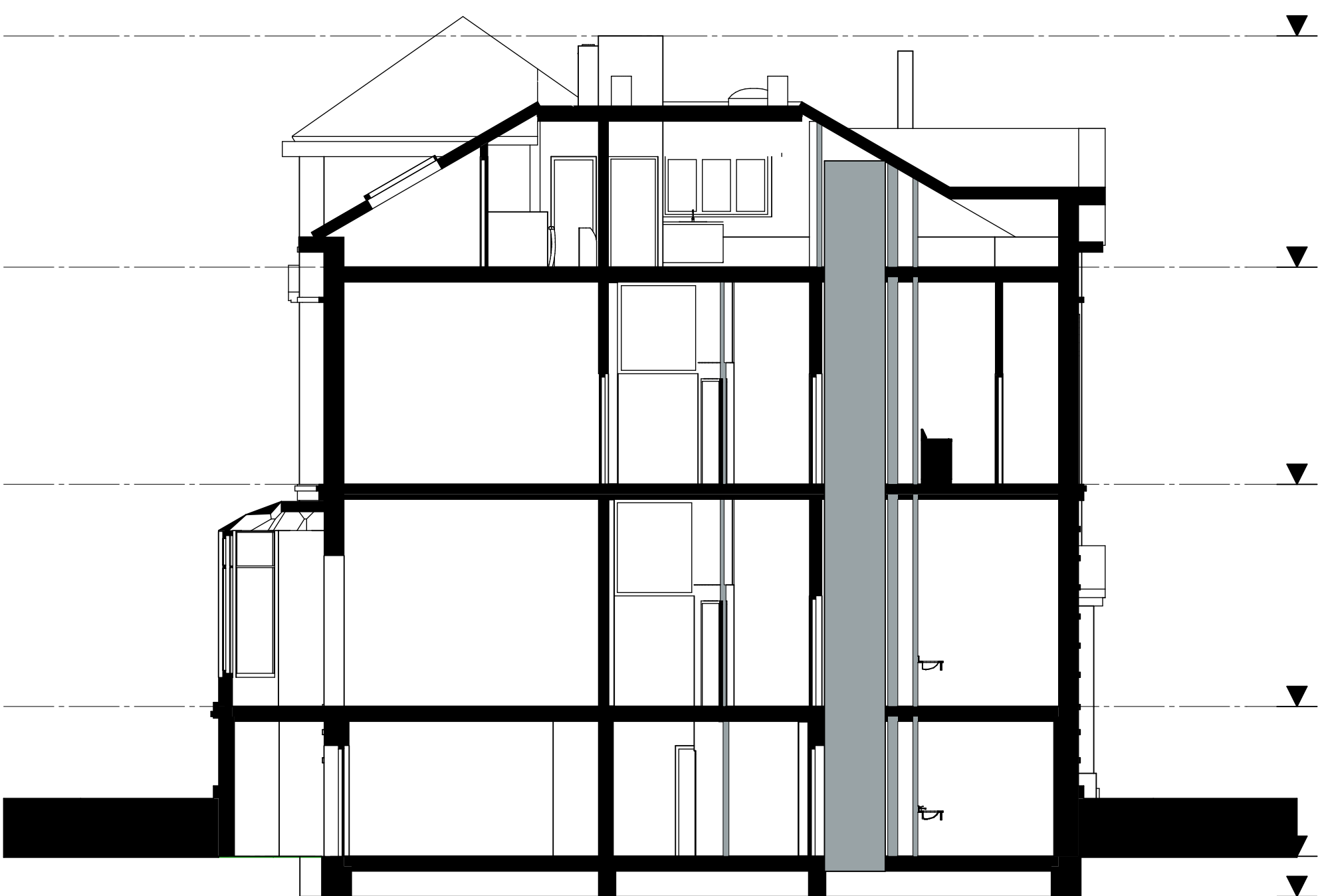
blad VO - 301

www.agnova.nl
info.amersfoort@agnova.nl

t+31 33 4554004

paulus borstraat 43
3812 ta amersfoort

agnovaarchitecten



Doorsnede C-C nieuw

BK 13.340 Dak 3

BK 8.740 2e verdi

BK 4.420 1e verdi

Peil

BK -2.980 Souteri

BK -3.780 Funder

project Utrecht Maliebaan 42
opdrachtg. Boron
onderdeel Doorsnede C-C nieuw

getekend 19-05-2017
gewijzigd
schaal 1:100
formaat A3
werk 16558
blad VO - 302

www.agnova.nl
info.amersfoort@agnova.nl

Paulus Borstraat 43
3812 ta Amersfoort



Doorsnede nieuw

BK 13.340 Da

BK 8.740 2e v

BK 4.420 1e v

Peil

BK -2.980 Sol

BK -3.780 Fun

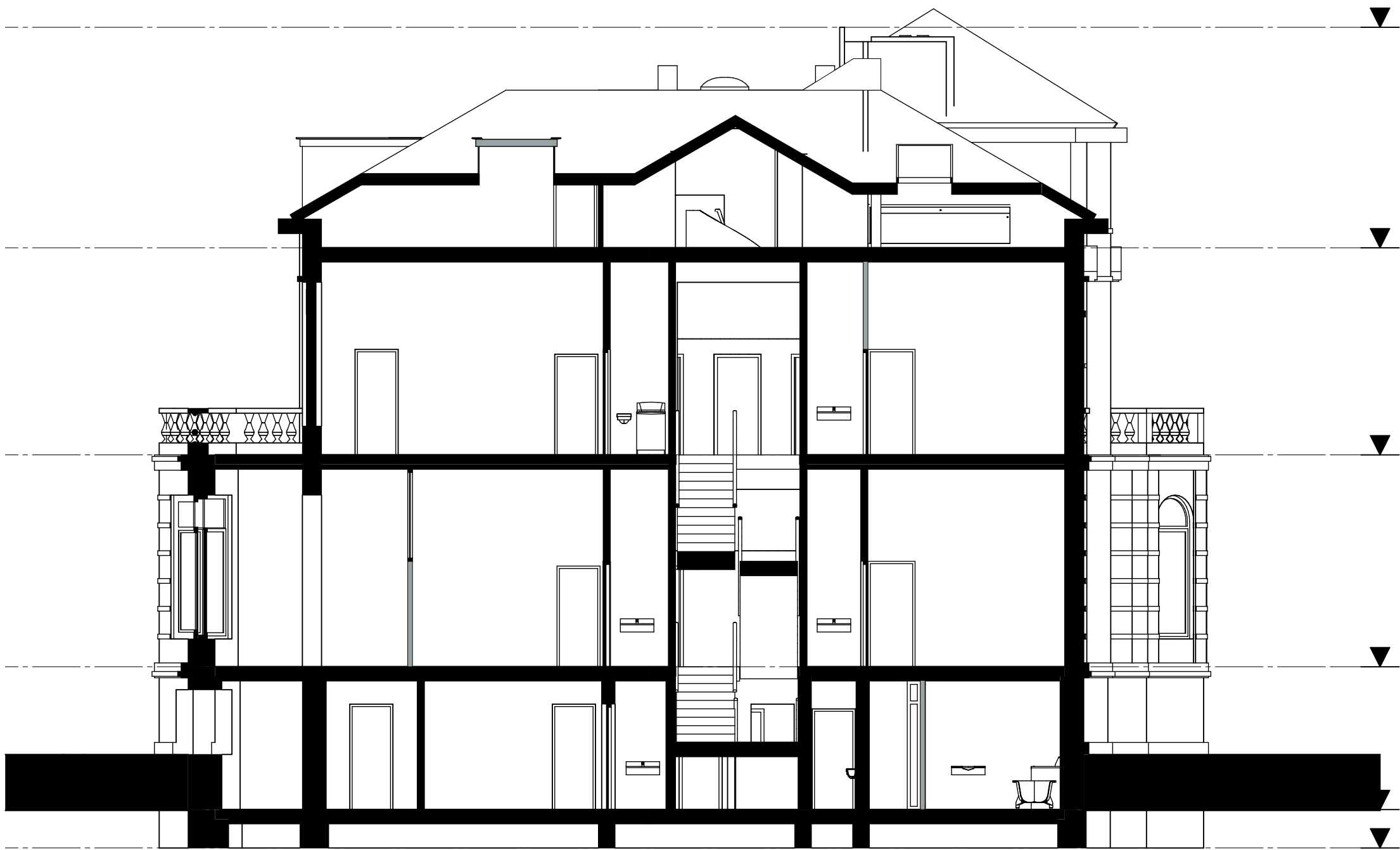
project Utrecht Maliebaan 42
opdrachtg. Boron
onderdeel Doorsnede D-D nieuw

getekend 19-05-2017
gewijzigd
schaal 1:100
formaat A3
werk 16558
blad VO - 303

www.agnova.nl
info.amersfoort@agnova.nl

Paulus Borstraat 43
3812 ta Amersfoort

agnovarchitecten



Doorsnede E nieuw

BK 13.340 D

BK 8.740 2e

BK 4.420 1e

Peil

BK -2.980 Si

BK -3.780 Fi

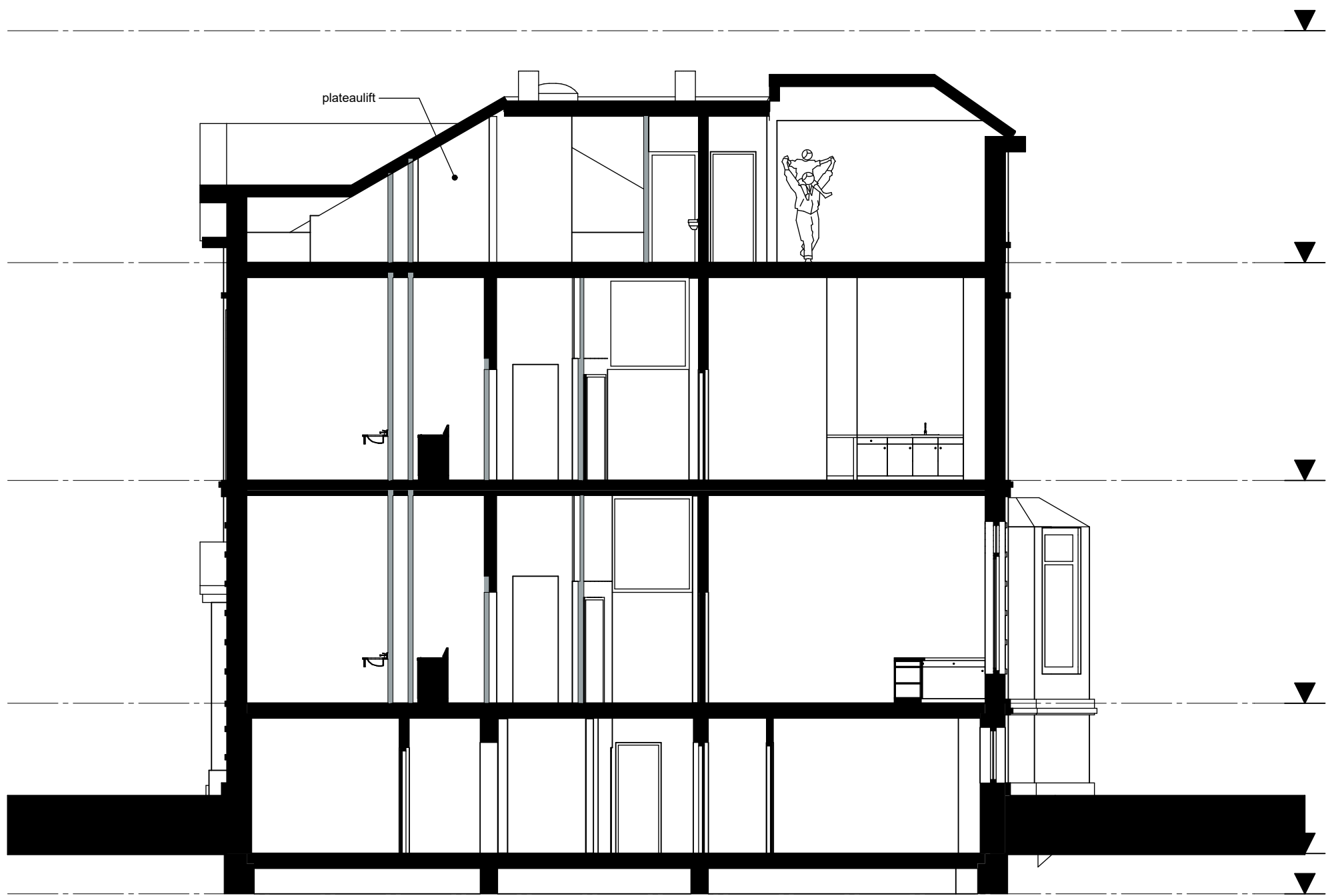
project Utrecht Maliebaan 42
opdrachtg. Boron
onderdeel Doorsnede E-E nieuw

getekend 19-05-2017
gewijzigd
schaal 1:100
formaat A3
werk 16558
blad VO - 304

www.agnova.nl
info.amersfoort@agnova.nl

paulus borstraat 43
3812 ta amersfoort

agnov**architecten**



Doorsnede F nieuw

BK 13.340 Dak 3

BK 8.740 2e verdieping

BK 4.420 1e verdieping

Peil

BK -2.980 Souterrain -1

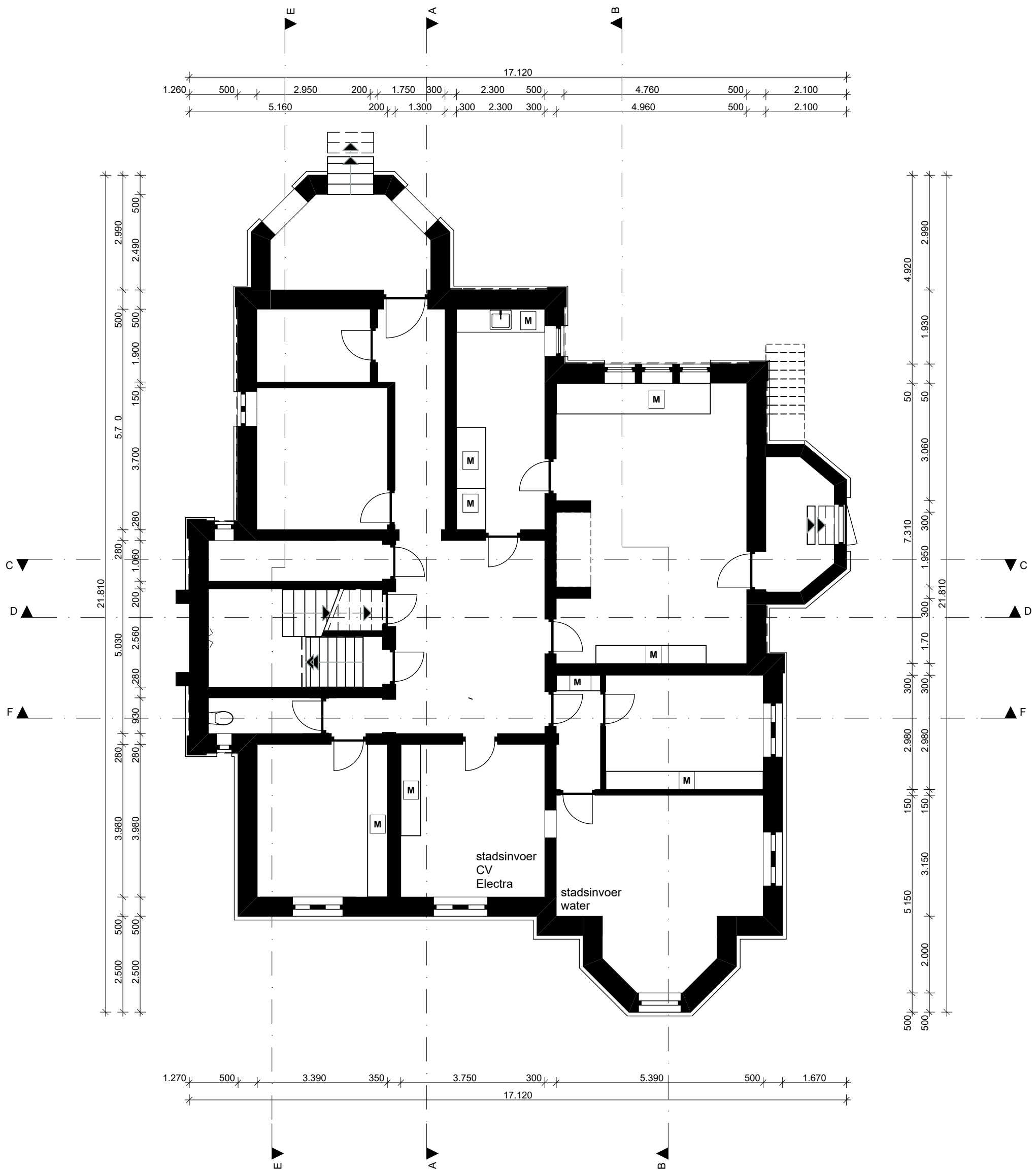
BK -3.780 Fundering -2

project Utrecht Maliebaan 42
opdrachtg. Boron
onderdeel Doorsnede F-F nieuw

getekend 19-05-2017
gewijzigd
schaal 1:100
formaat A3
werk 16558
blad VO - 305

www.agnova.nl
info.amersfoort@agnova.nl

Paulus Borstraat 43
3812 ta Amersfoort

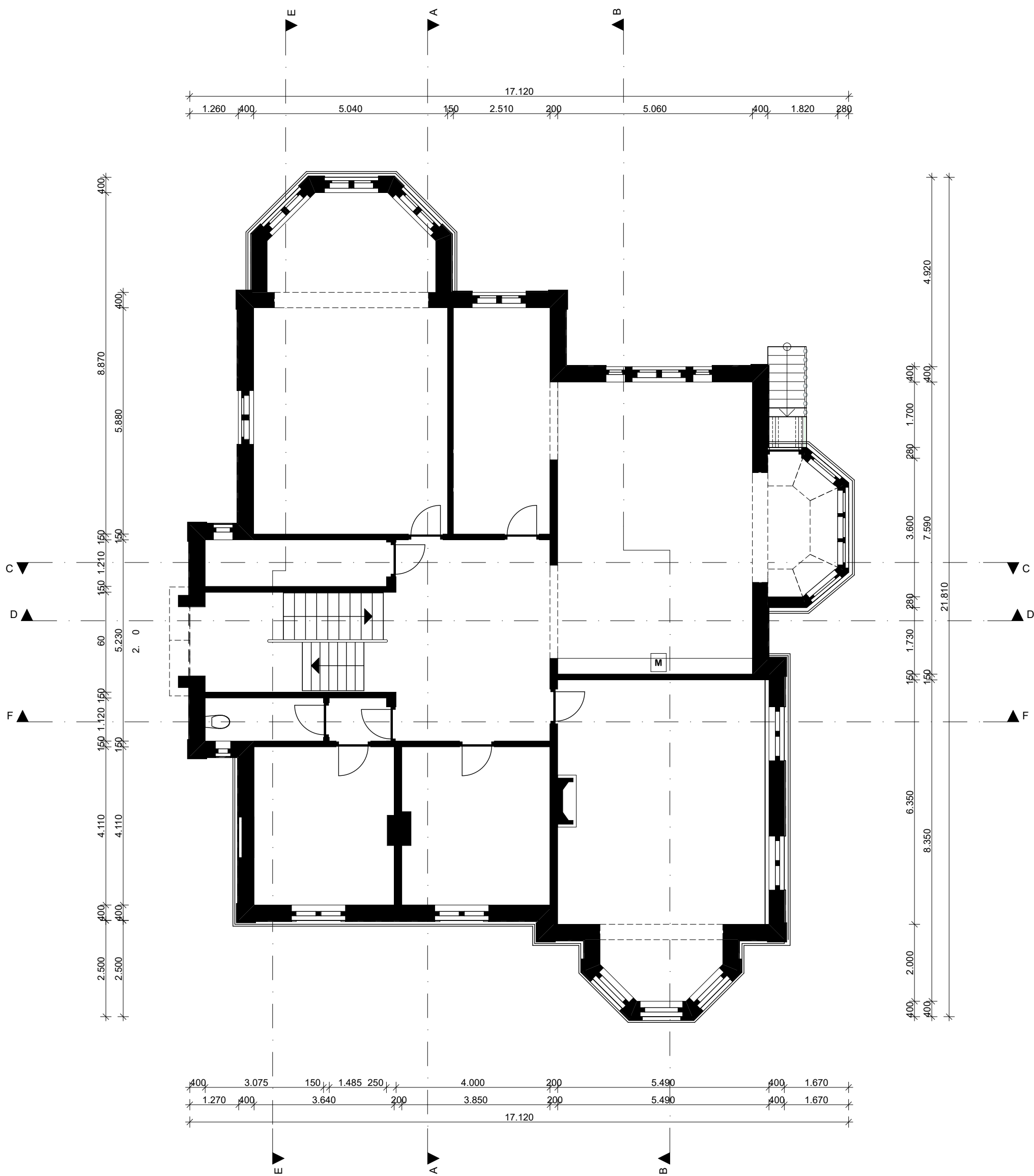


Souterrain bestand

project Utrecht Maliebaan 42
opdrachtg. Boron
onderdeel Souterrain bestand

getekend 19-05-2017
gewijzigd
schaal 1:100

formaat A3
werk 16558
blad Z - 100

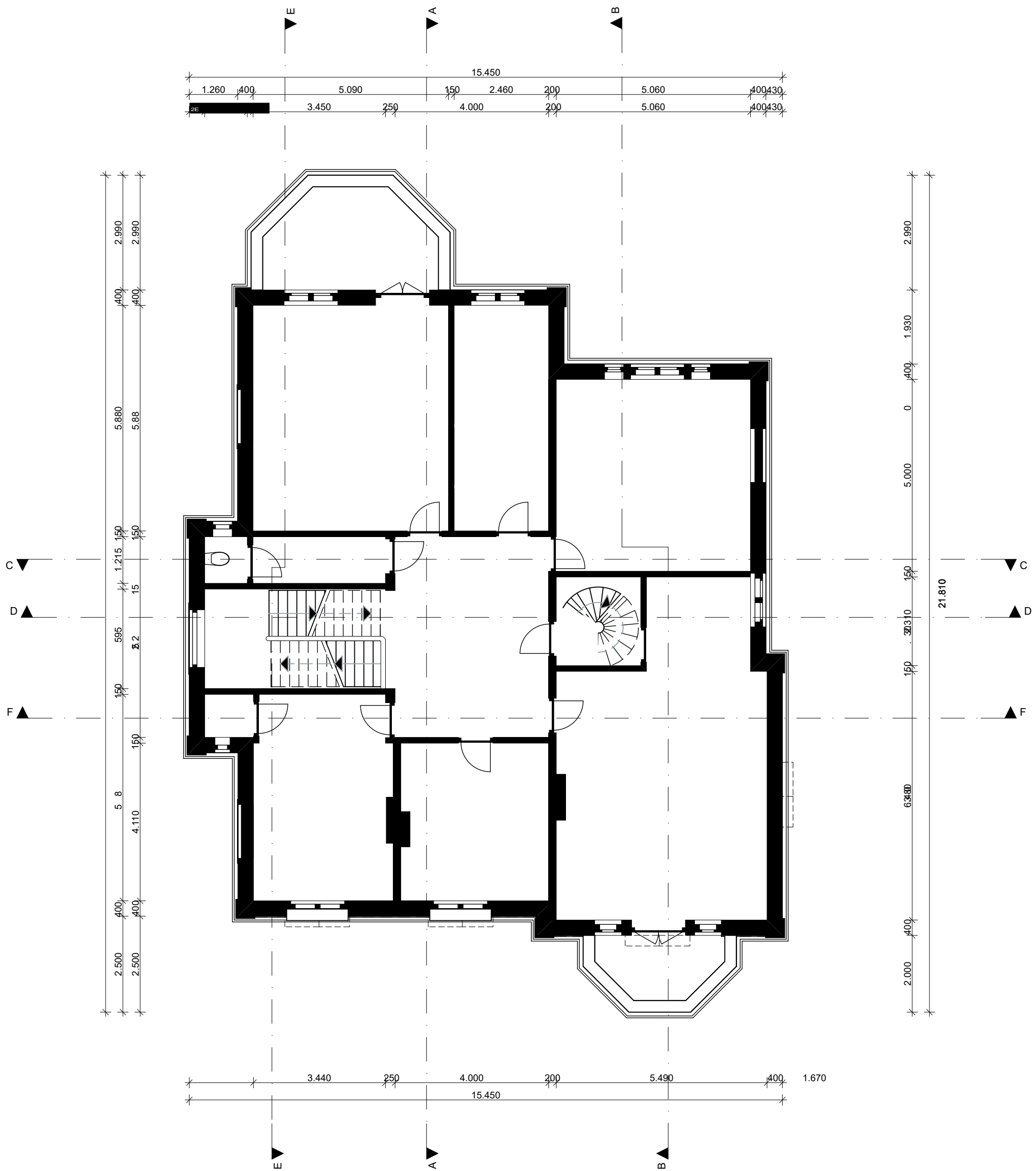


Begane grond bestand

project Utrecht Maliebaan 42
opdrachtg. Boron
onderdeel Begane grond bestand

getekend 19-05-2017
gewijzigd
schaal 1:100

formaat A3
werk 16558
blad Z - 101

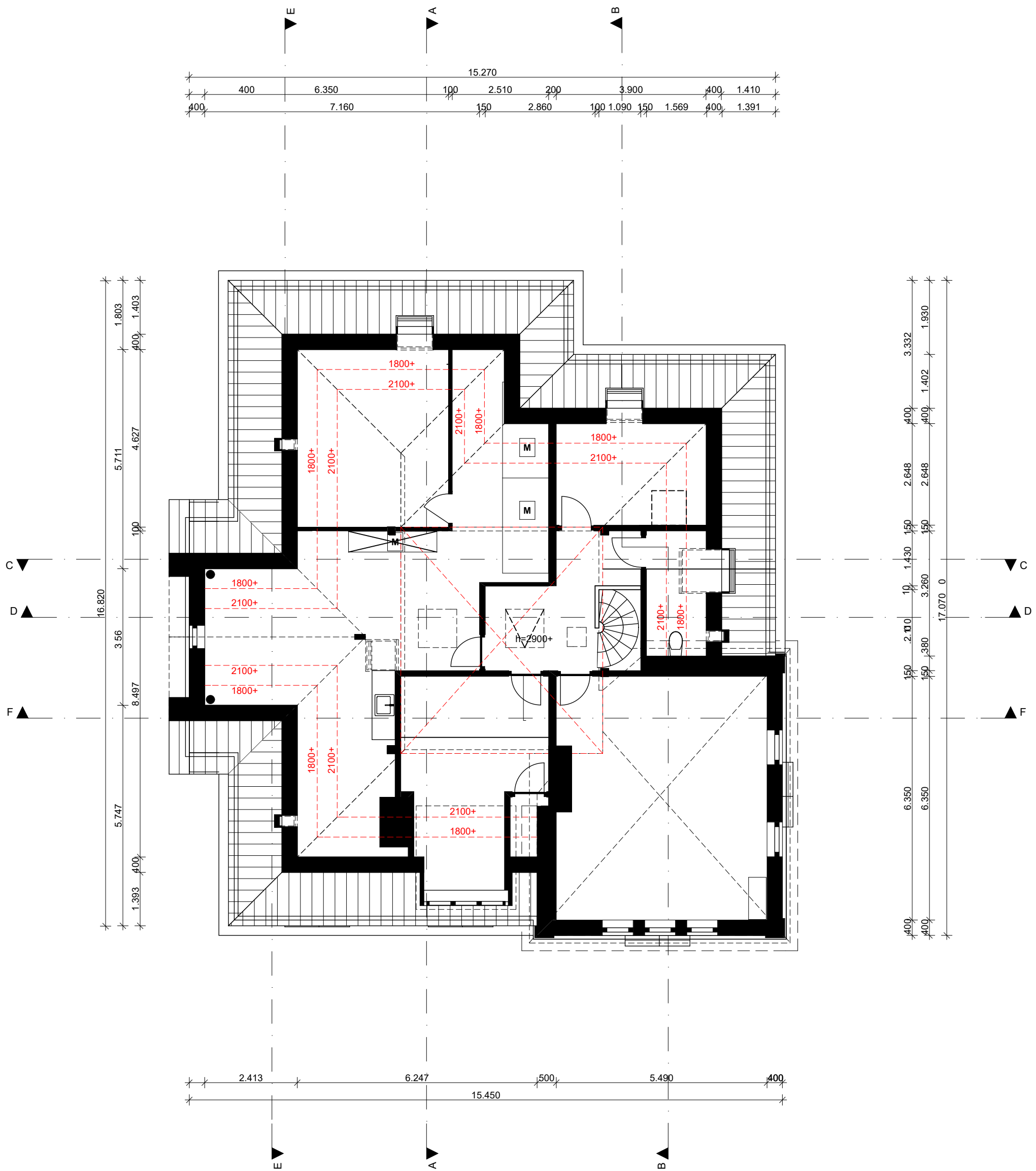


Eerste verdieping bestand

project Utrecht Maliebaan 42
opdrachtg. Boron
onderdeel Eerste verdieping bestand

getekend 19-05-2017
gewijzigd
schaal 1:100

formaat A3
werk 16558
blad Z - 102

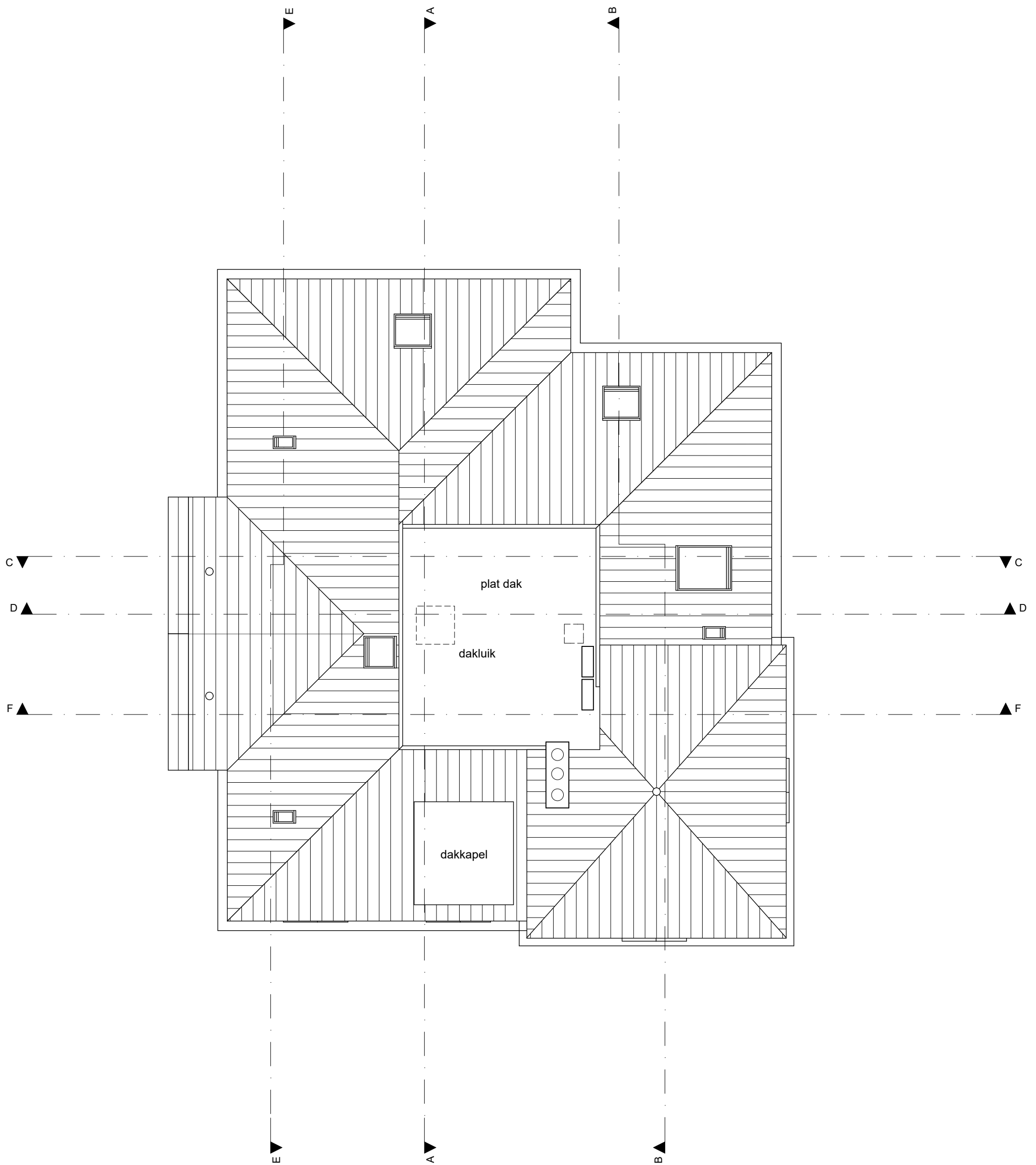


Tweede verdieping bestand

project Utrecht Maliebaan 42
opdrachtg. Boron
onderdeel Tweede verdieping bestand

getekend 19-05-2017
gewijzigd
schaal 1:100

formaat A3
werk 16558
blad Z - 103

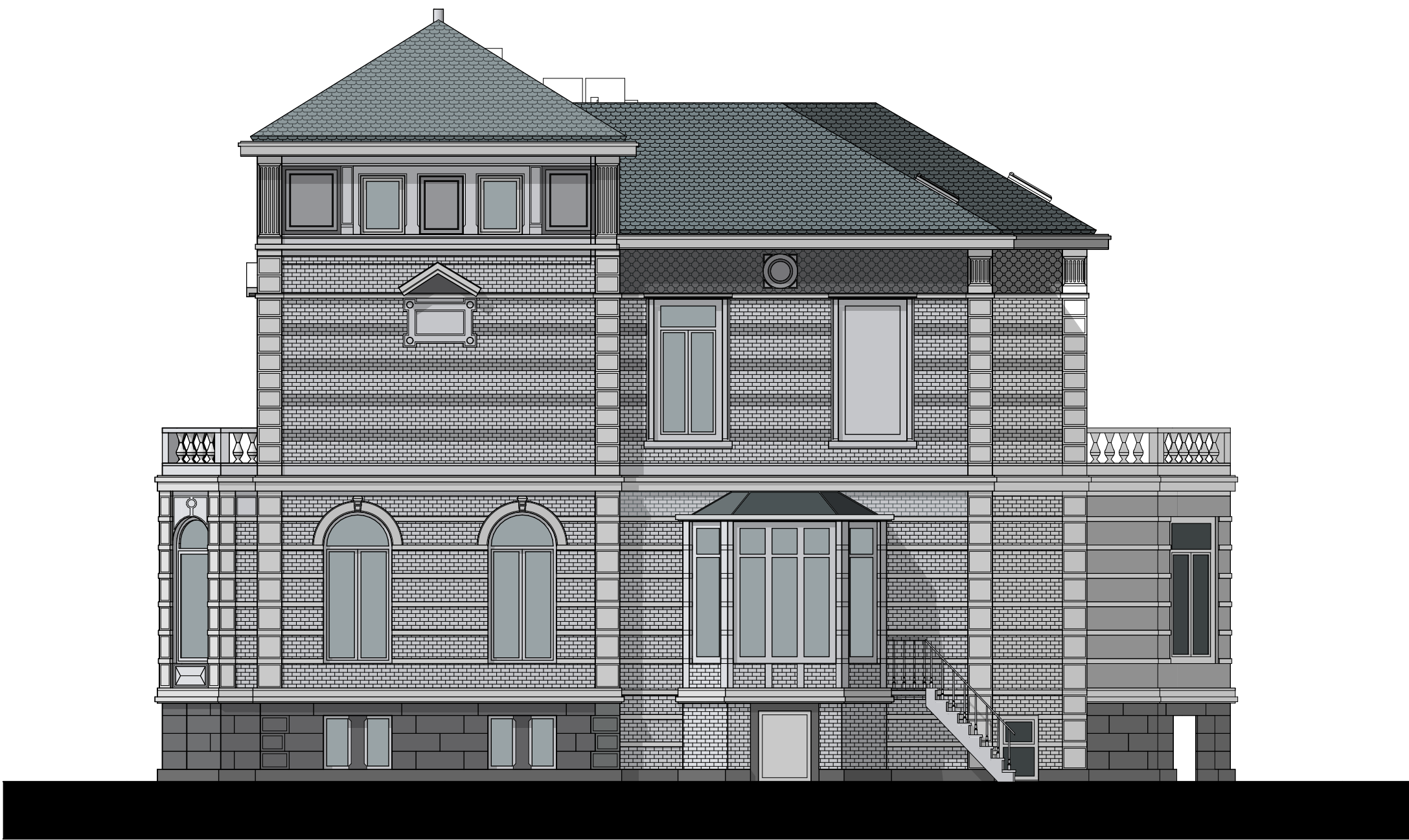


Dakverdieping bestaand

project Utrecht Maliebaan 42
opdrachtg. Boron
onderdeel Dakverdieping bestaand

getekend 19-05-2017
gewijzigd
schaal 1:100

formaat A3
werk 16558
blad **Z - 104**



Noord/oostgevel bestaand

project Utrecht Maliebaan 42
opdrachtg. Boron
onderdeel Noord/oostgevel bestaand

agnovaarchitecten

www.agnova.nl
info.amersfoort@agnova.nl

getekend 19-05-2017 formaat A3
gewijzigd werk 16558
schaal blad Z - 200
t+31 33 4554004 paulus borstraat 43
3812 ta amersfoort



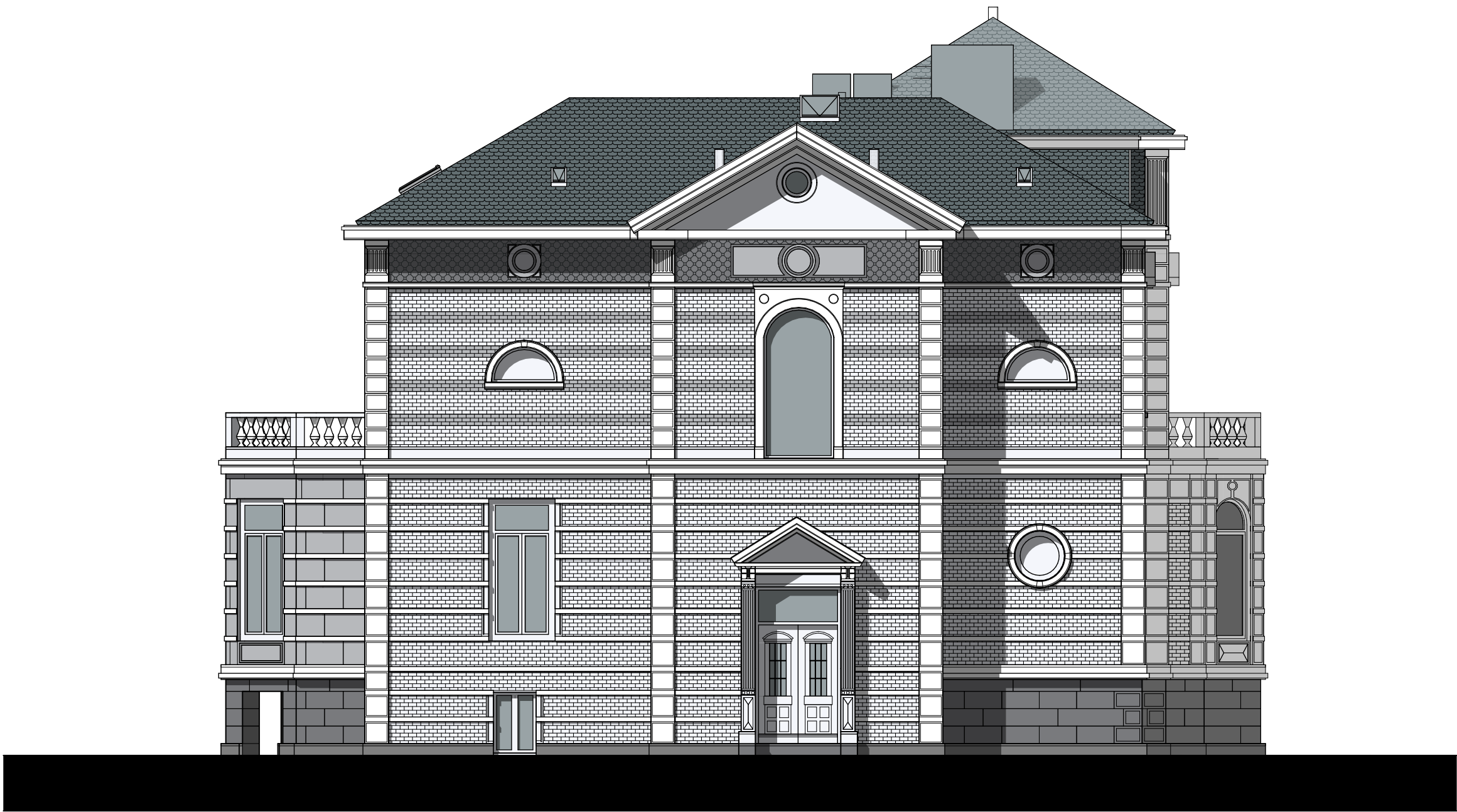
Zuid/Oostgevel bestaand

project Utrecht Maliebaan 42
opdrachtg. Boron
onderdeel Zuid/Oostgevel bestaand

agnovaarchitecten

www.agnova.nl
info.amersfoort@agnova.nl

getekend 19-05-2017
gewijzigd
schaal 1:100
formaat A3
werk 16558
blad Z - 201
t+31 33 4554004
paulus borstraat 43
3812 ta amersfoort



Zuid/westgevel bestaand

project Utrecht Maliebaan 42
opdrachtg. Boron
onderdeel Zuid/westgevel bestaand

agnovaarchitecten

www.agnova.nl
info.amersfoort@agnova.nl

getekend 19-05-2017
gewijzigd
schaal 1:100
formaat A3
werk 16558
blad Z - 202
paulus borstraat 43
3812 ta amersfoort



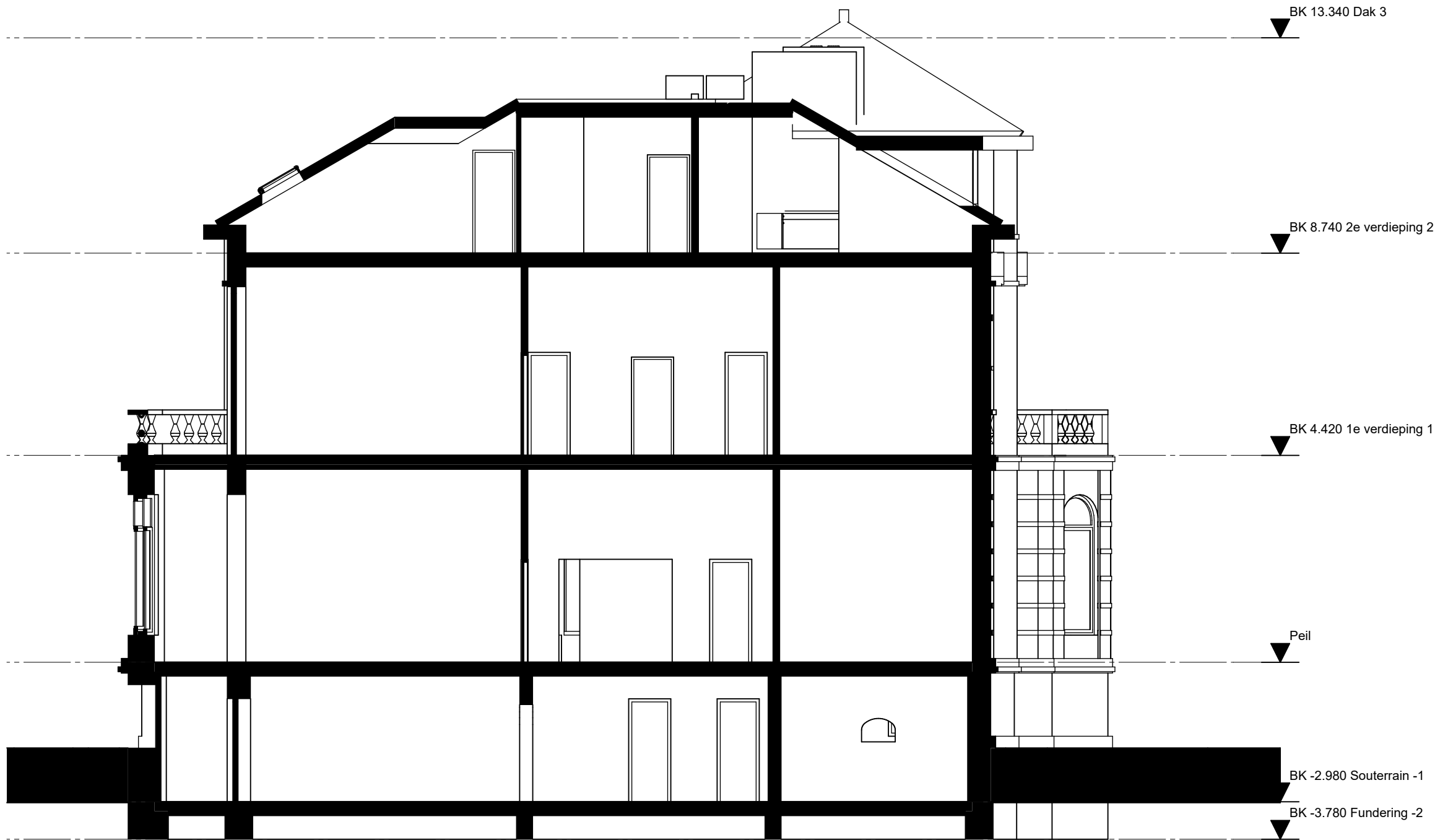
Noord/Westgevel bestaand

project Utrecht Maliebaan 42
opdrachtg. Boron
onderdeel Noord/Westgevel bestaand

agnovaarchitecten

www.agnova.nl
info.amersfoort@agnova.nl

getekend 19-05-2017 formaat A3
gewijzigd werk 16558
schaal blad Z - 203
t+31 33 4554004 paulus borstraat 43
3812 ta amersfoort



Doorsnede A-A bestaand

project Utrecht Maliebaan 42
opdrachtg. Boron
onderdeel Doorsnede A-A bestaand

getekend 19-05-2017
gewijzigd
schaal 1:100
formaat A3
werk 16558
blad Z - 300

www.agnova.nl
info.amersfoort@agnova.nl

Paulus Borstraat 43
3812 ta Amersfoort



Doorsnede B-B bestaand

project Utrecht Maliebaan 42
opdrachtg. Boron
onderdeel Doorsnede B-B bestaand

getekend 19-05-2017
gewijzigd
schaal 1:100

formaat A3
werk 16558
blad Z - 301

www.agnova.nl
info.amersfoort@agnova.nl

t+31 33 4554004

paulus borstraat 43
3812 ta amersfoort

agnovaarchitecten



Doorsnede C-C bestaand

BK 13.340 Dak 3

BK 8.740 2e verdiepi

BK 4.420 1e verdiepi

Peil

BK -2.980 Souterrair

BK -3.780 Fundering

project Utrecht Maliebaan 42
opdrachtg. Boron
onderdeel Doorsnede C-C bestaand

getekend 19-05-2017
gewijzigd
schaal 1:100
formaat A3
werk 16558
blad Z - 302

www.agnova.nl
info.amersfoort@agnova.nl

Paulus Borstraat 43
3812 ta Amersfoort



Doorsnede D-D bestand

BK 13.340 Dak 3

BK 8.740 2e verdiepin

BK 4.420 1e verdiepin

Peil

BK -2.980 Souterrain -

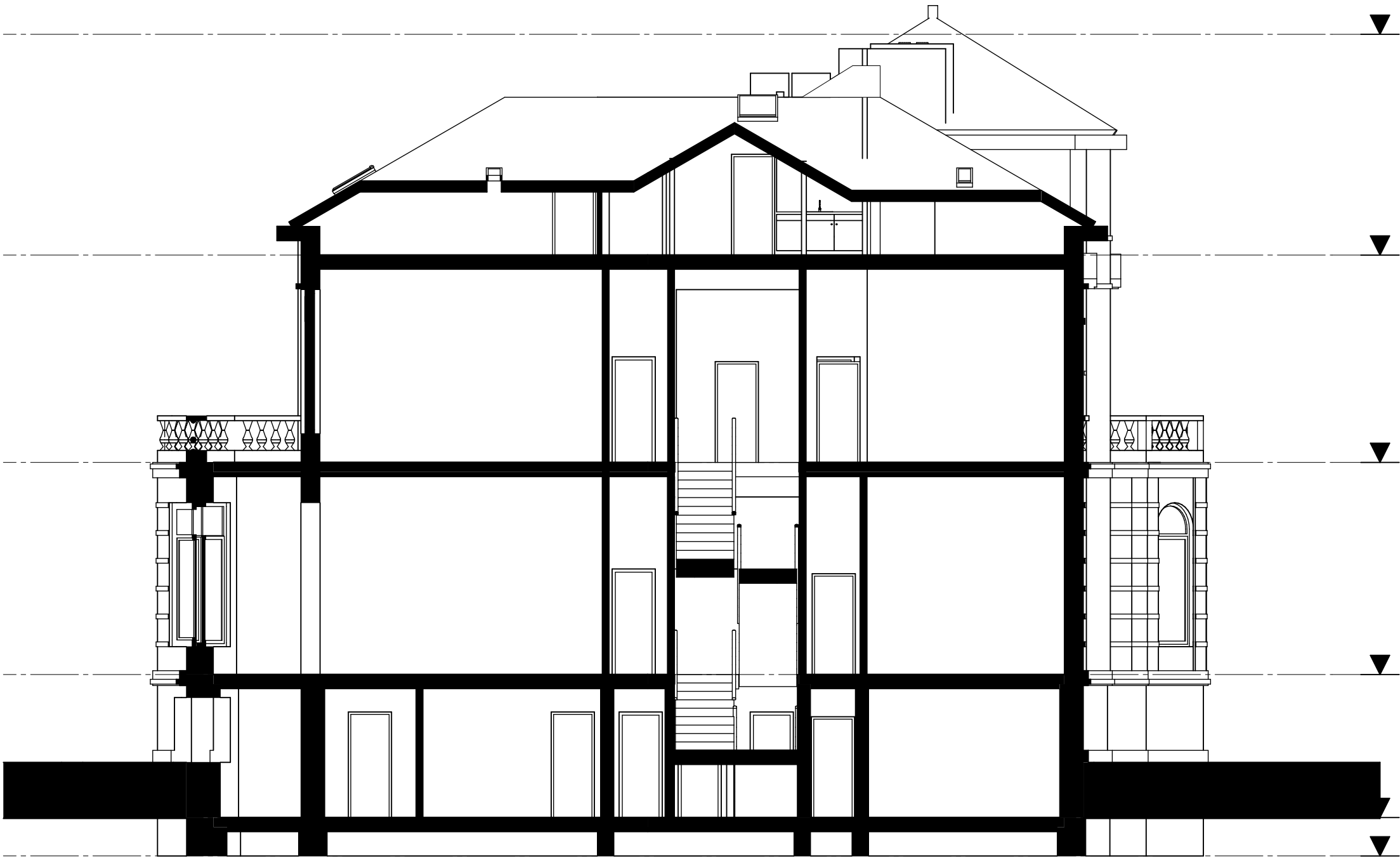
BK -3.780 Fundering -

project Utrecht Maliebaan 42
opdrachtg. Boron
onderdeel Doorsnede D-D bestand

getekend 19-05-2017
gewijzigd
schaal 1:100
formaat A3
werk 16558
blad Z - 303

www.agnova.nl
info.amersfoort@agnova.nl

Paulus Borstraat 43
3812 ta Amersfoort



BK 13.340 Dak 3

BK 8.740 2e verdiepin

BK 4.420 1e verdiepin

Peil

BK -2.980 Souterrain -

BK -3.780 Fundering -

DoorsnedeE-E bestand

project Utrecht Maliebaan 42
opdrachtg. Boron
onderdeel Doorsnede E-E bestand

getekend 19-05-2017
gewijzigd
schaal 1:100

formaat A3
werk 16558
blad Z - 304

www.agnova.nl
info.amersfoort@agnova.nl

t+31 33 4554004

paulus borstraat 43
3812 ta amersfoort



Doorsnede F-F bestaand

BK 13.340 Dak 3

BK 8.740 2e verdiep

BK 4.420 1e verdiep

Peil

BK -2.980 Souterrair

BK -3.780 Fundering

project Utrecht Maliebaan 42
opdrachtg. Boron
onderdeel Doorsnede F-F bestaand

getekend 19-05-2017
gewijzigd
schaal 1:100
formaat A3
werk 16558
blad Z - 305

www.agnova.nl
info.amersfoort@agnova.nl

agnova architecten
paulus borstraat 43
3812 ta amersfoort

agnova architecten

Van: [REDACTED] [REDACTED]@agnova.eu>

Verzonden: donderdag 1 juni 2017 10:34

Aan: [REDACTED] [REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@boron.nl>; [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@utrecht.nl>

CC: [REDACTED] [REDACTED]@vp.nl>

Onderwerp: Fwd: Motivatie parkeren Maliebaan 42

Dame en heren,

Naar aanleiding van ons laatste overleg, en het daar besproken thema parkeren, heeft [REDACTED] onderstaande motivatie gegeven waarmee wij verwachten dat parkeren achter de Villa mogelijk moet zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

agNOVAarchitecten

address: Paulus Borstraat 43
3812 TA Amersfoort
The Netherlands

office: +31 (0) 33 4554004

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u bestemd is, wordt u vriendelijk verzocht dit aan de afzender te melden. ag nova architecten staat door de elektronische verzending van dit bericht niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Voor informatie over ag nova architecten raadpleegt u www.agnova.nl.

This e-mail is intended for the addressee's eyes only. If you are not the intended recipient, you are hereby kindly requested to inform the sender. In view of the electronic nature of this communication, ag nova architecten is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained therein nor for any delay in its receipt. For information about ag nova architecten, direct your browser to www.agnova.nl

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@vp.nl>

Onderwerp: Motivatie parkeren Maliebaan 42

Datum: 30 mei 2017 14:39:20 CEST

Aan: [REDACTED] architecten [REDACTED]@agnova.eu>

Beste [REDACTED]

Via mijn collega 2E kwam mij de vraag toe om nader in te gaan op het parkeren en de verantwoording daarvan t.o.v. het vigerende bestemmingsplan. Wij willen zes opstelplaatsen realiseren.

In het vigerende bestemmingsplan Wilhelminapark, Buiten-Wittevrouwen is het volgende opgenomen:

Artikel 10 Gemengd - 4

10.3 Specifieke gebruiksregels

10.3.1 Parkeren

- a. Uitsluitend de bestaande en/of feitelijk aanwezige parkeerplaatsen op de adressen zoals vermeld in de bij deze regels behorende bijlage [Lijst Parkeren Maliebaan e.o., Emmalaan en Museumlaan](#), zijn/is toegestaan op de terreinen behorende bij deze adressen;
- b. een toename van en/of een wijziging van de indeling van bestaande en/of feitelijk aanwezige parkeerplaatsen op de adressen zoals vermeld in de bij deze regels behorende bijlage [Lijst Parkeren Maliebaan e.o., Emmalaan en Museumlaan](#), zijn/is niet toegestaan op de terreinen behorende bij deze adressen;
- c. Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder a. en b. en een geringe toename van het aantal en/of een wijziging van de indeling van bestaande of feitelijk aanwezige parkeerplaatsen toestaan, indien sprake is van een afname van verharding ten gunste van een groene inrichting.

Ad a: Maliebaan 42 staat op de genoemde "[Lijst Parkeren Maliebaan e.o., Emmalaan en Museumlaan](#)"

Ad b: op de locatie wordt momenteel geparkeerd. In de bijlage vinden jullie een foto waarop te zien is dat er nu zeven auto's geparkeerd worden op de locatie zijn.

Ad c: indien de bovenstaande argumentatie niet volstaat, kan bij omgevingsvergunning een afwijking mogelijk worden gemaakt. Daartoe moeten wij aantonen dat er sprake is van een afname van verharding ten gunste van groene inrichting. Conform het tuinhistorisch onderzoek van 2E is de tuin zoals ontworpen door Springer pas zeer recent verwoest. Wij hebben ons tuinontwerp geïnspireerd op de oorspronkelijke aanleg en tuincompositie. Wij renoveren daarbij de aanleg van paden en plekken in halfverharding. Het parkeren is meegenomen in het ontwerp, op dusdanige manier dat het parkeren niet alleen past in de compositie, maar zodanig dat er geen sprake is van een toename van verharding in de tuin als geheel.

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Vollmer & Partners

stedebouw en landschap

Arnhemseweg 6
3817 CH Amersfoort

T 033-2851685

M 2E

2E @vp.nl

W www.vp.nl



Van: 2E
Verzonden: woensdag 31 mei 2017 17:41
Aan: 2E - agNOVA architecten'
CC: 2E
Onderwerp: plannen Maliebaan 42

Urgentie: Hoog

Dag 2E

Dank voor de wel zeer stipte aanlevering van de laatste versies van huis- en tuinplannen! Jullie hebben veel werk verzet.

We hebben de versie van vorige week verstuurd aan de beide adviseurs RCE en Cie W&M. Van de RCE hebben we nog geen reactie mogen ontvangen, van het secretariaat van de Cie W&M hebben we het bericht ontvangen dat men geen substantiële opmerkingen heeft.

Tav de versie van vandaag:

De aangeleverde informatie is voldoende om het plan voor de activiteit 'monumenten' ontvankelijk te kunnen verklaren op 2 onderdeeljes na:

- Een detail van de bovenaansluiting met het plafond van de nieuwe wanden op de overlopen
- De buitenberging is met alleen een plattegrond niet beoordeelbaar. Hier zal toch enige uitwerking in een ontwerp aan gegeven moeten worden.

Inhoudelijk geven we hieronder nog een aantal aandachtspunten, vragen en enkele opmerkingen/correcties op jullie tekst mee. In principe zijn deze niet van invloed op de ontvankelijkheidstoets van het plan. De meeste zullen tzt voorafgaand danwel in de startfase van de uitvoering nader aan de orde komen en op basis van extra onderzoek tot een oplossing leiden. Het (principe)voorstel voor de plaatsing van het monumentenglas is wel potentieel 'gevaarlijk' in die zin dat er weliswaar voldoende informatie wordt aangeleverd maar het feitelijke voorstel moeten we vooralsnog als monumentaal onwenselijk beoordelen. Studie naar een alternatief dat minder ingrijpend is, is gewenst (zie tekst hieronder).

- Er moet voor de plaatsing van het monumenten glas een andere oplossing gezocht worden dan nu geschetst. In het huidige voorstel komt de gehele originele profilering te vervallen en wordt een nieuwe (zelfde) profilering d.m.v. een opdeklat en kwartrond gecreëerd, maar dit is een te grote aantasting van de oorspronkelijke detaillering en daarmee monumentale waarden. Is het niet mogelijk de benodigde extra ruimte voor het glas (4 mm) deels (2 mm) aan de buitenzijde – bij de stopverf –, deels (2 mm) aan de binnenzijde te vinden?
- Voordat men de 'moderne' schouw uit de kamer-van-mevrouw verwijdt; eerst onderzoeken uit welke tijd deze nu werkelijk komt. Wellicht is het een toevoeging uit de jaren '19 of '30 en daarmee niet zondermeer niet passend.
- Het huidige glas in lood in het trappenhuis is dan weer wel niet passend. Maar de exacte datering hebben we niet. Als dit verwijdt wordt, zou het eigenlijk terug naar het CM moeten.
- Er moet diepgaander onderzoek worden verricht naar de ouderdom en status van de bestaande parketvloeren. Juist omdat ze per ruimte zo verschillend zijn, zou het wel eens zou kunnen zijn dat er nog een oorspronkelijke vloer aanwezig is. Deze zou dan behouden moeten worden en kan als uitgangspunt voor de nieuw aan te brengen vloeren dienen.
- De tegelvloer in de kelder-gang 'uit 1919' dateert mogelijk ook uit 1919 en is daarmee feitelijk even waardevol als de oudere tegelvloeren.
- Het gespannen satijnen behang in de voorkamer op de belle-etage is volgens mij niet oorspronkelijk maar afkomstig van een stijkkamer uit de museum of kunstuitleen tijd. De wanden zijn immers ook voor de nog aanwezige ramen in de zijgevel gespannen. Mochten ze werkelijk uit een stijkkamer komen, dan is behoud wat mij betreft vooralsnog niet noodzakelijk.

- Wat betreft de deurkozijnen, de lambriseringen en de deuren die hier en daar een 'modernere look' hebben gekregen: ook hier is diepgaander onderzoek nodig. Dateren deze aanpassingen uit 1919, de jaren '30 of "gewoon" uit de museum tijd. (ik denk zelf dat ze wel eens uit 1919 zouden kunnen dateren...)
- Hetzelfde geldt voor die vreemde zachtboard plafonds. Wanneer zijn deze geplaatst? Behoren ze tot de stijlkamer? Zijn ze oorspronkelijk? En in hoeverre moeten ze dan behouden blijven? Onderzoek is noodzakelijk.
- Wat betreft het hoofdtrappenhuis; in de tekst wordt omschreven dat het meeste nog oorspronkelijk is, maar ik wil graag vermelden dat alles nog oorspronkelijk is. Daarom er ook als zodanig mee omgaan (traproedes terug? Die liggen los op zolder).
- De grote achterkamer met houten betimmeringen en ingebouwde kast dateert qua afwerking nog vrijwel geheel uit 1919. Alleen aan de hal en serveerkamer zijde is met het plaatsen van de Lyon Cachet stijlkamer wel het een en ander aangepast. Let wel: de Lyon Cachetkamer stond binnen de huidige kamer, als ware het voorzetwanden, de huidige eikenhouten afwerking en kast stond daar dus al die tijd achter.
- Wat betreft de zolder ben ik nog steeds van mening dat de kinderkamer niet bedoeld is een zolderachtige uitstraling te hebben. Waar de rest van de zolder zicht heeft op de kap en de constructie, is de kamer juist hier voorzien van een stucplafond. Het is ook een hele andere soort ruimte met die hoog opgetrokken borstweringen, als ware het muren.
- Het verwijderen van de inbouwkast in de kamer met de dakkapel is jammer maar niet onoverkomelijk.
- Het verwijderen van de droogstokken daarentegen is wel heel erg jammer. Is hier geen andere oplossing te bedenken? Je moet je realiseren dat hier al meer dan honderd jaar geleden de was werd opgehangen, dit soort elementen zie je niet zo vaak meer juist omdat ze zo makkelijk te verwijderen zijn...
- Alle andere losse elementen als jaloezieën, deuren, en wat nog meer, voorlopig zo lang mogelijk in het huis zelf houden. Geldt ook voor de overige waardevolle elementen (linoleum etc): helaas zal 'het museum' hier niet snel op zitten te wachten. Mogelijk moet er iets meer onderzoek gedaan worden zodat we zeker weten wat de historische waarde hier is en is een passende oplossing of locatie wellicht makkelijker te vinden.
- Wat is de netto toename van het nieuwe vloerpakket (estrich + nieuw parket) tov de bestaande toestand? Hoeveel zichthoogte gaat er van de bestaande plint af? Wanneer dit een substatieel deel is, zal wellicht toch overwogen moeten worden of de plint niet afgenomen en op een hoger niveau c.q. boven het nieuwe vloerpeil weer aangebracht kunnen worden.

2E en ikzelf zijn tot eind volgende week (9 juni a.s.) met verlof maar ik neem mij voor de mail toch regelmatig te checken om de communicatie niet compleet weg te laten vallen. Enige vertraging kan ik niet uitsluiten.

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon 030 - 2E

E-mail 2E@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: "2E 2E"
Sent: Fri, 16 Jun 2017 10:44:03 +0200
To: "2E" <2E@utrecht.nl>; 2E 2E@utrecht.nl>
Cc: "2E 2E" <2E@utrecht.nl>; "2E" <2E@utrecht.nl>; 2E 2E@utrecht.nl>; 2E@utrecht.nl>; 2E 2E@utrecht.nl>; 2E 2E@utrecht.nl>
Subject: RE: herinrichting tuin Maliebaan 42
Importance: High

Oké, 2E dank voor je bericht.

Ik ga de aanvrager c.q. tuinarchitect vragen om als de wiedeweerga een tuintekening bestaande toestand (incl. materialisering en parkeerplaatsen naast de villa; ik meen dat er uitgegaan is van 5 plaatsen) en een legenda bij de tuintekening nieuwe toestand aan te leveren, oké?

Vraag is nog wel even wat we als bestaande toestand hanteren want UVO heeft na vertrek van de Kunstuitleen het hele centrale deel van de achtertuin provisorisch ingezaaid met gras. Dan leidt iedere aanleg van een pad of één pp al tot afname van het groen. Daarmee gaan we er niet uitkomen.

Ik stel voor dat we als bestaande toestand hanteren de situatie die heeft bestaan in de periode dat het pand bij het CM en de Kunstuitleen in gebruik was (ca. 1954 tot 2014) nl. de verwaarloosde Springer-inrichting waarin direct achter het huis een flink oppervlak halfverharding lag en er diverse paden waren.

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon 2E

2E@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E
Verzonden: vrijdag 16 juni 2017 10:02
Aan: 2E; 2E 2E
CC: 2E; 2E 2E; 2E 2E; 2E 2E; 2E 2E
Onderwerp: RE: herinrichting tuin Maliebaan 42

2E

Wat betreft het parkeren zal er sprake zijn van een afwijking van het bestemmingsplan:

- 1 In dit geval wijzigt de indeling van parkmogelijkheid aan de zijkant van het gebouw naar de achtertuin.
- 2 Wat betreft het aantal parkeerplaatsen is er een afwijking van het bestemmingsplan als het aantal parkeerplaatsen toeneemt.

In het bestemmingsplan is een ontheffingsmogelijkheden opgenomen tbv een gewijzigde indeling en een geringe toename van het aantal parkeerplaatsen onder voorwaarde dat er sprake is van een afname van verharding ten gunste van een groene inrichting.

De inpassing van de zes parkeerplaatsen is stedenbouwkundig te onderbouwen als er een afname van de verharding is en er geen of een geringe toename van het aantal parkeerplaatsen is. Een binnenplanse ontheffing van het bestemmingsplan zal voor formele proceduretijd niet veel uitmaken verwacht ik.

Bij de ingediende aanvraag (kenmerk HZ_WABO-17-18750) is aangegeven dat er zes parkeerplaatsen voor auto's zijn, in de nieuwe situatie. Ook is er een tekening met de inrichting van de tuin. Hierop zijn de parkeerplaatsen aangegeven en de delen waar auto's rijden. Er is niet aangegeven welk materiaal in deze zones wordt toegepast en in hoeverre er sprake is van verharding. Van de bestaande situatie zijn er geen stukken bij de aanvraag gevoegd die inzicht geven in het aantal parkeerplaatsen inrichting van de tuin met het oppervlak aan verharding. Voor de beoordeling van de aanvraag zijn deze gegevens van belang.

@2E: In de fase voordat de aanvraag werd ingediend heb je dacht ik uitgezocht hoeveel parkeerplaatsen er in de bestaande situatie waarschijnlijk zijn. In de mailwisseling heb ik dit niet direct terugvinden. Op welk aantal was je uitgekomen?

Met vriendelijke groet,

2E
2E 2E 2E

Gemeente Utrecht

Ruimtelijke en Economische ontwikkeling

Stedenbouw en Planologie

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1

Telefoon 2E

2E @utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag t/m vrijdag

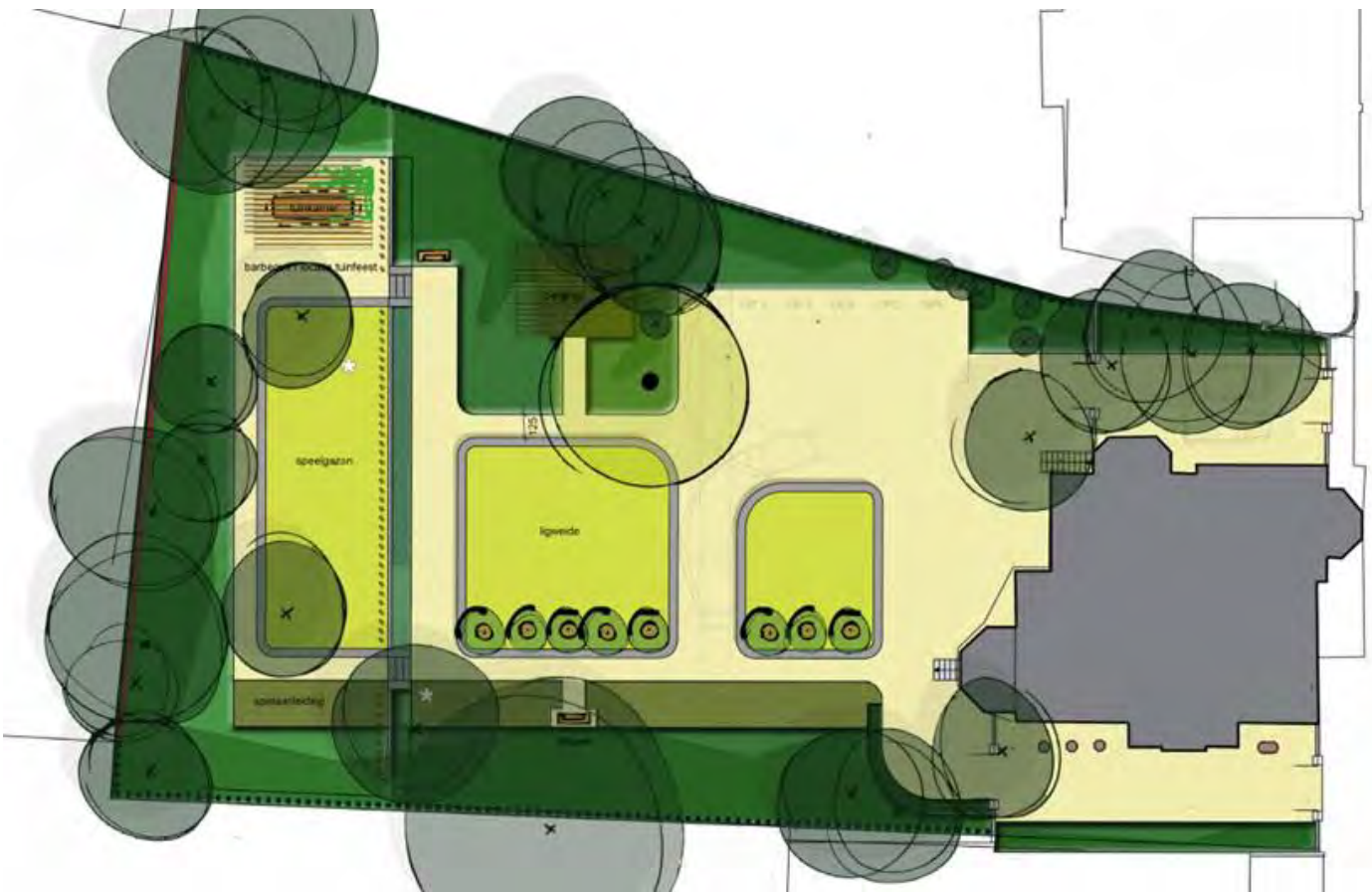
Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Bestemmingsplanregels met betrekking tot parkeren

10.3 Specifieke gebruiksregels

10.3.1 Parkeren

- a. a. Uitsluitend de bestaande en/of feitelijk aanwezige parkeerplaatsen op de adressen zoals vermeld in de bij deze regels behorende bijlage [Lijst Parkeren Maliebaan e.o., Emmalaan en Museumlaan](#), zijn/is toegestaan op de terreinen behorende bij deze adressen;
- b. b. een toename van en/of een wijziging van de indeling van bestaande en/of feitelijk aanwezige parkeerplaatsen op de adressen zoals vermeld in de bij deze regels behorende bijlage [Lijst Parkeren Maliebaan e.o., Emmalaan en Museumlaan](#), zijn/is niet toegestaan op de terreinen behorende bij deze adressen;
- c. c. Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder a. en b. en een geringe toename van het aantal en/of een wijziging van de indeling van bestaande of feitelijk aanwezige parkeerplaatsen toestaan, indien sprake is van een afname van verharding ten gunste van een groene inrichting.



Nieuwe situatie tuin volgens de aanvraag



Luchtfoto

Van: 2E [redacted]
Verzonden: maandag 22 mei 2017 14:55
Aan: 2E [redacted]
CC: 2E [redacted]; 2E [redacted]; 2E [redacted]; 2E [redacted]; 2E [redacted]
Onderwerp: FW: herinrichting tuin Maliebaan 42
Urgentie: Hoog

2E [redacted]

Zoals ik vanochtend al zei, hebben we net weer overleg gehad over de plannen voor Maliebaan 42. Zowel vwb het huis als de tuin is er een bijgewerkte versie gepresenteerd waarin eerdere opmerkingen zijn verwerkt.

In essentie blijft de opgave ongewijzigd: het huis gaat 6 appartementen herbergen en de tuin wordt opnieuw ingericht obv de historische kwaliteiten waarbij in het ontwerp 6 opstelplaatsen voor voertuigen worden opgenomen (zie planversie 17-05-2017 in 2^e bijlage).

Inhoudelijk ontmoet dit plan naar verwachting geen bezwaren van de adviseurs (m.n. de Cie W&M, want de RCE heeft aangegeven dat de tuin juridisch geen onderdeel van de bescherming als RM vormt).

Kun jij z.s.m. aangeven in hoeverre dit past in het vigerende bestemmingsplan en welke procedure hierbij gevolgd moet worden? Men wil eind volgende week een aanvraag gaan indienen.

Met vriendelijke groet,

2E [redacted]

2E [redacted]

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon [redacted]

[redacted]@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 24 april 2017 14:04
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: herinrichting tuin Maliebaan 42

Ha [redacted] kun jij aangeven wanneer jij de vraag kunt beantwoorden of het tuinplan Maliebaan 42 in het bestemmingsplan past?
Afwijking v/h bestemmingsplan levert ws/. lange proceduretijd op?
Ik begrijp dat er met de nieuwe eigenaar is afgesproken dat een van de voorwaarden voor de verkoop is dat de benodigde vergunningen uiterlijk 31 december 2017 onherroepelijk moeten zijn. Lijkt nog ver weg maar dat kan tegenvallen.
Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 12 april 2017 13:13
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: herinrichting tuin Maliebaan 42

Oké, [redacted] dank voor je inhoudelijke reactie!
[redacted] kan jij het punt 'juridica van het bestemmingsplan' nog inhoud geven?
En nu even kijken waar de adviseurs (RCE/Cie W&M) mee komen... (woensdag 19 april overleg met RCE).

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon [redacted]

[redacted]@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 11 april 2017 13:54
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: herinrichting tuin Maliebaan 42

Besten

Van mij de reactie stedenbouw (niet de juridica van het bestemmingsplan).
Ik kan me zich vinden in het ontwerp van de architect.
Vanuit de maliebaan is zowel de voorgevel als de zijgevels beleefbaar.
Een hoofdmassa op een royale kavel.
Een stedenbouwkundig ensemble dat op veel plekken verdwenen is.
De maliebaan is bij uitstek de plek waar deze ruimtelijke opzet tot meerwaarde komt.

Vind het dus prima dat juist naast de zijgevels niet geparkeerd wordt en ook niet wordt aangebouwd.
Parkeren ook liever niet in de achtertuin, maar als er toch gekozen moet worden is dit de beste plek.

Groet

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 10 april 2017 11:28
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: herinrichting tuin Maliebaan 42

Collega's, bijgaand het verzoek of jullie willen reageren op de laatste versie van het plan voor de herinrichting van de tuin bij Maliebaan 42, met name tav het parkeer-aspect. Past dit in het bestemmingsplan? Evt. nadere voorwaarden?

We (Erfgoed) hebben er zelf wel enkele vragen bij (zie 2^e bijlage).
De beoogde nieuwe eigenaar wil eind mei een officiële aanvraag gaan doen.
Het plan voor het huis is inmiddels ook een stap verder en wordt ook door de toekomstige adviseurs (RCE en Cie W&M) informeel bekeken. Indien jullie er belangstelling voor hebben, stuur ik het toe maar ik schat in dat vooralsnog alleen het tuinvoorstel voor jullie relevant is.
Hebben jullie vragen, laat het ons weten!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon 2E [REDACTED]

2E [REDACTED] [@utrecht.nl](mailto:[REDACTED]@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 16 juni 2017 10:02

Aan: [redacted] [redacted]@utrecht.nl; [redacted] [redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] [redacted]@utrecht.nl>; [redacted] [redacted] [redacted]@utrecht.nl>; [redacted] [redacted] [redacted]@utrecht.nl>; [redacted] [redacted] [redacted]@utrecht.nl>; [redacted] [redacted] [redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: herinrichting tuin Maliebaan 42

Beste [redacted]

Wat betreft het parkeren zal er sprake zijn van een afwijking van het bestemmingsplan:

- 1 In dit geval wijzigt de indeling van parkmogelijkheid aan de zijkant van het gebouw naar de achtertuin.
- 2 Wat betreft het aantal parkeerplaatsen is er een afwijking van het bestemmingsplan als het aantal parkeerplaatsen toeneemt.

In het bestemmingsplan is een ontheffingsmogelijkheden opgenomen tbv een gewijzigde indeling en een geringe toename van het aantal parkeerplaatsen onder voorwaarde dat er sprake is van een afname van verharding ten gunste van een groene inrichting.

De inpassing van de zes parkeerplaatsen is stedenbouwkundig te onderbouwen als er een afname van de verharding is en er geen of een geringe toename van het aantal parkeerplaatsen is. Een binnenplanse ontheffing van het bestemmingsplan zal voor formele proceduredtijd niet veel uitmaken verwacht ik.

Bij de ingediende aanvraag (kenmerk HZ_WABO-17-18750) is aangegeven dat er zes parkeerplaatsen voor auto's zijn, in de nieuwe situatie. Ook is er een tekening met de inrichting van de tuin. Hierop zijn de parkeerplaatsen aangegeven en de delen waar auto's rijden. Er is niet aangegeven welk materiaal in deze zones wordt toegepast en in hoeverre er sprake is van verharding. Van de bestaande situatie zijn er geen stukken bij de aanvraag gevoegd die inzicht geven in het aantal parkeerplaatsen inrichting van de tuin met het oppervlak aan verharding. Voor de beoordeling van de aanvraag zijn deze gegevens van belang.

[redacted] In de fase voordat de aanvraag werd ingediend heb je dacht ik uitgezocht hoeveel parkeerplaatsen er in de bestaande situatie waarschijnlijk zijn. In de mailwisseling heb ik dit niet direct terugvinden. Op welk aantal was je uitgekomen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] [redacted] / [redacted]

Gemeente Utrecht

Ruimtelijke en Economische ontwikkeling

Stedenbouw en Planologie

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1

Telefoon [REDACTED]

[REDACTED]@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag t/m vrijdag

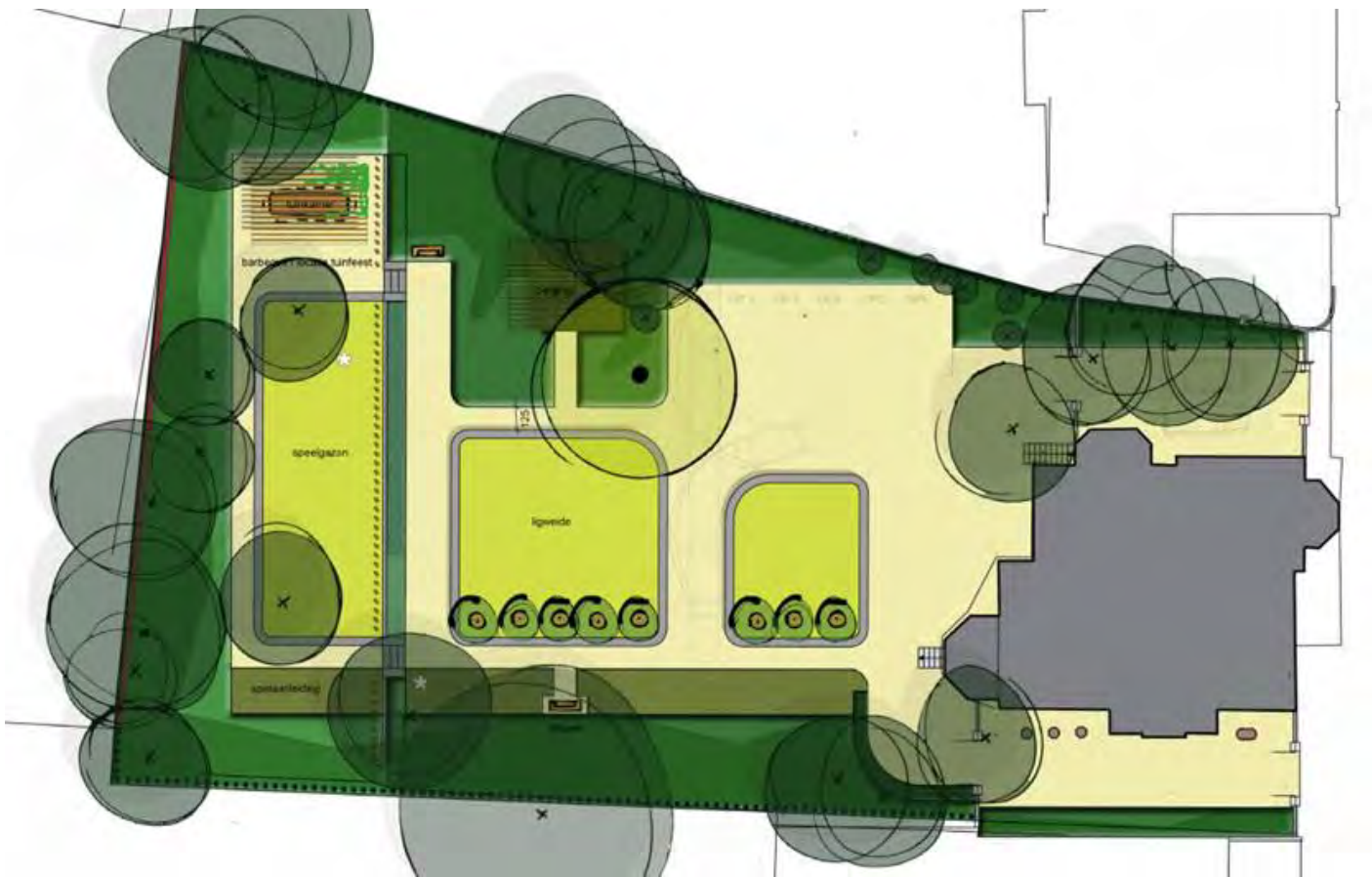
Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Bestemmingsplanregels met betrekking tot parkeren

10.3 Specifieke gebruiksregels

10.3.1 Parkeren

- a. a. Uitsluitend de bestaande en/of feitelijk aanwezige parkeerplaatsen op de adressen zoals vermeld in de bij deze regels behorende bijlage [Lijst Parkeren Maliebaan e.o., Emmalaan en Museumlaan](#), zijn/is toegestaan op de terreinen behorende bij deze adressen;
- b. b. een toename van en/of een wijziging van de indeling van bestaande en/of feitelijk aanwezige parkeerplaatsen op de adressen zoals vermeld in de bij deze regels behorende bijlage [Lijst Parkeren Maliebaan e.o., Emmalaan en Museumlaan](#), zijn/is niet toegestaan op de terreinen behorende bij deze adressen;
- c. c. Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder a. en b. en een geringe toename van het aantal en/of een wijziging van de indeling van bestaande of feitelijk aanwezige parkeerplaatsen toestaan, indien sprake is van een afname van verharding ten gunste van een groene inrichting.



Nieuwe situatie tuin volgens de aanvraag



Luchtfoto

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 22 mei 2017 14:55
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: FW: herinrichting tuin Maliebaan 42
Urgentie: Hoog

[REDACTED]

Zoals ik vanochtend al zei, hebben we net weer overleg gehad over de plannen voor Maliebaan 42. Zowel vwb het huis als de tuin is er een bijgewerkte versie gepresenteerd waarin eerdere opmerkingen zijn verwerkt.

In essentie blijft de opgave ongewijzigd: het huis gaat 6 appartementen herbergen en de tuin wordt opnieuw ingericht obv de historische kwaliteiten waarbij in het ontwerp 6 opstelplaatsen voor voertuigen worden opgenomen (zie planversie 17-05-2017 in 2^e bijlage).

Inhoudelijk ontmoet dit plan naar verwachting geen bezwaren van de adviseurs (m.n. de Cie W&M, want de RCE heeft aangegeven dat de tuin juridisch geen onderdeel van de bescherming als RM vormt).

Kun jij z.s.m. aangeven in hoeverre dit past in het vigerende bestemmingsplan en welke procedure hierbij gevolgd moet worden? Men wil eind volgende week een aanvraag gaan indienen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon [REDACTED]

[REDACTED]@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 24 april 2017 14:04
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: herinrichting tuin Maliebaan 42

Ha [REDACTED], kun jij aangeven wanneer jij de vraag kunt beantwoorden of het tuinplan Maliebaan 42 in het bestemmingsplan past?

Afwijking v/h bestemmingsplan levert ws/. lange proceduredtijd op?

Ik begrijp dat er met de nieuwe eigenaar is afgesproken dat een van de voorwaarden voor de verkoop is dat de benodigde vergunningen uiterlijk 31 december 2017 onherroepelijk moeten zijn. Lijkt nog ver weg maar dat kan tegenvallen.

Groet, [REDACTED]

Van: 2E
Verzonden: woensdag 12 april 2017 13:13
Aan: 2E; 2E; 2E; 2E
CC: 2E; 2E; 2E
Onderwerp: RE: herinrichting tuin Maliebaan 42

Oké, 2E, dank voor je inhoudelijke reactie!
2E, kan jij het punt 'juridica van het bestemmingsplan' nog inhoud geven?
En nu even kijken waar de adviseurs (RCE/Cie W&M) mee komen... (woensdag 19 april overleg met RCE).

Met vriendelijke groet,

2E
2E

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon 2E

2E [@utrecht.nl](mailto:2E@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E
Verzonden: dinsdag 11 april 2017 13:54
Aan: 2E; 2E; 2E; 2E
CC: 2E
Onderwerp: RE: herinrichting tuin Maliebaan 42

Besten

Van mij de reactie stedenbouw (niet de juridica van het bestemmingsplan).
Ik kan me zich vinden in het ontwerp van de architect.
Vanuit de maliebaan is zowel de voorgevel als de zijgevels beleefbaar.
Een hoofdmassa op een royale kavel.
Een stedenbouwkundig ensemble dat op veel plekken verdwenen is.
De maliebaan is bij uitstek de plek waar deze ruimtelijke opzet tot meerwaarde komt.

Vind het dus prima dat juist naast de zijgevels niet geparkeerd wordt en ook niet wordt aangebouwd.
Parkeren ook liever niet in de achtertuin, maar als er toch gekozen moet worden is dit de beste plek.

Groet
2E

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 10 april 2017 11:28
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: herinrichting tuin Maliebaan 42

Collega's, bijgaand het verzoek of jullie willen reageren op de laatste versie van het plan voor de herinrichting van de tuin bij Maliebaan 42, met name tav het parkeer-aspect. Past dit in het bestemmingsplan? Evt. nadere voorwaarden?

We (Erfgoed) hebben er zelf wel enkele vragen bij (zie 2^e bijlage).

De beoogde nieuwe eigenaar wil eind mei een officiële aanvraag gaan doen.

Het plan voor het huis is inmiddels ook een stap verder en wordt ook door de toekomstige adviseurs (RCE en Cie W&M) informeel bekeken. Indien jullie er belangstelling voor hebben, stuur ik het toe maar ik schat in dat vooralsnog alleen het tuinvoorstel voor jullie relevant is.

Hebben jullie vragen, laat het ons weten!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon [REDACTED]

[REDACTED] [@utrecht.nl](mailto:[REDACTED]@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: "2E 2E"
Sent: Mon, 19 Jun 2017 11:19:40 +0200
To: "2E - agNOVA architecten" 2E@agnova.eu>
Subject: 2E

Dag 2E 2E VTH voor de aanvraag Maliebaan 42 is 2E
2E@utrecht.nl

Met vriendelijke groet,

2E
2E

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon 2E

2E@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: "2E 2E"
Sent: Mon, 31 Jul 2017 15:18:28 +0200
To: 2E 2E "2E"@utrecht.nl>
Subject: stavaza aanvraag Maliebaan 42

2E

Kun je mij informeren over de stavaza mbt de omgevingsvergunningsaanvraag Maliebaan 42?
Is de deelzaak inhoudelijke beoordeling 'monumenten' binnenkort te verwachten? De ontvankelijkheidstoets dateert al weer van zo'n 2 maanden geleden.
Hoor het graag,

met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Ontwikkellorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon

2E

2E [@utrecht.nl](mailto:2E@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: "2E 2E"
Sent: Tue, 1 Aug 2017 11:52:29 +0200
To: "2E - agNOVA architecten" 2E@agnova.eu>
Cc: "2E 2E" <2E@utrecht.nl>
Subject: FW: stavaza aanvraag Maliebaan 42
Importance: High

Dag 2E

Van 2E kreeg ik onderstaande bericht mbt de ontbrekende gegevens op basis waarvan de aanvraag niet in behandeling wordt genomen.

Ik begrijp eerlijk gezegd niet hoe deze situatie is kunnen ontstaan aangezien het, muv de informatie en onderbouwing van de kap van de bomen, geen zeer cruciale zaken betreft en de termijn waarbinnen de aanvulling moet plaatsvinden 4 weken bedraagt.

Het is evengoed het belang van de aanvrager dat er geen onnodige vertragingen optreden en ik vraag me af waarom deze termijn niet voldoende is geweest om de gevraagde aanvulling te realiseren. Is er contact geweest met de Gemeente Utrecht toen duidelijk werd dat dit niet ging lukken?

De aanvullingstermijn is inmiddels blijkbaar meer dan verstreken zodat eea niet meer aangevuld kan worden en er een nieuwe aanvraag gedaan zal moeten worden.

Inmiddels zijn we wel 2,5 maand verder. Het is duidelijk dat het risico dat een nieuwe nog in te dienen aanvraag niet op tijd tot een vergunning leidt, aanzienlijk toeneemt.

Met vriendelijke groet,

2E
2E

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon 2E

2E@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E
Verzonden: dinsdag 1 augustus 2017 11:22
Aan: 2E
CC: 2E
Onderwerp: RE: stavaza aanvraag Maliebaan 42

2E

De aanleiding om de aanvraag niet verder in behandeling te nemen heeft te maken met het niet volledig hebben aangeleverd van de gevraagde stukken. Daarmee is de aanvraag niet compleet en moet deze buiten behandeling worden gesteld. De stukken die zijn opgevraagd en niet zijn aangeleverd zijn:

Ontbrekende gegevens Bouw

- Er is geen situatietekening bijgevoegd. De schaal van deze tekening moet 1 : 500 of 1 : 1000 zijn en dient afkomstig te zijn van:
 - o de Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT), voor loket zie www.pdok.nl;
 - o kadastrale kaarten, voor loket zie www.kadaster.nl;
 - o stafkaarten van Defensie.
- Er is geen tekening van de bestaande toestand van de tuininrichting bij de aanvraag gevoegd. Deze dient te voorzien van materialisering en het aantal aanwezige parkeerplaatsen.
- De lift is onvolledig aangegeven. Er dient het volgende te worden aangeleverd:
 - o Attest van de installatie.

Ontbrekende gegevens Kap

- Op het aanvraag formulier staat dat er 5 bomen worden gekapt. Dit komt niet overeen met de tekening en de bomenparagraaf. Hierin staat dat er 3 bomen worden gekapt. Het is nu niet duidelijk hoeveel bomen er worden gekapt. Alle documenten moeten overeen komen met elkaar.
- Er ontbreekt een duidelijke onderbouwing waarom de bomen gekapt moeten worden.

Met vriendelijke groet,

2E
Medewerker Vergunningen Gebouwde Omgeving

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stads kantoor, Stadsplateau 1, 3521 ZA Utrecht

Telefoon 2E

2E [@utrecht.nl](mailto:2E@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag tot en met donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E
Verzonden: dinsdag 1 augustus 2017 11:19
Aan: 2E
CC: 2E

Onderwerp: RE: stavaza aanvraag Maliebaan 42
Urgentie: Hoog

2E

Dank voor je bericht.

Kunnen wij vanmiddag contact hebben over de aanleiding?

Het pand Maliebaan 42 is nl. tevens onderwerp van uitgifte door de Gemeente Utrecht aan de aanvrager van de vergunning en er is een link tussen deze verkoop en het beschikbaar zijn van een vergunning.

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon

2E

2E [@utrecht.nl](mailto:2E@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E

Verzonden: maandag 31 juli 2017 15:19

Aan: 2E

Onderwerp: RE: stavaza aanvraag Maliebaan 42

2E

Er zijn aanvullingen binnen gekomen, maar deze zijn niet compleet. Het zal dus betekenen dat de aanvraag buiten behandeling wordt gesteld.

Met vriendelijke groet,

2E

Medewerker Vergunningen Gebouwde Omgeving

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stads kantoor, Stadsplateau 1, 3521 ZA Utrecht

Telefoon 2E [redacted]

2E [redacted] [@utrecht.nl](mailto:[redacted]@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag tot en met donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E [redacted]

Verzonden: maandag 31 juli 2017 15:18

Aan: 2E [redacted]

Onderwerp: stavaza aanvraag Maliebaan 42

2E [redacted]

Kun je mij informeren over de stavaza mbt de omgevingsvergunningsaanvraag Maliebaan 42?
Is de deelzaak inhoudelijke beoordeling 'monumenten' binnenkort te verwachten? De ontvankelijkheidstoets dateert al weer van zo'n 2 maanden geleden.

Hoor het graag,

met vriendelijke groet,

2E [redacted]

2E [redacted]

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon 2E [redacted]

2E [redacted] [@utrecht.nl](mailto:[redacted]@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: "2E 2E"
Sent: Mon, 7 Aug 2017 10:12:40 +0200
To: 2E 2E "2E @utrecht.nl">
Cc: 2E 2E 2E
Subject: ABA

Dag 2E

Toets volledigheid afgerond: aanvraag volledig.

Vraag mbt Maliebaan 42: van de aanvrager begreep ik dat er inmiddels een hernieuwde aanvraag ingediend zou zijn; kun jij dat bevestigen?

Met vriendelijke groet,

2E
2E

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon 2E

2E [@utrecht.nl](mailto:2E@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

ABA

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadskantoor, Stadsplateau 1, 3521 ZA Utrecht

Telefoon 

@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig Maandag t/m donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: "2E 2E"
Sent: Tue, 8 Aug 2017 17:32:35 +0200
To: 2E 2E "2E" <2E@utrecht.nl>
Subject: RE: stavaza aanvraag Maliebaan 42
Importance: High

Dag 2E

Goede vakantie gehad?

Van 2E (2E) begreep ik dat er is inmiddels weer een hernieuwde en aangevulde aanvraag is ingediend.

Als het goed is gaat het treintje dus weer rijden. De afgesloten procedure heropenen is daarmee geen zinvolle optie meer en levert ook geen tijdwinst op.

Ik kan me wél voorstellen dat het helpt wanneer je 2E eens belt en de context van de aanvraag uit de doeken doet zodat hij begrijpt dat voortgang in dit geval extra van belang is.

Met name het spoedig en succesvol doorlopen van de toets 'ontvankelijkheid' is nu van belang. Voor de activiteit 'monument' hoeft dat geen probleem te zijn want we hebben het plan in de eerste aanvraag ook ontvankelijk verklaard maar het zat blijkbaar in de activiteit 'bouwen' en 'vellen' waar men gegevens miste die aangevuld moesten worden. Ik neem aan dat die gegevens nu wel in de aanvraag zitten en dus ook deze toetsen nu snel afgerond kunnen worden. Daarna ontvang ik dan de toets 'inhoudelijke beoordeling monument' die ik zowel naar de RCE als de Cie W&M uitzet. Dat had dus eigenlijk veel eerder al moeten/kunnen gebeuren wanneer de aanvraag compleet was geweest; daarvoor te zorgen en achteraan te zitten zie ik toch als een verantwoordelijkheid van de aanvrager.

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon 2E

2E [@utrecht.nl](mailto:2E@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E
Verzonden: dinsdag 8 augustus 2017 16:49
Aan: 2E
Onderwerp: RE: stavaza aanvraag Maliebaan 42
Urgentie: Hoog

Ha [REDACTED]!

Op voorhand grote dank voor je aandacht voor deze zaak en vooral het proces.

Ik schrik hier toch ook behoorlijk van...

Is het een idee om samen een poging te wagen om met [REDACTED] een gesprek te voeren om de behandeldatum te 'herstellen' c.q. het proces up tempo te houden? [REDACTED] is altijd bereid om in urgente en belangwekkende zaken creatief mee te werken.

Hartelijks, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 1 augustus 2017 11:52

Aan: [REDACTED] architecten'

CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: stavaza aanvraag Maliebaan 42

Urgentie: Hoog

Dag [REDACTED]

Van [REDACTED] kreeg ik onderstaande bericht mbt de ontbrekende gegevens op basis waarvan de aanvraag niet in behandeling wordt genomen.

Ik begrijp eerlijk gezegd niet hoe deze situatie is kunnen ontstaan aangezien het, muv de informatie en onderbouwing van de kap van de bomen, geen zeer cruciale zaken betreft en de termijn waarbinnen de aanvulling moet plaatsvinden 4 weken bedraagt.

Het is evengoed het belang van de aanvrager dat er geen onnodige vertragingen optreden en ik vraag me af waarom deze termijn niet voldoende is geweest om de gevraagde aanvulling te realiseren. Is er contact geweest met de Gemeente Utrecht toen duidelijk werd dat dit niet ging lukken?

De aanvullingstermijn is inmiddels blijkbaar meer dan verstreken zodat eea niet meer aangevuld kan worden en er een nieuwe aanvraag gedaan zal moeten worden.

Inmiddels zijn we wel 2,5 maand verder. Het is duidelijk dat het risico dat een nieuwe nog in te dienen aanvraag niet op tijd tot een vergunning leidt, aanzienlijk toeneemt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon [REDACTED]

[REDACTED] [@utrecht.nl](mailto:[REDACTED]@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 1 augustus 2017 11:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: stavaza aanvraag Maliebaan 42

[REDACTED]

De aanleiding om de aanvraag niet verder in behandeling te nemen heeft te maken met het niet volledig hebben aangeleverd van de gevraagde stukken. Daarmee is de aanvraag niet compleet en moet deze buiten behandeling worden gesteld. De stukken die zijn opgevraagd en niet zijn aangeleverd zijn:

Ontbrekende gegevens Bouw

- Er is geen situatietekening bijgevoegd. De schaal van deze tekening moet 1 : 500 of 1 : 1000 zijn en dient afkomstig te zijn van:
 - o de Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT), voor loket zie www.pdok.nl;
 - o kadastrale kaarten, voor loket zie www.kadaster.nl;
 - o stafkaarten van Defensie.
- Er is geen tekening van de bestaande toestand van de tuininrichting bij de aanvraag gevoegd. Deze dient te voorzien van materialisering en het aantal aanwezige parkeerplaatsen.
- De lift is onvolledig aangegeven. Er dient het volgende te worden aangeleverd:
 - o Attest van de installatie.

Ontbrekende gegevens Kap

- Op het aanvraag formulier staat dat er 5 bomen worden gekapt. Dit komt niet overeen met de tekening en de bomenparagraaf. Hierin staat dat er 3 bomen worden gekapt. Het is nu niet duidelijk hoeveel bomen er worden gekapt. Alle documenten moeten overeen komen met elkaar.
- Er ontbreekt een duidelijke onderbouwing waarom de bomen gekapt moeten worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Medewerker Vergunningen Gebouwde Omgeving

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadskantoor, Stadsplateau 1, 3521 ZA Utrecht

Telefoon [REDACTED]

[REDACTED] [@utrecht.nl](mailto:[REDACTED]@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag tot en met donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 1 augustus 2017 11:19
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: stavaza aanvraag Maliebaan 42
Urgentie: Hoog

[REDACTED]

Dank voor je bericht.

Kunnen wij vanmiddag contact hebben over de aanleiding?
Het pand Maliebaan 42 is nl. tevens onderwerp van uitgifte door de Gemeente Utrecht aan de aanvrager van de vergunning en er is een link tussen deze verkoop en het beschikbaar zijn van een vergunning.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon [REDACTED]

[REDACTED] [@utrecht.nl](mailto:[REDACTED]@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 31 juli 2017 15:19
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: stavaza aanvraag Maliebaan 42

[REDACTED]

Er zijn aanvullingen binnen gekomen, maar deze zijn niet compleet. Het zal dus betekenen dat de aanvraag buiten behandeling wordt gesteld.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker Vergunningen Gebouwde Omgeving

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadskantoor, Stadsplateau 1, 3521 ZA Utrecht

Telefoon 2E [redacted]

2E [redacted]@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag tot en met donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E [redacted]

Verzonden: maandag 31 juli 2017 15:18

Aan: 2E [redacted]

Onderwerp: stavaza aanvraag Maliebaan 42

2E [redacted]

Kun je mij informeren over de stavaza mbt de omgevingsvergunningsaanvraag Maliebaan 42?
Is de deelzaak inhoudelijke beoordeling 'monumenten' binnenkort te verwachten? De ontvankelijkheidstoets dateert al weer van zo'n 2 maanden geleden.
Hoor het graag,

met vriendelijke groet,

2E [redacted]

2E [redacted]

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon 2E [redacted]

2E [redacted]@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: "[REDACTED] [REDACTED]"
Sent: Mon, 28 Aug 2017 23:14:04 +0200
To: "'omgevingsvergunning@cultureelerfgoed.nl'" <omgevingsvergunning@cultureelerfgoed.nl>
Cc: "[REDACTED]@cultureelerfgoed.nl" [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl
Subject: Maliebaan 42 aanpak monumentale onderdelen en fotoreportage.pdf
Attachments: ~~Maliebaan 42 aanpak monumentale onderdelen en fotoreportage.pdf~~

Geachte heer [REDACTED]

Dank voor uw bericht.
Ik probeer de verzending nu per document en rechtstreeks zonder WeTransfer. Hopelijk dat het nu wel lukt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon [REDACTED]

[REDACTED]@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: "[REDACTED] [REDACTED]"
Sent: Tue, 19 Sep 2017 17:41:21 +0200
To: "'Dolfijn, [REDACTED]" <[REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>
Cc: "[REDACTED] [REDACTED]" [REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: advisering Maliebaan 42

[REDACTED]

Op 22 augustus jl. stuurden we jullie een verzoek om te adviseren over de omgevingsvergunningsaanvraag voor de herbestemming en verbouwing van Maliebaan 42. We hadden aanvankelijk moeite om enkele van de 55 bijlagen naar jullie door te sturen omdat ze van een door de aanvrager van een beveiliging waren voorzien die wij niet konden uitschakelen. Maar als het goed is, zijn die documenten uiteindelijk wel met een te raadplegen inhoud bij jullie aangekomen.

Hebben jullie er al naar kunnen kijken?

Indien er vragen zijn of toelichting gewenst is, laat het dan even weten, dan kunnen [REDACTED] of ikzelf daar op reageren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon [REDACTED]

[REDACTED]@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: "[REDACTED]"
Sent: Fri, 22 Sep 2017 16:41:48 +0200
To: "'Dolfijn, [REDACTED]" <[REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>
Cc: "[REDACTED]" [REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: FW: advisering Maliebaan 42

Dag [REDACTED] mag ik voorzichtig nog eens informeren naar de stand van zaken m.b.t. de advisering over de aanvraag Maliebaan 42?

We horen het graag, waarvoor bij voorbaat dank,

met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon [REDACTED]

[REDACTED]@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 september 2017 17:41
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: advisering Maliebaan 42

[REDACTED]

Op 22 augustus jl. stuurden we jullie een verzoek om te adviseren over de omgevingsvergunningsaanvraag voor de herbestemming en verbouwing van Maliebaan 42. We hadden aanvankelijk moeite om enkele van de 55 bijlagen naar jullie door te sturen omdat ze van een door de aanvrager van een beveiliging waren voorzien die wij niet konden uitschakelen. Maar als het goed is, zijn die documenten uiteindelijk wel met een te raadplegen inhoud bij jullie aangekomen.

Hebben jullie er al naar kunnen kijken?

Indien er vragen zijn of toelichting gewenst is, laat het dan even weten, dan kunnen [REDACTED] of ikzelf daar op reageren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon

2E

2E

[@utrecht.nl](mailto:2E@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: "[REDACTED]"
Sent: Fri, 22 Sep 2017 17:13:44 +0200
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@cultureelerfgoed.nl>
Cc: "[REDACTED]" [REDACTED]@utrecht.nl; [REDACTED] [REDACTED]@utrecht.nl; [REDACTED] [REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: RE: advisering Maliebaan 42

Dag [REDACTED]

Dank voor je bericht.
Succes, we kijken er met belangstelling naar uit!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon [REDACTED]

[REDACTED]@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED] ([REDACTED]@cultureelerfgoed.nl)
Verzonden: vrijdag 22 september 2017 16:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: advisering Maliebaan 42

Ja mag, ik heb volgende week afspraken uit de agenda geschrapt, dus kom er dan aan toe. Goed weekend!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] Architectuurhistorie

.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort | kamernummer 3.01
Postbus 1600 | 3800 BP | Amersfoort

.....
T 033 2E

M 2E

2E @cultureelerfgoed.nl

Ik werk op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag.
.....

Van: 2E [2E @utrecht.nl]

Verzonden: vrijdag 22 september 2017 16:42

Aan: 2E

CC: 2E

Onderwerp: FW: advisering Maliebaan 42

Dag 2E mag ik voorzichtig nog eens informeren naar de stand van zaken m.b.t. de advisering over de aanvraag Maliebaan 42?

We horen het graag, waarvoor bij voorbaat dank,

met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon 2E

2E @utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E

Verzonden: dinsdag 19 september 2017 17:41

Aan: 2E

CC: 2E

Onderwerp: advisering Maliebaan 42

2E

Op 22 augustus jl. stuurden we jullie een verzoek om te adviseren over de omgevingsvergunningsaanvraag voor de herbestemming en verbouwing van Maliebaan 42. We hadden aanvankelijk moeite om enkele van de 55 bijlagen naar jullie door te sturen omdat ze van een door de aanvrager van een beveiliging waren voorzien die wij niet konden uitschakelen. Maar als het goed is, zijn die documenten uiteindelijk wel met een te raadplegen inhoud bij jullie angekommen.

Hebben jullie er al naar kunnen kijken?

Indien er vragen zijn of toelichting gewenst is, laat het dan even weten, dan kunnen [2E] of ikzelf daar op reageren.

Met vriendelijke groet,

[2E]

[2E]

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon

[2E]

[2E]

[\[2E\]@utrecht.nl](mailto:[2E]@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: "[2E] [2E]"
Sent: Wed, 27 Sep 2017 17:24:05 +0200
To: "[2E] [2E]" <[2E]@cultureelerfgoed.nl>
Subject: RE: laat maar Maliebaan.
Importance: High

Oké, [2E] dat is wel een zeer aangenaam vooruitzicht, zowel inhoudelijk als qua tijd!!
Succes alvast.

Met vriendelijke groet,

[2E]
[2E]

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon [2E]

[2E]@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [2E] [2E]@cultureelerfgoed.nl]
Verzonden: woensdag 27 september 2017 17:16
Aan: [2E]
Onderwerp: Re: laat maar Maliebaan.

Dag [2E] ja ik kan er zo mee leven het is echt een goed doordacht plan en behoorlijk bescheiden. Ik zal proberen deze week t advies nog te maken

Gr

[2E]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 27 sep. 2017 om 10:29 heeft [2E] [2E] <[2E]@utrecht.nl> het volgende geschreven:

Oké, [2E] in geval van twijfel of onduidelijkheden: laat het even weten.
Het ontwerp voor de hal is, mede nav jullie kritiek en ook opmerkingen vanuit de Cie W&M, aangepast. De hoekige en asymmetrische indeling is nu symmetrisch geworden en zo ver mogelijk naar achteren in de hal geplaatst. Verticale glasstrookjes tpv de aansluitingen op de halwanden en

een glazen gedeelte boven deurhoogte tot aan het plafond worden ingezet om het effect van de opdeling te verzachten.

De overweging om de toegangsdeuren tot de appartementen in de ruimte van de hal te leggen, vloeit voort uit de consequenties die de variant heeft waarin de hal vrij blijft en de toegangsdeuren in de halwanden worden gesitueerd. In dat model gaan er tbv de indelingen van de appartementen zodanig veel aantastingen in de kamerstructuur optreden, dat we (Erfgoed Utrecht) het met de architect eens zijn dat dit vanuit erfgoed-oogpunt schadelijker is dan de nu voorgestelde indeling van de hal.

Met vriendelijke groet,

2E
2E

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon 2E

2E @utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E [2E @cultureelerfgoed.nl]

Verzonden: dinsdag 26 september 2017 16:10

Aan: 2E

Onderwerp: laat maar Maliebaan.

2E

Laat maar 2E blijkt ze wel te hebben.

Met vriendelijke groet,

2E
2E Architectuurhistorie

.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort | kamernummer 3.01
Postbus 1600 | 3800 BP | Amersfoort

.....
T 033 2E

M [REDACTED]

[REDACTED] [\[REDACTED\]@cultureelerfgoed.nl](mailto:[REDACTED]@cultureelerfgoed.nl)

Ik werk op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag.

.....

From: "2E 2E"
Sent: Wed, 27 Sep 2017 17:28:47 +0200
To: 2E 2E "<2E@utrecht.nl>; 2E 2E" 2E@utrecht.nl>
Subject: FW: laat maar Maliebaan.
Importance: High

Collega's, nog even spannend tav de bomen (....) maar vanuit de RCE gaat er gelukkig daadwerkelijk een positief advies komen (hopelijk eind deze week)! Men is daar nu wel zeer lovend over het ontwerp, zie onderstaand bericht van 2E

Met vriendelijke groet,

2E
2E

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon 2E

2E@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E
Verzonden: woensdag 27 september 2017 17:24
Aan: 2E
Onderwerp: RE: laat maar Maliebaan.
Urgentie: Hoog

Oké, 2E dat is wel een zeer aangenaam vooruitzicht, zowel inhoudelijk als qua tijd!!
Succes alvast.

Met vriendelijke groet,

2E
2E

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon [REDACTED]

[REDACTED] [@utrecht.nl](mailto:[REDACTED]@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED] [REDACTED] [@cultureelerfgoed.nl](mailto:[REDACTED]@cultureelerfgoed.nl)

Verzonden: woensdag 27 september 2017 17:16

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: laat maar Maliebaan.

Dag [REDACTED] ja ik kan er zo mee leven het is echt een goed doordacht plan en behoorlijk bescheiden. Ik zal proberen deze week t advies nog te maken

Gr

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 27 sep. 2017 om 10:29 heeft [REDACTED] [REDACTED] <[\[REDACTED\]@utrecht.nl](mailto:[REDACTED]@utrecht.nl)> het volgende geschreven:

Oké, [REDACTED] in geval van twijfel of onduidelijkheden: laat het even weten.

Het ontwerp voor de hal is, mede nav jullie kritiek en ook opmerkingen vanuit de Cie W&M, aangepast. De hoekige en asymmetrische indeling is nu symmetrisch geworden en zo ver mogelijk naar achteren in de hal geplaatst. Verticale glasstrookjes tpv de aansluitingen op de halwanden en een glazen gedeelte boven deurhoogte tot aan het plafond worden ingezet om het effect van de opdeling te verzachten.

De overweging om de toegangsdeuren tot de appartementen in de ruimte van de hal te leggen, vloeit voort uit de consequenties die de variant heeft waarin de hal vrij blijft en de toegangsdeuren in de halwanden worden gesitueerd. In dat model gaan er tbv de indelingen van de appartementen zodanig veel aantastingen in de kamerstructuur optreden, dat we (Erfgoed Utrecht) het met de architect eens zijn dat dit vanuit erfgoed-oogpunt schadelijker is dan de nu voorgestelde indeling van de hal.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon [REDACTED]

[REDACTED]@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED] [REDACTED]@cultureelerfgoed.nl]

Verzonden: dinsdag 26 september 2017 16:10

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: laat maar Maliebaan.

[REDACTED]

Laat maar [REDACTED] blijkt ze wel te hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] Architectuurhistorie

.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort | kamernummer 3.01
Postbus 1600 | 3800 BP | Amersfoort

.....
T 033 [REDACTED]

M [REDACTED]

[REDACTED]@cultureelerfgoed.nl

Ik werk op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag.

.....

From: "2E 2E"
Sent: Fri, 29 Sep 2017 16:33:29 +0200
To: 2E 2E "2E @utrecht.nl">
Cc: "2E 2E" <2E @utrecht.nl>; 2E 2E "2E @utrecht.nl"; 2E 2E
2E @utrecht.nl>
Subject: FW: advies maliebaan
Attachments: Utrecht, Maliebaan 42 CIK 2017 719.docx

Dag 2E

Zie bijgaand de digitale versie van het positieve advies RCE inzake Maliebaan 42. Enkele opmerkingen nemen we over als voorschrift.

Het eveneens positieve advies (zonder opmerkingen) van de Cie W&M wordt gedateerd op 3 oktober (= datum a.s. vergadering van de Cie).

Ik ga deelzaak inhoudelijke beoordeling woensdag a.s. 4 oktober afronden.

De discussie rond het vellen van de bomen speelt hierin wat mij betreft geen specifieke rol. Hopelijk wordt hierin een oplossing of compromis gevonden, het zou spijtig zijn wanneer het afgegeven van een vergunning hierop stuk loopt.

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon 2E

2E @utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E [2E @cultureelerfgoed.nl]
Verzonden: vrijdag 29 september 2017 15:24
Aan: 2E
Onderwerp: advies maliebaan

2E

Bij deze, getekende en gedateerde exemplaar volgt per post. Goed weekend.

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Architectuurhistorie

.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort | kamernummer 3.01
Postbus 1600 | 3800 BP | Amersfoort

.....
T 033 2E

M

2E

2E [@cultureelerfgoed.nl](mailto:2E@cultureelerfgoed.nl)

Ik werk op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag.
.....

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van Utrecht
p.a. de heer ^{2E}
Postbus 8406
3503 RK Utrecht

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon

drs. ^{2E}
T ^{2E}
F 033-421 77 99
^{2E}@cultureelerfgoed.nl

Datum
Betreft Advies omgevingsvergunning monumenten (art. 2.1, lid 1,
onder f, en 2.26, lid 3, Wabo en art. 6.4, lid 1, onder a, Bor)

Onze referentie

CIK-2017- 719

Uw referentie

HZ_WABO-17-24997

Olonummer

3130243

Bijlagen

0

Gegevens beschermd monument

Naam	
Adres	Maliebaan 42
Postcode/plaats	3581 CR, Utrecht
Gemeente/provincie	Utrecht/UT
Monumentnummer	514372

Geacht college,

Op 22 augustus 2017 vroeg u mij u te adviseren over de voorgenomen wijziging(en) van bovengenoemd monument. U heeft mij daartoe de aanvraag om een omgevingsvergunning toegezonden.

Advies

Mijn advies luidt positief.

Aanbevelingen

Voor de aanbevelingen bij mijn advies, verwijs ik u naar onderstaande motivering.

De ministeriële adviesplicht

U heeft het plan als adviesplichtig aangemerkt. Het voorliggende plan betreft: Het geven van een nieuwe bestemming aan een beschermd monument of een belangrijk deel daarvan. Hieronder licht ik toe hoe ik tot dit advies ben gekomen. Bij de beoordeling heb ik de stukken betrokken zoals deze zijn ingediend bij de aanvraag, geregistreerd onder nummer CIK-2017-719.

Het plan

Aan u wordt een omgevingsvergunning gevraagd voor de volgende activiteiten. De villa aan de Maliebaan zal worden herbestemd tot een zestal appartementen. Thans is deze in gebruik als kantoor. In het souterrain en in de kap komt ieder één appartement en twee op de beletage en de verdieping.

Motivering

Gelet op het monument en de ingreep heb ik de volgende aspecten meegewogen:

- o De registeromschrijving van bovengenoemd rijksmonument (www.monumentenregister.cultureelerfgoed.nl)
- o Aanvullende waardestelling/bevindingen naar aanleiding van het bouwhistorischonderzoek
- o Bouwkundige/bouwhistorische aspecten
- o Architectuurhistorische/architectonische aspecten
- o Functie/herbestemming/bestemmingplan
- o Het gebruik van het monument (artikel 2.15 van de Wabo)

Op grond hiervan beoordeel ik het plan als volgt. Reeds in vooroverleg heb ik u laten weten dat het plan een grote zorgvuldigheid uitstraalt en dat het aantal appartementen bescheiden is en goed wordt ingepast in de mogelijkheden die de villa biedt. In dit vooroverleg heb ik u ook laten weten dat ik minder te spreken was over de invulling van het trappenhuis met nieuwe toegangsportalen vanwege de ruimtelijkheid en monumentaliteit van het trappenhuis. Ik zie dat deze ingreep niet ongedaan wordt, maar wel dat er is gereflecteerd op mijn advies. Het argument dat op deze manier, die op zich zelf reversibel is, er minder ingrepen nodig zijn in de bestaande structuur van de overige ruimtes kan ik billijken. Tegelijkertijd is vormgeving en materialisering van de nieuwe portieken nu zo ontworpen dat zij als bescheiden elementen nog maximale ruimte geven aan het trappenhuis en de hal. Op de volgende punten adviseer ik u nader:

- Infresen van leidingen. Bij ouder muurwerk adviseer ik over het algemeen negatief op het infresen van leidingen. Ik adviseer u om zelf een afweging te maken over het toepassen van deze techniek in dit monument. In ieder geval dring ik aan op een zorgvuldige aanpak en geen kris-kras in de muur ingebrachte leidingen.
- Aanbrengen van monumentenglas. Er wordt voorgesteld om in alle vensters monumentenglas te plaatsen. Op zich is het positief dat hier niet voor een maximale isolatie wordt gekozen omdat, zoals terecht opgemerkt de ramen hiervoor niet geschikt zijn. Ik verwacht dat er door eventueel benodigd herstel van de ramen en vooral kierdichting al winst te behalen is. Ik adviseer u na te gaan of, in het geval er nog sprake is van historisch glas dit te handhaven op die plekken waar dat kan, bijvoorbeeld verkeers- of berg ruimten.
- Toelichting Werkzaamheden aan de gevel 3.2 Kozijnen. Er zal nog kleuronderzoek worden gedaan naar de kozijnen. Ik adviseer u hiervoor de uitvoeringsrichtlijnen voor kleur historisch onderzoek te laten gebruiken zoals deze zijn te vinden op de site van ERM.
<http://www.stichtingerm.nl/richtlijnen/url2004>
- Algemene werkzaamheden interieur 4.2 Zachtboard. Op zich is de aanwezigheid van historisch zachtboard interessant. Ik dring zeer aan op het behoud hiervan. Mijn interesse gaat uit naar de resultaten van het aangekondigde onderzoek en ik wil u vragen deze aan mij op te sturen. Graag ben ik betrokken bij de afweging voor behoud of verwijderen indien deze keuze moet worden gemaakt.

Vragen

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van dit advies, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd vermeld staat.

Afschrift en tekeningen

Graag ontvang ik een afschrift van het ontwerpbesluit en te zijner tijd een afschrift van uw definitieve besluit met de bijbehorende stukken.

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,

het Cultureel Erfgoed, de Rijksdienst voor

2E

2E

architectuurhistorie



Behoort bij
Betreft

CIK-2017- 719

Datum

Brief opgesteld door
2E

Doorboeken in Docman
ja

paraf

Medeparaaf

Eindparaaf 2E

Afschriften aan

2E

2E 2E 2E 2E 2E 2E 2E

Pandsdossier

Overig

2E

From: "2E 2E"
Sent: Fri, 29 Sep 2017 17:26:10 +0200
To: 2E 2E " <2E@utrecht.nl>
Cc: "2E 2E" 2E@utrecht.nl>
Subject: RE: advies maliebaan



Ik blijf graag reëel, 2E

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon 2E

2E@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E
Verzonden: vrijdag 29 september 2017 17:01
Aan: 2E
CC: 2E
Onderwerp: Re: advies maliebaan

Niet te bescheiden 2E!

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: 2E " <2E@utrecht.nl>
Datum: 29-09-17 16:50 (GMT+01:00)
Aan: 2E " <2E@utrecht.nl>
Cc: "2E " 2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: advies maliebaan

Dank voor je compliment, [REDACTED] maar 'het Rijk' is een zeer zelfstandig adviesorgaan en niet tot slechts beperkt vatbaar voor beïnvloeding.
Ik was eerlijk gezegd niet overtuigd dat ze met een positief advies zouden komen; maar goed, het eindresultaat telt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon [REDACTED]

[REDACTED] [@utrecht.nl](mailto:[REDACTED]@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 29 september 2017 16:43
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: advies maliebaan

Super [REDACTED] [REDACTED] dat hebben jullie echt goed gedaan, hartelijk dank daarvoor!
Groeten [REDACTED]

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Datum: 29-09-17 16:33 (GMT+01:00)
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>, "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: advies maliebaan

[REDACTED]

Zie bijgaand de digitale versie van het positieve advies RCE inzake Maliebaan 42. Enkele opmerkingen nemen we over als voorschrift.

Het eveneens positieve advies (zonder opmerkingen) van de Cie W&M wordt gedateerd op 3 oktober (= datum a.s. vergadering van de Cie).

Ik ga deelzaak inhoudelijke beoordeling woensdag a.s. 4 oktober afronden.

De discussie rond het vellen van de bomen speelt hierin wat mij betreft geen specifieke rol. Hopelijk wordt hierin een oplossing of compromis gevonden, het zou spijtig zijn wanneer het afgegeven van een vergunning hierop stuk loopt.

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon 2E

2E @utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E [2E @cultureelerfgoed.nl]

Verzonden: vrijdag 29 september 2017 15:24

Aan: 2E

Onderwerp: advies maliebaan

2E

Bij deze, getekende en gedateerde exemplaar volgt per post. Goed weekend.

Met vriendelijke groet,

2E

2E Architectuurhistorie

.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort | kamernummer 3.01
Postbus 1600 | 3800 BP | Amersfoort

.....
T 033 2E

M 2E

2E @cultureelerfgoed.nl

Ik werk op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag.
.....

From: "2E 2E"
Sent: Wed, 4 Oct 2017 17:13:35 +0200
To: 2E 2E "2E" <2E@utrecht.nl>
Subject: FW: AANDACHT bestaande situatie parkeren Maliebaan 42

Dag 2E hoe is de situatie mbt het vellen van de bomen Maliebaan 42? Komen we er uit?

Met vriendelijke groet,

2E
2E

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon 2E

2E @utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E
Verzonden: woensdag 27 september 2017 17:21
Aan: 2E
Onderwerp: RE: AANDACHT bestaande situatie parkeren Maliebaan 42

Ha 2E dat is mij niet bekend; het plan voor herbestemming van de villa en herinrichting van de tuin waren inhoudelijk niet dusdanig discutabel dat der aanleiding was om dit op wethoudersniveau te bespreken. Algemeen overleg mbt de uitgifte an sich aan de familie Fentener van Vlissingen is begeleid door 2E; ik veronderstel dat 2E je vraag wel kan beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

2E
2E

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon [REDACTED]

[REDACTED]@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 27 september 2017 17:01

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: AANDACHT bestaande situatie parkeren Maliebaan 42

Beste [REDACTED]

De 3 oude bomen waarvan er één het predicaat monumentaal krijgt van onze gemeentelijke bomenman moeten plaats gaan maken voor de parkeeroplossing. De compensatie staat naar mijn mening in geen verhouding tot het kappen van de oude bomen. Met welke wethouder is dit kortgesloten?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Staf

Postadres postbus 8406

Bezoekadres Stadsplateau 1

Telefoon [REDACTED]

[REDACTED]@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag t/m donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 27 september 2017 16:57

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]

CC: [REDACTED]; [REDACTED] 2E
Onderwerp: RE: AANDACHT bestaande situatie parkeren Maliebaan 42

Collega's,

Misschien goed om de volgende zaken nog te vermelden danwel te memoreren:

- De betreffende tuin heeft hoge cultuurhistorische waarde maar is formeel niet beschermd als Rijksmonument (hetgeen wél geldt voor de villa en de diverse tuinhekken)
- Er vindt compensatie plaats agv het vellen van de bomen
- We verwachten positieve adviezen van zowel de RCE (mbt de wijzigingen aan/in de villa tbv de appartementen) als de Cie Welstand & Monumenten

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon [REDACTED] 2E

[REDACTED] 2E [@utrecht.nl](mailto:[REDACTED]@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED] 2E
Verzonden: woensdag 27 september 2017 15:55
Aan: [REDACTED] 2E
CC: [REDACTED] 2E; [REDACTED] 2E
Onderwerp: RE: AANDACHT bestaande situatie parkeren Maliebaan 42

[REDACTED] 2E

Ik weet niet of bijgaande onderbouwing ook jou zelf bereikt heeft, maar deze onderbouwing is toch heel anders dan 'bomen inruilen voor parkeerruimte' en vooral beredeneerd vanuit de kwaliteit van het groen zelf en vanuit het oorspronkelijke ontwerp van de Springertuin.

Heel graag zou ik een gesprek willen arrangeren tussen onze bomenspecialist en de ontwerper van de tuin, om te bezien waar er overbruggingsruimte is.

Is dat mogelijk?

Ik zet [REDACTED] 2E even in de cc omdat zij in het traject betrokken zijn.

Groet, [REDACTED] 2E

Van: [REDACTED] 2E
Verzonden: dinsdag 26 september 2017 12:51

Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: AANDACHT bestaande situatie parkeren Maliebaan 42

Beste [REDACTED]

Het betreffen oude bomen waarvan er in ieder geval 1 het stempel monumentaal heeft gekregen. Bestuurlijk is er geen enkele begrip om dergelijke bomen in te ruilen voor parkeerruimte.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Staf

Postadres postbus 8406

Bezoekadres Stadsplateau 1

Telefoon [REDACTED]

[REDACTED]@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag t/m donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 26 september 2017 12:08
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: AANDACHT bestaande situatie parkeren Maliebaan 42

[REDACTED]

Kun je me nog even de argumenten geven tégen het kappen?
Als het zwaarwegend is voor het ontwerp van de tuin, is een gesprek tussen tuinarchitect en onze bomenspecialist dan nog een optie?

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 26 september 2017 11:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: AANDACHT bestaande situatie parkeren Maliebaan 42

Beste [REDACTED]

Aantal parkeerplaatsen is akkoord. Het ten behoeve van het inrichtingsplan kappen van bomen is niet akkoord.

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Staf

Postadres postbus 8406

Bezoekadres Stadsplateau 1

Telefoon 2E

2E @utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag t/m donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E

Verzonden: maandag 25 september 2017 22:12

Aan: 2E

CC: 2E

Onderwerp: FW: AANDACHT bestaande situatie parkeren Maliebaan 42

2E

Morgen staat aanvraag omgevingsvergunning Maliebaan 42 op agenda Toetsteam. Ik begeleid de verkoop van dit pand namens UVO aan de oorspronkelijke schenker van het pand aan de gemeente.

Men vraagt verplaatsing van de huidige 6 pp naast het pand naar de her in te richten tuin. Er was wat onduidelijkheid over huidig aantal pp. De architect heeft bijgevoegd doc gestuurd: i.i.g. 6 pp naast de woning. Deze worden dus straks uit het zicht geplaatst in de nieuwe tuin. Ik hoop dat het duidelijk is, anders ben ik beschikbaar voor toelichting. 2E

Dank en groet! 2E

Van: 2E [2E @agnova.eu]

Verzonden: maandag 25 september 2017 21:14

Aan: 2E

CC: 2E

Onderwerp: Re: AANDACHT bestaande situatie parkeren Maliebaan 42

Beste 

Hierbij 3 bladen met een overzichtje van foto's welke wij zo in de loop van de tijd hebben verzameld wanneer wij ter plekke waren. Ik hoop hiermee voldoende aan te tonen dat de nieuwe 6 parkeerplekken echt niet meer plaatsen zijn dan nu al naast de woning mogelijk is.

Succes!

Met vriendelijke groet,


2E


2E

agNOVAarchitecten

address: Paulus Borstraat 43
3812 TA Amersfoort
The Netherlands

office: +31 (0) 33 4554004

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u bestemd is, wordt u vriendelijk verzocht dit aan de afzender te melden. ag nova architecten staat door de elektronische verzending van dit bericht niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Voor informatie over ag nova architecten raadpleegt u www.agnova.nl .

This e-mail is intended for the addressee's eyes only. If you are not the intended recipient, you are hereby kindly requested to inform the sender. In view of the electronic nature of this communication, ag nova architecten is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained therein nor for any delay in its receipt. For information about ag nova architecten, direct your browser to www.agnova.nl

From: "2E 2E"
Sent: Mon, 9 Oct 2017 09:39:45 +0200
To: 2E 2E "2E" <2E@utrecht.nl>
Subject: RE: AANDACHT bestaande situatie parkeren Maliebaan 42

Dag 2E lang weekend Limburg dus dat kon vrijdag niet lukken.
Is er iets uitgekomen?

Met vriendelijke groet,

2E
2E

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon 2E

2E@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E
Verzonden: woensdag 4 oktober 2017 17:39
Aan: 2E
Onderwerp: RE: AANDACHT bestaande situatie parkeren Maliebaan 42

Ha 2E dank voor je aandacht!

A.s. vrijdagmiddag komen onze bomenadviseur en tuinarchitect 2E en ik om 15 uur samen in de tuin om ter plaatse te kijken en te overleggen. Wees welkom als je wil!

Groet, 2E

Van: 2E
Verzonden: woensdag 4 oktober 2017 17:14
Aan: 2E
Onderwerp: FW: AANDACHT bestaande situatie parkeren Maliebaan 42

Dag 2E hoe is de situatie mbt het vellen van de bomen Maliebaan 42? Komen we er uit?

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon

2E

2E @utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van:

2E

Verzonden: woensdag 27 september 2017 17:21

Aan:

2E

Onderwerp: RE: AANDACHT bestaande situatie parkeren Maliebaan 42

H₂E dat is mij niet bekend; het plan voor herbestemming van de villa en herinrichting van de tuin waren inhoudelijk niet dusdanig discutabel dat der aanleiding was om dit op wethoudersniveau te bespreken. Algemeen overleg mbt de uitgifte an sich aan de familie Fentener van Vlissingen is begeleid door 2E; ik veronderstel dat 2E je vraag wel kan beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon

2E

2E @utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 27 september 2017 17:01
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: AANDACHT bestaande situatie parkeren Maliebaan 42

Beste [REDACTED]

De 3 oude bomen waarvan er één het predicaat monumentaal krijgt van onze gemeentelijke bomenman moeten plaats gaan maken voor de parkeeroplossing. De compensatie staat naar mijn mening in geen verhouding tot het kappen van de oude bomen. Met welke wethouder is dit kortgesloten?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Staf

Postadres postbus 8406

Bezoekadres Stadsplateau 1

Telefoon [REDACTED]

[REDACTED] [@utrecht.nl](mailto:[REDACTED]@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag t/m donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 27 september 2017 16:57
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: AANDACHT bestaande situatie parkeren Maliebaan 42

Collega's,

Misschien goed om de volgende zaken nog te vermelden danwel te memoreren:

- De betreffende tuin heeft hoge cultuurhistorische waarde maar is formeel niet beschermd als Rijksmonument (hetgeen wél geldt voor de villa en de diverse tuinhekken)
- Er vindt compensatie plaats agv het vellen van de bomen
- We verwachten positieve adviezen van zowel de RCE (mbt de wijzigingen aan/in de villa tbv de appartementen) als de Cie Welstand & Monumenten

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon

2E

2E [@utrecht.nl](mailto:2E@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E

Verzonden: woensdag 27 september 2017 15:55

Aan: 2E

CC: 2E; 2E

Onderwerp: RE: AANDACHT bestaande situatie parkeren Maliebaan 42

2E

Ik weet niet of bijgaande onderbouwing ook jou zelf bereikt heeft, maar deze onderbouwing is toch heel anders dan 'bomen inruilen voor parkeerruimte' en vooral beredeneerd vanuit de kwaliteit van het groen zelf en vanuit het oorspronkelijke ontwerp van de Springertuin.

Heel graag zou ik een gesprek willen arrangeren tussen onze bomenspecialist en de ontwerper van de tuin, om te bezien waar er overbruggingsruimte is.

Is dat mogelijk?

Ik zet 2E even in de cc omdat zij in het traject betrokken zijn.

Groet, 2E

Van: 2E

Verzonden: dinsdag 26 september 2017 12:51

Aan: 2E

Onderwerp: RE: AANDACHT bestaande situatie parkeren Maliebaan 42

Beste 2E

Het betreffen oude bomen waarvan er in ieder geval 1 het stempel monumentaal heeft gekregen. Bestuurlijk is er geen enkele begrip om dergelijke bomen in te ruilen voor parkeerruimte.

Met vriendelijke groet,

2E

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Staf

Postadres postbus 8406

Bezoekadres Stadsplateau 1

Telefoon 2E

2E @utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag t/m donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E
Verzonden: dinsdag 26 september 2017 12:08
Aan: 2E
Onderwerp: RE: AANDACHT bestaande situatie parkeren Maliebaan 42

2E

Kun je me nog even de argumenten geven tégen het kappen?
Als het zwaarwegend is voor het ontwerp van de tuin, is een gesprek tussen tuinarchitect en onze bomenspecialist dan nog een optie?

Groet, 2E

Van: 2E
Verzonden: dinsdag 26 september 2017 11:11
Aan: 2E
Onderwerp: RE: AANDACHT bestaande situatie parkeren Maliebaan 42

Beste 2E

Aantal parkeerplaatsen is akkoord. Het ten behoeve van het inrichtingsplan kappen van bomen is niet akkoord.

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Staf

Postadres postbus 8406

Bezoekadres Stadsplateau 1

Telefoon [REDACTED]

[REDACTED]@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag t/m donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 25 september 2017 22:12
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: AANDACHT bestaande situatie parkeren Maliebaan 42

[REDACTED]

Morgen staat aanvraag omgevingsvergunning Maliebaan 42 op agenda Toetsteam. Ik begeleid de verkoop van dit pand namens UVO aan de oorspronkelijke schenker van het pand aan de gemeente.
Men vraagt verplaatsing van de huidige 6 pp naast het pand naar de herin te richten tuin. Er was wat onduidelijkheid over huidig aantal pp. De architect heeft bijgevoegd doc gestuurd: i.i.g. 6 pp naast de woning. Deze worden dus straks uit het zicht geplaatst in de nieuwe tuin. Ik hoop dat het duidelijk is, anders ben ik beschikbaar voor toelichting. [REDACTED]

Dank en groet! [REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@agnova.eu
Verzonden: maandag 25 september 2017 21:14
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: AANDACHT bestaande situatie parkeren Maliebaan 42

Beste [REDACTED]

Hierbij 3 bladen met een overzichtje van foto's welke wij zo in de loop van de tijd hebben verzameld wanneer wij ter plekke waren. Ik hoop hiermee voldoende aan te tonen dat de nieuwe 6 parkeerplekken echt niet meer plaatsen zijn dan nu al naast de woning mogelijk is.
Succes!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

agNOVAarchitecten

address: Paulus Borstraat 43
3812 TA Amersfoort
The Netherlands
office: +31 (0) 33 4554004

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u bestemd is, wordt u vriendelijk verzocht dit aan de afzender te melden. ag nova architecten staat door de elektronische verzending van dit bericht niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Voor informatie over ag nova architecten raadpleegt u www.agnova.nl .

This e-mail is intended for the addressee's eyes only. If you are not the intended recipient, you are hereby kindly requested to inform the sender. In view of the electronic nature of this communication, ag nova architecten is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained therein nor for any delay in its receipt. For information about ag nova architecten, direct your browser to www.agnova.nl

From: "2E 2E"
Sent: Mon, 9 Oct 2017 11:35:58 +0200
To: 2E 2E "2E @utrecht.nl">
Subject: FW: Maliebaan 42 Utrecht

2E zie de postbussen naast het gebouw. Was al eerder door 2E aangekondigd en m.i. niet erg problematisch gezien het feit dat er eigenlijk geen alternatief is. Hooguit zou de uitvoering in rvs behoorlijk contrasterend kunnen noemen.
Zou graag nog wat meer info over de spreek-luister intercom hebben, komt blijkbaar in de gevel naast de voordeur. Afwerking in messing lijkt me hier wel passend, misschien ook voor de brievenbussen?
Wat dunkt jou?

Met vriendelijke groet,

2E
2E

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon 2E

2E @utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E
Verzonden: vrijdag 6 oktober 2017 15:15
Aan: 2E
Onderwerp: Maliebaan 42 Utrecht

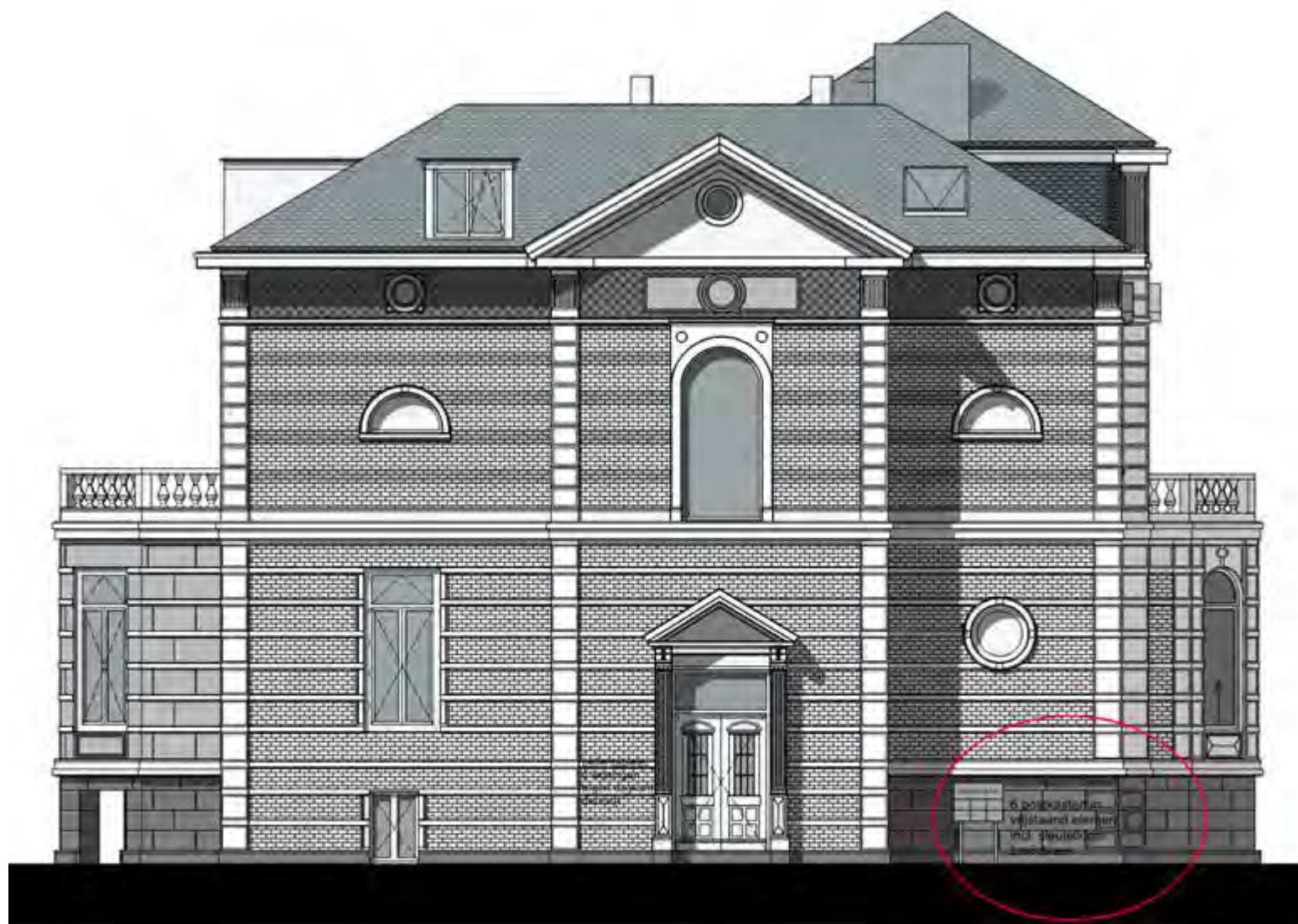
2E

Voor de Maliebaan 42 te Utrecht zijn aanvullende tekeningen aangeleverd. Voor jullie is het wellicht relevant te weten dat er een brievenbus buiten wordt geplaatst (verplicht op basis van het Bouwbesluit 2012). Kun je mij laten weten of de brievenbus vanuit Erfgoed geen belemmering is?

2. Toegang tot het woongebouw

Op de deurpost in de gevel naast de entree deur van het gebouw plaatsen wij een spreek-luister intercom. Merk Comelit OG. Deze wordt uitgevoerd met een rechthoekige messing afwerking, passend bij de originele deurknop. De intercom bevat de 6 deurbellen voor de 6 appartementen. Vanuit het appartement kan iemand zo vanaf afstand zijn bezoeker het gebouw binnenlaten. De entree deur krijgt (net als nu) een dranger, zodat deze automatisch weer dichtvalt. De voordeuren van de appartementen grenzen aan het gezamenlijke trappenhuis. Deze zijn dicht (zonder ramen) en voorzien van een spionnetje. Merk Kegro Kegabase SB. De deuren hebben

een brandwerendheid van 30 minuten WBDBO en zijn voorzien van een dranger, zodat deze automatisch weer dichtvalt na gebruik. Ze zijn voorzien van een politie keurmerk klasse 2. De postkasten bevinden zich buiten het gebouw, in een vrijstaand design vormgegeven element. Merk Vankan OG. Het rechthoekige element staat op twee palen verankerd in de grond, op een afstand van ongeveer een meter vanuit de gevel. Geheel uitgevoerd in geborsteld RVS en voorzien van de naam van het gebouw. In dit element zit ook de sleutelkluis voor de brandweer, om het gebouw in geval van nood in de lift het gebouw te kunnen betreden.



Zuid/westgevel nieuw

Met vriendelijke groet,

2E
Medewerker Vergunningen Gebouwde Omgeving

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadskantoor, Stadsplateau 1, 3521 ZA Utrecht

Telefoon 

@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag tot en met donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: "2E 2E"
Sent: Mon, 9 Oct 2017 16:33:10 +0200
To: 2E 2E "2E"@utrecht.nl>
Subject: RE: Maliebaan 42 Utrecht

2E

De losse postbussen waren door de architect al eerder aangekondigd. Eigenlijk is er geen alternatief dan deze losse opstelling want aan het pand of in de muur, deur e.d. zijn eenvoudigweg geen opties. Ook aan het hek kan niet.

Hooguit is materiaalkeuze rvs misschien wat erg contrasterend.

Heb jij meer info mbt de spreek-luister intercom want daar zou ik graag een wat gedetailleerder beeld van hebben; komt hij in de gevel, in het metselwerk?

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon 2E

2E [@utrecht.nl](mailto:2E@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E
Verzonden: vrijdag 6 oktober 2017 15:15
Aan: 2E
Onderwerp: Maliebaan 42 Utrecht

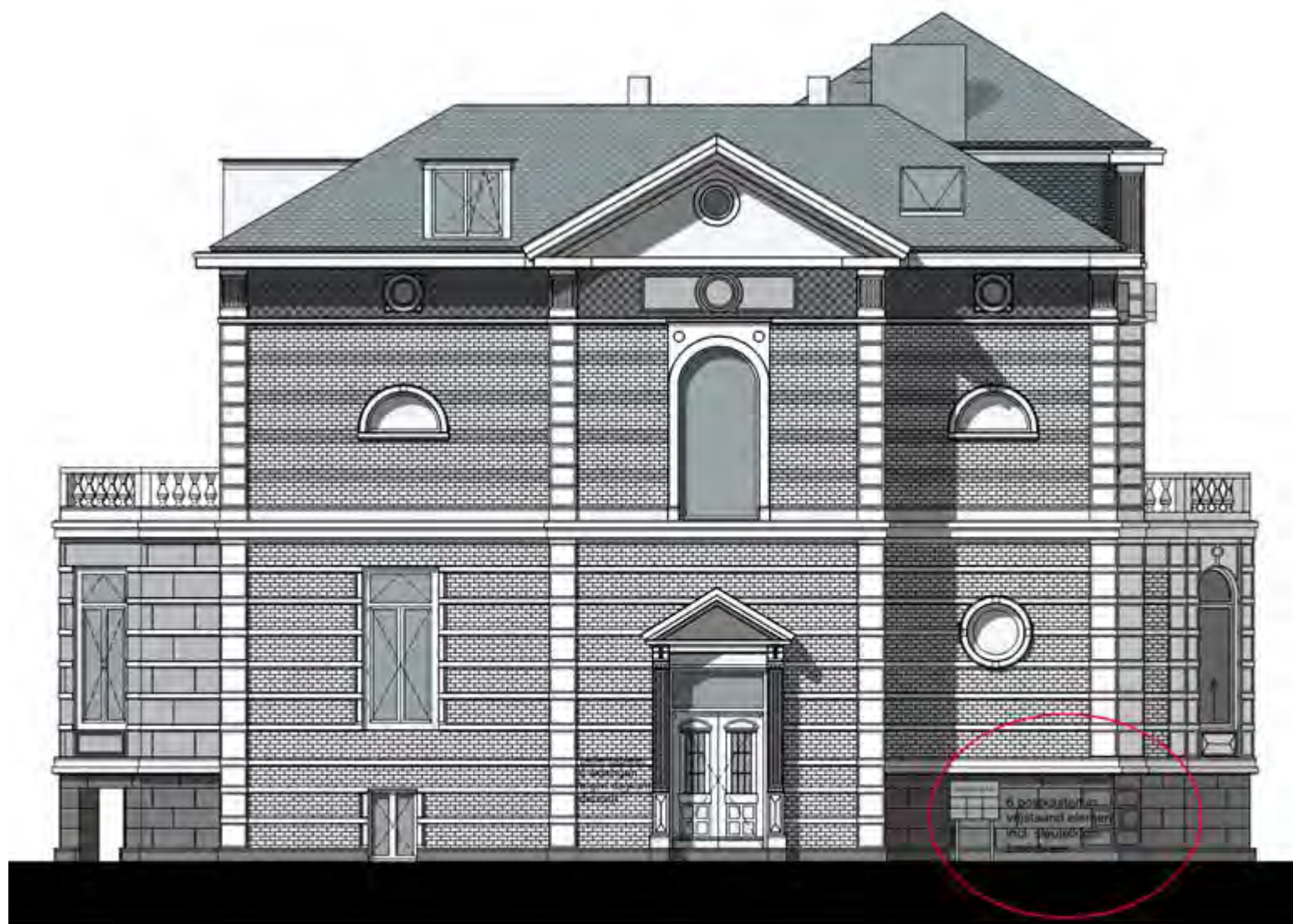
2E

Voor de Maliebaan 42 te Utrecht zijn aanvullende tekeningen aangeleverd. Voor jullie is het wellicht relevant te weten dat er een brievenbus buiten wordt geplaatst (verplicht op basis van het Bouwbesluit 2012). Kun je mij laten weten of de brievenbus vanuit Erfgoed geen belemmering is?

2. Toegang tot het woongebouw

Op de deurpost in de gevel naast de entree deur van het gebouw plaatsen wij een spreek-luister intercom. Merk Comelit OG. Deze wordt uitgevoerd met een rechthoekige messing afwerking, passend bij de originele deurknop. De intercom bevat de 6 deurbellen voor de 6 appartementen. Vanuit het appartement kan iemand zo vanaf afstand zijn bezoeker het gebouw binnenlaten. De entree deur krijgt (net als nu) een dranger, zodat deze

automatisch weer dichtvalt. De voordeuren van de appartementen grenzen aan het gezamenlijke trappenhuis. Deze zijn dicht (zonder ramen) en voorzien van een spionnetje. Merk Kegro Kegabase SB. De deuren hebben een brandwerendheid van 30 minuten WBDBO en zijn voorzien van een dranger, zodat deze automatisch weer dichtvalt na gebruik. Ze zijn voorzien van een politie keurmerk klasse 2. De postkasten bevinden zich buiten het gebouw, in een vrijstaand design vormgegeven element. Merk Vankan OG. Het rechthoekige element staat op twee palen verankerd in de grond, op een afstand van ongeveer een meter vanuit de gevel. Geheel uitgevoerd in geborsteld RVS en voorzien van de naam van het gebouw. In dit element zit ook de sleutelkluis voor de brandweer, om het gebouw in geval van nood in de lift het gebouw te kunnen betreden.



Zuid/westgevel nieuw

Met vriendelijke groet,

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadskantoor, Stadsplateau 1, 3521 ZA Utrecht

Telefoon 2E [redacted]

2E [redacted] [@utrecht.nl](mailto:[redacted]@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag tot en met donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: "2E 2E"
Sent: Tue, 10 Oct 2017 09:56:40 +0200
To: 2E 2E " <2E@utrecht.nl>
Cc: "2E 2E" 2E@utrecht.nl>
Subject: RE: AANDACHT bomen tuin Maliebaan 42

Mooi, 2E stapje voor stapje komen we verder!

Richting wethouder Geldof de volgende zaken benadrukken:

- Herstellen van de oorspronkelijke woonfunctie van de villa is een zeer positieve ontwikkeling voor zowel het monument als de omgeving waarin de kantoorfunctie nog steeds overheerst
- Zowel de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed als de gemeentelijke Commissie voor Welstand en Monumenten hebben ihkv de lopende vergunningsaanvraag inmiddels positief geadviseerd op het plan
- Herstellen van de tuin naar het ontwerp van architect Springer geeft de tuin een meerwaarde tov de huidige verwaarloosde toestand
- Het verschuiven van de huidige parkeerplekken ter weerszijden van de villa naar een veel minder zichtbare locatie in de heringerichte tuin herstelt de zichtlijnen tussen Maliebaan en tuin en omgekeerd
- NB de tuin heeft cultuurhistorische waarde maar is formeel geen onderdeel van het beschermde Rijksmonument (omvat de villa incl. de diverse hekwerken)

Met vriendelijke groet,

2E
2E

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon 2E

2E@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E
Verzonden: maandag 9 oktober 2017 18:49
Aan: 2E
Onderwerp: FW: AANDACHT bomen tuin Maliebaan 42

2E

VTH [REDACTED] bereidt notitie voor voor beide wethouders, ik wordt betrokken. Heb jij advies hoe we het beste wethouder Geldof kunnen 'mee krijgen'? Wat zijn zijn 'ankerpunten' vanuit monumentenbeleid in dit soort zaken?

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 9 oktober 2017 17:53
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: RE: AANDACHT bomen tuin Maliebaan 42

Beste [REDACTED]

Het plan Maliebaan 42 is vanmiddag besproken in de staf van wethouder Jansen. Wethouder Jansen is niet tegen het ontwerp en de gevolgen daarvan voor de drie bomen als er een stevig verhaal ligt voor het groener inrichten van de tuin naar een historisch ontwerp. Daarnaast wil hij dat het plan wordt afgestemd met wethouder Geldof en wijkwethouder Everhardt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Staf

Postadres postbus 8406

Bezoekadres Stadsplateau 1

Telefoon [REDACTED]

[REDACTED]@[utrecht.nl](mailto:[REDACTED]@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag t/m donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 9 oktober 2017 11:45
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: AANDACHT bomen tuin Maliebaan 42
Urgentie: Hoog

[REDACTED]

Graag zou ik even vandaag met je om tafel gaan of bellen om te bepreken wat gezien deze terugkoppeling de juiste vervolgaanpak is. Zou dat kunnen?

Groet, 2E

Van: 2E

Verzonden: maandag 9 oktober 2017 11:07

Aan: 2E; 2E; 2E; 2E

Onderwerp: RE: AANDACHT bomen tuin Maliebaan 42

Beste,

Bij deze even een terugkoppeling n.a.v. het (*herhaalde*) locatiebezoek van afgelopen vrijdag.

De vergunningsaanvraag voor 3 bomen op bovenstaande locatie is in gang gezet en inmiddels door mij op 21 september j.l. beoordeeld op de 4 toetsingscriteria.

Bij deze even een aanvulling de bevindingen die ik in de eerder opgemaakte beoordeling heb geroepen

Boom nr. 12 de Zomereik

Betreft een conditioneel normale boom

De kroon van de eik is wat meer éénzijdig ontwikkelt.

De reden hiervoor is dat hij in het verleden last heeft gehad van de onderlinge concurrentie strijd die hij heeft gehad met de inmiddels verwijderde Beuk, waar alleen nog de stobbe van aanwezig is.

De eik staat als soort wat meer solitair, maar gaat breder gezien op in het geheel.

De eik heeft een geschatte leeftijd van circa 40 a 45 jaar

Wat maakt dat de boom volgens het Utrechtse bomenbeleid niet als Beeldbepalend en ook niet als Monumentaal beschouwd wordt.

Boomtechnisch gezien is de eik met de juiste voorbereidingen (ook qua tijd, liefst 2 groeiseizoenen) verplantbaar
Uitvoeringstechnisch wordt dit waarschijnlijk problematischer dit ivm de bereikbaarheid (groot materieel)

Aan de voorzijde van de tuin is een dubbel spijlen hekwerk aanwezig, waarbij degene langs de straatzijde op een sokkel (verhoogd stenen muurtje is gesitueerd)

De eventuele bereikbaarheid met machinerie zou nader bekeken moeten worden, als de keus op verplanten wordt gemaakt.

Boomnr. 13 de Leyandcypres

De Cypres matig tot normale conditie

Deze boom staat in principe als, vreemde eend, tussen hoog opgaande Venijnbomen

Ook de Cypres is inmiddels hoog opgeschoten veel stamlengte en weinig kroon. (*in de vakwereld noemen we dit weleens een plee-borstel*)

De vorm en lengte die de boom heeft aangenomen is ook weer veroorzaakt door onderlinge (licht) concurrentie, hierdoor heeft de boom in principe zijn normale habitus verloren.

De leylandcypres is een relatief snelle groeier, de geschatte leeftijd van deze boom zit zo tussen de 30 en 40 jaar.

In mijn optiek is deze boom in geen enkel opzicht bijzonder.

Verplanten is geen optie, ivm beschadiging wortelgestel omliggende bomen, los van het feit dat de boom het niet waard is.

Boomnr. 17 Venijnboom

De Venijnboom heeft een matige conditie

De boom is laag vertakt (dmv plaktak) en heeft twee stammen, dit waren er in het verleden 3 gezien de snoeiwond die thv de vertakking zit.

De venijnboom staat dicht bij de Zomereik, eigenlijk deels onder de kroon hiervan, wat in mijn beleving ook weer resulteert in onderlinge (licht) concurrentie.

De *geschatte* leeftijd van de venijnboom ligt zo rond de 80 a 85 jaar, dit maakt dat deze boom volgens het Utrechtse bomenbeleid beschouwd moet worden als monumentaal, en Beeldbepalend (*geldt voor bomen vanaf 50 jr.conform beleid*)

Boomtechnisch zijn venijnbomen redelijk goed verplantbaar echter dit exemplaar heeft een verminderde conditie, wat mede bepaald dat verplanten voor deze venijnboom niet wenselijk is. *(los van het feit dat het ook weer niet moeders mooiste is)*

Kortom door het verwijderen van de 3 bomen zullen en niet of nauwelijk waardes komen te vervallen, los van de bevindingen beleidsmatig gezien bij de venijnboom.

Tijdens het beoordelen heb ik wel rekening gehouden met de voorgestelde herplant.

Het is zeker wenselijk, en ook passend in het ontwerp van de oorspronkelijke tuin (springer) om een wat meer solitaire boom terug te planten ongeveer op de plaats waar in het verleden de grote beuk heeft gestaan.

En met solitair bedoel ik dat de boom geen hinder ondervindt van onderlinge concurrentie.

Ik hoop dat de hierboven gedane uiteenzetting enige duidelijkheid verschaft, zo niet hoor ik dat natuurlijk graag.

Succes met de besluitvorming en als bijlage heb ik even mijn eerder opgemaakte beoordeling toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

BORG, Cultuurtechniek

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Bezoekadres Tractieweg 2, 3534 AP Utrecht

Telefoon

2E

2E [@utrecht.nl](mailto:2E@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig gehele week

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E

Verzonden: dinsdag 3 oktober 2017 8:53

Aan: 2E

CC: 2E; 2E; 2E

Onderwerp: RE: AANDACHT bomen tuin Maliebaan 42

Beste 2E en alle anderen,

Ik begrijp dat er wat commotie is over de 3 te verwijderen bomen.

Uiteraard ben ik bereid om terplekke met diverse personen van gedachte te wisselen omtrent de leeftijd van enkele bomen.

Om op de voorgestelde tijdstippen van dhr. 2E in te gaan zou dit evt. aanstaande vrijdag al kunnen. Of anders volgende week

Ik hoor graag welke dag en tijdstip de voorkeur heeft.

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

BORG, Cultuurtechniek

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Bezoekadres Tractieweg 2, 3534 AP Utrecht

Telefoon 2E

2E @utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig gehele week

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E

Verzonden: maandag 2 oktober 2017 15:47

Aan: 2E ; 2E

CC: 2E ; 2E

Onderwerp: AANDACHT bomen tuin Maliebaan 42

Urgentie: Hoog

Beste 2E

2E van het gemeentelijke Toetsteam (beoordeling van aanvragen Omgevingsvergunning), heeft me aangegeven dat er discussie is over de noodzaak van de kap van drie bomen t.b.v. de herinrichting van de tuin Maliebaan 42, geïnspireerd op het oorspronkelijke ontwerp van Springer.

Bijgevoegd de bestaande situatie, de onderbouwing van het voorstel voor de verwijdering van drie bomen en een beeldmontage van het tuinontwerp. Dit ontwerp is voorbereid door 2E

2E van Vollmer & Partners te Amersfoort.

2E is 2E van de afdeling Stedelijk Groen en Bomen van de gemeente Utrecht.

(Op de cc staa 2E bij de afdeling VTH en 2E AgNOVA Architecten, die de aanvraag omgevingsvergunning namens de beoogde eigenaar heeft voorbereid.)

Vanuit mijn rol van begeleiding van de transactie van dit pand van UVO naar de beoogde nieuwe eigenaar, **zou ik het erg op prijs stellen als jullie met elkaar contact over dit issue hebben, zo mogelijk op locatie en liefst op korte termijn.** Ik ben uiteraard gaarne bereid dit bezoek en overleg te organiseren en faciliteren.

In afwachting van jullie reactie,

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Interne Bedrijven

Projectmanagementbureau

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1 3521 AZ Utrecht

Telefoon 2E [REDACTED]

2E [REDACTED] [@utrecht.nl](mailto:[REDACTED]@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl/PMB

Aanwezig ma-di-wo-do

From: "2E 2E" <2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 10 Oct 2017 13:44:26 +0200
To: 2E 2E "2E@utrecht.nl">
Cc: "2E 2E" 2E@utrecht.nl>
Subject: RE: AANDACHT bomen tuin Maliebaan 42
Importance: High

2E

Voor alle zekerheid: wijkwethouder Oost is **Jeroen Kreijkamp** en niet Victor Everhardt.

@2E: voor de notitie is van belang dat wethouder Kreijkamp als wethouder Fin ervan uitgaat dat nog er in 2017 € 1,9 mln wordt gerealiseerd door verkoop van dat pand Maliebaan 42. Deze deadline is met college gedeeld. Het doorgaan van de verkoop aan Boron is gerelateerd aan de uitkomst van de aanvraag omgevingsvergunning en in het bijzonder aan de 6 parkeerplaatsen.

Groet, 2E

Van: 2E
Verzonden: maandag 9 oktober 2017 17:53
Aan: 2E
CC: 2E; 2E
Onderwerp: RE: AANDACHT bomen tuin Maliebaan 42

Beste 2E

Het plan Maliebaan 42 is vanmiddag besproken in de staf van wethouder Jansen. Wethouder Jansen is niet tegen het ontwerp en de gevolgen daarvan voor de drie bomen als er een stevig verhaal ligt voor het groener inrichten van de tuin naar een historisch ontwerp. Daarnaast wil hij dat het plan wordt afgestemd met wethouder Geldof en wijkwethouder Everhardt.

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Staf

Postadres postbus 8406

Bezoekadres Stadsplateau 1

Telefoon 2E
2E@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag t/m donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E
Verzonden: maandag 9 oktober 2017 11:45
Aan: 2E
Onderwerp: RE: AANDACHT bomen tuin Maliebaan 42
Urgentie: Hoog

Beste 2E

Graag zou ik even vandaag met je om tafel gaan of bellen om te bespreken wat gezien deze terugkoppeling de juiste vervolgaanpak is. Zou dat kunnen?

Van: 2E

Verzonden: maandag 9 oktober 2017 11:07

Aan: 2E; 2E; 2E; 2E; 2E; 2E; 2E

Onderwerp: RE: AANDACHT bomen tuin Maliebaan 42

Beste,

Bij deze even een terugkoppeling n.a.v. het (*herhaalde*) locatiebezoek van afgelopen vrijdag.

De vergunningsaanvraag voor 3 bomen op bovenstaande locatie is in gang gezet en inmiddels door mij op 21 september j.l. beoordeeld op de 4 toetsingscriteria.

Bij deze even een aanvulling de bevindingen die ik in de eerder opgemaakte beoordeling heb geroepen

Boom nr. 12 de Zomereik

Betreft een conditioneel normale boom

De kroon van de eik is wat meer éénzijdig ontwikkelt.

De reden hiervoor is dat hij in het verleden last heeft gehad van de onderlinge concurrentie strijd die hij heeft gehad met de inmiddels verwijderde Beuk, waar alleen nog de stobbe van aanwezig is.

De eik staat als soort wat meer solitair, maar gaat breder gezien op in het geheel.

De eik heeft een geschatte leeftijd van circa 40 a 45 jaar

Wat maakt dat de boom volgens het Utrechtse bomenbeleid niet als Beeldbepalend en ook niet als Monumentaal beschouwd wordt.

Boomtechnisch gezien is de eik met de juiste voorbereidingen (ook qua tijd, liefst 2 groeiseizoenen) verplantbaar

Uitvoeringstechnisch wordt dit waarschijnlijk problematischer dit ivm de bereikbaarheid (groot materieel)

Aan de voorzijde van de tuin is een dubbel spijlen hekwerk aanwezig, waarbij degene langs de straatzijde op een sokkel (verhoogd stenen muurtje is gesitueerd)

De eventuele bereikbaarheid met machinerie zou nader bekeken moeten worden, als de keus op verplanten wordt gemaakt.

Boomnr. 13 de Leyandcypres

De Cypres matig tot normale conditie

Deze boom staat in principe als, vreemde eend, tussen hoog opgaande Venijnbomen

Ook de Cypres is inmiddels hoog opgeschoten veel stamlengte en weinig kroon. (*in de vakwereld noemen we dit weleens een plee-borstel*)

De vorm en lengte die de boom heeft aangenomen is ook weer veroorzaakt door onderlinge (licht) concurrentie, hierdoor heeft de boom in principe zijn normale habitus verloren.

De leylandcypres is een relatief snelle groeier, de geschatte leeftijd van deze boom zit zo tussen de 30 en 40 jaar.

In mijn optiek is deze boom in geen enkel opzicht bijzonder.

Verplanten is geen optie, ivm beschadiging wortelgestel omliggende bomen, los van het feit dat de boom het niet waard is.

Boomnr. 17 Venijnboom

De Venijnboom heeft een matige conditie

De boom is laag vertakt (dmv plaktak) en heeft twee stammen, dit waren er in het verleden 3 gezien de snoeiwond die thv de vertakking zit.

De venijnboom staat dicht bij de Zomereik, eigenlijk deels onder de kroon hiervan, wat in mijn beleving ook weer resulteert in onderlinge (licht) concurrentie.

De *geschatte* leeftijd van de venijnboom ligt zo rond de 80 a 85 jaar, dit maakt dat deze boom volgens het Utrechtse bomenbeleid beschouwd moet worden als monumentaal, en Beeldbepalend (*geldt voor bomen vanaf 50 jr.conform beleid*)

Boomtechnisch zijn venijnbomen redelijk goed verplantbaar echter dit exemplaar heeft een verminderde conditie, wat mede bepaald dat verplanten voor deze venijnboom niet wenselijk is. (*los van het feit dat het ook weer niet moeders mooiste is*)

Kortom door het verwijderen van de 3 bomen zullen en niet of nauwelijk waardes komen te vervallen, los van de bevindingen beleidsmatig gezien bij de venijnboom.

Tijdens het beoordelen heb ik wel rekening gehouden met de voorgestelde herplant.

Het is zeker wenselijk, en ook passend in het ontwerp van de oorspronkelijke tuin (springer) om een wat meer solitaire boom terug te planten ongeveer op de plaats waar in het verleden de grote beuk heeft gestaan. En met solitair bedoel ik dat de boom geen hinder ondervindt van onderlinge concurrentie.

Ik hoop dat de hierboven gedane uiteenzetting enige duidelijkheid verschaft, zo niet hoor ik dat natuurlijk graag.

Succes met de besluitvorming en als bijlage heb ik even mijn eerder opgemaakte beoordeling toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

BORG, Cultuurtechniek

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Bezoekadres Tractieweg 2, 3534 AP Utrecht

Telefoon 2E

2E @utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig gehele week

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E

Verzonden: dinsdag 3 oktober 2017 8:53

Aan: 2E

CC: 2E; 2E; 2E; 2E; 2E; 2E

Onderwerp: RE: AANDACHT bomen tuin Maliebaan 42

Beste 2E en alle anderen,

Ik begrijp dat er wat commotie is over de 3 te verwijderen bomen.

Uiteraard ben ik bereid om terplekke met diverse personen van gedachte te wisselen omtrent de leeftijd van enkele bomen.

Om op de voorgestelde tijdstippen van 2E in te gaan zou dit evt. aanstaande vrijdag al kunnen. Of anders volgende week

Ik hoor graag welke dag en tijdstip de voorkeur heeft.

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

BORG, Cultuurtechniek

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Bezoekadres Tractieweg 2, 3534 AP Utrecht

Telefoon 2E

2E @utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig gehele week

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E

Verzonden: maandag 2 oktober 2017 15:47

Aan: 2E; 2E

CC: [REDACTED]
On
Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

[REDACTED] van het gemeentelijke Toetsteam (beoordeling van aanvragen Omgevingsvergunning), heeft me aangegeven dat er discussie is over de noodzaak van de kap van drie bomen t.b.v. de herinrichting van de tuin Maliebaan 42, geïnspireerd op het oorspronkelijke ontwerp van Springer. Bijgevoegd de bestaande situatie, de onderbouwing van het voorstel voor de verwijdering van drie bomen en een beeldmontage van het tuinontwerp. Dit ontwerp is voorbereid door [REDACTED], [REDACTED] van Vollmer & Partners te Amersfoort. [REDACTED] is [REDACTED] van de afdeling Stedelijk Groen en Bomen van de gemeente Utrecht.
(Op de cc staan [REDACTED] bij de afdeling VTH en [REDACTED] AgNOVA Architecten, die de aanvraag omgevingsvergunning namens de beoogde eigenaar heeft voorbereid.)

Vanuit mijn rol van begeleiding van de transactie van dit pand van UVO naar de beoogde nieuwe eigenaar, **zou ik het erg op prijs stellen als jullie met elkaar contact over dit issue hebben, zo mogelijk op locatie en liefst op korte termijn.** Ik ben uiteraard gaarne bereid dit bezoek en overleg te organiseren en faciliteren.

In afwachting van jullie reactie,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Projectmanagementbureau
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Bezoekadres Stadsplateau 1 3521 AZ Utrecht
Telefoon [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
Internet www.utrecht.nl/PMB
Aanwezig ma-di-wo-do

From: "2E 2E"
Sent: Wed, 11 Oct 2017 17:48:46 +0200
To: 2E 2E "2E" <2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Memo Maliebaan 42(1)
Attachments: Memo Maliebaan 42(1).docx, Overeenkomst incl wijzigingen (geel van belang voor VTH).doc
Importance: High

2E hierbij de VTH-notitie (2^e bijlage) zoals die nu door 2E naar de wethouders Geldof en Kreijkamp is gestuurd. Onze input zit er wat mij betreft goed in. Feitelijk is het vellen van de 3 bomen geen activiteit waarbij beschermde monumentale waarden in het geding zijn (de tuin waarin ze staan valt niet onder de bescherming). Zijn er nog contacten met Kees Geldof vóór de combi-staf? Leg het even in jouw handen.....

Met vriendelijke groet,

2E
2E

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon 2E

2E @utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E
Verzonden: woensdag 11 oktober 2017 16:30
Aan: 2E
Onderwerp: FW: Memo Maliebaan 42(1)

2E

Wellicht kun jij nog invloed uitoefenen richting Geldof of gata het goed, zo?

Groet, 2E

Van: 2E
Verzonden: woensdag 11 oktober 2017 16:23
Aan: 2E
Onderwerp: FW: Memo Maliebaan 42(1)

Ter info.

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Staf

Postadres postbus 8406

Bezoekadres Stadsplateau 1

Telefoon 2E

2E

@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag t/m donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E
Verzonden: woensdag 11 oktober 2017 16:21
Aan: Geldof, Kees; Kreijkamp, Jeroen
CC: 2E; 2E
Onderwerp: Memo Maliebaan 42(1)

Beste Kees en Jeroen,

Hierbij de interne mededeling met betrekking tot de verkoop van het pand Maliebaan 42 en de aangevraagde omgevingsvergunning voor het verbouwen van dit pand tot woonruimten alsmede het kappen van drie bomen. Paulus heeft gevraagd om dit met jullie af te stemmen. Graag jullie instemming zodat de vergunning door Paulus kan worden verleend.

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Staf

Postadres postbus 8406

Bezoekadres Stadsplateau 1

Telefoon 2E

2E [@utrecht.nl](mailto:2E@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag t/m donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Interne mededeling

Aan	wethouder Kreijkamp en wethouder Geldof	Datum	11 oktober 2017
		Van	2E [redacted] en 2E [redacted]
			2E [redacted]
Onderwerp	Maliebaan 42	Doorkiesnummer	2E [redacted]
		E-mail	2E [redacted]@utrecht.nl
		Bijlagen	afbeelding

Aanvraag Maliebaan 42

Voor het Rijksmonument aan de Maliebaan 42 is op 2 augustus 2017 een omgevingsvergunning aangevraagd voor het wijzigen van de indeling en gevels van dit bedrijfspand ten behoeve van zes appartementen (transformatie), het bouwen van een berging en een schutting en het kappen van bomen.

Het betreft het voormalige pand van de kunstuitleen welke door J. Fentener van Vlissingen was geschonken aan de gemeente Utrecht. Het UVO begeleidt de terugverkoop aan de oorspronkelijke eigenaar.

Het herstellen van de oorspronkelijke woonfunctie van de villa betreft een positieve ontwikkeling voor zowel het monument als de omgeving waarin de kantoorfunctie nog steeds overheerst. Zowel de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed als de gemeentelijke Commissie Welstand en Monumenten hebben inmiddels positief geadviseerd op het plan.

Naast de transformatie van het pand wordt ook de tuin gerenoveerd naar het oorspronkelijke ontwerp van architect Springer. Dit geeft de tuin een meerwaarde ten opzichte van de huidige enigszins verwaarloosde toestand. Voor de renovatie van de tuin is, op basis van tuinhistorisch onderzoek, een ontwerp gemaakt. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de tuin niet behoort tot de redengevende omschrijving van het rijksmonument; de tuin heeft cultuurhistorische waarde, maar is formeel geen onderdeel van het beschermde Rijksmonument.

In de concept koopovereenkomst is opgenomen dat 6 parkeerplaatsen op eigen terrein, gesitueerd aan de rand van de te herstellen historische halfverharding, ingebed moeten worden. Het verschuiven van de huidige parkeerplekken ter weerszijden van de villa is wenselijk. Hierdoor verplaatsen de parkeerplaatsen naar een veel minder zichtbare locatie in de heringerichte tuin en worden de zichtlijnen tussen de Maliebaan en tuin (en omgekeerd) hersteld.

Kap 3 bomen

Om het renovatieplan recht te laten doen aan het oorspronkelijke ontwerp en om toch ook opstelplaatsen voor auto's te kunnen maken is een aanvraag ingediend voor de kap van 3 bomen (zie afbeelding). Op 21 september en 6 oktober jl. heeft de bomdeskundige de te kappen bomen beoordeeld. Twee bomen (de zomereik (nummer 12) en de Cypres (nummer 13)) zijn volgens het Utrechtse bomenbeleid niet beeldbepalend of monumentaal. De leeftijd van de Venijnboom (nummer 17) is echter rond de 80 á 85 jaar. Dit maakt dat deze boom volgens het Utrechtse bomenbeleid beschouwd moet worden als monumentaal en beeldbepalend (geldt voor bomen vanaf 50 jaar conform het bomenbeleid). De boom heeft een verminderde conditie waardoor verplant niet wenselijk is. Voorts heeft de bomdeskundige beoordeeld dat door het verwijderen van de 3 bomen niet of nauwelijks waardes komen te vervallen.

Met het verlenen van een omgevingsvergunning voor het kappen van een monumentale boom (op basis van het Utrechts bomenbeleid) is VTH zeer terughoudend. Het betreft in deze echter een boom met een verminderde conditie. Daarnaast wordt aan de tuin recht gedaan door een renovatie naar het ontwerp van architect Springer. In de tuin wordt, in de lijn van architect Springer, een solitaire (meer volwassen, maat 35–40) boom teruggeplant die een centrale rol zal gaan spelen in de tuin.

Datum 11 oktober 2017

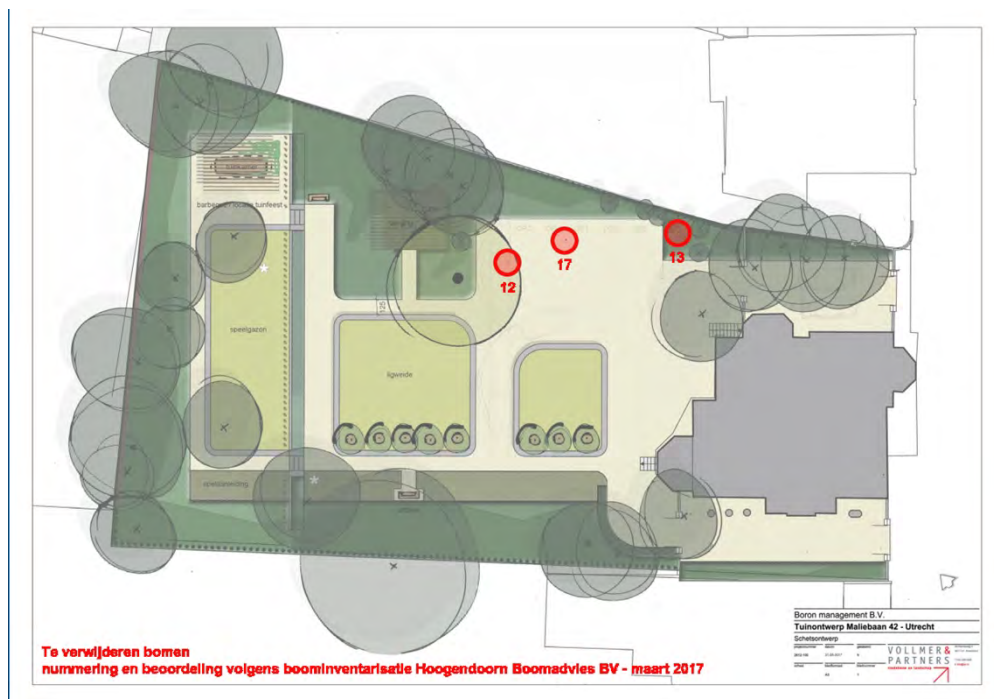
Overige informatie

De omgevingsvergunning inclusief de kap van de bomen is op 9 oktober 2017 met wethouder Jansen besproken. Wethouder Jansen kan akkoord gaan met het ontwerp en de gevolgen daarvan voor de drie bomen, mits de tuin wordt gerenoveerd en heringericht naar een historisch ontwerp. Hij wenst zijn voorgenomen beslissing i.v.m. de gevoeligheid rond het kappen van bomen in dit gebied met u af te stemmen.

Met de verkoop van het pand zal in 2017 € 1,9 miljoen worden gerealiseerd. Het doorgaan van deze verkoop aan Boron Estates Holding B.V., is gerelateerd aan de uitkomst van de nu voorliggende omgevingsvergunningaanvraag en in het bijzonder aan de 6 parkeerplaatsen.

Gevraagd besluit

Akkoord te gaan met de vergunningverlening inclusief de kap van de drie bomen in de onder architectuur aan te leggen tuin aan de Maliebaan 42.



From: "2E 2E"
Sent: Mon, 16 Oct 2017 09:59:30 +0200
To: 2E 2E "2E @utrecht.nl">
Cc: 2E, 2E "2E @utrecht.nl">
Subject: RE: Memo Maliebaan 42(1)

2E onderwerp is vrijdag jl. in staf Erfgoed ter tafel geweest.
Vraag van Kees Geldof hierbij is: wat is nu precies het advies van SB tav het voorstel voor het vellen van de 3 bomen (aanvankelijk was het tav één vd drie negatief maar dat is later toch genuanceerd)?
Kun jij de precieze en meest recente inhoud van het advies achterhalen?

Met vriendelijke groet,

2E
2E

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon 2E

2E @utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E
Verzonden: woensdag 11 oktober 2017 16:30
Aan: 2E
Onderwerp: FW: Memo Maliebaan 42(1)

2E

Wellicht kun jij nog invloed uitoefenen richting Geldof of gata het goed, zo?

Groet, 2E

Van: 2E
Verzonden: woensdag 11 oktober 2017 16:23
Aan: 2E
Onderwerp: FW: Memo Maliebaan 42(1)

Ter info.

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Staf

Postadres postbus 8406

Bezoekadres Stadsplateau 1

Telefoon 2E

2E @utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag t/m donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E
Verzonden: woensdag 11 oktober 2017 16:21
Aan: Geldof, Kees; Kreijkamp, Jeroen
CC: 2E; 2E
Onderwerp: Memo Maliebaan 42(1)

Beste Kees en Jeroen,

Hierbij de interne mededeling met betrekking tot de verkoop van het pand Maliebaan 42 en de aangevraagde omgevingsvergunning voor het verbouwen van dit pand tot woonruimten alsmede het kappen van drie bomen. Paulus heeft gevraagd om dit met jullie af te stemmen. Graag jullie instemming zodat de vergunning door Paulus kan worden verleend.

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Staf

Postadres postbus 8406

Bezoekadres Stadsplateau 1

Telefoon 2E [redacted]

2E [redacted]@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag t/m donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: "2E 2E"
Sent: Fri, 20 Oct 2017 10:48:22 +0200
To: 2E 2E "2E" <2E@utrecht.nl>
Subject: FW: AANDACHT bomen tuin Maliebaan 42

Ha 2E ik zie geen mogelijkheden om beweging te brengen!
Om op 31 december a.s. een onherroepelijke vergunning te hebben, resteren er nog een week of 4 tot het moment van verlening.
Groet, 2E

Van: 2E
Verzonden: vrijdag 20 oktober 2017 10:27
Aan: 2E
CC: 2E
Onderwerp: RE: AANDACHT bomen tuin Maliebaan 42

Hoi 2E

Met betrekking tot de intercom kan inderdaad als revisie samen met een opmerking in de vergunning dat ze die stukken nog moeten overleggen met jullie. Het is wachten op de wethouder of hij de bomenkap gaat toestaan, maar voor alsnog zit daar nog geen schot in de zaak. Dus daar wacht ik momenteel op.

Met vriendelijke groet,

2E
Medewerker Vergunningen Gebouwde Omgeving

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadskantoor, Stadsplateau 1, 3521 ZA Utrecht

Telefoon 2E

2E [@utrecht.nl](mailto:2E@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag tot en met donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E
Verzonden: vrijdag 20 oktober 2017 9:47
Aan: 2E
CC: 2E
Onderwerp: FW: AANDACHT bomen tuin Maliebaan 42

Dag [2E] hoe is de stavaza vergunningsaanvraag Maliebaan 42? Staan alle lichten inmiddels op groen?
Ik neem aan dat we de nadere informatie mbt de intercom de voortgang niet laten bepalen; kan tzt ook als
revisie beschouwd worden.

Met vriendelijke groet,

[2E]

[2E]

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon [2E]

[2E] [@utrecht.nl](mailto:[2E]@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [2E]
Verzonden: donderdag 19 oktober 2017 16:22
Aan: [2E]; [2E]; [2E]; [2E]
Onderwerp: RE: AANDACHT bomen tuin Maliebaan 42

Dank, [2E]!
Groet, [2E]

Van: [2E]
Verzonden: donderdag 19 oktober 2017 16:21
Aan: [2E]; [2E]; [2E]
Onderwerp: RE: AANDACHT bomen tuin Maliebaan 42

Kees was akkoord onder voorbehoud dat advies van onze SB kwam. Dat is het geval, dus kan door.

Met vriendelijke groet,

[2E]

[2E]

Gemeente Utrecht

Bestuurs- en Concernstaf

Postadres postbus 8613, [REDACTED] Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

Telefoon [REDACTED] / [REDACTED]

[REDACTED]@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 19 oktober 2017 16:21
Aan: [REDACTED]; [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: RE: AANDACHT bomen tuin Maliebaan 42

[REDACTED]

Heeft Kees Geldof al gereageerd?

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 17 oktober 2017 11:40
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: AANDACHT bomen tuin Maliebaan 42
Urgentie: Hoog

Dit was 'm

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 16 oktober 2017 12:36
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: AANDACHT bomen tuin Maliebaan 42
Urgentie: Hoog

[REDACTED]

Je schreef me dat het onderwerp vrijdag jl. in staf Erfgoed ter tafel is geweest:
"Vraag van Kees Geldof hierbij is: wat is nu precies het advies van SB tav het voorstel voor het vellen van de 3 bomen (aanvankelijk was het tav één vd drie negatief maar dat is later toch genuanceerd)?
Kun jij de precieze en meest recente inhoud van het advies achterhalen?"

Hieronder de mail van [REDACTED] die eindigt als volgt:

*Kortom door het verwijderen van de 3 bomen zullen en niet of nauwelijk waardes komen te vervallen, los van de bevindingen beleidsmatig gezien bij de venijnboom.
Tijdens het beoordelen heb ik wel rekening gehouden met de voorgestelde herplant.
Het is zeker wenselijk, en ook passend in het ontwerp van de oorspronkelijke tuin (springer) om een wat meer solitaire boom terug te planten ongeveer op de plaats waar in het verleden de grote beuk heeft gestaan.
En met solitair bedoel ik dat de boom geen hinder ondervindt van onderlinge concurrentie.*

Ik vat dit op als positief advies bij het verwijderen van de drie bomen. En VTH ook en daarom staat dit in het memo van [REDACTED]
Gevraagd besluit

Akkoord te gaan met de vergunningverlening inclusief de kap van de drie bomen in de onder architectuur aan te leggen tuin aan de Maliebaan 42.

Heb je zo voldoende informatie?

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 9 oktober 2017 11:07

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: RE: AANDACHT bomen tuin Maliebaan 42

Beste,

Bij deze even een terugkoppeling n.a.v. het (*herhaalde*) locatiebezoek van afgelopen vrijdag.

De vergunningsaanvraag voor 3 bomen op bovenstaande locatie is in gang gezet en inmiddels door mij op 21 september j.l. beoordeeld op de 4 toetsingscriteria.

Bij deze even een aanvulling de bevindingen die ik in de eerder opgemaakte beoordeling heb geroepen

Boom nr. 12 de Zomereik

Betreft een conditioneel normale boom

De kroon van de eik is wat meer éénzijdig ontwikkelt.

De reden hiervoor is dat hij in het verleden last heeft gehad van de onderlinge concurrentie strijd die hij heeft gehad met de inmiddels verwijderde Beuk, waar alleen nog de stobbe van aanwezig is.

De eik staat als soort wat meer solitair, maar gaat breder gezien op in het geheel.

De eik heeft een geschatte leeftijd van circa 40 a 45 jaar

Wat maakt dat de boom volgens het Utrechtse bomenbeleid niet als Beeldbepalend en ook niet als Monumentaal beschouwd wordt.

Boomtechnisch gezien is de eik met de juiste voorbereidingen (ook qua tijd, liefst 2 groeiseizoenen) verplantbaar
Uitvoeringstechnisch wordt dit waarschijnlijk problematischer dit ivm de bereikbaarheid (groot materieel)

Aan de voorzijde van de tuin is een dubbel spijlen hekwerk aanwezig, waarbij degene langs de straatzijde op een sokkel (verhoogd stenen muurtje is gesitueerd)

De eventuele bereikbaarheid met machinerie zou nader bekeken moeten worden, als de keus op verplanten wordt gemaakt.

Boomnr. 13 de Leyandcypres

De Cypres matig tot normale conditie

Deze boom staat in principe als, vreemde eend, tussen hoog opgaande Venijnbomen

Ook de Cypres is inmiddels hoog opgeschoten veel stamlengte en weinig kroon. (*in de vakwereld noemen we dit weleens een plee-borstel*)

De vorm en lengte die de boom heeft aangenomen is ook weer veroorzaakt door onderlinge (licht) concurrentie, hierdoor heeft de boom in principe zijn normale habitus verloren.

De leylandcypres is een relatief snelle groeier, de geschatte leeftijd van deze boom zit zo tussen de 30 en 40 jaar.

In mijn optiek is deze boom in geen enkel opzicht bijzonder.

Verplanten is geen optie, ivm beschadiging wortelgestel omliggende bomen, los van het feit dat de boom het niet waard is.

Boomnr. 17 Venijnboom

De Venijnboom heeft een matige conditie

De boom is laag vertakt (dmv plaktak) en heeft twee stammen, dit waren er in het verleden 3 gezien de snoeiwond die thv de vertakking zit.

De venijnboom staat dicht bij de Zomereik, eigenlijk deels onder de kroon hiervan, wat in mijn beleving ook weer resulteert in onderlinge (licht) concurrentie.

De *geschatte* leeftijd van de venijnboom ligt zo rond de 80 a 85 jaar, dit maakt dat deze boom volgens het Utrechtse bomenbeleid beschouwd moet worden als monumentaal, en Beeldbepalend (*geldt voor bomen vanaf 50 jr.conform beleid*)

Boomtechnisch zijn venijnbomen redelijk goed verplantbaar echter dit exemplaar heeft een verminderde conditie, wat mede bepaald dat verplanten voor deze venijnboom niet wenselijk is. *(los van het feit dat het ook weer niet moeders mooiste is)*

Kortom door het verwijderen van de 3 bomen zullen en niet of nauwelijk waardes komen te vervallen, los van de bevindingen beleidsmatig gezien bij de venijnboom.

Tijdens het beoordelen heb ik wel rekening gehouden met de voorgestelde herplant.

Het is zeker wenselijk, en ook passend in het ontwerp van de oorspronkelijke tuin (springer) om een wat meer solitaire boom terug te planten ongeveer op de plaats waar in het verleden de grote beuk heeft gestaan.

En met solitair bedoel ik dat de boom geen hinder ondervindt van onderlinge concurrentie.

Ik hoop dat de hierboven gedane uiteenzetting enige duidelijkheid verschaft, zo niet hoor ik dat natuurlijk graag.

Succes met de besluitvorming en als bijlage heb ik even mijn eerder opgemaakte beoordeling toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

BORG, Cultuurtechniek

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Bezoekadres Tractieweg 2, 3534 AP Utrecht

Telefoon

2E

2E [@utrecht.nl](mailto:2E@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig gehele week

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E

Verzonden: dinsdag 3 oktober 2017 8:53

Aan: 2E

CC: 2E 2E 2E 2E

Onderwerp: RE: AANDACHT bomen tuin Maliebaan 42

Beste 2E en alle anderen,

Ik begrijp dat er wat commotie is over de 3 te verwijderen bomen.

Uiteraard ben ik bereid om terplekke met diverse personen van gedachte te wisselen omtrent de leeftijd van enkele bomen.

Om op de voorgestelde tijdstippen van dhr. 2E in te gaan zou dit evt. aanstaande vrijdag al kunnen. Of anders volgende week

Ik hoor graag welke dag en tijdstip de voorkeur heeft.

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

BORG, Cultuurtechniek

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Bezoekadres Tractieweg 2, 3534 AP Utrecht

Telefoon 2E

2E [@utrecht.nl](mailto:2E@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig gehele week

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E

Verzonden: maandag 2 oktober 2017 15:47

Aan: 2E ; 2E

CC: 2E ; 2E

Onderwerp: AANDACHT bomen tuin Maliebaan 42

Urgentie: Hoog

Beste 2E en 2E

2E van het gemeentelijke Toetsteam (beoordeling van aanvragen Omgevingsvergunning), heeft me aangegeven dat er discussie is over de noodzaak van de kap van drie bomen t.b.v. de herinrichting van de tuin Maliebaan 42, geïnspireerd op het oorspronkelijke ontwerp van Springer. Bijgevoegd de bestaande situatie, de onderbouwing van het voorstel voor de verwijdering van drie bomen en een beeldmontage van het tuinontwerp. Dit ontwerp is voorbereid door 2E, 2E van Vollmer & Partners te Amersfoort. 2E is 2E van de afdeling Stedelijk Groen en Bomen van de gemeente Utrecht.

(Op de cc staan 2E bij de afdeling VTH en 2E AgNOVA Architecten, die de aanvraag omgevingsvergunning namens de beoogde eigenaar heeft voorbereid.)

Vanuit mijn rol van begeleiding van de transactie van dit pand van UVO naar de beoogde nieuwe eigenaar, **zou ik het erg op prijs stellen als jullie met elkaar contact over dit issue hebben, zo mogelijk op locatie en liefst op korte termijn.** Ik ben uiteraard gaarne bereid dit bezoek en overleg te organiseren en faciliteren.

In afwachting van jullie reactie,

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Interne Bedrijven

Projectmanagementbureau

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1 3521 AZ Utrecht

Telefoon 2E [REDACTED]

2E [REDACTED] [@utrecht.nl](mailto:[REDACTED]@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl/PMB

Aanwezig ma-di-wo-do

From: "2E 2E"
Sent: Tue, 24 Oct 2017 12:12:26 +0200
To: 2E 2E "2E @utrecht.nl">
Subject: FW: E-mailen - p1710040085.pdf
Attachments: p1710040085.pdf

Dag 2E ik ontvang nu het gedigitaliseerde exemplaar van het RCE-advies inzake Maliebaan 42. Het is gedateerd op maandag 2 oktober 2017 (ingekomen 3 oktober). Volgens mij heb ik in de deelzaak inhoudelijk beoordeling Monument de datum van vrijdag 29 september vermeld.... Krijgen we dat in de uiteindelijke vergunningtekst nog goed?

Met vriendelijke groet,

2E
2E

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon 2E

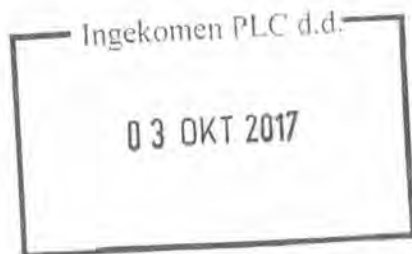
2E @utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E
Verzonden: dinsdag 24 oktober 2017 11:22
Aan: 2E
Onderwerp: E-mailen - p1710040085.pdf



Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van Utrecht
p.a. de heer [REDACTED]
Postbus 8406
3503 RK Utrecht

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon

[REDACTED]
T [REDACTED]
F 033-421 77 99
[REDACTED]@cultureelerfgoed.nl

Datum
Betreft

- 2 OKT. 2017

Advies omgevingsvergunning monumenten (art. 2.1, lid 1,
onder f, en 2.26, lid 3, Wabo en art. 6.4, lid 1, onder a, Bor)

Onze referentie

CIK-2017- 719

Uw referentie

HZ_WABO-17-24997

Olonummer

3130243

Bijlagen

0

Gegevens beschermd monument

Naam	
Adres	Maliebaan 42
Postcode/plaats	3581 CR, Utrecht
Gemeente/provincie	Utrecht/UT
Monumentnummer	514372

Geacht college,

Op 22 augustus 2017 vroeg u mij u te adviseren over de voorgenomen wijziging(en) van bovengenoemd monument. U heeft mij daartoe de aanvraag om een omgevingsvergunning toegezonden.

Advies

Mijn advies luidt positief.

Aanbevelingen

Voor de aanbevelingen bij mijn advies, verwijs ik u naar onderstaande motivering.

De ministeriële adviesplicht

U heeft het plan als adviesplichtig aangemerkt. Het voorliggende plan betreft: Het geven van een nieuwe bestemming aan een beschermd monument of een belangrijk deel daarvan.

Hieronder licht ik toe hoe ik tot dit advies ben gekomen. Bij de beoordeling heb ik de stukken betrokken zoals deze zijn ingediend bij de aanvraag, geregistreerd onder nummer CIK-2017-719.

Het plan

Aan u wordt een omgevingsvergunning gevraagd voor de volgende activiteiten. De villa aan de Maliebaan zal worden herbestemd tot een zestal appartementen. Thans is deze in gebruik als kantoor. In het souterrain en in de kap komt ieder één appartement en twee op de beletage en de verdieping.

Motivering

Gelet op het monument en de ingreep heb ik de volgende aspecten meegewogen:

- De registeromschrijving van bovengenoemd rijksmonument (www.monumentenregister.cultureelerfgoed.nl)
- Aanvullende waardestelling/bevindingen naar aanleiding van het bouwhistorischonderzoek
- Bouwkundige/bouwhistorische aspecten
- Architectuurhistorische/architectonische aspecten
- Functie/herbestemming/bestemmingplan
- Het gebruik van het monument (artikel 2.15 van de Wabo)

Op grond hiervan beoordeel ik het plan als volgt. Reeds in vooroverleg heb ik u laten weten dat het plan een grote zorgvuldigheid uitstraalt en dat het aantal appartementen bescheiden is en goed wordt ingepast in de mogelijkheden die de villa biedt. In dit vooroverleg heb ik u ook laten weten dat ik minder te spreken was over de invulling van het trappenhuis met nieuwe toegangsportalen vanwege de ruimtelijkheid en monumentaliteit van het trappenhuis. Ik zie dat deze ingreep niet ongedaan wordt, maar wel dat er is gerefecteerd op mijn advies. Het argument dat op deze manier, die op zich zelf reversibel is, er minder ingrepen nodig zijn in de bestaande structuur van de overige ruimtes kan ik billijken. Tegelijkertijd is vormgeving en materialisering van de nieuwe portieken nu zo ontworpen dat zij als bescheiden elementen nog maximale ruimte geven aan het trappenhuis en de hal. Op de volgende punten adviseer ik u nader:

- Infresen van leidingen. Bij ouder muurwerk adviseer ik over het algemeen negatief op het infresen van leidingen. Ik adviseer u om zelf een afweging te maken over het toepassen van deze techniek in dit monument. In ieder geval dring ik aan op een zorgvuldige aanpak en geen kris-kras in de muur ingebrachte leidingen.
- Aanbrengen van monumentenglas. Er wordt voorgesteld om in alle vensters monumentenglas te plaatsen. Op zich is het positief dat hier niet voor een maximale isolatie wordt gekozen omdat, zoals terecht opgemerkt de ramen hiervoor niet geschikt zijn. Ik verwacht dat er door eventueel benodigd herstel van de ramen en vooral kierdichting al winst te behalen is. Ik adviseer u na te gaan of, in het geval er nog sprake is van historisch glas dit te handhaven op die plekken waar dat kan, bijvoorbeeld verkeers- of bergruimten.
- Toelichting Werkzaamheden aan de gevel 3.2 Kozijnen. Er zal nog kleuronderzoek worden gedaan naar de kozijnen. Ik adviseer u hiervoor de uitvoeringsrichtlijnen voor kleur historisch onderzoek te laten gebruiken zoals deze zijn te vinden op de site van ERM.
<http://www.stichtingerm.nl/richtlijnen/url2004>
- Algemene werkzaamheden interieur 4.2 Zachtboard. Op zich is de aanwezigheid van historisch zachtboard interessant. Ik dring zeer aan op het behoud hiervan. Mijn interesse gaat uit naar de resultaten van het aangekondigde onderzoek en ik wil u vragen deze aan mij op te sturen. Graag ben ik betrokken bij de afweging voor behoud of verwijderen indien deze keuze moet worden gemaakt.

Vragen

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van dit advies, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd vermeld staat.

Afschrift en tekeningen

Graag ontvang ik een afschrift van het ontwerpbesluit en te zijner tijd een afschrift van uw definitieve besluit met de bijbehorende stukken.

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,

2E

2E

2E

2E

2E

From: "2E 2E"
Sent: Tue, 24 Oct 2017 14:53:26 +0200
To: 2E 2E "2E @utrecht.nl">
Subject: RE: E-mailen - p1710040085.pdf

Mooi!

2E

Van: 2E
Verzonden: dinsdag 24 oktober 2017 13:25
Aan: 2E
Onderwerp: RE: E-mailen - p1710040085.pdf

2E

Dank voor je mail. Ik heb de datum aangepast naar 2 oktober 2017.

Met vriendelijke groet,

2E

Medewerker Vergunningen Gebouwde Omgeving

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Bezoekadres Stadskantoor, Stadsplateau 1, 3521 ZA Utrecht

Telefoon 2E

2E [@utrecht.nl](mailto:2E@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag tot en met donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E
Verzonden: dinsdag 24 oktober 2017 12:12
Aan: 2E
Onderwerp: FW: E-mailen - p1710040085.pdf

Dag 2E ik ontvang nu het gedigitaliseerde exemplaar van het RCE-advies inzake Maliebaan 42. Het is gedateerd op maandag 2 oktober 2017 (ingekomen 3 oktober). Volgens mij heb ik in de deelzaak inhoudelijk beoordeling Monument de datum van vrijdag 29 september vermeld.... Krijgen we dat in de uiteindelijke vergunningtekst nog goed?

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon

2E

2E [@utrecht.nl](mailto:2E@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E

Verzonden: dinsdag 24 oktober 2017 11:22

Aan: 2E

Onderwerp: E-mailen - p1710040085.pdf

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Tue, 24 Oct 2017 17:47:28 +0200
To: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: Fwd: AANDACHT FW: Memo Maliebaan 42(1)

[REDACTED]

Lang verhaal kort: aanvraag omgevingsvergunning voor Maliebaan 42 gaat goed waarmee laatste hobbel genomen wordt voor transactie van het pand aan erfgenaam Fentener van Vlissingen. Dan komt opbrengst beschikbaar voor gebouw TivoliVredenburg. Zou dit jaar beslag moeten krijgen.

Groet, [REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "[REDACTED]"

Verzonden: 24 okt. 2017 16:28

Aan: "[REDACTED]"

Onderwerp: RE: AANDACHT FW: Memo Maliebaan 42

Hoi [REDACTED]

Het toetsteam heeft positief geadviseerd. Volgende week wordt het verslag daarvan vastgesteld, ik hoop daarna de conceptvergunning te maken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker Vergunningen Gebouwde Omgeving

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Bezoekadres Stadskantoor, Stadsplateau 1, 3521 ZA Utrecht

Telefoon [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag tot en met donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 24 oktober 2017 15:30

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: AANDACHT FW: Memo Maliebaan 42(1)

Beste [REDACTED]

Graag hoor ik wat thans uitkomst is van toetsteam en hoe het vervolgtraject er mbt aanvraag omgevingsvergunning Maliebaan 42 eruit ziet en wat daarvan de planning is.

Dank en groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 23 oktober 2017 12:51

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: RE: AANDACHT FW: Memo Maliebaan 42(1)

Beste [REDACTED]

Dank voor je actie. Morgen kan er een positief advies worden gegeven in het toetsteam. Afhankelijk van de duur van de afwijkinsprocedure (daarover kan [REDACTED] je informeren) kan de aanvraag worden afgehandeld. Deze afhandeling kan eventueel nog worden bemoeilijkt als er zienswijzen worden ingediend.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Staf

Postadres postbus 8406

Bezoekadres Stadsplateau 1

Telefoon 2E

2E @utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag t/m donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E

Verzonden: maandag 23 oktober 2017 12:40

Aan: 2E

CC: 2E; 2E; 2E

Onderwerp: AANDACHT FW: Memo Maliebaan 42(1)

2E

Ook akkoord van Jeroen Kreijkamp.

Kun je me svp vervolgproces van aanvraag omgevingsvergunning aangeven?

Dank en groet, 2E

Van: 2E

Verzonden: maandag 23 oktober 2017 12:37

Aan: 2E

Onderwerp: RE: Memo Maliebaan 42(1)

ja

Van: 2E

Verzonden: maandag 23 oktober 2017 11:57

Aan: 2E

Onderwerp: RE: Memo Maliebaan 42(1)

Is dit 'stemt in'? Want dat was de vraag van 2E

Groet, 2E

Van: 2E

Verzonden: maandag 23 oktober 2017 11:10

Aan: 2E

Onderwerp: RE: Memo Maliebaan 42(1)

Jeroen is geïnformeerd

Van: 2E

Verzonden: donderdag 19 oktober 2017 16:25

Aan: 2E

CC: 2E

Onderwerp: RE: Memo Maliebaan 42(1)

Antwoord maandag zou mooi zijn, 2E, i.v.m. Toetsteam op dinsdag.

Groet, 2E

Van: 2E

Verzonden: donderdag 19 oktober 2017 16:23

Aan: 2E

Onderwerp: RE: Memo Maliebaan 42(1)

Ik zal het maandag nogmaals vragen

Jeroen is deze week niet op kantoor

Van: 2E

Verzonden: donderdag 19 oktober 2017 16:20

Aan: 2E

Onderwerp: RE: Memo Maliebaan 42(1)

2E

Weet je of Jeroen al gereageerd heeft en zo ja hoe?

Groet, 2E

Van: 2E

Verzonden: donderdag 12 oktober 2017 13:11

Aan: 2E

Onderwerp: RE: Memo Maliebaan 42(1)

2E

Ik schat in dat Paulus politieke steun wil van de wijkwethouder en van de wethouder Erfgoed i.v.m. de Utrechtse gevoeligheid bij het kappen van bomen. In de memo staat m.i. goed en zorgvuldig welk belang is gediend bij het kappen van drie bomen.

Dank voor je hulp!

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 12 oktober 2017 11:28

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Fwd: Memo Maliebaan 42(1)

ik heb Jeroen geïnformeerd

zijn vraag is: waarom wordt aan hem instemming gevraagd?

weet jij dit?

ik krijg van [REDACTED] een afwezigheidsmelding

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "Kreijkamp, Jeroen" <j.kreijkamp@utrecht.nl>

Datum: 12-10-17 11:21 (GMT+01:00)

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@utrecht.nl](mailto:[REDACTED]@utrecht.nl)>

Onderwerp: FW: Memo Maliebaan 42(1)

Voor jou ti.

Uit de mailbox Jeroen.

Grt

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 11 oktober 2017 16:21

Aan: Geldof, Kees; Kreijkamp, Jeroen

CC: [REDACTED], [REDACTED]

Onderwerp: Memo Maliebaan 42(1)

Beste Kees en Jeroen,

Hierbij de interne mededeling met betrekking tot de verkoop van het pand Maliebaan 42 en de aangevraagde omgevingsvergunning voor het verbouwen van dit pand tot woonruimten alsmede het kappen van drie bomen.

Paulus heeft gevraagd om dit met jullie af te stemmen.

Graag jullie instemming zodat de vergunning door Paulus kan worden verleend.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Staf

Postadres postbus 8406

Bezoekadres Stadsplateau 1

Telefoon [REDACTED]

[REDACTED] [\[REDACTED\]@utrecht.nl](mailto:[REDACTED]@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag t/m donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: "[REDACTED] [REDACTED]"
Sent: Mon, 30 Oct 2017 15:14:42 +0200
To: "[REDACTED] [REDACTED]" [REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: FW: aanvulling vergunningsaanvraag Maliebaan 42
Importance: High

Ha [REDACTED] zie onderstaande mbt postkasten etc. Maliebaan 42.
Het idee om ook de bellen en intercom in dit element onder te brengen lijkt me een goede zaak, anders gaat dat ergens op/in het metselwerk bij de voordeur terechtkomen en dat geeft per definitie schade.
Het plaatje toont een opstelling met 8 brievenbussen en ook nog één groot formaat bus. Het wordt hier dus kleiner met alleen 6 privé-bussen.
Wat dunkt jou?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon [REDACTED]

[REDACTED]@utrecht.nl
Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 27 oktober 2017 13:51
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: aanvulling vergunningsaanvraag Maliebaan 42

[REDACTED]

Kun je met onderstaande voldoende?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Medewerker Vergunningen Gebouwde Omgeving

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Bezoekadres Stads kantoor, Stadsplateau 1, 3521 ZA Utrecht

Telefoon 2E [redacted]

2E [redacted] [@utrecht.nl](mailto:[redacted]@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag tot en met donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E [redacted] 2E [redacted] - agNOVA architecten 2E [redacted] [@agnova.eu](mailto:[redacted]@agnova.eu)
Verzonden: vrijdag 27 oktober 2017 13:50
Aan: 2E [redacted]
CC: 2E [redacted] - agNOVA architecten
Onderwerp: Re: aanvulling vergunningsaanvraag Maliebaan 42

Beste 2E [redacted]

Naar aanleiding van je vraag en opmerking wil ik voorstellen om de postkasten, brandweerkhuis en bellenplateau met intercom en camera te integreren in 1 moderne toevoeging op het terrein.
Wij hadden daar nu al de postkasten en brandweerkhuis gecombineerd op het terrein maar gezien de opmerking lijkt het ons beter alles hiernaartoe te verplaatsen.
Het type postkast is van RENZ, zie afbeelding. Afmetingen en positie wijken nauwelijks af van de aanvraagstukken.
De kleur wil ik antraciet maken, conform de kleur van het bestaande toegangshek. Op deze wijze is het een duidelijke latere toevoeging in vorm, materiaal en kleurgebruik en laat het gebouw volledig tot zijn recht komen.
Ik hoop hiermee een passend antwoord te hebben gegeven op onderstaande mail.
Graag hoor ik of dit zo voldoende duidelijk is en of wij dit nog via OLO moeten indienen.

Met vriendelijke groet,

2E [redacted]
2E [redacted]

agNOVAarchitecten

address: Paulus Borstraat 43
3812 TA Amersfoort
The Netherlands
office: +31 (0) 33 4554004
mobile: +31 (2E [redacted])

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u bestemd is, wordt u vriendelijk verzocht dit aan de afzender te melden. ag nova architecten staat door de elektronische verzending van dit bericht niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Voor informatie over ag nova architecten raadpleegt u www.agnova.nl.

This e-mail is intended for the addressee's eyes only. If you are not the intended recipient, you are hereby kindly requested to inform the sender. In view of the electronic nature of this communication, ag nova architecten is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained therein nor for any delay in its receipt. For information about ag nova architecten, direct your browser to www.agnova.nl



Op 27 okt. 2017, om 13:37 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@agnova.eu> het volgende geschreven:

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[REDACTED]" [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: aanvulling vergunningsaanvraag Maliebaan 42

Datum: 10 oktober 2017 15:19:36 CEST

Aan: [REDACTED] architecten' [REDACTED] <[REDACTED]@agnova.eu>

Kopie: [REDACTED] <[REDACTED]@agnova.eu>, [REDACTED] <[REDACTED]@agnova.eu>

[REDACTED]

Naar aanleiding van de aanvulling heeft de afdeling Erfgoed één opmerking en één vraag.

Opmerking: De materiaalkeuze voor de te plaatsen brievenbus is erg contrasterend, dit zou beter kunnen worden ingepast.

Vraag: Hoe wordt de spreek-luister intercom bevestigd aan / in het pand? Graag een gedetailleerder beeld aanleveren t.b.v. het monument?

Met vriendelijke groet,

2E

Medewerker Vergunningen Gebouwde Omgeving

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stads kantoor, Stadsplateau 1, 3521 ZA Utrecht

Telefoon

2E

2E [@utrecht.nl](mailto:2E@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag tot en met donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E architecten 2E [@agnova.eu](mailto:2E@agnova.eu)

Verzonden: woensdag 27 september 2017 16:36

Aan: 2E

CC: 2E; 2E

Onderwerp: aanvulling vergunningsaanvraag Maliebaan 42

Goedemiddag 2E

Namens mijn collega 2E stuur ik je hierbij de gevraagde aanvullingen op onze bouwaanvraag. Ik zal de bijlagen zometeen ook uploaden in het omgevingsloket.

- toelichting aanvullingen
- toelichting brandweer
- infoblad Kegro Kegabase entree deuren
- schets brandwerendheid bestaande constructies
- 2 verklaringen van het isolatieproduct Easycell
- 4 aangepaste gevels bestaand
- 4 aangepast gevels nieuw
- 6 doorsneden bestaand
- 6 doorsneden nieuw
- 5 plattegronden nieuw

We hopen dat hiermee de aanvraag nu compleet is, anders vernemen wij dit graag spoedig.
Alvast vriendelijk bedankt!

<image001.jpg>

Met vriendelijke groet,

2E
2E

agNOVAarchitecten

address: Paulus Borstraat 43
3812 TA Amersfoort
The Netherlands
office: +31 (0) 33 4554004
mobiel

2E

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u bestemd is, wordt u vriendelijk verzocht dit aan de afzender te melden. ag nova architecten staat door de elektronische verzending van dit bericht niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Voor informatie over ag nova architecten raadpleegt u www.agnova.nl.

This e-mail is intended for the addressee's eyes only. If you are not the intended recipient, you are hereby kindly requested to inform the sender. In view of the electronic nature of this communication, ag nova architecten is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained therein nor for any delay in its receipt. For information about ag nova architecten, direct your browser to www.agnova.nl

From: "2E 2E"
Sent: Mon, 30 Oct 2017 16:01:08 +0200
To: 2E 2E "2E"@utrecht.nl>
Subject: RE: aanvulling vergunningsaanvraag Maliebaan 42

2E

Het onderbrengen van de bellen en intercom in de nieuwe, losstaande kast is vanuit een oogpunt van monumentenzorg een goed voorstel (voorkomt schade aan metselwerk agv het inhakken, -boren e.d. van een bellen- en intercomtableau in het bestaande metselwerk).

Is de kwestie mbt het vellen van de bomen 2E opgelost? En zo ja, kan de vergunning verleend gaan worden?

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521AZ (alleen na afspraak)

Telefoon 2E

2E [@utrecht.nl](mailto:2E@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig werkdagen m.u.v. donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E
Verzonden: vrijdag 27 oktober 2017 13:51
Aan: 2E
Onderwerp: FW: aanvulling vergunningsaanvraag Maliebaan 42

2E

Kun je met onderstaande voldoende?

Met vriendelijke groet,

2E

Medewerker Vergunningen Gebouwde Omgeving

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Bezoekadres Stads kantoor, Stadsplateau 1, 3521 ZA Utrecht

Telefoon 2E [redacted]

2E [redacted] [@utrecht.nl](mailto:[redacted]@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag tot en met donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E [redacted] 2E [redacted] 2E [redacted] - agNOVA architecten 2E [redacted] [@agnova.eu](mailto:[redacted]@agnova.eu)

Verzonden: vrijdag 27 oktober 2017 13:50

Aan: 2E [redacted]

CC: 2E [redacted] 2E [redacted] - agNOVA architecten

Onderwerp: Re: aanvulling vergunningsaanvraag Maliebaan 42

Beste 2E [redacted]

Naar aanleiding van je vraag en opmerking wil ik voorstellen om de postkasten, brandweerkhuis en bellenplateau met intercom en camera te integreren in 1 moderne toevoeging op het terrein.

Wij hadden daar nu al de postkasten en brandweerkhuis gecombineerd op het terrein maar gezien de opmerking lijkt het ons beter alles hiernaartoe te verplaatsen.

Het type postkast is van RENZ, zie afbeelding. Afmetingen en positie wijken nauwelijks af van de aanvraagstukken. De kleur wil ik antraciet maken, conform de kleur van het bestaande toegangshek. Op deze wijze is het een duidelijke latere toevoeging in vorm, materiaal en kleurgebruik en laat het gebouw volledig tot zijn recht komen.

Ik hoop hiermee een passend antwoord te hebben gegeven op onderstaande mail.

Graag hoor ik of dit zo voldoende duidelijk is en of wij dit nog via OLO moeten indienen.

Met vriendelijke groet,

2E [redacted]
2E [redacted]

agNOVAarchitecten

address: Paulus Borstraat 43
3812 TA Amersfoort
The Netherlands

office: +31 (0) 33 4554004

mobile: +31 (2E [redacted])

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u bestemd is, wordt u vriendelijk verzocht dit aan de afzender te melden. ag nova architecten staat door de elektronische verzending van dit bericht niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Voor informatie over ag nova architecten raadpleegt u www.agnova.nl.

This e-mail is intended for the addressee's eyes only. If you are not the intended recipient, you are hereby kindly requested to inform the sender. In view of the electronic nature of this communication, ag nova architecten is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained therein nor for any delay in its receipt. For information about ag nova architecten, direct your browser to www.agnova.nl



Op 27 okt. 2017, om 13:37 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@agnova.eu> het volgende geschreven:

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: aanvulling vergunningsaanvraag Maliebaan 42

Datum: 10 oktober 2017 15:19:36 CEST

Aan: [REDACTED] - agNOVA architecten' <[REDACTED]@agnova.eu>

Kopie: [REDACTED] <[REDACTED]@agnova.eu>, [REDACTED] <[REDACTED]@agnova.eu>

Hoi [REDACTED]

Naar aanleiding van de aanvulling heeft de afdeling Erfgoed één opmerking en één vraag.

Opmerking: De materiaalkeuze voor de te plaatsen brievenbus is erg contrasterend, dit zou beter kunnen worden ingepast.

Vraag: Hoe wordt de spreek-luister intercom bevestigd aan / in het pand? Graag een gedetailleerder beeld aanleveren t.b.v. het monument?

Met vriendelijke groet,

2E

Medewerker Vergunningen Gebouwde Omgeving

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vergunningen

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stads kantoor, Stadsplateau 1, 3521 ZA Utrecht

Telefoon

2E

2E [@utrecht.nl](mailto:2E@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag tot en met donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E - agNOVA architecten 2E [@agnova.eu](mailto:2E@agnova.eu)

Verzonden: woensdag 27 september 2017 16:36

Aan: 2E

CC: 2E; 2E

Onderwerp: aanvulling vergunningsaanvraag Maliebaan 42

Goedemiddag 2E

Namens mijn collega 2E stuur ik je hierbij de gevraagde aanvullingen op onze bouwaanvraag. Ik zal de bijlagen zometeen ook uploaden in het omgevingsloket.

- toelichting aanvullingen
- toelichting brandweer
- infoblad Kegro Kegabase entree deuren
- schets brandwerendheid bestaande constructies
- 2 verklaringen van het isolatieproduct Easycell
- 4 aangepaste gevels bestaand
- 4 aangepast gevels nieuw
- 6 doorsneden bestaand
- 6 doorsneden nieuw
- 5 plattegronden nieuw

We hopen dat hiermee de aanvraag nu compleet is, anders vernemen wij dit graag spoedig.
Alvast vriendelijk bedankt!

<image001.jpg>

Met vriendelijke groet,

2E
2E

agNOVAarchitecten

address: Paulus Borstraat 43
3812 TA Amersfoort
The Netherlands
office: +31 (0) 33 4554004
mobiel

2E

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u bestemd is, wordt u vriendelijk verzocht dit aan de afzender te melden. ag nova architecten staat door de elektronische verzending van dit bericht niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Voor informatie over ag nova architecten raadpleegt u www.agnova.nl.

This e-mail is intended for the addressee's eyes only. If you are not the intended recipient, you are hereby kindly requested to inform the sender. In view of the electronic nature of this communication, ag nova architecten is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained therein nor for any delay in its receipt. For information about ag nova architecten, direct your browser to www.agnova.nl

From: "2E 2E" <2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 20 Nov 2017 11:18:47 +0200
To: 2E 2E "2E@utrecht.nl">
Cc: "2E 2E" 2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Brief_Maliebaan 42 8 maart 2017
Attachments: Brief_Maliebaan 42 14 maart 2017.docx

2E

Afwikkeling van transactie Maliebaan 42 is aanstaande:

- omgevingsvergunning is verleend en ligt nu ter inzage voor evt. zienswijzen;
- KOV is al akkoord tussen gemeente en koper Boron;
- als omgevingsvergunning onherroepelijk is volgt transactie pand, opheffing last en concretisering sponsorafspraken met TivoliVredenburg etc.

Even zekerheidshalve: is bijgaande brief de definitief uitgegane brief? Zijn er in de (geheime) raad(scie) nog vragen/opmerkingen geweest?

Groet, 2E

Van: 2E
Verzonden: woensdag 8 maart 2017 17:42
Aan: 2E; 2E 2E
CC: 2E; 2E 2E; 2E 2E 2E
Onderwerp: FW: Brief_Maliebaan 42 8 maart 2017

2E en 2E 2E

Bijgaande geactualiseerde versie van de brief Maliebaan 42 is niet onlangs meer kortgesloten. De brief heeft nog een mandaat voor Paulus uit de besluitvorming vorig voorjaar, maar is destijds nooit verzonden. Paulus brengt de conceptbrief hiermee terug in het college. De inhoud van de brief is niet wezenlijk gewijzigd. Agendering is in die mate urgent omdat we straks misschien ingehaald worden door het transport van de akte en het kadaster publieke informatie is.

De relevante relatie is de bijdrage aan de gebouwssponsoring TivoliVredenburg en naamsvermelding. Op dit moment is er geen directe betrokkenheid vanuit het Stationsgebied meer.

Kunnen jullie vanuit de portefeuille meelesen en evt. op- en aanmerkingen meegeven?

Met vriendelijke groet,

2E

Gemeente Utrecht

Utrechtse Vastgoed Organisatie

Team Integraal

Bezoekadres Stadsplateau 1 (Stadskantoor)

Telefoon 2E / 2E

2E@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag t/m vrijdag (vrijdagmiddag afwezig)

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E
Verzonden: woensdag 8 maart 2017 16:22
Aan: 2E
CC: 2E; 2E 2E
Onderwerp: FW: Brief_Maliebaan 42 8 maart 2017

2E 2E

Is deze brief bekend bij/afgestemd met collega-wethouders Everhardt en Diepeveen ?

2E

Van: 2E
Verzonden: woensdag 8 maart 2017 13:37
Aan: 2E; 2E 2E
Onderwerp: Brief_Maliebaan 42 8 maart 2017

2E

Hierbij de brief aan de raad iz. Maliebaan 42 ten behoeve van agendering op vergadering van het college, zoals besproken in de staf Vastgoed met Paulus Jansen maandag jl.

Met vriendelijke groet,

2E

Gemeente Utrecht
Utrechtse Vastgoed Organisatie
Team Integraal
Bezoekadres Stadsplateau 1 (Stadskantoor)
Telefoon 2E / 2E
2E [@utrecht.nl](mailto:2E@utrecht.nl)
Internet www.utrecht.nl
Aanwezig maandag t/m vrijdag (vrijdagmiddag afwezig)

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Wed, 22 Nov 2017 18:18:30 +0200
To: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: RE: Brief_Maliebaan 42 8 maart 2017
Attachments: FW: GEHEIME raadsbrief portefeuille vastgoed

Ha [REDACTED] gevonden, zie bijgevoegd!

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 20 november 2017 10:19
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Brief_Maliebaan 42 8 maart 2017

[REDACTED]

Afwikkeling van transactie Maliebaan 42 is aanstaande:

- omgevingsvergunning is verleend en ligt nu ter inzage voor evt. zienswijzen;
- KOV is al akkoord tussen gemeente en koper Boron;
- als omgevingsvergunning onherroepelijk is volgt transactie pand, opheffing last en concretisering sponsorafspraken met TivoliVredenburg etc.

Even zekerheidshalve: is bijgaande brief de definitief uitgegane brief? Zijn er in de (geheime) raad(scie) nog vragen/opmerkingen geweest?

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 8 maart 2017 17:42
Aan: [REDACTED]; [REDACTED] [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: FW: Brief_Maliebaan 42 8 maart 2017

[REDACTED] en [REDACTED] [REDACTED]

Bijgaande geactualiseerde versie van de brief Maliebaan 42 is niet onlangs meer kortgesloten. De brief heeft nog een mandaat voor Paulus uit de besluitvorming vorig voorjaar, maar is destijds nooit verzonden. Paulus brengt de conceptbrief hiermee terug in het college. De inhoud van de brief is niet wezenlijk gewijzigd. Agendering is in die mate urgent omdat we straks misschien ingehaald worden door het transport van de akte en het kadaster publieke informatie is.

De relevante relatie is de bijdrage aan de gebouwssponsoring TivoliVredenburg en naamsvermelding. Op dit moment is er geen directe betrokkenheid vanuit het Stationsgebied meer.

Kunnen jullie vanuit de portefeuille meelesen en evt. op- en aanmerkingen meegeven?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Utrecht

Utrechtse Vastgoed Organisatie

Team Integraal

Bezoekadres Stadsplateau 1 (Stadskantoor)

Telefoon [REDACTED] / [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag t/m vrijdag (vrijdagmiddag afwezig)

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 8 maart 2017 16:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: FW: Brief_Maliebaan 42 8 maart 2017

[REDACTED] [REDACTED]

Is deze brief bekend bij/afgestemd met collega-wethouders Everhardt en Diepeveen ?

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 8 maart 2017 13:37
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: Brief_Maliebaan 42 8 maart 2017

[REDACTED]

Hierbij de brief aan de raad iz. Maliebaan 42 ten behoeve van agendering op vergadering van het college, zoals besproken in de staf Vastgoed met Paulus Jansen maandag jl.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Utrecht

Utrechtse Vastgoed Organisatie

Team Integraal

Bezoekadres Stadsplateau 1 (Stadskantoor)

Telefoon [REDACTED] / [REDACTED]

[REDACTED]@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag t/m vrijdag (vrijdagmiddag afwezig)

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: "Jansen, Paulus" <p.jansen@utrecht.nl>
Sent: Sat, 16 Dec 2017 16:17:29 +0200
To: "Brombacher, Jurrien" <j.brombacher@utrecht.nl>
Cc: "2E 2E" 2E@utrecht.nl>
Subject: Mondelinge/schriftelijke vragen Fentener van Vlissingenpand Maliebaan

Zie mijn twitter tijdlijn. 2E is de transactie met Fentener van Vlissingen al eens gemeld in een raadsbrief? Maak maar alvast een ondebouwing dat verkoop pand past in ons vastgoedbeleid, dat er geen culturele instelling de kostprijs kan/wil betalen, dat de netto opbrengst naar TV gaat.

Groeten Paulus

Verstuurd vanaf mijn iPad

From: "2E 2E" 2E@utrecht.nl>
Sent: Sun, 17 Dec 2017 10:22:18 +0200
To: 2E 2E" 2E@utrecht.nl>
Subject: GEHEIME Raadsbrief Maliebaan 42.pdf
Attachments: GEHEIME Raadsbrief Maliebaan 42.pdf

Verzonden vanaf Samsung-tablet.

From: "Jansen, Paulus" <p.jansen@utrecht.nl>
Sent: Sun, 17 Dec 2017 21:18:11 +0200
To: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@utrecht.nl>
Cc: "Brombacher, Jurrien" <j.brombacher@utrecht.nl>
Subject: Re: Mondelinge/schriftelijke vragen Fentener van Vlissingenpand Maliebaan

Ik denk dat we moeten overwegen om de geheimhouding er nu al vanaf te halen.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 17 dec. 2017 om 16:35 heeft [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl> het volgende geschreven:

Paulus

Er is een geheime raadsbrief dd 14 maart 2017 verzonden over Maliebaan 42. Daarin wordt gemeld dat er geen beleidsdoel meer is en conform vastgoedbeleid marktconform wordt verkocht, overeenstemming met de erfgenamen is over opheffen last, recht van 1e koop familie Fentener van Vlissingen, tuinherinrichting met respect historische waarde, realisatie appartementen en aanvraag omgevingsvergunning. En dat opbrengst ten goede komt van Tivoli Vredenburg.

Het college heeft april 2016 hiertoe besloten. Maw geen mandaatsuitoefening.

Geheimhouding brief is tijdelijk tot de overeenkomst gesloten is en transport heeft plaatsgevonden. Dat zal na afronding van de procedure omgevingsvergunning het geval zijn.

Maandag volgt de rest van de informatie.

Groet,

[REDACTED]

Verzonden vanaf Samsung-tablet.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "Jansen, Paulus" <p.jansen@utrecht.nl>

Datum: 16-12-2017 15:17 (GMT+01:00)

Aan: "Brombacher, Jurrien" <j.brombacher@utrecht.nl>

Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>

Onderwerp: Mondelinge/schriftelijke vragen Fentener van Vlissingenpand Maliebaan

Zie mijn twitter tijdlijn. [REDACTED] is de transactie met Fentener van Vlissingen al eens gemeld in een raadsbrief? Maak maar alvast een ondebouwing dat verkoop pand past in ons vastgoedbeleid, dat er geen culturele instelling de kostprijs kan/wil betalen, dat de netto opbrengst naar TV gaat.

Groeten Paulus

Verstuurd vanaf mijn iPad

From: "2E 2E" 2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 18 Dec 2017 08:20:41 +0200
To: 2E 2E" 2E@utrecht.nl>; 2E 2E" 2E@utrecht.nl>
Subject: E-mailen - Gestructureerde+beslissingen+agendapunt+5169+bij+agenda+813.pdf
Attachments: Gestructureerde+beslissingen+agendapunt+5169+bij+agenda+813.pdf

2E

FYI: Het geheime collegebesluit uit februari 2016.

Met vriendelijke groet,

2E

Gemeente Utrecht

Utrechtse Vastgoed Organisatie

Team Integraal

Bezoekadres Stadsplateau 1 (Stadskantoor)

Telefoon 2E / 2E

2E [@utrecht.nl](mailto:2E@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag t/m vrijdag (vrijdagmiddag afwezig)

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Voorstel aan het college

Opgesteld door Utrechtse Vastgoed Organisatie
Team Vastgoed
Portefeuillehouder 2E 2E 2E
Paulus Jansen
Portefeuille Vastgoed
Kenmerk 3372250
Vergaderdatum 16 februari 2016
Geheim Ja
Voorstel: Voorstel_5169
Bijlage: GEHEIME Raadsbrief Maliebaan 42

Voorstel behandeld door	Datum
College B&W	16 februari 2016

Uitgifte in erfpacht Maliebaan 42

Het college van burgemeester en wethouders besluit het volgende voor te leggen aan de raad:

En vervolgens besluit het college van burgemeester en wethouders:

- 1 In te stemmen met het onderhands uitgeven van het pand Maliebaan 42 te Utrecht tegen een getaxeerde marktwaarde, gebaseerd op de vigerende publiekrechtelijke bestemming, van € 1.680.000,- kosten koper, onder nader uit te werken erfpachtsvoorwaarden.
- 2 In te stemmen met het verzoek van de familie Fentener van Vlissingen om de opbrengst van de uitgifte van het pand ten gunste te laten komen aan het gebouw TivoliVredenburg.
- 3 De gemeenteraad te informeren met bijgevoegde brief, onder oplegging van geheimhouding ex artikel 25 lid 2 en 86 lid 2 Gemeentewet in samenhang met de Wob artikel 10 lid 2, sub b en g.
- 4 Geheimhouding op te leggen op dit besluit en bijgevoegde brief ex artikel 55 lid 1 Gemeentewet in samenhang met de Wob artikel 10 lid 2, sub b en g.
- 5 Wethouder Jansen te machtigen om tekstuele aanpassingen aan te brengen.

Context

Door de verhuizing van de kunsttuleen is het pand Maliebaan 42 vrijgekomen en is er geen beleidsdoel om het pand in eigendom te houden voor de gemeente Utrecht. De gemeente Utrecht heeft in 1951 het pand overgedragen gekregen van de familie Fentener van Vlissingen voor 1 gulden, met daarbij de verplichting dat het pand ingezet zou worden voor Culturele en Representatieve doeleinden. Deze verplichting is formeel gemaakt door middel van een servituut. Dit servituut rust hedendaags nog op het pand. De familie is bereid het servituut op te heffen wanneer aan een aantal voorwaarden wordt voldaan.

Algemene gegevens:

- Publiekrechtelijke bestemming: Gemengd 4 bestemd voor
 - o Wonen, al dan niet in combinatie met een aan-huis-verbonden-beroep of bedrijf, danwel een B&B
 - o Kantoren
 - o Ter plaatse van de aanduiding 'maatschappelijk' tevens maatschappelijke voorzieningen
 - o Ter plaatse van de aanduiding 'dienstverlening' tevens dienstverlening
 - o De bij de bestemming behorende groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, water, tuinen, erven en terreinen.
- Privaatrechtelijke bestemming : Culturele en/of Representatieve doeleinden (opgenomen in de akte als servituut)
- Boekwaarde: geen
- Taxatie Woondoeleinden en/ of Museumdoeleinden: € 1.680.000,-
- Taxatie Kantoorbestemming: € 1.580.000,-
- Taxatie Culturele en/of Representatieve doeleinden: € 780.000,-
- Gemiddeld exploitatieresultaat: circa € 55.000,-

Raad:

College:

Beslispunt

- 1 In te stemmen met het onderhands uitgeven van het pand Maliebaan 42 te Utrecht tegen een getaxeerde marktwaarde, gebaseerd op de vigerende publiekrechtelijke bestemming, van € 1.680.000,- kosten koper, onder nader uit te werken erfpachtsvoorwaarden.

Argumenten

- 1.1 Om het servituut op het pand op te heffen is onderhandse verkoop in afwijking van het vigerend uitgiftebeleid noodzakelijk.
Het heersende servituut kan door de familie worden opgeheven ten tijde van overdracht bij de notaris. Eén van de voorwaarden van de familie om het servituut op te heffen is dat de familie eerste recht van koop wordt gegund aan de heer J.A. Fentener van Vlissingen.
- 1.2 Verkoop met de bestemming Woondoeleinden en/of Museumdoeleinden leidt tot een hogere verkoopopbrengst.
Het verschil tussen de bestemming Culturele en Representatieve Doeleinden en de voor uitgifte beoogde bestemming Woondoeleinden en/of Museumdoeleinden is €900.000,- in het voordeel van de Gemeente Utrecht.

Kanttelingen

- 1.1 Er zijn financiële consequenties
Het pand kent een gemiddeld voordelig exploitatieresultaat van 55.000 euro per jaar. Uitgifte van het pand zorgt voor een nadeel in het programma Vastgoed. Regulier zou dit

nadeel gedekt worden door het toevoegen van de verkoopprijs aan het programma Vastgoed. De specifieke situatie van dit gebouw (overname in het verleden voor 1 gulden met de servituutverplichting) maakt dat in dit geval niet mogelijk. Bij de Voorjaarsnota 2016 zal UVO bezien in hoeverre dit nadeel binnen het programma kan worden opgelost.

Beslispunt

- 2 In te stemmen met het verzoek van de familie Fentener van Vlissingen om de opbrengst van de uitgifte van het pand ten gunste te laten komen aan het gebouw TivoliVredenburg.

Argumenten

- 2.1 Het servituut kan worden opgeheven wanneer de opbrengst ten gunste komt aan een 'grote aansprekende Utrechtse zaak'.

De familie is bereid het servituut op te heffen wanneer de opbrengst ten gunste zal komen aan een 'grote aansprekende Utrechtse zaak'. Vanuit de gemeente Utrecht is het voorstel gedaan om de opbrengst ten gunste te laten komen aan de sponsoring van Tivoli Vredenburg. De familie is hiermee akkoord gegaan. Tivoli Vredenburg is als 'grote aansprekende zaak' gekozen omdat de Gemeente Utrecht hiermee een deel van de sponsoring kan invullen. Vanuit het programma Vastgoed wordt hiermee een substantiële bijdrage geleverd. Separaat van dit voorstel zal de raadscommissie Stad en Ruimte en Mens en Samenleving geïnformeerd worden over de voortgang van de werving van sponsorgelden voor het gebouw TivoliVredenburg.

Beslispunt

- 3 De gemeenteraad te informeren met bijgevoegde brief, onder oplegging van geheimhouding ex artikel 25 lid 2 en 86 lid 2 Gemeentewet in samenhang met de Wob artikel 10 lid 2, sub b en g.

Argumenten

- 3.1 Het is van belang dat de raadsleden geïnformeerd worden.

Er is sprake van belangen als bedoeld in artikel 10 lid 2 vanwege sub b en g Wet openbaarheid van bestuur (WOB) die strijdig zijn met openbaarmaking. De geheimhouding geldt in ieder geval tot de overeenkomsten betreffende dit pand zijn gerealiseerd. De openbaarmaking zal in afstemming met de familie Fentener van Vlissingen plaats vinden.

Beslispunt

- 4 Geheimhouding op te leggen op dit besluit en bijgevoegde brief ex artikel 55 lid 1 Gemeentewet in samenhang met de Wob artikel 10 lid 2, sub b en g.

Argumenten

- 4.1 De casus wordt op dit moment geheim behandeld vanwege de financiële belangen van de gemeente en de belangen van derden.

Er is sprake van belangen als bedoeld in artikel 10 lid 2 vanwege sub b en g Wet openbaarheid van bestuur (WOB) die strijdig zijn met openbaarmaking. De geheimhouding geldt in ieder geval tot de overeenkomsten betreffende dit pand zijn gerealiseerd. De openbaarmaking zal in afstemming met de familie Fentener van Vlissingen plaats vinden.

Beslispunt

- 5 Wethouder Jansen te machtigen om tekstuele aanpassingen aan te brengen.

Voorstel aan het college

Eerdere besluitvorming

Uitvoering

UVO zal de erfpachtvoorwaarden nader uitwerken.

De raadsleden worden separaat geïnformeerd over de voortgang van de werving van sponsorgelden voor het gebouw TivoliVredenburg.

From: "2E 2E" <2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 18 Dec 2017 09:35:33 +0200
To: 2E 2E "2E@utrecht.nl">
Subject: AANDACHT FW: brief TivoliVredenburg
Attachments: Brief Maliebaan 42 - verzoek opheffen servituut.doc

2E

Dank voor je mail met bijlage besluit zojuist.

Uit bijgaande CONCEPT brief blijkt dat kennelijk al in 2014 is vastgelegd het pand Maliebaan 42 te verkopen en de opbrengst t.g.v. gebouw TV te laten komen. Daar zal toch wel een collegebesluit of een afspraak tussen Paulus en Victor aan ten grondslag liggen. Iemand heeft waarschijnlijk bedacht dat vanuit de optiek van de oorspronkelijke schenking en bestemming vh pand ook weer de opbrengst een cultureel doel zou moeten dienen. Mooi! Weet jij daar meer van?

De beoogde verkoop is uiteraard volledig in lijn met het vastgoedbeleid UVO.

Groet, 2E

Van: 2E
Verzonden: woensdag 6 mei 2015 9:17
Aan: 2E
Onderwerp: FW:

brief TivoliVr

Zie bijlage voor brief TV, bespreken we hem aansluitend aan ons overleg met 2E?

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Interne Bedrijven

Projectmanagementbureau

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1 3521 AZ Utrecht

Telefoon 2E

2E@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig ma-di-wo-do-vr

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E
Verzonden: maandag 4 mei 2015 14:50
Aan: 2E
CC: 2E, 2E, 2E
Onderwerp: RE: brief TivoliVredenburg

2E

Bijgevoegd stuur ik je de concept brief over enerzijds het opheffen van het servituut voor de Maliebaan 42 en anderzijds de sponsoring aan TivoliVredenburg. Aan jou wil ik vragen of jij de schuingedrukte alinea over de sponsoring van TivoliVredenburg, wilt aanpassen.

De brief zal op 11 mei in de Staf Vastgoed met wethouder Jansen besproken worden.
Ik ontvang graag jou voorstel op de alinea uiterlijk woensdag.

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Utrechtse Vastgoed Organisatie
Portefeuillemanagement

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521 AZ

Telefoon [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 4 mei 2015 12:07
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: brief TivoliVredenburg

[REDACTED]

Vanmiddag ben ik niet bereikbaar. Ik verwacht nog wel je mail met de brief over de fam FvV en de alinea over TivoliVredenburg.

Ik heb met [REDACTED] afgesproken dat hij en ik de brief woensdagochtend bespreken, je ontvangt uiterlijk in de middag een reactie van ons.

Het zou fijn zijn als je de mail ook kan (laten) sturen aan [REDACTED] [REDACTED] dan heeft hij hem direct, anders zien [REDACTED] en ik elkaar toch woensdagochtend. Kun je in je mail ook aangeven op welke staf (met welke wethouder) de brief wordt gesproken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Utrecht

Interne Bedrijven
Projectmanagementbureau

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1 3521 AZ Utrecht

Telefoon [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig ma-di-wo-do-vr

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

2E [redacted]

Adres
Postcode UTRECHT
3500AB80

Behandeld door 2E [redacted]
Doorkiesnummer (2E [redacted])
E-mail 2E [redacted]@utrecht.nl
Bijlage(n)

Datum mei 2015
Ons kenmerk
Onderwerp Verzoek opheffen servituut uit de
koopovereenkomst m.b.t. het pand
aan de Maliebaan 42 te Utrecht

Uw kenmerk
Uw brief van

Verzonden
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte 2E [redacted]

In 2014 is er kort contact tussen u en de heer 2E [redacted] geweest over het pand Maliebaan 42 te Utrecht en de daarop rustende verplichting voor de gemeente Utrecht om het pand uitsluitende te gebruiken voor culturele of representatieve doeleinden.

Deze verplichting komt voort uit de schenking van het pand Maliebaan 42 op 24 oktober 1951 door de heer dr. Frederik Hendrik Fentener Van Vlissingen, aan de gemeente Utrecht. De voorwaarden waaronder de schenking heeft plaatsgevonden is vastgelegd in de akte van levering de dato 24 oktober 1951.

Het pand Maliebaan 42 is tot voor kort in gebruik geweest bij de Kunstuitleen Utrecht. Vanwege het vertrek van de Kunstuitleen Utrecht heeft de gemeente het pand niet langer meer nodig voor haar beleidsdoeleinden en wenst zij over te gaan tot verkoop. In het telefonisch contact heeft de heer Gierveld u van bovenstaande op de hoogte gesteld en uw medewerking gevraagd aan de beëindiging van de verplichting om het pand uitsluitend te gebruiken voor culturele of representatieve doeleinden. De beëindiging van deze verplichting maakt het mogelijk het pand Maliebaan 42 te verkopen, waarbij de verkoper niet langer gehouden is aan de verplichting tot gebruik voor culturele of representatieve doeleinden.

Daartegenover is de gemeente Utrecht in staat de ten gevolge van de verkoop van het pand Maliebaan 42 te ontvangen gelden onder meer te investeren in TivoliVredenburg. Aan u wil ik daarom het voorstel doen de uitloopfoyer bij de Grote Zaal de komende tien jaar de "Fentener Van Vlissingen Foyer" te noemen. Vanwege de naamswijziging van de foyer in TivoliVredenburg is deze brief voorzien van medeondertekening door de directeur van 2E [redacted] de heer F. Vreeke.

Voor de beëindiging van de verplichting om het pand Maliebaan 42 uitsluitend te gebruiken voor culturele of representatieve doeleinden zal een notariële akte te worden opgesteld, welke kosten voor rekening van de gemeente Utrecht komen.

Voor het opstellen van een notariële akte waarin de beëindiging zal worden opgenomen is de medewerking vereist van alle rechthebbenden. Kunt u ons – zo mogelijk – een overzicht verstrekken van de erfgenamen van de heer dr. F.H. Fentener Van Vlissingen.

Ik wil u daarom vragen, door ondertekening van deze brief, akkoord te gaan met de beëindiging van de verplichting zoals opgenomen in de notariële akte van 24 oktober 1951.

Datum **mei 2015**
Ons kenmerk

Na ondertekening verzoek ik u de brief in enkelvoud – in de bijgevoegde enveloppe – retour te zenden aan mijn organisatie.

Hoogachtend,

F.T. Velthuijs
Manager
Utrechtse Vastgoed Organisatie

Voor akkoord,

Voor akkoord,

2E



De heer F. Vreeke
Directeur TivoliVredenburg

From: "2E 2E" <2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 18 Dec 2017 09:37:24 +0200
To: 2E 2E "2E@utrecht.nl">
Subject: FW: stand van zaken verkoop Maliebaan ihkv sponsoring gebouw tivolivredenburg

In aansluiting op mijn mailtje net: uit mailtje 2E van 8 april lijkt dat zijn acties nog niet bij college bekend waren toen?...

Van: 2E
Verzonden: woensdag 8 april 2015 12:09
Aan: 2E
Onderwerp: FW: stand van zaken verkoop Maliebaan ihkv sponsoring gebouw tivolivredenburg

En dan deze er achteraan: 2E wacht op antwoord van bestuurder...
Zal ik meenemen naar ges en?

Met vriendelijke groet,

2E
Projectmanager
Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Projectmanagementbureau
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Bezoekadres Stadsplateau 1 3521 AZ Utrecht
Telefoon 2E
2E@utrecht.nl
Internet www.utrecht.nl
Aanwezig ma-di-wo-do-vr

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E
Verzonden: woensdag 8 april 2015 8:32
Aan: 2E
Onderwerp: Re: stand van zaken verkoop Maliebaan ihkv sponsoring gebouw tivolivredenburg

2E

de verkoop is tchnisch gereed en voorbereid om het pand in de etqlage te zetten. Dit vindt nog niet plaatst om twee redenen: tivre zou met voorstel komen ivm afspraken over aanwending opbrengst en daaraan gekoppeld de fam naam. dit is onderdeel van de afapraken die ik heb gemaakt.

om de op rengsten te maximaliseren is een akkoord van college nodig is mijn inschatting.

de bestuurder is recent nogmaals een reminder gestuurd om met een goede reactie te komen. Nog geen bevredigend antwoord van hen ontvangen.

Met een hartelijke groet,

2E

Op 2 apr. 2015 om 08:57 heeft 2E 2E 2E@utrecht.nl> het volgende geschreven:

2E
Drie weken geleden stuurde ik je de onderstaande email, ik heb nog geen antwoord ontvangen.

Ik zou erg graag de stand van zaken rondom de verkoop van de Maliebaan van je ontvangen tbv mijn overleg met projectteam sponsoring TivoliVredenburg op maandag [REDACTED] eze projectgroep zitten: Maarten Schurink (opdrachtgever), Frans Vreeke e [REDACTED] Of, als je geen update kan of mag geven, zou ik graag een reactie ontv [REDACTED] mijn mail hebt gelezen, maar niet inhoudelijk kan beantwoorden.
Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectmanager
Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Projectmanagementbureau
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Bezoekadres Stadsplateau 1 3521 AZ Utrecht
Telefoon [REDACTED]
[REDACTED] [@utrecht.nl](mailto:[REDACTED]@utrecht.nl)
Internet www.utrecht.nl
Aanwezig ma-di-wo-do-vr

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 10 maart 2015 12:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: stand van zaken verkoop Maliebaan ihkv sponsoring gebouw tivoliVredenburg

[REDACTED]
In opdracht van Maarten Schurink ben ik [REDACTED] van sponsoring gebouw Tivoli Vredenburg. Ik begreep van hem en Leen de Wit dat jij bezig bent met familie Fentener van Vlissingen over de verkoop van de maliebaan.
Maarten vroeg me hem een update van de stand van zaken te mailen. Kun jij mij aangeven wat de stand van zaken is en wat de verwachtingen zijn?
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectmanager
Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Projectmanagementbureau
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Bezoekadres Stadsplateau 1 3521 AZ Utrecht
Telefoon [REDACTED]
[REDACTED] [@utrecht.nl](mailto:[REDACTED]@utrecht.nl)
Internet www.utrecht.nl
Aanwezig ma-di-wo-do-vr

Denk aan het milieu v

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Mon, 18 Dec 2017 11:09:13 +0200
To: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: RE: Rondvraag B&W 9 september 2014

Top!

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 december 2017 10:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Rondvraag B&W 9 september 2014

[REDACTED]

Voor jouw informatie en niet om verder te3 delen, de rondvraag van B&W (dus geen formeel besluit) over maliebaan 42 dd 9 september 2014!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Utrecht
Utrechtse Vastgoed Organisatie
Team Integraal
Bezoekadres Stadsplateau 1 (Stadskantoor)
Telefoon [REDACTED] / [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
Internet www.utrecht.nl
Aanwezig maandag t/m vrijdag (vrijdagmiddag afwezig)

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 11 september 2014 9:02
Aan: Stam, Bas; [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: Rondvraag B&W 9 september 2014

Collega,

Hierbij ontvang je een mededeling/besluit uit het geheime deel van de vergadering van het college d.d. 9 september 2014.

1. Maliebaan 42

a. Wethouder Jansen schetst de situatie rondom de verkoopbaarheid van dit pand.

- b. het pand was geschonken met als voorwaarde een maatschappelijke bestemming, te bepalen in overleg met de schenker.
- c. er wordt verkend onder welke voorwaarde verkoop voor de schenker acceptabel is.
- d. gedacht wordt aan het bestemmen van de opbrengst voor de sponsoring van TivoliVredenburg.
- e. de voorgestelde constructie gaat ten koste van het verdienend vermogen van UVO.
- f. het college ondersteunt de verkenning.

Graag de geheimhouding hiervan bewaren en als het nodig is actie ondernemen.

Over het eindresultaat verzoek ik je mij te informeren.

Met vriendelijke groet,

2E

2E

2E

Gemeente Utrecht

Bestuurs- en Concernstaf

Stafbureau Gemeentesecretaris

Telefoon

2E

@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: "SecretariaatJansen" <secretariaatjansen@utrecht.nl>
Sent: Mon, 18 Dec 2017 12:50:05 +0200
To: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@utrecht.nl>
Cc: [REDACTED] [REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: FW: Webcare/ MALiebaan 42

Zie onderstaand.

[REDACTED]

Van: Gemeente Utrecht Klantcontactcentrum
Verzonden: maandag 18 december 2017 11:39
Aan: SecretariaatJansen
CC: Gemeente Utrecht Klantcontactcentrum
Onderwerp: Webcare/ MALiebaan 42

Goedemorgen,

Zie onderstaande (en helemaal onderaan de vraag van [REDACTED]; hoe leggen jullie dit uit?), hoe kunnen wij hier op reageren? Graag jullie reactie naar klantcontactcentrum@utrecht.nl.



Arjan den Boer @arjandenboer · 15 dec.

Potverdorie. Fentener van Vlissingenhuis aan de Maliebaan, ooit aan gemeente geschonken voor culturele doeleinden, verkocht en te gelde gemaakt als appartementen. Achtergrond zie duic.nl/cultuur/fenten...

De comparant sub 1 verklaarde terzake van gemelde schenking aan de gemeente Utrecht de last op te leggen om het geschonken onroerend goed uitsluitend voor culturele of representatieve doeleinden te gebruiken en nimmer voor enig ander doel te bestemmen, welke last de comparant sub 2 genoemd namens de Gemeente Utrecht verklaarde te aanvaarden:
De comparanten verklaarden, dat deze schenking overigens geschiedt onder

Olaf @falootje

Als antwoord op @arjandenboer

13 42 58



Arjan den Boer

@arjandenboer

Volgen

Dit is de verplichting die de gemeente Utrecht in 1950 in de schenkingsakte aanvaardde voor cultureel gebruik van Maliebaan 42, nu verpatst als appartementen.

De comparant sub 1 verklaarde terzake van gemelde schenking aan de gemeente Utrecht de last op te leggen om het geschonken onroerend goed uitsluitend voor culturele of representatieve doeleinden te gebruiken en nimmer voor enig ander doel te bestemmen, welke last de comparant sub 2 genoemd namens de Gemeente Utrecht verklaarde te aanvaarden:
De comparanten verklaarden, dat deze schenking overigens geschiedt onder

00:26 - 16 dec. 2017

19 retweets 9 vind-ik-leuks



2 19 9



Arjan den Boer @arjandenboer · 19 uur

UPDATE Maliebaan 42

- volgens Kadaster nog eigendom van gemeente
- staat niet in vastgoedaanbod utrecht.nl/ondernemen/vas...
- maar vergunningsaanvraag 6 appartementen dan?
- PvdA/GroenLinks stellen donderdag vragen
- wethouder @PaulusJansenSP: "zit anders dan het lijkt, do. antwoord"

Van: Officeteam Stedelijke Ontwikkeling en Economie
Verzonden: maandag 18 december 2017 11:25
Aan: Gemeente Utrecht Klantcontactcentrum
Onderwerp: FW: 2E [REDACTED] stuurt je een bericht door via OBI4wan

Onduidelijke vraag, hier kunnen wij geen antwoord opgeven.

Met vriendelijke groet,

2E [REDACTED]

2E [REDACTED]

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3533 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, negende verdieping

Telefoon 2E [REDACTED]

2E [REDACTED] [\[REDACTED\]@utrecht.nl](mailto:[REDACTED]@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag, dinsdag en donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: OBI4wan [<mailto:noreply@obi4wan.nl>]
Verzonden: maandag 18 december 2017 11:19
Aan: Officeteam Stedelijke Ontwikkeling en Economie
Onderwerp: sfarah stuurt je een bericht door via OBI4wan

sfarah stuurt je een bericht door via OBI4wan

Beste collega, wat kunnen wij hierop antwoorden? Graag een reactie naar klantcontactcentrum@utrecht.nl

bericht van lindabuitenweg vanaf twitter.com via twitter:



lindabuitenweg

Zeg @GemeenteUtrecht ... hoe leggen jullie dit uit?

#nimmervooranderedoeleinden #fail #Utrecht

<https://twitter.com/arjandenboer/status/941947712085389313>

2E [REDACTED] @arjandenboer: Dit is de verplichting die de gemeente Utrecht in 1950 in de schenkingsakte aanvaardde voor cultureel gebruik van Maliebaan 42, nu verpatst als appartementen.

<https://t.co/CkQb6GynqE>

16-12-2017 14:13

[Open het originele bericht op twitter →](#)

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Mon, 18 Dec 2017 12:53:38 +0200
To: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: Verkoop Maliebaan 42 op social media
Attachments: GEHEIME Raadsbrief Maliebaan 42.pdf

[REDACTED]

CONCEPT graag jouw reactie
Gr [REDACTED]

Beste Paulus en Victor,

Afgelopen weekend was er ineens aandacht op Twitter en Facebook over Maliebaan 42 met 'zorgen' over 'culturele bestemming' i.r.t. procedure Omgevingsvergunning t.b.v. verbouw tot 6 appartementen.

Paulus heeft op Twitter aangekondigd ofwel a.s. donderdag in het vragenuur ofwel in een brief e.e.a. te verhelderen.

Inmiddels heb ik de koper gemeld dat er druk is om deze week openbare informatie te verstrekken. De koper hoort graag wat a.s. woensdag de stand is m.b.t. de omgevingsvergunning (zie onder).

Stand van zaken nu

Zoals jullie weten is het pand in principe verkocht aan een erfgenaam van de schenker, John Fentener van Vlissingen (zijn bedrijf Boron BV). Er is volledige overeenstemming over de Koopovereenkomst. De definitieve transactie vindt plaats als de procedure omgevingsvergunning succesvol is doorlopen. Het ontwerpbesluit is gepubliceerd en de periode inbreng zienswijzen eindigt dinsdag 19 december, morgen dus. Tot op dit moment zijn er geen zienswijzen ingebracht. In principe wordt woensdag/donderdag besluit genomen. Als er nog wél zienswijzen worden ingebracht zullen deze behandeld worden, waarna het besluit volgt. Tegen dat besluit kunnen dan de indieners zienswijzen binnen 6 weken alsnog bezwaar aantekenen.

Geheime raadsbrief

De raad is in maart 2017 geïnformeerd met bijgevoegde brief. Naar verwachting van dat moment zou de transactie snel kunnen plaatsvinden. Om te voorkomen dat de raad de transactie zou kunnen traceren via openbare informatie van het kadaster is er vooraf informatie verstrekt. Dit moest geheim i.r.t. het afwickelen van de vernoeming in TivoliVredenburg tussen de erfgenamen en TivoliVredenburg. In de brief staat ook dat openbaarmaking in afstemming met de familie Fentener van Vlissingen zal plaatsvinden.

Vertraging transactie

In 2^e instantie wilde de koper eerst volledige zekerheid dat de omgevingsvergunning zal worden verstrekt. Alles afwegende is op dat moment (eind maart 2017) niet gekozen voor verkoop onder ontbindende voorwaarden, maar eerst het doorlopen van de procedure (aangevraagd door de koper), leidend tot een onherroepelijke omgevingsvergunning. I.v.m. de rijks monumentale status van het pand vergde dat de uitgebreide procedure, die dus nu vrijwel is afgerond.

Vernoeming

De familie wilde als tegenprestatie voor het beschikbaar stellen van de opbrengst van de verkoop aan het gebouw TivoliVredenburg een vernoeming van de oorspronkelijke schenker van Maliebaan 42 in TivoliVredenburg. Voorgesteld is de Uitloopfoyer van de Grote zaal te vernoemen. Dat leek allemaal passend. Vorige week kwam ineens de koper met een andere wens. Liever vernoeming van een straat, plein of brug, liefst in de buurt van TivoliVredenburg. Op dit punt is de geheime brief dus niet meer actueel. Ik heb met de koper afgesproken uit te zoeken hoe de procedure m.b.t. vernoeming c.q. naamgeving van straten, pleinen en bruggen in elkaar zit en er z.s.m. op terug te komen.

ADVIES

[REDACTED]

•PB

From: "2E 2E" <2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 18 Dec 2017 13:28:15 +0200
To: 2E 2E "2E@utrecht.nl">
Subject: FW: MV 1 21122017 Gebruik van het pand Maliebaan 42
Attachments: MV 1 Gebruik van het pand Maliebaan 42 21122017.docx

Daar zijn ze ... mocht je ze nog niet hebben.

Met vriendelijke groet,

2E

2E College / 2E

Gemeente Utrecht

Bestuurs- en Concernstaf

Stafbureau Gemeentesecretaris

Telefoon 2E

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig Maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Van: Vragen

Verzonden: maandag 18 december 2017 11:49

Aan: IBCS Verzendlijst raadsstukken

Onderwerp: MV 1 21122017 Gebruik van het pand Maliebaan 42

Geachte leden van de gemeenteraad,

Tijdens het Vragenuur van donderdag 21 december 2017 zullen de heer Post (PvdA), de heer Isik (PvdA) en de heer Zwanenberg (GroenLinks) bijgaande mondelinge vragen (nr.1) stellen over het gebruik van het pand Maliebaan 42

1. De indiener van de vragen (de vragensteller) licht de mondelinge vragen kort toe en stelt de vragen van achter het kathedor: maximaal twee minuten.
2. De betrokken portefeuillehouder beantwoordt de vragen van achter het kathedor: maximaal drie minuten.
3. De voorzitter vraagt of er aanvullende vragen zijn vanuit de fracties, anders dan de vragen van de vraagsteller (één vraag per fractie).
4. De vragen worden per aanvullende vraagsteller beantwoord door portefeuillehouder.
5. De vragensteller krijgt tot slot vanaf zijn plaats de gelegenheid om nog een enkele aanvullende vraag te stellen.
6. De portefeuillehouder antwoordt.

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Raadsorganen

Griffie

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Bezoekadres Korte Minrebroederstraat 2, Utrecht

Telefoon 2E

2E @utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag t/m donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Mondelinge vragen over het gebruik van het pand Maliebaan 42

Vragenuur 21 december 2017

Ruben Post, Bülent Isik (PvdA) en Pepijn Zwanenberg (GroenLinks)

De gemeente heeft op 7 november 2017 een ontwerpomgevingsvergunning gepubliceerd voor de transformatie van het pand Maliebaan 42 naar zes appartementen (HZ_WABO-17-24997).

De villa op Maliebaan 42 was het 'winterverblijf' van de ondernemersfamilie Fentener van Vlissingen, waar in de Tweede Wereldoorlog de door de Duitsers afgezette burgemeester Ter Pelkwijk een tijd verbleef. In 1951 schonk Frits Fentener van Vlissingen het pand aan de gemeente, onder de voorwaarde, vastgelegd in de notariële akte, de villa *'uitsluitend voor culturele of representatieve doeleinden te gebruiken en nimmer voor enig ander doel te bestemmen'*. Geheel in lijn hiermee deed het gebouw daarna dienst als dependance van het Centraal Museum en als Kunsttuinleent.ⁱ

De fracties van PvdA en GroenLinks vinden het een uiterst merkwaardige en onwenselijke ontwikkeling dat het college kennelijk geen boodschap meer heeft aan de voorwaarde uit de notariële akte, zeker gelet op het feit dat er groot gebrek aan ruimte is voor culturele initiatieven in de stad. We hebben de volgende vragen aan het college:

1. Kende u de in de notariële akte vastgelegde voorwaarde ten aanzien van het gebruik? Zo ja, waarom hebt u een vergunning verleend die strijdig is met deze voorwaarde? Zo nee, hoe kan dat?
2. Het pand is blijkens de kadastrale gegevens nog steeds eigendom van de gemeente. Bent u, gelet op de gepubliceerde omgevingsvergunning, voornemens het te verkopen? Zo ja, op welke termijn?
3. Bent u bereid alsnog af te zien van het verlenen van deze vergunning en, indien aan de orde, de verkoop van het pand en actief te zoeken naar een invulling van het gebruik van Maliebaan 42 voor culturele of representatieve doeleinden? Zo nee, waarom niet?

ⁱ <https://www.duic.nl/cultuur/fentener-van-vlissingenhuis-mediterraan-cultuurpaleisje-aan-de-maliebaan/>

From: "2E 2E" <2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 18 Dec 2017 13:35:30 +0200
To: 2E 2E "2E@utrecht.nl">
Subject: RE: Verkoop Maliebaan 42 op social media

Doe ik!

Van: 2E
Verzonden: maandag 18 december 2017 12:30
Aan: 2E
Onderwerp: RE: Verkoop Maliebaan 42 op social media

2E

Met de SIF discussie in achterhoofd en beide betrokken bestuurders (nu weer): moeten we niet het besluit van het college van februari 2016 benoemen hier? MAW geen mandaat discussie hier, bewust besluit college in afwijking uitgifteproces, 1^e recht van koop onderhands aan de erfgenamen aan te bieden en opbrengst ten goede aan TiVre.

Met vriendelijke groet,

2E

Gemeente Utrecht

Utrechtse Vastgoed Organisatie

Team Integraal

Bezoekadres Stadsplateau 1 (Stadskantoor)

Telefoon 2E / 2E

2E @utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag t/m vrijdag (vrijdagmiddag afwezig)

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E
Verzonden: maandag 18 december 2017 11:54
Aan: 2E
Onderwerp: Verkoop Maliebaan 42 op social media

2E

CONCEPT graag jouw reactie

Gr 2E

Beste Paulus en Victor,

Afgelopen weekend was er ineens aandacht op Twitter en Facebook over Maliebaan 42 met 'zorgen' over 'culturele bestemming' i.r.t. procedure Omgevingsvergunning t.b.v. verbouw tot 6 appartementen.

Paulus heeft op Twitter aangekondigd ofwel a.s. donderdag in het vragenuur ofwel in een brief e.e.a. te verhelderen.

Inmiddels heb ik de koper gemeld dat er druk is om deze week openbare informatie te verstrekken. De koper hoort graag wat a.s. woensdag de stand is m.b.t. de omgevingsvergunning (zie onder).

Stand van zaken nu

Zoals jullie weten is het pand in principe verkocht aan een erfgenaam van de schenker, John Fentener van Vlissingen (zijn bedrijf Boron BV). Er is volledige overeenstemming over de Koopovereenkomst. De definitieve transactie vindt plaats als de procedure omgevingsvergunning succesvol is doorlopen. Het ontwerpbesluit is gepubliceerd en de periode inbreng zienswijzen eindigt dinsdag 19 december, morgen dus. Tot op dit moment zijn er geen zienswijzen ingebracht. In principe wordt woensdag/donderdag besluit genomen. Als er nog wél zienswijzen worden ingebracht zullen deze behandeld worden, waarna het besluit volgt. Tegen dat besluit kunnen dan de indieners zienswijzen binnen 6 weken alsnog bezwaar aantekenen.

Geheime raadsbrief

De raad is in maart 2017 geïnformeerd met bijgevoegde brief. Naar verwachting van dat moment zou de transactie snel kunnen plaatsvinden. Om te voorkomen dat de raad de transactie zou kunnen traceren via openbare informatie van het kadaster is er vooraf informatie verstrekt. Dit moest geheim i.r.t. het afwikkelen van de vernoeming in TivoliVredenburg tussen de erfgenamen en TivoliVredenburg. In de brief staat ook dat openbaarmaking in afstemming met de familie Fentener van Vlissingen zal plaatsvinden.

Vertraging transactie

In 2^e instantie wilde de koper eerst volledige zekerheid dat de omgevingsvergunning zal worden verstrekt. Alles afwegende is op dat moment (eind maart 2017) niet gekozen voor verkoop onder ontbindende voorwaarden, maar eerst het doorlopen van de procedure (aangevraagd door de koper), leidend tot een onherroepelijke omgevingsvergunning. I.v.m. de rijks monumentale status van het pand vergde dat de uitgebreide procedure, die dus nu vrijwel is afgerond.

Vernoeming

De familie wilde als tegenprestatie voor het beschikbaar stellen van de opbrengst van de verkoop aan het gebouw TivoliVredenburg een vernoeming van de oorspronkelijke schenker van Maliebaan 42 in TivoliVredenburg. Voorgesteld is de Uitloopfoyer van de Grote zaal te vernoemen. Dat leek allemaal passend.

Vorige week kwam ineens de koper met een andere wens. Liever vernoeming van een straat, plein of brug, liefst in de buurt van TivoliVredenburg. Op dit punt is de geheime brief dus niet meer actueel.

Ik heb met de koper afgesproken uit te zoeken hoe de procedure m.b.t. vernoeming c.q. naamgeving van straten, pleinen en bruggen in elkaar zit en er z.s.m. op terug te komen.

ADVIES

PB [redacted]

[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Mon, 18 Dec 2017 13:53:57 +0200
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: Verkoop Maliebaan 42 op social media
Attachments: GEHEIME Raadsbrief Maliebaan 42.pdf, MV 1 Gebruik van het pand Maliebaan 42 21122017.docx

[REDACTED]

2^e CONCEPT zo beter?

Gr [REDACTED]

Beste Paulus en Victor,

Afgelopen weekend was er ineens aandacht op Twitter en Facebook over Maliebaan 42 met 'zorgen' over 'culturele bestemming' i.r.t. procedure Omgevingsvergunning t.b.v. verbouw tot 6 appartementen.

Paulus heeft op Twitter aangekondigd ofwel a.s. donderdag in het vragenuur ofwel in een brief e.e.a. te verhelderen. Inmiddels zijn er ook mondelinge vragen ingediend (bijgevoegd) voor a.s. donderdag. Parallel heb ik de koper gemeld dat er druk is om deze week openbare informatie te verstrekken. De koper hoort graag wat a.s. woensdag de stand is m.b.t. de omgevingsvergunning (zie onder).

Stand van zaken nu

Zoals jullie weten is het pand in principe verkocht aan een erfgenaam van de schenker, John Fentener van Vlissingen (zijn bedrijf Boron BV). Er is volledige overeenstemming over de Koopovereenkomst. De definitieve transactie vindt plaats als de procedure omgevingsvergunning succesvol is doorlopen. Het ontwerpbesluit is gepubliceerd en de periode inbreng zienswijzen eindigt dinsdag 19 december, morgen dus. Tot op dit moment zijn er geen zienswijzen ingebracht. In principe wordt woensdag/donderdag besluit genomen. Als er nog wél zienswijzen worden ingebracht zullen deze behandeld worden, waarna het besluit volgt. Tegen dat besluit kunnen dan de indieners zienswijzen binnen 6 weken alsnog bezwaar aantekenen.

Geheime raadsbrief

De raad is in maart 2017 geïnformeerd met bijgevoegde brief. Naar verwachting van dat moment zou de transactie snel kunnen plaatsvinden. Om te voorkomen dat de raad de transactie zou kunnen traceren via openbare informatie van het kadaster is er vooraf informatie verstrekt. Dit moest geheim i.r.t. het afwikkelen van de vernoeming in TivoliVredenburg tussen de erfgenamen en TivoliVredenburg. In de brief staat ook dat openbaarmaking in afstemming met de familie Fentener van Vlissingen zal plaatsvinden.

Vertraging transactie

In 2^e instantie wilde de koper eerst volledige zekerheid dat de omgevingsvergunning zal worden verstrekt. Alles afwegende is op dat moment (eind maart 2017) niet gekozen voor verkoop onder ontbindende voorwaarden, maar eerst het doorlopen van de procedure (aangevraagd door de koper), leidend tot een onherroepelijke omgevingsvergunning. I.v.m. de rijks monumentale status van het pand vergde dat de uitgebreide procedure, die dus nu vrijwel is afgerond.

Vernoeming

De familie wilde als tegenprestatie voor het beschikbaar stellen van de opbrengst van de verkoop aan het gebouw TivoliVredenburg een vernoeming van de oorspronkelijke schenker van Maliebaan 42 in TivoliVredenburg. Voorgesteld is de Uitloofoyer van de Grote zaal te vernoemen. Dat leek allemaal passend. Vorige week kwam ineens de koper met een andere wens. Liever vernoeming van een straat, plein of brug, liefst in de buurt van TivoliVredenburg. Op dit punt is de geheime brief dus niet meer actueel. Ik heb met de koper afgesproken uit te zoeken hoe de procedure m.b.t. vernoeming c.q. naamgeving van straten, pleinen en bruggen in elkaar zit en er z.s.m. op terug te komen.

Afwijking uitgiftebeleid

Met de schenking door F.H. Fentener van Vlissingen in 1951 ligt er een 'last' op het pand, nl. het uitsluitend te gebruiken voor culturele en representatieve doeleinden. Om de deze last op te kunnen heffen was onderhandse

verkoop in afwijking van het vigerend uitgiftebeleid noodzakelijk. Immers, één van de voorwaarden van de familie om de last op te heffen was dat de erfgenamen het eerste recht van koop wordt gegund. Het college heeft in februari 2016 expliciet besloten tot deze afwijking van het vigerende uitgiftebeleid.

ADVIES

PB

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Mon, 18 Dec 2017 14:08:42 +0200
To: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: RE: MV 1 21122017 Gebruik van het pand Maliebaan 42
Importance: High

[REDACTED]

Even goed afspreken wie Paulus (in Victor i.a. denk ik) verder informeert, jij of ik? Als jij het verder doet, kun je uit de voeten met de mail (2^e concept) van zojuist?

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 december 2017 12:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: MV 1 21122017 Gebruik van het pand Maliebaan 42

[REDACTED]

De vragen voor het vragenuurtje zijn inmiddels binnen, zie bijlage, laatste vraag over heroverweging verkoop en aanbidding culturele partij wordt lastig te beantwoorden als de geheimhouding niet wordt opgeheven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Utrecht
Utrechtse Vastgoed Organisatie
Team Integraal
Bezoekadres Stadsplateau 1 (Stadskantoor)
Telefoon [REDACTED] / [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
Internet www.utrecht.nl
Aanwezig maandag t/m vrijdag (vrijdagmiddag afwezig)

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 december 2017 12:28
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: MV 1 21122017 Gebruik van het pand Maliebaan 42

Daar zijn ze ... mocht je ze nog niet hebben.

Met vriendelijke groet,

2E

2E SG

Gemeente Utrecht

Bestuurs- en Concernstaf

Stafbureau Gemeentesecretaris

Telefoon 2E

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig Maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Van: Vragen

Verzonden: maandag 18 december 2017 11:49

Aan: !BCS Verzendlijst raadsstukken

Onderwerp: MV 1 21122017 Gebruik van het pand Maliebaan 42

Geachte leden van de gemeenteraad,

Tijdens het Vragenuur van donderdag 21 december 2017 zullen de heer Post (PvdA), de heer Isik (PvdA) en de heer Zwanenberg (GroenLinks) bijgaande mondelinge vragen (nr.1) stellen over het gebruik van het pand Maliebaan 42

1. De indiener van de vragen (de vragensteller) licht de mondelinge vragen kort toe en stelt de vragen van achter het kathedr: maximaal twee minuten.
2. De betrokken portefeuillehouder beantwoordt de vragen van achter het kathedr: maximaal drie minuten.
3. De voorzitter vraagt of er aanvullende vragen zijn vanuit de fracties, anders dan de vragen van de vraagsteller (één vraag per fractie).
4. De vragen worden per aanvullende vraagsteller beantwoord door portefeuillehouder.
5. De vragensteller krijgt tot slot vanaf zijn plaats de gelegenheid om nog een enkele aanvullende vraag te stellen.
6. De portefeuillehouder antwoordt.

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Raadsorganen

Griffie

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Bezoekadres Korte Minrebroederstraat 2, Utrecht

Telefoon 2E

2E [redacted]@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag t/m donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: "[REDACTED] [REDACTED]" [REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Mon, 18 Dec 2017 14:22:05 +0200
To: [REDACTED] [REDACTED]" [REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: RE: Webcare/ MALiebaan 42

[REDACTED]

Dank! Ik heb Kees D er ook even op gewezen omdat hij er vanuit portefeuille CZ destijds bij betrokken was.

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 december 2017 12:05
Aan: SecretariaatJansen; [REDACTED] [REDACTED]; [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: RE: Webcare/ MALiebaan 42

[REDACTED], [REDACTED] [REDACTED],

Dit weekend is een relletje geboren over de verkoop van het pand Maliebaan 42, aangewakkerd door DUIC. Druk twitter verkeer levert de aankondiging van vragen voor donderdag op in de raad. Goed om te weten is dat we de raad per geheime brief dd 17 maart 2017 hebben geïnformeerd. Paulus dit weekend gevraagd heeft de geheimhouding te heroverwegen. Dat vraagt nader overleg met de familie in Amerika en daar zijn wij nu mee bezig. Wij gaan in ieder geval niet via KCC dit soort vragen beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Utrecht

Utrechtse Vastgoed Organisatie

Team Integraal

Bezoekadres Stadsplateau 1 (Stadskantoor)

Telefoon [REDACTED] / [REDACTED]

[REDACTED]@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag t/m vrijdag (vrijdagmiddag afwezig)

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: SecretariaatJansen
Verzonden: maandag 18 december 2017 11:50
Aan: [REDACTED]; [REDACTED] [REDACTED]
CC: [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: FW: Webcare/ MALiebaan 42

Zie onderstaand.

[REDACTED]

Van: Gemeente Utrecht Klantcontactcentrum
Verzonden: maandag 18 december 2017 11:39
Aan: SecretariaatJansen
CC: Gemeente Utrecht Klantcontactcentrum
Onderwerp: Webcare/ MALiebaan 42

Goedemorgen,

Zie onderstaande (en helemaal onderaan de vraag van Linda; hoe leggen jullie dit uit?), hoe kunnen wij hier op reageren? Graag jullie reactie naar klantcontactcentrum@utrecht.nl.



Arjan den Boer @arjandenboer · 15 dec.

Potverdorie. Fentener van Vlissingenhuis aan de Maliebaan, ooit aan gemeente geschonken voor culturele doeleinden, verkocht en te gelde gemaakt als appartementen. Achtergrond zie duic.nl/cultuur/fenten...



Olaf @falootje

Als antwoord op @arjandenboer

13 42 58



Arjan den Boer

@arjandenboer

Volgen

Dit is de verplichting die de gemeente Utrecht in 1950 in de schenkingsakte aanvaardde voor cultureel gebruik van Maliebaan 42, nu verpatst als appartementen.

De comparant sub 1 verklaarde terzake van gemelde schenking aan de gemeente Utrecht de last op te leggen om het geschonken onroerend goed uitsluitend voor culturele of representatieve doeleinden te gebruiken en nimmer voor enig ander doel te bestemmen, welke last de comparant sub 2 genoemd namens de Gemeente Utrecht verklaarde te aanvaarden:
De comparanten verklaarden, dat deze schenking overigens geschiedt onder

00:26 - 16 dec. 2017

19 retweets 9 vind-ik-leuks



2 19 9



Arjan den Boer @arjandenboer · 19 uur

UPDATE Maliebaan 42

- volgens Kadaster nog eigendom van gemeente
- staat niet in vastgoedaanbod utrecht.nl/ondernemen/vas...
- maar vergunningsaanvraag 6 appartementen dan?
- PvdA/GroenLinks stellen donderdag vragen
- wethouder @PaulusJansenSP: "zit anders dan het lijkt, do. antwoord"

Van: Officeteam Stedelijke Ontwikkeling en Economie
Verzonden: maandag 18 december 2017 11:25
Aan: Gemeente Utrecht Klantcontactcentrum
Onderwerp: FW: 2E stuurt je een bericht door via OBI4wan

Onduidelijke vraag, hier kunnen wij geen antwoord opgeven.

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 8406, 3533 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, negende verdieping

Telefoon 2E

2E @utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag, dinsdag en donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: OBI4wan [<mailto:noreply@obi4wan.nl>]
Verzonden: maandag 18 december 2017 11:19
Aan: Officeteam Stedelijke Ontwikkeling en Economie
Onderwerp: sfarah stuurt je een bericht door via OBI4wan

sfarah stuurt je een bericht door via OBI4wan

Beste collega, wat kunnen wij hierop antwoorden? Graag een reactie naar klantcontactcentrum@utrecht.nl

bericht van lindabuitenweg vanaf twitter.com via twitter:



lindabuitenweg

Zeg @GemeenteUtrecht ... hoe leggen jullie dit uit?

#nimmervooranderedoeleinden #fail #Utrecht

<https://twitter.com/arjandenboer/status/941947712085389313>

2E @arjandenboer: Dit is de verplichting die de gemeente Utrecht in 1950 in de schenkingsakte aanvaardde voor cultureel gebruik van Maliebaan 42, nu verpatst als appartementen.

<https://t.co/CkQb6GynqE>

16-12-2017 14:13

[Open het originele bericht op twitter →](#)

From: "2E 2E" 2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 18 Dec 2017 14:29:50 +0200
To: 2E 2E" 2E@utrecht.nl>
Cc: "2E 2E" 2E@utrecht.nl>
Subject: FW: MV 1 21122017 Gebruik van het pand Maliebaan 42
Attachments: MV 1 Gebruik van het pand Maliebaan 42 21122017.docx

Kende jij ze al? Zijn dus al binnengekomen!

Gr. 22

Van: 2E
Verzonden: maandag 18 december 2017 11:59
Aan: 2E ; 2E
CC: 2E
Onderwerp: FW: MV 1 21122017 Gebruik van het pand Maliebaan 42

Hallo collega's,

Kunnen jullie deze vragen uitzetten?

Bij het lezen was mijn inschatting dat het zowel RO als VTH zou betreffen, maar misschien zit ik mis.

2E

Van: Vragen
Verzonden: maandag 18 december 2017 11:49
Aan: !BCS Verzendlijst raadsstukken
Onderwerp: MV 1 21122017 Gebruik van het pand Maliebaan 42

Geachte leden van de gemeenteraad,

Tijdens het Vragenuur van donderdag 21 december 2017 zullen de heer Post (PvdA), de heer Isik (PvdA) en de heer Zwanenberg (GroenLinks) bijgaande mondelinge vragen (nr.1) stellen over het gebruik van het pand Maliebaan 42

1. De indiener van de vragen (de vragensteller) licht de mondelinge vragen kort toe en stelt de vragen van achter het kathedr: maximaal twee minuten.
2. De betrokken portefeuillehouder beantwoordt de vragen van achter het kathedr: maximaal drie minuten.

3. De voorzitter vraagt of er aanvullende vragen zijn vanuit de fracties, anders dan de vragen van de vraagsteller (één vraag per fractie).
4. De vragen worden per aanvullende vraagsteller beantwoord door portefeuillehouder.
5. De vragensteller krijgt tot slot vanaf zijn plaats de gelegenheid om nog een enkele aanvullende vraag te stellen.
6. De portefeuillehouder antwoordt.

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Raadsorganen

Griffie

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Bezoekadres Korte Minrebroederstraat 2, Utrecht

Telefoon 2E

2E @utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag t/m donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: "2E 2E" 2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 18 Dec 2017 15:02:59 +0200
To: 2E 2E "2E@utrecht.nl">
Cc: "2E 2E" 2E@utrecht.nl>
Subject: Re: MV 1 21122017 Gebruik van het pand Maliebaan 42

2E

Goed initiatief, ik zit alleen hele middag in staven. Ik denk morgen meer ruimte.
Wie is meest logisch om te antwoorden trouwens? Paulus of Victor?
Gr. 2E

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 18 dec. 2017 om 13:42 heeft 2E 2E <2E@utrecht.nl> het volgende geschreven:

2E

Ik wil graag even de lijn van beantwoording met jou en 2E (Victor is betrokken vanuit gebouwsponsoring TiVre maar ook als loco gelet op traject afgesproken tussen Jan van Zanen en fam. Fentener v. Vlissingen) overleggen. Schikt dat vanmiddag ergens even?

Met vriendelijke groet,

2E

Gemeente Utrecht

Utrechtse Vastgoed Organisatie

Team Integraal

Bezoekadres Stadsplateau 1 (Stadskantoor)

Telefoon 2E / 2E

2E@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag t/m vrijdag (vrijdagmiddag afwezig)

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E
Verzonden: maandag 18 december 2017 13:30
Aan: 2E
CC: 2E
Onderwerp: FW: MV 1 21122017 Gebruik van het pand Maliebaan 42

Kende jij ze al? Zijn dus al binnengekomen!
Gr. 2

Van: 2E
Verzonden: maandag 18 december 2017 11:59
Aan: 2E; 2E
CC: 2E
Onderwerp: FW: MV 1 21122017 Gebruik van het pand Maliebaan 42

Hallo collega's,

Kunnen jullie deze vragen uitzetten?
Bij het lezen was mijn inschatting dat het zowel RO als VTH zou betreffen, maar misschien zit ik mis.

Van: Vragen

Verzonden: maandag 18 december 2017 11:49

Aan: IBCS Verzendlijst raadsstukken

Onderwerp: MV 1 21122017 Gebruik van het pand Maliebaan 42

Geachte leden van de gemeenteraad,

Tijdens het Vragenuur van donderdag 21 december 2017 zullen de heer Post (PvdA), de heer Isik (PvdA) en de heer Zwanenberg (GroenLinks) bijgaande mondelinge vragen (nr.1) stellen over het gebruik van het pand Maliebaan 42

1. De indiener van de vragen (de vragensteller) licht de mondelinge vragen kort toe en stelt de vragen van achter het kathedr: maximaal twee minuten.
2. De betrokken portefeuillehouder beantwoordt de vragen van achter het kathedr: maximaal drie minuten.
3. De voorzitter vraagt of er aanvullende vragen zijn vanuit de fracties, anders dan de vragen van de vraagsteller (één vraag per fractie).
4. De vragen worden per aanvullende vraagsteller beantwoord door portefeuillehouder.
5. De vragensteller krijgt tot slot vanaf zijn plaats de gelegenheid om nog een enkele aanvullende vraag te stellen.
6. De portefeuillehouder antwoordt.

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Raadsorganen

Griffie

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Bezoekadres Korte Minrebroederstraat 2, Utrecht

Telefoon 2E

2E [@utrecht.nl](mailto:2E@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag t/m donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: "2E 2E" 2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 18 Dec 2017 15:44:30 +0200
To: 2E 2E "2E@utrecht.nl>;" 2E 2E "2E@utrecht.nl>;" 2E 2E
2E@utrecht.nl>
Subject: Fw: t.i MV 1 21122017 Gebruik van het pand Maliebaan 42
Attachments: MV 1 Gebruik van het pand Maliebaan 42 21122017.docx

2E, ivm de mail voor bestuurders vandaag. Er zijn nu ook mondelinge vragen vragenuur as donderdag in raad. Het lijkt me goed dat dit morgen in college even wordt besproken. Vooralsnog is paulus vth en uvo vastgoed Leading. 2E

Verzonden vanaf Samsung-tablet.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: Vragen
Datum: 18-12-2017 11:49 (GMT+01:00)
Aan: !BCS Verzendlijst raadsstukken
Onderwerp: MV 1 21122017 Gebruik van het pand Maliebaan 42

Geachte leden van de gemeenteraad,

Tijdens het Vragenuur van donderdag 21 december 2017 zullen de heer Post (PvdA), de heer Isik (PvdA) en de heer Zwanenberg (GroenLinks) bijgaande mondelinge vragen (nr.1) stellen over het gebruik van het pand Maliebaan 42

1. De indiener van de vragen (de vragensteller) licht de mondelinge vragen kort toe en stelt de vragen van achter het katheders: maximaal twee minuten.
2. De betrokken portefeuillehouder beantwoordt de vragen van achter het katheders: maximaal drie minuten.
3. De voorzitter vraagt of er aanvullende vragen zijn vanuit de fracties, anders dan de vragen van de vraagsteller (één vraag per fractie).
4. De vragen worden per aanvullende vraagsteller beantwoord door portefeuillehouder.
5. De vragensteller krijgt tot slot vanaf zijn plaats de gelegenheid om nog een enkele aanvullende vraag te stellen.
6. De portefeuillehouder antwoordt.

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Raadsorganen
Griffie

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Bezoekadres Korte Minrebroederstraat 2, Utrecht

Telefoon 2E

2E@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag t/m donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: "[REDACTED] 2E" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Mon, 18 Dec 2017 16:58:07 +0200
To: "[REDACTED] 2E" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: FW: t.i MV 1 21122017 Gebruik van het pand Maliebaan 42
Attachments: MV 1 Gebruik van het pand Maliebaan 42 21122017.docx, GEHEIME Raadsbrief Maliebaan 42.pdf

Beste Paulus en Victor,

Afgelopen weekend was er ineens aandacht op Twitter en Facebook over Maliebaan 42 met 'zorgen' over 'culturele bestemming' i.r.t. procedure Omgevingsvergunning t.b.v. verbouw tot 6 appartementen.

Inmiddels zijn er ook mondelinge vragen ingediend (bijgevoegd) voor a.s. donderdag. Parallel heb ik de koper gemeld dat dit speelt en dat het college de beantwoording voorbereidt.

DOSSIER OP HOOFDLIJNEN

1. Actuele stand van zaken verkoop

Zoals jullie weten is het pand in principe verkocht aan een erfgenaam van de schenker, John Fentener van Vlissingen (zijn bedrijf Boron BV). Er is volledige overeenstemming over de Koopovereenkomst. De definitieve transactie vindt plaats als de procedure omgevingsvergunning succesvol is doorlopen. Het ontwerpbesluit is gepubliceerd en de periode inbreng zienswijzen eindigt dinsdag 19 december, morgen dus. Tot op dit moment zijn er geen zienswijzen ingebracht. In principe wordt woensdag/donderdag besluit genomen. Als er nog wél zienswijzen worden ingebracht zullen deze behandeld worden, waarna het besluit volgt. Tegen dat besluit kunnen dan de indieners zienswijzen binnen 6 weken alsnog bezwaar aantekenen. Afhankelijk daarvan en van de behandeling ervan volgt uiteindelijk een onherroepelijk besluit en wordt de omgevingsvergunning verleend.

2. Geheime raadsbrief

Het college heeft besloten tot geheime behandeling vanwege de financiële belangen van de gemeente en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. De geheimhouding geldt in ieder geval tot de overeenkomsten betreffende dit pand zijn gerealiseerd. De openbaarmaking zal in afstemming met de familie Fentener van Vlissingen plaats vinden.

De raad is in dit kader in maart 2017 geïnformeerd met bijgevoegde geheime brief.

Naar verwachting van dat moment zou de transactie snel kunnen plaatsvinden. Om te voorkomen dat de raad de transactie zou kunnen traceren via openbare informatie van het kadaster is er vooraf informatie verstrekt.

3. Vertraging transactie

In 2^e instantie wilde de koper eerst volledige zekerheid dat de omgevingsvergunning zal worden verstrekt. Alles afwegende is op dat moment (eind maart 2017) niet gekozen voor verkoop onder ontbindende voorwaarden, maar eerst het doorlopen van de procedure (aangevraagd door de koper), leidend tot een onherroepelijke omgevingsvergunning. I.v.m. de rijks monumentale status van het pand vergde dat de uitgebreide procedure, die dus nu vrijwel is afgerond.

4. Afwijking uitgiftebeleid

Met de schenking door F.H. Fentener van Vlissingen in 1951 ligt er een 'last' op het pand, nl. het uitsluitend te gebruiken voor culturele en representatieve doeleinden. Om de deze last op te kunnen heffen was onderhandse verkoop in afwijking van het vigerend uitgiftebeleid noodzakelijk. Immers, één van de voorwaarden van de familie om de last op te heffen was dat de erfgenamen het eerste recht van koop wordt gegund. Het college heeft in februari 2016 expliciet besloten tot deze afwijking van het vigerende uitgiftebeleid.

5. Vernoeming

De familie wilde als tegenprestatie voor het beschikbaar stellen van de opbrengst van de verkoop aan het gebouw TivoliVredenburg een vernoeming van de oorspronkelijke schenker van Maliebaan 42 in TivoliVredenburg. Voorgesteld is de Uitloopfoyer van de Grote zaal te vernoemen. Dat leek allemaal passend. Vorige week kwam ineens de koper met een andere wens. Liever vernoeming van een straat, plein of brug, liefst in de buurt van TivoliVredenburg. Op dit punt is de geheime brief dus niet meer actueel. Ik heb met de koper afgesproken uit te zoeken hoe de procedure m.b.t. vernoeming c.q. naamgeving van straten, pleinen en bruggen in elkaar zit en er z.s.m. op terug te komen.

6. Zorgvuldigheid

In verband met de achtergrond van het pand, de schenking destijds, de op te heffen last, het voornemen van de erfgenamen om de opbrengst ten gunste te laten komen van een cultureel doel, wordt het dossier zorgvuldig behandeld en is er op alle punten goed overleg met de erfgenamen, zoals tussen de burgemeester en John Fentener van Vlissingen in december 2016 is afgesproken.

ADVIES

PB

TOELICHTING

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Mon, 18 Dec 2017 17:27:21 +0200
To: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: FW: t.i MV 1 21122017 Gebruik van het pand Maliebaan 42
Attachments: MV 1 Gebruik van het pand Maliebaan 42 21122017.docx, GEHEIME Raadsbrief Maliebaan 42.pdf

Nog iets aangescherpt, oude weggooien

Beste Paulus en Victor,

Afgelopen weekend was er ineens aandacht op Twitter en Facebook over Maliebaan 42 met 'zorgen' over 'culturele bestemming' i.r.t. procedure Omgevingsvergunning t.b.v. verbouw tot 6 appartementen.

Inmiddels zijn er ook mondelinge vragen ingediend (bijgevoegd) voor a.s. donderdag.

Parallel heb ik de koper gemeld dat dit speelt en dat het college de beantwoording voorbereidt.

DOSSIER OP HOOFDLIJNEN

1. Actuele stand van zaken verkoop

Zoals jullie weten is het pand in principe verkocht aan een erfgenaam van de schenker, John Fentener van Vlissingen (zijn bedrijf Boron BV). Er is volledige overeenstemming over de Koopovereenkomst. De definitieve transactie vindt plaats als de procedure omgevingsvergunning succesvol is doorlopen. Het ontwerpbesluit is gepubliceerd en de periode inbreng zienswijzen eindigt dinsdag 19 december, morgen dus. Tot op dit moment zijn er geen zienswijzen ingebracht. In principe wordt woensdag/donderdag besluit genomen. Als er nog wél zienswijzen worden ingebracht zullen deze behandeld worden, waarna het besluit volgt. Tegen dat besluit kunnen dan de indieners zienswijzen binnen 6 weken alsnog bezwaar aantekenen. Afhankelijk daarvan en van de behandeling ervan volgt uiteindelijk een onherroepelijk besluit en wordt de omgevingsvergunning verleend.

2. Geheime raadsbrief

Het college heeft besloten tot geheime behandeling vanwege de financiële belangen van de gemeente en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. De geheimhouding geldt in ieder geval tot de overeenkomsten betreffende dit pand zijn gerealiseerd. De openbaarmaking zal in afstemming met de familie Fentener van Vlissingen plaats vinden.

De raad is in dit kader in maart 2017 geïnformeerd met bijgevoegde geheime brief.

Naar verwachting van dat moment zou de transactie snel kunnen plaatsvinden. Om te voorkomen dat de raad de transactie zou kunnen traceren via openbare informatie van het kadaster is er vooraf informatie verstrekt.

3. Vertraging transactie

In 2^e instantie wilde de koper eerst volledige zekerheid dat de omgevingsvergunning zal worden verstrekt. Alles afwegende is op dat moment (eind maart 2017) niet gekozen voor verkoop onder ontbindende voorwaarden, maar eerst het doorlopen van de procedure (aangevraagd door de koper), leidend tot een onherroepelijke omgevingsvergunning. I.v.m. de rijks monumentale status van het pand vergde dat de uitgebreide procedure, die dus nu vrijwel is afgerond.

4. Afwijking uitgiftebeleid

Met de schenking door F.H. Fentener van Vlissingen in 1951 ligt er een 'last' op het pand, nl. het uitsluitend te gebruiken voor culturele en representatieve doeleinden. Om de deze last op te kunnen heffen was onderhandse verkoop in afwijking van het vigerend uitgiftebeleid noodzakelijk. Immers, één van de voorwaarden van de familie om de last op te heffen was dat de erfgenamen het eerste recht van koop wordt gegund. Het college heeft in februari 2016 expliciet besloten tot deze afwijking van het vigerende uitgiftebeleid.

5. Vernoeming

De familie wilde als tegenprestatie voor het beschikbaar stellen van de opbrengst van de verkoop aan het gebouw TivoliVredenburg een vernoeming van de oorspronkelijke schenker van Maliebaan 42 in TivoliVredenburg. Voorgesteld is de Uitloopfoyer van de Grote zaal te vernoemen. Dat leek allemaal passend.

Vorige week kwam ineens de koper met een andere wens. Liever vernoeming van een straat, plein of brug, liefst in de buurt van TivoliVredenburg. Op dit punt is de geheime brief dus niet meer actueel.

Ik heb met de koper afgesproken uit te zoeken hoe de procedure m.b.t. vernoeming c.q. naamgeving van straten, pleinen en bruggen in elkaar zit en er z.s.m. op terug te komen.

6. Zorgvuldigheid

In verband met de achtergrond van het pand, de schenking destijds, de op te heffen last, het voornemen van de erfgenamen om de opbrengst ten gunste te laten komen van een cultureel doel, wordt het dossier zorgvuldig behandeld en is er op alle punten goed overleg met de erfgenamen, zoals tussen de burgemeester en John Fentener van Vlissingen in december 2016 is afgesproken.

ADVIES

PB

|| [Redacted text block]

|| [Redacted text block]

|| [Redacted text block]

|| [Redacted text block]

[Redacted text block]

•PB [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

From: "[REDACTED] [REDACTED]" [REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Mon, 18 Dec 2017 17:50:26 +0200
To: [REDACTED] [REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Cc: "Brombacher, Jurrien" <j.brombacher@utrecht.nl>; [REDACTED] [REDACTED]" [REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: Maliebaan 42

Dag [REDACTED]

Ik neem aan dat het artikel in DUIC bij jou bekend is.

<https://www.duic.nl/algemeen/politieke-partijen-vrezen-dat-pand-op-maliebaan-uit-tot-appartementen-wordt/>

De vragen vanuit de politiek komen a.s. donderdag al in de raad.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Utrecht

Utrechtse Vastgoed Organisatie
Team Vastgoed

Postadres Postbus 8406, 3503 RK utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, Utrecht

Telefoon [REDACTED]

[REDACTED]@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig ma di do vr

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: "2E 2E" 2E @utrecht.nl>
Sent: Mon, 18 Dec 2017 17:51:05 +0200
To: 2E 2E " <2E @utrecht.nl>
Cc: "Brombacher, Jurrien" <j.brombacher@utrecht.nl>; 2E 2E " 2E @utrecht.nl>
Subject: RE: Maliebaan 42

Te snel op verzenden gedrukt..

Even afstemmen over de antwoorden? Laat maar weten.

Met vriendelijke groet,

2E
2E
Gemeente Utrecht
Utrechtse Vastgoed Organisatie
Team Vastgoed
Postadres Postbus 8406, 3503 RK utrecht
Bezoekadres Stadsplateau 1, Utrecht
Telefoon 2E
2E @utrecht.nl
Internet www.utrecht.nl
Aanwezig ma di do vr

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E
Verzonden: maandag 18 december 2017 16:50
Aan: 2E
CC: Brombacher, Jurrien; 2E 2E
Onderwerp: Maliebaan 42

Dag 2E
Ik neem aan dat het artikel in DUIC bij jou bekend is.

<https://www.duic.nl/algemeen/politieke-partijen-vrezen-dat-pand-op-maliebaan-uit-tot-appartementen-wordt/>

De vragen vanuit de politiek komen a.s. donderdag al in de raad.

Met vriendelijke groet,

2E
2E
Gemeente Utrecht
Utrechtse Vastgoed Organisatie
Team Vastgoed
Postadres Postbus 8406, 3503 RK utrecht
Bezoekadres Stadsplateau 1, Utrecht
Telefoon 2E
2E @utrecht.nl
Internet www.utrecht.nl
Aanwezig ma di do vr

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Mon, 18 Dec 2017 18:01:09 +0200
To: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Cc: "Brombacher, Jurrien" <j.brombacher@utrecht.nl>; [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: RE: Maliebaan 42

[REDACTED] en ik zijn volop bezig, komt goed

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 december 2017 16:51
Aan: [REDACTED]
CC: Brombacher, Jurrien; [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: RE: Maliebaan 42

Te snel op verzenden gedrukt..

Even afstemmen over de antwoorden? Laat maar weten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Utrecht
Utrechtse Vastgoed Organisatie
Team Vastgoed
Postadres Postbus 8406, 3503 RK utrecht
Bezoekadres Stadsplateau 1, Utrecht
Telefoon [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
Internet www.utrecht.nl
Aanwezig ma di do vr

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 december 2017 16:50
Aan: [REDACTED]
CC: Brombacher, Jurrien; [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: Maliebaan 42

Dag [REDACTED]
Ik neem aan dat het artikel in DUIC bij jou bekend is.

<https://www.duic.nl/algemeen/politieke-partijen-vrezen-dat-pand-op-maliebaan-uit-tot-appartementen-wordt/>

De vragen vanuit de politiek komen a.s. donderdag al in de raad.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Utrecht
Utrechtse Vastgoed Organisatie
Team Vastgoed
Postadres Postbus 8406, 3503 RK utrecht
Bezoekadres Stadsplateau 1, Utrecht
Telefoon [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
Internet www.utrecht.nl
Aanwezig ma di do vr

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: "2E 2E" <2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 18 Dec 2017 18:47:41 +0200
To: 2E 2E "2E@utrecht.nl">
Subject: Rondvraag college MV 1 21122017 Gebruik van het pand Maliebaan 42
Attachments: MV 1 Gebruik van het pand Maliebaan 42 21122017.docx, GEHEIME Raadsbrief Maliebaan 42.pdf

Beste Paulus en Victor,

Afgelopen weekend was er ineens aandacht op Twitter en Facebook over Maliebaan 42 met 'zorgen' over 'culturele bestemming' i.r.t. procedure Omgevingsvergunning t.b.v. verbouw tot 6 appartementen.

Inmiddels zijn er ook mondelinge vragen ingediend (bijgevoegd) voor a.s. donderdag. Parallel heb ik de koper gemeld dat dit speelt en dat het college de beantwoording voorbereidt. Hierbij info t.b.v. rondvraag college 19 december 2017

DOSSIER OP HOOFDLIJNEN

1. Actuele stand van zaken verkoop

Zoals jullie weten is het pand in principe verkocht aan een erfgenaam van de schenker, John Fentener van Vlissingen (zijn bedrijf Boron BV). Er is volledige overeenstemming over de Koopovereenkomst. De definitieve transactie vindt plaats als de procedure omgevingsvergunning succesvol is doorlopen. Het ontwerpbesluit is gepubliceerd en de periode inbreng zienswijzen eindigt dinsdag 19 december, morgen dus. Tot op dit moment zijn er geen zienswijzen ingebracht. In principe wordt woensdag/donderdag besluit genomen. Als er nog wél zienswijzen worden ingebracht zullen deze behandeld worden, waarna het besluit volgt. Tegen dat besluit kunnen dan de indieners zienswijzen binnen 6 weken alsnog bezwaar aantekenen. Afhankelijk daarvan en van de behandeling ervan volgt uiteindelijk een onherroepelijk besluit en wordt de omgevingsvergunning verleend.

2. Geheime raadsbrief

Het college heeft besloten tot geheime behandeling vanwege de financiële belangen van de gemeente en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. De geheimhouding geldt in ieder geval tot de overeenkomsten betreffende dit pand zijn gerealiseerd. De openbaarmaking zal in afstemming met de familie Fentener van Vlissingen plaats vinden.

De raad is in dit kader in maart 2017 geïnformeerd met bijgevoegde geheime brief.

Naar verwachting van dat moment zou de transactie snel kunnen plaatsvinden. Om te voorkomen dat de raad de transactie zou kunnen traceren via openbare informatie van het kadaster is er vooraf informatie verstrekt.

3. Vertraging transactie

In 2^e instantie wilde de koper eerst volledige zekerheid dat de omgevingsvergunning zal worden verstrekt alvorens de transactie af te ronden. Alles afwegende is op dat moment (eind maart 2017) niet gekozen voor verkoop onder ontbindende voorwaarden, maar eerst het doorlopen van de procedure (aangevraagd door de koper), leidend tot een onherroepelijke omgevingsvergunning. I.v.m. de rijks monumentale status van het pand vergde dat de uitgebreide procedure, die dus nu vrijwel is afgerond.

4. Afwijking uitgiftebeleid

Met de schenking door F.H. Fentener van Vlissingen in 1951 ligt er een 'last' op het pand, nl. het uitsluitend te gebruiken voor culturele en representatieve doeleinden. Om de deze last op te kunnen heffen was onderhandse verkoop in afwijking van het vigerend uitgiftebeleid noodzakelijk. Immers, één van de voorwaarden van de familie om de last op te heffen was dat de erfgenamen het eerste recht van koop zou worden gegund. Het college heeft in februari 2016 expliciet besloten tot deze afwijking van het vigerende uitgiftebeleid.

5. Vernoeming

De familie wilde als tegenprestatie voor het beschikbaar stellen van de opbrengst van de verkoop aan het gebouw TivoliVredenburg een vernoeming van de oorspronkelijke schenker van Maliebaan 42 in TivoliVredenburg. Voorgesteld is de Uitloopfoyer van de Grote zaal te vernoemen. Dat leek allemaal passend. Vorige week kwam ineens de koper met een andere wens. Liever vernoeming van een straat, plein of brug, liefst in de buurt van TivoliVredenburg. Op dit punt is de geheime brief dus niet meer actueel. (Ik heb Frans Vreeke geïnformeerd.)

Ik heb met de koper afgesproken uit te zoeken hoe de procedure m.b.t. vernoeming c.q. naamgeving van straten, pleinen en bruggen in elkaar zit (zie Straatnamen) en er z.s.m. op terug te komen.

6. Zorgvuldigheid

In verband met de achtergrond van het pand, de schenking destijds, de op te heffen last, het voornemen van de erfgenamen om de opbrengst ten gunste te laten komen van een cultureel doel, wordt het dossier zorgvuldig behandeld en is er op alle punten goed overleg met de erfgenamen, zoals tussen de burgemeester en John Fentener van Vlissingen in december 2016 is afgesproken. Daarom is geheimhouding op de raadsbrief opgelegd vanwege de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen.

ADVIES

PB

[Redacted text block containing multiple paragraphs of text, mostly obscured by black boxes]

2E

From: "2E 2E" <2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 18 Dec 2017 20:37:18 +0200
To: 2E 2E "2E@utrecht.nl">
Cc: "2E 2E" 2E@utrecht.nl>; 2E 2E "2E@utrecht.nl"; 2E
2E "2E@utrecht.nl">
Subject: FW: Rondvraag college 19 december 2017, MV 1 21122017 Gebruik van het pand Maliebaan 42
Attachments: MV 1 Gebruik van het pand Maliebaan 42 21122017.docx, GEHEIME Raadsbrief Maliebaan 42.pdf
Importance: High

2E

Hierbij een memo voor bespreking Maliebaan 42, rondvraag college 19 december 2017

Groet, 2E

=====

Afgelopen weekend was er ineens aandacht op Twitter en Facebook over Maliebaan 42 met 'zorgen' over 'culturele bestemming' i.r.t. procedure Omgevingsvergunning t.b.v. verbouw tot 6 appartementen.

Inmiddels zijn er ook mondelinge vragen ingediend (bijgevoegd) voor a.s. donderdag.

Parallel heb ik de koper gemeld dat dit speelt en dat het college de beantwoording voorbereidt.

Hierbij info t.b.v. rondvraag college 19 december 2017

DOSSIER OP HOOFDLIJNEN

1. Actuele stand van zaken verkoop

Zoals jullie weten is het pand in principe verkocht aan een erfgenaam van de schenker, John Fentener van Vlissingen (zijn bedrijf Boron BV). Er is volledige overeenstemming over de Koopovereenkomst. De definitieve transactie vindt plaats als de procedure omgevingsvergunning succesvol is doorlopen. Het ontwerpbesluit is gepubliceerd en de periode inbreng zienswijzen eindigt dinsdag 19 december, morgen dus. Tot op dit moment zijn er geen zienswijzen ingebracht. In principe wordt woensdag/donderdag besluit genomen. Als er nog wél zienswijzen worden ingebracht zullen deze behandeld worden, waarna het besluit volgt. Tegen dat besluit kunnen dan de indieners zienswijzen binnen 6 weken alsnog bezwaar aantekenen. Afhankelijk daarvan en van de behandeling ervan volgt uiteindelijk een onherroepelijk besluit en wordt de omgevingsvergunning verleend.

2. Geheime raadsbrief

Het college heeft besloten tot geheime behandeling vanwege de financiële belangen van de gemeente en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. De geheimhouding geldt in ieder geval tot de

overeenkomsten betreffende dit pand zijn gerealiseerd. De openbaarmaking zal in afstemming met de familie Fentener van Vlissingen plaats vinden.

De raad is in dit kader in maart 2017 geïnformeerd met bijgevoegde geheime brief.

Naar verwachting van dat moment zou de transactie snel kunnen plaatsvinden. Om te voorkomen dat de raad de transactie zou kunnen traceren via openbare informatie van het kadaster is er vooraf informatie verstrekt.

3. Vertraging transactie

In 2^e instantie wilde de koper eerst volledige zekerheid dat de omgevingsvergunning zal worden verstrekt alvorens de transactie af te ronden. Alles afwegende is op dat moment (eind maart 2017) niet gekozen voor verkoop onder ontbindende voorwaarden, maar eerst het doorlopen van de procedure (aangevraagd door de koper), leidend tot een onherroepelijke omgevingsvergunning. I.v.m. de rijks monumentale status van het pand vergde dat de uitgebreide procedure, die dus nu vrijwel is afgerond.

4. Afwijking uitgiftebeleid

Met de schenking door F.H. Fentener van Vlissingen in 1951 ligt er een 'last' op het pand, nl. het uitsluitend te gebruiken voor culturele en representatieve doeleinden. Om de deze last op te kunnen heffen was onderhandse verkoop in afwijking van het vigerend uitgiftebeleid noodzakelijk. Immers, één van de voorwaarden van de familie om de last op te heffen was dat de erfgenamen het eerste recht van koop zou worden gegund. Het college heeft in februari 2016 expliciet besloten tot deze afwijking van het vigerende uitgiftebeleid.

5. Vernoeming

De familie wilde als tegenprestatie voor het beschikbaar stellen van de opbrengst van de verkoop aan het gebouw TivoliVredenburg een vernoeming van de oorspronkelijke schenker van Maliebaan 42 in TivoliVredenburg. Voorgesteld is de Uitloopfoyer van de Grote zaal te vernoemen. Dat leek allemaal passend.

Vorige week kwam ineens de koper met een andere wens. Liever vernoeming van een straat, plein of brug, liefst in de buurt van TivoliVredenburg. Op dit punt is de geheime brief dus niet meer actueel. (Ik heb Frans Vreeke geïnformeerd.)

Ik heb met de koper afgesproken uit te zoeken hoe de procedure m.b.t. vernoeming c.q. naamgeving van straten, pleinen en bruggen in elkaar zit (zie Straatnamen) en er z.s.m. op terug te komen.

6. Zorgvuldigheid

In verband met de achtergrond van het pand, de schenking destijds, de op te heffen last, het voornemen van de erfgenamen om de opbrengst ten gunste te laten komen van een cultureel doel, wordt het dossier zorgvuldig behandeld en is er op alle punten goed overleg met de erfgenamen, zoals tussen de burgemeester en John Fentener van Vlissingen in december 2016 is afgesproken. Daarom is geheimhouding op de raadsbrief opgelegd vanwege de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen.

ADVIES

PB

PB [REDACTED]

PB [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

PB

2E

18 december 2017

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Mon, 18 Dec 2017 22:51:46 +0200
To: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Cc: "Brombacher, Jurrien" <j.brombacher@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: RE: Rondvraag college 19 december 2017, MV 1 21122017 Gebruik van het pand Maliebaan 42
Attachments: RV6 ALEEN Memo Maliebaan 42.docx

Als ingevoegd opgenomen op

de college-agenda

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Gemeente Utrecht
Bestuurs- en Concernstaf
Stafbureau Gemeentesecretaris
Telefoon [REDACTED]
Internet www.utrecht.nl
Aanwezig Maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 december 2017 19:37
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: FW: Rondvraag college 19 december 2017, MV 1 21122017 Gebruik van het pand Maliebaan 42
Urgentie: Hoog

[REDACTED]

Hierbij een memo voor bespreking Maliebaan 42, rondvraag college 19 december 2017

Groet, [REDACTED]

=====

Afgelopen weekend was er ineens aandacht op Twitter en Facebook over Maliebaan 42 met 'zorgen' over 'culturele bestemming' i.r.t. procedure Omgevingsvergunning t.b.v. verbouw tot 6 appartementen.

Inmiddels zijn er ook mondelinge vragen ingediend (bijgevoegd) voor a.s. donderdag. Parallel heb ik de koper gemeld dat dit speelt en dat het college de beantwoording voorbereidt. Hierbij info t.b.v. rondvraag college 19 december 2017

DOSSIER OP HOOFDLIJNEN

1. Actuele stand van zaken verkoop

Zoals jullie weten is het pand in principe verkocht aan een erfgenaam van de schenker, John Fentener van Vlissingen (zijn bedrijf Boron BV). Er is volledige overeenstemming over de Koopovereenkomst. De definitieve transactie vindt plaats als de procedure omgevingsvergunning succesvol is doorlopen. Het ontwerpbesluit is gepubliceerd en de periode inbreng zienswijzen eindigt dinsdag 19 december, morgen dus. Tot op dit moment zijn er geen zienswijzen ingebracht. In principe wordt woensdag/donderdag besluit genomen. Als er nog wél zienswijzen worden ingebracht zullen deze behandeld worden, waarna het besluit volgt. Tegen dat besluit kunnen dan de indieners zienswijzen binnen 6 weken alsnog bezwaar aantekenen. Afhankelijk daarvan en van de behandeling ervan volgt uiteindelijk een onherroepelijk besluit en wordt de omgevingsvergunning verleend.

2. Geheime raadsbrief

Het college heeft besloten tot geheime behandeling vanwege de financiële belangen van de gemeente en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. De geheimhouding geldt in ieder geval tot de overeenkomsten betreffende dit pand zijn gerealiseerd. De openbaarmaking zal in afstemming met de familie Fentener van Vlissingen plaats vinden.

De raad is in dit kader in maart 2017 geïnformeerd met bijgevoegde geheime brief.

Naar verwachting van dat moment zou de transactie snel kunnen plaatsvinden. Om te voorkomen dat de raad de transactie zou kunnen traceren via openbare informatie van het kadaster is er vooraf informatie verstrekt.

3. Vertraging transactie

In 2^e instantie wilde de koper eerst volledige zekerheid dat de omgevingsvergunning zal worden verstrekt alvorens de transactie af te ronden. Alles afwegende is op dat moment (eind maart 2017) niet gekozen voor verkoop onder ontbindende voorwaarden, maar eerst het doorlopen van de procedure (aangevraagd door de koper), leidend tot een onherroepelijke omgevingsvergunning. I.v.m. de rijks monumentale status van het pand vergde dat de uitgebreide procedure, die dus nu vrijwel is afgerond.

4. Afwijking uitgiftebeleid

Met de schenking door F.H. Fentener van Vlissingen in 1951 ligt er een 'last' op het pand, nl. het uitsluitend te gebruiken voor culturele en representatieve doeleinden. Om de deze last op te kunnen heffen was onderhandse verkoop in afwijking van het vigerend uitgiftebeleid noodzakelijk. Immers, één van de voorwaarden van de familie om de last op te heffen was dat de erfgenamen het eerste recht van koop zou worden gegund. Het college heeft in februari 2016 expliciet besloten tot deze afwijking van het vigerende uitgiftebeleid.

5. Vernoeming

De familie wilde als tegenprestatie voor het beschikbaar stellen van de opbrengst van de verkoop aan het gebouw TivoliVredenburg een vernoeming van de oorspronkelijke schenker van Maliebaan 42 in TivoliVredenburg. Voorgesteld is de Uitloopfoyer van de Grote zaal te vernoemen. Dat leek allemaal passend. Vorige week kwam ineens de koper met een andere wens. Liever vernoeming van een straat, plein of brug, liefst in de buurt van TivoliVredenburg. Op dit punt is de geheime brief dus niet meer actueel. (Ik heb Frans Vreeke geïnformeerd.)

Ik heb met de koper afgesproken uit te zoeken hoe de procedure m.b.t. vernoeming c.q. naamgeving van straten, pleinen en bruggen in elkaar zit (zie Straatnamen) en er z.s.m. op terug te komen.

6. Zorgvuldigheid

In verband met de achtergrond van het pand, de schenking destijds, de op te heffen last, het voornemen van de erfgenamen om de opbrengst ten gunste te laten komen van een cultureel doel, wordt het dossier zorgvuldig behandeld en is er op alle punten goed overleg met de erfgenamen, zoals tussen de burgemeester en John Fentener van Vlissingen in december 2016 is afgesproken. Daarom is geheimhouding op de raadsbrief opgelegd vanwege de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen.

ADVIES

PB



MEMO

Datum 18 december 2017
Behandeld door 2E
Doorkiesnummer 2E
E-mailadres 2E@utrecht.nl
Kenmerk
Onderwerp Maliebaan 42

Geachte collegeleden,

Afgelopen weekend was er ineens aandacht op Twitter en Facebook over Maliebaan 42 met 'zorgen' over de 'culturele bestemming' i.r.t. procedure Omgevingsvergunning t.b.v. verbouw tot 6 appartementen.

Inmiddels zijn er ook mondelinge vragen ingediend (bijgevoegd) voor a.s. donderdag. Parallel heb ik de koper gemeld dat dit speelt en dat het college de beantwoording voorbereidt. Hierbij informatie voor de rondvraag van het college op 19 december 2017

DOSSIER OP HOOFDLIJNEN

1. Actuele stand van zaken verkoop

Zoals jullie weten is het pand in principe verkocht aan een erfgenaam van de schenker, John Fentener van Vlissingen (zijn bedrijf Boron BV). Er is volledige overeenstemming over de Koopovereenkomst. De definitieve transactie vindt plaats als de procedure omgevingsvergunning succesvol is doorlopen. Het ontwerpbesluit is gepubliceerd en de periode inbreng zienswijzen eindigt dinsdag 19 december, morgen dus. Tot op dit moment zijn er geen zienswijzen ingebracht. In principe wordt woensdag/donderdag besluit genomen. Als er nog wél zienswijzen worden ingebracht zullen deze behandeld worden, waarna het besluit volgt. Tegen dat besluit kunnen dan de indieners zienswijzen binnen 6 weken alsnog bezwaar aantekenen. Afhankelijk daarvan en van de behandeling ervan volgt uiteindelijk een onherroepelijk besluit en wordt de omgevingsvergunning verleend.

2. Geheime raadsbrief maart 2017

Het college heeft besloten tot geheime behandeling vanwege de financiële belangen van de gemeente en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. De geheimhouding geldt in ieder geval tot de overeenkomsten betreffende dit pand zijn gerealiseerd. De openbaarmaking zal in afstemming met de familie Fentener van Vlissingen plaats vinden.

De raad is in dit kader in maart 2017 geïnformeerd met bijgevoegde geheime brief.

Naar de verwachting van dat moment zou de transactie snel kunnen plaatsvinden. Om te voorkomen dat de raad de transactie zou kunnen traceren via openbare informatie van het kadaster is er vooraf informatie verstrekt.

3. Vertraging transactie

In 2e instantie wilde de koper eerst volledige zekerheid dat de omgevingsvergunning zal worden verstrekt alvorens de transactie af te ronden. Alles afwegende is op dat moment (eind maart 2017) niet gekozen voor verkoop onder ontbindende voorwaarden, maar eerst het doorlopen van de procedure (aangevraagd door de koper), leidend tot een onherroepelijke omgevingsvergunning. I.v.m. de rijks monumentale status van het pand vergde dat de uitgebreide procedure, die dus nu vrijwel is afgerond.

4. Collegebesluit afwijking uitgiftebeleid

Met de schenking door F.H. Fentener van Vlissingen in 1951 ligt er een 'last' op het pand, nl. het uitsluitend te gebruiken voor culturele en representatieve doeleinden. Om de deze last op te kunnen heffen was onderhandse verkoop in afwijking van het vigerend uitgiftebeleid noodzakelijk. Immers, één van de voorwaarden van de familie om de last op te heffen was dat de erfgenamen het eerste recht van koop zou worden gegund. Het college heeft in februari 2016 expliciet besloten tot deze afwijking van het vigerende uitgiftebeleid.

5.Vernoeming

De familie wilde als tegenprestatie voor het beschikbaar stellen van de opbrengst van de verkoop aan het gebouw TivoliVredenburg een vernoeming van de oorspronkelijke schenker van Maliebaan 42 in TivoliVredenburg. Voorgesteld is de Uitloopfoyer van de Grote zaal te vernoemen. Dat leek allemaal passend.

Vorige week kwam ineens de koper met een andere wens. Liever vernoeming van een straat, plein of brug, liefst in de buurt van TivoliVredenburg. Op dit punt is de geheime brief dus niet meer actueel. (Ik heb Frans Vreeke geïnformeerd.)

Ik heb met de koper afgesproken uit te zoeken hoe de procedure m.b.t. vernoeming c.q. naamgeving van straten, pleinen en bruggen in elkaar zit (zie Straatnamen) en er z.s.m. op terug te komen.

6.Zorgvuldigheid

In verband met de achtergrond van het pand, de schenking destijds, de op te heffen last, het voornemen van de erfgenamen om de opbrengst ten gunste te laten komen van een cultureel doel, wordt het dossier zorgvuldig behandeld en is er op alle punten goed overleg met de erfgenamen, zoals tussen de burgemeester en John Fentener van Vlissingen in december 2016 is afgesproken. Daarom is geheimhouding op de raadsbrief opgelegd vanwege de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen.

ADVIES

PB

[Redacted content]

PB

[REDACTED]

[REDACTED]

2E

18 december 2017

Met vriendelijke groet,
2E

From: "2E 2E" <2E@utrecht.nl>
Sent: Tue, 19 Dec 2017 13:08:08 +0200
To: 2E 2E "2E@utrecht.nl"; 2E 2E@utrecht.nl
Cc: "2E 2E" 2E@utrecht.nl; 2E 2E 2E@utrecht.nl
Subject: RE: MV 1 21122017 Gebruik van het pand Maliebaan 42

2E

Dit is al besproken via Vastgoed, gisteren in de staf. 2E weet daar alles van, behandelend ambtenaar is 2E Ik krijg signaal dat dit voldoende in beeld is, en vanmorgen in college ook nog wordt besproken.

Met vriendelijke groet,

2E

2E 2E 2E

Gemeente Utrecht

Ruimtelijke en Economische ontwikkeling

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht (9e verdieping)

Telefoon 2E / 2E
2E@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E
Verzonden: maandag 18 december 2017 11:59
Aan: 2E, 2E
CC: 2E
Onderwerp: FW: MV 1 21122017 Gebruik van het pand Maliebaan 42

Hallo collega's,

Kunnen jullie deze vragen uitzetten?

Bij het lezen was mijn inschatting dat het zowel RO als VTH zou betreffen, maar misschien zit ik mis.

2E

Van: Vragen

Verzonden: maandag 18 december 2017 11:49

Aan: !BCS Verzendlijst raadsstukken

Onderwerp: MV 1 21122017 Gebruik van het pand Maliebaan 42

Geachte leden van de gemeenteraad,

Tijdens het Vragenuur van donderdag 21 december 2017 zullen de heer Post (PvdA), de heer Isik (PvdA) en de heer Zwanenberg (GroenLinks) bijgaande mondelinge vragen (nr.1) stellen over het gebruik van het pand Maliebaan 42

1. De indiener van de vragen (de vragensteller) licht de mondelinge vragen kort toe en stelt de vragen van achter het kathedr: maximaal twee minuten.
2. De betrokken portefeuillehouder beantwoordt de vragen van achter het kathedr: maximaal drie minuten.
3. De voorzitter vraagt of er aanvullende vragen zijn vanuit de fracties, anders dan de vragen van de vraagsteller (één vraag per fractie).
4. De vragen worden per aanvullende vraagsteller beantwoord door portefeuillehouder.
5. De vragensteller krijgt tot slot vanaf zijn plaats de gelegenheid om nog een enkele aanvullende vraag te stellen.
6. De portefeuillehouder antwoordt.

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Raadsorganen

Griffie

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Bezoekadres Korte Minrebroederstraat 2, Utrecht

Telefoon 2E

2E [@utrecht.nl](mailto:2E@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag t/m donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

interne routing advies/mandaatbesluit



Gemeente Utrecht

Kenmerk 4981009
Sector/Afdeling OO Ruimte/I&E
Onderwerp **Verkoop Maliebaan 42 te Utrecht.**

Datum
Behandeld door 2E

Voorleggen aan B & W ☐ ja ☒ nee

Mandaat ☒ ja ☐ nee

mandaathouder

Routinestuk ☒ ja ☐ nee

Uiterste datum

- 1 Directeur Stedelijke Ontwikkeling en Economie
- 2
- 3
- 4

Ter goedkeuring aan

- 1 2E
- 2 Juridische zaken (2E)
- 3 Hoofdgebiedseconoom (Ä. Van Beest)
- 4 IRM Vastgoed (J. Brombacher)
- 5

Opmerking

Datum

Paraaf

19/12/17
19-12-2017
15/12

2E

1

2

3

4

5

Advies/Mandaatbesluit



Gemeente Utrecht

Aan _____ Directeur Stedelijke
Ontwikkeling en Economie

Kenmerk _____ 4981009

Sector/Afdeling _____ OO Ruimte/I&E

☒ Vertrouwelijk ☐ Openbaar

Bijlage(n) _____ Koopovereenkomst

Datum _____

Behandeld door _____

Telefoon _____

☐ Afd. Communicatie inschakelen

☐ Persbericht
uitaveen

Onderwerp _____ **Verkoop Maliebaan 42 te Utrecht.**

Origineel aan _____ Archief

Kopie aan _____ Auteur; JZ;

Besluit _____ Op grond van het besluit van het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Utrecht, d.d. 28 maart 2017, kenmerk 4258827 (Vaststelling Mandaatregister Gemeente Utrecht), zoals opgenomen in het Gemeenteblad van Utrecht 2017, nummer 58443 en zoals gepubliceerd op 10 april 2017 en het besluit van de Algemeen Directeur d.d. 28 maart 2017, zoals opgenomen in het Gemeenteblad van Utrecht 2017, nummer 52578 en zoals gepubliceerd op 31 maart 2017, namens het college te besluiten tot:

1. verkoop aan Boron Estates Holding B.V., gevestigd te Zeist, van de onroerende zaak Maliebaan 42 te Utrecht, kadastraal bekend gemeente Abstede, sectie B, nummer 1825, totaal groot 2.235 m², zoals op tekening A 37.820 schetsmatig is aangegeven met een enkelvoudige arcering, tegen een koopsom groot EUR 1.900.000,-- (vrij op naam);
2. meewerken aan het beëindigen van de destijds door de heer Dr. Frederik Hendrik Fentener van Vlissingen opgelegde last om de onroerende zaak Maliebaan 42 te Utrecht uitsluitend voor culturele of representatieve doeleinden te gebruiken en nimmer voor enig ander doel te bestemmen;
3. geheimhouding op te leggen op dit besluit en bijgevoegde stukken ex artikel 55 lid 1 Gemeentewet in samenhang met de Wob artikel 10 lid 2, sub b en g.

en voorts tegen de voorwaarden zoals opgenomen in de bij dit besluit behorende koopovereenkomst.

datum besluit _____

Ondertekening Directeur
Stedelijke Ontwikkeling en
Economie namens B & W

toelichting bij advies/mandaatbesluit



Gemeente Utrecht

Kenmerk 4981009

De gemeente Utrecht heeft in 1951 het pand geschonken en geleverd gekregen van Dr. F.H. Fentener van Vlissingen, met de last om het pand 'uitsluitend voor culturele of representatieve doeleinden te gebruiken en nimmer voor enig ander doel te bestemmen'. Met de verhuizing van de Kunsttuin uit het pand Maliebaan 42 is er geen gemeentelijk beleidsdoel meer voor dit pand en zal het worden uitgegeven. Daarmee kan de gemeente niet meer aan de last voldoen en de last drukt de prijs en beperkt de mogelijkheden van de toekomstige eigenaar. Er is daarom overleg gevoerd met de erfgenamen van de schenker. Zij zijn onder voorwaarden akkoord gegaan met het opheffen van de last: een eerste recht van koop voor de heer J.A. Fentener van Vlissingen en de opbrengst ten gunste laten komen aan een aansprekend cultureel doel, het gebouw TivoliVredenburg.

Op 12 april 2016 ging het college akkoord met de onderhandse verkoop van Maliebaan 42 aan de heer J.A. Fentener van Vlissingen. Dit was een geheim besluit aangezien er nog definitief overeenstemming moest worden bereikt over de koop (koopsom, voorwaarden), het opheffen van de last en de uitwerking van de schenking van de opbrengst aan het gebouw TivoliVredenburg.

Na het besluit van het college is onderhandeld met de beoogde koper. Er is overeenstemming bereikt met Boron Estates Holding BV van J.A. Fentener van Vlissingen over de koopprijs van 1,9 miljoen euro (VON); er lag een taxatierapport van december 2014 dat uit kwam op 1,68 miljoen euro (KK).

Met betrekking tot de nadere voorwaarden speelde verbouwing tot zes appartementen en het parkeren. De functie wonen past in het bestemmingsplan. Aangezien het pand Rijksmonument is zal voor de verbouwing een procedure omgevingsvergunning worden doorlopen. Deze procedure is vrijwel afgerond. In de koopovereenkomst is vastgelegd dat voor de wens, om de vijf aanwezige parkeerplaatsen op het terrein uit te breiden met één parkeerplaats en deze parkeerplaatsen te verplaatsen op het terrein, een procedure omgevingsvergunning moest worden gelopen, vanwege het bestemmingsplan. In de Koopovereenkomst wordt verwezen naar het bestemmingsplan en de afwijkingsbevoegdheid van het college.

Het opheffen van de last zal worden geëffectueerd als het pand is geleverd. De gemeente Utrecht zal de vaststellingsovereenkomst ter zake mede ondertekenen.

In goed overleg met de Stichting TivoliVredenburg zal de naam van de oorspronkelijke schenker van Maliebaan 42 zo mogelijk terugkeren in het gebouw. TivoliVredenburg en de erfgenamen zullen dit nader uitwerken. De erfgenamen willen dit onderdeel van de overeenkomst alsdan pas communiceren als dit volledig is uitgewerkt met TivoliVredenburg.

Uitgangspunt voor de onderhandelingen was het taxatierapport van 2014. Bij aanvang is de volgende afweging gemaakt: een nieuw taxatierapport met extra kosten en tijdsverlies of een informele markttoets in netwerk van enkele marktpartijen. Voor het laatste is toen voor gekozen. Dit leidde tot de vraagprijs en vervolgens tot een onderhandelingsresultaat, dat hoger uitkwam dan de taxatiewaarde van december 2014.

Verkoop in volledig eigendom past in het beleid voor woonpanden. Een van de voorwaarden van de beoogde koper was volledig eigendom i.p.v. erfpacht. Gezien het vigerende beleid voor woonpanden is aan deze voorwaarde kunnen worden voldaan.

Deze uitbreiding past binnen de afwijkingsbevoegdheid in het bestemmingsplan

toelichting bij advies/mandaatbesluit



Gemeente Utrecht

Kenmerk 4981009 / Blad 2

In het geldende bestemmingsplan (Wilhelminapark, Buiten-Wittevrouwen) is een limitatieve lijst opgesteld van adressen waar parkeren is toegestaan op de terreinen behorende bij deze adressen. Maliebaan 42 hoort daarbij. Voorts is vastgelegd dat een toename van en/of een wijziging van de indeling van bestaande en/of feitelijk aanwezige parkeerplaatsen op de terreinen behorende bij deze adressen niet is toegestaan, maar dat burgemeester en wethouders bij omgevingsvergunning kunnen afwijken hiervan en een geringe toename van het aantal en/of een wijziging van de indeling van bestaande of feitelijk aanwezige parkeerplaatsen kunnen toestaan,

In het geldende bestemmingsplan (Wilhelminapark, Buiten-Wittevrouwen) is een limitatieve lijst opgesteld van adressen waar parkeren is toegestaan op de terreinen behorende bij deze adressen. Maliebaan 42 hoort daarbij. Voorts is vastgelegd dat een toename van en/of een wijziging van de indeling van bestaande en/of feitelijk aanwezige parkeerplaatsen op de terreinen behorende bij deze adressen niet is toegestaan, maar dat burgemeester en wethouders bij omgevingsvergunning kunnen afwijken hiervan en een geringe toename van het aantal en/of een wijziging van de indeling van bestaande of feitelijk aanwezige parkeerplaatsen kunnen toestaan, indien sprake is van een afname van verharding ten gunste van een groene inrichting.

In de aanvraag omgevingsvergunning heeft de koper een plan voor herinrichting van de tuin ingebracht, met daarin opgenomen de zes parkeerplaatsen en een toename van groen en een afname van verharding. In het ambtelijk overleg heeft de beoogde koper een ontwerp (kader, uitgangspunten) van de tuin ingebracht. In dit ontwerp wordt op respectvolle wijze omgegaan met nog aanwezige historische elementen van ontwerper Leon Springer. Afdeling Stedenbouw & Erfgoed heeft kenbaar gemaakt enthousiast te zijn en op grond hiervan positief te zullen adviseren in de procedure omgevingsvergunning indien het definitief te realiseren definitief ontwerp aansluit op de uitgangspunten en het kader dat is gepresenteerd.

Het definitieve gemeentelijk besluit volgt in de procedure omgevingsvergunning.

De notariële akte van levering zal worden gepasseerd ten kantore van het notariskantoor Hermans & Schuttevaer te Utrecht.

De notariële akte van levering wordt gepasseerd uiterlijk één maand na besluitvorming en nadat de benodigde omgevingsvergunning met kenmerk HZ_WABO-17-24997 is verleend én formele rechtskracht is verkregen voor de verbouw tot zes woonappartementen in combinatie met zes autoparkeerplaatsen op eigen terrein.

Geheimhouding van dit besluit is nodig vanwege de financiële belangen van de gemeente en de belangen van derden. Er is sprake van belangen als bedoeld in artikel 10 lid 2 vanwege sub b en g Wet openbaarheid van bestuur (WOB) die strijdig zijn met openbaarmaking.

De geheimhouding geldt in ieder geval tot de overeenkomsten betreffende dit pand zijn gerealiseerd. De openbaarmaking zal in afstemming met de familie Fentener van Vlissingen plaats vinden, nadat de voorstellen over vernoeming van de oorspronkelijke schenker van Maliebaan 42 in het gebouw met TivoliVredenburg zijn uitgewerkt.

GEWIJZIGD



A 37.820

Spentabel

Notitie Maliebaan 42 – Fentener van Vlissingen huis

Naar aanleiding van de mogelijke verkoop van het pand Maliebaan 42, is het pand op 22 april 2015 bezocht met als doel inzicht te krijgen in de bouwgeschiedenis en de monumentale waarden. De waarden zijn verwoord in deze notitie die kan dienen als onderlegger voor de beoordeling van de toekomstige bouwplannen of als leidraad voor de nieuwe eigenaar.

Monumentale status

Maliebaan 42 is rijksmonument (monumentnummer: 514372), met als redengevende omschrijving:

Inleiding: VILLA, in op de 16^{de}-eeuwse Italiaanse Renaissance gebaseerde neo-rennaissance stijl, gebouwd rond 1880, in 1899 verbouwd in opdracht van de familie Fentener van Vlissingen. Opnieuw verbouwd in 1919 door architect J.W. Hanrath. Gelegen aan de noordwestzijde Maliebaan met van de weg afgekeerd ingang in de frontgevel, links vanaf de rooilijn gezien en toegankelijk via hekwerk aan de Maliebaan.

Omschrijving: Vrijstaand pand met rechtergevel in de rooilijn gelegen, op in hoofdvorm vierkante plattegrond, met souterrain en twee tot drie bouwlagen onder samengestelde kap. De gevels zijn opgetrokken in rood gevlekte zandsteen, rode zandsteen, Udelfanger zandsteen, Franse kalksteen en hardsteen. De gevels van de begane grond worden geleed door natuurstenen banden; die van de verdieping door gemetselde banden in afwijkende kleur. Het pand heeft een traditionele indeling met in het souterrain de dienstvertrekken, op de bel-etage de woon- en werkkamers en daarboven de slaapvertrekken. Het souterrain is bekleed met natuurstenen platen, daarboven zijn de bouwlagen in baksteen gescheiden door de gevels omlopende natuurstenen lijsten. De drie traveeën brede straatgevel heeft rechts een hoger opgetrokken risaliet met in hoofdzaak uitgebouwde, natuursteen uitgevoerde erker, welke tegelijk het balkon vormt voor de tweede bouwlaag. In het dakschild van de linkerpartij van de gevel komt een platgedekte dakkapel voor. De vensters in het souterrain hebben een deelzuiltje en diefijzer in de erker is een getoogd venster geplaatst. De eerste bouwlaag heeft houten rondboogvensters met onderdorpels op consoles, de tweede bouwlaag rechthoekige vensters met balusters, aan bovenzijde afgesloten door fronton en zijn hier alle voorzien van een natuurstenen omlijsting. In de front zijgevel is de hoofdingang met het trappenhuis gelegen. De ingang wordt geflankeerd door pilasters en bekroond met een driehoekig fronton. De tuingevel (noord) heeft een uitgebouwde erker in zandsteen over twee bouwlagen, hierin is verdiept een toegang tot het souterrain opgenomen. Voorts alle hoeken van de gevels en van de risaliet bekleed met geblokte pilasters, tevens langs gehele gevel beëindiging met fries met renaissance-motieven in sgraffito-techniek. Interieur met kamerinrichting van Lion Cachet in Jugendstil, waarvan de betimmering nog aanwezig is.

Waardering: VILLA met tuin en hekwerk van architectuurhistorische waarde als markant en gaaf voorbeeld van een villa in neo-rennaissancestijl met sterk door de 16^{de}-eeuwse Italiaanse Renaissance geïnspireerde vormen. De villa valt op door esthetische kwaliteiten van in- en exterieur zoals fraaie detaillering en rijk materiaalgebruik. Voorts is het pand van stedenbouwkundige waarde als karakteristiek onderdeel van een historisch gegroeid stedelijk gebied met statige herenhuizen voor de nieuwe elite en door de vrije ligging tussen tuinen.

Situatie

Het vrijstaande pand bevindt zich aan de zuidzijde van de Maliebaan op ongeveer 100 meter van de hoek Maliebaan-Nachtegaalstraat.



Giskaart uit Stroomlijn, met Maliebaan 42 in blauw aangegeven



Luchtfoto uit Stroomlijn vanuit het noorden, Maliebaan 42 aangegeven met rode pijl.



Luchtfoto uit Stroomlijn vanuit het zuiden, Maliebaan 42 aangegeven met rode pijl

Beknopte ontstaansgeschiedenis Maliebaan

Omdat de bebouwing aan de Maliebaan in nauwe relatie staat tot de ontstaansgeschiedenis van de Maliebaan is het goed om eerst van die geschiedenis een kort overzicht te geven.¹

De Maliebaan is in **1637** aangelegd als baan voor het paillemaille- of maliespel, een soort cricket, waarmee Utrecht hoopte meer studenten voor de net gevormde universiteit te trekken. De maliebaan was ongeveer 750 meter lang, belegd met schelpen en had aan weerszijden houten kantschotten waarop de afstanden van de slagen waren af te lezen. Aan de buitenkant van de schotten, langs de baan, lagen wandelpaden tussen vier rijen bomen. De baan liep van ongeveer halverwege het bolwerk Lepelenburg tot aan de huidige Museumlaan.

Het groene gebied buiten de kantschotten werd steeds aantrekkelijker voor wandel- en ruitergebied en gaandeweg ontstond een lustlandschap met theekoepels, prielen en tuinhuisen. In de 18^e eeuw ontwikkelden deze terreinen tot kleine buitenplaatsen met hovenierswoningen, maar nog steeds alleen voor recreatie en niet voor bewoning. Voor een goed uitzicht op de baan werden de tuinhuisen uitgebouwd met erkers, en om te voorkomen dat deze erkers steeds groter werden, stelde de Raad in 1730 twee rooilijnen vast: een voor de tuinhuisen (op 28 voet van de buitenste bomenrij) en een voor de erkers aan de tuinhuisen (op een afstand van 24 voet van de buitenste bomenrij). Dit is nog



Maliebaan in 1645 (afbeelding HUA)

steeds af te lezen aan de huidige onregelmatige gevelwand van de Maliebaan. In 1812 wordt de omheining verwijderd en de middenbaan verhard en ontstaat er op de Maliebaan ruimte voor ander gebruik (bijvoorbeeld als exercitieterrein voor het Franse leger).

Van 1813 tot 1861 worden ventwegen en trottoirs aangelegd en legt men waterputten en straatverlichting aan. Ook wordt het begin van de Maliebaan teruggelegd tot ongeveer ter hoogte van het Maliehuis, waarbij ter hoogte van het Lepelenburg een druppelvormig plantsoen aangelegd wordt: de basis van het huidige Malieblad (1860).

In deze periode ontstaan ook de herenhuisen en stadsvilla's die de theekoepels en tuinhuisen vervangen.

Aan de Maliebaan werd in 1883 de voorloper van de ANWB opgericht. Ook het eerste fietspad in Nederland was hier te vinden (1885). Beroemdheden als Napoleon Bonaparte, Paul Kruger en Johann Brahms lieten er hun sporen achter en in de Tweede Wereldoorlog waren zowel de bezetter als het verzet actief aan de Maliebaan.

*Maliebaan gezien vanaf zijde
Lepelenburg, ca. 1860
(afbeelding HUA)*



¹ Beknopt overzicht geschiedenis Maliebaan uit rapportages 2E Urban Fabric, 2009.

Beknopte bouw- en gebruiksgeschiedenis Maliebaan 42

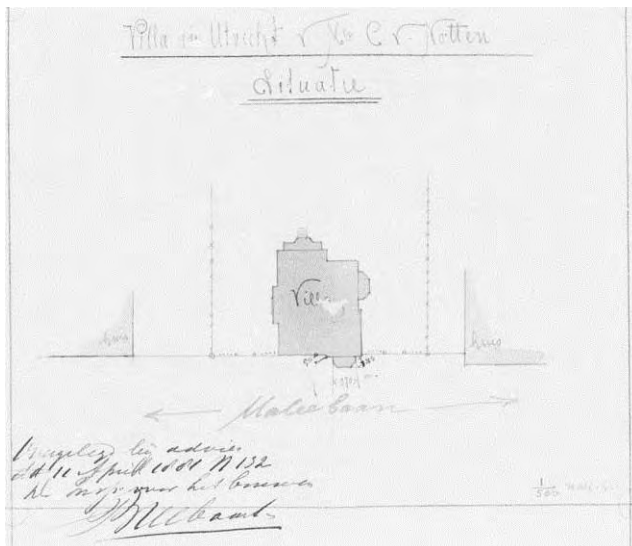
Geheel passend binnen de geschiedenis de Maliebaan (zie kaart van minuut) op het huidige perceel van Maliebaan 42 alleen nog een bouwwerk tot vermaak: de kegelbaan in de buitentuin van Heren Sociëteit Sic Semper.



Detail uit kadastrale minuut van 1832, waar op het perceel 406 en 407 (huidige perceel van Maliebaan 42) rood is omcirkeld. Er staat alleen een kegelbaan op, de percelen zijn in eigendom van de leden van de Sociëteit Sic Semper

In 1837 kwam dit terrein in handen van de 'Maatschappij voor de aankweeking van den witten Moerbezenboom, de opbloeding van zijdewormen en zijdeteelt'. De Maatschappij werd in 1845 ontbonden, de bezittingen geveild. Christiaan de Winter, bloemist in Utrecht, koopt het en laat er twee villa's bouwen: Nova en Zeldenrust. Voor zover bekend zijn van deze villa's geen afbeeldingen of tekeningen bewaard gebleven.

Beide huizen worden een aantal keren doorverkocht tot mevrouw van Notten van Marwijk Kooy beide villa's in 1880 koopt. Zij laat de villa's afbreken en laat het huidige grote vrijstaande huis in 1881 bouwen, ontworpen door de Zuid-Duitse architect Friedrich Ebert.²

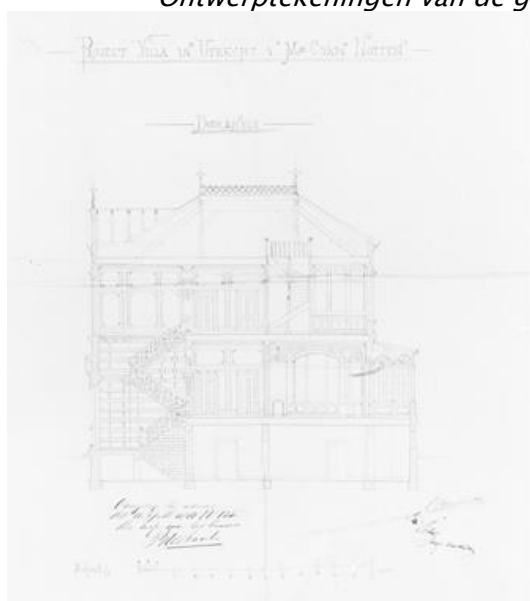


Links de situatietekening uit 1881, rechts de huidige situatie geprojecteerd op de kadastrale minuut van 1832, om een beeld te krijgen waar de kegelbaan van Sic Semper heeft gestaan.

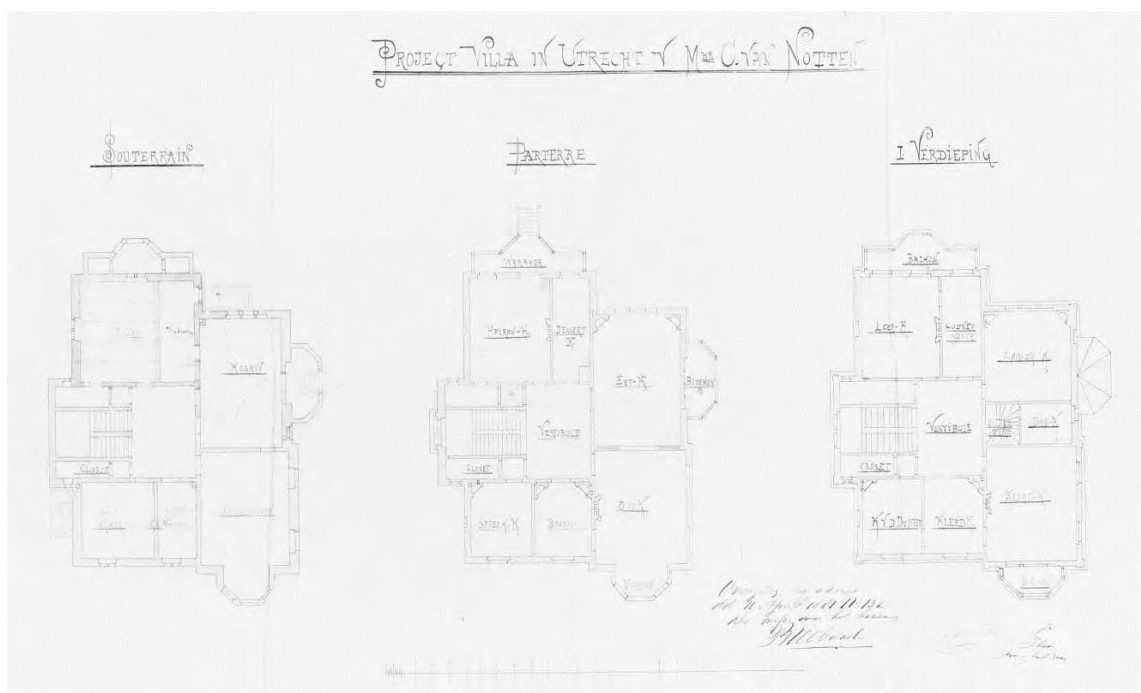
² Architect Ebert's eerste grote project. Hij heeft later, in 1884-1887, onder andere het Kurhaus in Scheveningen gebouwd (en herbouwd na brand).



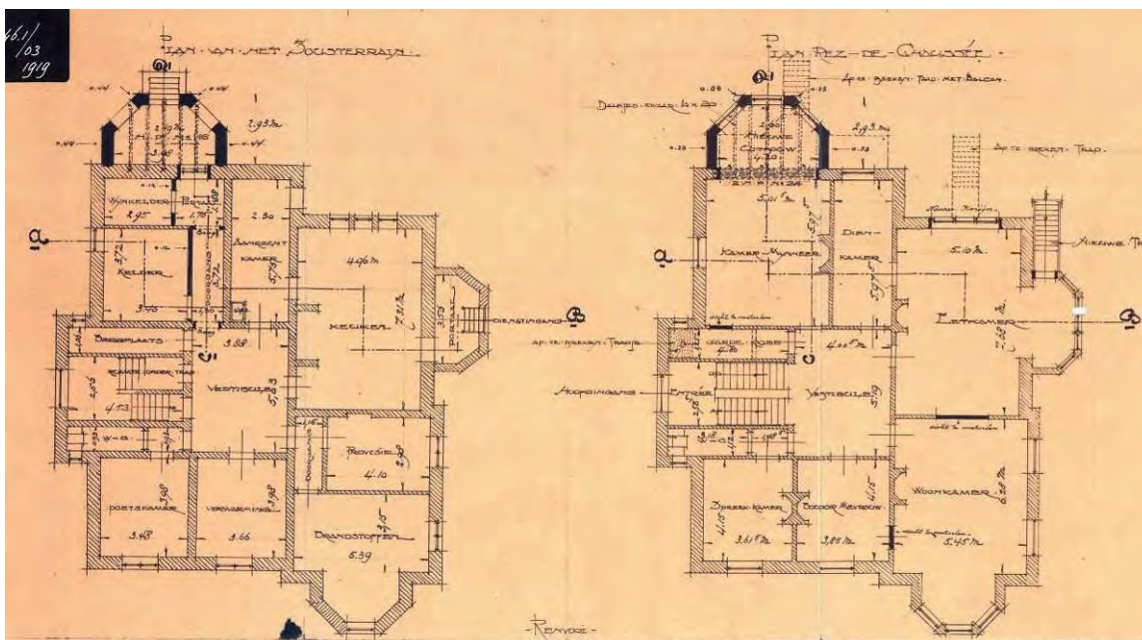
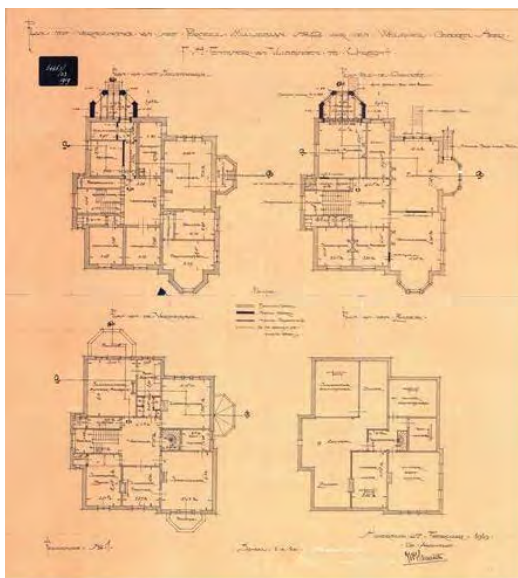
Ontwerptekeningen van de gevels voor het nieuw te bouwen huis, 1881(HUA)



Links een doorsnede, onder de plattegronden, 1881. (HUA)



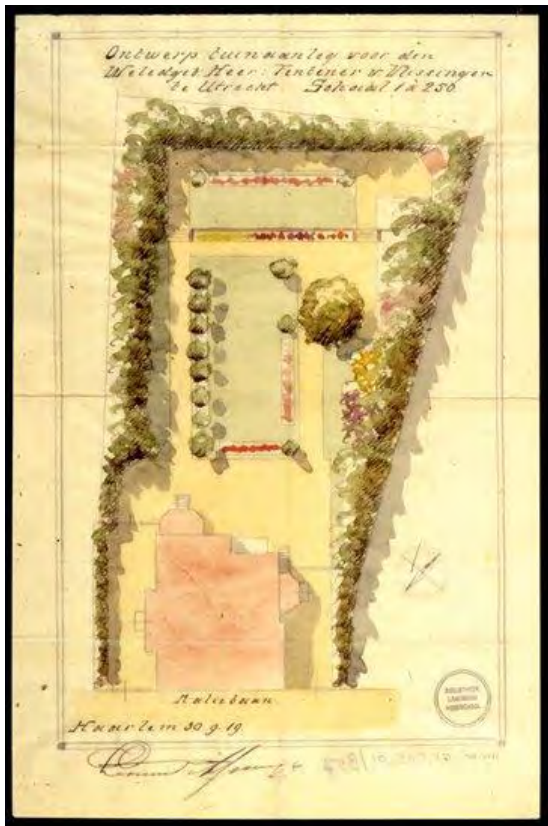
In **1899** verkoopt mevrouw van Notten-van Marwijk Kooy het pand aan Frederik Hendrik Fentener van Vlissingen, en als zijn zoon Frederik Hendrik (Frits) Fentener van Vlissingen jr. het pand in 1918 erft, laat hij het in **1919** door de architect Johan Wilhelm Hanrath verbouwen en inwendig moderniseren: De veranda achter het huis wordt vervangen door een nieuwe uitbouw met balkon op de verdieping, en in het souterrain worden enkele scheidingswanden aangebracht waardoor een afgesloten wijnkelder ontstaat. Ook wordt een diensttrap afgebroken. De brandstof-opslag wordt verkleind ten behoeve van een provisie kamer, en onder de erker linksachter het huis wordt een toegang tot het souterrain gemaakt. Op de Beletage worden de eetkamer en de herenkamer van een nieuwe betimmering voorzien, waarbij ook twee doorgangen (een naar de naast gelegen kamer en een kamer en suite) dichtgemetseld worden. Vanuit de erker aan de rechterzijde van het huis wordt een nieuwe buitentrap naar de tuin gemaakt. Op de eerste verdieping wordt de leerkamer verbouwd tot slaapkamer van mijnheer en mevrouw, en werd de kamer van de gouvernante omgebouwd tot badkamer en kastruimte. Op de (grote) zolder worden enkele scheidingswanden geplaatst, waarschijnlijk in deze periode ook de dakramen in het dak geplaatst. Waarschijnlijk dateren uit deze periode ook de eiken trapbekleding, trapeuning en -stijlen en marmeren trapportaal, de betimmeringen aan de 'halzijde' van de binnendeuren en de lambriseringen in de centrale hal op de beletage en de verdieping.



De verbouwingstekeningen uit **1919**, van architect Johan Wilhelm Hanrath. (HUA), met onder een detail van de plattegrond (links het souterrain, rechts de beletage) waarin het nieuwe werk in zwarte lijnen is aangegeven.

Ook de tuin krijgt in **1919** een make-over, naar ontwerp van de bekende landschapsarchitect Leon Springer met wie Hanrath veel samenwerkte.

Tussen 1919 en 1951, de bewoningsperiode van de familie Fentener van Vlissingen, zullen er ongetwijfeld een aantal aanpassingen of kleine verbouwingen in het huis geweest zijn maar deze zijn niet gedocumenteerd. Wel is duidelijk op een foto uit 1930 te zien dat er toen al een dakkapel in het voorste dakvlak bijgekomen is. Er zal dus een 'bouwfase' **tussen 1919 en 1930** geweest zijn.



Tuinontwerp voor Maliebaan 42 van Leon Springer, 1919. (HUA)

In **1951** schonk de familie Fentener van Vlissingen het pand Maliebaan 42 aan de gemeente Utrecht, met als voorwaarde dat het pand voor publiek toegankelijk zou worden en een culturele bestemming zou krijgen. Het werd uiteindelijk een dependance van het Centraal Museum, waar de afdeling Moderne Kunst (na 1850) werd gehuisvest. De tuin kreeg overigens vanaf 1951 als beeldentuin ook een museale functie. In hoeverre het ontwerp van Springer daarvoor is aangepast is niet bekend.



De beeldentuin in 1977, met onder andere 'Spoetnikkijker' van O.L. Wenkebach (links), en 'Constructie' van A. Volten (rechts). (HUA)

Toen het Centraal Museum zich met de dependance huisvestte, stond. Werd in 1960 het pand ingericht als een overzicht van kunst van na 1850 ook een stijlkamer van Carl Adolph Lion Cachet ingericht. Dit interieur was afkomstig uit het in 1959 gesloopte woonhuis van dhr. Dentz van Schaik, Frederiksplein 48-50, in Amsterdam en is rond 1996 verwijderd uit M te bezichtigen is. Overigens zijn er in het gebouw mogelijk meer stijlkamers geweest: in de voormalige zitkamer aan de voorzijde van het pand bevindt zich achter enkele voorzetwanden een damastwandbespanning die gezien de nog nieuwe conditie waarin het verkeert waarschijnlijk pas na 1951 is aangebracht.³



Links de Lion Cachet stijlkamer zoals deze in 1960 in de dependance aan de Maliebaan ingebouwd was, en rond 1996 weer verhuisd is naar het Centraal Museum.

*Onder enkele museumruimtes in het huis.
(alle HUA)*



1952 (HUA)



1981 (HUA)

In 1985 werd de museale bestemming van het pand aan de Maliebaan beëindigd. Met de tentoonstelling "Van de Kelder tot de Zolder" werd afscheid genomen. Met deze expositie, werd een gedetailleerd beeld gegeven van het leven van een rijke koopmansfamilie eind 19de, begin 20ste eeuw. In zijn laatste jaar trok het 'Fentener van Vlissingenhuis' bijna 30.000 bezoekers, ongeveer een derde van het totaal aantal bezoekers van het Centraal Museum

Direct na de tentoonstelling, in 1986, werd een begin gemaakt met de ontruiming van het pand om plaats te maken voor het Uitleencentrum voor beeldende Kunst Utrecht, de voorloper van de huidige Kunstuitleen. Tijdens de 'bewoning' van de Kunstuitleen krijgt onder andere de tuin een nieuw uiterlijk, naar ontwerp van Jurgen Bey ('Lusthof Utrecht' 2004-2007) met 'De Kas' een atelier in de tuin waarin jonge kunstenaars de gelegenheid krijgen te werken.

³ Op een foto uit 1975 is de wandbespanning al te zien, dus deze is in ieder geval niet speciaal voor de tentoonstelling 'van de kelder tot de zolder' uit 1985 aangebracht.



Tuin Maliebaan 42 naar ontwerp van Jurgen Bey 'Lusthof Utrecht', gerealiseerd tussen 2004 en 2007, met rechts achter in de tuin 'De Kas'.

Omdat gevels en daken er slecht aan toe waren, werd het pand in **1990** grondig gerestaureerd. Dit is in de gevel nog wel te zien: Na het zandsteenbesluit uit 1951 is het niet meer toegestaan om zandsteen te verwerken, en zijn de verschillende zandsteensoorten in de gevel met hun markante kleuren en tekening vervangen of aangevuld met vergelijkbare gekleurde steen uit groeven uit Duitsland en Luxemburg. De sgraffito werken zijn door een restauratieschilder gerestaureerd. Gezien het feit dat de grote schoorstenen nog goed

Op moment van schrijven is het pand als kantoorruimte in tijdelijk gebruik door kleine zelfstandigen, en is de tuin geheel opnieuw ingezaaid met graszaad.

Historische foto's



Foto uit 1895-1900, Maliebaan 42. (HUA)



Detail van een foto uit 1914 (HUA), toen de vlaggenmast op de nok van het rechter dak nog steeds aanwezig was.



Detail van een foto uit 1930 (HUA), waarop duidelijk te zien is dat er toen al een dakkapel in het voorste dakvlak boven het linker geveldeel bijgeplaatst is. Inmiddels is de vlaggenmast op het rechter dak overigens verdwenen.



Foto uit 1945, Maliebaan 42. (HUA)



Foto uit 1951, Maliebaan 42 (HUA). Het is niet te zien of het sierhekwerk op het linker dak nog aanwezig is.



Foto uit 1973, Maliebaan 42 (HUA). De grote schoorsteen is nog aanwezig.



Voorgevel Maliebaan 42



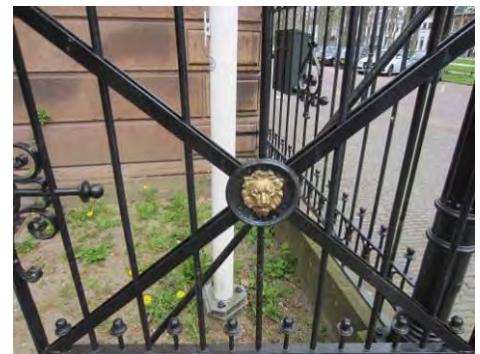
Achtergevel Maliebaan 42



*Linksboven, rechtsboven en linksonder:
linkerzijgevel, met daarin de hoofdentree.*



Rechter zijgevel en hekwerk naar de achtertuin. Vanwege de meer gestileerde uitvoering is het mogelijk dat dit hekwerk van 1919 dateert toen de entree vanuit de erker gemaakt werd, en er een nieuw ontwerp voor de tuin door Springer werd gemaakt.



Rechter hekwerk naar de Maliebaan uit 1881, met rechts een detail van het smeedwerk – een leeuwenkopje in de voorzijde.



Zicht op de achtergevel vanuit de op dit moment lege tuin. Van de aanleg uit 1919 van Springer is nauwelijks iets behouden gebleven. Op moment van schrijven is de tuin geheel opnieuw ingezaaid met graszaad.

Het is goed te zien hoe groot de tuin is, en dat deze wat de omvang betreft nog volledig tot de oorspronkelijke 17^e-eeuwse ontstaansgeschiedenis van de Maliebaan behoort.

Fotobeschrijving interieur Maliebaan 42

Souterrain: *'keukens, provisiekamer, stookruimte, brandstofopslag, poetskamer, wijnkelder'*



De kelder toegang en portaal van de keuken onder de uitbouw aan de rechter zijgevel. Tegelwerk op wanden en vloeren dateren nog uit 1881.



De grote keuken in het souterrain, met aanrecht, keukenschouw en -kast. Inclusief alle tegelwerk nog geheel daterend uit 1881.

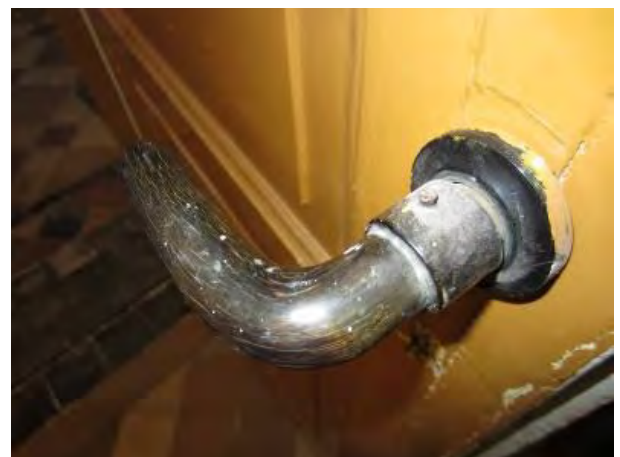




De 'aanrechtkamer', nog vrijwel geheel uit 1881.



In de 'aanrechtkamer' bevindt zich nog een keukenliftje, inclusief 'spreekhoortje' in de zijkant. Daterend uit 1881.



De deur tussen keuken en 'aanrechtkamer' heeft nog hoornen deurklinken, 1881.



De plattegrond van de eerste drie bouwlagen wordt gekenmerkt door een centrale hal (of vestibule zoals op de bouwtekeningen uit 1881 en 1919 staat omschreven) met aangrenzende vertrekken. Zo ook in de kelder.

Interieurafwerking uit 1881.



*Vanuit de centrale hal is ook de trap naar de entree en beletage te bereiken.
De kelderdeur dateert gezien de stijlkenmerken waarschijnlijk uit 1919.*



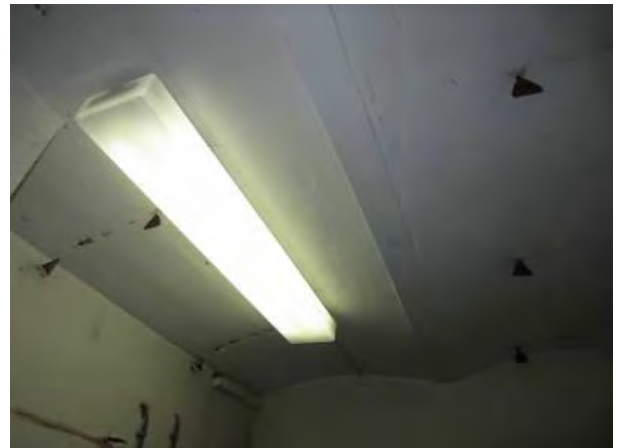
Zicht in de gang die in 1919 ontstond door het plaatsen van een nieuwe (linker) scheidingsmuur. Hierbij is het tegelwerk op de wanden mogelijk hergebruikt, maar omdat de tegels ook in de centrale kelderruimte toegepast zijn, dateren ze mogelijk ook uit 1919.

De linker kelder aan deze gang had geen nader omschreven functie (onder). De achterste kelder werd ingericht als wijnkelder.





*In 1919 werd deze ruimte afgesloten door een deur en werd een wijnkelder. Van het interieur resteren alleen nog de sporen en smeedijzeren zwaluwstaart ankertjes uit **1881**. waartegen de (eerst kelder- toen wijn-)rekken bevestigd waren.*



*Links de deur van de wijnkelder naar de gang met een metalen ventilatie gaaswerk, **1919**. Rechtsboven: de oorspronkelijke Bentheimer kleur afwerking uit **1881** (passend bij de kleurstelling van de vloertegels) van de kelder is onder het huidige witsel nog gaaf aanwezig.*



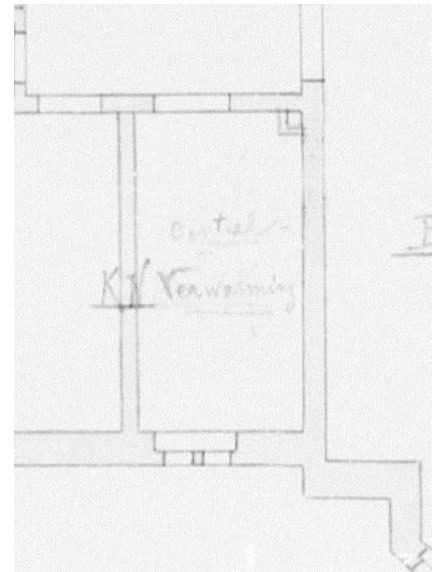
*In de voormalige provisiekamer bevindt zich nog een ingebouwde kast uit **1881**.*



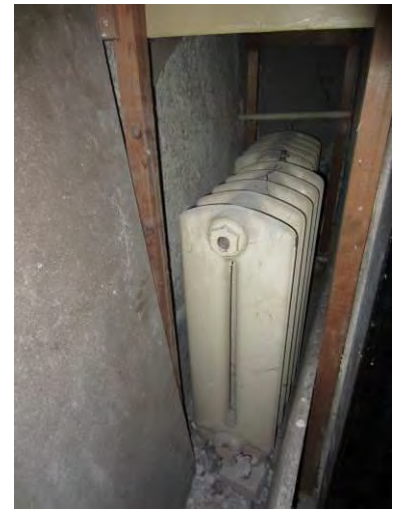


In de voormalige verwarmingsruimte (links en links midden) is nu de stadsverwarming dominant aanwezig, maar zoals op het bouwplan van 1881 vaag te zien is, was hier toen al Centrale Verwarming gepland (detail van de bouwtekening rechts midden).

Zowel in de kelder als op zolder blijkt van dit vroege voorbeeld van het (warmwater) centrale verwarmingssysteem nog veel bewaard (geheel onder).



De centrale (warmwater) verwarmingsinstallatie is nog grotendeels aanwezig, inclusief de fraaie emaille labels aan de afsluitpunten. Op dit label in de kelder staat: Afsluiting circulatie warm water tapeiding. 1881



In de ruimte grenzend aan de verwarmingsruimte, de voormalige poetskamer bevindt zich aan de muur waarachter de ketel gestaan zal hebben een kastruimte met zware deuren en roosters – mogelijk een droogkast. De achterwand is waarschijnlijk bekleed met asbest. In de kastruimte staan twee binnendeuren die aan de profilering van de panelen te zien afkomstig zijn uit de voormalige eetkamer op de beletage uit 1919, en twee radiatoren, mogelijk uit 1881



Nog een bijzonder detail in de kelder, maar eigenlijk door het hele huis, zijn de vele binnendeursleutels uit 1881 die nog bewaard zijn gebleven. Hier hangen bijvoorbeeld nog twee oorspronkelijke exemplaren achteloos aan een modern sleutelrekje in de smalle kelderruimtes (voormalige bergplaats) bij de trap naar boven.

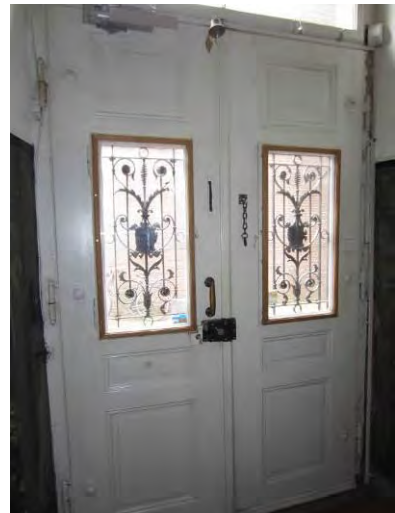


Net zoals de centrale hal die in alle plattegronden terugkomt, hebben ook de toiletten een vaste locatie in de plattegrond van 1881, namelijk links en/of rechts van het trappenhuis. Hier het toilet in het souterrain, inmiddels wel gemoderniseerd.

Beletage: 'eetkamer, woonkamer, dienstkamer, kamer mijnheer, boudoir mevrouw, garderobe'



De aankleding van het trappenhuis, en zeker het begin ervan bij de entree, lijkt wat betreft de art-deco stijlenmerken te dateren uit Hanrath, 1919, met de marmeren trap en de trappaal.



Toch zijn de deur en het bijbehorend beslag en paumelles uit 1881 nog behouden gebleven. In het bovenlicht van de deur is een prachtige bollamp van geslepen glas die waarschijnlijk ook uit 1919 dateert. Er hoort glas in lood in het bovenlicht te zitten, om de lamp heen, maar dit is er (mogelijk ten tijde van het centraal museum) uitgehaald en staat nu los op zolder.



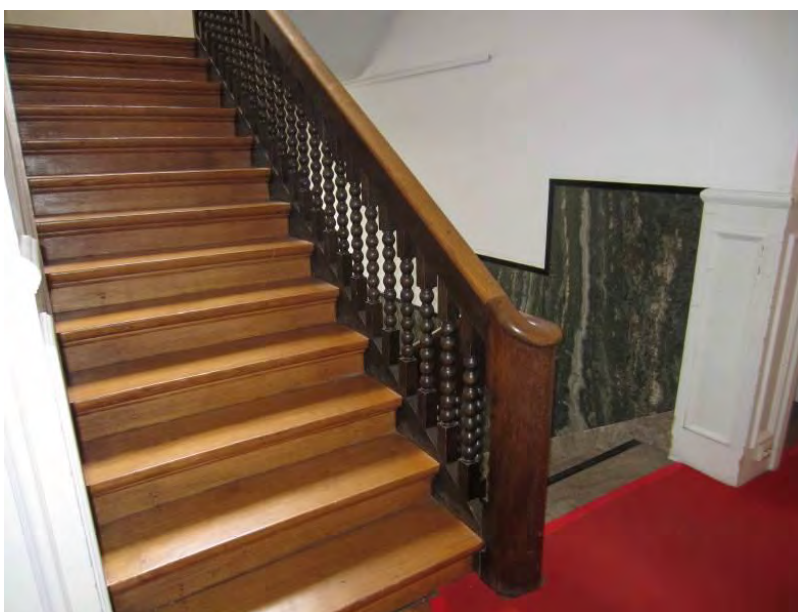


Alle kamers zijn rond de centrale hal of vestibule (zoals op de bouwtekeningen uit 1881 en 1919 staat omschreven) geplaatst.

De lambrisering en de deurbetimmeringen (aan de hal zijde) dateren waarschijnlijk uit 1919.



De parketvloeren zijn lastig te dateren, al lijkt die in de voormalige eetkamer uit 1919 te zijn. De overige vloeren lijken van later datum (mogelijk uit de periode van het centraal museum), maar dat zou nader onderzocht kunnen worden.

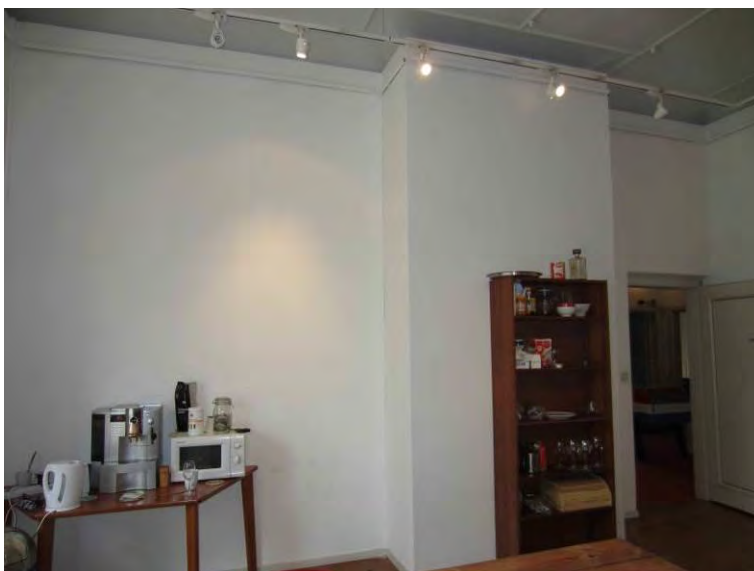
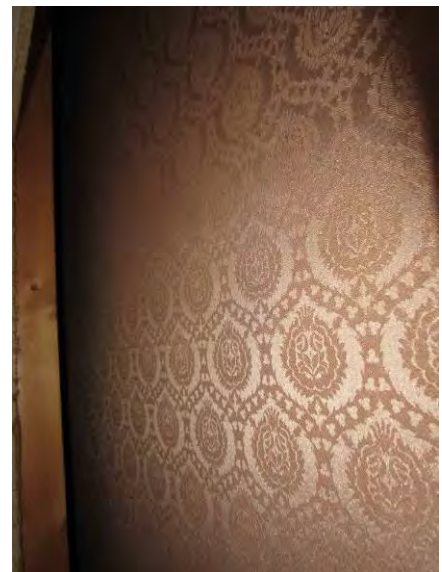
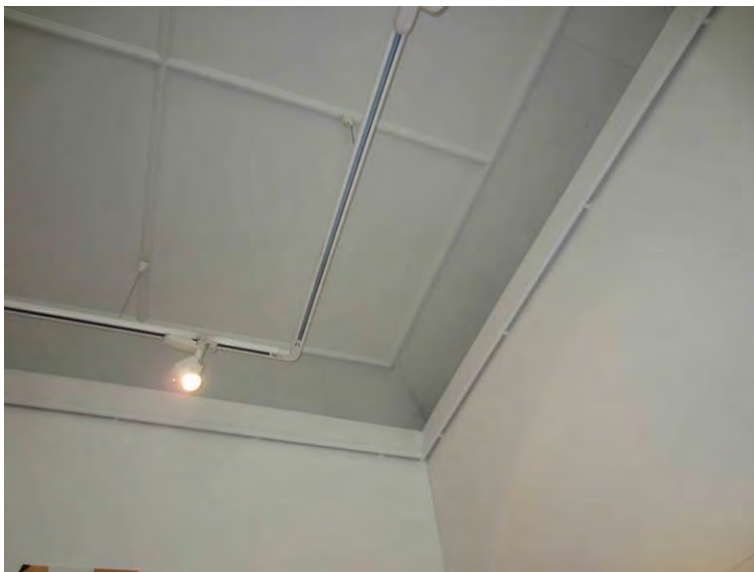


De trapbekleding, de handlijst en de spijlen dateren vanwege de art-deco kenmerken uit 1919. Op de ontwerp doorsneden van Ebert uit 1881, zijn ook veel 'klassiekere' trapstijlen ingetekend.



In de voormalige woonkamer zijn alle wanden met een voorzetwand afgeschermd. Hierachter bevindt zich een satijnen wandbespanning, maar deze dateert waarschijnlijk uit de stijlkamer periode van het Centraal Museum (rechts midden).

*Het plafond heeft nog wel een gebogen kooflijst, waarschijnlijk nog uit 1881, maar van enig oorspronkelijk stucwerk in het plafond is niets meer te zien. Het huidige plafond lijkt een zachtboard plafond met sierlijstjes, iets dat pas **na 1925** werd toegepast.*



Ook om de schouw is een voorzetwand geplaatst. Het is niet duidelijk of de oorspronkelijke schouw nog behouden is gebleven.



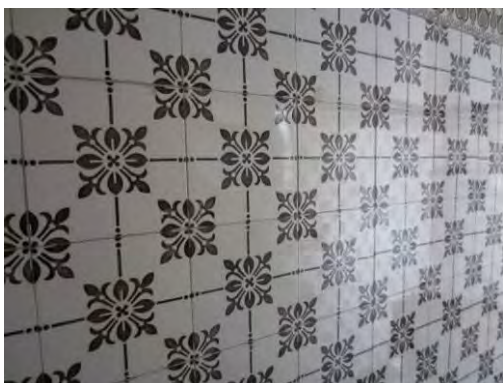
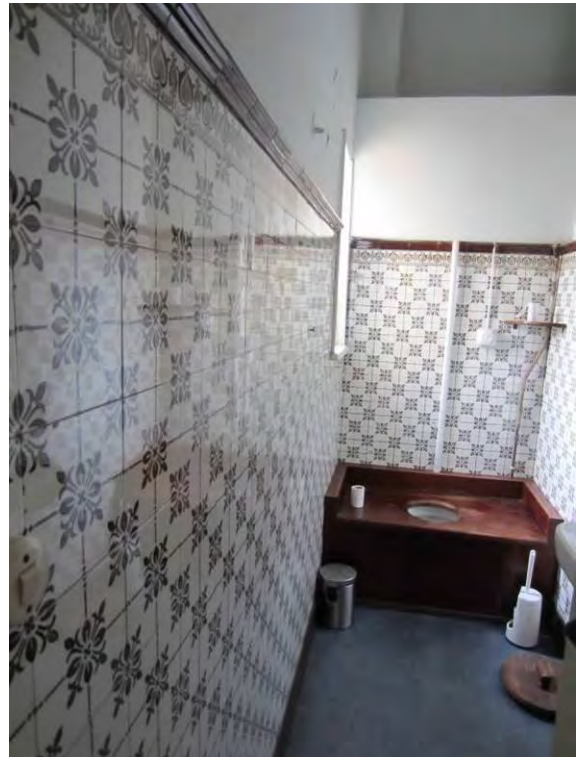
In het voormalige boudoir van mevrouw bevindt zich een vrij modern granieten schouwtje (jaren '50-'60?), terwijl de rest van de kamer nog zeer duidelijke interieurafwerking heeft uit 1881, zoals het stucplafond (links midden), de spagnolet en raamknop (onder).

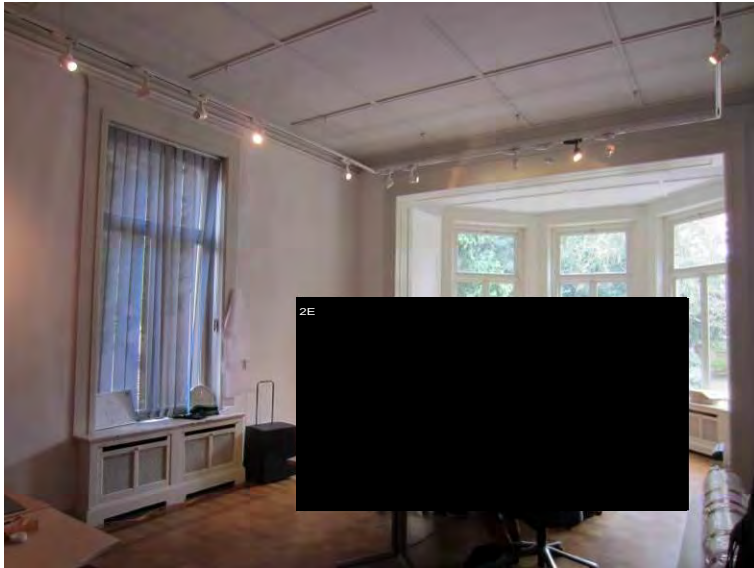




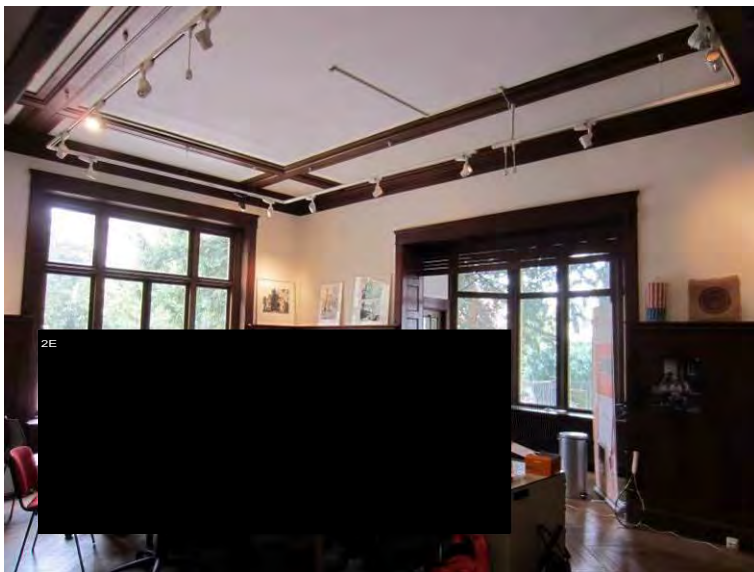
In de voormalige spreekkamer is afgezien van de kroonlijst en het raambeslag weinig bewaard gebleven van de oorspronkelijke interieurafwerking.

Het toilet (op het bouwplan uit 1881 'closet') bevindt zich voor de voormalige spreekkamer, en heeft nog het oorspronkelijke tegelwerk 1881. Of het closet zelf nog oorspronkelijk is, is gezien (op de verdieping is oorspronkelijke toilet niet bewaard gebleven, maar is nog wel een zelfde soort wanddecoratie te zien)





Aan de voormalige kamer van mijnheer is in 1919 een nieuwe uitbouw gerealiseerd. In dezelfde periode is mogelijk het plafond verlaagd – net als in de voormalige woonkamer.



De interieur afwerking van voormalige eetkamer dateert nog vrijwel geheel uit 1919. Deze afwerking is tussen 1960 en 1996 geheel weggewerkt achter het toen ingebracht Lion Cachet interieur. Wel zijn in 1960 twee grote doorbraken in de linker zijwand gemaakt; een naar de centrale hal, en een naar de voormalige dienstkamer. De oorspronkelijke kamerdeuren zijn nog steeds in de kelder opgeslagen.



Bij de verbouwing van 1919 is de vroegere 'bloemenserre' bij het nieuwe interieur van de eetkamer getrokken en is een nieuwe toegang naar de tuin gemaakt. Als het nodig was kon men de serre van de eetkamer scheiden door een houten rolluik, dat inclusief het ophaalsysteem nog geheel aanwezig is.

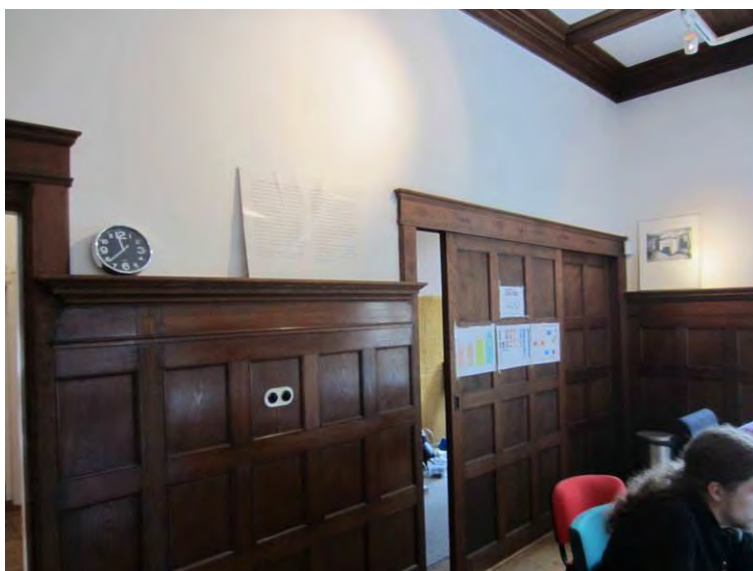




Ook bevindt zich hier nog een ingebouwde kasten wand die mogelijk als buffetkast heeft gediend, 1919.



Omdat de parketvloer in deze kamer rond de ingebouwde kast is gelegd, mag aangenomen worden dat deze ook uit 1919 dateert.

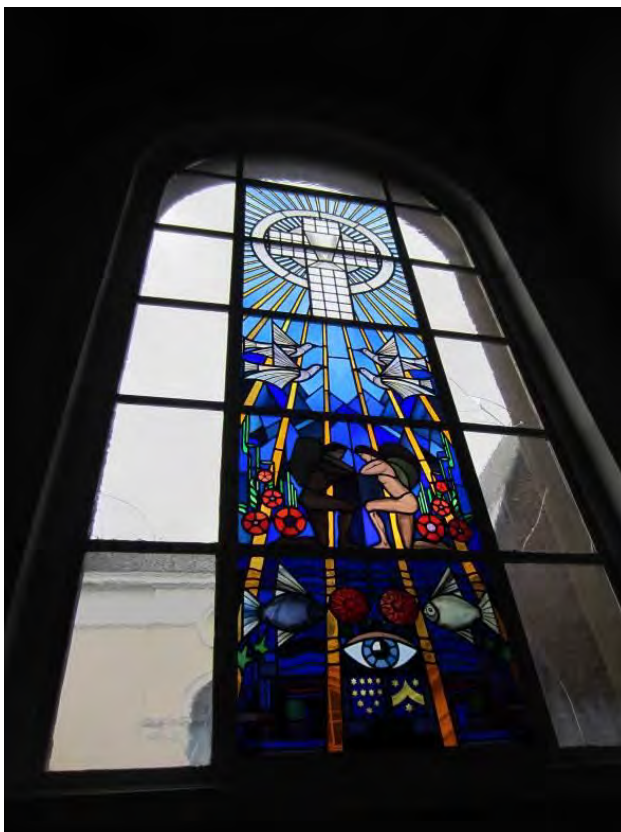


Bij de verwijdering van het Lic Cachet in 1996 interieur zijn ter hoogte van de twee doorbraken in zijwand moderne invullingen aangebracht die qua vorm aansluiten op de bestaande houten wand afwerking. Naar het zijkamertje, oorspronkelijk de dienstkamer, is toen een grote schuifdeur geplaatst.



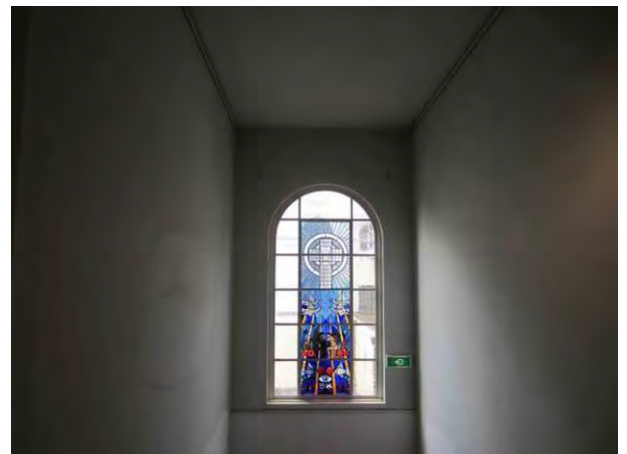
De trap is een zogenaamde bordestrap met twee armen, en heeft licht eiken treden en stootborden en een donkerder eiken trapboom, trapeleuning en handlijst.

De lichtere stootborden en treden lijken vrij recent opnieuw opgeschuurd.



In het trappenhuis is een groot glas in lood raam opgenomen in het halfronde venster. Dit glas in lood raam is waarschijnlijk geplaatst na 1951, toen het Centraal Museum haar intrek in het pand nam. De iconologische betekenis van de afbeelding is niet geheel te duiden en de maker is helaas onbekend.

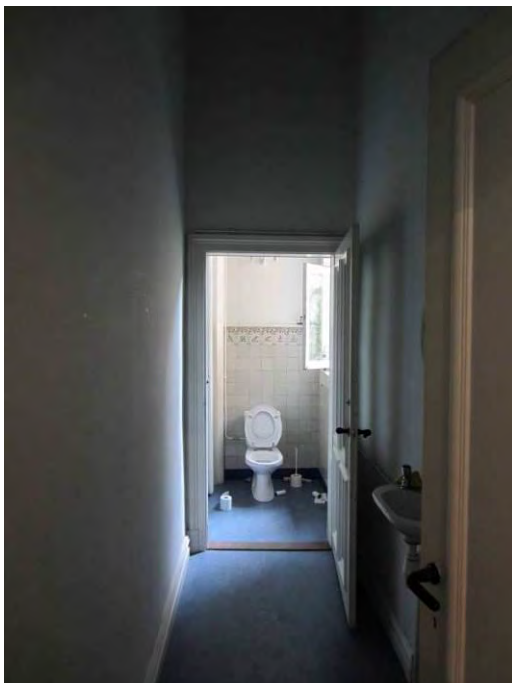
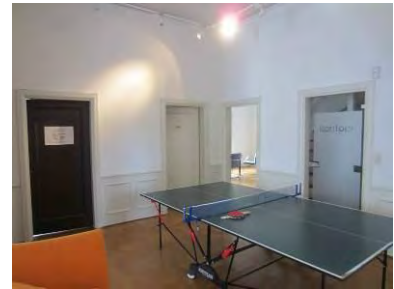
Het oorspronkelijke raam staat gedemonteerd op zolder.



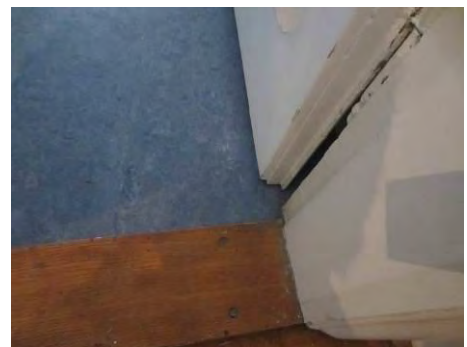
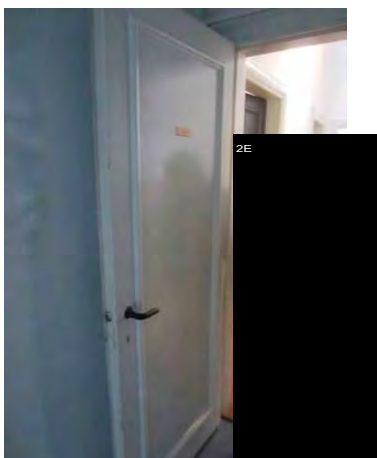
Verdieping: *'slaapkamer mijnheer en mevrouw, slaapkamer zoons, slaapkamer dochter, logeerkamer, speelkamer, badkamer'*



Ook op de verdieping bevinden alle ruimtes zich rond de centrale hal.



Het toilet met tegelwerk op de verdieping dateert uit 1919.



Alle deuren aan de 'vestibulezijde' zijn betimmerd en van een ander paneelprofiel voorzien (links), waarschijnlijk ten tijde van Hanrath, 1919, maar hebben aan de binnen-/kamerzijde nog het oorspronkelijke profiel uit 1881 (midden). De opdikking of betimmering is vooral zichtbaar aan de onderzijde van de deur en het kozijn (rechts).



De voormalige slaapkamer van mijnheer en mevrouw kreeg in 1919 openslaande deuren en een balkon.



De wanden zijn betimmerd met gipsplaat (?) maar langs het plafond is nog de fraaie kooflijst uit 1881 aanwezig.

De buitendeuren (voor 1919 nog openslaande ramen) en ramen zijn nog wel voorzien van de oorspronkelijke espagnoletten uit 1881, en ook de binnendeur heeft nog de oorspronkelijke profilering.

Een schouw is niet meer aanwezig.





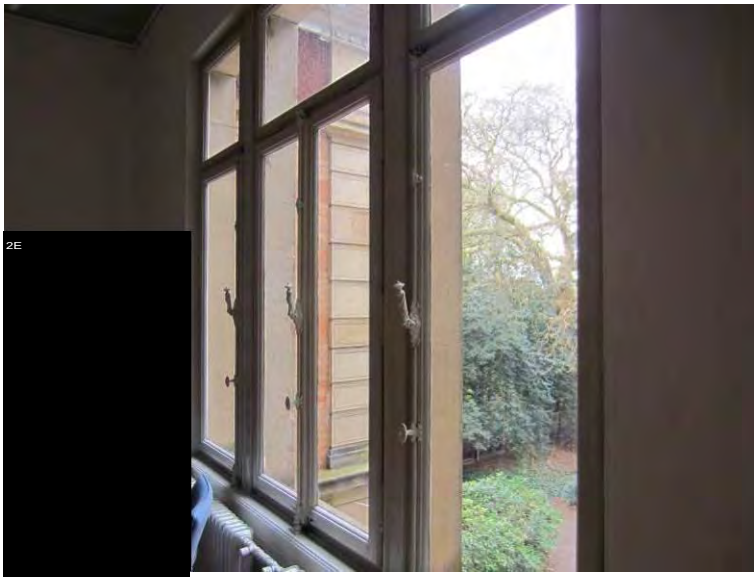
De voormalige kamer van de gouvernante is in 1919 verbouwd tot badkamer en kleedkamer. Hiervan is niets bewaard gebleven, maar in de hoek links naast de deur is achter het leidingwerk nog zeer fraai papieren blokdruk behang bewaard gebleven



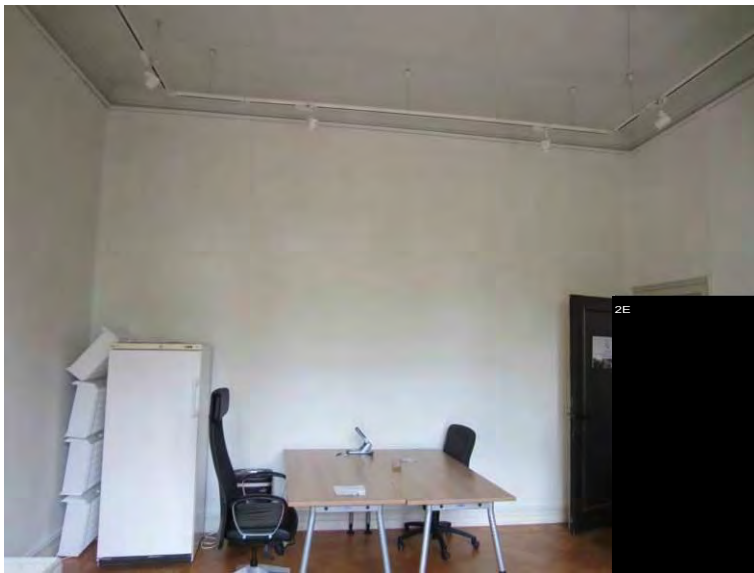
Links is het oorspronkelijke behang nog te zien, met een motief van gevlochten ruitwerk. Dit correspondeert goed met de bouwtijd, **1881**. Rechts een behang met witte en lichtblauwe ruiten, dat mogelijk nog voor 1919 is aangebracht, maar ook mogelijk ten tijde van de verbouwing tot bad- en kleedkamer. In dat geval zou het gaan om zogenaamd 'sanitary wallpaper' dat bestand is tegen vocht.

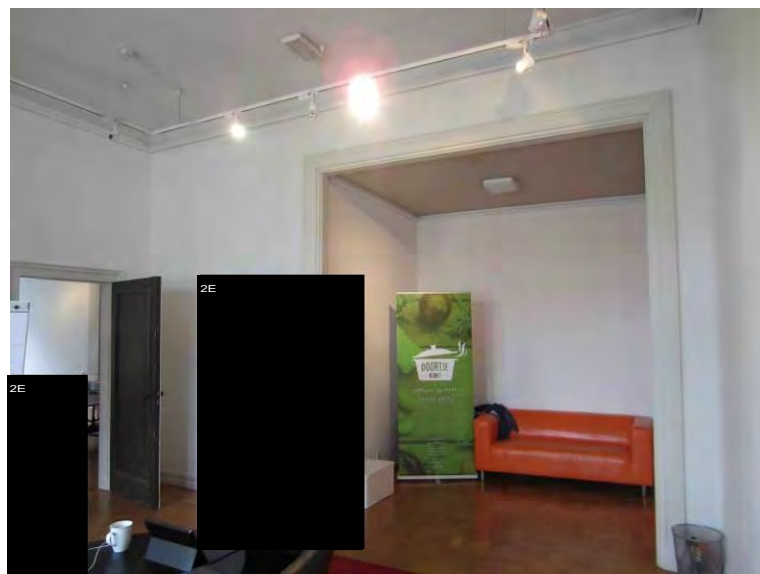
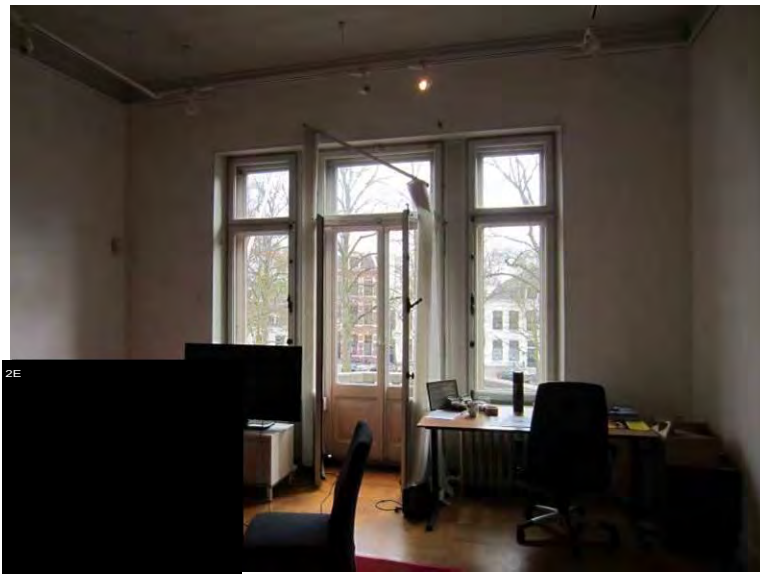


In de voormalige logeerkamer is het middenstuk van het stucplafond uit 1881 nog aanwezig, net als het raambeslag met spagnoletten.



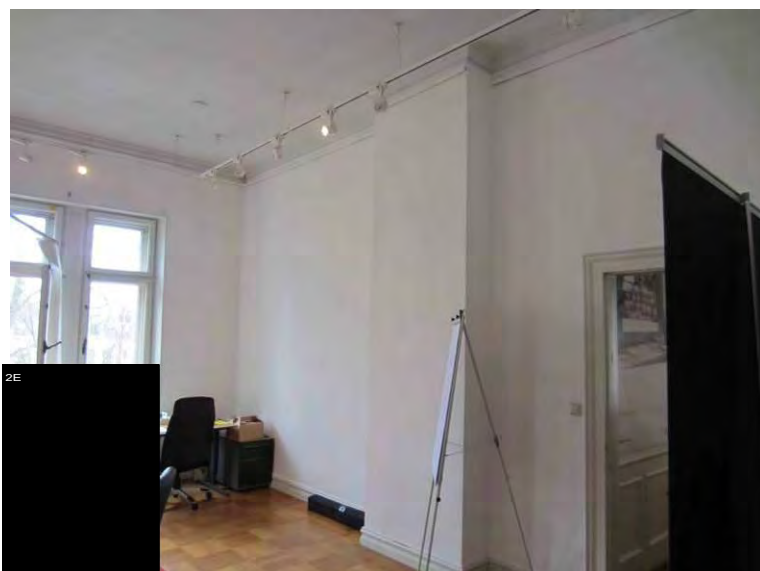
De oorspronkelijke schouw is niet meer aanwezig, mogelijk dat die in 1951 is verwijderd om de ruimte geschikt te maken als tentoonstellingsruimte.

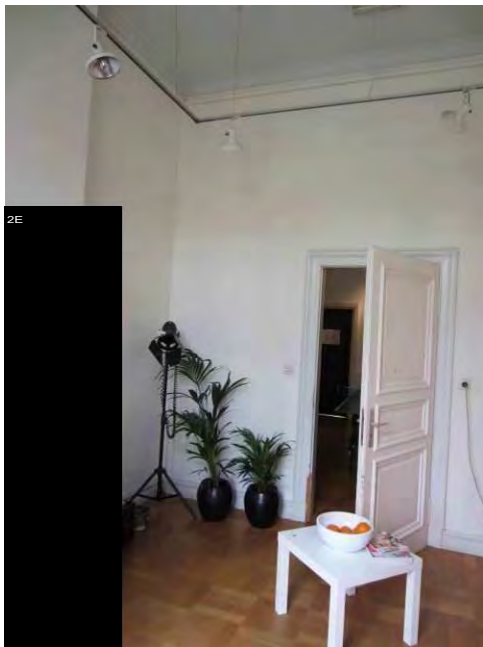




De interieur afwerking van de voormalige speelkamer van de kinderen is waarschijnlijk in 1951 geschikt gemaakt als tentoonstelling ruimte waarbij wanden en plafond geheel glad zijn afgewerkt. Wel is nog de oorspronkelijke kooflijst langs het plafond bewaard gebleven, alsook het raambeslag. Ook is het oorspronkelijke rookkanaal nog aanwezig. De oorspronkelijke badkamer is bij een latere verbouwing bij de kamer getrokken waardoor een soort koof ontstaan is.

De oorspronkelijke deur is nog wel bewaard gebleven.





Ook de vroegere slaapkamer van de dochter is afgezien van een kooflijst langs het plafond glad afgewerkt tot tentoonstellingsruimte. Ook hier is de oorspronkelijke deur nog bewaard gebleven, met aan de binnenzijde nog de profilering uit 1881.

Midden:

Het toilet uit 1881 op deze verdieping is in 1919 verwijderd en verkleind tot kastruimte waarbij de oorspronkelijke scheidingsmuur is verwijderd om de slaapkamer van de zoons te vergroten. In de hoek van het voormalige toilet is achter een aftimmering nog de oorspronkelijke wandafwerking te zien die correspondeert met het tegelwerk van het toilet op de beletage. Vanwege de lastige plek is het motief van het tegelwerk hier geschilderd



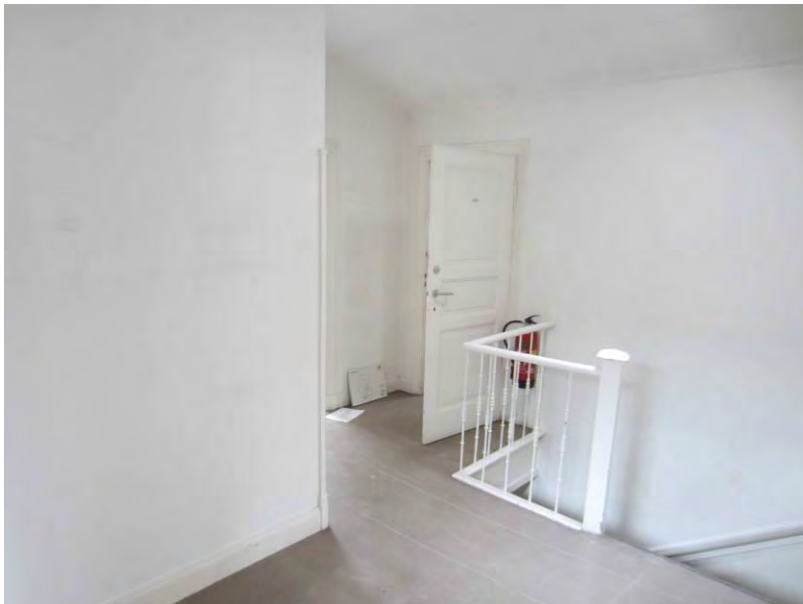
Op de verdieping bevindt zich de spiltrap naar zolder. Deze situatie dateert nog uit 1881.

Zolder:

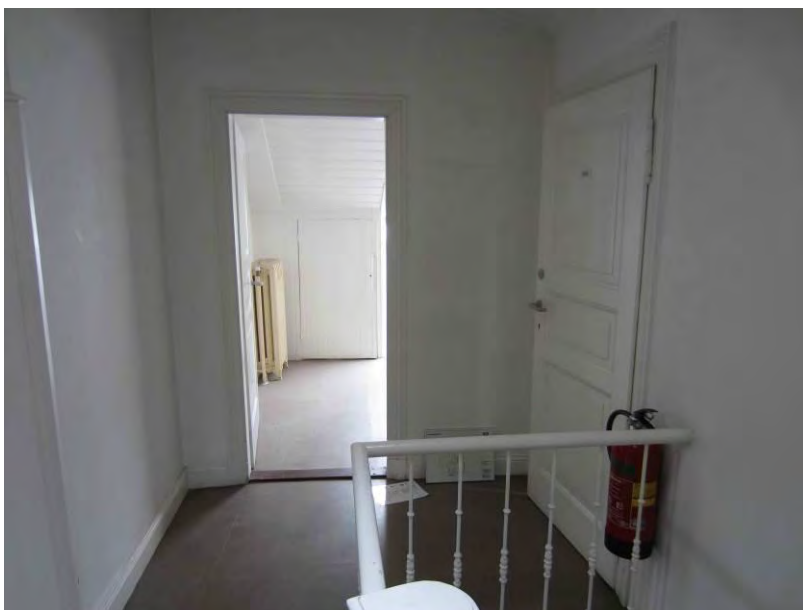
'zolder, slaapkamers dienstboden, badkamer, logeerkamer, kinderslaapkamer'



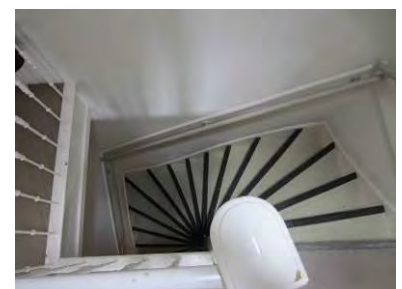
*Op zolder bevonden zich vanaf **1881** twee slaapkamers voor de dienstboden, een kinderkamer en een badkamer. De grootste ruimte was echter de verder niet ingedeelde open zolderruimte, waar in **1919** met enkele scheidingswandjes een extra logeerkamer gemaakt werd en een af te sluiten trapportaal gemaakt is.*



*Zicht op de oorspronkelijke badkamer(deur) vanuit het trapportaal dat in **1919** ontstaan is. Voor 1919 stapte je feitelijk direct de grote zolder op. De trapspijlen dateren hier nog uit **1881**.*



*Zicht op een van de oorspronkelijke dienstbode slaapkamers vanuit het trapportaal dat in **1919** ontstaan is*





De voormalige kinderkamer op zolder heeft nog een ingebouwde kast, 1881. Het is een erg lichte zolderkamer door de ramen in zowel de voor- als de zijgevel. Omdat de ramen op de verbouwingstekening van 1919 al aanwezig zijn, mag aangenomen worden dat deze situatie uit 1881 dateert.



*De voormalige logeerkamer is in 1919 ontstaan, met het plaatsen van enkele scheidingswandjes op de grote zolder. Oorspronkelijk heeft hier een daklicht gezeten, maar **tussen 1919 en 1930** is deze vervangen voor een dakkapel. De ingebouwde kast links zal waarschijnlijk dan ook uit deze periode dateren.*



*De grote open zolder ruimte is nog grotendeels oorspronkelijk uit **1881**, inclusief ingebouwde kast (achterin te zien).*

*Het aanrechtje rechts is mogelijk **rond 1930** geplaatst, toen men waarschijnlijk ook de dakkapel in de voormalige logeerkamer plaatste.*

Het daklicht dat hier linksboven op de foto nog enigszins te zien is toen mogelijk ook aangebracht.



*Links van de ingebouwde kast, onder het steekkapje, bevinden zich nog steeds de oorspronkelijke droogstokken, waar men de was aan liet drogen, **1881**.*



*Ook staat er nog een zeer fraai kluisje op zolder. Het sleutelgat is verborgen achter een weg te draaien bloemdecoratie. Gezien de detaillering zou deze kluis kunnen dateren uit **1919**, en mogelijk nog hebben toebehoord aan F.H. Fentener van Vlissingen jr., maar het is ook mogelijk dat deze kluis een overblijfsel is van de tentoonstelling 'Van de kelder tot de zolder' uit **1985**.*





Op de vloer van de voormalige slaapkamer van de dienstbode(n) ligt een linoleum vloerbedekking met een sjabloon afwerking.

Er zijn twee verschillende stukken linoleum toegepast; een met een acanthusblad motief, en een met een geometrisch patroon van vierkanten en achthoeken. Ze dateren waarschijnlijk wel uit dezelfde tijd.



Dit type sjabloonlinoleum was een vrij goedkope vloerbedekking, vandaar de toepassing op zolder, en vooral populair tussen 1890 en 1914. Dat zou betekenen dat deze kamer van deze vloerbedekking is voorzien in de periode van 2E van Vlissingen senior, 1899-1918.



Op de kamer staat, zoals door het hele huis, nog een radiator. Gezien de ouderdom van het centrale verwarmingssysteem, zou deze uit 1881 kunnen dateren, al lijkt de vorm en stijl eerder op de jaren '30 te duiden.



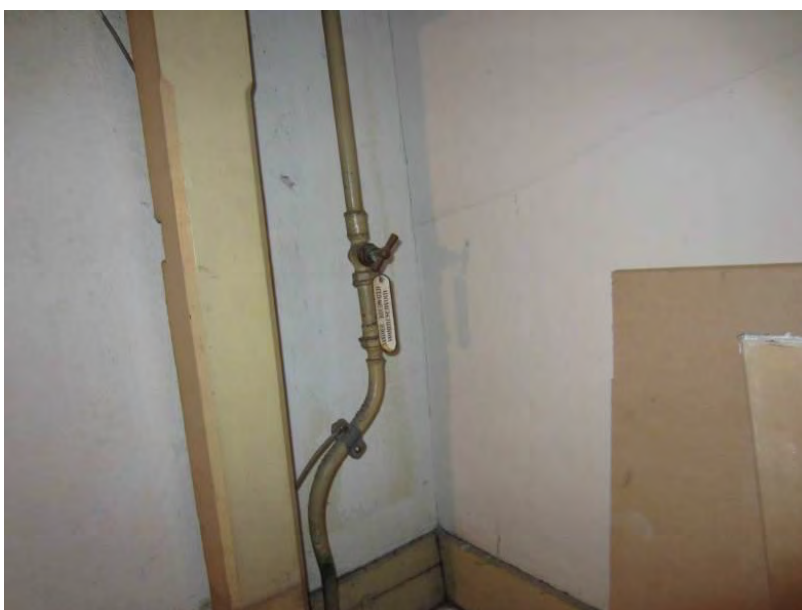
Op zolder staan de waterreservoirs voor het centrale verwarmingssysteem, een van en naar de vroegere ketel, en een ~~van~~ ^{voor} ~~formais~~. Aan alle leidingen en kranen hangen nog de oorspronkelijke emaille labels.

De waterreservoirs bevinden zich in houten omtimmering op een soort tafelstel met zes poten, het expansievat bevindt zich erachter in een lager gelegen houten omtimmering.



De koud water toevoer komt vanuit de rechter hoek, ook hier met een label aangegeven.
1881

Het betreft hier een vroeg voorbeeld van centrale verwarming in een woonhuis; de eerste in Nederland in een woonhuis toegepaste dateert van 1838, maar vanaf 1850 werd centrale verwarming (het warmwatersysteem) tot aan de WOI vooral alleen toegepast in grote publieke ruimtes en gebouwen.





Rond de omtimmering van het expansievat bevinden zich nog zeer bijzondere artefacten uit de bouw- en bewoningsgeschiedenis van het pand:

Linksboven: Zo is bijvoorbeeld nog een oud bellenbol aanwezig, waarmee de dienstbode kon zien van uit welke kamer om service gevraagd werd, 1881/1919.



Links midden: De twee oorspronkelijke glas in lood panelen staan hier nog opgeslagen, een uit het bovenlicht van de voordeur en een uit het raam in het trappenhuis, 1881.



Linksonder: Ook een zeer vroege vorm van zonwering is nog aanwezig. Dit zijn jaloezieën die aan de buitenzijde van het raam werden opgehangen. Op de foto uit 1914 lijken ze al aanwezig.

Conclusie

Bij het bezoek aan het pand Maliebaan 42 is duidelijk geworden dat het pand nog in zeer volledige staat van oorspronkelijkheid verkeerd, en dat die oorspronkelijkheid zich manifesteert in de – als men goed kijkt – herkenbaarheid van de verschillende bouwfases die zich in het verleden hebben voorgedaan.

Het oorspronkelijke bouwplan uit **1881**, in opdracht van de familie Van Notten en onder ontwerp van architect Friedrich Wilhelm Ebert, is nog vrijwel geheel te herkennen in het exterieur (afgezien van enkele herstellingen uit 1988). Ook van de interne structuur en interieurafwerking is nog veel bewaard gebleven, al lijkt het wat dat laatste betreft wellicht op het eerste gezicht niet zo. Bijvoorbeeld de afwerking in het souterrain, het hang- en sluitwerk (spagnoletten) en de resterende stucplafonds op de verdiepingen dateren nog uit 1881. Mogelijk is zelfs meer behouden gebleven achter de voorzetwanden en de verlaagde plafonds.

Wat bijzonder is, en misschien wel uniek in Utrecht (en Nederland?), is dat een vroeg voorbeeld van – het zogenaamde warmwatersysteem – nog een centrale verwarmingsgroot deel behouden is gebleven. Misschien was Maliebaan 42 zelfs wel een van de eerste woonhuizen in Utrecht waar een dergelijk systeem werd toegepast. Boven op zolder zijn de waterreservoirs en het expansievat nog aanwezig, evenals de prachtige emaille labels aan de verschillende kranen en leidingen door het huis. De ketel en het fornuis zelf zijn er helaas niet meer. Het huis zal op een gegeven moment aangesloten zijn op de stadsverwarming. Mogelijk al in de jaren '30, toen de aansluiting op de stadsverwarming op gang begon te komen (al betrof het dan nog veelal openbare gebouwen), gezien de stijlkenmerken van de radiatoren.

De tweede belangrijke bouwfase is die uit **1919**, als in opdracht van de zoon Fentener van Vlissingen en naar ontwerp van de architect Hanrath enkele modernisering en interne aanpassingen werden doorgevoerd. Hiervan zijn de meest herkenbare in het exterieur de nieuwe uitbouw met balkon aan de achterzijde en de nieuwe trap naar de tuin aan de rechterzijde vanuit de serre. (Hiervoor zijn de trappen uit 1881 aan de achtergevel naar de tuin verwijderd)

In het interieur zijn de eetkamer en zitkamer voorzien van een nieuwe houten betimmering die nu nog steeds aanwezig is. De eetkamer kreeg een nieuw vroegere openslaande deuren en trap naar de tuin te vervangen, en werden twee doorgangen rond de eetkamer dichtgezet. Ook zijn, gezien de stijlkenmerken, de trap en de entree van een nieuwe lambrisering voorzien, is de lambrisering in de centrale ruimtes voor op de beletage en van de kinderkamer voorzien. De kinderkamer is voorzien van een betimmering in de kelder en de kelder is omgebouwd tot een scheidingswanden geplaatst en is op de verdieping een kamer verbouwd tot bad- en kleedkamer van mijnheer en mevrouw.

Van het tuinontwerp van Springer uit 1919 is helaas weinig behouden gebleven, al zouden er wellicht nog enkele bomen of planten kunnen resteren, maar dit vraagt om specifiek onderzoek. Wel nog geheel oorspronkelijk is de omvang van het perceel van de tuin, deze is sinds de aller vroegste ontstaansgeschiedenis nooit gewijzigd.

Tussen **1919 en 1951**, de bewoningsperiode van de familie Fentener van Vlissingen, zullen er ongetwijfeld een aantal aanpassingen of verbouwingen in het huis geweest zijn maar deze zijn niet gedocumenteerd. Wel is duidelijk op een foto uit 1930 te zien dat er toen al een dakkapel in het voorste dakvlak bijgekomen is. Ook lijken de radiatoren en enkele plafonds uit deze periode te dateren.

In de periode **1951 tot 1985** dat het Centraal Museum er haar depot vestigde zouden de parketvloeren en de satijnen wandbespanning (achter de voorzetwand van een van de kamers op de eerste verdieping) zijn vernieuwd. Ook dateren mogelijk de ketel en de expansievat en wandafwerkingen uit deze tijd. Omdat het museum enkele stijlkamers ingericht had, zijn er een aantal aanpassingen in het gebouw gedaan. Zo zijn er twee grote doorbraken vanuit de voormalige eetkamer naar de hal en zijkamer gerealiseerd. De oorspronkelijke deuren staan nog in de kelder. Ook zal de damastwandbespanning in de voormalige zitkamer uit deze periode dateren.

Van **1986 tot nu**, de periode dat de Kunsttuileen gebruik maakte, is er een grote restauratie aan de gevels en daken geweest, waarbij naast de verschillende herstelwerkzaamheden

mogelijk besloten is de grote schoorsteen te verwijderen. In deze tijd werd ook een geheel nieuw tuinontwerp gemaakt, maar daar is op dit moment nog weinig van behouden gebleven.

De tuin is na 1951 als beeldentuin in gebruik geweest, en rond 2004 zelfs tot kunstwerk op zich getransformeerd. Ook hiervan is, op enkele restanten na, nauwelijks iets van bewaard gebleven. Er bevinden zich nog twee specifiek te benoemen objecten: een uit een boomstronk gesneden klomp (als het ware ontstaan uit de klomp, zit er nog aan vast) die in behoorlijke staat van verval is. En losstaand sierhek met portret. Het portret op het sierhek is niet nader te benoemen, maar het betreft hier mogelijk een portret van Koning Willem III, ook gezien de oranje appelvorm boven het portret. Mogelijks de periode van in het Cimbrian Museum, is mogelijk dat het hek ooit als onderdeel van een hek rond een Oranjeboom heeft gestaan. Dit zou nader onderzoek moeten uitwijzen.



Het sierhek in de tuin van Maliebaan 42, waarvan de herkomst verder niet bekend is, maar mogelijk betreft het hier een sierhek met portret van Koning Willem III. In Utrecht werd de 70^e verjaardag van Koning Willem III in 1877 uitgebreid gevierd, gezien de stijlkenmerken is het goed mogelijk dat dit hek toen als sierhek rond bijvoorbeeld een Oranjeboom is gemaakt.

Monumentale waardestelling

Vanwege aan de Maliebaan een unieke op Italiaanse neo renaissance, heeft Maliebaan 42 een hoge architectuurhistorische waarde. Het pand is een van de eerste werken van architect Ebert een jaar later mee-ontwerpt aan het Kurhaus in Scheveningen, waar hij ook de bijzondere en voor Nederland unieke sgraffito techniek laat toepassen in de geveldecoratie.

Vanwege de hoge mate van oorspronkelijkheid, ondanks de latere aanpassingen vanaf de jaren '50, heeft ook het interieur een bijzonder hoge architectuurhistorische waarde. Het pand heeft zowel de interne structuur als de interieurafwerking en de nog bewaard gebleven losse interieuronderdelen.⁴

Ook de tuin vertegenwoordigt, met alle bijbehorende hekwerk aan de Maliebaanzijde, een hoge monumentale waarde. De tuin is dan niet meer in oorspronkelijke staat, als tuin refereert hij toch direct naar de allereerste ontstaansgeschiedenis van de Maliebaan. Helaas hebben steeds meer panden aan de Maliebaan inmiddels een parkeerterrein achter het huis.

⁴ deuren, raam- en deurbeslag, radiatoren, emaille labels aan het leidingwerk, sleutels, bellenbord, kluis, glas-in-lood ramen, jaloezieën, etc.

Richtlijnen toekomstig gebruik

Gezien de gaafheid en kwaliteit van de architectuur (ex- en interieur), e structuur met de centrale hal in de kelder, op de beletage en de verdieping met de verschillende kamers daar omheen, het trappenhuis en de indeling op de zolder zijn g ingrepen in het casco en de structuur zeer ongewenst.

Ook zijn ingrepen de omgevingsstudie g gebleven interieurafwer name voor de afwerking in de kelder, inclusief alle tegelwerk en vaste interieuronderdelen, de afwerking het trappenhuis en die van de voormalige eetkamer. Mag bestaa historische afwerking in de toiletten, nog behoo aanwezig interieurafwerking en -onderdelen achter voorzetwanden en verlaagde plafonds dienen behouden te blijven.

Dat er nog zoveel historische/oorspronkelijke 'losse' interieuronderdelen behouden zijn gebleven in het huis mag zeer bijzonder genoemd worden. Het gaat hier bijvoorbeeld om opgeslagen deuren, radiatoren, sleutels, hang- en sluitwerk, het kluisje op zolder, de droogstokken op zolder, de op zolder opgeslagen zeer oude jaloezieën, het bellenbord; deze dienen alle (in situ) behouden te blijven.

Daarnaast heeft het huis nog iets zeer bijzonders: mogelijk een van de oudste centrale verwarmingssystemen in Utrecht. Hier dient diepgaander onderzoek naar gedaan te worden, maar feit is dat het systeem zoals dat nu nog aanwezig is (inclusief emaille labels, leidingwerk, ketels) behouden zou moeten blijven.

Achter het huis bevindt zich nog de oorspronkelijke tuin, zij het niet in de oorspronkelijke aanleg, met oorspronkelijk hekwerk. Gezien de steeds groter wordende zeldzaamheid van een tuin aan de Maliebaan, iets dat zo in direct verband staat met de ontstaansgeschiedenis van de Maliebaan, is het behoud hiervan essentieel. Er zou nader onderzocht moeten worden of, en zo ja welke, bomen, beplanting en mogelijke onderlagen nog bewaard zijn gebleven uit het ontwerp van tuinarchitect Leon Springer (1919).

Teneinde alle bovengenoemde waarden te behouden is de marge waarbinnen in en aan het huis wijzigingen kunnen worden aangebracht, gering. Dit betekent dat iedere ingreep van reversibele aard dient te zijn, en eventuele gewenste klimatologische ingrepen aan de binnenzijde van de huidige ramen, wanden en kappen dienen plaats te vinden.

2E

Erfgoed Utrecht
mei-juli 2015

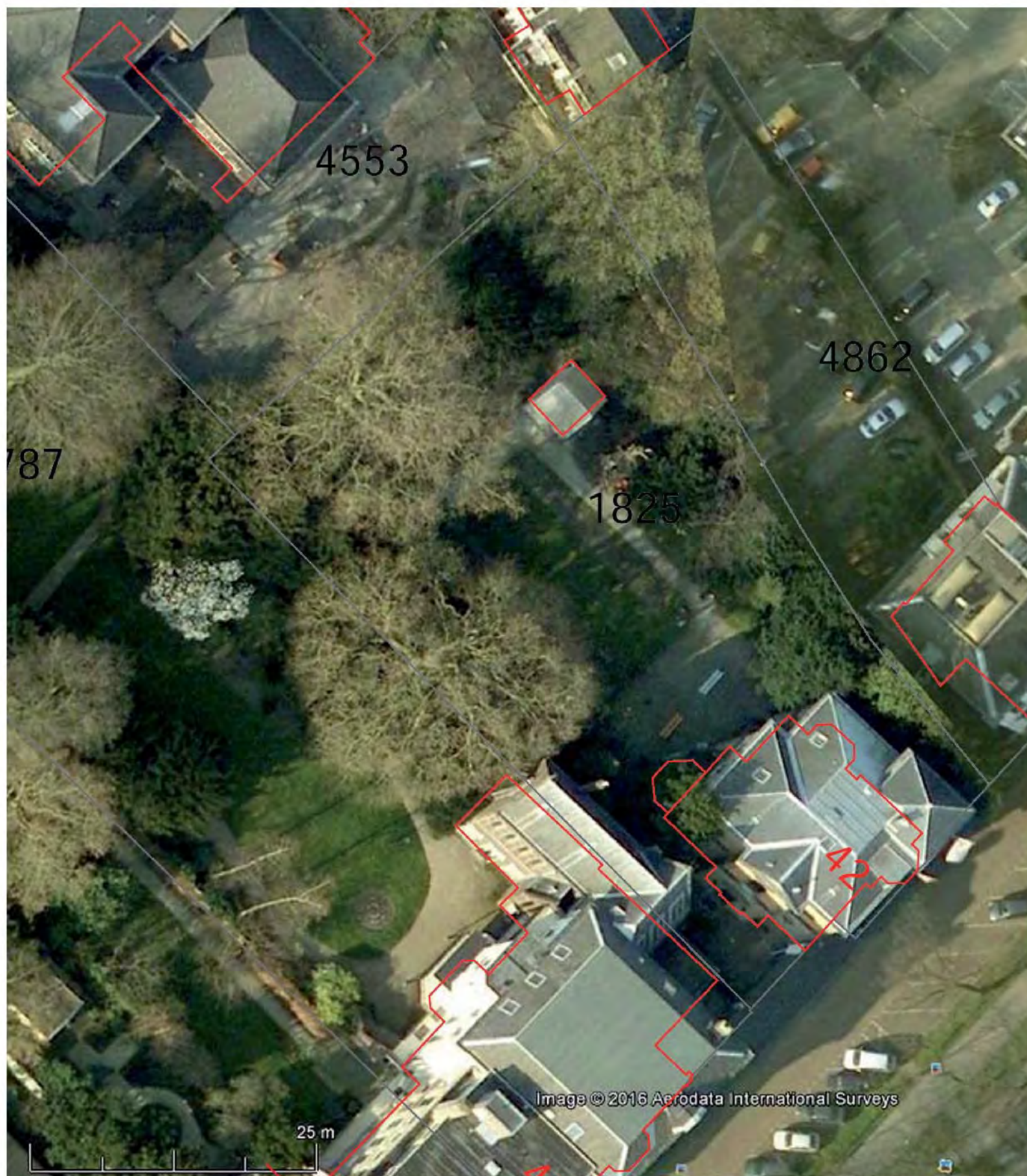


**Museum
Maliebaan 42
Utrecht**

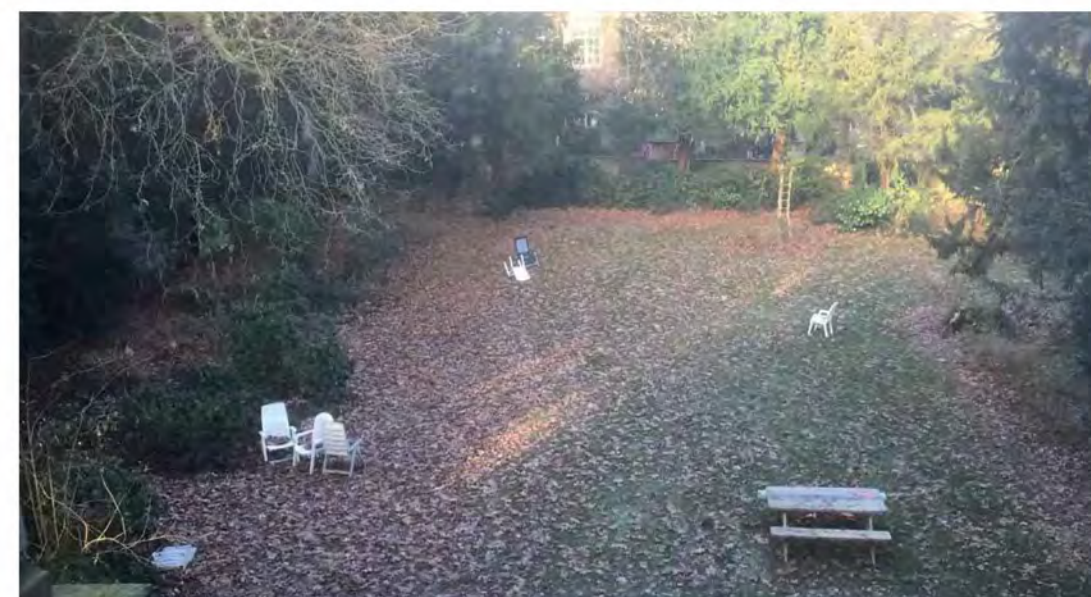
Tuinanalyse

Maliebaan 42, Utrecht

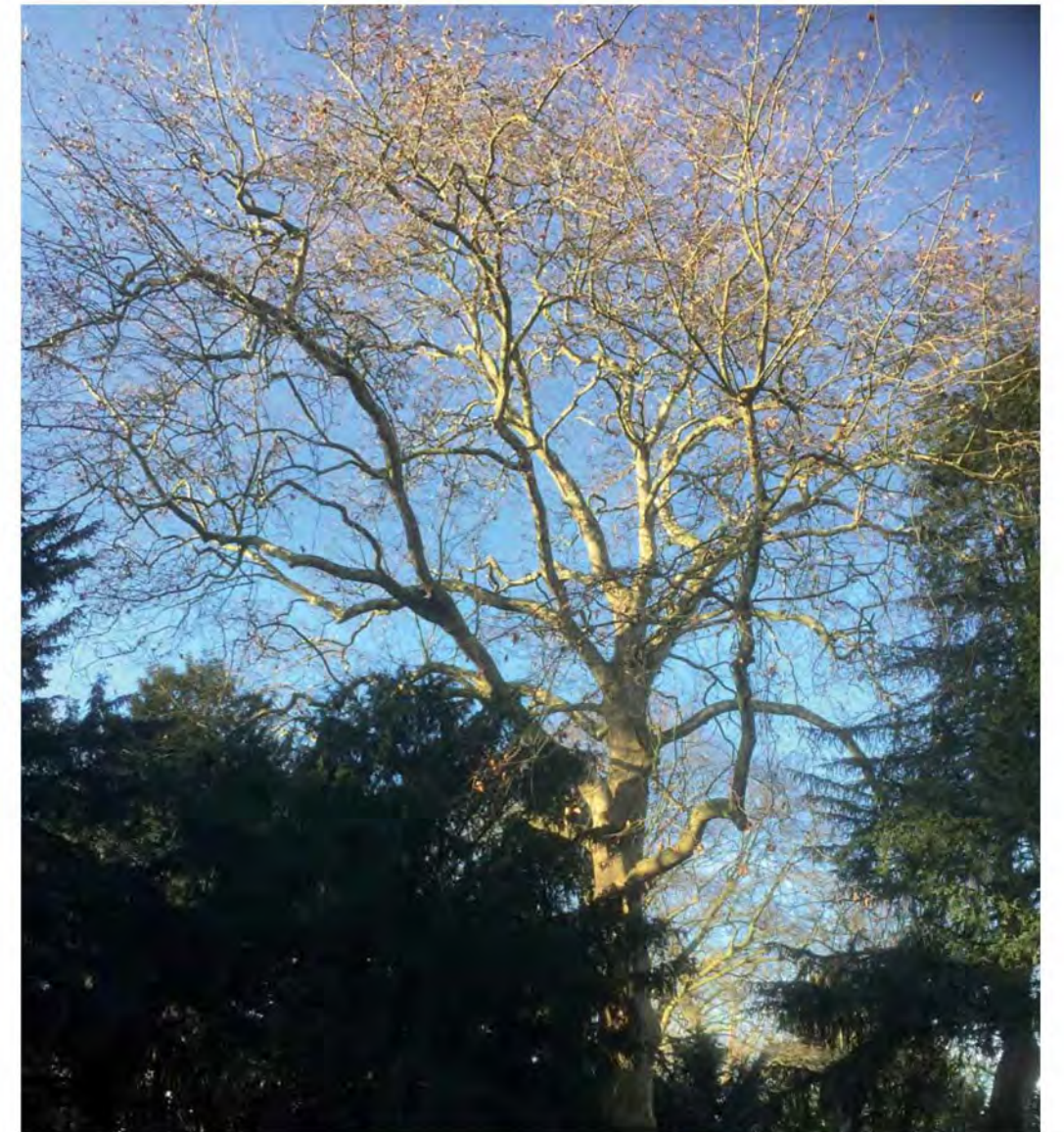
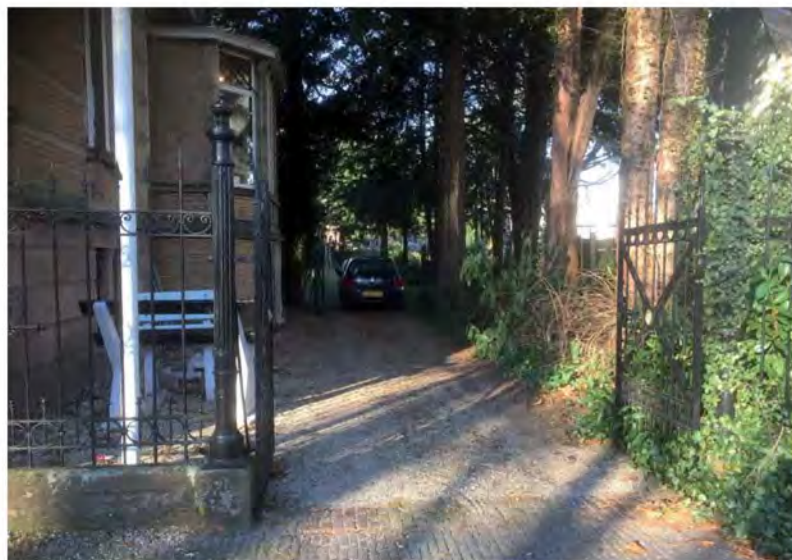
Boron
13 januari 2017



GBKN op luchtfoto



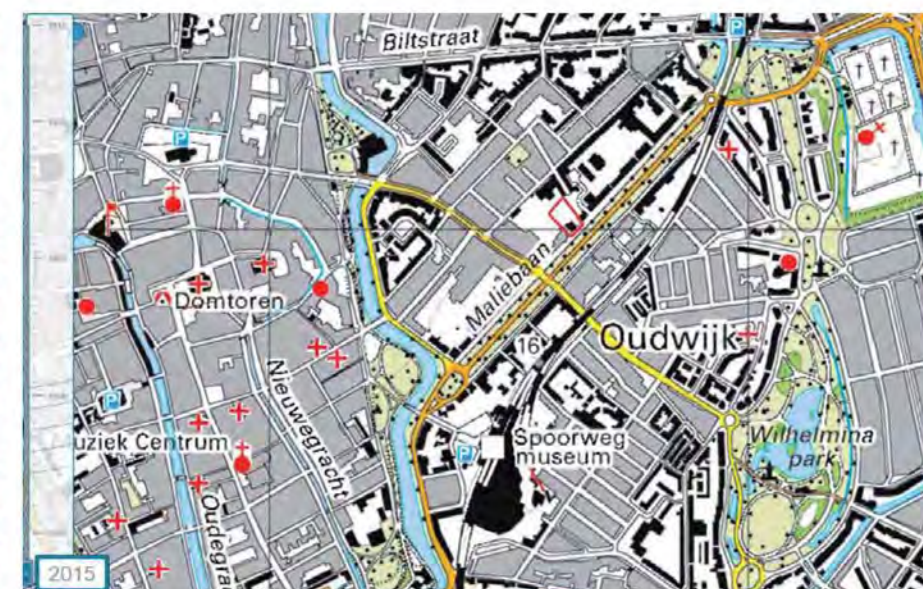
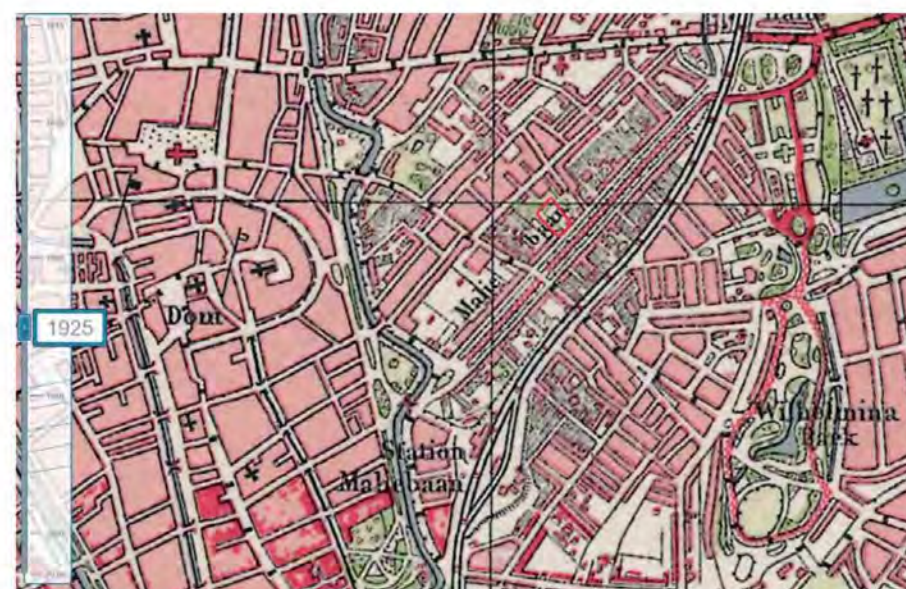
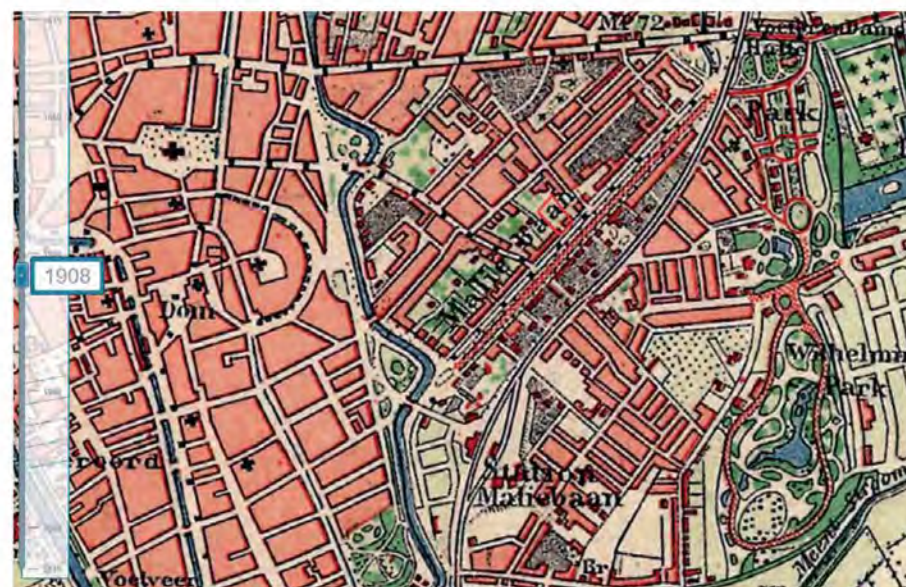
Foto's tuin en achtergevel Maliebaan 42



Foto's tuin Maliebaan 42



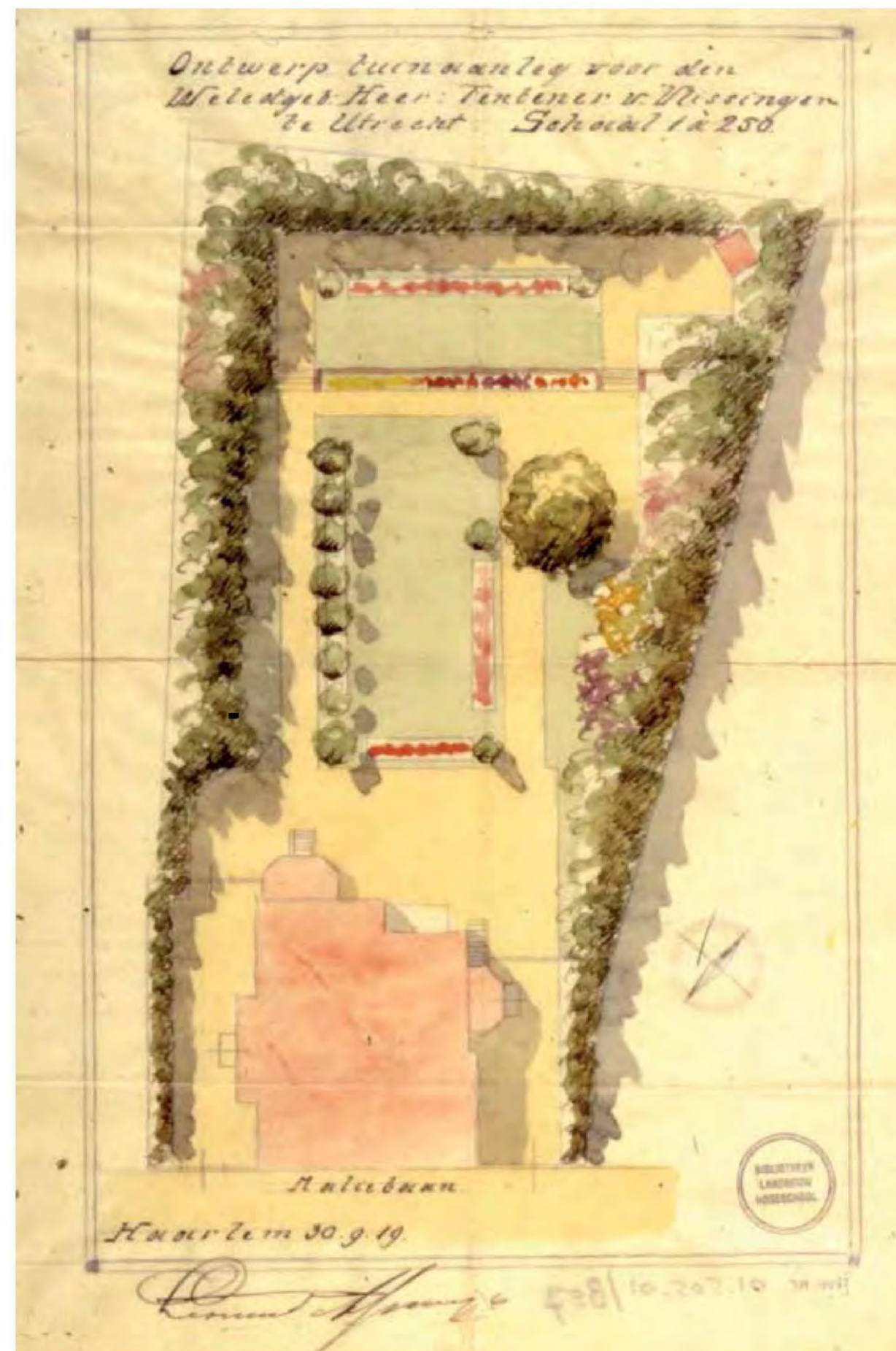
1645



Locatie op de kaart



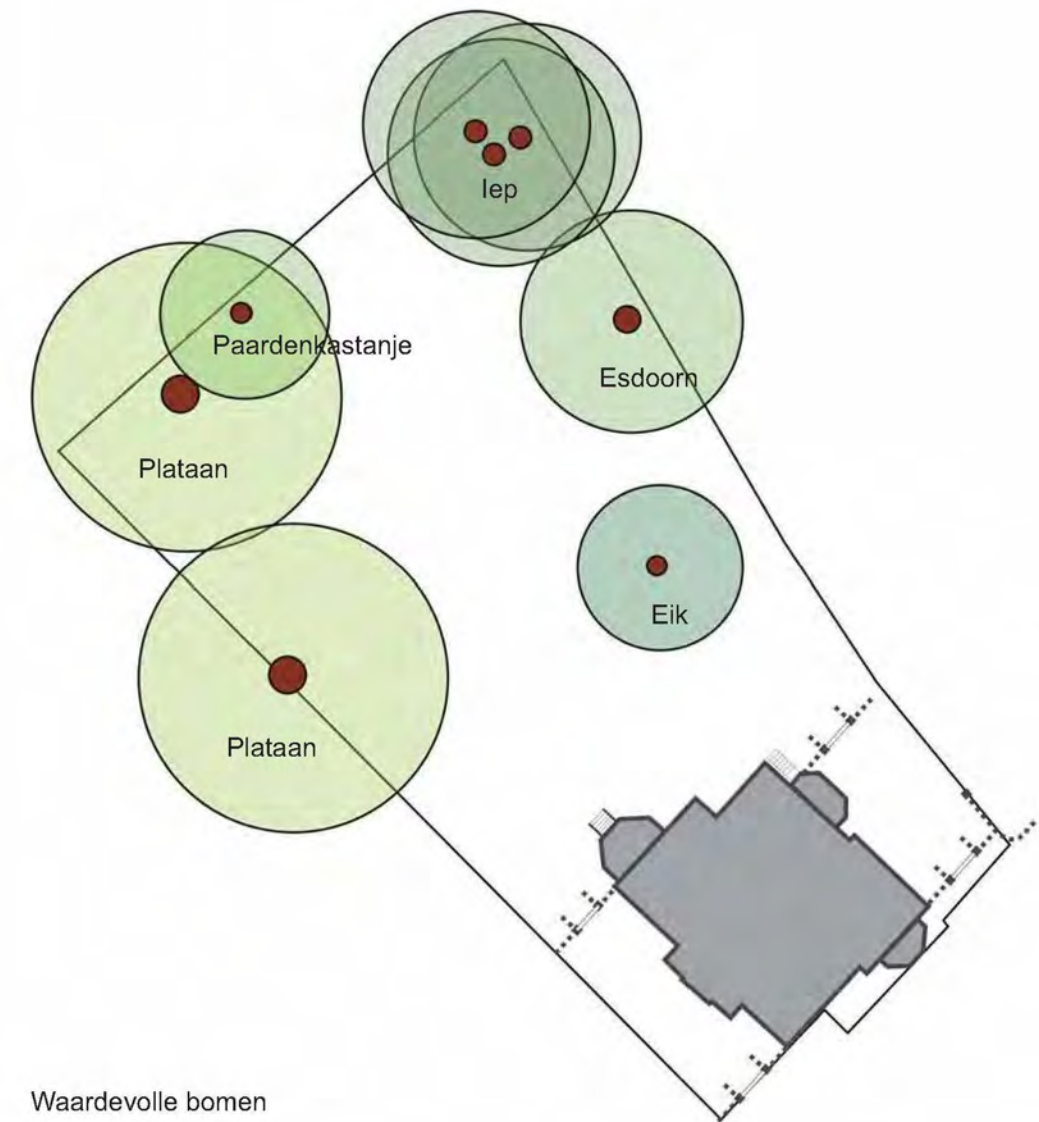
Kadastrale minuut 1832



Ontwerptekening Leon Springer 1919

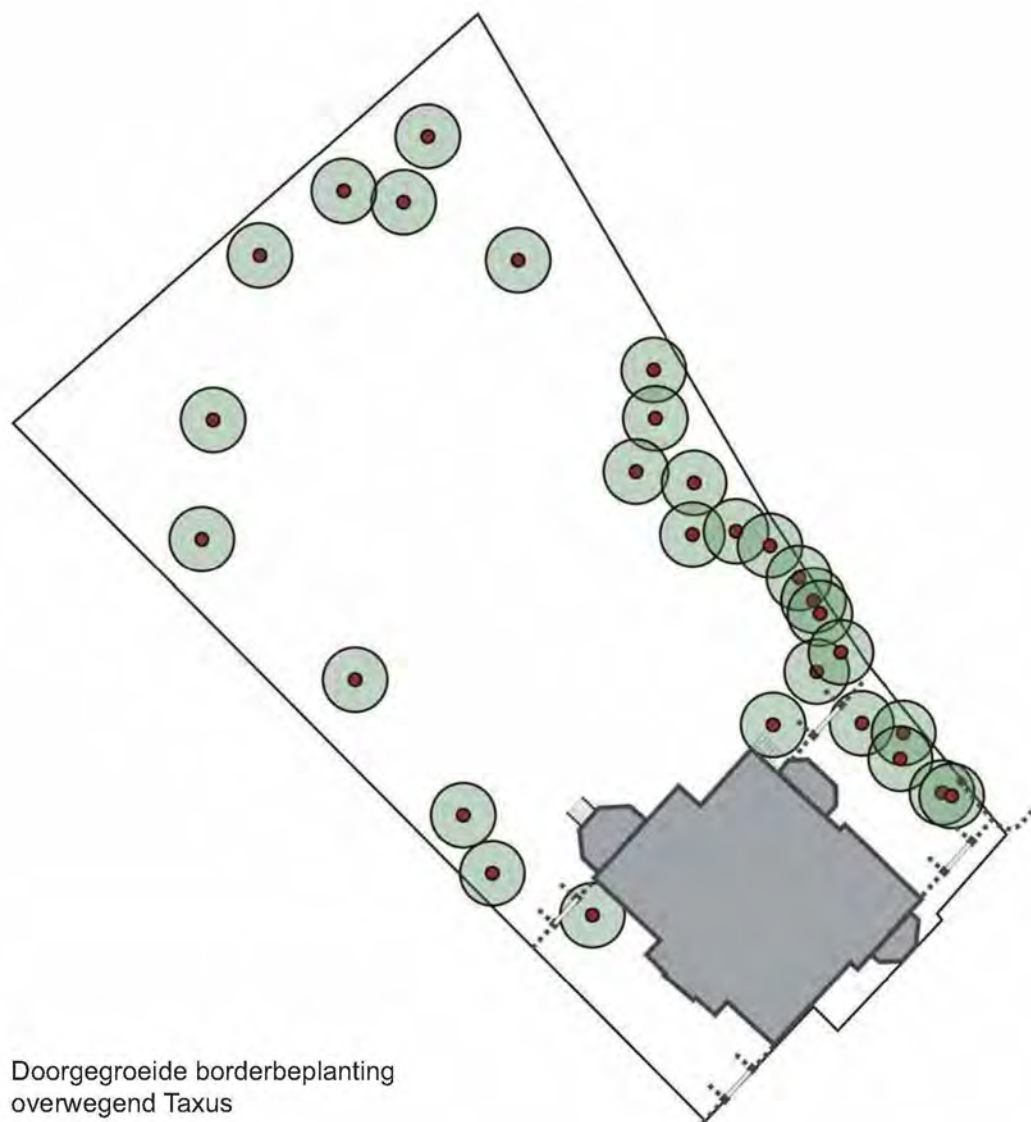


Globale bomeninventarisatie



Waardevolle bomen





1895-1900



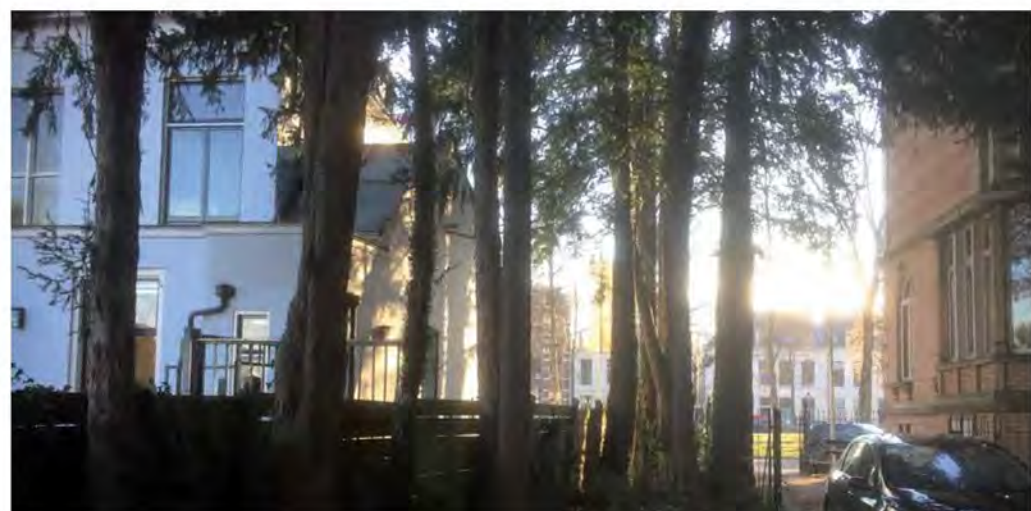
1951



1930



1973



1945

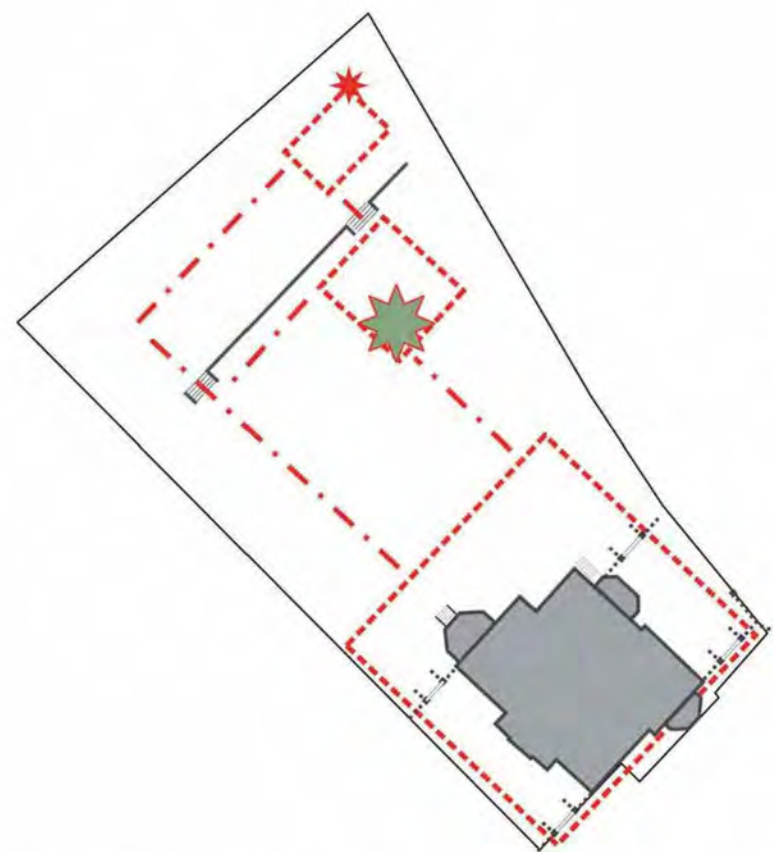


2016

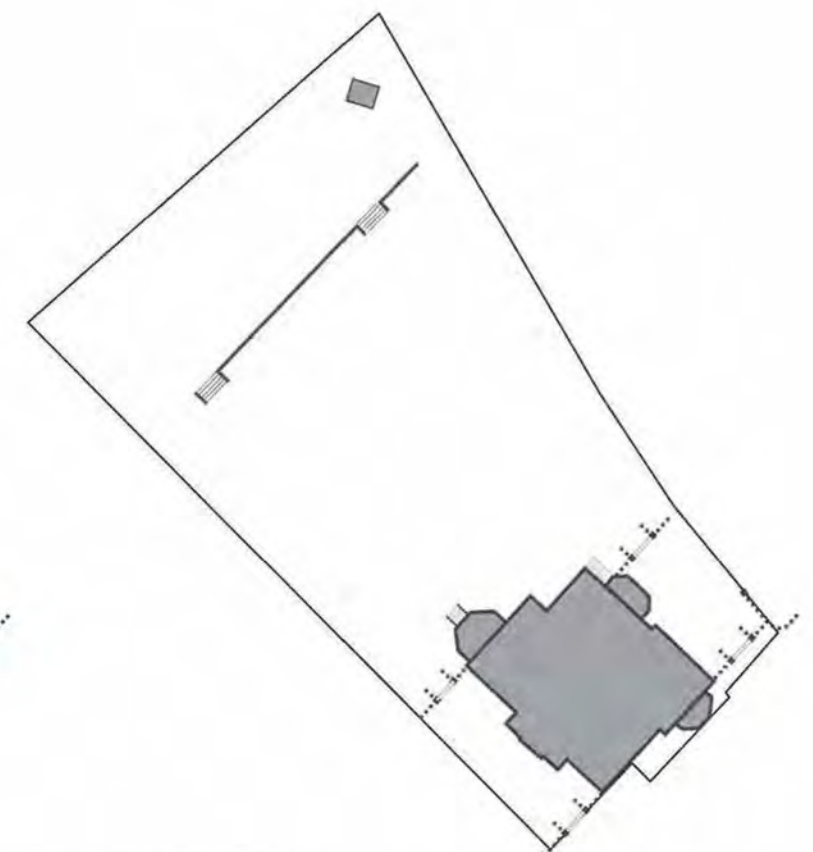
Groei taxus door de jaren heen



Analyse ontwerp Leon Springer



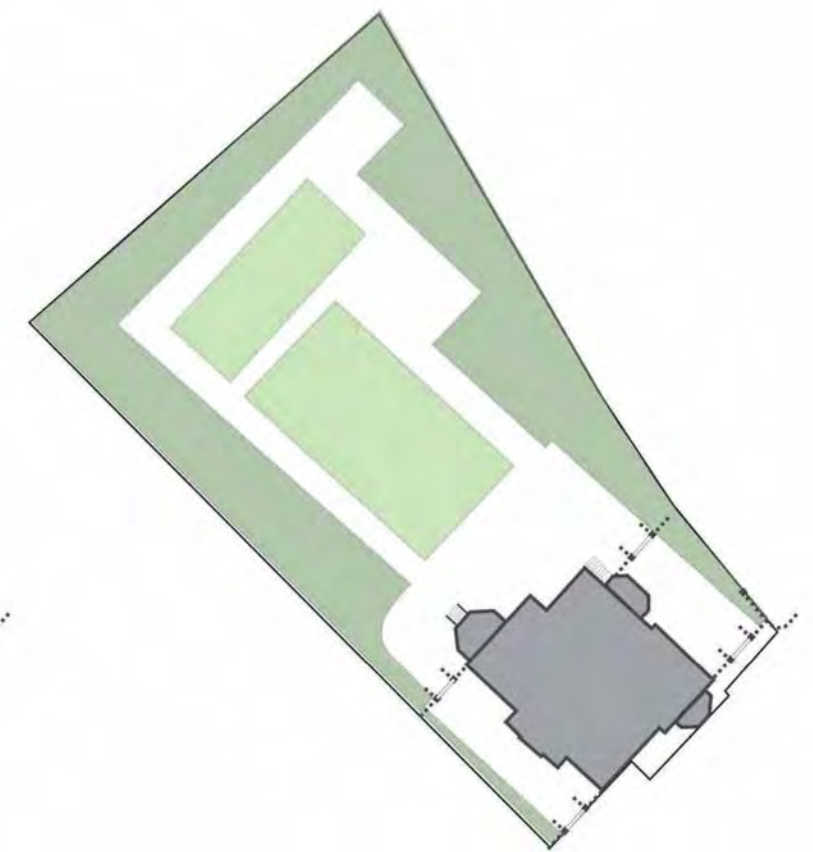
Assenstelsel en accenten



Architectonische objecten



Verharding



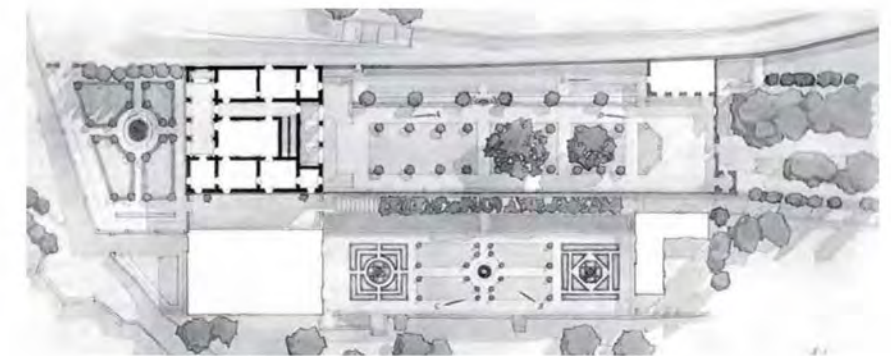
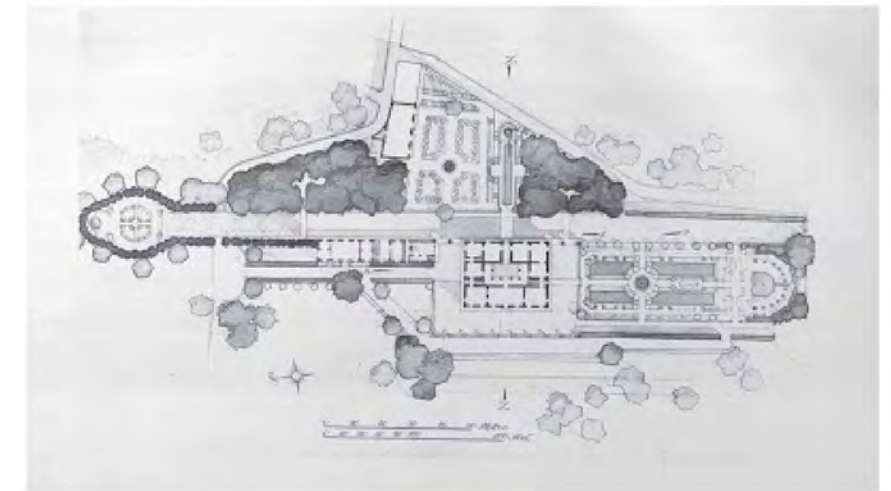
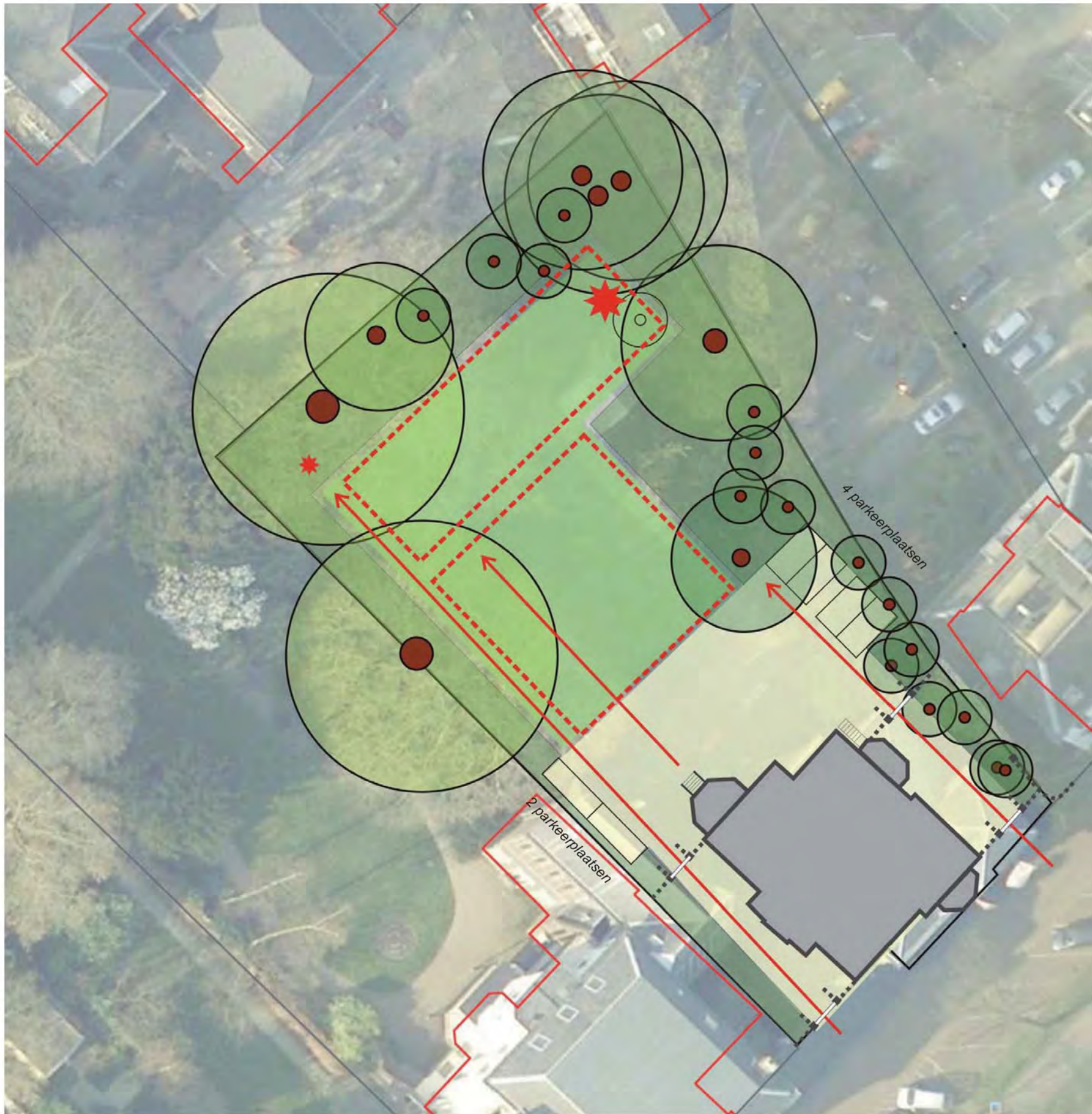
Groene omkadering en gazon met borders



Projectie globale bomeninventarisatie op ontwerp tekening Leon Springer



Projectie luchtfoto (Google Earth) ontwerp tekening Leon Springer



Inspiratie uit de Renaissance:
tuin als eenheid met de villa
(boven Villa Gamberaia, onder Villa Medici)

Globaal voorstel tuinindeling

(tekening is genoord)

Bouwstenen:

- vernieuwd assenstelsel
- villa en tuin gevat in één compositie
- open zichtlijnen (Maliebaan-poorten-tuin)
- waardevolle bomen beter in beeld
- krachtige groene border
- handhaven Taxussen aan de noordzijde, kap bij villa en zuidzijde
- open verharding rond villa
- parkeren tegen de groene border (6 plaatsen)
- wandel en zitmogelijkheden (nader uit te werken)
- buitenruimte appartementen (nader uit te werken)



Inspiratiebeelden

VOLLMER &
PARTNERS

stedebouw en landschap



adres

Arnhemseweg 6
3817 CH Amersfoort

telefoon

033 285 1685

e-mail

info@vp.nl

website

www.vp.nl

Notitie tuinanalyse Maliebaan 42

Huis Fentener van Vlissingen te Utrecht

datum: 30-1-2017

opdrachtgever: Boron

projectnummer: 2612-100

1. Inleiding

De familie Fentener van Vlissingen overweegt om de woning aan de Maliebaan 42 terug te kopen van de gemeente Utrecht. Er is een studie gedaan naar de mogelijke herbestemming van de villa naar zes appartementen door agNOVA architecten uit Amersfoort. Voor de herbestemming wordt een goede parkeeroplossing noodzakelijk geacht, waarbij zes plaatsen in de tuin zijn gedacht. Omdat de villa met tuin een monumentale status heeft en het bestemmingsplan geen parkeren in de tuin toestaat, ligt dit zeer gevoelig bij de gemeente.

Om een impasse te voorkomen heeft de gemeente voorgesteld om een integraal plan te maken voor de gehele tuin inclusief parkeeroplossing. Het is een beproefde methode om draagvlak te krijgen voor vernieuwing in een dergelijke cultuurhistorisch waardevolle omgeving. Het zoet en het zuur worden daarmee verenigd.

Als eerste stap is door ons bureau een tuinanalyse verricht. Deze mondt uit in enkele voorstellen voor het tuinherstel en de concrete inpassing van parkeerplaatsen. De analyse is vooral verkennend van aard en tracht recht te doen aan de bijzondere plek en de monumentale waarde. Zij is nog niet volledig, maar biedt wel goede aanknopingspunten. In het document "Tuinanalyse Maliebaan 42, Utrecht", dd. 13 januari 2017, zijn de studieresultaten verbeeld. ^{2E} is de analyse nader omschreven in deze notitie. Deze notitie staat op zichzelf, maar hier en daar wordt wel verwezen naar de pagina's van het document.

2. De tuin in zijn huidige verschijningsvorm

De tuin is onderdeel van het rijksmonument Maliebaan 42. Op het eerste zicht lijkt de tuin misschien niet veel bijzonders. Het biedt een sleetse en overwoekerd aanzicht. Toch zijn er verschillende interessante elementen terug te vinden. Opvallend zijn met name de fraaie hekwerken aan weerskanten van de villa, de typerende halfverharding rond de villa en vele taxussen en ander naaldhout aan weerskanten van de villa en achterin de tuin. De tuin biedt ook enkele zeer fraaie bomen, zoals met name de twee imposante platanen aan de noordwestzijde van de tuin (zie pagina 2 en 3).


De vraag dringt zich op welke sporen hier nog te vinden zijn uit het rijke verleden en welke aanpak het meest voor de hand ligt. Op hoofdlijnen kunnen drie sporen gevolgd worden:

- 1) Tuinrestauratie, waarbij de tuin in zijn oude vorm hersteld wordt;

- 2) Herdefinitie en actualisatie, waarbij oude elementen een plek krijgen in een nieuwe compositie;
- 3) Vernieuwing, waarbij het accent ligt op verandering.

Op grond van de verrichte analyse is de middelste aanpak, herdefinitie en actualisatie, het meest op zijn plaats. Er zijn interessante sporen uit het verleden terug te vinden, maar er is wel zoveel verloren gegaan dat een volledige restauratie niet reëel en niet nodig is. Deze (voorlopige) conclusie is gebaseerd op onderstaande analyse.

3. De villa aan de Maliebaan

De Maliebaan is een speelbaan uit de Gouden Eeuw die geleidelijk aan een bepalende plek heeft gekregen in het stedelijk weefsel van Utrecht. Over de Maliebaan zijn al meerdere studies verricht. Interessant is bijvoorbeeld de cultuurhistorische verkenning en analyse “Maliebaan – Utrecht” van  en Urban Fabric uit juni 2009. In dit document wordt de Utrechtse Maliebaan vergeleken met maliebanen in andere Europese steden en de ontwikkeling van de Utrechtse Maliebaan door de eeuwen heen omschreven. Op hoofdlijnen is de ontwikkeling in vijf fasen op te delen.

1636-1768:

Aanleg Maliebaan voor het maliespel (paille maille), begeleid door 4 bomenrijen aan weerskanten, landelijk gelegen buiten het bolwerk, begeleid door hoveniersgronden met theekoepels, tuinhuizen en hovenierswoningen.

1768-1813

De Maliebaan raakt in onbruik en wordt gebruikt als exercitieterrein door het Franse leger, de hoveniersgronden maken gedeeltelijk plaats voor lusthoven.

1813-1861

De Maliebaan wordt gebruikt voor paardrijden, wandelen en flaneren, er komen ventwegen en trottoirs langs de baan, herenhuizen en stadvilla's vervangen geleidelijk de theekoepels en tuinhuizen.

1861-1920

De Maliebaan wordt omsloten door stadsuitbreidingen en er komen meer en meer herenhuizen en stadsvilla's aan weerskanten, het profiel wordt heringericht voor het toenemende verkeer, de baan biedt ruimte voor parades, optochten en de jaarbeurs.

1920-nu

Verkeer en parkeren worden dominant voor de Maliebaan, de oude bebouwing biedt steeds meer ruimte aan kantoren in plaats van aan woningen.

Van de historische ontwikkeling van het plangebied is weinig gedetailleerd kaartmateriaal voorhanden. Uit verschillende globale kaartbeelden (pagina 4) komt naar voren dat het terrein in de eerste fase nog hoveniersgrond is geweest. Het terrein is in de zeventiende en begin achttiende eeuw benut voor de kweek van moerbeibomen ten behoeve van de zijdeproductie. In negentiende eeuw is de locatie van eigenaar gewisseld en heeft op de plek een lusthof gelegen. Uit een kadastrale minuut uit 1832 blijkt dat er zich een kegelbaan bevond (pagina 5). Deze heeft plaats gemaakt de huidige villa in 1881 door de familie Van Notten. De heer F.H. Fentener van Vlissingen heeft de villa verworven in 1899 en laten verbouwen na de aankoop. In 1919 heeft de architect J.W. Hanrath de villa opnieuw verbouwd. Uit dat jaar stamt ook een ontwerptekening van de tuinarchitect Leon Springer. Beide ontwerpers werkten veelvuldig met elkaar samen, met name bij de realisatie van villa's met tuinaanleg voor de gegoede burgerij.

Op basis van waarneming ter plaatse lijkt het tuinontwerp van Springer gerealiseerd te zijn, maar dat is nog niet gestaafd door tekst of beeldmateriaal. In het Springerarchief (beheerd door de bibliotheek van Wageningen UR), is geen plantoelichting gevonden. Foto's van begin tot medio twintigste eeuw kunnen hier misschien uitsluitsel over bieden. Daarnaast kunnen geschreven bronnen meer inzicht geven in de geschiedenis van het terrein. In de vervolgfase kan het terrein. In de vervolgfase kan

uitgebouwd.

In 1951 is de villa geschonken aan de gemeente en heeft de villa met tuin een museale functie gekregen. De tuin heeft dienst gedaan als beeldentuin. De foto's die van deze beeldentuin bekend zijn laten overigens geen afwijkend beeld zien ten opzichte van het ontwerp van Springer. Ze laten een gazon en plantenborder zien, rechtlijnige paden, een dichtbegroeide buitenrand en een solitair. Van 2004 tot 2007 is in de tuin een inrichting gerealiseerd van Jurgen Bey, aangevuld met een kas. Beide zijn niet meer aanwezig.

4. De aanwezige beplanting en bomen

De locatie is de locatie van de villa (zie pagina 6 en 7). Er bevinden zich een aantal zeer fraaie bomen aan de rand van de tuin. Met name de twee volwassen platanen aan de zuidwestzijde zijn opvallend. Achter de villa bevindt zich ook een eik die als een toekomstboom kan worden beschouwd. Verder bevinden zich in de tuin een paardenkastanje, een groepje iepen en een esdoorn.

Opvallend is de aanwezigheid van taxussen en andere groenblijvende heesters en bomen langs de randen van de locatie. Met name aan de noordzijde van de tuin staan deze bijzonder dicht op elkaar. Wij hebben het de oorspronkelijke borderbeplanting betreft, soorten zijn die in de negentiende en begin twintigste eeuw in zwang waren voor het maken van groenblijvende plantenborders. Deze werden veelvuldig toegepast als meanderende groene afscherming aan de rand van tuinen en open plekken in parken en tuinen. In het werk van Springer komt een dergelijke plantenborder ook veelvuldig voor.

De foto's van het pand laten op de achtergrond de groei van de taxussen zien in de loop van de twintigste eeuw. Terug redenerend lijken de taxussen eind negentiende, begin twintigste eeuw een omvang te hebben gehad die gangbaar was voor plantenborders. Het kan zijn dat deze zijn aangeplant door Springer. Het kan ook zijn dat deze border van eerder datum is, bijvoorbeeld stammend uit de eerste helft van de 19e eeuw.

5. Het afwijkende tuinontwerp van Leonard Springer

De monografie "Leonard A. Springer, tuinarchitect, dendroloog" van Constance D.H. Moes uit 2002 maakt veel inzichtelijk over het werk van de opvattingen van de vermaarde tuinarchitect. Hij leefde van 1855 tot 1940 en heeft veel betekend voor het vakgebied de plantkunde. Hij was een van de pioniers in de architectuur (in het bijzonder in de ontwikkeling in Nederland) en was vermaard om zijn dendrologische kennis.

Toen hij de tuin ontwierp in 1919 aan de Maliebaan 42 was hij een van de pioniers in de tuinbouw. Hij had naam had staan. Het tuinontwerp wijkt af van de gangbare opvattingen van de tijd. Hij maakte een consequente lijn van de aanleg met geometrische tuindelen. Daarbij werd de tuin grotendeels aangelegd met meanderend geheel van wandelpaden, waterpartijen, gazons en rijke borders met her en der markante bomen en objecten. Direct rond het huis was de aanleg meer geometrisch en veelal symmetrisch met een verfijnde vormgeving met tuinobjecten en bloemenborders. De stijl vond zijn

oorsprong in Engeland (in het bijzonder de tuinarchitect Repton) en kwam via Duitsland en Frankrijk naar Nederland (met als grote voorbeelden Lenné en Alphand).

Rond 1910 kwam er een nieuwe beweging in het tuinontwerp: de “Nieuwe Architectonische Tuinstijl”.

Daarbij was de geometrie van het tuinoberoppervlak een voorbeeld voor de natuurlijke groei en bloei naar de achtergrond. Springer had hier grote moeite mee, maar volgde in sommige ontwerpen wel schoorvoetend. De aarzeling uitte zich ook in minder overtuigende ontwerpen. Het ontwerp voor de tuin van Maliebaan 42 is ondertekend op 30 september 1919, een opvallend geometrische en rechtlijnige compositie zien die asymmetrisch is van opzet. Bij tuinen van vergelijkbare schaal wordt door Springer juist symmetrisch aangelegd. In de tuin van Maliebaan 42 worden dergelijke assen symmetrisch vormgegeven. Opvallend is bijvoorbeeld het verschil met een andere de familie van de architecten van Vlissingen in Helmond. Deze is anderhalve maand eerder ondertekend (18 augustus 1919) en laat rond het huis symmetrisch aangelegde tuindelen zien in combinatie met gekromde wandelpaden.

Op het moment zijn er drie mogelijke redenen aan te dragen voor het afwijkende tuinontwerp:

- 1) het tuinontwerp tracht tegemoet te komen aan de heersende mode en zoekt aansluiting bij de Nieuwe Architectonische Tuinstijl, misschien op expliciet verzoek van de opdrachtgever;
 - 2) het tuinontwerp speelt in op de renaissancestijl van de villa en sluit daarmee aan bij de beroemde Italiaanse geometrische tuinontwerpen – in bredere zin een voorbeeld bij de grote tuinhistorische kennis en eclectische werkwijze van Springer;
 - 3) het tuinontwerp is gemaakt door zijn vaste rechterhand Gerard Bleeker die tussen 1906 en 1924 bij Springer werkzaam was, zich in de loop der jaren meer mocht ontfemen over de kleinere tuinen en na 1924 onder eigen naam diverse ontwerpen heeft gemaakt die sterk in lijn liggen met de Nieuwe Architectonische Tuinstijl en zelfs al in zekere zin al modern van vormgeving zijn.
- Mogelijk speelt ook een combinatie van de genoemde redenen een rol. Nader archiefonderzoek kan dit misschien verduidelijken.

6: De echo van het tuinontwerp

Het plankaart van het tuinontwerp van het huis van Springer uit 1919 heeft een aantal kenmerkende bouwstenen (pagina 8). Sommige hiervan zijn nog herkenbaar in het terrein (pagina 9).

A: Een geometrisch stelsel van assen en ruimten, waarbinnen een boom en een tuinhuis accenten vormen. De oude boom waarvan nu alleen de stronk nog zichtbaar is, bevindt zich op deze plek.

B: Architectonische objecten zoals de hekwerken en de trappen met parterre. De hekwerken zijn wellicht van eerder datum. De trappen en parterre zijn niet meer herkenbaar. Wel ligt het achterste deel van de tuin opvallend hoog ten opzichte van de buurpanden.

C: De verharding die een breed open vlak vormde rond de villa en daarmee de villa goed toegankelijk maakte voor automobielen en koetsen. Dit vlak is nog steeds terug te vinden in de tuin. De verharding liep door in het stelsel van paden en verhardingen die de tuin in verschillende delen opdelen.

D: De groene omkadering en het middenstuk van de tuin met bloemenborders nog goed herkenbaar evenals de groene omkadering. Zoals omschreven in hoofdstuk 4 lijken de vele doorgegroeide taxussen en andere groenblijvende bomen en heesters voort te komen uit de oude dichte plantenborder die de tuin inkaderde.

7: Een nieuw perspectief

Op grond van de eerste gedachte (pagina 10). Deze tracht niet alleen de aanwezige waardevolle elementen te koesteren, maar ook juist weer in samenhang te brengen. Inspiratiebron daarbij is het tuinontwerp van Springer en de tuinontwerpen uit

– maar dan vormgegeven door andere materialen en beplanting van deze tijd. Een dergelijke compositie kan villa en nieuwe eenheden meden en opnieuw inhoud geven.

De globale tuinindeling heeft de volgende bouwstenen:

- Er komt een vernieuwd assenstelsel;
- De villa en tuin worden gegeven één compositie;
- Er zijn open zichtlijnen vanaf de Maliebaan door de poorten naar de tuin;
- De waardevolle bomen zoals met name de twee platanen en de eik worden beter ingebracht en vormen een spil in de nieuwe compositie;
- Er komt een nieuwe krachtige groene structuur en een betere en fraaiere uitwerking;
- De taxussen worden grotendeels gehandhaafd, met name aan de noordzijde;
- Bij de villa en tussen de platanen worden enkele taxussen verwijderd omdat deze te dicht op de bebouwing en te dicht op elkaar staan;
- Rond de villa komt een open verhardingsvlak (halfverharding);
- Er worden 6 parkeerplaatsen opgenomen, gesitueerd aan de rand van de halfverharding, ingebed tussen door krachtige groene border;
- Er komen wandel en zitmogelijkheden en buitenruimten voor de appartementen.

De uitwerking van het tuinontwerp is nog flexibel en naar wens in te vullen (zie beelden op pagina 11).

De plantenborders kunnen rijk en divers zijn, maar ook juist rustig en ingetogen. Ook kan verder gekeken worden welke functies in de tuin een plek kunnen krijgen op kan het ontwerp worden ingericht.

Vollmer&Partners
170130

agNOVA architecten
T.a.v. de heer [REDACTED]
Paulus Borstraat 43
3812 TA AMERSFOORT



* - Z - H Z W A B O - 1 7 - 2 4 9 9 7 *

Behandeld door De heer [REDACTED]
Doorkiesnummer [REDACTED]
E-mail [REDACTED]@utrecht.nl
Bijlage(n)
Uw kenmerk
Uw brief van

Datum 2 november 2017
Ons kenmerk HZ_WABO-17-24997
Onderwerp Brief ontwerpbesluit

Verzonden **07 NOV. 2017**
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte heer [REDACTED]

U heeft een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het adres Maliebaan 42 te Utrecht. Wij hebben hiervoor een ontwerpbesluit gemaakt dat binnenkort ter inzage wordt gelegd.

Ontwerpbesluit en publicatie

Wij leggen het ontwerpbesluit met de bijbehorende stukken vanaf 7 november 2017 gedurende zes weken ter inzage in het Stads kantoor. Deze publicatie kondigen wij aan op www.officiële bekendmakingen.nl. Een kopie van het ontwerpbesluit (zonder bijbehorende stukken) is bijgevoegd.

Een ieder kan gedurende zes weken zijn of haar mening geven door een zienswijze in te dienen. Deze zienswijzen worden dan behandeld en betrokken bij het besluit. Een zienswijze kan schriftelijk of digitaal worden ingediend (online zienswijze indienen met DigiD).

Om een ieder te informeren over het ontwerpbesluit vindt publicatie plaats. In de praktijk blijkt dat deze publicaties niet altijd worden geraadpleegd. Aangezien wij veel belang hechten aan het zorgvuldig informeren van de omwonenden is bijgevoegd bekendmakingsformulier opgesteld. In aanvulling op de voorgeschreven wijze van publiceren vragen wij u om dit formulier duidelijk zichtbaar vanaf de openbare weg aan te brengen op, aan of nabij het object of pand waarop uw aanvraag betrekking heeft. U kunt dit bekendmakingsformulier na de periode van zes weken verwijderen.

Heeft u vragen?

Voor meer informatie over de inhoud van deze brief kunt u terecht bij de heer [REDACTED] telefoonnummer: [REDACTED] e-mailadres: [REDACTED]@utrecht.nl.

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders,

[REDACTED]
M. Prijs
Hoofd Vergunningen

OPENBARE BEKENDMAKING

Burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht
stellen u van het volgende in kennis:

voor dit adres Maliebaan 42 te Utrecht is een aanvraag voor een
omgevingsvergunning (HZ_WABO-17-24997) ingediend.

De aanvraag houdt het volgende in:

het wijzigen van de indeling en gevels ten behoeve van zes
appartementen (transformatie), het bouwen van een berging en een
schutting en het kappen

Voordat deze omgevingsvergunning wordt verleend, wordt een ieder in de
gelegenheid gesteld kennis te nemen van het plan, dat vanaf 7 november 2017
gedurende zes weken ter inzage ligt op onderstaand adres.

Indien u zienswijzen heeft, kunt u deze kenbaar maken bij het college van
burgemeester en wethouders. In het definitieve besluit over de aanvraag zullen
de ingebrachte zienswijzen worden meegewogen.

Het indienen van een zienswijze kan ook via het digitaal loket op www.utrecht.nl onder
"Omgevingsvergunning, indienen zienswijze"

Uw schriftelijke zienswijzen kunt u kenbaar maken bij het

COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS
p/a Vergunningen Toezicht en Handhaving

STADSPLATEAU 1

3521AZ UTRECHT

Voor informatie: tel. (030) 286 00 00

Boron Estates Holding b.v.
t.a.v. de 2E [REDACTED]
Utrechtseweg 67
3704 HB ZEIST

Behandeld door De heer 2E [REDACTED]
Doorkiesnummer 2E [REDACTED]
E-mail 2E [REDACTED]@utrecht.nl
Bijlage(n) 1 set gewaarmerkte stukken
Leges N.t.b.



Datum 2 november 2017
Ons kenmerk HZ_WABO-17-24997
Onderwerp Concept besluit
omgevingsvergunning

Verzonden
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte heer 2E [REDACTED]

U heeft een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het adres Maliebaan 42 te Utrecht. Deze aanvraag hebben wij op 2 augustus 2017 ontvangen en is geregistreerd onder kenmerk HZ_WABO-17-24997. Ons besluit over uw aanvraag voor het wijzigen van de indeling en gevels ten behoeve van zes appartementen (transformatie), het bouwen van een berging en een schutting en het kappen van 3 bomen heeft betrekking op de volgende activiteiten in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

- Bouw (artikel 2.1 lid 1 sub a van de Wabo);
- Wijzigen van een monument (artikel 2.1 lid 1 sub f van de Wabo);
- Aanleggen (artikel 2.1 lid 1 sub b van de Wabo);
- Vellen van een houtopstand (artikel 2.2 lid 1 sub g van de Wabo);
- Afwijken van de Bestemming (artikel 2.1 lid 1 sub c en artikel 2.12 van de Wabo).

Besluit

Wij besluiten de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Hieronder vermelden wij de procedure waarop dit besluit is gebaseerd.

Bij deze omgevingsvergunning hoort een aanhangsel. Hierin vindt u de overwegingen en besluiten, de voorschriften en de aandachtspunten van uw vergunning. Verder hebben wij gewaarmerkte stukken als bijlage toegevoegd. Deze zijn ook onderdeel van uw vergunning.

Procedureel

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij de voorgeschreven procedure uit de Wabo, de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) en het Besluit omgevingsrecht (Bor) doorlopen.

Publicatie

Tussen "datum start ter inzage legging" en "datum einde ter inzage legging" heeft de aanvraag samen met het conceptbesluit en bij behorende stukken ter inzage gelegen. Eenieder heeft in deze periode de mogelijkheid gehad om zienswijzen in te dienen. Van deze mogelijkheid is gebruik/ geen gebruik gemaakt. In het aanhangsel bij deze vergunning leest u hoe wij deze zienswijzen bij dit besluit hebben betrokken.

Inwerkingtreding

Na het verstrijken van de beroepstermijn (van zes weken) treedt dit besluit in werking. De beroepstermijn begint te lopen één dag nadat dit besluit is gepubliceerd. In deze periode kunnen belanghebbenden beroep aantekenen bij de bestuursrechtbank en daarnaast de voorzieningenrechter vragen een voorlopige uitspraak te doen. U mag pas gebruik maken van deze vergunning nadat de beroepstermijn ongebruikt is verstreken of nadat de rechter over een eventueel verzoek om voorlopige voorziening heeft beslist. Hiermee wordt voorkomen dat de vergunde werkzaamheden al zijn uitgevoerd voordat de rechter uitspraak heeft kunnen doen. Indien het beroep gegrond wordt verklaard dan is het mogelijk dat wij het besluit moeten herroepen en een nieuw besluit moeten nemen, wat een wijziging of weigering van uw aanvraag kan betekenen. Bij de griffie van de rechtbank Midden Nederland kunt u informatie verkrijgen over eventueel ingediende beroepsschriften.

Beroep aantekenen tegen dit besluit

Tegen dit besluit kan beroep worden aangetekend bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Midden-Nederland. Voor het al dan niet digitaal indienen van beroepsschriften verwijzen wij naar de webpagina: www.rechtspraak.nl

Wij wijzen u op het feit dat beroepsschriften binnen zes weken door de rechtbank moeten zijn ontvangen. De termijn van zes weken vangt aan één dag na de publicatie van dit besluit. Het tijdig indienen van het beroep voorkomt dat de rechtbank moet besluiten om een beroepsschrift niet in behandeling te nemen.

Een beroepsschrift moet ten minste het volgende bevatten:

- de naam en het adres van de indiener, bij voorkeur ook een telefoonnummer dat overdag te bereiken is;
- de datum en handtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroepsschrift is gericht; hierbij moeten de verzenddatum en het kenmerk van het besluit worden vermeld of een kopie van dit besluit worden meegestuurd;
- de gronden van het beroep.

Registratie werkzaamheden

Wij wijzen u op de verplichting voor het tijdig melden van de start van de werkzaamheden zoals dit in het aanhangsel wordt genoemd. Deze melding kan digitaal worden ingediend via een link op de pagina: www.utrecht.nl/bouwtoezicht.

Daarnaast moeten de werkzaamheden gereed worden gemeld. Hiervoor kunt u contact opnemen met de inspecteur van Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving, ^{2E} [REDACTED]
telefoonnummer: ^{2E} [REDACTED] e-mailadres: ^{2E} [REDACTED]@utrecht.nl.

Betaling leges

U bent voor de verrichte werkzaamheden leges verschuldigd. De hoogte van dit bedrag is n.t.b.. Hiervoor ontvangt u apart een rekening.

Heeft u vragen?

Voor meer informatie over de inhoud van deze brief kunt u terecht bij De heer 2E 2E
telefoonnummer: 2E e-mailadres: 2E@utrecht.nl.

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders,

M. Prijs
Hoofd Vergunningen

Aanhangsel

De volgende voorschriften en overwegingen zijn onderdeel van de omgevingsvergunning, verleend op 2 november 2017 aan Boron Estates Holding b.v. voor het wijzigen van de indeling en gevels ten behoeve van zes appartementen (transformatie), het bouwen van een berging en een schutting en het kappen van 3 bomen op het adres Maliebaan 42 te Utrecht.

De onderdelen van deze omgevingsvergunning zijn gebaseerd op de volgende artikelen:

- Artikel 2.1 lid 1 sub a van de Wabo, het bouwen;
- Artikel 2.1 lid 1 sub f van de Wabo, wijzigen van een monument;
- Artikel 2.1 lid 1 sub b van de Wabo, het uitvoeren van een werk geen bouwwerk zijnde, het aanleggen;
- Artikel 2.2 lid 1 sub g van de Wabo, houtopstand te vellen of te doen vellen;
- Artikel 2.1 lid 1 sub c van de Wabo juncto artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 van de Wabo, het in afwijking van het bestemmingsplan gebruiken van een pand.

Activiteit Uitvoeren werkzaamheid (aanleg)

Het uitvoeren van werkzaamheden waarvoor een aanlegvergunning vereist is op grond van het bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 sub b van de Wabo).

Overweging

Op grond van artikel 26 lid 5 van het ter plaatse geldende bestemmingsplan is het verboden binnen de bestemming Waarde-Beschermd stadsgezicht zonder aanlegvergunning de volgende werkzaamheden uit te voeren:

1. Het verwijderen, aanleggen of verharderen van wegen, paden of parkeergelegenheid, en het aanbrengen van eventuele andere oppervlakteverharding;
2. Het ontginnen, afgraven, ophogen, opvullen of egaliseren van de bodem waaronder begrepen het ophogen met bagger- of grondspecie;
3. Het vellen of rooien van houtopstanden of -gewassen, anders dan bij wijze van verzorging

Het terrein wordt heringericht, waarbij de verharding wijzigt. De aanvrager heeft hiertoe bij zijn aanvraag stukken gevoegd ter beoordeling van het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de ecologische- en cultuurhistorische waarden.

Beoordeling

Het onderhavige bouwplan voldoet aan de voorwaarden waaronder medewerking kan worden verleend voor de benodigde aanlegvergunning. Uit de beoordeling van het plan is gebleken dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de ecologische en stedenbouwkundige waarden van de ter plaatse aanwezige gronden.

Conclusie

Er zijn geen redenen om geen medewerking te verlenen aan de vereiste omgevingsvergunning voor de activiteit 'Uitvoeren werkzaamheid' (aanleg).

Activiteit Bouw en Afwijken van de Bestemming

Constateringen

- Uw aanvraag is in strijd met artikel 10.3.1 lid a van het bestemmingsplan "Wilhelminapark, Buiten-Wittevrouwen". Uw aanvraag voldoet namelijk niet aan de parkeerbepalingen.

Overwegingen

- Ons college is bevoegd om met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1° van de Wabo af te wijken van het geldende bestemmingsplan.
- Uw aanvraag voldoet aan de criteria genoemd in de afwijkingsregel van het bestemmingsplan.
- De Commissie Welstand en Monumenten heeft het college positief geadviseerd over uw aanvraag.
- Bij de toetsing van het plan is uitgegaan van:
 - Woonfunctie.
- Bij de toetsing is uitgegaan van:
 - Verbouw niveau;
 - Rechts verkregen niveau.

Besluit en motivering

Het volgende is besloten:

- De omgevingsvergunning te verlenen in afwijking van artikel 10.3.1 lid a uit de voorschriften van het bestemmingsplan "Wilhelminapark, Buiten-Wittevrouwen" door toepassing van de afwijkingsregel genoemd in artikel 10.3.1 lid c van het bestemmingsplan. Het betreft het verbouwen van een monumentaal pand, waar een gemeentelijke kunsttuleen was gevestigd, naar appartementen. Het plan wijkt van het bestemmingsplan af wat betreft het wijzigen en een geringe toename van het aantal parkeerplaatsen. Het plan is voorbesproken met de afdeling Erfgoed, Stedenbouw en Grondzaken. Stedenbouw is positief over het tuinontwerp. Er wordt gesteld dat er in de bestaande situatie 10 parkeerplaatsen zijn waaronder een aantal in het grasveld. Dit is niet aangetoond. Op de luchtfoto's en straatfoto's zijn deze parkeerplaatsen niet te zien. Ook is hiervoor geen vergunning verleend. Het is aannemelijk dat er 5 parkeerplaatsen aanwezig zijn. Een geringe toename van de parkeergelegenheid in de nieuwe situatie met 1 parkeerplaats is in samenhang met de nieuwe tuinaanleg een verbetering.

Voorschriften

Algemene Voorschriften

- De bouwwerkzaamheden moeten overeenkomstig deze vergunning, het bouwbesluit en de bouwverordening worden uitgevoerd. Indien in afwijking hiervan wordt gebouwd zal handhavend worden opgetreden.
- U moet de start van de bouwwerkzaamheden (inclusief ontgraaf- en funderingswerkzaamheden) tenminste zeven dagen voor de aanvang melden via de webpagina: www.utrecht.nl/bouwtoezicht.
- Wij hebben kennis genomen van de hoofdlijnen van de constructie. Conform dit principe moeten de definitieve constructieberekeningen en -tekeningen worden uitgewerkt. Deze gegevens moeten uiterlijk 3 weken voor de uitvoering van de betreffende bouwwerkzaamheden worden ingediend. Over de voortgang van de constructiecontrole kunt u contact opnemen met de eerdergenoemde buiteninspecteur.
- Uiterlijk op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden moet het werk worden gereed gemeld bij de genoemde inspecteur van de afdeling Toezicht & Handhaving. Voorafgaand aan deze melding mag het bouwwerk niet in gebruik worden genomen.
- De in rood op de tekening(en) aangegeven opmerkingen moeten worden uitgevoerd.

- Uiterlijk drie weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden dient u een BLVC-plan te overleggen. Meer informatie hierover kunt vinden op www.utrecht.nl/ondernemen/vergunningen-en-regels/toolbox-bouwhinder.

Voorschriften Bouwbesluit

- Gezien de monumentale status van het pand wordt conform artikel 1.13 van het Bouwbesluit ontheffing verleend van artikel 3.38 en 5.3 van het Bouwbesluit (dit betreft de eis van luchtverversing van verblijfsruimte, toiletruimte en badruimte en de thermische isolatie van glas).

Voorschriften Brandweer

Veiligheidsregio Utrecht Brandweer Preventie heeft de bouwaanvraag getoetst aan de regelgeving met betrekking tot brandveiligheid en vluchten van het Bouwbesluit 2012, de Regeling Bouwbesluit 2012 en de Utrechtse Bouwverordening.

De aanvraag voldoet aan genoemde regelgeving.

De volgende voorwaarden gelden inzake de brandveiligheid:

- Uiterlijk acht weken voor ingebruikname moet een aanvraag zijn gedaan voor een sleutelbuis voor een snelle toetreding bij brand of hulpverlening;
- De brandweer moet uitgenodigd worden voor de oplevering van het bouwwerk en de installaties.

Voorschriften Milieu

- Er dient akoestisch onderzoek gedaan te worden naar wegverkeer.

Aandachtspunten

- Door bouwwerkzaamheden en het aan- en afvoeren van bouw materiaal kan schade aan de openbare weg, straatmeubilair, openbaar groen, straatverlichting en dergelijke ontstaan. Herstelwerkzaamheden en/of aanpassingen ten gevolge daarvan worden door Stadsbedrijven op kosten van de aanvrager uitgevoerd. U dient voor deze werkzaamheden tijdig contact op te nemen met de gebiedsbeheerder van de desbetreffende wijk (bereikbaar via het Klantcontact Centrum van de gemeente Utrecht, telefoon: 14 030).
- Wij wijzen u erop dat uw project ligt in een archeologisch waardevol gebied. Mogelijk heeft u een archeologievergunning nodig. U kunt hierover contact opnemen met de afdeling Erfgoed, contactpersoon mevrouw **2E 2E** telefoonnummer: **2E** Indien een archeologievergunning vereist is, is het verboden werkzaamheden uit te voeren alvorens u beschikt over een geldige archeologievergunning.
- Deze vergunning wordt verleend behoudens rechten van derden. Dit betekent dat privaatrechtelijke zaken de uitvoering van de werkzaamheden geheel of gedeeltelijk kunnen verhinderen.
- De omgevingsvergunning kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken indien:
 - blijkt dat de vergunning is verstrekt op grond van onjuiste gegevens bij de aanvraag;
 - de aan de vergunning verbonden voorschriften niet zijn of worden nagekomen;
 - van de vergunning geen gebruik wordt gemaakt binnen 26 weken na bekendmaking;
 - de werkzaamheden met meer dan 26 weken zijn stilgelegd;
 - de vergunninghouder dit verzoekt.

Activiteit Bouw (leidingplan riolering en hemelwaterafvoeren BB 6.15 t/m 6.18)

Het bestaande bouwwerk is voor de afvoer van huishoudelijk afvalwater en hemelwater in de huidige situatie voorzien van (perceel-) aansluitingen op de openbare riolering. Door de voorgenomen wijzigingen in, en het (toekomstig) gebruik van het bouwwerk vindt er een aanpassing plaats aan het bestaande leidingverloop voor de afvoer van huishoudelijk afvalwater in het bouwwerk en/of op het perceel.

In de volgende voorschriften en specificaties wordt verder ingegaan op het leidingplan voor riolering (huishoudelijk afvalwater) en hemelwaterafvoeren van het bouwwerk tot en met de grens van het terrein of erf. Tevens wordt ingegaan op het (laten) maken van (nieuwe) aansluitingen op de openbare riolering.

Riolering bij sloop- en verbouwwerkzaamheden:

Tijdens de sloop- of verbouwwerkzaamheden mag geen schade ontstaan aan de openbare riolering. De aanwezige perceel aansluitleiding (de leidingdelen gelegen in openbare ruimte) moeten voor rekening van de perceeleigenaar voor de duur van de werkzaamheden (eventueel) tijdelijk worden dichtgezet om te voorkomen dat er schade aan de (openbare) riolering ontstaat. Eventuele schade aan de (openbare) riolering, aantoonbaar ontstaan door de sloop- of (ver)bouwwerkzaamheden kan worden verhaald op de veroorzaker of perceeleigenaar.

Algemene voorschriften riolering "binnen het eigen perceel" (Bouwbesluit):

Ontwerp en aanleg van leidingwerk volgens NEN 3215/NTR 3216. De leidingsystemen voor huishoudelijk afvalwater en hemelwater moeten gescheiden van elkaar zijn uitgevoerd tot buiten de eigendomsgrens. Zettingsconstructies ter plaatse van de gevellijn zoals bedoeld in Bouwbesluit art. 6.18 lid 2 uitvoeren volgens het principe NTR 3216-2012 tabel 12.4 door middel van 1 of meerdere dubbele flexibele steekmoffen met het vermogen om hoekverdraaiingen op te vangen. ("Pendelstuk", rekening houden met een maximale zakking van < 100mm). Wanneer de gevellijn op de grens van het erf ligt, kunnen polderexpansiestukken e.d. alleen buiten de grens van het erf worden geplaatst en liggen daardoor in de openbare ruimte. Het gebruik van flexibele aansluitstukken en/of polderexpansiestukken in, of nabij de openbare ruimte is niet toegestaan, tenzij door de gemeente geplaatst. Standleidingen voor de afvoer van huishoudelijk afvalwater van recht boven elkaar gelegen identieke woonfuncties mogen worden aangesloten op een tot buiten het erf aan te brengen verzamelleiding, mits deze gemeenschappelijk wordt beheerd. Indien sprake is van lozingstoestellen beneden straatniveau (souterrains) moeten voorzieningen worden getroffen zoals bedoeld in NEN 3215 artikel 4.1.4 (rioolwaterpomp en/of terugstuwbeveiliging) en NTR 3216 artikel 3.4.2 (overstromingsgevoelige aansluitpunten). Het samenvoegen van 1 of meerdere verzamelleidingen (vrij verval) voor de afvoer van huishoudelijk afvalwater met de afvoerleiding vanuit de rioolwaterpomp is alleen toegestaan indien voorzieningen worden getroffen om te voorkomen dat bij een verstopping in de gezamenlijke buitenriolering of perceel aansluitleiding, rioolwater vanuit de pomp door de overige verzamelleidingen het gebouw wordt ingeperst.

Ontlastvoorzieningen voor hemelwater, zoals bedoeld in het Bouwbesluit, nagelvast tegen het bouwwerk aanbrengen (= onderdeel gebouwriolering) Het gaat dan om een voorziening op maaiveldniveau in de hemelwaterafvoer(en) die, als de terreinleiding binnen het erf of de openbare voorziening het water niet kan afvoeren, het water zonder nadelige gevolgen af laat stromen over verharding of maaiveld.

De gemeente Utrecht (in deze vertegenwoordigd door de afdeling Beheer Openbare Ruimte en Gebouwen-BORG) behoudt zich het recht voor om wijzigingen/aanvullingen op plaats, aanlegdiepte en diameter van riolering en hemelwaterafvoeren, zoals bedoeld in het Bouwbesluit door te voeren indien zij dit, bijvoorbeeld door lokale omstandigheden, noodzakelijk en/of redelijk acht. Hiervan wordt u tijdig in kennis gesteld.

Bijzondere voorzieningen als bedoeld in Bouwbesluit artikel 6.18 lid 4 sub c:

Alle op de openbare riolering aan te sluiten leidingen moeten nabij de eigendomsgrens (binnen het erf in de terreinriolering) zijn voorzien van een "eigen" ontstoppingsstuk indien de gevellijn niet met de kadastrale eigendomsgrens samenvalt. Wanneer de gevellijn gelijk is aan de (toekomstige) eigendomsgrens, dan op 50 cm uit de gevellijn een ontstoppingsstuk van het type klemdeksel toepassen (geen schroefdeksel toepassen). In verband met aansluiting op een openbaar vuilwaterriool (gemengd stelsel) de gebouw- of terreinleidingen voor hemelwater voorzien van een (samengesteld) sifon/waterslot. Het aansluiten van drainage op de openbare riolering in de tijdelijke en/of permanente situatie is niet toegestaan.

Gebruik bestaande aansluitmogelijkheid van de openbare riolering:

Voor het aansluiten van riolering en hemelwaterafvoeren moet gebruik worden gemaakt van de bestaande gebouwriolering of perceel aansluitleiding. De lucht -en waterdichte aansluiting moet op, of binnen 50 cm van de eigendomsgrens worden aangebracht op genoemde leiding en mag alleen worden gebruikt voor de afvoer van afvalwater van het eigen perceel.

De aanlegdiepte en diameter van de nieuwe gebouwriolering ter plaatse van het aansluitpunt op de bestaande gebouwriolering, buitenriolering of perceel aansluitleiding moet gelijk zijn aan de hoogte en de aanlegdiepte van de bestaande gebouwriolering, buitenriolering of perceel aansluitleiding.

Het op de bestaande perceel aansluitleiding aansluiten van de afvoer voor huishoudelijk afvalwater vanuit het bouwwerk moet door middel van een PVC afvoerleiding, kleur roodbruin RAL 8023, diameter 125 mm, klasse SN8 tot stand worden gebracht. Het gebruik van flexibele aansluitstukken en haakse bochten buiten de eigendomsgrens is niet toegestaan. Het leidingverloop van hemelwaterafvoeren buiten het gebouw moet in stand blijven.

Activiteit Kap

Het vellen of doen vellen van een houtopstand (artikel 2.2 lid 1 sub g van de Wabo).

Overwegingen

De velaanvraag is beoordeeld aan de hand van de in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) vastgestelde criteria. Deze criteria zijn:

- ecologische waarde;
- ruimtelijke waarde;
- milieuwaarde;
- cultuurhistorische waarde.

De bomen zijn ter plaatse beoordeeld op genoemde APV criteria door de afdeling Cultuurtechniek van Stadsbedrijven. Uit de rapportage van 21 september 2017 blijkt dat de bomen ecologische waarde hebben en dat de Venijnboom ruimtelijke en cultuurhistorische waarde heeft.

- In het algemeen kan worden gezegd dat elke boom vanuit zijn intrinsieke waarde een natuur- en milieuwaarde heeft – vooral voor vogels en insecten – en de zuivering van lucht en kan bijdragen aan de leefbaarheid in de stad. Echter, uit de toelichting bij de APV blijkt dat het niet de bedoeling is geweest om alle bomen om deze reden te beschermen en te behouden, maar uitsluitend de waardevolle bomen. Er dient gekeken te worden naar de functie van bomen in relatie tot het omliggende ruimtegebruik en de vermelding in eventueel groenbeleid.
- De bomen hebben ecologische waarde, omdat deze schuil en broedgelegenheid bieden aan fauna. Bij verwijdering van de bomen staan er vervangende bomen in de directe omgeving die deze waarde/functie kunnen overnemen.
- De Venijnboom heeft ruimtelijke waarde, omdat deze ouder is dan 50 jaar.
- De Venijnboom heeft cultuurhistorische waarde, omdat deze op een leeftijd is geschat van 80 jaar en dus een monumentale status heeft verkregen conform de richtlijn uit het Utrechtse bomenbeleid.

Omdat:

- er bij verwijdering van de drie bomen vervangende bomen in de directe omgeving staan die de ecologische waarde/ functie over kunnen nemen,
- de drie bomen deel uitmaken van een 'particuliere' achtertuin en dus geen ruimtelijke invloed op wijkniveau hebben,
- de drie bomen niet opvallend en indrukwekkend zijn en dus niet zorgen voor een herkenbaarheid in de wijk,
- de drie bomen geen buitengewoon aandeel in de beleving van het architectonisch (monumentale) belangrijke gebouw,
- de Venijnboom een slechte conditie heeft en dus niet verplantbaar is,
- er één nieuwe boom op het terrein wordt aangeplant,

hebben wij besloten om het belang van de aanvrager te laten prevaleren boven de geconstateerde waarde en hebben wij de velvergunning op grond van artikel 4:7 van de Algemene Plaatselijke Verordening Utrecht verleend.

Ingesloten zenden wij u de gewaarmerkte situatieschets met inventarisatielijst waarop de bomen zijn aangegeven.

Voorschriften

- De omgevingsvergunning heeft een bepaalde tijdsduur. Op basis van deze vergunning mag geveld worden tot twee (2) jaar na verzending van deze brief. Daarna mag vellen niet meer op basis van deze vergunning plaatsvinden.
- Op grond van de Wet natuurbescherming is het niet toegestaan om – ondanks de aan u verleende velvergunning – een boom (bomen) te vellen, wanneer dit de broedactiviteiten van vogels verstoort. Overtuigt u zich dus van de situatie voor u de werkzaamheden gaat of laat uitvoeren.
- Aanvrager dient binnen drie (3) jaar – mits gebruik is gemaakt van de vergunning – één boom te herplanten op het perceel Maliebaan 42 te Utrecht.

Activiteit Monument

Het in enig opzicht wijzigen van het (beschermde) monument Maliebaan 42 te Utrecht (artikel 2.1 lid 1 sub f).

Overwegingen

Het plan betreft het herbestemming en verbouwen van het pand tot zes zelfstandige appartementen en het herinrichten van de tuin. Door de commissie Welstand en Monumenten is een positief advies zonder opmerkingen uitgebracht op 3 oktober 2017.

Door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed is een positief advies met opmerkingen uitgebracht op 2 oktober 2017:

- Infresen van leidingen. Bij ouder muurwerk adviseer ik over het algemeen negatief op het infresen van leidingen. Ik adviseer u om zelf een afweging te maken over het toepassen van deze techniek in dit monument. In ieder geval dring ik aan op een zorgvuldige aanpak en geen kris-kras in de muur ingebrachte leidingen.
- Aanbrengen van monumentenglas. Er wordt voorgesteld om in alle vensters monumentenglas te plaatsen. Op zich is het positief dat hier niet voor een maximale isolatie wordt gekozen omdat, zoals terecht opgemerkt, de ramen hiervoor niet geschikt zijn. Ik verwacht dat er door eventueel benodigd herstel van de ramen en vooral kierdichting al winst te behalen is. Ik adviseer u na te gaan of, in het geval er nog sprake is van historisch glas, dit te handhaven op die plekken waar dat kan, bijvoorbeeld verkeers- of bergruimten.
- Toelichting Werkzaamheden aan de gevel 3.2 Kozijnen. Er zal nog kleuronderzoek worden gedaan naar de kozijnen. Ik adviseer u hiervoor de uitvoeringsrichtlijnen voor kleur historisch onderzoek te laten gebruiken zoals deze zijn te vinden op de site van ERM, www.stichtingerm.nl/richtlijnen/url2004.
- Algemene werkzaamheden interieur 4.2 Zachtboard. Op zich is de aanwezigheid van historisch zachtboard interessant. Ik dring zeer aan op het behoud hiervan. Mijn interesse gaat uit naar de resultaten van het aangekondigde onderzoek en ik wil u vragen deze aan mij op te sturen. Graag ben ik betrokken bij de afweging voor behoud of verwijderen indien deze keuze moet worden gemaakt.

Afweging:

Villa, in op de 16de-eeuwse Italiaanse Renaissance gebaseerde neo-renaissance stijl, gebouwd rond 1880, in 1899 verbouwd in opdracht van de familie Fentener van Vlissingen. Opnieuw verbouwd in 1919 door architect J.W. Hanrath.

De villa is van architectuurhistorische waarde als markant en gaaf voorbeeld van een villa in neo-renaissancestijl met sterk door de 16de-eeuwse Italiaanse Renaissance geïnspireerde vormen. De villa valt op door esthetische kwaliteiten van in- en exterieur zoals fraaie detaillering en rijk materiaalgebruik. Voorts is het pand van stedenbouwkundige waarde als karakteristiek onderdeel van een historisch gegroeid stedelijk gebied met statige herenhuizen voor de nieuwe elite en door de vrije ligging tussen tuinen.

De zes appartementen worden verdeeld over de vier verdiepingen van het huis: één appartement in het souterrain resp. op de zolder en twee appartementen op resp. de bel-etage en de 1e verdieping.

Aan het exterieur vinden weinig veranderingen plaats: er worden aan de zij- en achterkant 3 bescheiden dakkapellen toegevoegd.

De aanpassingen vinden met name in het interieur plaats. Er wordt gebruik gemaakt van de bestaande trappenhuis-structuur waarbij er op de beide centrale overlopen nieuwe, symmetrische indelingen komen om de woningen toegankelijk te maken. De aldaar toe te voegen wanden zijn v.w.b. de bovenhelft transparant om de ruimtewerking niet onnodig te verstoren. Terzijde van de hoofdtrap wordt op een bescheiden locatie in de gebouwstructuur een kleine, 1-persoonslift geïnstalleerd. De grote kamers in het huis blijven oningedeeld. De vele nog aanwezige historische interieurelementen zoals keukens-inventaris, kastenwanden, lambriseringen, schouwen, deuren blijven behouden. Idem oorspronkelijke wandafwerkingen (veel tegelwerk, natuursteen, stucplafonds). Het terugbrengen van de oorspronkelijke woonfunctie in de villa (sinds 1951 verdwenen na de overdracht aan de Gemeente Utrecht onder de voorwaarde van gebruik voor culturele doeleinden) is vanuit monumentaal oogpunt een positieve ontwikkeling.

De aanpassingen aan het exterieur die dit tot gevolg heeft, zijn bescheiden en tasten de monumentale waarde niet aan. In het interieur zijn de veranderingen talrijker en ingrijpender. M.n. de nieuwe indelingen op de beide centrale overlopen komen de ruimtewerking niet ten goede. Een alternatieve ontsluiting, waarbij deze overlopen vrij oningedeeld blijven en de toegangsdeuren tot de appartementen in de bestaande overloop-wanden liggen, leidt echter tot dusdanig veel aantastingen van de kamerstructuur en kamers dat dit geen verantwoord alternatief is. De versturende werking van de nieuwe indelingen op de overlopen wordt verzacht middels het toepassen van glasstroken boven deurhoogte en langs de aansluitingen op de bestaande wanden.

De tuin is van cultuurhistorisch hoge waarde als een van de weinige nog bestaande grote tuinen achter de panden aan de Maliebaan ook al bevat de inrichting weinig waardevolle elementen meer. Formeel is de tuin geen onderdeel van het beschermde Rijksmonument. De herinrichting is gebaseerd op het (verdwenen) ontwerp van ZE uit 1919.

Hoewel het voorgelegde plan leidt tot werkzaamheden die belangen uit een oogpunt van monumentenzorg raken, is een aanvaardbaar compromis gevonden tussen de instandhouding van de monumentale waarden en de herbestemming tot 6 zelfstandige appartementen. Uit oogpunt van monumentenzorg is er geen bezwaar tegen het verlenen van de omgevingsvergunning.

Voorschriften

Op grond van artikel 2.22 lid 2 verbinden wij uit oogpunt van het belang van monumentenzorg de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning:

- Nieuw aan te leggen leidingen in principe niet in het muurwerk frezen, maar onderbrengen in kokers, tussen vloeren en op/in andere beschikbare ruimten.
- M.b.t. het vervangen van de bestaande beglazing door monumentenglas: voorafgaand aan de uitvoering een bemonstering en proefplaatsing van een ruit uitvoeren op n.t.b. locatie. Het resultaat ter nadere beoordeling van de Vakgroep Erfgoed van de Gemeente Utrecht.
- M.b.t. uitvoering kleuronderzoek: hiervoor de uitvoeringsrichtlijnen voor kleur historisch onderzoek hanteren zoals deze zijn te vinden op de site van ERM, www.stichtingerm.nl/richtlijnen/url2004.
- M.b.t. verwijdering zachtboardplafonds: behoud is in principe wenselijk. Resultaten van het uitvoeren onderzoek aan de plafonds voorleggen aan zowel de RCE als de Vakgroep Erfgoed Gemeente Utrecht alvorens er tot evt. verwijdering besloten wordt.
- Hergebruik van alle historische interieuronderdelen binnen het pand zelf. Bij afweging van geschikte en verantwoorde locaties dient de Vakgroep Erfgoed betrokken te worden.

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Afdeling Vergunningen

Ons Kenmerk HZ_WABO-17-24997

U dient gelegenheid te geven tot bouwhistorisch onderzoek en documentatie indien de cultuurhistorische waarde van het monument daar aanleiding toe geeft. Dit kan zowel voor als tijdens de werkzaamheden geconstateerd worden. Indien er bouwfragmenten of onderdelen worden aangetroffen met cultuurhistorische waarde moet er contact opgenomen worden met de afdeling Erfgoed van de gemeente Utrecht.

t.b.v. Sector PDIV.

Ons kenmerk : HZ_WABO-17-24997

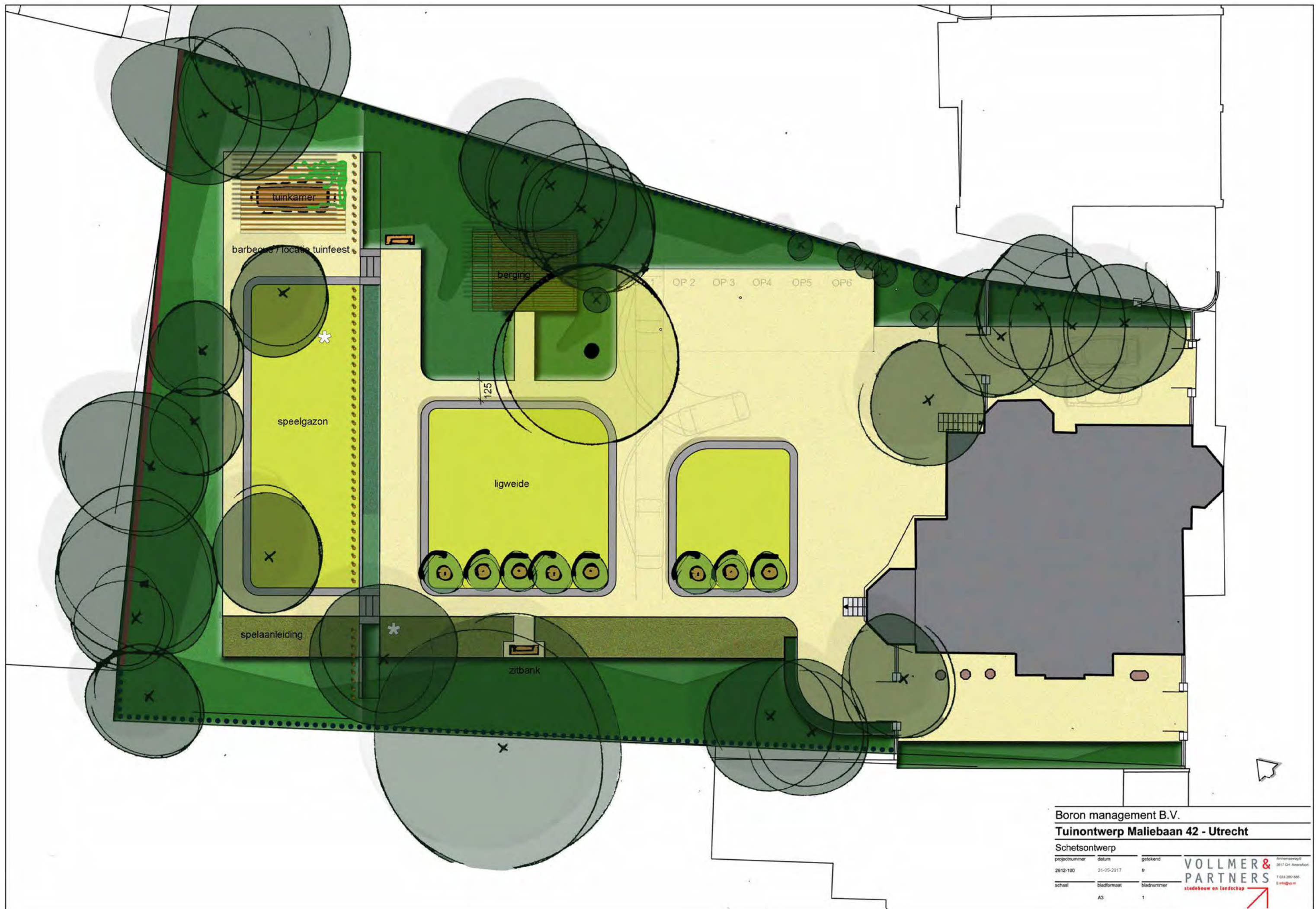
Sector : Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Behandeld door : De heer ZE

Doorkiesnummer : ZE

U wordt verzocht van bijgaande omgevingsvergunning afschriften te maken voor:

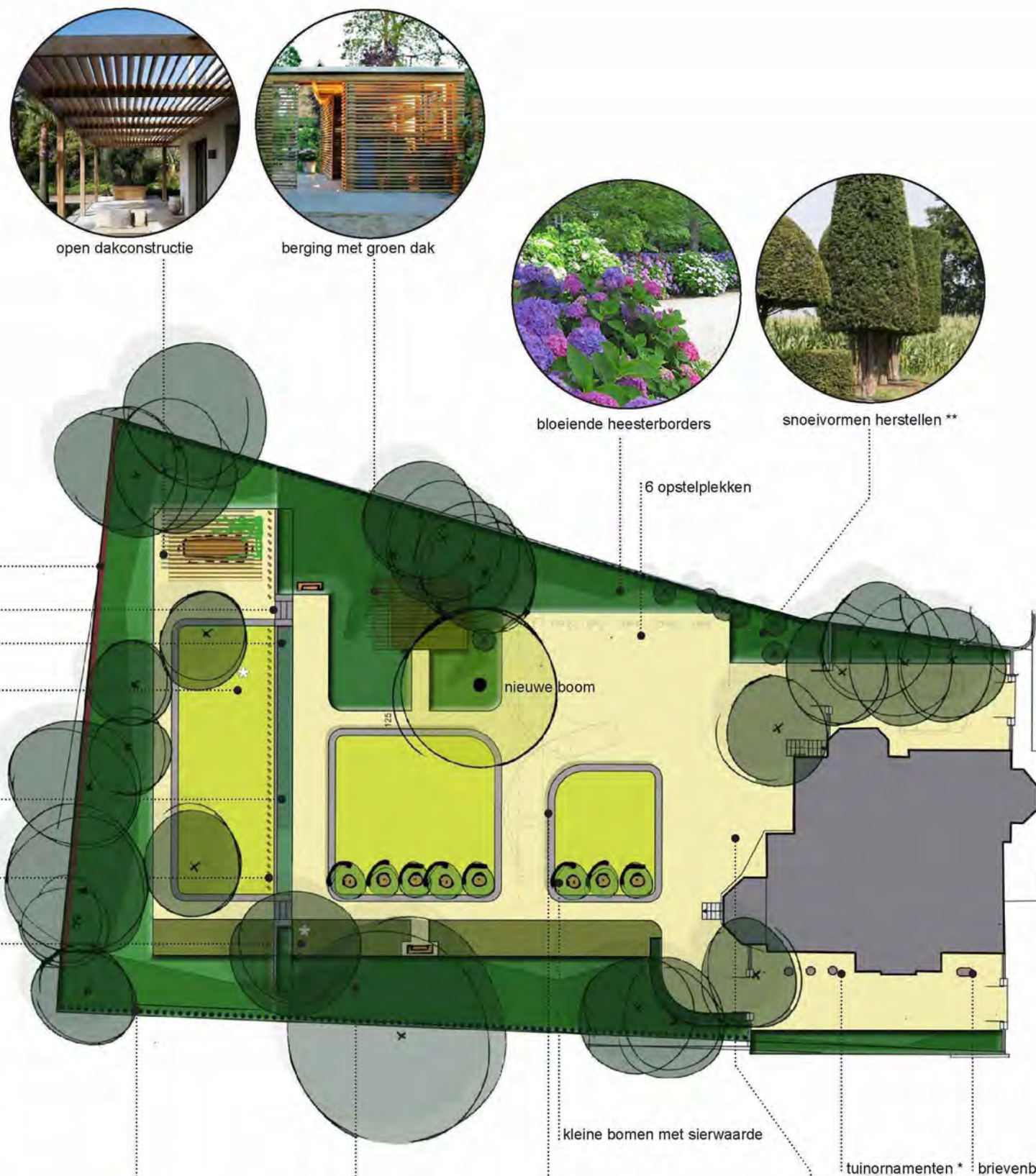
agNOVA architecten
T.a.v. ZE
Paulus Borstraat 43
3812 TA AMERSFOORT



Boron management B.V.
Tuinontwerp Maliebaan 42 - Utrecht

Schetsontwerp

projectnummer	datum	getekend	VOLLMER & PARTNERS stedenbouw en landschap	Aanpakweg 6 3817 CR Amersfoort T 033 2851685 E info@v.nl
2612-100	31-05-2017	fr		
schaal	bladformaat	bladnummer		
A3		1		



verbijzonderde borders



ruimtelijke scheiding

* Met betrekking tot materialisering en detaillering streven wij naar een beeldkwaliteit die recht doet aan het oorspronkelijke tuinontwerp van **DE SPRINGER**. Inrichtingsmiddelen zoals halfverharding, traptreden, verhoogde gazonbanden en tuinornamenten, waaronder de brievenbus worden afgestemd met de architectuur, materialisering en renovatie van het woonhuis en het beoogde nieuwe gebruik. Daarmee doen we recht aan de aanbevelingen zoals verwoord in het tuinhistorisch onderzoek door Anja Guinée.

** De ruggengraat van de (heester)borders wordt, net zoals **DE SPRINGER** dat ook deed, opgevoerd door snoeivormen. De bestaande taxusbomen zijn uitermate geschikt als uitgangspunt gezien deze soort na snoei of kandelaberen vanaf de stam groen uit zal lopen. De toekomstige vorm en afmeting (hoogte en breedte) zal een integraal onderdeel zijn van het tuinontwerp en het beplantingsplan. Het (terug!) transformeren van de bestaande opgaande taxusbomen tot volwassen snoeivormen valt binnen de visie om te streven naar behoud van bomen en zal binnen de gehele tuin een terugkerend thema zijn.

*** De beeldbepalende centrale boom in het tuinontwerp van **DE SPRINGER** had een zeer belangrijke (ruimtelijke) functie, zowel binnen de tuin als mede voor het aanzicht vanaf de Maliebaan. Wij streven ernaar om dit beeld en de betekenis te herstellen door te opteren voor een nieuwe boom en daar bewust ruimte voor te creëren zodat deze boom tot wasdom kan komen. Er zijn verschillende soorten die in aanmerking komen. Onze voorkeur gaat uit naar een 1ste orde grootte Amberboom. Wij adviseren om voor een grote plantmaat te kiezen.



erfafscheiding (antraciet)



schaduwrijke borders



verhoogde gazonbanden *



terras en halfverharding *



Amberboom



Valse Christusdroom



Esdroom

keuzerichting voor nieuwe beeldbepalende boom ***

Boron management B.V.

Tuinontwerp Maliebaan 42 - Utrecht

Schetsontwerp referentiebeelden

projectnummer	datum	getekend	ontwerper
2612-100	31-05-2017	lr	VOLLMER & PARTNERS
schaal	bladformaat	bladnummer	stedenbouw en landschap
A3		1	



From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Tue, 19 Dec 2017 18:39:23 +0200
To: "Brombacher, Jurrien" <j.brombacher@utrecht.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: Verkoop Maliebaan 42
Attachments: Adviesmandaat verkoop Maliebaan 42.pdf, Koopovereenkomst KOV Maliebaan 42.pdf, Bijlage 6b 170531 ontwerp en referenties tuin Maliebaan 42-klein-VP bijpdf, Bijlage 1 a37820.pdf, Bijlage 2 Algemene verkoopvoorwaarden voor de levering in eigendom van g....pdf, Bijlage 3 Notitie Maliebaan 42 afd. Erfgoed-2.pdf, Bijlage 4 Asbestinventarisatie_2008.pdf, Bijlage 5a 170113 verkenning tuin Maliebaan 42 mail - 3.pdf, Bijlage 5b 170127 tuinalayse Maliebaan 42 VollmerP.PDF, Bijlage 6a Ontwerpbesluit omgevingsvergunning HZ WABO 17 24997 7 novembe....pdf

Beste Jurien,

Het mandaat voor de verkoop van Maliebaan 42 te Utrecht ligt bij de directeur Stedelijke Ontwikkeling en Economie (Lennert Middelkoop).

Je wordt vanuit de circulatie benaderd [REDACTED] en Äge van Beest hebben inmiddels ingestemd met de inhoud.

Mocht je op- of aanmerkingen hebben dan graag per reply op dit bericht.

Een "akkoord" kan ook per reply op dit bericht. Graag verneem op korte termijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] Ruimte

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Telefoon [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: "Brombacher, Jurrien" <j.brombacher@utrecht.nl>
Sent: Wed, 20 Dec 2017 09:57:20 +0200
To: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Cc: "[REDACTED] [REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@utrecht.nl; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: RE: Verkoop Maliebaan 42

[REDACTED]

Graag een check op de eerdere besluitvorming van het college of de beslissing van het college om af te wijken van het verkoopbeleid (één op één verkoop) volledig genomen is en of daarbij het mandaat (na afwijking van het beleid) voor Lennert ook geregeld is.

Met vriendelijke groet,
Jurriën Brombacher,
Hoofd UVO

Gemeente Utrecht

Utrechtse Vastgoed Organisatie

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

Telefoon [REDACTED]

[REDACTED]@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdagochtend

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 december 2017 17:39
Aan: Brombacher, Jurrien
CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: Verkoop Maliebaan 42

Beste Jurien,

Het mandaat voor de verkoop van Maliebaan 42 te Utrecht ligt bij de directeur Stedelijke Ontwikkeling en Economie (Lennert Middelkoop).

Je wordt vanuit de circulatie benaderd. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] en Äge van Beest hebben inmiddels ingestemd met de inhoud.

Mocht je op- of aanmerkingen hebben dan graag per reply op dit bericht.

Een "akkoord" kan ook per reply op dit bericht. Graag verneem op korte termijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker bestuurlijke besluitvorming Ruimte

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Telefoon [REDACTED]

[REDACTED]@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: "2E 2E" <2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 20 Dec 2017 11:25:05 +0200
To: 2E 2E "2E" <2E@utrecht.nl>
Cc: "2E 2E" <2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Verkoop Maliebaan 42
Attachments: Gestructureerde+beslissingen+agendapunt+5169+bij+agenda+813.pdf

2E

Ik zie dat Ruimte nu ff vastloopt. M.i. is collegebesluit mbt ondershandse uitgifte in febr 2016 klip en klaar. Ik probeer te begrijpen wat Jurriën bedoelt met 'volledig genomen is'.

Het college heeft expliciet tot de afwijking van het uitgiftebeleid besloten en dat ook expliciet in de brief van maart 2017 aan de raad gemeld. In het besluit van febr 2016 is niet expliciet besloten tot het geven van mandaat voor de uitvoering van het besluit. Maar m.i. voeren we nu deze beslissing uit, nl het tekenen van de OVK met de partij, die genoemd wordt in het collegebesluit. M.i. is die uitvoering gewoon mandaat.

Deze redenering klopt toch?

Groet, 2E

Van: 2E
Verzonden: woensdag 20 december 2017 9:50
Aan: 2E; 2E
Onderwerp: FW: Verkoop Maliebaan 42

Ter info. 2E

Van: 2E
Verzonden: woensdag 20 december 2017 9:48
Aan: 2E
CC: Brombacher, Jurrien
Onderwerp: RE: Verkoop Maliebaan 42

2E

Hierbij het besluit van B&W februari 2016 iz Maliebaan 42 voor de check.

Ik denk overigens niet dat Lennert geheimhouding in mandaat kan opleggen. Gemeentewet kent deze bevoegdheid specifiek toe aan het college. Lijkt mij geen beoegdheid die zich leent voor mandaatuitoefening. Wordt ook niet benoemd in het mandaatregister.

Met vriendelijke groet,

2E

Gemeente Utrecht

Utrechtse Vastgoed Organisatie

Team Integraal

Bezoekadres Stadsplateau 1 (Stadskantoor)

Telefoon 2E / 2E

2E @utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag t/m vrijdag (vrijdagmiddag afwezig)

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: Brombacher, Jurrien

Verzonden: woensdag 20 december 2017 8:57

Aan: 2E

CC: 2E ; 2E ; 2E ; 2E ; 2E ; 2E ; 2E

Onderwerp: RE: Verkoop Maliebaan 42

2E

Graag een check op de eerdere besluitvorming van het college of de beslissing van het college om af te wijken van het verkoopbeleid (één op één verkoop) volledig genomen is en of daarbij het mandaat (na afwijking van het beleid) voor Lennert ook geregeld is.

Met vriendelijke groet,

Jurriën Brombacher,

Hoofd UVO

Gemeente Utrecht

Utrechtse Vastgoed Organisatie

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

Telefoon 2E

2E @utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdagochtend

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E

Verzonden: dinsdag 19 december 2017 17:39

Aan: Brombacher, Jurrien

CC: 2E ; 2E ; 2E ; 2E ; 2E ; 2E

Onderwerp: Verkoop Maliebaan 42

Beste Jurien,

Het mandaat voor de verkoop van Maliebaan 42 te Utrecht ligt bij de directeur Stedelijke Ontwikkeling en Economie (Lennert Middelkoop).

Je wordt vanuit de circulatie benaderd. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] en Äge van Beest hebben inmiddels ingestemd met de inhoud.

Mocht je op- of aanmerkingen hebben dan graag per reply op dit bericht.

Een "akkoord" kan ook per reply op dit bericht. Graag verneem op korte termijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Medewerker bestuurlijke besluitvorming Ruimte
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Telefoon [REDACTED]
[REDACTED] [@utrecht.nl](mailto:[REDACTED]@utrecht.nl)
Internet www.utrecht.nl
Aanwezig maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: "2E 2E" <2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 20 Dec 2017 12:28:33 +0200
To: 2E 2E "2E" <2E@utrecht.nl>
Subject: FW: Geheime brief aan de raad

Ter info. 2E

Van: 2E
Verzonden: woensdag 20 december 2017 11:27
Aan: 2E
Onderwerp: RE: Geheime brief aan de raad

2E

Als zowel verkoop / transactie heeft plaatsgevonden én de vernoeming is geregeld, dan zal college i.a.m. de familie FvVI gewoon openbare info gaan geven.

Het ondershands verkopen aan deze koper was nodig om de 'last' (privaatrechtelijke bestemming) van het pand af te halen, en daarmee de verkoopprijs omhoog te kunnen krijgen. Dit ziet goed verwoord in de geheime brief van maart 2017.

Groet, 2E

Van: 2E
Verzonden: woensdag 20 december 2017 11:22
Aan: 2E
Onderwerp: Geheime brief aan de raad

Beste 2E

Ter overweging: bij besluitvorming college ook een (geheime) brief naar de raad?

Vraag: waarom wordt afgeweken van uitgifte, zoals besloten in 2016, en overgegaan tot verkoop van Maliebaan 42?

Met vriendelijke groet,

2E

Medewerker bestuurlijke besluitvorming Ruimte

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Telefoon ^{2E} [redacted]
[redacted] ^{2E} [redacted] [@utrecht.nl](mailto:[redacted]@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Wed, 20 Dec 2017 16:41:21 +0200
To: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: RE: MV 1 Gebruik van het pand Maliebaan 42 21122017

Prima!

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 20 december 2017 15:28
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: MV 1 Gebruik van het pand Maliebaan 42 21122017

[REDACTED]

Bijgaande beantwoording had ik al in concept klaar, heb jij nog aanvullingen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Utrecht

Utrechtse Vastgoed Organisatie

Team Integraal

Bezoekadres Stadsplateau 1 (Stadskantoor)

Telefoon [REDACTED] / [REDACTED]

[REDACTED]@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag t/m vrijdag (vrijdagmiddag afwezig)

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Context

De gemeente Utrecht heeft in 1951 het pand geschonken en geleverd gekregen van Dr. F.H. Fentener van Vlissingen, met de last om het pand 'uitsluitend voor culturele of representatieve doeleinden te gebruiken en nimmer voor enig ander doel te bestemmen'. Met de verhuizing van de Kunsttuin uit het pand Maliebaan 42 is er geen gemeentelijk beleidsdoel meer voor dit pand en zal het worden uitgegeven. Daarmee kan de gemeente niet meer aan de last voldoen en de last drukt de prijs en beperkt de mogelijkheden van de toekomstige eigenaar. Er is daarom overleg gevoerd met de erfgenamen van de schenker. Zij zijn onder voorwaarden akkoord gegaan met het opheffen van de last: een eerste recht van koop voor de heer J.A. Fentener van Vlissingen en de opbrengst ten gunste laten komen aan een aansprekend cultureel doel, het gebouw TivoliVredenburg.

Op 12 april 2016 ging het college akkoord met de onderhandse uitgifte van Maliebaan 42 aan de heer J.A. Fentener van Vlissingen. Dit was een geheim besluit aangezien er nog definitief overeenstemming moest worden bereikt over de koop, het opheffen van de last en de uitwerking van de schenking van de opbrengst aan het gebouw TivoliVredenburg.

Na het besluit van het college is onderhandeld met de beoogde koper. Met betrekking tot de nadere voorwaarden speelde verbouwing tot zes appartementen en het parkeren. De functie wonen past in het bestemmingsplan. Aangezien het pand Rijksmonument is zal voor de verbouwing een procedure omgevingsvergunning worden doorlopen. Deze procedure is vrijwel afgerond. In de concept koopovereenkomst is vastgelegd dat voor de wens, om de vijf aanwezige parkeerplaatsen op het terrein uit te breiden met één parkeerplaats en deze parkeerplaatsen te verplaatsen op het terrein, ook een procedure omgevingsvergunning moest worden gelopen, vanwege het bestemmingsplan. In de concept koopovereenkomst wordt verwezen naar het bestemmingsplan en de afwijkingsbevoegdheid van het college.

Het opheffen van de last zal worden geëffectueerd als het pand is geleverd. De gemeente zal de vaststellingsovereenkomst ter zake mede ondertekenen.

In goed overleg met de Stichting TivoliVredenburg zal de naam van de oorspronkelijke schenker van Maliebaan 42 zo mogelijk terugkeren in het gebouw of in de omgeving van het gebouw. De Stichting TivoliVredenburg en de erfgenamen zullen dit nader verkennen en uitwerken. De erfgenamen willen dit onderdeel van de overeenkomst alsdan pas communiceren als dit volledig is uitgewerkt.

In het geldende bestemmingsplan (Wilhelminapark, Buiten-Wittevrouwen) is een limitatieve lijst opgesteld van adressen waar parkeren is toegestaan op de terreinen behorende bij deze adressen. Maliebaan 42 hoort daarbij. Voorts is vastgelegd dat een toename van en/of een wijziging van de indeling van bestaande en/of feitelijk aanwezige parkeerplaatsen op de terreinen behorende bij deze adressen niet is toegestaan, maar dat burgemeester en wethouders bij omgevingsvergunning kunnen afwijken hiervan en een geringe toename van het aantal en/of een wijziging van de indeling van bestaande of feitelijk aanwezige parkeerplaatsen kunnen toestaan, indien sprake is van een afname van verharding ten gunste van een groene inrichting.

In de aanvraag omgevingsvergunning heeft de koper een ontwerp voor herinrichting van de tuin ingebracht, met daarin opgenomen de zes parkeerplaatsen en een toename van groen en een afname van verharding. In dit ontwerp wordt op respectvolle wijze omgegaan met nog aanwezige historische elementen van ontwerper Leon Springer. Het definitieve gemeentelijk besluit volgt in de procedure omgevingsvergunning.

Het ontwerp van de tuin is als bijlage gehecht aan de koopovereenkomst, waarin is opgenomen dat dit ontwerp dient te worden gerealiseerd.

Raad:

College:

Beslispunt

- 1 Verkoop aan Boron Estates Holding B.V., gevestigd te Zeist, van de onroerende zaak Maliebaan 42 te Utrecht, tegen een koopsom groot EUR 1.900.000,-- (vrij op naam);

Argumenten

- 1.1 Na het besluit van het college d.d. 12 april 2016 is onderhandeld met de beoogde koper.
Er is overeenstemming bereikt met Boron Estates Holding BV van J.A. Fentener van Vlissingen over de koopprijs van 1,9 miljoen euro (VON); Uitgangspunt voor de onderhandelingen was het taxatierapport van 2014 dat uit kwam op 1,68 miljoen euro (KK). Bij aanvang is de volgende afweging gemaakt: een nieuw taxatierapport met extra kosten en tijdsverlies of een informele markttoets in netwerk van enkele marktpartijen. Voor het laatste is toen gekozen. Dit leidde tot de vraagprijs en vervolgens tot een onderhandelingsresultaat, dat hoger uitkwam dan de taxatiewaarde van december 2014.
- 1.2 Een van de voorwaarden van de beoogd koper is aankoop in volledige eigendom in plaats van uitgifte in erfpacht.
Gezien het vigerende beleid voor woonpanden kan aan deze woonvoorwaarde worden voldaan.
- 1.3 De notariële akte van levering zal worden gepasseerd ten kantore van het notariskantoor Hermans & Schuttevaer te Utrecht.
De notariële akte van levering wordt gepasseerd uiterlijk één maand na besluitvorming en nadat de benodigde omgevingsvergunning met kenmerk HZ_WABO-17-24997 is verleend én formele rechtskracht is verkregen voor de verbouw tot zes woonappartementen in combinatie met zes autoparkeerplaatsen op eigen terrein.

Beslispunt

- 2 Akkoord te gaan met verkoop in volledig eigendom in plaats van uitgifte in erfpacht.

Argumenten

- 2.1 Verkoop in volledig eigendom past in het beleid voor woonpanden.
Een van de voorwaarden van de beoogd koper is aankoop in volledige eigendom in plaats van uitgifte in erfpacht. Gezien het vigerende beleid voor woonpanden kan aan deze woonvoorwaarde worden voldaan.

Beslispunt

- 3 Mee te werken aan het beëindigen van de destijds door de heer Dr. Frederik Hendrik Fentener van Vlissingen opgelegde last om de onroerende zaak Maliebaan 42 te Utrecht uitsluitend voor culturele of representatieve doeleinden te gebruiken en nimmer voor enig ander doel te bestemmen;

Argumenten

- 3.1 De last drukt de prijs en beperkt de mogelijkheden van de toekomstige eigenaar.
Vanwege het vervallen van het beleidsdoel was het de bedoeling conform gemeentelijk beleid het pand uit te geven. Daarmee kan de gemeente echter niet meer aan de last voldoen om het pand 'uitsluitend voor culturele of representatieve doeleinden te gebruiken en nimmer voor enig ander doel te bestemmen'. De last drukt de prijs en beperkt de mogelijkheden van de toekomstige eigenaar. Er is daarom overleg gevoerd met de erfgenen van de schenker. Zij zijn onder voorwaarden akkoord gegaan met het opheffen van de last: een eerste recht van koop voor de heer J.A. Fentener van Vlissingen en de

opbrengst ten gunste laten komen aan een aansprekend cultureel doel.

Beslispunt

- 4 Opdracht te geven aan de directeur Stedelijke Ontwikkeling en Economie (Ruimte) tot afwikkeling van deze transactie.

Argumenten

- 4.1 Onder afwikkeling valt o.a. de effectuering van de koopovereenkomst waaronder het transport bij de notaris.

Beslispunt

- 5 Geheimhouding op te leggen op dit besluit en bijgevoegde stukken ex artikel 55 lid 1 Gemeentewet in samenhang met de Wob artikel 10 lid 2, sub b en g.

Argumenten

- 5.1 Geheimhouding van dit besluit is nodig vanwege de financiële belangen van de gemeente en de belangen van derden.

Er is sprake van belangen als bedoeld in artikel 10 lid 2 vanwege sub b en g Wet openbaarheid van bestuur (WOB) die strijdig zijn met openbaarmaking.

De geheimhouding geldt in ieder geval tot de overeenkomsten betreffende dit pand zijn gerealiseerd. De openbaarmaking zal in afstemming met de familie Fentener van Vlissingen plaats vinden, nadat de voorstellen over vernoeming van de oorspronkelijke schenker van Maliebaan 42 in het gebouw met TivoliVredenburg zijn uitgewerkt.

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Wed, 20 Dec 2017 18:05:08 +0200
To: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: Maliebaan 42
Attachments: Advies verkoop Maliesingel 42.doc

Beste [REDACTED]

Je opmerkingen op het eerste concept collegeadvies zijn verwerkt in deze versie. Je merkt op dat er een voorkeur is van de koper dat de koopovereenkomst door de burgemeester wordt getekend en dat daarbij hoort dat de bgm ook de akte tekent waarmee de last op het pand wordt opgeheven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Medewerker bestuurlijke besluitvorming Ruimte

Gemeente Utrecht

Ontwikkelforganisatie Ruimte

Telefoon [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Wed, 20 Dec 2017 21:26:32 +0200
To: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: FW: Verzoek beschikbaarheid burgemeester 2 februari 2018 10.30 - 11.30 uur

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: Secretariaatburgemeester

Verzonden: 8 dec. 2017 13:48

Naar: [REDACTED] [REDACTED]"

Cc: Kabinet

Onderwerp: RE: Verzoek beschikbaarheid burgemeester 2 februari 2018 10.30 - 11.30 uur

Dag [REDACTED]

Prima; we hebben het genoteerd in zijn agenda. We zien t.z.t. graag de locatie en nadere informatie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Secretariaat burgemeester Van Zanen

Gemeente Utrecht

Bestuurs- en Concernstaf

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, Utrecht

Telefoon [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 6 december 2017 11:28

Aan: Secretariaatburgemeester

Onderwerp: Verzoek beschikbaarheid burgemeester 2 februari 2018 10.30 - 11.30 uur

Beste [REDACTED] [REDACTED]

De villa Maliebaan 42 wordt door de fa Boron van John Fentener van Vlissingen gekocht van de gemeente Utrecht en de opbrengst gaat naar gebouw TivoliVredenburg (portefeuille Victor). Fentener van Vlissingen wil graag de burgemeester uitnodigen bij transport van de akte. Ik heb dit met Victor afgestemd, die is akkoord dat de burgemeester namens de gemeente aanwezig is en tekent.

Is de burgemeester beschikbaar op 2 februari 2018 10.30 – 11.30 uur?

Groet, [REDACTED]

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Wed, 20 Dec 2017 21:26:50 +0200
To: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: FW: Verzoek beschikbaarheid burgemeester 2 februari 2018 10.30 - 11.30 uur

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: Secretariaatburgemeester

Verzonden: 6 dec. 2017 11:38

Aan: "[REDACTED]"

Onderwerp: RE: Verzoek beschikbaarheid burgemeester 2 februari 2018 10.30 - 11.30 uur

Goedemorgen [REDACTED]

Dank voor je bericht. Wij gaan dit aan bgm voorleggen en je hoort z.s.m. van ons.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] burgemeester Van Zanen

Gemeente Utrecht

Bestuurs- en Concernstaf

Bestuursondersteuning

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1

Telefoon [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag t/m donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 6 december 2017 11:28

Aan: Secretariaatburgemeester

Onderwerp: Verzoek beschikbaarheid burgemeester 2 februari 2018 10.30 - 11.30 uur

Beste [REDACTED] [REDACTED]

De villa Maliebaan 42 wordt door de fa Boron van John Fentener van Vlissingen gekocht van de gemeente Utrecht en de opbrengst gaat naar gebouw TivoliVredenburg (portefeuille Victor). Fentener van Vlissingen wil graag de burgemeester uitnodigen bij transport van de akte. Ik heb dit met Victor afgestemd, die is akkoord dat de burgemeester namens de gemeente aanwezig is en tekent.

Is de burgemeester beschikbaar op 2 februari 2018 10.30 – 11.30 uur?

Groet, [REDACTED]

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Wed, 20 Dec 2017 21:28:24 +0200
To: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: RE: Maliebaan 42

Zie mails zojuist doorgestuurd: voorgelegd aan bgm en afgestemd met Victor en Paulus, ja, bgm akkoord.
Groet [REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: 20 dec. 2017 20:17
Aan: "[REDACTED]"
Onderwerp: FW: Maliebaan 42

[REDACTED]

Als burgemeester beide actes wil en gaat ondertekenen dan is beslispunt 4 niet meer nodig. Vraag is of dat al kort gesloten is met de burgemeester? Anders snel organiseren. Is het slechts de wens van de koper of een afspraak?

Groet
[REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: 20 dec. 2017 17:05
Naar: [REDACTED] [REDACTED]"
Cc: [REDACTED]"; "[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]"; [REDACTED] [REDACTED]"; "[REDACTED] [REDACTED]"
Onderwerp: Maliebaan 42

Beste [REDACTED]
Je opmerkingen op het eerste concept collegeadvies zijn verwerkt in deze versie. Je merkt op dat er een voorkeur is van de koper dat de koopovereenkomst door de burgemeester wordt getekend en dat daarbij hoort dat de bgm ook de akte tekent waarmee de last op het pand wordt opgeheven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker bestuurlijke besluitvorming Ruimte

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Telefoon [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
Internet www.utrecht.nl
Aanwezig maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: "2E 2E" <2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 21 Dec 2017 12:11:18 +0200
To: 2E 2E "2E@utrecht.nl">
Subject: geheime brief aan de raad vandaag

Voorzetje

Geachte leden van de raad,

Op deze brief hebben wij geheimhouding opgelegd ex artikel 55 lid 1, 86 lid 2 en 25 lid 2, in samenhang met de WOB artikel 10 lid 2, sub b en g.

Er hebben ons ten behoeve van het Vragenuur van 21 december 2017 mondelinge vragen bereikt over het gebruik van het pand Maliebaan 42.

Op 14 maart 2017 hebben wij u in een geheime brief geïnformeerd over Maliebaan 42. Op die brief hebben wij geheimhouding opgelegd ex artikel 55 lid 1, 86 lid 2 en 25 lid 2, in samenhang met de WOB artikel 10 lid 2, sub b en g, vanwege de financiële belangen van gemeente en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. De geheimhouding geldt in ieder geval tot de overeenkomsten betreffende dit pand zijn gerealiseerd.

Met onderhavige brief willen wij u informeren over ons besluit u te verzoeken de geheimhouding van de brief van 14 maart 2017 en het pand (*beter dossier??*) Maliebaan 42 te respecteren, aangezien er thans nog geen basis aanwezig is om de geheimhouding op te heffen.

From: "2E 2E" <2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 21 Dec 2017 12:36:57 +0200
To: 2E 2E "2E@utrecht.nl"; 2E 2E "2E@utrecht.nl"; 2E Jan 2E "2E@utrecht.nl"
Subject: geheime brief aan de raad vandaag Maliebaan 42

Voorstel

2E : kun jij de definitieve brief in het goede format gieten?

Dank, 2E

Geachte leden van de raad,

Op deze brief hebben wij geheimhouding opgelegd ex artikel 55 lid 1, 86 lid 2 en 25 lid 2, in samenhang met de WOB artikel 10 lid 2, sub b en g.

Er hebben ons ten behoeve van het Vragenuur van 21 december 2017 mondelinge vragen bereikt over het gebruik van het pand Maliebaan 42.

Op 14 maart 2017 hebben wij u in een geheime brief geïnformeerd over Maliebaan 42. Op die brief hebben wij geheimhouding opgelegd ex artikel 55 lid 1, 86 lid 2 en 25 lid 2, in samenhang met de WOB artikel 10 lid 2, sub b en g, vanwege de financiële belangen van gemeente en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. De geheimhouding geldt in ieder geval tot de overeenkomsten betreffende dit pand zijn gerealiseerd.

Naar aanleiding van de mondelinge vragen hebben we de geheimhouding terzake heroverwogen. Echter, met onderhavige brief willen wij u informeren over ons besluit u te verzoeken de geheimhouding van de brief van 14 maart 2017 en het pand Maliebaan 42 te respecteren, aangezien er thans nog geen basis aanwezig is om de geheimhouding op te heffen. Wij zullen conform deze lijn de mondelinge vragen in de raad beantwoorden.

From: "2E 2E" <2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 21 Dec 2017 12:48:18 +0200
To: 2E 2E "2E@utrecht.nl">
Subject: FW: SPOED RE: Brief ontwerpbesluit VERZONDEN.pdf HZ_WABO-I 7-24997 Maliebaan 42

Kan nog altijd iets per post binnen komen, morgen, gedateerd op 19 december de sluitingdatum...

Van: 2E
Verzonden: donderdag 21 december 2017 11:48
Aan: 2E
Onderwerp: RE: SPOED RE: Brief ontwerpbesluit VERZONDEN.pdf HZ_WABO-I 7-24997 Maliebaan 42

Voor alsnog niets binnen ;)

Met vriendelijke groet,

2E
Medewerker Vergunningen Gebouwde Omgeving
Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Vergunningen
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Bezoekadres Stadskantoor, Stadsplateau 1, 3521 ZA Utrecht
Telefoon 2E
2E@utrecht.nl
Internet www.utrecht.nl
Aanwezig maandag tot en met donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E
Verzonden: donderdag 21 december 2017 11:44
Aan: 2E
Onderwerp: SPOED RE: Brief ontwerpbesluit VERZONDEN.pdf HZ_WABO-I 7-24997 Maliebaan 42

Beste 2E

Inmiddels komt Maliebaan 42 om 17 uur vandaag even aan de orde in het vragenuur in de raad, er speelt geheimhouding in dit dossier, zoals je weet. Daarom opnieuw en zekerheidshalve de vraag: wat is thans de situatie mbt zienswijzen, nog steeds niets?

Groet, 2E

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 14 december 2017 15:23
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Brief ontwerpbesluit VERZONDEN.pdf HZ_WABO-I 7-24997 Maliebaan 42

Hoi [REDACTED]

Voor alsnog zie ik nog geen zienswijzen. Volgende week kunnen we er iets definitiefs over zeggen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Medewerker Vergunningen Gebouwde Omgeving
Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Vergunningen
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Bezoekadres Stads Kantoor, Stadsplateau 1, 3521 ZA Utrecht
Telefoon [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
Internet www.utrecht.nl
Aanwezig maandag tot en met donderdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 12 december 2017 11:24
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Brief ontwerpbesluit VERZONDEN.pdf HZ_WABO-I 7-24997 Maliebaan 42

Beste [REDACTED]

Zijn er inmiddels zienswijzen ingediend mbt Maliebaan 42?

Dank voor je antwoord.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 29 november 2017 12:38

Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Brief ontwerpbesluit VERZONDEN.pdf HZ_WABO-I 7-24997 Maliebaan 42

Beste [REDACTED]

Sorry op voorhand dat ik de vinger aan de pols houd: zijn er thans zienswijzen ingediend?

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 20 november 2017 16:10
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Brief ontwerpbesluit VERZONDEN.pdf HZ_WABO-I 7-24997 Maliebaan 42

Beste [REDACTED]

Ik zie het er niet bij staan dus (nog) niet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Vergunningen
Postadres 8406 3503 RK Utrecht
Bezoekadres Stadsplateau 1 3521 AZ Utrecht
Telefoon [REDACTED]
[REDACTED] [@utrecht.nl](mailto:[REDACTED]@utrecht.nl)
Internet www.utrecht.nl
Aanwezig maandag t/m vrijdagochtend



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 20 november 2017 16:06
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Brief ontwerpbesluit VERZONDEN.pdf HZ_WABO-I 7-24997 Maliebaan 42

Beste [REDACTED]

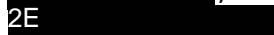
Zijn er mbt HZ_WABO-I 7-24997 Maliebaan 42 al zienswijzen ingediend?

Groet, 

Van: 
Verzonden: woensdag 8 november 2017 12:06
Aan: 
Onderwerp: Brief ontwerpbesluit VERZONDEN.pdf

Met vriendelijke groet,

,




Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Vergunningen

Postadres 8406 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1 3521 AZ Utrecht

Telefoon 

 [@utrecht.nl](mailto:utrecht@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag t/m vrijdagochtend

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: "2E 2E" <2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 21 Dec 2017 13:08:54 +0200
To: 2E 2E "2E@utrecht.nl"; 2E 2E "2E@utrecht.nl"; 2E Jan 2E "2E@utrecht.nl"<2E@utrecht.nl>
Cc: "2E 2E" <2E@utrecht.nl>
Subject: RE: geheime brief aan de raad vandaag Maliebaan 42

Verwerkt, aangevuld,
Groet, 2E

Geachte leden van de raad,

Op deze brief hebben wij geheimhouding opgelegd ex artikel 55 lid 1, 86 lid 2 en 25 lid 2, in samenhang met de WOB artikel 10 lid 2, sub b en g.

Er hebben ons ten behoeve van het Vragenuur van 21 december 2017 mondelinge vragen bereikt over het gebruik van het pand Maliebaan 42.

Op 14 maart 2017 hebben wij u in een geheime brief geïnformeerd over Maliebaan 42. Op die brief hebben wij geheimhouding opgelegd ex artikel 55 lid 1, 86 lid 2 en 25 lid 2, in samenhang met de WOB artikel 10 lid 2, sub b en g, vanwege de financiële belangen van gemeente en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. De geheimhouding geldt in ieder geval tot de overeenkomsten betreffende dit pand zijn gerealiseerd. Dit is thans nog niet het geval.

De huidige stand van zaken is dat de procedure omgevingsvergunning voor het pand (verbouwing tot zes appartementen) nog niet is afgerond. De onherroepelijke omgevingsvergunning is de basis voor de definitieve transactie. Ook de vernoeming van de oorspronkelijke schenker Dr. F.H. Fentener van Vlissingen is nog niet in een overeenkomst vastgelegd.

Naar aanleiding van de mondelinge vragen hebben we de geheimhouding terzake heroverwogen. Gelet op bovenstaande achten wij het in het belang van zowel de gemeente als de rechthebbenden niet verantwoord u hierover - voorafgaand aan definitieve overeenstemming - in de openbaarheid te informeren. Wij zullen ons dus vanmiddag in onze beantwoording beperken tot een referentie aan de geheime brief van maart 2017 en van vandaag.

Zodra dit wel mogelijk is, zal het college u uiteraard openbaar informeren. Wij kunnen u daar op dit moment nog geen concrete datum voor noemen.

Van: 2E
Verzonden: donderdag 21 december 2017 11:57
Aan: 2E ; 2E 2E ; 2E 2E
CC: 2E
Onderwerp: FW: geheime brief aan de raad vandaag Maliebaan 42

Allen, laatste alinea was teveel verzoek geheimhouding in stand te laten.
Hieronder aanvullend tekstvoorstel. Graag kritisch lezen en aanvullen waar nodig.

brief moet in de pauze van de raad verstuurd worden.

Met vriendelijke groet,

2E
2E 2E
Gemeente Utrecht
Bestuurs- en Concernstaf
Stafbureau Gemeentesecretaris
Telefoon 2E
Internet www.utrecht.nl

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E

Verzonden: donderdag 21 december 2017 11:37

Aan: 2E ; 2E ; 2E ; 2E ; 2E

Onderwerp: geheime brief aan de raad vandaag Maliebaan 42

Voorstel

2E : kun jij de definitieve brief in het goede format gieten?

Dank, 2E

Geachte leden van de raad,

Op deze brief hebben wij geheimhouding opgelegd ex artikel 55 lid 1, 86 lid 2 en 25 lid 2, in samenhang met de WOB artikel 10 lid 2, sub b en g.

Er hebben ons ten behoeve van het Vragenuur van 21 december 2017 mondelinge vragen bereikt over het gebruik van het pand Maliebaan 42.

Op 14 maart 2017 hebben wij u in een geheime brief geïnformeerd over Maliebaan 42. Op die brief hebben wij geheimhouding opgelegd ex artikel 55 lid 1, 86 lid 2 en 25 lid 2, in samenhang met de WOB artikel 10 lid 2, sub b en g, vanwege de financiële belangen van gemeente en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. De geheimhouding geldt in ieder geval tot de overeenkomsten betreffende dit pand zijn gerealiseerd.

Dit is nog niet het geval. De huidige stand van zaken

Naar aanleiding van de mondelinge vragen hebben we de geheimhouding terzake heroverwogen. Gelet op bovenstaande achten wij het belang van zowel de gemeente als de rechthebbenden niet verantwoord u hier voorafgaand aan definitieve overeenstemming in de openbaarheid over te informeren. Wij zullen ons dus vanmiddag in onze beantwoording beperken tot een referentie aan de geheime brief van maart en vandaag.

Zodra dit wel mogelijk is, zal het college u uiteraard openbaar informeren. Wij kunnen u daar op dit moment nog geen concrete datum voor noemen.

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Sent: Thu, 21 Dec 2017 13:15:51 +0200
To: [REDACTED]; [REDACTED]@utrecht.nl; [REDACTED]@utrecht.nl; [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>
Subject: RE: geheime brief aan de raad vandaag Maliebaan 42

prima

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 december 2017 12:15
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: geheime brief aan de raad vandaag Maliebaan 42

Ha allen,

Zie vanuit de zijlijn nog (in rood) een suggestie voor de laatste zin.

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 december 2017 12:09
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: geheime brief aan de raad vandaag Maliebaan 42

Verwerkt, aangevuld,

Groet, [REDACTED]

Geachte leden van de raad,

Op deze brief hebben wij geheimhouding opgelegd ex artikel 55 lid 1, 86 lid 2 en 25 lid 2, in samenhang met de
WOB artikel 10 lid 2, sub b en g.

Er hebben ons ten behoeve van het Vragenuur van 21 december 2017 mondelinge vragen bereikt over het
gebruik van het pand Maliebaan 42.

Op 14 maart 2017 hebben wij u in een geheime brief geïnformeerd over Maliebaan 42. Op die brief hebben wij geheimhouding opgelegd ex artikel 55 lid 1, 86 lid 2 en 25 lid 2, in samenhang met de WOB artikel 10 lid 2, sub b en g, vanwege de financiële belangen van gemeente en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. De geheimhouding geldt in ieder geval tot de overeenkomsten betreffende dit pand zijn gerealiseerd. Dit is thans nog niet het geval.

De huidige stand van zaken is dat de procedure omgevingsvergunning voor het pand (verbouwing tot zes appartementen) nog niet is afgerond. De onherroepelijke omgevingsvergunning is de basis voor de definitieve transactie. Ook de vernoeming van de oorspronkelijke schenker Dr. F.H. Fentener van Vlissingen is nog niet in een overeenkomst vastgelegd.

Naar aanleiding van de mondelinge vragen hebben we de geheimhouding terzake heroverwogen. Gelet op bovenstaande achten wij het in het belang van zowel de gemeente als de rechthebbenden niet verantwoord u hierover - voorafgaand aan definitieve overeenstemming - in de openbaarheid te informeren. Wij zullen ons dus vanmiddag in onze beantwoording beperken tot een referentie aan de geheime brief van maart 2017 en van vandaag.

Het is op dit moment nog niet mogelijk concreet te benoemen wanneer alle overeenkomsten zijn gerealiseerd. Zodra dit het geval is, zal het college u uiteraard openbaar informeren.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 december 2017 11:57
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: geheime brief aan de raad vandaag Maliebaan 42

Allen, laatste alinea was teveel verzoek geheimhouding in stand te laten.

Hieronder aanvullend tekstvoorstel. Graag kritisch lezen en aanvullen waar nodig.

brief moet in de pauze van de raad verstuurd worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

2E

Gemeente Utrecht

Bestuurs- en Concernstaf

Stafbureau Gemeentesecretaris

Telefoon [REDACTED]

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig Maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 december 2017 11:37
Aan: 2E [REDACTED]; 2E [REDACTED]; 2E [REDACTED]; 2E [REDACTED]
Onderwerp: geheime brief aan de raad vandaag Maliebaan 42

Voorstel

2E [REDACTED]: kun jij de definitieve brief in het goede format gieten?

Dank, 2E [REDACTED]

Geachte leden van de raad,

Op deze brief hebben wij geheimhouding opgelegd ex artikel 55 lid 1, 86 lid 2 en 25 lid 2, in samenhang met de WOB artikel 10 lid 2, sub b en g.

Er hebben ons ten behoeve van het Vragenuur van 21 december 2017 mondelinge vragen bereikt over het gebruik van het pand Maliebaan 42.

Op 14 maart 2017 hebben wij u in een geheime brief geïnformeerd over Maliebaan 42. Op die brief hebben wij geheimhouding opgelegd ex artikel 55 lid 1, 86 lid 2 en 25 lid 2, in samenhang met de WOB artikel 10 lid 2, sub b en g, vanwege de financiële belangen van gemeente en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. De geheimhouding geldt in ieder geval tot de overeenkomsten betreffende dit pand zijn gerealiseerd.

Dit is nog niet het geval. De huidige stand van zaken

Naar aanleiding van de mondelinge vragen hebben we de geheimhouding terzake heroverwogen. Gelet op bovenstaande achten wij het belang van zowel de gemeente als de rechthebbenden niet verantwoord u hier voorafgaand aan definitieve overeenstemming in de openbaarheid over te informeren. Wij zullen ons dus vanmiddag in onze beantwoording beperken tot een referentie aan de geheime brief van maart en vandaag.

Zodra dit wel mogelijk is, zal het college u uiteraard openbaar informeren. Wij kunnen u daar op dit moment nog geen concrete datum voor noemen.

From: "2E 2E" <2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 21 Dec 2017 13:20:45 +0200
To: 2E 2E "2E@utrecht.nl"; 2E 2E "2E@utrecht.nl"; 2E Jan 2E "2E@utrecht.nl"<2E@utrecht.nl>
Cc: "2E 2E" <2E@utrecht.nl>
Subject: RE: geheime brief aan de raad vandaag Maliebaan 42

Beter is 'de beoogde koper'

Van: 2E
Verzonden: donderdag 21 december 2017 12:19
Aan: 2E; 2E; 2E 2E
CC: 2E
Onderwerp: RE: geheime brief aan de raad vandaag Maliebaan 42

Te snel verzonden....

Nog wat tekstsuggesties.

Kunnen jullie nog even goed kijken naar de geel gemarkeerde tekst, is dit de juiste formulering?

Met vriendelijke groet,

2E
2E
Gemeente Utrecht
Bestuurs- en Concernstaf
Stafbureau Gemeentesecretaris
Telefoon 2E
Internet www.utrecht.nl
Aanwezig Maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E
Verzonden: donderdag 21 december 2017 12:18
Aan: 2E; 2E 2E; 2E 2E
CC: 2E
Onderwerp: FW: geheime brief aan de raad vandaag Maliebaan 42

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Gemeente Utrecht

Bestuurs- en Concernstaf

Stafbureau Gemeentesecretaris

Telefoon 2E

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig Maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: 2E

Verzonden: donderdag 21 december 2017 12:09

Aan: 2E ; 2E ; 2E ; 2E ; 2E

CC: 2E

Onderwerp: RE: geheime brief aan de raad vandaag Maliebaan 42

Verwerkt, aangevuld,

Groet, 2E

Geachte leden van de raad,

Op deze brief hebben wij geheimhouding opgelegd ex artikel 55 lid 1, 86 lid 2 en 25 lid 2, in samenhang met de WOB artikel 10 lid 2, sub b en g. vanwege de financiële belangen van gemeente en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen.

Er hebben voor het Vragenuur van 21 december 2017 mondelinge vragen bereikt over het gebruik van het pand Maliebaan 42.

Op 14 maart 2017 hebben wij u onder geheimhouding geïnformeerd over Maliebaan 42. ~~Op die brief hebben wij geheimhouding opgelegd ex artikel 55 lid 1, 86 lid 2 en 25 lid 2, in samenhang met de WOB artikel 10 lid 2, sub b en g, vanwege de financiële belangen van gemeente en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen.~~ De geheimhouding geldt in ieder geval tot de overeenkomsten betreffende dit pand zijn gerealiseerd. Dit is thans nog niet het geval.

De huidige stand van zaken is dat de procedure omgevingsvergunning voor het pand ~~(verbouwing tot zes appartementen)~~ nog niet is afgerond. De onherroepelijke omgevingsvergunning is de basis voor de definitieve transactie. Ook de vernoeming van de oorspronkelijke schenker ~~Dr. F.H. Fentener van Vlissingen~~ is nog niet in een overeenkomst vastgelegd.

Naar aanleiding van uw mondelinge raadvragen hebben we de geheimhouding heroverwogen. Gelet op bovenstaande achten wij het in het belang van zowel de gemeente als de **rechthebbenden** niet verantwoord u hierover - voorafgaand aan definitieve overeenstemming - in de openbaarheid te informeren. Wij zullen ons dus

vanmiddag in onze beantwoording beperken tot een referentie aan de geheime brieven van maart 2017 en van vandaag.

Het is op dit moment nog niet mogelijk concreet te benoemen wanneer alle overeenkomsten zijn gerealiseerd. Zodra dit wel mogelijk is, zullen wij in afstemming met de **rechthebbenden** u uiteraard in openbaar informeren.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 december 2017 11:57
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: geheime brief aan de raad vandaag Maliebaan 42

Allen, laatste alinea was teveel verzoek geheimhouding in stand te laten.

Hieronder aanvullend tekstvoorstel. Graag kritisch lezen en aanvullen waar nodig.

brief moet in de pauze van de raad verstuurd worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Gemeente Utrecht
Bestuurs- en Concernstaf
Stafbureau Gemeentesecretaris
Telefoon [REDACTED]
Internet www.utrecht.nl
Aanwezig Maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 december 2017 11:37
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: geheime brief aan de raad vandaag Maliebaan 42

Voorstel

2E : kun jij

de definitieve brief in het goede format gieten?

Dank, 2E

Geachte leden van de raad,

Op deze brief hebben wij geheimhouding opgelegd ex artikel 55 lid 1, 86 lid 2 en 25 lid 2, in samenhang met de WOB artikel 10 lid 2, sub b en g.

Er hebben ons ten behoeve van het Vragenuur van 21 december 2017 mondelinge vragen bereikt over het gebruik van het pand Maliebaan 42.

Op 14 maart 2017 hebben wij u in een geheime brief geïnformeerd over Maliebaan 42. Op die brief hebben wij geheimhouding opgelegd ex artikel 55 lid 1, 86 lid 2 en 25 lid 2, in samenhang met de WOB artikel 10 lid 2, sub b en g, vanwege de financiële belangen van gemeente en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. De geheimhouding geldt in ieder geval tot de overeenkomsten betreffende dit pand zijn gerealiseerd.

Dit is nog niet het geval. De huidige stand van zaken

Naar aanleiding van de mondelinge vragen hebben we de geheimhouding terzake heroverwogen. Gelet op bovenstaande achten wij het belang van zowel de gemeente als de rechthebbenden niet verantwoord u hier voorafgaand aan definitieve overeenstemming in de openbaarheid over te informeren. Wij zullen ons dus vanmiddag in onze beantwoording beperken tot een referentie aan de geheime brief van maart en vandaag.

Zodra dit wel mogelijk is, zal het college u uiteraard openbaar informeren. Wij kunnen u daar op dit moment nog geen concrete datum voor noemen.