



Een verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur

Zaaknummer 7565674

Datum:07-05-2020

Tijd:00:19:30

Uw gegevens

Persoonsgegevens	
Aanhef	De heer
Voorletter(s)	■
Tussenvoegsel(s)	■
Achternaam	■

Adresgegevens	
Straatnaam	■
Huisnummer	■
Huisletter	
Huisnummertoevoeging	■
Postcode	■
Woonplaats	Utrecht

Aanvullende gegevens	
Telefoonnummer	■
E-mailadres	■@■

Het verzoek

<p>Van welke bestuurlijke aangelegenheid wilt u documenten ontvangen? Beschrijf hieronder in het kort uw verzoek. Is deze ruimte niet groot genoeg om uw verzoek toe te lichten? Voeg dan nog een document toe waarin u het verzoek nader beschrijft. Stuur dit dan mee. Dit kunt u doen in het scherm 'Bijlagen toevoegen'.</p>	<p>wat heeft Handhaving gedaan met 10 gevel-plas-meldingen van één en hetzelfde adres op het middenstuk van de Amsterdamsestraatweg in de periode 16-4-2014 tot 26-1-2015?</p>
Periode van	16-04-2014
Periode tot	26-04-2015
Hebt u eerder over dit onderwerp contact gehad met de gemeente Utrecht?	Nee

Bijlage(n) toevoegen

Wilt u bijlage(n) meesturen met uw verzoek?	Ja, ik stuur het formulier en de bijlage(n) digitaal
---	--

Toegevoegde bijlage(n)	Toegevoegde bestanden:
	<ul style="list-style-type: none"> • Wat heeft Handhaving gedaan met 10 gevelplasklachten..docx

Ik wil na behandeling
van mijn WOB-verzoek
meewerken aan een
tevredenheidsonderzoek.

Ja

Onderwerp: Wat heeft Handhaving gedaan met 10 gevelplasklachten van één en hetzelfde adres?

Datum: Thu, 7 May 2020 00:03:30 +0200

Van: [REDACTED]@[REDACTED]>

Aan: Burgemeester <burgemeester@utrecht.nl>

CC: Gemeenteraad <Raadsleden@utrecht.nl>

Aan de burgemeester,

Ik heb u meerdere wob-verzoeken gedaan om er achter te komen wat eigenlijk het effect is van de door u gestelde "intensieve handhaving" op de Amsterdamsestraatweg (zie uw brief van 26-1-2016 aan de raadscommissie, waarin u stelt dat de overlast min of meer aanvaardbaar is dankzij intensieve handhaving).

Wat mij in dat verband in het bijzonder bezighoudt is de vraag wat Toezicht & Handhaving gedaan heeft naar aanleiding van de melding van iemand (de naam en adres vermeld ik om privacy-redenen niet) die in de periode 16-4-2014 tot 26-1-2015 wel **tien** keer gemeld heeft dat er tegen zijn gevel werd geplast. Het betreft een adres in het zgn. middenstuk van de Amsterdamsestraatweg.

Volgens het mij in 2016 verstrekte Excellence KlantContactSysteem-overzicht van meldingen zijn de tegen-de-gevel-plas-meldingen vanaf dit adres gedaan op 16-4-2014, 23-5-2014, 23-8-2014, 27-8-2014, 28-9-2014, 6-11-2014, 12-11-2014, 7-12-2014 (9:46), 7-12-2014 (10:17), 26-1-2015. Van na 26-1-2015 komt deze gevel-plas-melding niet meer in het overzicht voor (dat loopt tot 11-3-2016). Vermoedelijk heeft de melder het melden opgegeven omdat hij ondervond dat melden geen zin had. Immers, volgens een door de melder vervaardigd fotoboek zou het gevelplassen nog hebben voortgeduurd tot medio 2016. Nog ruim een jaar na zijn laatste melding.

U heeft van het aanhoudende geplas (en gekots) tegen de gevel op dit adres, op foto's vastgelegd in eerder genoemd fotoboek, in uw besluit van 30 september 2019 (6847697) geschreven dat *"de foto's bieden een tastbaar en onaangenaam inzicht in de overlast die de bewoners hier al gedurende vele jaren hebben ervaren"*.

Omdat meldingen over gevelplassen in het genoemde Excellente KlantContactSysteem alleen gedaan zijn vanaf dit één en hetzelfde adres (en niet door andere bewoners in het middenstuk) heb ik gesuggereerd dat het hier wellicht gaat om getreiter door iemand uit de buurt waarbij de melder het doelwit is en dus niet om een vorm van overlast waar andere bewoners van de Straatweg ook last van hadden.

De reden van dit wob-verzoek is dat ik wil weten wat Toezicht & Handhaving eigenlijk gedaan heeft met die 10 meldingen van dit één en hetzelfde adres? De reden dat ik dat wil weten is dat dat niet veel geholpen heeft, want het gevelplassen ging volgens de melder na 10 keer melden (de laatste keer 26-1-2015) gewoon door en wel tot medio 2016. Het lijkt mij dat als iemand 10 keer een dergelijke melding doet en kennelijk het doelwit is van getreiter, hij moet kunnen rekenen op bescherming door Toezicht & Handhaving. Het gevelplassen ging echter na de laatste melding volgens de melder nog ruim een jaar door. Van de door u

gestelde "intensieve handhaving" is kennelijk in de verste verte geen sprake, althans niet in deze gevel-plas-zaak.

Vandaar mijn wob-verzoek: graag documenten waaruit blijkt **dat** en **wat** Toezicht & Handhaving met die 10 gevel-plas-klachten van één en hetzelfde adres gedaan heeft en misschien is het daarbij ook mogelijk om aan te geven waarom dat niets uitgehaald heeft.

[REDACTED]

Bureau Rechtsbescherming

[REDACTED]

3513 AB Utrecht