

02 OKT 2020

[REDACTED]
[REDACTED] Vleuten

College van B&W gemeente Utrecht
Afdeling Toezicht en Handhaving
Bebouwde Omgeving
Postbus 8406
3503 RK Utrecht

Vleuten, 1 oktober 2020 -- AANGETEKEND

Uw brief d.d.: 25 september 2020

Uw kenmerk: /CHZ_KLA_20_24331-CDZKCB-13358

Onderwerp: Constateringsbrief illegale bouw

Geacht college,

Bij uw bovenvermelde brief meldt u mij dat u van mening bent dat ik ten onrechte op mijn perceel een kunstgrasveld heb aangelegd.

Hierbij deel ik u mee dat ik uw mening betwist.

Alvorens daar verder op in te gaan vraag ik uw aandacht voor de volgende punten:

1. In het colofon van uw brief staat vermeld dat er geen bijlagen zijn bijgevoegd. Verderop in uw brief verwijst u echter naar foto's die gemaakt zouden zijn en die zouden zijn bijgevoegd. Dat is niet het geval. Ik verzoek u mij die foto's alsnog toe te sturen.
2. U stelt dat er strijdigheid is met het bestemmingsplan zonder te vermelden welk bestemmingsplan en welke onderdelen van dat bestemmingsplan. Ik neem aan dat u doelt op het bestemmingsplan 'Haarzuilens', vastgesteld op 13 januari 2014. Gaarne verneem ik van u of dat correct is en zo ja, aan welke regels in het bestemmingsplan u refereert.
3. Vooruitlopend op een eventueel noodzakelijke vergunningsaanvraag en vooruitlopend op het eventueel doorlopen van een bezwaar- en beroepsprocedure verzoek ik alle in uw bezit zijnde stukken (documenten, brieven, e-mails, whatsapp-berichten etc.) betreffende dit onderwerp **met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur** per omgaande aan mij te doen toekomen.

Inhoudelijk wil ik naar aanleiding van uw bovengenoemde brief allereerst de volgende vraag voorleggen:

Is het aanleggen van kunstgras aan te merken als bouwen, waarvoor een vergunning is vereist?

Zo ja, waarop baseert u die opvatting?

In de tweede plaats merk ik op dat het bewuste perceel een deel van mijn kavel is, waarop ik de woning [REDACTED] heb gebouwd. Vanwege de ligging ten opzichte van de [REDACTED] is er sprake van een achtererf. Als er al sprake zou zijn van vergunningplicht voor het leggen van kunstgras in het algemeen, dan zou vanwege de tegenwoordig verregaande versoepelde regelgeving waardoor

vergunning vrij bouwen op een achtererf goed mogelijk is ook hier sprake zijn van een vergunningvrije handeling. Indien u meent dat dit niet het geval is verneem ik graag op grond waarvan u deze mening bent toegedaan.

Ervan uitgaande dat u verwijst naar het bestemmingsplan Haarzuilens constateer ik dat op het betreffende deel van mijn perceel de volgende bestemmingen van toepassing zijn:

1. Agrarisch
2. Waarde – archeologie
3. Waarde – cultuurhistorie
4. Daarnaast is de gebiedsaanduiding “wro-zone – wijzigingsgebied 3” van toepassing

Op de diverse bestemmingen zijn van toepassing de artikelen 3, 29 en 30 uit hoofdstuk 2, Regels, van het bestemmingsplan.

Uit geen van deze artikelen valt af te leiden dat het aanleggen van een kunstgrasveld in strijd zou zijn met het bestemmingsplan. Wel biedt het bestemmingsplan ruimte voor kleinschalige dagrecreatieve voorzieningen. Een kunstgrasveld is daarmee niet in strijd maar maakt dat juist goed mogelijk.

Het feit dat mijn perceel in de wro-zone – wijzigingsgebied 3 valt wijst er ook op dat u bij de vaststelling van het bestemmingsplan al rekening hebt gehouden met het toekennen van de functie Recreatie (artikel 16 van Hoofdstuk 2 Regels) aan de strook grond waar ook mijn perceel in valt.

Het Beeldregieplan Haarzuilens Vleuten biedt op pagina 21 m.i. ook de ruimte voor kunstgras omdat dit aangeeft dat een goede verbinding met het omliggende landelijk gebied wordt gevraagd. Ik denk dat het kunstgras daaraan goed voldoet.

Samenvattend: Ik meen dat er geen sprake is van een bouwwerk. Verder meen ik dat als dat wel het geval zou zijn ik aldaar, omdat het mijn achtererf is, vergunningvrij kunstgras mocht aanleggen en laten liggen. Het bestemmingsplan biedt bovendien ruimte aan bestemmingen waar een kunstgrasveld uitstekend in past. Tenslotte past kunstgras in de eis voor een overgang naar het landelijk gebied.

Op grond daarvan ben ik van mening dat ik de bepalingen van het bestemmingsplan niet heb overschreden en vind ik dat uw verzoek die (vermeende) overtreding ongedaan te maken niet terecht is, evenals uw aankondiging van bestuursdwang etc.

Ik verzoek u derhalve de in uw brief genoemde termijn op te schorten tot zes weken nadat u deze brief volledig hebt beantwoord.

Hoogachtend,

A large black rectangular box redacting the signature and name of the official.

gekomen ILC d.d.

02 OKT 2020

R AANGETEKENDE BRIEF NL

NL Frankering betaald €8.8
18 gr.

210892

D
PostNL
01-10-2020 10:38
NL



3SRPKS310224577

3503RK 8406

Abi
naam

College van Bestuur per Utrecht
Afdeling Toezicht en Handhaving
bebouwde omgeving.
Postbus 0406
3503 Rk Utrecht

LAV.