

2E 2E 2E

Per e-mail: 2E 2E

Behandeld 2E
Dossiernum 2021-0821 en 0822
E-mail wob@utrecht.nl
Bijlage(n) diversen

Datum 18 januari 2022
Ons 9401858/2/2201051744-SP
Onderwerp Wob-besluit ridderhofstad Den Engh

Uw kenmerk -
Uw 23 oktober 2021

Verzonden
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp

Geachte 2E 2E

Uw Wob-verzoek

In uw e-formulieren van 23 oktober 2021, verzoekt u op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de Wob), om documenten die betrekking hebben op ridderhofstad Den Engh. U hebt twee aparte verzoeken ingediend. U krijgt slechts een besluit, waarmee wij op beide verzoeken beslissen.

In uw e-formulier verzoekt u om de volgende documenten:

- Documenten waaruit blijkt wie verantwoordelijk is voor het beheer, en onderbouwing van wijzigingen hierin sinds 2008
- Documenten waaruit blijkt waar de beheeractiviteiten uit zouden moeten bestaan
- Het voorlopig ontwerp inrichtingsplan Ridderhofstad Den Engh dat op 15 april 2008 bij een informatieavond is besproken
- De besluitvorming of vervolgplannen die volgden op dit voorlopig ontwerp
- Het definitief vastgestelde inrichtingsplan
- Documenten over de uitvoering van het inrichtingsplan en evt. wijzigingen

Verdaging beslistermijn 9401845

Bij de ontvangst van uw Wob-verzoek (kenmerk 9401858/1 en 9401845/1) verdaagden wij, met toepassing van artikel 6, tweede lid, van de Wob, de beslistermijn met vier weken, aangezien het verzamelen van de gevraagde informatie meer tijd kan kosten dan voorzien. Het spijt ons dat wij er niet in geslaagd zijn u binnen acht weken de gevraagde documenten te sturen.

Besluit

Wij hebben ons onderzoek naar de documenten, die betrekking hebben op uw verzoek, afgerond.

Documentenonderzoek

In ons onderzoek naar de gegevens die u wenst te ontvangen, vonden we de volgende documenten:

1. Beheerplan Portaal moestuin Den Engh 20 juni 2013 definitief
2. Bruikleenovereenkomst Gemeente-GroenWest-Portaal
3. DOIP Den Engh Feddes Olthof juni 2012

Datum 18 januari 2022
Ons kenmerk 9401858/2/2201051744-SP

Toelichting

Document 1 en 2 bevatten de informatie waar u om vraagt onder a en b. In het Definitief Ontwerp Inrichtings Plan van 15 juni 2012 (document 3) is ook informatie over het beheer opgenomen. Voor de delen van het gebied die in erfpacht zijn uitgegeven en een aansluitend perceel zijn afspraken gemaakt met GroenWest en ligt er een bruikleenovereenkomst (bijgevoegd) en een beheerplan (bijgevoegd) met Groenwest/Umah Hai.

Voor de uitwerking van een plan naar een Inrichtingsplan is geen besluitvorming nodig, dit valt onder de uitvoeringsbevoegdheid van de gemeente. Met de goedkeuring van het Inrichtingsplan door de ambtelijke commissie "BING" geeft de gemeentelijke organisatie aan dat het plan uitvoerbaar en beheerbaar is door de gemeentelijke organisatie.

Documentatie over de periode 2008-2012 is niet meer aanwezig. Maar gezien de (krediet)crisis die toen speelde is het denkbaar dat het oorspronkelijke Voorlopige Inrichtingsplan om financiële redenen is aangepast en versoerd.

In het DOIP van 15 juni 2012 staan geen speeltuin, kinderboerderij, hondenspeelplaats e.d., vandaar dat deze niet zijn uitgevoerd. Mogelijk zijn deze toevoegingen aan Ridderhofstad Den Engh niet wenselijk geacht vanuit cultuurhistorisch/archeologisch perspectief, of vanuit het overkoepelende idee van het Maximapark.

Navraag leert ons dat wij het beheer van het gebied niet goed op het netvlies hadden, en daarom niet wisten dat dit gedeeltelijk tot onze verantwoordelijkheid hoorde. Naar aanleiding van uw verzoeken nemen wij het beheer weer op ons. We doen dit zoveel mogelijk zoals bedacht in het originele plan. De bomen op het door de gemeente te onderhouden deel die inmiddels zo groot zijn dat ze velvergunningplichtig zijn zullen we laten staan. Die bomen nemen we mee in de inspectierondes en we onderhouden ze als dat nodig is voor de veiligheid. Niet-velvergunningplichtige bomen verwijderen we van gemeentelijk terrein. Het gras zullen we maaien.

Document 3 is het document waar u om vraagt onder e. Het is helaas achterstevoren gescand.

Gedeeltelijk openbaar

Op grond van de Wob besluiten wij de documenten gedeeltelijk openbaar te maken. De documenten bevatten persoonsgegevens van ambtenaren en belanghebbenden en financiële gegevens van externe partijen die op grond van de Wob openbaarmaking in de weg staan.

Geen documenten

De door u opgevraagde documenten in informatieverzoeken c en d zijn binnen de gemeente Utrecht niet aanwezig. De gemeente Utrecht hanteert een bewaartermijn conform de richtlijnen van de VNG. Voor de meeste documenten bedraagt deze zeven jaar. Een VO uit 2008 en de besluitvorming of wijzigingen hierop hebben wij niet meer kunnen terugvinden in onze archieven. Er is in 2006 een prijsvraag georganiseerd door de gemeente die in 2007 door Portaal en GroenWest is gewonnen. Zij zijn opdrachtgever geweest voor het opstellen van het voorlopig ontwerp van het inrichtingsplan. Wij zullen op grond van deze informatieverzoeken geen besluit nemen.

Ook de documenten waar u om vraagt onder f hebben wij niet. Portaal en GroenWest waren opdrachtgevers van de uitvoering.

Motivering

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid onder e, van de Wob)

Om herleidbaarheid naar natuurlijke personen en ambtenaren te voorkomen zijn in de documenten waar 2^E in een zwarte balk staat de namen, de rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers geanonimiseerd. Zo voorkomen we dat personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer.

Datum 18 januari 2022
Ons kenmerk 9401858/2/2201051744-SP

De algemene contactgegevens van betrokken rechtspersonen zijn wel leesbaar (zoals @utrecht.nl of @bedrijfsnaam.nl) waardoor u kunt zien wie met wie correspondeert.

De namen van leidinggevendenden en de medewerkers die hun functie in openbaarheid vervullen zijn leesbaar gelaten. Met betrekking tot besluiten van ambtenaren in mandaat genomen namens het bestuursorgaan, zoals de beslissing op bezwaar, moet conform de jurisprudentie de handtekening aanwezig zijn zodat gecontroleerd kan worden dat het besluit is ondertekend. De ondertekening maakt onderdeel uit van de voorschriften die horen bij het uitoefenen van het mandaat. Ter voorkoming van fraude met handtekeningen wordt een deel van de handtekening onleesbaar gemaakt. U kunt dan nog steeds zien dat het besluit is ondertekend zonder dat de gehele handtekening openbaar wordt gemaakt.

Onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid onder g, van de Wob)

De bedragen in de documenten waar 2G in een zwarte balk staat zijn geanonimiseerd om te voorkomen dat deze een ongewenst inzicht geven in de financiële situatie en bedrijfsvoering van betrokken externe partijen waardoor hun concurrentiepositie kan worden aangetast. Derhalve weegt het belang van openbaarmaking voor deze informatie minder zwaar dan de onevenredige benadeling voor de betrokken externe partijen.

Verstrekking optioneel

In uw Wob-verzoek heeft u aangegeven dat u de documenten digitaal wilt ontvangen. U ontvangt de documenten digitaal via pleio.nl.

Openbaar voor eenieder

Informatie onder de Wob wordt openbaar gemaakt voor eenieder. Afgeronde Wob-dossiers publiceren wij met verzoek, besluit en de openbaar gemaakte informatie op onze website.

Contactpersoon

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Wob-verzoek dan kunt u telefonisch, via het secretariaat van Juridische Zaken, Interne Bedrijven, in contact komen met de Wob-coördinator, 2E 2E via het telefoonnummer 14 030.

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders van Utrecht,

jurrien brombacher
on 18-01-2022

J.W. Brombacher
Directeur Ruimtelijke Kwaliteit en Mobiliteit

N.B. Corona

In verband met de aanpak van Coronavirus werkt de gemeente Utrecht deze periode zoveel mogelijk digitaal en thuis. Wob-besluiten worden niet meer ondertekend. Het Wob-besluit is door de gemandateerde ambtenaar genomen door middel van een akkoord per e-mail.

Bezwaarclausule

Vindt u het besluit om bepaalde redenen onjuist? Dan kunt u bezwaar maken. U kunt uw bezwaar digitaal indienen. Dit kan alleen met het digitale formulier van de gemeente. Dit vindt u op www.utrecht.nl/bezwaar. U kunt het bezwaar niet per e-mail insturen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders van Utrecht.

Het adres is:
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Datum 18 januari 2022

Ons kenmerk 9401858/2/2201051744-SP

Zorg ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden.
Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en
het kenmerk van dit besluit of stuur een kopie daarvan mee;
de reden waarom u vindt dat het besluit onjuist is.