Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Afdeling Juridische Zaken
Postadres Postbus 10080, 3505 AB Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht

[redacted]
Per email: [redacted]@gmail.com

Behandeld door	Woo-Team	**Datum**	26 juli 2022
Dossiernummer	2022-0476	**Ons kenmerk**	10172078/2
E-mail	Woo@utrecht.nl	**Onderwerp**	Woo-verzoek inspectierapporten (werf)kelders Utrechtse binnenstad
Bijlage(n)	Geen		
Uw kenmerk		**Verzonden**	27 juli 2022
Uw mail van	14 juni 2022	Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden	

Geachte [redacted],

Woo-verzoek
Op 14 juni 2022 heeft u, met een beroep op de Wet open overheid (hierna Woo), per e-mail verzocht om inzage in c.q. openbaarmaking van:

A) alle inspectierapporten van de 31 kelders in de Utrechtse binnenstad met ernstige lekkage of gebreken.
B) alle inspectierapporten van de 34 kelders in de Utrechtse binnenstad met minder ernstige en omvangrijke gebreken of lekkages.
C) alle inspectierapporten van de 16 kelders in de Utrechtse binnenstad met onduidelijke gebreken of lekkages.
D) alle inspectierapporten van de 23 kelders in de Utrechtse binnenstad met lekkages ontstaan door problemen met de hemelwaterafvoer rond de kelder of kleine gebreken in de constructie.

Ontvangstbevestiging
Wij hebben de ontvangst van uw verzoek bevestigd bij brief d.d. 15 juni 2022, kenmerk 10172078/1.

Eerdere besluitvorming
Uw voorliggende Woo-verzoek bevat opnieuw vragen die betrekking hebben op de technische staat van de (werf)kelders in het totale wervengebied van de Utrechtse binnenstad. De gevraagde gegevens zijn – op zich dan wel in samenhang - eerder onderwerp geweest van diverse door u of namens u ingediende Wob-verzoeken.

Voor wat betreft het herhaaldelijk door of namens u indienen van overlappende informatieverzoeken verwijzen wij u onder meer naar hetgeen wij hebben opgemerkt in onze brieven van 16 december 2021 en 12 januari 2022, kenmerk 9660567, aan [redacted] van DAS-Rechtsbijstand.

In het voorliggende Woo-verzoek wordt opnieuw gevraagd om dergelijke overlappende gegevens waarbij ons inziens deels sprake is van een situatie die vergelijkbaar is met die waarop ons Wob-besluit van 16 november 2021, kenmerk 9052821/2, betrekking heeft.

Besluit
Gelet op de uitzonderingsbepalingen ex artikel 5.1 lid 1 sub d en lid 2 sub e en i Woo alsmede de hiervoor gegeven onderbouwing/motivering, die u hierna aantreft, besluiten wij om de door u gevraagde documenten in het geheel niet openbaar te maken.
De belangen die deze uitzonderingsbepalingen beogen te beschermen verzetten zich ons inziens zowel op zich als in hun onderlinge samenhang tegen openbaarmaking en vinden wij zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking.

Volgens vaste rechtspraak van de ABRvS moet in beginsel per document of onderdeel daarvan worden gemotiveerd op welke grond openbaarmaking daarvan achterwege wordt gelaten. Daarvan kan onder omstandigheden worden afgezien als dat zou leiden tot herhalingen die geen redelijk doel dienen. Bij wijze van voorbeeld van deze vaste rechtspraak noemt de rechtbank de uitspraak van de ABRvS van 27 december 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BY7336. De rechtbank stelt vast dat de gespreksverslagen naar aard en onderwerp in hoge mate overeenkomen. Gelet hierop volstaan wij derhalve met een algemene motivering zonder per document afzonderlijk een afweging te maken.

Uitzonderingsbepalingen en motivering

Bescherming persoonlijke levenssfeer
(artikelen 5.1 lid 1 sub d, lid 2 sub e Woo)
Om herleidbaarheid naar natuurlijke personen en ambtenaren te voorkomen kunnen de documenten gedeeltelijk openbaar worden gemaakt door, voor zover van toepassing, de namen, de rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers te anonimiseren.
Zo wordt voorkomen dat personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of deze te misbruiken (b.v. voor fraude). Ook kunnen persoonsgegevens worden gebruikt om eventueel ongewenst contact te zoeken in de privésfeer.

Ambtenaren die vanwege hun functie in de openbaarheid treden, vallen buiten deze bescherming. Hun namen blijven in documentatie leesbaar. Bij ambtenaren die in de openbaarheid treden gaat het bijvoorbeeld om ambtenaren die namens een bestuursorgaan formele besluiten nemen en leidinggevenden en communicatiemedewerkers die met hun naam en contactgegevens op de website staan.
Tot ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter (uitspraak Afdeling van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1/A3 ECLI:NL:RVS:2018:1115) onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.

Namen van bestuurders (burgemeester, wethouders) blijven altijd leesbaar.
Bij natuurlijke personen (burgers) kunt u denken aan directeuren van bedrijven die in het Handelsregister zijn ingeschreven.

Handtekeningen in documenten (correspondentie, besluiten) maken wij slechts gedeeltelijk leesbaar. Zo kunt u weliswaar zien dat correspondentie en besluiten zijn ondertekend, maar kan de handtekening niet c.q. niet eenvoudig worden nagemaakt. Namen van organisaties, afdelingen of bedrijven blijven leesbaar. Dat zijn geen gegevens van personen. Hetzelfde geldt voor algemene adresgegevens.

Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
(artikel 5.1 lid 2 sub i Woo)
Wij zijn verantwoordelijk voor de instandhouding van de openbare weg en ruimte. Een deel van de openbare weg en ruimte is gelegen boven bouwwerken, die in eigendom zijn van particulieren.
Wij zijn al geruime tijd bezig met de uitvoering van het ‘project herstel werven’
In 2008 is gestart met het project tot het gefaseerd herstel van de wal- en kluismuren in het Utrechtse wervengebied. Door de gebleken complexiteit is het noodzakelijk gebleken om het onderhoudsproject te verbreden. Zo is onder meer (ook) de aanpak van het onderhoud van de vele werfkelders in het Utrechtse wervengebied in het project opgenomen. Deze verbreding betekent dat de uitvoering van het ‘project herstel werven’ nog enkele decennia in beslag zal nemen.

De aanpak van het onderhoud van de, vrijwel geheel in particuliere eigendom verkerende werfkelders, is bijzonder complex. De gemeente Utrecht heeft er, als verantwoordelijk publiekrechtelijk lichaam, primair belang bij dat zij nu en in de toekomst vrijuit kan communiceren en corresponderen met eigenaren/bewoners van die werfkelders
In het kader van de uitvoering van het onderhoud van de werfkelders is bij diverse eigenaren/bewoners onrust ontstaan over de complexiteit van eigendomsverantwoordelijkheden, eventueel hieruit voortvloeiende schadezaken en daaraan gerelateerde bewijsdiscussies. De gemeente Utrecht probeert door overleg en dialoog te voorkomen dat schade optreedt en schadediscussies tussen gemeente en eigenaren en eigenaren onderling niet onnodig juridifiseren. Een open en laagdrempelige communicatie is hierbij van essentieel belang. Zie voor nadere informatie over de complexiteit en de onrust bij eigenaren ook de raadstukken hierover bij de raadsvergadering van 15 juli 2021 (agendapunt 17 t/m 17.4).

Cruciaal voor de onderhoudsaanpak van de werfkelders is dat eigenaren/bewoners met ons blijven communiceren c.q. corresponderen over hun technische en juridische vragen en schadeproblemen. Eigenaren/bewoners die zich daartoe genoodzaakt voelen, moeten in contact kunnen treden met de gemeente. De gemeente neemt immers voor bepaalde soorten informatie en vanuit haar bijzondere toezichthoudende verantwoordelijkheid een monopolie positie in. Denk aan het beheer van historische gegevens (kaart- en tekenmateriaal, onderzoekgegevens), de beoordeling van de legaliteit van bepaalde bouwactiviteiten en het uitvoeren van handhavingsactiviteiten.
Deze open communicatie is essentieel en moet niet worden belemmerd doordat project-gerelateerde correspondentie van en aan de betrokken eigenaren/bewoners dan wel aan derden in de openbaarheid wordt gebracht. Het welslagen van dit onderdeel van het onderhoudsproject (werfkelders) is daarvan afhankelijk en mede bepalend voor de aanpak van de andere onderdelen in de langdurige opgave voor het wervengebied.

Uw voorliggende Woo-verzoek raakt veel eigenaren/bewoners binnen het Utrechtse wervengebied.
Door het geven van inzage in c.q. openbaar maken van documentatie over de (bouw)technische staat van hun eigendommen - zoals via de door u gevraagde inspectierapporten - ontstaat ook inzicht in de vraagstukken waarover deze eigenaren vertrouwelijk met de gemeente communiceren c.q. corresponderen, waardoor velen van hen worden geraakt in hun civielrechtelijke belangen. Als de betrokken eigenaren hadden geweten dat de betreffende documentatie onder de Woo openbaar zou worden gemaakt dan zouden zij die documenten hoogstwaarschijnlijk niet met ons hebben gedeeld of in de toekomst met ons delen. Het ligt voor de hand dat de betrokken eigenaren in een aan openbaarmaking voorafgaande zienswijzeprocedure derde-belanghebbenden overwegende bezwaren daartegen kenbaar zullen maken.

Wij zijn van oordeel dat het goed functioneren van het college bij de aanpak van het wervengebied vereist dat betrokken eigenaren/ bewoners vertrouwelijk en vrijuit over hun specifieke belangen moeten kunnen communiceren en corresponderen met de gemeente en daarin niet belemmerd mogen worden door de mogelijkheid dat dergelijke correspondentie op grond van de Woo in de openbaarheid wordt gebracht. Dit kan leiden tot aantasting van hun juridische positie als eigenaar, hun genot als bewoner/gebruiker en juridisering van processen om niet meer in overleg naar een oplossing wordt gezocht. Bepaalde processen werken alleen als de gemeente daarover één op één en onder vertrouwelijkheid kan communiceren c.q. corresponderen.
Dat bepaalde processen vertrouwelijk zijn en als zodanig in dit geval en voor toekomstige gevallen moeten blijven om goed te kunnen functioneren heeft de Rechtbank Midden-Nederland in bijvoorbeeld haar uitspraken van 21-4-2017 (ECLI:NL:RBMNE:2017:2253) en 02-12-2020 (ECLI:NL:RBMNE:2020:5227) bevestigd.

Kortom zijn wij van oordeel dat ons functioneren ten aanzien van het ‘project herstel werven’ door honorering van uw Woo-verzoek op onaanvaardbare wijze wordt aangetast.

Wij maken dit Woo-dossier openbaar
De gemeente vindt transparantie belangrijk. Sinds 2015 maken wij afgeronde Wob/Woo-dossiers openbaar. Na behandeling maken wij uw verzoek (zonder uw persoonsgegevens), ons besluit en eventuele documenten openbaar voor iedereen via onze website. In de ontvangstbevestiging van uw verzoek hebben wij u de mogelijkheid gegeven om eventuele bedenkingen over het openbaar maken van uw verzoek aan ons kenbaar te maken. Van die mogelijkheid hebt u geen gebruik gemaakt.

Vragen?
Als u vragen hebt over dit besluit of het hier niet mee eens bent, neemt u dan eerst contact met ons op.
Per e-mail: woo@utrecht.nl. Zet in uw e-mail het dossiernummer of zaaknummer.
Telefonisch: eigen nummer invullen /14 030 (Klant Contact Centrum gemeente Utrecht). Geef aan dat u een vraag hebt over een Woo-verzoek. De medewerker verbindt u dan door met de juiste collega.

Hoogachtend,
College van burgemeester en wethouders van Utrecht,
Namens deze

Patrick Doorn
on 26-07-2022

mr. P.C. van Doorn
Manager Juridisch zaken

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit?
Dan kunt u ons dat laten weten ('bezwaar maken'). Wij gaan dan nog een keer goed naar ons besluit kijken.
U moet uw bezwaar uiterlijk versturen binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Als u uw bezwaar later verstuurt, dan bestaat de kans dat wij uw bezwaar volgens de wet niet meer mogen behandelen.

U kunt op twee manieren bezwaar maken:
1. Digitaal
Hiervoor gebruikt u het digitale webformulier op www.utrecht.nl/bezwaar. Bezwaar maken kan niet per e-mail.

2. Met een brief
U kunt uw bezwaar per brief sturen aan:
Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Wat moet er in uw bezwaar staan?
a. een omschrijving van dit besluit (staat bij Onderwerp bovenaan deze brief);
b. de verzenddatum en het kenmerk van deze brief (staat ook bovenaan deze brief);

U mag in plaats van a. en b. ook een kopie van deze brief meesturen.

c. de reden(en) waarom u vindt dat ons besluit niet klopt;
d. uw naam, adres, handtekening;
e. het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
f. de datum waarop u de brief verstuurt.