Gemeente
Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[redacted]

Datum 24 januari 2018
Bijlage Inventarisatielijst en documenten
Behandeld door mr. S. Dooren (DJZ) / mr.M. Kuitenbrouwer (OOV)
Onderwerp Informatieverzoek 2017-3272.

Geachte [redacted]

Op 7 juni 2017 ontving ik uw brief waarin u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) informatie wenst over de door u genoemde moskeeën.

Uw brief
In uw brief vraagt u een groot aantal documenten, correspondentie, onderzoeksgegevens interne correspondentie tussen afdelingen van de gemeente, al dan niet beperkt tot een bepaalde periode, in het bijzonder:
1 bij de gemeente aanwezige documenten vanaf 1-1-2013 over moskeeën in Amsterdam, in het bijzonder: Al-Ummah, Al Islaam, Quba, Tawheed, Imam Malik, Badr, Al Karama, Al Ihsane, Taqwah, Arranyan, Moskee Ijburg. ; Waaronder in elk geval ingevulde klachtenformulieren, correspondentie over klachten zowel intern als extern tussen gemeente en andere organisaties, inclusief de notulen van vergaderingen;
2 alle bij de gemeente aanwezige documenten die informatie bevatten over wat er is gedaan met de klachten over de genoemde moskeeën, per geval;
3 lijst van alle bij de gemeente bekende salafistische moskeeën en organisaties;
4 alle bij de gemeente aanwezige documenten die informatie bevatten over onderzoeken (en de uitkomsten daarvan) naar de genoemde moskeeën en organisaties in de periode van 1 januari 2013 tot 1 mei 2017;onderzoeksgegevens, inclusief de uitkomsten en documenten die informatie bevatten over de onderzoeken, vanaf 1-1-2013 ;
5 recente interne en externe correspondentie en andere (interne) stukken, vanaf 2014.

Procesverloop
Op 7 juni 2017 hebben wij uw Wob-verzoek ontvangen. Op 20 juni 2017 heeft u contact gehad met de woordvoerder van de burgemeester over uw verzoek. U heeft uitgelegd wat u bedoelt met de term klachten. Het betreft formele klachten die bij de gemeente zijn binnengekomen. Verder

heeft u een link doorgestuurd naar een lijst met salafistische moskeeën. Uw Wob-verzoek is daarna in behandeling genomen door de afdeling openbare orde en veiligheid (hierna: OOV) en de desbetreffende stadsdelen. Op 30 juni 2018 is de beslissing op het verzoek op grond van artikel 6 van de Wob verdaagd met vier weken.

De behandeling van uw verzoek heeft, vanwege de gevoeligheid van het onderwerp en de wisselingen van behandelend ambtenaren meer tijd gevergd dan verwacht, waarvoor ik u mijn welgemeende excuses aanbied.

Besluit op uw Wob-verzoek

Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie van de documenten plaatsgevonden. De gevraagde stukken zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit deze inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

De inventarisatie is gericht geweest op hetgeen nog niet openbaar is gemaakt. De Wob is immers niet van toepassing op reeds openbaar gemaakte documenten.

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de relevante documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken. Voor het niet openbaarmaken van (een aantal passages uit) de documenten, verwijs ik u naar de nadere motivering hieronder.

Algemene informatie

In Nederland is er volgens de Grondwet godsdienstvrijheid. Elke geloofsrichting mag een geloofsgemeenschap oprichten en een daarbij behorende kerk, gebedshuis of moskee bouwen, mits de daarvoor benodigde omgevingsvergunningen worden verleend krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Momenteel bestaat er volgens de Grondwet vrijheid van godsdienst en de kwalificatie salafistisch is niet in ons Wetboek van Strafrecht te vinden. Ik kan dus geen uitputtende lijst verschaffen van de in Amsterdam gevestigde salalafistische moskeeën, omdat wij als bestuursorganisatie de kwalificatie salafistisch niet gebruiken als juridisch begrip.

De gemeente Amsterdam kan geen verantwoordelijkheid nemen voor het aspect dat landelijke of regionale dagbladen of elektronische bronnen bepaalde moskeeën geheel of deels kwalificeren als salafistisch. Voor de achtergrond van deze informatie kunt u zich wenden tot de landelijke (en regionale) dagbladen. Deze informatie is te vinden op internet en deze is al openbaar.

Klachten over moskeeën

Met betrekking tot de door u gevraagde klachten over moskeeën merk ik het volgende op. Klachten worden enerzijds bij de bestuurscommissies (voorheen: stadsdelen) ingediend en anderzijds bij de politie. Van de stadsdelen heb ik een aantal documenten met betrekking tot klachten en de afhandeling daarvan ontvangen. Stadsdeel Nieuw-West heeft een klachtenoverzicht van 2016 en 2017 verstrekt (document 42 uit de inventarislijst), waaruit blijkt dat de klachten zien op geluidsoverlast door de gebedsdienst of bezoekers en dubbel geparkeerde auto's. Tevens staat beschreven hoe de klacht is afgehandeld.

Stadsdeel West heeft klachtenformulieren en de reactie van het stadsdeel daarop verstrekt (documenten 35 t/m 41 uit de inventarislijst). De klachten zien op de bouw van de Westermoskee, een klacht over moskee Masjid Ghousia en de wens van de Westermoskee om gebedsoproepen te mogen doen. In verband met een zorgvuldige behandeling van uw verzoek is op 30 juni de beslissing op het verzoek op grond van artikel 6 van de Wob verdaagd. Er zijn daarna verschillende mailcontacten geweest over de afhandeling van het verzoek.

Stadsdeel Oost heeft twee brieven uit 2014 verstrekt van een burger die ernstige bezwaren heeft tegen de Al Fourkane moskee vanwege connecties van de moskee op facebook met volgens klager fundamentalistische islamitische organisaties, welke zijn gericht aan het moskeebestuur waarbij een kopie tevens naar het stadsdeel is gestuurd (documenten 31 en 32 uit de lijst). Ook zijn de antwoorden op schriftelijke vragen die zijn gesteld door de leden van het Algemeen bestuur van stadsdeel Oost aan het Dagelijks bestuur van het Stadsdeel over moskee IJburg verstrekt (document 33).

Ook stadsdeel Noord heeft een aantal klachten en emailwisselingen daaromtrent verstrekt (documenten 1 t/m 30 uit de invenstarisatielijst).

Onderzoeksgegevens en uitkomsten uit onderzoek
U heeft gevraagd naar documenten die informatie bevatten over onderzoeken naar de genoemde moskeeën en organisaties in de periode van 1 januari 2013 tot 1 mei 2017. Dergelijke onderzoeken zijn niet aanwezig. Wel kunnen verwijzen wij u naar reeds openbare documenten corresponderend met nummer 43 t/m 50.

Overweging gedeeltelijke weigering documenten
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten zijn persoonsgegevens zoals namen, (e-mail)adressen en/of telefoonnummers van ambtenaren en andere betrokkenen vermeld. Nu iedereen op grond van de wet het recht heeft op bescherming tegen de ongebreidelde vergaring, bewerking en verspreiding van persoonsgegevens, weegt het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar mijn oordeel zwaarder dan het belang van de openbaarheid van overheidsinformatie. Met name ook omdat door de weglating van de persoonsgegevens openbaarheid van overheidsinformatie kan worden bereikt zonder de persoonlijke levenssfeer van personen te schaden.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, is hierbij nog van belang dat uit de jurisprudentie volgt dat ook ambtenaren recht hebben op eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit strekt zich bij ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie en rol beroepshalve in de openbaarheid treden, zoals bijvoorbeeld tekeningsbevoegde ambtenaren of communicatieadviseurs, ook uit over de namen en andere persoonsgegevens. Dit omdat openbaarmaking van deze gegevens betekent dat deze op internet kunnen worden geplaatst of in publicaties, reacties, blogs of twitterberichten kunnen worden gebruikt en de betrokken daarover

door willekeurige personen of internetgebruikers kunnen worden benaderd en aangesproken. Deze persoonsgegevens worden dan ook niet openbaar gemaakt.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In deze documenten zijn gegevens van derden opgenomen. Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) deze documenten zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van deze derden. Ook wegens deze reden zijn deze documenten gedeeltelijk openbaar gemaakt door dit besluit.

Tot slot
Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, dan kunt u - via het bij u bekende emailadres - contact opnemen met bovengenoemde behandelaar.

Met vriendelijke groet,
De burgemeester van Amsterdam,
Namens hem,

R. IJzelendoorn
Directeur Openbare Orde en Veiligheid

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij de burgemeester, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000AE, Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Bijlage : – Inventarisatielijst

Nr.	Document	Beoordeling	Weigeringsgrond	Opmerkingen
1.	E-mail 11 juli 2016 15:46 uur	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Interne e-mail stadsdeel Noord
2.	E-mail 7 juni 2016 11:08 uur	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Interne e-mail stadsdeel Noord
3.	E-mail 13 juni 2016 9:18 uur	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Interne e-mail stadsdeel Noord
4.	E-mail 10 juni 2016 09:16 uur	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Interne e-mail stadsdeel Noord
5.	E-mail 10 juni 2016 12:55 uur	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Interne e-mail stadsdeel Noord
6.	E-mail 10 juni 2016 12:43 uur	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Interne e-mail stadsdeel Noord
7.	E-mail 13 juni 2016 9:20 uur	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Interne e-mail stadsdeel Noord
8.	E-mail 1 augustus 2016 10:19 uur	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Interne e-mail stadsdeel Noord
9.	E-mail 30 juli 2016 15:20 uur	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Interne e-mail stadsdeel Noord
10.	E-mail 30 juli 2016 14:36 uur	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Reactie van Lid dagelijks bestuur Noord op klacht van bewoner
11.	E-mail 29 juli 2016 18:18 uur	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Klacht van bewoner stadsdeel Noord
12.	E-mail 2 augustus 2016	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Interne e-mail van Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland, gemeente Amsterdam aan stadsdeel Noord
13.	E-mail 30 november 2016 14:49 uur	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Interne e-mail met doorgestuurde klacht bewoner stadsdeel Noord
14.	E-mail 30 november 2016 13:58 uur	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Interne e-mail stadsdeel Noord
15.	E-mail 30 november 2016 13:56 uur	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Interne e-mail stadsdeel Noord
16.	E-mail 30 november 2016 10:45 uur	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Interne e-mail stadsdeel Noord
17.	E-mail 30 november 2016 10:29 uur	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Interne e-mail stadsdeel Noord

18.	E-mail 30 november 2016 10:26 uur	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Interne e-mail stadsdeel Noord
19.	E-mail 29 november 2016 13:31 uur	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Interne e-mail stadsdeel Noord van Gebiedscoördinator Noord-Oost, stadsdeel Noord
20.	E-mail 24 november 2016 09:43 uur	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Klacht van bewoner stadsdeel Noord
21.	E-mail 2 december 2016 13:24 uur	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Interne e-mail stadsdeel Noord
22.	E-mail 2 december 2016 13:06 uur	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Interne e-mail stadsdeel Noord
23.	E-mail 2 december 2016 10:58 uur	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Interne e-mail stadsdeel Noord
24.	E-mail 2 december 2016 10:50 uur	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Interne e-mail stadsdeel Noord
25.	E-mail 2 december 2016 10:46 uur	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Interne e-mail stadsdeel Noord
26.	E-mail 2 december 2016 09:25 uur	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Interne e-mail stadsdeel Noord
27.	E-mail 1 december 2016 12:09 uur	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	E-mail van politie aan stadsdeel Noord
28.	E-mail 4 december 2016 18:01 uur	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	E-mail van stadsdeel Noord aan politie
29.	E-mail 6 december 2016 8:47 uur	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Interne e-mail stadsdeel Noord
30.	E-mail 30 november 2016 14:48 uur	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Interne e-mail stadsdeel Noord
31.	Brief 20 augustus 2014	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e en 10-2-g??	Klacht bewoner stadsdeel Oost, gericht aan bestuur moskee IJburg
32.	Brief 29 augustus 2014	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Nadere reactie bewoners stadsdeel Oost
33.	Schriftelijke vragen moskee	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Antwoorden op schriftelijke vragen

	IJburg			van het Algemeen Bestuur aan het Dagelijks Bestuur stadsdeel Oost
34.	E-mail 11 maart 2013 10:07 uur	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Interne e-mail stadsdeel West
35.	Ingevuld klachtenformulier 9 maart 2013	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Ingevuld klachtenformulier bewoner stadsdeel West
36.	E-mail 22 april 2013 8:04 uur	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Reactie op klacht 9 maart 2013
37.	E-mail 15 augustus 2016 14:26 uur	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Interne e-mail stadsdeel West
38.	Ingevuld klachtenformulier 13 augustus 2016	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Ingevuld klachtenformulier bewoner stadsdeel West
39.	E-mail 17 augustus 2016	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Terugkoppeling actie op klacht van 13 augustus 2016
40.	Ingevuld klachtenformulier 24 november 2016	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Ingevuld klachtenformulier bewoner stadsdeel West
41.	E-mail 9 januari 2017	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e	Reactie stadsdeel op klacht van 24 november 2016
42.	Overzicht klachten stadsdeel Nieuw-West	Gedeeltelijk openbaar	10-2-e en 10-2-g	

Inventarislijst van reeds openbare documenten

43.	Handreiking Veilige Moskee Februari 2017 (NCTV)	Reeds openbaar	n.v.t.	NCTV	gemeente
44.	Jaarrapportage Aanpak Radicalisering en Polarisatie 2016	Reeds openbaar	n.v.t.	Dir. OOV; afd. Onderwijs, Jeugd, Zorg en Diversiteit(OJZ), Communicatie en Sport	Gemeenteraad

45.	Online Aanpak Radicalisering en Polarisatie (gemeente Amsterdam, februari 2017)	Reeds openbaar	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
46.	Brief Ministerie SoZaWe aan Voorzitter Tweede Kamer van 25 februari 2016 (concretisering aanpak salafisme), 12 pagina's met bijlage: Bijlage brief Concretisering beleidsreactie salafisme, motie Potters; (titel: "Normatief kader problematisch gedrag, met een focus op salafisme"). N.B.: motie Potters = Tweede kamer motie van 29-10-2015; TK 2016-2015, nr.32.824(nummer wetsvoorstel); nr. 112 (volgnummer kamerstuk).	Reeds openbaar	n.v.t.	Ministerie SoZaWe	Voorzitter Tweede Kamer
47.	Brief 15 juni 2016 over ontwikkelingen radicalisering	Reeds openbaar	n.v.t.	burgemeester	gemeenteraad
48.	Brief 28 mei 2015 Aanscherping aanpak radicalisering (incl. 3 bijlagen)	Reeds openbaar	n.v.t.	B&W	commissie AZ van de gemeenteraad
49.	Voortgangsrapportage Aanpak Radicalisering en Polarisatie, juli 2016 (het hierin aangekondigde	Reeds openbaar	n.v.t.	Dir.OOV / onderwijs, cultuur, sport, jeugd	gemeenteraad
	vervolg van de voortgangsrapportage, gepland in februari 2017, is niet verschenen).				
50.	Brief aandeelhouderschap / Amsterdams DNA, 14 februari 2017	Reeds openbaar	n.v.t.	B&W	Commissie AZ en Commissie JC van de gemeenteraad