



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Datum 9 juli 2019
Ons kenmerk ID18-5807/in-18-5409

Behandeld door
Onderwerp Wob-verzoek inzake afvloeiingsregelingen en ongewenste gedragingen

Geachte

Op 25 september 2018 en 12 december 2018 hebben wij uw verzoek ontvangen waarin u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: 'Wob') informatie heeft verzocht over de afvloeiingsregelingen en ongewenste gedragingen binnen de gemeente Amsterdam vanaf 1 januari 2014 tot 1 januari 2019. Wij bieden u allereerst onze excuses aan voor de late beantwoording van uw verzoek. U heeft op 24 juni jl. een nieuw Wob verzoek ingediend omtrent de vertrekregeling van de voormalig gemeentesecretaris. Met u is afgesproken dat het college haar besluit op dit Wob verzoek uiterlijk 27 september 2019 aan u zal versturen.

Wob-verzoek

In het Wob-verzoek heeft u verzocht om:

1. Het beleid rondom het vroegtijdig vertrekken van medewerkers en/of bestuurders zowel in- als extern) en dan meer specifiek op het gebied van financiële regelingen (zoals- maar niet beperkt tot afvloeiingsregelingen)
2. Alle documenten –bijvoorbeeld uit personeelsdossiers- waarin gerept wordt over dergelijke vroegtijdige vertrekken van medewerkers en/of bestuurders en de reden daarvan;
3. Alle documenten- bijvoorbeeld uit personeelsdossiers-waarin op enigerlei wijze bedragen zijn opgenomen die verband houden met een vroegtijdig vertrek en/of afvloeiingsregelingen van medewerkers en/of bestuurders van welke aard dan ook;
4. Alle in en uitgaande correspondentie tussen bestuurders en/of medewerkers (of hun gemachtigde(n)) waarin op enigerlei wijze wordt gerept over het vroegtijdige vertrek en/of financiële regelingen daaromtrent.

Daarnaast heeft u verzocht om documenten en gegevens die betrekking hebben op ongewenste gedragingen van in- en externe medewerkers en /of bestuurders, daaronder begrepen gedragingen van seksuele of erotische aard van medewerkers en/of bestuurders ten opzichte van andere medewerkers/bestuurders of (tijdelijk) medewerkers zonder ambtelijke status of derden.

Op 28 maart 2019 heeft er een gesprek plaatsgevonden met ambtenaren van de afdelingen Bureau Integriteit, directie Personeel en Organisatie, Financiële Dienstverlening, Directie Juridische Zaken en de woordvoerder van de burgemeester waarbij niet alleen onderhavig Wob-verzoek is besproken maar ook twee andere ingediende verzoeken over integriteit (ingediend op 13 januari 2019) en over vergoedingen en dienstreizen (ingediend op 21 januari 2019). In dit gesprek zijn alle drie de verzoeken besproken.

Afgesproken is om het tweede deel van het onderhavige verzoek over ongewenste gedragingen van medewerkers en/of bestuurders te behandelen bij het verzoek over integriteit. Dit verzoek is bij besluit van 12 juni 2019, verzonden 28 juni 2019, afgehandeld. Voorts is gesproken over de reikwijdte van het verzoek. U heeft aangegeven alle documenten te willen op het gebied van financiële regelingen aangaande bestuurders en ambtenaren. Daarbij heeft u aangegeven dat u een beeld wil krijgen over hoeveel regelingen er zijn geweest en op grond waarvan een dergelijk financiële regeling is getroffen. Verder heeft u aangegeven dat u informatie wenst over de topfunctionarissen binnen de gemeente Amsterdam. In het onderstaande wordt op uw verzoek besloten.

I. Ten aanzien van bestuurders

Vertrekregelingen tussen de gemeente en raadsleden, wethouders en burgemeester zijn niet aan de orde.

Verder is de Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers (Appa) van toepassing bij beëindiging van het wethouderschap. Waarom het wethouderschap is beëindigd, is niet van belang. Indien de wethouder wordt weggestuurd, niet terugkeert na de gemeenteraadsverkiezingen of in een nieuw college niet als wethouder wordt herbenoemd: in alle gevallen heeft de oud-wethouder recht op een ontslaguitkering. Omdat een wethouder niet onder de WW valt, heeft een oud-wethouder geen recht op een WW-uitkering.

II. Ten aanzien van ambtenaren

In artikel 11.33 van de Nieuwe Rechtspositieregeling Gemeente Amsterdam (NRGA) en de toelichting daarop is het beleid omtrent vertrekregelingen neergelegd. Dit beleid is openbaar: https://www.amsterdam.nl/nrga/11_overige_rechten/s_13_geldelijke/artikel_11_33/.

Voorop gesteld dient te worden, dat een vertrekregeling per definitie een uitzondering op de regel is. Bij normaal tot goed functioneren zou ontslag niet aan de orde moeten zijn; bij slecht functioneren biedt de Amsterdamse rechtspositieregeling voldoende mogelijkheden om het dienstverband te beëindigen, mits sprake is van gedegen dossieropbouw.

Een vertrekregeling mag slechts overwogen worden, als aanzienlijke juridische en financiële risico's zijn verbonden aan het eenzijdig verlenen van ontslag aan de ambtenaar, maar voortzetting van het dienstverband zeer bezwaarlijk is voor de gemeentelijke organisatie. Een vertrekregeling is in de praktijk vaak goedkoper dan het blijven doorbetalen van de directeur, inclusief WW, BWW en overige werkgeverslasten. Omdat de gemeente eigen risicodragers is komen deze kosten ten laste van de gemeente. Een andere reden kan zijn dat er geen passende opvolgende functie beschikbaar is gelet op de top positie van betrokken ambtenaar. Het vertrek van een topfunctionaris kan ook om bestuurlijke redenen wenselijk zijn. Regelingen die een waarde (uitkering ineens en / of vrijstelling van werkzaamheden) van meer van € 75.000 vertegenwoordigen moeten worden voorgelegd aan het college.

De documenten over vertrekregelingen of andere financiële regelingen van ambtenaren met wie afspraken zijn gemaakt over vertrek worden geweigerd op grond van artikel 10, tweede lid onder e en g van de Wob (persoonlijke levenssfeer en onevenredige benadeling). Op grond van deze artikelen blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking van de informatie niet opweegt tegen het belang van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen en het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van de gevraagde documenten zal naar ons oordeel de persoonlijke levenssfeer van degene om wie het gaat onevenredig raken. Aangezien hier sprake is van 6 vertrekregelingen in de gestelde periode is deze informatie in combinatie met het tijdstip van het vertrek van de betreffende topfunctionaris herleidbaar tot de persoon. Wij zijn derhalve van oordeel dat het vrijgeven van deze informatie een onevenredige inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene en dat dit de betrokkenen onevenredig benadeelt. De belangen van de betrokken ambtenaar weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid.

Wij kunnen u de volgende informatie verstrekken over het aantal getroffen regelingen voor het topmanagement die door de gemeentesecretaris zijn afgedaan.

Gedurende de periode van 1 januari 2014 tot 1 januari 2019 is in elk geval met 6 topfunctionarissen een (afvloeiings)regeling getroffen. Topfunctionarissen zijn ambtenaren in directeursfuncties die behoren tot de ambtelijke top van de gemeentelijke organisatie.

Gezien de arbeidsvoorwaarden en verplichtingen van de gemeente ten aanzien van WW en bovenwettelijke en eventuele nawettelijke aanspraken bij werkloosheid, was het voor de gemeente financieel voordelig(er) om met betrokkenen een regeling te treffen, dan ze in dienst te houden of de uitkeringen als eigen risicodragers te betalen.

De inhoud van de regeling is afhankelijk van de afspraken die de gemeente maakt met de individuele ambtenaar, dit kan in zijn algemeenheid bijvoorbeeld gaan om regelingen betreffende compensatie voor een lager salaris of wegens de omstandigheid dat er geen opvolgende functie binnen de gemeente voorhanden was.

Het gaat om de volgende vertrekregelingen:

- 1 regeling (in 2016) € 73.269 (uitkering ineens);
- 3 regelingen (in 2018) € 75.000 (uitkering ineens);
- 1 regeling (in 2015) € 79.488 (uitkering ineens en vrijstelling van werk). Deze regeling is ten onrechte niet aan het college voorgelegd;
- 1 regeling (in 2018) met garantstelling van loondoorbetaling, hiervan moet het exacte bedrag nog worden bepaald. Deze regeling is ten onrechte niet aan het college voorgelegd;
- 1 regeling (2019) € 75.000 (uitkering ineens). Deze valt buiten de periode genoemd in het Wob-verzoek

In alle genoemde vertrekregelingen is afgesproken dat de betreffende functionarissen vrijwillig ontslag nemen en geen aanspraak maken op WW- en BWW-uitkering. Omdat de gemeente eigen risicodrager is komen de uitkeringskosten ten laste van de gemeente.

Het college constateert, mede naar aanleiding van uw Wob-verzoek, dat er op dit moment geen goed overzicht is van getroffen vertrekregelingen en de toepassing daarvan binnen de organisatie. Hierdoor is het beeld niet compleet. Dit baart het college grote zorgen, en is voor het college aanleiding geweest om onafhankelijk onderzoek in te stellen. Het is de bedoeling de raad eind 2019 te informeren over de uitkomst hiervan. Hierover zullen we u nader berichten.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u naar aanleiding van dit besluit nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met mevrouw D. Juthan op telefoonnummer 06- 221 400 31.

Wijze van openbaarmaking

Het overzicht treft u bij dit besluit in kopie aan. Het overzicht is voor een ieder openbaar en zal ook op www.amsterdam.nl/wobbesluiten worden geplaatst.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders,
Namens hen,

De directeur Juridische Zaken,
C.M. Lenstra

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000AE, Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus