



Gemeente
Amsterdam

Bezoekadres
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Postbus 1840
1000 BV Amsterdam
Telefoon 14 020

Retouradres: Postbus 1840, 1000 BV Amsterdam

PERSOONLIJK



Datum 13 juni 2019

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Behandeld door

Kopie aan



Geachte heer of mevrouw



Op 28 maart 2019 ontvingen wij uw brief met waarin u een Wob-verzoek doet met betrekking tot documenten over de vaststelling van de lijst van locaties die geschikt zijn geacht voor de opvang van ongedocumenteerden, waaronder de locatie Van Leijenberghlaan 11-13 (door u Van Leijenbergweg genoemd).

Met onze brief van 12 april hebben wij u meegedeeld dat de beslistermijn op het Wob-verzoek is verdaagd tot 23 mei 2019.

Met onze brief van 22 mei 2019 hebben wij u gemeld dat nog niet alle relevante documenten verzameld waren en dat het besluit naar verwachting 6 juni 2019 genomen kon worden.

Op beide brieven hebben wij tot op heden geen reactie van u ontvangen.

Besluit op uw Wob-verzoek

Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie van de documenten plaatsgevonden. De gevraagde documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

De Wob is niet van toepassing op reeds openbaar gemaakte documenten. Voorts is gekeken naar documenten die zijn vervaardigd tot en met de datum van het Wob-verzoek. Een Wob-verzoek kan immers geen betrekking hebben op na dat verzoek vervaardigde documenten.

In het bijzonder is hier van belang dat u verzoekt om 'alle informatie te verstrekken over de besluitvorming die heeft geleid tot het vaststellen van de lijst met locaties die geschikt zijn geacht voor het huisvesting van illegalen en ongedocumenteerden.' Wij hebben dit verzoek opgevat als een vraag naar de totstandkoming van de lijst met de eerste selectie van panden die zijn voorgedragen voor de buurtconsultaties, en die is genoemd in de raadsbrief van 1 maart 2019. Na deze raadsbrief is deze eerste lijst niet meer veranderd. Documenten na 1 maart 2019 zijn daarom niet relevant voor uw vraag en daarom niet opgenomen in dit besluit.

Weigeringsgrond Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet Openbaarheid van Bestuur blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten zijn persoonsgegevens zoals namen, (e-mail)adressen en/of telefoonnummers van ambtenaren en andere betrokkenen daarom onleesbaar gemaakt. Nu iedereen op grond van de wet het recht heeft op bescherming tegen de ongebreidelde vergaring, bewerking en verspreiding van persoonsgegevens, weegt het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar mijn oordeel zwaarder dan het belang van de openbaarheid van overheidsinformatie.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, is hierbij nog van belang dat uit de jurisprudentie volgt dat ook ambtenaren recht hebben op eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit strekt zich bij ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie een rol beroepshalve in de openbaarheid treden, zoals bijvoorbeeld tekeningsbevoegde ambtenaren of communicatieadviseurs, ook uit over de namen en andere persoonsgegevens. Dit omdat openbaarmaking van deze gegevens betekent dat deze op internet kunnen worden geplaatst of in publicaties, reacties, blogs of twitterberichten kunnen worden gebruikt en de betrokken daarover door willekeurige personen of internetgebruikers kunnen worden benaderd en aangesproken. Deze persoonsgegevens worden dan ook niet openbaar gemaakt.

Weigeringsgrond economische of financiële belangen

Een deel van de documenten bevat financiële gegevens. Deze zijn met name verzameld in de haalbaarheidsstudies en hebben betrekking op geschatte verbouwingskosten. Openbaarmaking van deze gegevens zou de financiële positie van de gemeente benadelen in geval van een aanbesteding van de voorgenomen verbouwingen. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen dit nadelige financiële gevolg voor de gemeente. Daarom wordt deze informatie niet verstrekt op grond van artikel 11 lid 2 sub b van de Wet Openbaarheid van Bestuur.

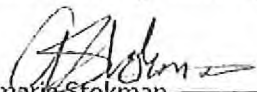
Openbaarmaking

De openbaar gemaakte informatie wordt geplaatst op <https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/wob-besluiten>

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, dan kunt u - via het bij u bekende emailadres - contact opnemen met bovengenoemde behandelaar.

Met vriendelijke groet,
Namens het College van Burgemeester en Wethouders


Annemarie Stokman
Afdelingshoofd Zorg

Bezwaar

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000AE, Amsterdam.

De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt.

Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

