

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 28 januari 2019 22:05  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: 24 uren opvang gedocumenteerden

Dag [REDACTED]

Ik wil pas communiceren over welke panden eventueel vervallen na een besluit. Ik denk dat het beter is in een keer te melden welke dat zijn of dat er geen panden afvallen. Dat wordt in het BT van 5 feb genomen. Ik neem op in de stukken dat via de GM gevraagd wordt om eventuele no-go te melden via de vertegenwoordigers van de stadsdeel in het BT maar als ik het uiterlijk morgen 29/1 verneem zoals [REDACTED] in haar uitvraag gedaan heeft kan ik de no-go van de stadsdelen gelijk melden, dead line voor aanleveren stukken is woensdag 30/1 12.00 uur

Groet [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 28 jan. 2019 om 21:30 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Dag [REDACTED]

Hieronder de reactie uit Zuid.

Volgens mij was de Tolstraat ook al van jullie lijstje af. Zouden jullie dat aan [REDACTED] kunnen laten weten ?

Dan is dat ook meteen duidelijk.

Kunnen jullie aub in de stukken voor het BT opnemen dat er door stadsdelen nog onderzoek wordt gedaan ?

Groet, [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Gemeente Amsterdam

[REDACTED] Stadsdelen Statushouders

[REDACTED]  
Werkdagen: ma, di, do  
(vrij op woensdag en vrijdag)

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 28 januari 2019 18:11  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: 24 uren opvang gedocumenteerden  
Ha [REDACTED]

Wij zijn nog wel bezig om alle context van de 4 locaties in Zuid te verzamelen, dus nog geen volledig verhaal, maar voor 1 locatie is er absoluut een no-go. En dat is locatie Tolstraat 182, hierin is een goed functionerende broedplaats gevestigd.

Deze broedplaats is met behulp van Bureau Broedplaatsen en het Stadsdeel ongeveer 1,5 jaar geleden geheel bedrijfsmatig doorgelicht en met een eenmalige financiële injectie van duurzame voortgang voorzien. Dat schept verwachtingen en verplichtingen waar ons bestuur zich aan verplicht. Dit alles naast de zeer betekenisvolle rol die zij vervullen voor de cohesie in de Diamantbuurt.

Zoals gezegd zijn wij ook voor de 3 andere locaties het nog aan het verzamelen en kan er dus nog een of meer locaties op een no-go stuiten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED] De Pijp en Rivierenbuurt  
& Buitenveldert  
Gemeente Amsterdam

Op 28 jan. 2019 om 15:59 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Goedemiddag collega's,

Hierbij ontvangen jullie de planning richting besluitvorming voor de huisvesting van de groep ongedocumenteerden.

Op 5 februari komt het bestuurlijk team bijeen. Kunnen jullie vanwege de voorbereiding van dit BT uiterlijk morgen (...) aangeven of 1 van de locaties zoals in de lijst is vermeld en in de Telegraaf heeft gestaan, echt een no-go is voor wat betreft jullie stadsdeel?

De officiële uitvraag naar de bestuurders van de stadsdelen komt nog, maar het is zonde om een technische en andere onderzoeken uit te voeren als de locatie echt onmogelijk is.

Jullie zien in het document ook een fase b, die vooral over de gesprekken, consultatie en adviezen van de stadsdelen gaat. Ik vraag een adviseur van bestuursondersteuning om hier een goede planning voor ons in te maken.

Die krijgen jullie dus nog, samen met een flap ter bespreking in de gezamenlijk staven en/of DB's.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED] NoordWest  
Stadsdeel Noord  
Gemeente Amsterdam  
Buikslotermeerplein 2000  
1025 AA Amsterdam  
T 020 – 2529549