

Aan: het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,  
Postbus 202  
1000 AE Amsterdam.

Onderwerp: WOB-verzoek betreffende de door het College voorgenomen huisvesting van illegalen in Nederland, verblijvende vreemdelingen en ongedocumenteerde vreemdelingen op verschillende locaties in Amsterdam, waaronder de voormalige brandweerkazerne aan de Van Leijenbergweg 11-13 in Buitenveldert.

Geacht College,

Met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur verzoek ik u om mij alle informatie te verstrekken over de besluitvorming die heeft geleid tot de vaststelling van de lijst met locaties die geschikt zijn geacht voor het huisvesten van illegalen en ongedocumenteerden (hierna: de doelgroep). Dit verzoek betreft alle beschikbare informatie in welke vorm dan ook, digitaal of op papier, zoals e-mails, sms-berichten, WhatsApp-berichten, (klad)aantekeningen, memo's, notities, brieven, verslagen van vergaderingen en gesprekken, onderzoeken, risico-analyses dan wel alle andere gegevens die hierover onder u berusten.

Openbaarmaking van deze gegevens is in het kader van de democratische rechtsorde van belang opdat volledige openheid van zaken wordt gegeven over deze besluitvorming.

Ook vraag ik u in het kader van de openbaarheid antwoord te geven op de hierna vermelde vragen.

Vraag 1: Wat is de samenstelling van de doelgroep, dat wil zeggen aan hoeveel gezinnen, hoeveel minderjarige alleenstaanden en hoeveel meerderjarige alleenstaanden wordt huisvesting geboden? Behoren tot de doelgroep ook uitgeprocedeerde asielzoekers van de actiegroep "We are here" en zo ja, om hoeveel gaat het dan?

Vraag 2: Welke criteria heeft het college gehanteerd bij het bepalen van de panden, die in aanmerking zijn gebracht als zijnde geschikt voor de huisvesting van de doelgroep?

Vraag 3: Is bij de keuze voor de locatie aan de Van Leijenbergweg 11 - 13 in Buitenveldert het karakter van de omgeving van dit pand betrokken? De omgeving wordt gekenmerkt als een rustige woonbuurt waar voornamelijk kwetsbare ouderen wonen, vaak alleenstaanden. Het is hier 's avonds stil op straat. Is het college bekend en zijn deze omstandigheden meegewogen bij het bepalen van deze locatie om een deel van de doelgroep onder te brengen? Zo ja, wat is de motivering om dan toch voor deze locatie te kiezen? Zo nee, waarom is met deze omstandigheden geen rekening gehouden?

Vraag 4: Is er onderzoek gedaan naar het draagvlak voor het huisvesten van deze doelgroep op de locatie Van Leijenbergweg 11-13? Zo ja, wat is de uitkomst daarvan? Zo nee, waarom is hier geen onderzoek naar gedaan?

Vraag 5: Is bij de spreiding over de verschillende stadsdelen gekeken naar het draagvlak in de verschillende stadsdelen? Zo ja, wat is de uitkomst daarvan? Zo nee, waarom is dit niet gedaan?

Vraag 6: Is bij de spreiding over de verschillende stadsdelen gekeken naar de draagkracht van de buurt: een buurt met meer gemengde functies en meer jongere bewoners kan meer aan dan een buurt met kwetsbare ouderen, die zich eerder onveilig voelen?

Vraag 7: Waarom zijn delen van de stad zoals oud-Zuid, nieuw Zuid en de grachtengordel met de nodige omvangrijke (grachten)panden in eigendom van de gemeente, niet opgenomen op de lijst van geschikt geachte locaties voor een vestiging? Is dit een bewuste keuze geweest en zo ja welke afwegingen hebben daaraan ten grondslag gelegen?

Vraag 8: Heeft het college zich er bij de keuze voor de Van Leijenbergweg rekenschap van gegeven dat in dit stadsdeel veel Amsterdammers met een Joodse achtergrond wonen en veel Joodse instellingen en restaurants gevestigd zijn en heeft het college zich rekenschap gegeven van de bestaande gevoelens van onveiligheid

X Gemeente
X Amsterdam
X
IV-Bedrijfsvoering
Datum: 28-3-18
Zaal: 1D19-8081
Stuk: 1D19-8081
Beh. Ambt: 50X



vanwege het toenemende antisemitisme? Zo ja, hoe is deze afweging gemaakt? Zo nee, waarom is deze afweging niet gemaakt?

Vraag 9: Welke veiligheidsanalyse is er op dit punt gemaakt? Welke veiligheidsmaatregelen worden getroffen opdat alle buurtbewoners zich veilig kunnen voelen?

Vraag 10: Heeft het College bij de besluitvorming over de locatie Van Leljenbergweg 11-13 de ervaringen met de geweldpleging door een illegaal bij het restaurant Hacarmel meegewogen en heeft er in zoverre een risico-analyse plaatsgevonden? Zo ja, wat zijn deze ervaringen en wat was deze analyse? Zo nee, waarom is geen risico-analyse gemaakt?

Vraag 11: Is bij de keuze voor de locatie aan de Van Leljenbergweg als uitgangspunt betrokken om hier in verband met de draagkracht en het karakter van de buurt alleen gezinnen te huisvesten? Zo ja, wordt dit dan aan de buurt gecommuniceerd om zorgen weg te nemen? Zo nee, waarom is dit bij het bepalen van de keuze geen mee te wegen aspect?

Vraag 12: Bestaat er toezicht op de personen die hier worden gehuisvest? Zo ja, waaruit bestaat dit toezicht en is dat toezicht permanent of alleen gedurende dagdelen?

Vraag 13: Worden er vormen van dag- en avondbesteding voor de doelgroep georganiseerd en zo ja, zijn deze dan verplicht?

Vraag 14: Wordt de huisvesting beëindigd bij het veroorzaken van overlast? Welke afspraken worden hierover met de buurtbewoners gemaakt?

Verder verzoek ik het College mij een ontvangstbevestiging van dit verzoek te sturen met daarbij een indicatie van het tijdstip waarop ik uw beschikking op het verzoek kan verwachten.

In afwachting van uw antwoord.

[Redacted signature block]