



Notulen (concept)

Vergadering 27 oktober 2016
Haarlemmermeerstation

Aanwezig [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED]

Afwezig n.v.t.-

Kopie aan Alle aan- en afwezigen

Onderwerp Overleg Gemeente-EMA Museumtramlijn Havenstraatterrein

Actie	Omschrijving
	1 Opening/mededelingen N.a.v. klachten van de EMA over met name het gebrek aan communicatie door stadsdeel Zuid over werkzaamheden die in haar opdracht worden uitgevoerd op het EMA-terrein, stelt [REDACTED] dat EMA reguliere zaken op gebied van vergunningen en handhaving met het stadsdeel moet bespreken. Deze zaken maken geen deel uit van het project Havenstraatterrein. De EMA vraagt of bij de planvoorbereidingen voor de herprofilering van de rotonde Amstelveenseweg rekening wordt gehouden met de toekomstige wijzigingen op het Havenstraatterrein en de mogelijke komt van een EMA-halte aan de Amstelveenseweg. [REDACTED] antwoordt dat de projectleiding van de herprofilering Amstelveenseweg op de hoogte is van de toekomstplannen op het Havenstraatterrein.
	2 Verslag 22 september 2016 Blz. 2 actiepunt 4: Actiehouder is niet EMA maar de gemeente. De zin "Als dit mogelijk blijkt, kan de loods in blok 4 wellicht kleiner uitvallen" wordt geschrapt. De cursieve tekst in navolgende zin is toegevoegd: [REDACTED] deelt mee dat de gemeente het Haarlemmermeerstation <i>eventueel</i> op de verkooplijst wil plaatsen. Blz. 2 actiepunt 6: De cursieve tekst in navolgende zin is toegevoegd: De EMA overlegt daarbij ook een jaaronderhoudschema met werkdagen en -tijden <i>en een omschrijving van de aarde van de werkzaamheden</i> . Blz. 2 actiepunt 10: De cursieve tekst in navolgende zin is toegevoegd: De samenstelling van de tramcollectie vormt hierbij <i>vooral</i> nog geen criterium.

Actie	Omschrijving
EMA	<p>Blz. 3 actiepunt 14: De cursieve tekst in navolgende zin is toegevoegd: Uitgangspunt blijvende <i>goede</i> bereikbaarheid voor <i>passagiers tijdens uitvoering</i> van Karperweg en <i>naar</i> Haarlemmermeerstation is akkoord.</p> <p>Blz. 3 actiepunt 16: Navolgende zin is als volgt aangepast met doorhalingen en toevoeging van cursieve teksten:: De EMA<i>is eigenaren zijn</i> verantwoordelijk voor tijdige verwijdering van de trams en overige roerende goederen te handhaven trams en niet terugkomende trams. Dit is nog punt van overleg. De EMA is huurder van de exploitatietrams.</p> <p>Het verslag wordt met bovenstaande wijzigingen vastgesteld.</p> <p>Actiepunten: De actiepunten 4, 7, 19 en 20 zijn afgehandeld. 1 (samen te voegen met 3), 2, 5 (samen te voegen met 6), 8, 9, 10, 11, 12 (wordt PM), 13, 14, 15, 16, 17 en 18 blijven staan ter verdere afhandeling.</p> <p><u>Ad 2:</u> Het verkrijgen van duidelijkheid over wie huurder is van de grond onder de loodsen is voor de gemeente van belang om de grondhuurcontracten op te kunnen zeggen aan de juiste partij. De EMA wil van RETM de toezegging dat EMA in de nieuwe situatie huurder wordt van de nieuwe loodsen.</p> <p><u>Ad 4:</u> Het GVB heeft in een overleg met de gemeente op 3 oktober aangegeven geen stallingsmogelijkheden te hebben i.v.m. de eigen uitbreiding van het aantal trams om te voldoen aan de toenemende OV-vraag. Ook gaat het GVB om die reden de remise Havenstraat in 2017/2018 verbouwen.</p> <p><u>Ad 6:</u> Dit betreft alle reguliere werkzaamheden die op enigerlei wijze overlast kunnen veroorzaken voor de bewoners van blok 4.</p> <p><u>Ad 7:</u> Huurindicatie: uitgegaan moet worden van een aanvangshuur van ca. € 50.000,- per jaar, gebaseerd op verhoging van de omzet.</p> <p><u>Ad 11:</u> Onderzoeken ondersteuning voor promotieplan hangt samen met een eventuele verkoop van het stationsgebouw.</p> <p><u>Ad 13:</u> De aannemer van de EMA is bekend met de toekomstige werkzaamheden. De door EMA te vragen offerte betreft alleen sloop van de rails (niet van de loodsen).</p> <p><u>Ad 14:</u> [REDACTED] stelt dat nooit sprake is geweest van een wisselplaats. Volgens de EMA is een wisselplaats noodzakelijk en altijd de bedoeling geweest. De EMA heeft hiervoor al een tekening besteld bij het GVB en stuurt deze door naar Jorg.</p> <p><u>Ad 15:</u> Het seinhuis (duiventil) moet bij voorkeur meteen naar een definitieve locatie verhuizen. De gemeente zal hier een voorstel voor doen.</p> <p><u>Ad 19:</u> Op 3 oktober heeft nogmaals een gesprek plaatsgevonden met de gemeente Amstelveen over een mogelijke locatie voor een loods. Amstelveen houdt vast aan het reserveren van de locatie nabij Noorddammerlaan voor de een bouwmarkt. De locatie Damloperspad vergt (te) veel procedurele voorbereidingstijd en kosten (o.a. aanpassing bestemmingsplan) en is daarom niet haalbaar.</p> <p><u>Ad 20:</u> Kwestie rond toegangshek is opgelost. Contactpersoon bij stadsdeel Zuid voor dergelijke kwesties is [REDACTED]</p>

3 Actuele stand van zaken

■■■■■ deelt mee dat gezien de hoge investeringskosten nog geen groen licht is gegeven voor bouw van een nieuwe loods in blok 4. De vraag die vanuit de politiek gesteld wordt is of een dergelijke grote investering voor het in stand houden van een kleine vereniging, maatschappelijk te verantwoorden is. Als een nieuwe loods financieel een niet te verantwoorden grote investering vergt, is de kans groot dat de gemeenteraad kiest voor realisatie van woningbouw op het Havenstraatterrein boven behoud van de historische tramlijn.

■■■■■ stelt dat het begint te lijken op "sjorren aan een dood paard"

■■■■■ merkt op dat Rotterdam en Den Haag zorgvuldiger omgaan met hun cultureel erfgoed.

■■■■■ constateert dat er na zes jaar nog steeds geen besluit is genomen over de toekomst van de EMA en vermoedt dat er sprake is van onwil bij politici.

■■■■■ egt uit dat aan de bestuurders (voor het eind van het jaar) meerdere varianten worden voorgelegd om uit te kiezen. De kans dat gekozen wordt voor de variant volgens het Movaresrapport is klein. Realisatie van een kleine loods (10-15 trams) lijkt het hoogst haalbare en is voor de EMA ook betaalbaarder. Hij benadrukt het belang van een promotieplan van de EMA, omdat dit voor politici een toekomstbeeld voor de tramlijn schetst dat bij de besluitvorming kan worden meegenomen. De eerstvolgende stap is dat de verantwoordelijke wethouder zich moet uitspreken over een vervolgkoers. ■■■■■

Gemeente

■■■■■ zegt toe de EMA op de hoogte te houden van de ontwikkelingen.

Actiepunten

Actie nr.	Actie datum	Actie door	Omschrijving actie	Actie gereed op
1	7-7-2016	EMA/gemeente	Overleg met ILT instemming toekomstig spoor; leveren voorstel nieuwe spoor situatie	Zsm
2	22-9-2016	EMA	Check bij RETM of met hen aparte overeenkomst nodig is voor sloop loodsen.	Zsm.
5	22-9-2016		Opstellen overzicht noodzakelijke functies in loods (jaaronderhoudschema met werktijden- en dagen en omschrijving werkzaamheden) en aangeven welke daarvan (geluidoverlast) geven.	Eind nov.
8	22-9-2016	EMA	Bepalen welke inrichtingskosten loods EMA voor haar rekening kan nemen.	Eind nov.
9	22-9-2016	EMA/gemeente	Zoeken geschikt nieuw stelplaatsterrein.	Eind dec.
10	22-9-2016	EMA	Promotieplan opstellen (ter verbetering van exploitatie).	Half dec.
11	22-9-2016	Gemeente	Onderzoeken ondersteuningsmogelijkheden promotieplan EMA.	Eind dec.
12	22-9-2016	EMA/gemeente	Onderhouds- en stallingsoplossingen tijdens uitvoeringsperiode uitwerken.	PM
13	22-9-2016	EMA	Offerte vragen bij 'eigen' aannemer voor opbreken rails.	Eind nov.
14	22-9-2016	Gemeente/EMA	Tekening leveren opbreek- en sloopwerk en aanleg tijdelijke wisselplaats.	Eind nov.
15	22-9-2016	Gemeente	Vervangende locatie seinpost voorstellen.	Eind dec.
16	22-9-2016	Gemeente	Opstellen ontruimingsovereenkomst RETM voor sloop loodsen en verwijderen trams.	Januari 2017
17	22-9-2016	EMA	Leveren overzicht met te regelen punten die buiten overeenkomst vallen, maar wel voor het hier en nu van belang zijn.	Eind nov..
18	22-9-2016	Gemeente	Reactie opstellen op opmerkingen van EMA bij Movares rapport.	Eind nov..