



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

**Per aangetekende post verzonden**



**10 DEC. 2019**

Datum

Ons kenmerk 51-19-0008 / CE19-6904

Behandeld door



Nummer



Bijlage

Bezwaar- en beroepsprocedure

Openbaar gemaakte stukken op grond van uw Wob-verzoek

Onderwerp

Besluit op uw verzoek om gegevens op grond van de Wob

Geachte heer/mevrouw,

Per brief d.d. 25 oktober 2019 heeft u een Wob-verzoek ingediend. U heeft – met een beroep op artikel 6 eerste lid van de Wet openbaarheid van bestuur – verzocht om de volgende informatie:

- U heeft verzocht om alle correspondentie die betrekking heeft op het voorgenomen besluit met kenmerk 51-19-0008/55-18-0061, alsmede de contracten met de aannemer ten dienste van de inspectie en opdracht-bevestigingen en onderleggers van de rapportage zoals aan u toegezonden.
- U verzoekt tevens om alle communicatie met andere afdelingen.

#### Wettelijk kader

Ingevolge artikel 2 van de Wob verstrekt een bestuursorgaan bij de uitvoering van zijn taak, onverminderd het elders bij wet bepaalde, informatie overeenkomstig deze wet en gaat daarbij uit van het algemeen belang van openbaarheid van informatie.

Ingevolge artikel 3, lid 5 van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Uw verzoek dient te worden beoordeeld op grond van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt, een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan moet of kan openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden.

Absolute uitzonderingsgronden staan er aan in de weg dat documenten openbaar gemaakt worden. Relatieve uitzonderingsgronden dwingen het bestuursorgaan tot het maken van een afweging van belangen genoemd in deze uitzonderingsgronden enerzijds en de belangen die gemoeid zijn met het verstrekken van informatie anderzijds. Bij deze laatste afweging gaat het om het algemene belang dat met openbaarmaking is gediend en niet om het specifieke belang van de verzoeker.

**Reactie op uw Wob-verzoek**

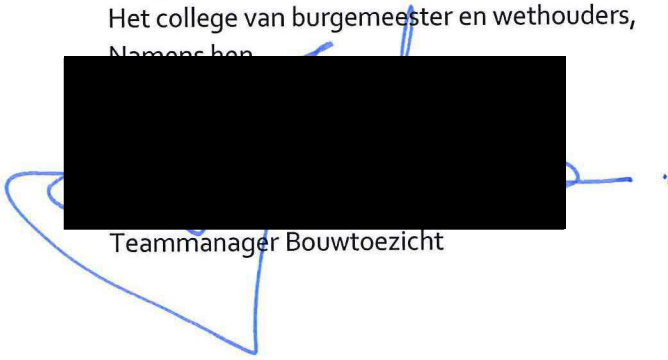
U heeft verzocht om alle correspondentie die betrekking heeft op het voorgenomen besluit met kenmerk 51-19-0008/55-18-0061, alsmede de contracten met de aannemer ten dienste van de inspectie en opdracht-bevestigingen en onderleggers van de rapportage zoals aan u toegezonden en eventueel alle communicatie met andere afdelingen. In de bijlagen van dit besluit vindt u alle stukken die wij met betrekking tot bovenstaande hebben. Uw verzoek wordt derhalve ingewilligd.

**Heeft u nog vragen?**

Heeft u vragen over de inhoud van deze brief? Dan kunt u contact opnemen met de juridisch medewerker [REDACTED], via telefoonnummer [REDACTED] of per e-mail via [REDACTED]

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
Het college van burgemeester en wethouders,  
Namens hen



[REDACTED]

Teammanager Bouwtoezicht



## Bijlage

### Rechtsbescherming

#### Niet mee eens?

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als belanghebbende binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken. Het poststempel geldt als datum waarop uw bezwaarschrift is verzonden.

Stuur uw bezwaarschrift naar:

Het college van burgemeester en wethouders

Juridisch Bureau

Postbus 483

1000 AL Amsterdam

U kunt online bezwaar maken via [www.amsterdam.nl/bezwaar/jb](http://www.amsterdam.nl/bezwaar/jb)

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening;
- de datum en het kenmerk van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- waarom u bezwaar maakt.

Dient iemand anders namens u het bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

Na ontvangst informeren wij u over de afhandeling van uw bezwaarschrift.

#### Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift heeft **geen** schorsende werking. Het besluit waartegen u bezwaar maakt blijft geldig totdat op uw bezwaar is beslist.

Om te voorkomen dat door het besluit een onomkeerbare situatie ontstaat kan een belanghebbende een verzoek om een voorlopige voorziening indienen. Met een voorlopige voorziening kan de inwerkingtreding van het besluit worden opgeschort.

Een verzoek om een voorlopige voorziening dient u in bij:

De voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam

Afdeling Publiekrecht - team bestuursrecht

Postbus 75850

1070 AW AMSTERDAM

Rapenburg 54 A  
1011TZ Amsterdam

Aan Gemeente Amsterdam, Centrum

afdeling bouwtoezicht  
Postbus 202  
1000 AE Amsterdam

Betreft: uw schrijven BWT 55-18-0061

Geachte mevrouw

In goede orde heb ik uw schrijven met bovengenoemd kenmerk ontvangen. Graag ontvang ik enige nadere informatie.

In uw brief schrijft u dat het vermoeden bestaat dat de technische staat van het pand niet meer voldoet aan de eisen van het bouwbesluit 2012. Graag ontvang ik van u de rapportage die is gemaakt naar aanleiding van de visuele inspectie waarover in de bijlage wordt gesproken op basis waarvan mijn pand in aanmerking is gekomen voor beoordeling. Ook verneem ik graag de exacte datum waarop deze visuele inspectie heeft plaats gevonden. U kunt dit verzoek desgewenst opvatten als een verzoek met een beroep op Wet Openbaarheid Bestuur.

De reden dat ik hier interesse in heb is omdat het casco van het pand vorig jaar zeer grondig is gerenoveerd, dit voorjaar de volledige begane grond is vernieuwd en dit najaar een blinde achtergevel volledig is gerenoveerd. Daarbij zijn door mijn aannemer geen constateringën gedaan dat er met het casco van het pand iets aan de hand zou zijn. Ook twee architecten die ik dit weekeinde een visuele inspectie heb laten doen aan de voorzijde kunnen niets ontdekken.

Verder begrijp ik uit de brief dat een deel van het onderzoek een nogal ingrijpende aangelegenheid is waarbij ook fysiek in het pand wordt ingegrepen om het onderzoek mogelijk te maken. Ik veronderstel dat hiertoe een overeenkomst wordt gesloten om eventuele gevolgschade die door dit onderzoek zou kunnen ontstaan, voor rekening van het stadsdeel te laten komen. Graag ontvang ik die overeenkomst zodat ik deze tijdig juridisch kan laten toetsen.

In uw brief geeft u voorts aan dat ik drie weken voordat het onderzoek zal plaats vinden op de hoogte zal worden gesteld. In het voorjaar en najaar van 2018 ben ik twee keer gedurende meerdere aaneengesloten weken in het buitenland. De termijn van drie weken is dan tekort. Ik verzoek u dan ook toekomstige correspondentie per mail te versturen. Ik kan u dan garanderen dat ik in staat ben tijdig te reageren. Mijn mailadres is

In afwachting van uw reactie binnen daarvoor geldende termijnen, verblijf ik.

Met vriendelijke groet,

---

**Van:** .....  
**Verzonden:** zondag 19 november 2017 16:59  
**Aan:**  
**Onderwerp:** , - uw brief kenmerk  
**Bijlagen:** Reactie aankondiging inspectie Rapenburg 43-45-47.pdf  
**Opvolgingsmarkering:** Opvolgen  
**Markeringsstatus:** Voltooid

Geachte mevrouw

Bijgaand doe ik u een brief toekomen na.v. u schrijven met als kenmerk BWT 55-18-0061

Naar de inhoud mag ik u graag verwijzen.

Met vriendelijke groet,

---

**Van:**

**Verzonden:**

woensdag 13 december 2017 11:40

**Aan:**

**Onderwerp:**

- uw brief kenmerk BWT 55-18-0061

Geachte heer

Via deze weg wil ik u laten weten dat wij u WOB verzoek in behandeling hebben genomen. U ontvangt spoedig van ons een antwoord. Volgens de Algemene Wet Bestuursrecht zijn wij genoodzaakt om per brief te reageren op een WOB verzoek. Ik zal gemakshalve de brief tevens per mail aan u toezenden.  
Hopende u hiermee vooralsnog voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Inspecteur Bouwtoezicht  
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1000 AE Amsterdam  
centrum.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en don

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:**

**Verzonden:** zondag 10 november 2017 16:59

**Aan:**

**Onderwerp:** uw brief kenmerk BWT 55-18-0061

Geachte mevrouw

Bijgaand doe ik u een brief toekomen na.v. u schrijven met als kenmerk BWT 55-18-0061

Naar de inhoud mag ik u graag verwijzen.

Met vriendelijke groet,



---

**Van:**  
**Verzonden:** woensdag 13 december 2017 15:03  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** uw brief kenmerk BWT 55-18-0061  
**Bijlagen:** Raamovereenkomst getekend.pdf

Geachte heer

In tegenstelling tot hetgeen ik u eerder vandaag heb bericht, reageer ik per mail op uw bericht van 19 november 2017. Dit omdat u hiertoe heeft verzocht in uw brief.

U heeft van ons een brief ontvangen waarin wij aankondigen dat wij in 2018 een onderzoek zullen instellen naar de bouwkundige staat van uw pand. Aan de hand hiervan heeft u een aantal vragen, ik zal in deze mail uw vragen zo goed mogelijk proberen te beantwoorden.

U vraagt ons om de rapportage die is gemaakt aan u toe te sturen. Tevens vraag u de exacte datum waarop de visuele inspectie heeft plaats gevonden. U wilt graag weten waarom uw pand in aanmerking komt voor beoordeling.

- De brief met bijlage die u heeft ontvangen betreft een vooraankondiging. Dat wil zeggen dat wij in 2018 een onderzoek gaan uitvoeren en er op basis van dat onderzoek (zoals omschreven in de bijlage van de brief) een rapportage zal worden opgesteld. Deze rapportage zal aan u worden toegezonden. Vooralsnog beschikken wij dus niet over een dergelijke rapportage.
- Daarom is er dus géén exacte datum van de visuele inspectie.
- Uw pand is in aanmerking gekomen voor nadere inspectie om de volgende redenen:
  - Uw bouwmuur met nummer 41 betreft een gemeenschappelijke bouwmuur, het pand nr 41 vertoont een zetting groter dan 10 mm/m. Dit pand wordt in 2018 onderzocht.
  - Uw pand vertoont lichte scheurvorming in de borstwering van de eerste verdieping. Dit is terug te zien op de streetview in [www.city.data.nl](http://www.city.data.nl).
  - In de voorgevel is visueel zetting waarneembaar, het pand zakt richting de linker bouwmuur en richting de rechter bouwmuur.

U vraagt ons om u een overeenkomst toe te sturen waarin is opgenomen wie er verantwoordelijk is voor de gevolgschade.

- De gemeente heeft een raamovereenkomst afgesloten met een aannemer voor het uitvoeren van de graafwerkzaamheden. In deze overeenkomst is opgenomen dat de aannemer verantwoordelijk is voor de gevolgschade. Bijgevoegd pagina 11 van de raamovereenkomst. Onder 8 'Verzekeren' is dit opgenomen.

U geeft aan dat u zowel in het voorjaar als in het najaar langdurig in het buitenland verblijft en daarmee de termijn van 3 weken te kort is voor het aankondigen van ons bezoek.

- Graag vernemen wij van u wanneer het u schikt om een afspraak te maken voor het zogenaamde casco onderzoek. Vanaf april is er ruimte in onze agenda. Desgewenst kunnen wij ook in de zomermaanden juli en augustus een afspraak maken. De uiterlijke datum voor het maken van een casco opname is half oktober. Een dergelijk onderzoek (het casco onderzoek) duurt ongeveer 2,5 uur. Daarna zullen wij met u en eventueel ook de bewoners / gebruikers afspraken maken over het vervolg onderzoek (het funderingsonderzoek).

Mocht u na aanleiding van deze mail alsnog met vragen zitten, dan verzoek ik u contact op te nemen met:

U vindt haar mailadres in de CC van deze mail. Voor het maken van nadere afspraken omtrent het casco onderzoek, verzoek ik u om te mailen naar:

Met vriendelijke groet,

Inspecteur Bouwtoezicht  
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1000 AE Amsterdam  
centrum.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, woe en don

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 1

Verzonden: woensdag 13 december 2017 11:40

Aan:

Onderwerp: RE: 1 - uw brief kenmerk BWT 55-18-0061

Geachte heer

Via deze weg wil ik u laten weten dat wij u WOB verzoek in behandeling hebben genomen. U ontvangt spoedig van ons een antwoord. Volgens de Algemene Wet Bestuursrecht zijn wij genoodzaakt om per brief te reageren op een WOB verzoek. Ik zal gemakshalve de brief tevens per mail aan u toezenden.

Hopende u hiermee vooralsnog voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Inspecteur Bouwtoezicht  
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1000 AE Amsterdam  
centrum.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, woe en don

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van:

Verzonden: zondag 19 november 2017 16:59

Aan:

Onderwerp: t.a.v. 1 - uw brief kenmerk BWT 55-18-0061

Geachte mevrouw

Bijgaand doe ik u een brief toekomen na.v. u schrijven met als kenmerk BWT 55-18-0061

Naar de inhoud mag ik u graag verwijzen.

Met vriendelijke groet,

- 7.2 De Opdrachtnemer verleent alle redelijkerwijze mogelijke medewerking aan de uitvoering van een beoordeling door de Opdrachtgever.
- 7.3 De inhoud van de checklist (acceptatieformulier) wordt na gunning nader afgestemd tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.
- 7.4 Indien de Opdrachtnemer een onvoldoende krijgt voor de uitgevoerde werkzaamheden wordt dit niet geaccepteerd. Opdrachtgever geeft in dat geval aan Opdrachtnemer aan, wat er nog moet gebeuren om een voldoende te krijgen. Pas nadat een voldoende is behaald, kan Opdrachtnemer de factuur sturen naar Opdrachtgever. Het herstellen van gebreken en het op een voldoende niveau brengen van de uitgevoerde werkzaamheden is voor rekening van Opdrachtnemer. Er kunnen geen kosten hiervoor in rekening worden gebracht bij Opdrachtgever.
- 7.5 Indien Opdrachtnemer in totaal drie (3) keer een onvoldoende scoort na het uitvoeren van nadere opdrachten, behoudt Opdrachtgever zich het recht voor om de Raamovereenkomst te ontbinden.
- 7.6 Deze Raamovereenkomst kan ook met onmiddellijke ingang en zonder gerechtelijke tussenkomst worden ontbonden indien Opdrachtnemer het geschetste beeld omtrent de invulling van de kwaliteitscriteria, welke onderdeel uitmaken van de Ingediende Offerte, niet overeenkomen met het werkelijk gevoerde kwaliteitsbeleid.

## **8 Verzekeren**

- 8.1 De Opdrachtnemer is verplicht zich in voldoende mate te verzekeren en verzekerd te blijven voor bedrijfs- en of/beroepsaansprakelijkheid. Op eerste verzoek verstrekt de Opdrachtnemer de Opdrachtgever een verklaring van de verzekeraar waaruit blijkt dat deze voldoende verzekerd is.

## **9 Social Return**

- 9.1 Opdrachtnemer is verplicht om de volgende prestatie op het gebied van Social Return, binnen de looptijd van de Raamovereenkomst (incl. eventuele optiejaren) te leveren: 1% van de waarde van de opdracht (excl. BTW) aan te wenden in het kader van Social Return.
- 9.2 De concrete invulling van de prestatie als bedoeld in het vorige lid wordt vastgelegd in prestatieafspraken. Deze prestatieafspraken worden in overleg tussen Partijen (al dan niet i.s.m. het Stedelijk Bureau Social Return) vastgesteld en zijn gericht op het leveren van maatwerk. Deze prestatieafspraken maken onlosmakelijk deel uit van de overeenkomst.
- 9.3 Opdrachtnemer is te allen tijde zelf verantwoordelijk voor het aantrekken van werkzoekenden en het voldoen aan haar verplichtingen voortvloeiend uit Social return. De inspanningen die worden geleverd door de gemeente Amsterdam, doen niets af aan de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer ter uitvoering van de verplichting zoals geformuleerd in het eerste lid.

Raamovereenkomst

Graven van Inspectieputten ten behoeve van funderingsonderzoek Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Centrum

Paraaf Opdrachtgever.. ..

Paraaf Opdrachtnemer. ....

pagina 11 van 12



---

**Van:**  
**Verzonden:** donderdag 19 april 2018 22:36  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** Re: t.a.v. uw brief kenmerk BWT 55-18-0061  
**Opvolgingsmarkering:** Opvolgen  
**Markeringsstatus:** Voltooid

Geachte mevrouw

Graag kom ik terug op uw mail van 13 december j.l., waarvoor mijn dank.

Naar aanleiding van uw mail heb ik niet stil gezeten. De borstwering waar u het over heeft is jaren geleden al gerepareerd. Er zijn geen nieuwe breukvlakken ontstaan.

Het buurpand staat uit het lood ten opzichte van mijn pand. Dat klopt. Echter, zolang ik de panden ken, via mijn grootvader die indertijd eigenaar was (dus al 49 jaar), staan de panden zoals ze nu staan. Er is geen enkel signaal dat er sprake zou zijn van verzakking. Niet als gekeken wordt naar schilderwerk, metselwerk of wat dan ook. Ik heb voor alle zekerheid drie deskundigen uit mijn netwerk er onafhankelijk van elkaar er naar laten kijken. De conclusie was gelijkloidend. Er is geen enkele indicatie dat er sprake zou zijn van verzakking in afgelopen jaren.

Om hier zekerheid over te laten ontstaan hebben ik en de burens eerder dit jaar opdracht gegeven voor een rondwaterpassing door een daarin gespecialiseerd bureau. De komende maanden verwachten we resultaat. Dit omdat een effectieve meting mogelijk meer houvast geeft dan een eerste visuele inspectie.

Graag zouden wij eerst helderheid willen verkrijgen over de indicaties en de mate waarin de indicaties het onderzoek rechtvaardigen. Een dergelijk onderzoek kost immers veel geld, ook al neemt de gemeente die kosten voor haar rekening.

Ondertussen heb ik bij het pannenarchief het dossier van betreffende panden opgevraagd. Het blijkt dat vrijwel alle stukken hieruit verdwenen zijn. Ik ga daar dus nog even achteraan. Mogelijk dat ze niet zijn meegenomen in de digitalisering van het archief.

Ik stel voor alvorens mogelijk onnodig onderzoek te verrichten, ons er eerst van te vergewissen dat er sprake is van recente zettingen die onderzoek rechtvaardigen.

Ik hoop dat u hiermee kunt instemmen.

Met vriendelijke groet,

> Op 13 dec. 2017, om 15:02 heeft  
volgende geschreven:

> het

>

> Geachte heer

>

> In tegenstelling tot hetgeen ik u eerder vandaag heb bericht, reageer ik per mail op uw bericht van 19 november 2017. Dit omdat u hiertoe heeft verzocht in uw brief.



>

> U heeft van ons een brief ontvangen waarin wij aankondigen dat wij in 2018 een onderzoek zullen instellen naar de bouwkundige staat van uw pand. Aan de hand hiervan heeft u een aantal vragen, ik zal in deze mail uw vragen zo goed mogelijk proberen te beantwoorden.

>

> U vraagt ons om de rapportage die is gemaakt aan u toe te sturen. Tevens vraag u de exacte datum waarop de visuele inspectie heeft plaats gevonden. U wilt graag weten waarom uw pand in aanmerking komt voor beoordeling.

> - De brief met bijlage die u heeft ontvangen betreft een vooraankondiging. Dat wil zeggen dat wij in 2018 een onderzoek gaan uitvoeren en er op basis van dat onderzoek (zoals omschreven in de bijlage van de brief) een rapportage zal worden opgesteld. Deze rapportage zal aan u worden toegezonden. Vooralsnog beschikken wij dus niet over een dergelijke rapportage.

> - Daarom is er dus géén exacte datum van de visuele inspectie.

> - Uw pand is in aanmerking gekomen voor nadere inspectie om de volgende redenen:

> - Uw bouwmuur met nummer 41 betreft een gemeenschappelijke bouwmuur, het pand nr 41 vertoont een zetting groter dan 10 mm/m. Dit pand wordt in 2018 onderzocht.

> - Uw pand vertoont lichte scheurvorming in de borstwering van de eerste verdieping. Dit is terug te zien op de streetview in [www.city.data.nl](http://www.city.data.nl).

> - In de voorgevel is visueel zetting waarneembaar, het pand zakt richting de linker bouwmuur en richting de rechter bouwmuur.

>

> U vraagt ons om u een overeenkomst toe te sturen waarin is opgenomen wie er verantwoordelijk is voor de gevolgschade.

> - De gemeente heeft een raamovereenkomst afgesloten met een aannemer voor het uitvoeren van de graafwerkzaamheden. In deze overeenkomst is opgenomen dat de aannemer verantwoordelijk is voor de gevolgschade. Bijgevoegd pagina 11 van de raamovereenkomst. Onder 8 'Verzekeren' is dit opgenomen.

>

> U geeft aan dat u zowel in het voorjaar als in het najaar langdurig in het buitenland verblijft en daarmee de termijn van 3 weken te kort is voor het aankondigen van ons bezoek.

> - Graag vernemen wij van u wanneer het u schikt om een afspraak te maken voor het zogenaamde casco onderzoek. Vanaf april is er ruimte in onze agenda. Desgewenst kunnen wij ook in de zomermaanden juli en augustus een afspraak maken. De uiterlijke datum voor het maken van een casco opname is half oktober. Een dergelijk onderzoek (het casco onderzoek) duurt ongeveer 2,5 uur. Daarna zullen wij met u en eventueel ook de bewoners / gebruikers afspraken maken over het vervolg onderzoek (het funderingsonderzoek).

>

> Mocht u na aanleiding van deze mail alsnog met vragen zitten, dan verzoek ik u contact op te nemen met

1. U vindt haar mailadres in de CC van deze mail. Voor het maken van nadere afspraken omtrent het casco onderzoek, verzoek ik u om te mailen naar [behoud.en.nl](mailto:behoud.en.nl)

>

> Met vriendelijke groet,

>

>

> Inspecteur Bouwtoezicht

> Stadsdeel Centrum

.

.

>

> Gemeente Amsterdam

>

>

>

> Amstel 1, 1000 AE Amsterdam

> [centrum.amsterdam.nl](http://centrum.amsterdam.nl)

>

> Werkdagen: ma, di, woe en don

>

>

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van:

> Verzonden: woensdag 13 december 2017 11:40

> Aan: .....

> Onderwerp: RE: t.a.v. .... - uw brief kenmerk BWT 55-18-0061

>

> Geachte heer ..

>

> Via deze weg wil ik u laten weten dat wij u WOB verzoek in behandeling hebben genomen. U ontvangt spoedig van ons een antwoord. Volgens de Algemene Wet Bestuursrecht zijn wij genoodzaakt om per brief te reageren op een WOB verzoek. Ik zal gemakshalve de brief tevens per mail aan u toezenden.

> Hopende u hiermee vooralsnog voldoende te hebben geïnformeerd,

>

> Met vriendelijke groet,

>

> .....

> Inspecteur Bouwtoezicht

> Stadsdeel Centrum

>

> :

>

> Gemeente Amsterdam

>

> :

>

> Amstel 1, 1000 AE Amsterdam

> centrum.amsterdam.nl

>

> Werkdagen: ma, di, woe en don

>

>

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: .....

> Verzonden: zondag 19 november 2017 16:59

> Aan: .....

> Onderwerp: .. - uw brief kenmerk BWT 55-18-0061

>

> Geachte mevrouw

>

> Bijgaand doe ik u een brief toekomen na.v. u schrijven met als kenmerk BWT 55-18-0061

>

> Naar de inhoud mag ik u graag verwijzen.

>

> Met vriendelijke groet,

>

>

>

>

>

> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

>

> <Raamovereenkomst getekend.pdf>

---

**Van:**  
**Verzonden:** maandag 2 juli 2018 9:58  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** Re: Rapenburg 41 en 43 - 47

Beste

18 en 19 juli zijn beschikbaar - graag meenemen in de planning. Die zal aanwezig zijn bij de opnamen.

Jullie maken afspraken met de bewoners?

De bewoners weten al dat jullie contact met ze zullen opnemen.

Met vriendelijke groet,

43-II en 43-zolder voor) (45 bedrijfsruimte)  
-I en 47-zolder voorzijde)  
n.v.t., 47-zolder achterzijde is toegankelijk

Op 22 jun. 2018, om 22:28 heeft > het volgende geschreven:

Beste

Allereerst erg bedankt voor de bijeenkomst afgelopen dinsdag. Goed om elkaar in persoon te ontmoeten en fijn om het proces duidelijker voor ogen te hebben. Dank ook voor onderstaand bericht ten aanzien van de eerste brief, we waarderen dat onze input wordt meegenomen.

Ik heb jullie toelichting van het proces samengevat om te voorkomen dat er later misverstanden zijn, zie graag hieronder. Mochten jullie opmerkingen hebben, dan horen we dat erg graag om er zeker van te zijn dat we het proces en (voorziene) tijdslijnen juist hebben begrepen.

Zou je misschien ook een kopie van de F3O-richtlijn kunnen toesturen waarnaar werd verwezen tijdens het gesprek? Ik heb geprobeerd deze te vinden, maar kon deze helaas via de website niet meer downloaden. Ook zou het fijn zijn de uitkomst/metingen van de



"2003-fietsronde" te ontvangen (of is dat hetgeen je hieronder samenvat, zou je kunnen toelichten wat wordt bedoeld met "Bepaling 2007"?).

Op de mogelijke data in juli komen we zo spoedig mogelijk terug, hartelijk dank voor het doorsturen van de opties.

Vriendelijke groet

===

Afspraak gemeente 19 juni 2018

Aanwezig:  (beiden gemeente Amsterdam),  
(Rapenburg 43-47) en (namens VVE Rapenburg 41).

Aanwezigen spreken over de door de gemeente gestuurde brief in verband met Casco- en Funderingsonderzoek (CFO). Graag willen bewoners van Rapenburg weten op basis waarvan de gemeente vermoedens heeft dat de technische staat van de panden niet langer voldoen aan de voorschriften van bouwbesluit 2012. Daarnaast willen de bewoners van Rapenburg graag begrijpen wat het proces is en de voorziene tijdslijnen van de onderzoeken.

Het volgende wordt verduidelijkt tijdens de bijeenkomst door de gemeente:

- Er is in 2003 een "fietsronde" geweest waarbij metingen hebben plaatsgevonden. Uit de metingen die destijds zijn gedaan zou blijken dat bij huisnr 41 een werking was van het pand van 10mm. Op basis van die metingen en de gezamenlijke muur met huisnr 43-47, zijn de brieven ten aanzien van het CFO gestuurd aan de relevante adressen op Rapenburg. : stuurt de details van die fietsronde/uitkomst metingen nog door aan
- Historische tekeningen van de funderingen van de panden lijken onverhoopt vernietigd/kwijtgeraakt tijdens de digitalisering van de registers en zijn helaas niet meer beschikbaar.
- Er zijn geen gemeentelijke subsidies voor een Rijksmonument (Rapenburg 41).
- de "F30-richtlijn" bevat verdere details ten aanzien van funderingsonderzoeken.
- Het CFO proces is als volgt:
  1. Er vindt een Casco-onderzoek plaats in beide panden (Rapenburg 41 en Rapenburg 43-47), alle appartementen in beide panden zullen toegankelijk moeten zijn. Dit duurt ongeveer 2u in totaal.
  2. Tijdens het Casco-onderzoek wordt o.a. een vloerwaterpassing gedaan, om vast te stellen waar gegraven moet worden voor het Funderingsonderzoek. heeft verzocht duidelijk in de uitkomst van het Casco-onderzoek duidelijk de observaties weer te geven, met verwijzing naar artikelen van het bouwbesluit.
  3. Er vindt een Funderingsonderzoek plaats. Dit duurt tussen de 1-3 dagen (afhankelijk van manier van graven, handmatig of met kleine machine). Er wordt dan ook een mogelijkheid gegeven aan de eigenaren van de panden om een eigen onderzoek (contra-expertise) uit te laten voeren. Dit laatste wordt aangeraden door de gemeente, aangezien die onderzoeken verdergaan dan die door de gemeente. Wij zullen dit dan ook graag doen en zouden de planning dus graag afstemmen.
  4. Na afronden van het Funderingsonderzoek wordt een rapport gestuurd door de gemeente. Dit duurt tussen de 4-6 weken na afronden onderzoek.



5. Het rapport heeft 2 mogelijke uitkomsten: 1. De fundering moet vervangen worden, OF 2. De fundering is nog goed op dit moment. Het rapport geeft NIET meer aan of de fundering binnen X-aantal jaar eventueel alsnog verbeterd dient te worden.
- Op dit moment zijn voorziene tijdslijnen als volgt:
    1. Casco-onderzoek: zo spoedig mogelijk in te plannen, er is plek in juli;
    2. Funderingsonderzoek: Gemeente geeft aan dat ivm bouwvak er wat vertraging kan zijn en schat in ong. 2 maanden na het Casco-onderzoek, dus eind augustus/ september. NB - bewoners Rapenburg 41 willen erg graag zo spoedig mogelijk ook het Funderingsonderzoek inplannen (bij voorkeur ook in juli/augustus) in verband met woonhuis op de begane grond en gewenste duidelijkheid omtrent uitkomst.
    3. Rapport beschikbaar tussen 4-6 weken na het Funderingsonderzoek, dus waarschijnlijk in oktober. De gemeente stuurt nav het rapport een zgn vooraankondiging waarin enkel staat dat de fundering aangepakt dient te worden (zonder nog informatie wat er gedaan dient te worden).

---

Van: \_\_\_\_\_

Verzonden: donderdag 21 juni 2018 14:49

Aan: \_\_\_\_\_ en'

Onderwerp: Rapenburg 41 en 43 - 47

Geachte mevrouw \_\_\_\_\_ en heer \_\_\_\_\_

Gisteren hebben we elkaar gesproken omtrent de panden Rapenburg 41 en 43 – 47.

Hierbij stuur ik jullie een korte samenvatting van hetgeen we hebben besproken en aanvullende informatie omtrent de panden.

U heeft beide aangegeven dat er uit de brief, verzonden in december 2017, niet duidelijk naar voren kwam wat onze aanleiding is voor een dergelijk casco en funderingsonderzoek. Het proces is onvoldoende toegelicht in de brief. U mist een onderbouwing en de brief is te stellig. U ervaarde deze als onvriendelijk en hard.

Wij zullen deze feedback meenemen in ons werkproces.

U geeft aan dat er tegenstrijdigheid is geweest omtrent het geen is gecommuniceerd naar de verschillende eigenaren. Ik beschik enkel over mijn eigen correspondentie en kan dit dus niet nader toelichten. Mocht hier wel nog behoefte aan zijn, verzoek ik u om deze tegenstrijdigheden nader toe te lichten.

We hebben u het proces, de volgorde en de bijbehorende stappen uitgelegd. Mochten hierover nog vragen zijn, dan ga ik er vanuit dat u deze telefonisch of per mail aan mij richt. Tevens heb ik u toegezegd om de specifieke aanleiding voor het instellen van een casco en funderingsonderzoek bij de panden Rapenburg 41 en 43 – 47 toe te sturen.

• Over Nr 41 is bij ons het volgende bekend:

o Bepaling 2007:

Verschranke kleiner dan 10 mm/m'

Zettingverschil groter dan 10 mm/m'

Stabiliteit onvoldoende.

o Bouwmuur links en rechts gemeenschappelijk

o Rijksmonument

• Over Nr 43 - 47 is bij ons het volgende bekend:

o Bouwmuur links gemeenschappelijk

o Bouwmuur rechts eigen

o Geen monument

In Juli hebben wij de volgende dagen nog beschikbaar voor het uitvoeren van een casco onderzoek. Graag zou ik beide panden afzonderlijk willen inplannen. Graag hoor ik van jullie beide wanneer het beste schikt.

- woensdag 11 juli om 8.30 uur
- dinsdag 17 juli om 8.30 uur of 13.00 uur
- woensdag 18 juli om 8.30 uur of 13.00 uur
- donderdag 19 juli om 8.30 uur

Met vriendelijke groet,

Inspecteur Bouwtoezicht  
Stadsdeel Centrum



**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1000 AE Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe en don

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

---

**Van:**  
**Verzonden:** vrijdag 6 juli 2018 12:01  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** RE: Rapenburg 41 en 43 - 47  
  
**Opvolgingsmarkering:** Opvolgen  
**Markeringsstatus:** Voltooid

Beste,

Ik maak hiervan graag gebruik om bij deze schouw aanwezig te zijn.  
Ik ben om 08.30 op de Rapenburg 41/43.

Kunt u mij nog laten weten welke inspecteurs de schouw zullen uitvoeren?

Vertrouwende u met bovenstaande informatie van dienst te zijn en in afwachting van uw reactie, verblijf ik,

Met vriendelijke groet

Technisch opzichter



**Rappange**

Rappange Administratie B.V.  
Afdeling Bouwkundig Beheer  
Prinsengracht 255-259  
1016 GV te Amsterdam

[www.rappange.com](http://www.rappange.com)

**Van:**  
**Onderwerp:** RE: Rapenburg 41 en 43 - 47  
**Datum:** 3 juli 2018 12:57:11 CEST  
**Aan:**  
**Kopie:**

Geachte heer

Hierbij nogmaals de bevestiging: donderdag 19 juli om 8.30 uur zullen 2 inspecteurs het pand bezoeken voor een casco opname.

Met vriendelijke groet,

Inspecteur Bouwtoezicht  
Stadsdeel Centrum

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1000 AE Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe en don

---

**Van:** \_\_\_\_\_  
**Verzonden:** maandag 2 juli 2018 09:58  
**Aan:** \_\_\_\_\_  
**CC:** \_\_\_\_\_  
**Onderwerp:** Re: Rapenburg 41 en 43 - 47

Beste \_\_\_\_\_

18 en 19 juli zijn beschikbaar - graag \_\_\_\_\_ meenemen in de planning.  
Die zal aanwezig zijn bij de opnamen.

Jullie maken afspraken met de bewoners?

De bewoners weten al dat jullie contact met ze zullen opnemen.

Met vriendelijke groet,

\_\_\_\_\_ (43-I) \_\_\_\_\_ (43-zolder achter)  
\_\_\_\_\_ (43-II en 43-zolder voor)  
\_\_\_\_\_ (45 bedrijfsruimte)  
\_\_\_\_\_ -I)  
\_\_\_\_\_ (47-I en 47-zolder voorzijde)  
n.v.t., 47-zolder achterzijde is toegankelijk

Op 22 jun. 2018, om 22:28 heeft \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ volgende geschreven:

Beste \_\_\_\_\_



Allereerst erg bedankt voor de bijeenkomst afgelopen dinsdag. Goed om elkaar in persoon te ontmoeten en fijn om het proces duidelijker voor ogen te hebben. Dank ook voor onderstaand bericht ten aanzien van de eerste brief, we waarderen dat onze input wordt meegenomen.

Ik heb jullie toelichting van het proces samengevat om te voorkomen dat er later misverstanden zijn, zie graag hieronder. Mochten jullie opmerkingen hebben, dan horen we dat erg graag om er zeker van te zijn dat we het proces en (voorziene) tijdslijnen juist hebben begrepen.

Zou je misschien ook een kopie van de F3O-richtlijn kunnen toesturen waarnaar werd verwezen tijdens het gesprek? Ik heb geprobeerd deze te vinden, maar kon deze helaas via de website niet meer downloaden. Ook zou het fijn zijn de uitkomst/metingen van de "2003-fietsronde" te ontvangen (of is dat hetgeen je hieronder samenvat, zou je kunnen toelichten wat wordt bedoeld met "Bepaling 2007"?).

Op de mogelijke data in juli komen we zo spoedig mogelijk terug, hartelijk dank voor het doorsturen van de opties.

Vriendelijke groet

====

Afspraak gemeente 19 juni 2018

Aanwezig: \_\_\_\_\_ gemeente Amsterdam), \_\_\_\_\_ (Rapenburg 43-47) en \_\_\_\_\_ (namens VVE Rapenburg 41).

Aanwezigen spreken over de door de gemeente gestuurde brief in verband met Casco- en Funderingsonderzoek (CFO). Graag willen bewoners van Rapenburg weten op basis waarvan de gemeente vermoedens heeft dat de technische staat van de panden niet langer voldoen aan de voorschriften van bouwbesluit 2012. Daarnaast willen de bewoners van Rapenburg graag begrijpen wat het proces is en de voorziene tijdslijnen van de onderzoeken.

Het volgende wordt verduidelijkt tijdens de bijeenkomst door de gemeente:

- Er is in 2003 een "fietsronde" geweest waarbij metingen hebben plaatsgevonden. Uit de metingen die destijds zijn gedaan zou blijken dat bij huisnr 41 een werking was van het pand van 10mm. Op basis van die metingen en de gezamenlijke muur met huisnr 43-47, zijn de brieven ten aanzien van het CFO gestuurd aan de relevante adressen op Rapenburg. \_\_\_\_\_ stuurt de details van die fietsronde/uitkomst metingen nog door aan \_\_\_\_\_
- Historische tekeningen van de funderingen van de panden lijken onverhoopt vernietigd/kwijtgeraakt tijdens de digitalisering van de registers en zijn helaas niet meer beschikbaar.
- Er zijn geen gemeentelijke subsidies voor een Rijksmonument (Rapenburg 41).
- de "F3O-richtlijn" bevat verdere details ten aanzien van funderingsonderzoeken.
- Het CFO proces is als volgt:

1. Er vindt een Casco-onderzoek plaats in beide panden (Rapenburg 41 en Rapenburg 43-47), alle appartementen in beide panden zullen toegankelijk moeten zijn. Dit duurt ongeveer 2u in totaal.
  2. Tijdens het Casco-onderzoek wordt o.a. een vloerwaterpassing gedaan, om vast te stellen waar gegraven moet worden voor het Funderingsonderzoek. heeft verzocht duidelijk in de uitkomst van het Casco-onderzoek duidelijk de observaties weer te geven, met verwijzing naar artikelen van het bouwbesluit.
  3. Er vindt een Funderingsonderzoek plaats. Dit duurt tussen de 1-3 dagen (afhankelijk van manier van graven, handmatig of met kleine machine). Er wordt dan ook een mogelijkheid gegeven aan de eigenaren van de panden om een eigen onderzoek (contra-expertise) uit te laten voeren. Dit laatste wordt aangeraden door de gemeente, aangezien die onderzoeken verdergaan dan die door de gemeente. Wij zullen dit dan ook graag doen en zouden de planning dus graag afstemmen.
  4. Na afronden van het Funderingsonderzoek wordt een rapport gestuurd door de gemeente. Dit duurt tussen de 4-6 weken na afronden onderzoek.
  5. Het rapport heeft 2 mogelijke uitkomsten: 1. De fundering moet vervangen worden, OF 2. De fundering is nog goed op dit moment. Het rapport geeft NIET meer aan of de fundering binnen X-aantal jaar eventueel alsnog verbeterd dient te worden.
- Op dit moment zijn voorziene tijdslijnen als volgt:
    1. Casco-onderzoek: zo spoedig mogelijk in te plannen, er is plek in juli;
    2. Funderingsonderzoek: Gemeente geeft aan dat ivm bouwvak er wat vertraging kan zijn en schat in ong. 2 maanden na het Casco-onderzoek, dus eind augustus/ september. NB - bewoners Rapenburg 41 willen erg graag zo spoedig mogelijk ook het Funderingsonderzoek inplannen (bij voorkeur ook in juli/augustus) in verband met woonhuis op de begane grond en gewenste duidelijkheid omtrent uitkomst.
    3. Rapport beschikbaar tussen 4-6 weken na het Funderingsonderzoek, dus waarschijnlijk in oktober. De gemeente stuurt nav het rapport een zgn vooraankondiging waarin enkel staat dat de fundering aangepakt dient te worden (zonder nog informatie wat er gedaan dient te worden).

---

Van: \_\_\_\_\_  
 Verzonden: donderdag 21 juni 2018 14:49  
 Aan: \_\_\_\_\_  
 Onderwerp: Rapenburg 41 en 43 - 47

Geachte mevrouw \_\_\_\_\_

Gisteren hebben we elkaar gesproken omtrent de panden Rapenburg 41 en 43 - 47.



Hierbij stuur ik jullie een korte samenvatting van hetgeen we hebben besproken en aanvullende informatie omtrent de panden.

U heeft beide aangegeven dat er uit de brief, verzonden in december 2017, niet duidelijk naar voren kwam wat onze aanleiding is voor een dergelijk casco en funderingsonderzoek. Het proces is onvoldoende toegelicht in de brief. U mist een onderbouwing en de brief is te stellig. U ervaarde deze als onvriendelijk en hard.

Wij zullen deze feedback meenemen in ons werkproces.

U geeft aan dat er tegenstrijdigheid is geweest omtrent het geen is gecommuniceerd naar de verschillende eigenaren. Ik beschik enkel over mijn eigen correspondentie en kan dit dus niet nader toelichten. Mocht hier wel nog behoefte aan zijn, verzoek ik u om deze tegenstrijdigheden nader toe te lichten.

We hebben u het proces, de volgorde en de bijbehorende stappen uitgelegd. Mochten hierover nog vragen zijn, dan ga ik er vanuit dat u deze telefonisch of per mail aan mij richt.

Tevens heb ik u toegezegd om de specifieke aanleiding voor het instellen van een casco en funderingsonderzoek bij de panden Rapenburg 41 en 43 – 47 toe te sturen.

- Over Nr 41 is bij ons het volgende bekend:
  - o Bepaling 2007:
    - Vershranking kleiner dan 10 mm/m'
    - Zettingverschil groter dan 10 mm/m'
    - Stabiliteit onvoldoende.
  - o Bouwmuur links en rechts gemeenschappelijk
  - o Rijksmonument
- Over Nr 43 - 47 is bij ons het volgende bekend:
  - o Bouwmuur links gemeenschappelijk
  - o Bouwmuur rechts eigen
  - o Geen monument

In Juli hebben wij de volgende dagen nog beschikbaar voor het uitvoeren van een casco onderzoek. Graag zou ik beide panden afzonderlijk willen inplannen. Graag hoor ik van jullie beide wanneer het beste schikt.

- woensdag 11 juli om 8.30 uur
- dinsdag 17 juli om 8.30 uur of 13.00 uur
- woensdag 18 juli om 8.30 uur of 13.00 uur
- donderdag 19 juli om 8.30 uur

Met vriendelijke groet,

Inspecteur Bouwtoezicht  
Stadsdeel Centrum

6

**Gemeente Amsterdam**



Amstel 1, 1000 AE Amsterdam

---

Werkdagen: ma, di, woe en don

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

**Van:**  
**Verzonden:** vrijdag 4 januari 2019 13:56  
**Aan:**  
**Onderwerp:** zaak 8648891 55-18-0061 en 55-18-0062; Rapenburg 41 en 43-47, Amsterdam - Advies constructie  
**Bijlagen:** Beoordeling sondering DKM1 Rapenburg 42 en opmerkingen op het rapport.pdf; CV Advies CFO.docx.pdf; Berekening fundering Rapenburg 41-43 \_voldoet niet\_.pdf



Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u als bijlage bij deze e-mail ons 'advies constructie' behorend bij het (bouw)project met de volgende gegevens:

Projectlocatie: Rapenburg 41 en 43-47, Amsterdam  
Projectomschrijving: CFO Rapenburg 41 en 43-47  
Aanvraagnummer: 55-18-0061 en 55-18-0062

Bij deze het advies ten behoeve van het CFO onderzoek. Download de documenten (indien gewenst) tijdig voor uw eigen administratie.

Mocht u verder nog vragen hebben dan horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

Adviseur Constructieve Veiligheid  
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied  
Telefoonnummer:

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 15-02-2019):

<https://www.odnzk.nl/mozard/!verwijzing?mRef=mzrdref8vrnp7gggwoclxbbb56ush9v47lkldff5vh2elfferdrzm>

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:  
mzrdref8vrnp7gggwoclxbbb56ush9v47lkldff5vh2elfferdrzm

**Rapenburg 41**

De sondering DKM 1 ter plaatse van de Rapenburg 42 geeft op NAP -13.3 m een redelijke eerste zandlaag aan met een dikte van 2 m.

**Rapenburg 43-47**

blz. 17 staat een error

Blz. 24 deze beoordeling van de sondering klopt niet

Dit moet zijn:

De sondering DKM 1 ter plaatse van de Rapenburg 42 geeft op NAP -13.3 m een redelijke eerste zandlaag aan met een dikte van 2 m.

## **Beoordeling funderingsonderzoek bouwmuur Rapenburg 41-43**

### **Inleiding**

In algemene zin dient de constructie van een bestaande woning of bestaand woongebouw, en dus ook de fundering hiervan, te voldoen aan het gestelde in artikel 2.6 en 2.7 van het Bouwbesluit 2012. Voor overige gebruiksfunctie's van bestaande bouwwerken zijn deze artikelen ook van toepassing. Samengevat houdt dit artikel in dat een bouwconstructie niet bezwijkt gedurende de in NEN 8700 bedoelde restlevensduur bij de fundamentele belastingscombinatie als bedoeld in NEN 8700.

Bij de berekeningen moeten de belastingen zijn bepaald conform NEN 8701 moet de draagkracht van de fundering worden bepaald volgens NEN 9997-1 (voor bestaande bouw geldt een restlevensduur van 1 jaar).

### **Draagvermogen fundering op basis van aangetroffen toestand**

De gemiddelde paalkopdiameter van de geïnspecteerde palen bedraagt :

$D_{\text{gemiddeld}} = (200+180+190+190+220+170) / 6 = 192 \text{ mm}$ .

Bijbehorende omtrek van de gemiddelde paalkop is dan 602 mm.

Hierbij zijn de palen 1, 2, 5, en 8 niet meegenomen, omdat deze niet of niet centrîsch onder de fundering staan.

De afname van de paalomtrek van een houten paal per strekkende meter paal varieert tussen 25 en 30 mm. Voor de onderhavige berekening van de ronde paal is 25 mm aangehouden

Het niveau van de bovenzijde van de vaste zandlaag is  $\pm 13,3$  meter onder N.A.P.  
De bovenzijde van het funderingshout bevindt zich op 0,79 meter onder N.A.P

Het paalpuntnivo nemen we gunstig aan op 13,8 m- N.A.P.

Dit impliceert dat er sprake is van ca. 13 meter lange palen.

De totale afname van de omtrek van de paal van de kop tot de punt is dus  $13,01 \times 25 = 325 \text{ mm}$ .

De omtrek van de paalpunt is dus  $602-325 = 277 \text{ mm}$ .

De bijbehorende paalpunt diameter is dan 88 mm.

Als er van wordt uitgegaan dat de paal optimaal geplaatst is in de eerste zandlaag (13,8 m onder N.A.P.) dan komt bij deze paalpunt de waarde voor  $q_{b;\text{max}}$  uit op 7 MN/m<sup>2</sup> (berekening conform artikel 7.6.2.3 van NEN 9997-1).

Uitgangspunt voor de berekening is sondering DKM 1 van Fugro behorende bij Rapenburg 42.

Bovenstaande betekent dat  $R_{b;\text{cal};\text{max}} = 42,9 \text{ kN}$  (artikel 7.6.2.,3 NEN 6743).

Indien we de positieve kleef wel meerekenen dan wordt  $R_{c;\text{cal}} = 56 \text{ kN}$  en  $R_{c;\text{cal};k} = 49,2 \text{ kN}$

(artikel 7.6.2.3 NEN 9997-1), gerekend met  $\xi_3 = 1,14$  en  $\gamma_b = \gamma_s = 1,15$  (tabel A10.b resp. tabel A6 van NEN 9997-1(NB)). Dit resulteert in  $R_{c;d} = 42,8 \text{ kN}$  (artikel 7.6.2.3 NEN 9997-1).

De in de inspectieput aangetroffen paalafstanden resulteren in een gemiddelde paalafstand  $a_{\text{gemiddeld}} = (725+820+925) / 3 = 799 \text{ mm}$ .

Dit houdt in dat gemiddeld over 1 m. funderingsaanleg 2,5 palen staan.

2 palenrijen dus gerekend met  $1,25 \text{ palen} \times 2 \text{ rijen} = 2,5$

De rekenwaarde voor het draagvermogen van 1 meter funderingsaanleg is dus

$R_{c;d;1 \text{ meter}} = 107 \text{ kN/m}$ .



### Belasting op de fundering

De rekenwaarde van de belasting op de fundering bestaat uit eigen gewicht en opgelegde belasting. Voor het bepalen van de belastingfactoren gaan we uit van Gevolgklasse 1b. (gevaar verlies van mensenlevens klein)

#### Eigen gewicht

Het eigen gewicht wordt gevormd door de bouwmuur, de vloeren en de dakconstructie.  
De bouwmuur is gemeenschappelijk.  
Voor de begane grond van nummer 43 is een kantoorfunctie aangehouden voor alle andere verdiepingen van beide panden is woonfunctie aangehouden.  
Voor de belasting van de houten vloeren is 0,7 kN/m<sup>2</sup> aangehouden.

Bouwmuur 13 m. 1x steens metselwerk	13,00 x 4,40	=	57,20 kN/m'
Rapenburg 41			
Aantal vloeren hout, overspanning 4,35 meter	4,35 x 0,70 x 0,5 x	5 =	7,61 kN/m'
Dakconstructie	4,35 x 1,20 x 0,5	=	2,61 kN/m'
Rapenburg 43			
Aantal vloeren hout, overspanning 4,4 meter	4,40 x 0,70 x 0,5 x	4 =	6,16 kN/m'
Dakconstructie	4,40 x 1,20 x 0,5	=	2,64 kN/m'
		Totaal	76,22 kN/m'

Dus  $G_{k;1 \text{ meter fund}} = 76,22 \text{ kN/m'}$ .

Voor deze belastingsoort geldt een belastingfactor ( $\gamma_G$ ) van 1 (NEN 8700 tabel A1.2 C).

#### Opgelegde belasting

Rapenburg 41									
Aantal vloeren nuttige belasting extreem	4,35	x	0,5	x	1,75	x	0,92	x	2 = 7,00 kN/m'
Aantal vloeren nuttige belasting momentaan	4,35	x	0,5	x	1,75	x	0,40	x	3 = 4,57 kN/m'
Scheidingswanden op vloeren	4,35	x	0,5	x	0,50	x			5 = 5,44 kN/m'
Rapenburg 43									
Aantal vloeren nuttige belasting extreem	4,40	x	0,5	x	2,50	x	0,92	x	2 = 10,12 kN/m'
Aantal vloeren nuttige belasting extreem	4,40	x	0,5	x	1,75	x	0,92	x	2 = 7,08 kN/m'
Aantal vloeren nuttige belasting momentaan	4,40	x	0,5	x	1,75	x	0,40	x	2 = 3,08 kN/m'
Scheidingswanden op vloeren	4,40	x	0,5	x	0,50	x			4 = 4,40 kN/m'
						Totaal			= 41,69 kN/m'

(NEN 1991-1 NB tabel 6-2 en artikel 6,3,2 (11))

Reduktiefactor momentane veranderlijke vloerbelasting  $\psi = 0,4$

Reduktiefactor extreme waarde van de veranderlijke belasting  $\psi_1 = 0,92$

Voor bouwwerken behorende tot Gevolgklasse 1b dient voor de bepaling van de reductiefactor voor de gelijkmatig verdeelde belasting uitgegaan worden van een minimum referentieniveau van 15 jaar (NEN 8700 artikel 2,3,2)

Dus  $Q_{k;1 \text{ meter fund}} = 41,69 \text{ kN/m'}$ .

Voor deze belastingsoort geldt een belastingfactor ( $\gamma_Q$ ) van 1,05  
(NEN 8700 tabel A1.2 C)

Hieruit volgt  $E_d; 1 \text{ meter fund} = 76,22 \times 1 + 41,69 \times 1,05 = 120 \text{ kN/m'}$ .  
(NEN EN 1990 artikel 6.4.3.2 en NEN 8700 hoofdstuk 6)

#### Conclusie:

De op de fundering aangrijpende belasting is voor het eigen gewicht en opgelegde belasting significant groter dan het draagvermogen van deze fundering.  
Dit betekent dat de fundering in de zin van artikel 2.6 en 2.7 van het Bouwbesluit dus niet voldoet

Ebbehout 31  
1507 FA Zaandam

[www.odnzkq.nl](http://www.odnzkq.nl)

De bestuurscommissie van stadsdeel Centrum  
T.a.v.  
Amstel 1  
1011 PN Amsterdam

Betreft: advies Casco-Funderingsonderzoek

Geachte mevrouw

In uw opdracht beoordelen wij constructieve aspecten aangaande het Casco-funderingsonderzoek met de volgende gegevens:

Locatie: Rapenburg 41 en 43-47, Amsterdam  
Werknummer: 55-18-0062 en 55-18-0061

In het kader van deze opdracht hebben wij het concept rapport Casco-funderingsonderzoek ter beoordeling gekregen. Op basis van dat rapport hebben wij de bestaande bouwconstructie(s) beoordeeld op de van toepassing zijnde eisen van de Woningwet, het bouwbesluit en uw beleidsdocument Maatwerk.

Naar ons oordeel wordt niet voldaan aan deze eisen.

Toelichting advies:

Na het berekenen van de fundering, ter plaatse van Rapenburg 41-43, zijn wij tot de volgende conclusie gekomen:

De op de fundering aangrijpende belasting is voor het eigen gewicht en opgelegde belastingsignificant groter dan het draagvermogen van deze fundering.

Dit betekent dat de fundering in de zin van artikel 2.6 en 2.7 van het Bouwbesluit dus niet voldoet.

Daarnaast dienen de volgende gegevens in de rapporten toegevoegd of verbeterd te worden:

Rapenburg 41 (55-18-0062)

De sondering DKM 1 ter plaatse van de Rapenburg 42 geeft op NAP -13.3 m een redelijke eerste zandlaag aan met een dikte van 2 m.

**Contactpersoon**

**Contactgegevens**

**Zaaknummer**  
8648891

**Documentnummer**  
12978750

**Datum**  
4 januari 2019

Rapenburg 43-47 (55-18-0061)

blz. 17 staat een error

Blz. 24 deze beoordeling van de sondering klopt niet

Dit moet zijn:

De sondering DKM 1 ter plaatse van de Rapenburg 42 geeft op NAP -13.3 m een redelijke eerste zandlaag aan met een dikte van 2 m.

Zie de link voor het overzicht van de documenten waar dit advies betrekking op heeft.  
Download deze documenten tijdig voor uw eigen administratie.

Wanneer u afwijkt van het door ons afgegeven advies horen wij dat graag.

Wanneer u het nodig acht dat wij voor de duidelijkheid/snelheid één op één contact hebben met de externe constructeur is dat natuurlijk altijd mogelijk. Over de uitkomst/afspraken van deze overleggen wordt u altijd geïnformeerd.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,

adviseur constructieve veiligheid

*Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig.*

*Meer informatie: <https://www.odnzka.nl/mozard/toon/digitaalwerkwijze>*

---

**Van:**  
**Verzonden:** woensdag 16 januari 2019 12:12  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** Re: Rapenburg 41 en 43 - 47

nl>

Beste ...

Dank voor de update.

Ik veronderstel dat uitvoering van het funderingsherstel pas aan de orde is, zodra het gehele onderzoek is afgerond. Dit om eventueel dubbel werk te voorkomen.

Zie ik dat juist?

Verder wacht ik het rapport even af.

Met vriendelijke groet,

Op 16 jan. 2019, om 11:41 heeft Behoud en herstel Gemeente Amsterdam  
het volgende geschreven:

Geachte mevrouw

Geachte heer

Via deze weg wil ik u graag even updaten met betrekking tot de onderzoeken aan de panden Rapenburg 41 en 43-47.

Zoals eerder bericht al aangaf is de fundering van de gemeenschappelijke bouwmuur tussen de panden niet langer bestand tegen de daarop werkende krachten. Wij hebben de rapporten en bevindingen incl. de beoordeling van de constructeur met elkaar en onze senior (de heer ...) besproken en het volgende besloten:

- Het rapport Rapenburg 41 kan worden afgerond en zal worden opgestuurd.
- Er zal nog een aanvullend funderingsonderzoek worden uitgevoerd aan het pand Rapenburg 43-47. Dit onderzoek zal worden uitgevoerd aan de voorgevel. Uit archiefgegevens blijkt dat dit pand is opgericht in 1871 en ingebalkt in de bestaande bouwmuur van het pand Rapenburg 41. Wij kunnen er daarom niet vanuit gaan dat de gehele fundering van het buurpand Rapenburg 43-47 niet langer voldoet. De archief tekening (terug te vinden in de beeldbank) geeft aan dat de fundering aan de voorgevel nagenoeg dezelfde dimensionering heeft als de fundering onder de bouwmuur. Een onderzoek aan de voorgevel zou ons dan ook voldoende beeld moeten geven van de staat van deze fundering. Collega's ... en ... zullen hierover contact op nemen.
- Vooralsnog starten we geen aanschrijvingsprocedure voor het pand Rapenburg 41 (en dus de gemeenschappelijke bouwmuur met nr 43-47).



- We gaan er vanuit dat u hierover met elkaar in overleg gaat en een aanvang maakt tot het herstellen van deze fundering. Mocht het wenselijk zijn, kunnen we een overleg inplannen bij ons op kantoor om dit te bespreken.

Hoop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Inspecteur Bouwtoezicht  
Stadsdeel Centrum

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1000 AE Amsterdam  
[centrum.amsterdam.nl](http://centrum.amsterdam.nl)

Werkdagen: ma, di, woe en don

---

**Van:**

**Verzonden:** maandag 7 januari 2019 16:32

**Aan:**

**CC:**

**Onderwerp:** Re: Rapenburg 41 en 43 - 47

Beste

Dank voor de heads-up, ik zie het rapport dan graag zo spoedig mogelijk tegemoet.

Kind regards

E-mail

Mobile:

Sent from my iPhone

On 7 Jan 2019, at 16:24,  
wrote:

Geachte mevrouw en heer

Wij hebben het advies van de Omgevingsdienst ontvangen. Helaas voldoet de fundering niet meer, de belasting op de fundering is groter dan het draagvermogen.

Zodra het rapport definitief is, stuur ik u deze per mail toe. Spoedig erna zal het ook per post worden toegestuurd.

Met vriendelijke groet,

Inspecteur Bouwtoezicht  
Stadsdeel Centrum  
①

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1000 AE Amsterdam  
[amsterdam.nl](http://amsterdam.nl)

Werkdagen: ma, di, woe en don

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

---

**Van:**  
**Verzonden:** woensdag 30 januari 2019 10:44  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** FW: Rapenburg 41 en 43 - 47

Geachte heer mevrouw,

Zie onderstaand bericht.

Met vriendelijke groet,

Bouwinspecteur

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam  
Amsterdam.nl  
Werkdagen: di,wo,do en vr

---

**Van:**  
**Verzonden:** Wednesday, January 30, 2019 08:38  
**Aan:**  
**Onderwerp:** RE: Rapenburg 41 en 43 - 47

Geachte heer

Naar aanleiding van het casco onderzoek aan het pand Rapenburg 43-47.  
Hebben wij nog een funderingsonderzoek aan de voorgevel ingepland op 15 februari 2019.  
Er zal ook nog een brief naar eigenaar gestuurd worden.  
Maar ik dacht laat ik u alvast op de hoogte brengen.

Mocht u nog vragen hebben hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Bouwinspecteur

**Gemeente Amsterdam**

T  
M

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Amsterdam.nl  
Werkdagen: di,wo,do en vr

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** Friday, July 06, 2018 12:01  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Rapenburg 41 en 43 - 47

Beste,

Ik maak hiervan graag gebruik om bij deze schouw aanwezig te zijn.  
Ik ben om 08.30 op de Rapenburg 41/43.

Kunt u mij nog laten weten welke inspecteurs de schouw zullen uitvoeren?

Vertrouwende u met bovenstaande informatie van dienst te zijn en in afwachting van uw reactie, verblijf ik,

Met vriendelijke groet

Technisch opzichter



**Rappange**

Rappange Administratie B.V.  
Afdeling Bouwkundig Beheer  
Prinsengracht 255-259  
1016 GV te Amsterdam  
tel. [redacted]

[www.rappange.com](http://www.rappange.com)

---

**Van:** [redacted] >  
**Onderwerp:** RE: Rapenburg 41 en 43 - 47  
**Datum:** 3 juli 2018 12:57:11 CEST  
**Aan:** [redacted]  
**Kopie:** [redacted]

Geachte heer [redacted],  
Hierbij nogmaals de bevestiging: donderdag 19 juli om 8.30 uur zullen 2 inspecteurs het  
pand bezoeken voor een casco opname.



Met vriendelijke groet,

Inspecteur Bouwtoezicht  
Stadsdeel Centrum

☎

Q

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1000 AE Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe en don

**Van:** 1

**Verzonden:** maandag 2 juli 2018 09:58

**Aan:** e

**CC:**

**Onderwerp:** Re: Rapenburg 41 en 43 - 47

Beste

18 en 19 juli zijn beschikbaar - graag  
Die zal aanwezig zijn bij de opnamen.

meenemen in de planning.

Jullie maken afspraken met de bewoners?

De bewoners weten al dat jullie contact met ze zullen opnemen.

Met vriendelijke groet,

3-I) en . tel.onbekend (43-zolder achter)  
I en 43-zolder voor)  
(45 bedrijfsruimte)  
(47-I en 47-zolder voorzijde)  
n.v.t., 47-zolder achterzijde is toegankelijk

Op 22 jun. 2018, om 22:28 heeft  
het volgende geschreven:

Beste

Allereerst erg bedankt voor de bijeenkomst afgelopen dinsdag. Goed om  
elkaar in persoon te ontmoeten en fijn om het proces duidelijker voor ogen te

hebben. Dank ook voor onderstaand bericht ten aanzien van de eerste brief, we waarderen dat onze input wordt meegenomen.

Ik heb jullie toelichting van het proces samengevat om te voorkomen dat er later misverstanden zijn, zie graag hieronder. Mochten jullie opmerkingen hebben, dan horen we dat erg graag om er zeker van te zijn dat we het proces en (voorziene) tijdslijnen juist hebben begrepen.

Zou je misschien ook een kopie van de F3O-richtlijn kunnen toesturen waarnaar werd verwezen tijdens het gesprek? Ik heb geprobeerd deze te vinden, maar kon deze helaas via de website niet meer downloaden. Ook zou het fijn zijn de uitkomst/metingen van de "2003-fietsronde" te ontvangen (of is dat hetgeen je hieronder samenvat, zou je kunnen toelichten wat wordt bedoeld met "Bepaling 2007"?).

Op de mogelijke data in juli komen we zo spoedig mogelijk terug, hartelijk dank voor het doorsturen van de opties.

Vriendelijke groet

===

Afspraak gemeente 19 juni 2018

Aanwezig: (beiden gemeente  
Amsterdam), (Rapenburg 43-47) en  
(namens VVE Rapenburg 41).

Aanwezigen spreken over de door de gemeente gestuurde brief in verband met Casco- en Funderingsonderzoek (CFO). Graag willen bewoners van Rapenburg weten op basis waarvan de gemeente vermoedens heeft dat de technische staat van de panden niet langer voldoen aan de voorschriften van bouwbesluit 2012. Daarnaast willen de bewoners van Rapenburg graag begrijpen wat het proces is en de voorziene tijdslijnen van de onderzoeken.

Het volgende wordt verduidelijkt tijdens de bijeenkomst door de gemeente:

- Er is in 2003 een "fietsronde" geweest waarbij metingen hebben plaatsgevonden. Uit de metingen die destijds zijn gedaan zou blijken dat bij huisnr 41 een werking was van het pand van 10mm. Op basis van die metingen en de gezamenlijke muur met huisnr 43-47, zijn de brieven ten aanzien van het CFO gestuurd aan de relevante adressen op Rapenburg. De gemeente stuurt de details van die fietsronde/uitkomst metingen nog door aan
- Historische tekeningen van de funderingen van de panden lijken onverhoopt vernietigd/kwijtgeraakt tijdens de digitalisering van de registers en zijn helaas niet meer beschikbaar.
- Er zijn geen gemeentelijke subsidies voor een Rijksmonument (Rapenburg 41).
- de "F3O-richtlijn" bevat verdere details ten aanzien van funderingsonderzoeken.
- Het CFO proces is als volgt:
  1. Er vindt een Casco-onderzoek plaats in beide panden (Rapenburg 41 en Rapenburg 43-47), alle appartementen in

beide panden zullen toegankelijk moeten zijn. Dit duurt ongeveer 2u in totaal.

2. Tijdens het Casco-onderzoek wordt o.a. een vloerwaterpassing gedaan, om vast te stellen waar gegraven moet worden voor het Funderingsonderzoek. heeft verzocht duidelijk in de uitkomst van het Casco-onderzoek duidelijk de observaties weer te geven, met verwijzing naar artikelen van het bouwbesluit.
  3. Er vindt een Funderingsonderzoek plaats. Dit duurt tussen de 1-3 dagen (afhankelijk van manier van graven, handmatig of met kleine machine). Er wordt dan ook een mogelijkheid gegeven aan de eigenaren van de panden om een eigen onderzoek (contra-expertise) uit te laten voeren. Dit laatste wordt aangeraden door de gemeente, aangezien die onderzoeken verdergaan dan die door de gemeente. Wij zullen dit dan ook graag doen en zouden de planning dus graag afstemmen.
  4. Na afronden van het Funderingsonderzoek wordt een rapport gestuurd door de gemeente. Dit duurt tussen de 4-6 weken na afronden onderzoek.
  5. Het rapport heeft 2 mogelijke uitkomsten: 1. De fundering moet vervangen worden, OF 2. De fundering is nog goed op dit moment. Het rapport geeft NIET meer aan of de fundering binnen X-aantal jaar eventueel alsnog verbeterd dient te worden.
- Op dit moment zijn voorziene tijdslijnen als volgt:
    1. Casco-onderzoek: zo spoedig mogelijk in te plannen, er is plek in juli;
    2. Funderingsonderzoek: Gemeente geeft aan dat ivm bouwvak er wat vertraging kan zijn en schat in ong. 2 maanden na het Casco-onderzoek, dus eind augustus/ september. NB - bewoners Rapenburg 41 willen erg graag zo spoedig mogelijk ook het Funderingsonderzoek inplannen (bij voorkeur ook in juli/augustus) in verband met woonhuis op de begane grond en gewenste duidelijkheid omtrent uitkomst.
    3. Rapport beschikbaar tussen 4-6 weken na het Funderingsonderzoek, dus waarschijnlijk in oktober. De gemeente stuurt nav het rapport een zgn vooraankondiging waarin enkel staat dat de fundering aangepakt dient te worden (zonder nog informatie wat er gedaan dient te worden).

---

**Van:**

**Verzonden:** donderdag 21 juni 2018 14:49

**Aan:**

**Onderwerp:** Rapenburg 41 en 43 - 47

Geachte mevrouw en heer

Gisteren hebben we elkaar gesproken omtrent de panden Rapenburg 41 en 43 - 47.

Hierbij stuur ik jullie een korte samenvatting van hetgeen we hebben besproken en aanvullende informatie omtrent de panden.



U heeft beide aangegeven dat er uit de brief, verzonden in december 2017, niet duidelijk naar voren kwam wat onze aanleiding is voor een dergelijk casco en funderingsonderzoek. Het proces is onvoldoende toegelicht in de brief. U mist een onderbouwing en de brief is te stellig. U ervaarde deze als onvriendelijk en hard.

Wij zullen deze feedback meenemen in ons werkproces.

U geeft aan dat er tegenstrijdigheid is geweest omtrent het geen is gecommuniceerd naar de verschillende eigenaren. Ik beschik enkel over mijn eigen correspondentie en kan dit dus niet nader toelichten. Mocht hier wel nog behoefte aan zijn, verzoek ik u om deze tegenstrijdigheden nader toe te lichten.

We hebben u het proces, de volgorde en de bijbehorende stappen uitgelegd. Mochten hierover nog vragen zijn, dan ga ik er vanuit dat u deze telefonisch of per mail aan mij richt.

Tevens heb ik u toegezegd om de specifieke aanleiding voor het instellen van een casco en funderingsonderzoek bij de panden Rapenburg 41 en 43 – 47 toe te sturen.

- Over Nr 41 is bij ons het volgende bekend:
  - o Bepaling 2007:
    - Vershranking kleiner dan 10 mm/m'
    - Zettingverschil groter dan 10 mm/m'
    - Stabiliteit onvoldoende.
  - o Bouwmuur links en rechts gemeenschappelijk
  - o Rijksmonument
- Over Nr 43 - 47 is bij ons het volgende bekend:
  - o Bouwmuur links gemeenschappelijk
  - o Bouwmuur rechts eigen
  - o Geen monument

In Juli hebben wij de volgende dagen nog beschikbaar voor het uitvoeren van een casco onderzoek. Graag zou ik beide panden afzonderlijk willen inplannen. Graag hoor ik van jullie beide wanneer het beste schikt.

- woensdag 11 juli om 8.30 uur
- dinsdag 17 juli om 8.30 uur of 13.00 uur
- woensdag 18 juli om 8.30 uur of 13.00 uur
- donderdag 19 juli om 8.30 uur

Met vriendelijke groet,

Inspecteur Bouwtoezicht  
Stadsdeel Centrum



**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1000 AE Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe en don

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

**Van:** [rapenburg@amsterdam.nl](mailto:rapenburg@amsterdam.nl)

**Verzonden:** woensdag 30 januari 2019 10:44

**Aan:**

**CC:**

**Onderwerp:** FW: Rapenburg 41 en 43 - 47

Geachte heer mevrouw,

Zie onderstaand bericht.

Met vriendelijke groet,

Bouwinspecteur

**Gemeente Amsterdam**

T (

M

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

[Amsterdam.nl](http://Amsterdam.nl)

Werkdagen: di,wo,do en vr

---

**Van:**

**Verzonden:** Wednesday, January 30, 2019 08:38

**Aan:**

**Onderwerp:** RE: Rapenburg 41 en 43 - 47

Geachte heer:

Naar aanleiding van het casco onderzoek aan het pand Rapenburg 43-47.

Hebben wij nog een funderingsonderzoek aan de voorgevel ingepland op 15 februari 2019.

Er zal ook nog een brief naar eigenaar gestuurd worden.

Maar ik dacht laat ik u alvast op de hoogte brengen.

Mocht u nog vragen hebben hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Bouwinspecteur

**Gemeente Amsterdam**

**Van:**  
**Verzonden:** donderdag 31 januari 2019 12:22  
**Aan:**  
**Onderwerp:** FW: Rapenburg 41 en 43 - 47

Beste meneer

Ik heb net uw voicemail ingesproken.

Wij willen graag weten van het funderingsonderzoek aan de voorgevel inhoud en welke acties u van ons verwacht.  
Alvast bedankt.

Beste  
Wil jij dit onderzoek in je agenda zetten aub.

Met vriendelijke groet,

Bouwkundig opzichter



**Rappange**

Rappange Administratie B.V.  
Prinsengracht 255-259  
1016 GV te Amsterdam  
tel. +

[www.rappange.com](http://www.rappange.com)

\*\*\*\*\* DISCLAIMER \*\*\*\*\*

De inhoud van dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en kan onderworpen zijn aan een beroepsgeheim. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde is onrechtmatig. Mocht dit e-mail bericht ten onrechte bij u terechtgekomen zijn, dan verzoeken wij u vriendelijk terstond contact met ons op te nemen.

This e-mail and the information it contains, is for the use of the addressee(s) and may be privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the/an addressee and are in possession of this e-mail, please notify us immediately.

\*\*\*\*\* END DISCLAIMER \*\*\*\*\*



Geachte heer

Hierbij nogmaals de bevestiging: donderdag 19 juli om 8.30 uur zullen 2 inspecteurs het pand bezoeken voor een casco opname.

Met vriendelijke groet,

Inspecteur Bouwtoezicht  
Stadsdeel Centrum



01

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1000 AE Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe en don

---

**Van:**

**Verzonden:** maandag 2 juli 2018 09:58

**Aan:**

**CC:**

**Onderwerp:** Re: Rapenburg 41 en 43 - 47

Beste

18 en 19 juli zijn beschikbaar - graag  
Die zal aanwezig zijn bij de opnamen.

meenemen in de planning.

Jullie maken afspraken met de bewoners?

De bewoners weten al dat jullie contact met ze zullen opnemen.

Met vriendelijke groet,

43 (43-I) en el.onbekend (43-zolder achter)  
43-II en 43-zolder voor)  
(45 bedrijfsruimte)  
(47-I)  
(47-I en 47-zolder voorzijde)  
n.v.t., 47-zolder achterzijde is toegankelijk

Op 22 jun. 2018, om 22:28 heeft 'jer  
het volgende geschreven:

M

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam  
Amsterdam.nl  
Werkdagen: di,wo,do en vr

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** Friday, July 06, 2018 12:01  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Rapenburg 41 en 43 - 47

Beste,

Ik maak hiervan graag gebruik om bij deze schouw aanwezig te zijn.  
Ik ben om 08.30 op de Rapenburg 41/43.

Kunt u mij nog laten weten welke inspecteurs de schouw zullen uitvoeren?

Vertrouwende u met bovenstaande informatie van dienst te zijn en in afwachting van uw reactie, verblijf ik,

Met vriendelijke groet

RVGME  
Technisch opzichter



**Rappange**

Rappange Administratie B.V.  
Afdeling Bouwkundig Beheer  
Prinsengracht 255-259  
1016 GV te Amsterdam  
tel. +31 (0)20 611 1111

[www.rappange.com](http://www.rappange.com)

**Van:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Rapenburg 41 en 43 - 47  
**Datum:** 3 juli 2018 12:57:11 CEST  
**Aan:** [redacted]  
**Kopie:** [redacted]

- Het CFO proces is als volgt:
  1. Er vindt een Casco-onderzoek plaats in beide panden (Rapenburg 41 en Rapenburg 43-47), alle appartementen in beide panden zullen toegankelijk moeten zijn. Dit duurt ongeveer 2u in totaal.
  2. Tijdens het Casco-onderzoek wordt o.a. een vloerwaterpassing gedaan, om vast te stellen waar gegraven moet worden voor het Funderingsonderzoek. Het heeft verzocht duidelijk in de uitkomst van het Casco-onderzoek duidelijk de observaties weer te geven, met verwijzing naar artikelen van het bouwbesluit.
  3. Er vindt een Funderingsonderzoek plaats. Dit duurt tussen de 1-3 dagen (afhankelijk van manier van graven, handmatig of met kleine machine). Er wordt dan ook een mogelijkheid gegeven aan de eigenaren van de panden om een eigen onderzoek (contra-expertise) uit te laten voeren. Dit laatste wordt aangeraden door de gemeente, aangezien die onderzoeken verdergaan dan die door de gemeente. Wij zullen dit dan ook graag doen en zouden de planning dus graag afstemmen.
  4. Na afronden van het Funderingsonderzoek wordt een rapport gestuurd door de gemeente. Dit duurt tussen de 4-6 weken na afronden onderzoek.
  5. Het rapport heeft 2 mogelijke uitkomsten: 1. De fundering moet vervangen worden, OF 2. De fundering is nog goed op dit moment. Het rapport geeft NIET meer aan of de fundering binnen X-aantal jaar eventueel alsnog verbeterd dient te worden.
- Op dit moment zijn voorziene tijdslijnen als volgt:
  1. Casco-onderzoek: zo spoedig mogelijk in te plannen, er is plek in juli;
  2. Funderingsonderzoek: Gemeente geeft aan dat ivm bouwvak er wat vertraging kan zijn en schat in ong. 2 maanden na het Casco-onderzoek, dus eind augustus/ september. NB - bewoners Rapenburg 41 willen erg graag zo spoedig mogelijk ook het Funderingsonderzoek inplannen (bij voorkeur ook in juli/augustus) in verband met woonhuis op de begane grond en gewenste duidelijkheid omtrent uitkomst.
  3. Rapport beschikbaar tussen 4-6 weken na het Funderingsonderzoek, dus waarschijnlijk in oktober. De gemeente stuurt nav het rapport een zgn vooraankondiging waarin enkel staat dat de fundering aangepakt dient te worden (zonder nog informatie wat er gedaan dient te worden).

---

**Van:** \_\_\_\_\_

**Verzonden:** donderdag 21 juni 2018 14:49

**Aan:** \_\_\_\_\_

**Onderwerp:** Rapenburg 41 en 43 - 47

Geachte mevrouw \_\_\_\_\_ en heer \_\_\_\_\_,

Gisteren hebben we elkaar gesproken omtrent de panden Rapenburg 41 en 43 - 47.



Beste

Allereerst erg bedankt voor de bijeenkomst afgelopen dinsdag. Goed om elkaar in persoon te ontmoeten en fijn om het proces duidelijker voor ogen te hebben. Dank ook voor onderstaand bericht ten aanzien van de eerste brief, we waarderen dat onze input wordt meegenomen.

Ik heb jullie toelichting van het proces samengevat om te voorkomen dat er later misverstanden zijn, zie graag hieronder. Mochten jullie opmerkingen hebben, dan horen we dat erg graag om er zeker van te zijn dat we het proces en (voorziene) tijdslijnen juist hebben begrepen.

Zou je misschien ook een kopie van de F3O-richtlijn kunnen toesturen waarnaar werd verwezen tijdens het gesprek? Ik heb geprobeerd deze te vinden, maar kon deze helaas via de website niet meer downloaden. Ook zou het fijn zijn de uitkomst/metingen van de "2003-fietsronde" te ontvangen (of is dat hetgeen je hieronder samenvat, zou je kunnen toelichten wat wordt bedoeld met "Bepaling 2007"?).

Op de mogelijke data in juli komen we zo spoedig mogelijk terug, hartelijk dank voor het doorsturen van de opties.

Vriendelijke groet

---

Afspraak gemeente 19 juni 2018

Aanwezig: \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ (beiden gemeente Amsterdam), \_\_\_\_\_ (Rapenburg 43-47) en \_\_\_\_\_ (namens VVE Rapenburg 41).

Aanwezigen spreken over de door de gemeente gestuurde brief in verband met Casco- en Funderingsonderzoek (CFO). Graag willen bewoners van Rapenburg weten op basis waarvan de gemeente vermoedens heeft dat de technische staat van de panden niet langer voldoen aan de voorschriften van bouwbesluit 2012. Daarnaast willen de bewoners van Rapenburg graag begrijpen wat het proces is en de voorziene tijdslijnen van de onderzoeken.

Het volgende wordt verduidelijkt tijdens de bijeenkomst door de gemeente:

- Er is in 2003 een "fietsronde" geweest waarbij metingen hebben plaatsgevonden. Uit de metingen die destijds zijn gedaan zou blijken dat bij huisnr 41 een werking was van het pand van 10mm. Op basis van die metingen en de gezamenlijke muur met huisnr 43-47, zijn de brieven ten aanzien van het CFO gestuurd aan de relevante adressen op Rapenburg. \_\_\_\_\_ stuurt de details van die fietsronde/uitkomst metingen nog door aan \_\_\_\_\_
- Historische tekeningen van de funderingen van de panden lijken onverhoopt vernietigd/kwijtgeraakt tijdens de digitalisering van de registers en zijn helaas niet meer beschikbaar.
- Er zijn geen gemeentelijke subsidies voor een Rijksmonument (Rapenburg 41).
- de "F3O-richtlijn" bevat verdere details ten aanzien van funderingsonderzoeken.



Hierbij stuur ik jullie een korte samenvatting van hetgeen we hebben besproken en aanvullende informatie omtrent de panden.

U heeft beide aangegeven dat er uit de brief, verzonden in december 2017, niet duidelijk naar voren kwam wat onze aanleiding is voor een dergelijk casco en funderingsonderzoek. Het proces is onvoldoende toegelicht in de brief. U mist een onderbouwing en de brief is te stellig. U ervaarde deze als onvriendelijk en hard.

Wij zullen deze feedback meenemen in ons werkproces.

U geeft aan dat er tegenstrijdigheid is geweest omtrent het geen is gecommuniceerd naar de verschillende eigenaren. Ik beschik enkel over mijn eigen correspondentie en kan dit dus niet nader toelichten. Mocht hier wel nog behoefte aan zijn, verzoek ik u om deze tegenstrijdigheden nader toe te lichten.

We hebben u het proces, de volgorde en de bijbehorende stappen uitgelegd. Mochten hierover nog vragen zijn, dan ga ik er vanuit dat u deze telefonisch of per mail aan mij richt.

Tevens heb ik u toegezegd om de specifieke aanleiding voor het instellen van een casco en funderingsonderzoek bij de panden Rapenburg 41 en 43 – 47 toe te sturen.

- Over Nr 41 is bij ons het volgende bekend:
  - o Bepaling 2007:
    - Verschrancking kleiner dan 10 mm/m'
    - Zettingverschil groter dan 10 mm/m'
    - Stabiliteit onvoldoende.
  - o Bouwmuur links en rechts gemeenschappelijk
  - o Rijksmonument
- Over Nr 43 - 47 is bij ons het volgende bekend:
  - o Bouwmuur links gemeenschappelijk
  - o Bouwmuur rechts eigen
  - o Geen monument

In Juli hebben wij de volgende dagen nog beschikbaar voor het uitvoeren van een casco onderzoek. Graag zou ik beide panden afzonderlijk willen inplannen. Graag hoor ik van jullie beide wanneer het beste schikt.

- woensdag 11 juli om 8.30 uur
- dinsdag 17 juli om 8.30 uur of 13.00 uur
- woensdag 18 juli om 8.30 uur of 13.00 uur
- donderdag 19 juli om 8.30 uur

Met vriendelijke groet,

Inspecteur Bouwtoezicht  
Stadsdeel Centrum



① - -

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1000 AE Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe en don

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

---

**Van:** .. om>  
**Verzonden:** woensdag 17 april 2019 9:35  
**Aan:**  
**Onderwerp:** RE: Rapenburg 41 en 43 - 47

Beste heer, mevrouw,

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van uw e-mail.

Uw e-mail/klacht zal in behandeling worden genomen door de technisch opzichter ..  
We doen ons best om uw e-mail zo spoedig mogelijk te beantwoorden.

Mocht een reactie voor u te lang uitblijven, dan verzoeken wij u vriendelijk telefonisch contact op te nemen met de technisch opzichter, deze is te bereiken op het telefonisch spreekuur op elke **maandag, woensdag en vrijdag van 8:30 uur tot 10:00 uur** op onderstaand telefoonnummer.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met hartelijke groet,

Team Onderhoud



**Rappange**

Rappange Administratie B.V.  
Afdeling Bouwkundig Beheer  
Prinsengracht 255-259  
1016 GV te Amsterdam  
tel. : ..

[www.rappange.com](http://www.rappange.com)

**Van:**  
**Verzonden:** woensdag 17 april 2019 8:17  
**Aan:** ..  
**Onderwerp:** FW: Rapenburg 41 en 43 - 47

Geachte

Enige tijd geleden hebben we geprobeerd een funderings onderzoek te doen dit is niet geluk.  
Toen ook met eigenaar besproken om op Rapenburg 47 in de hal voor te gaan graven.

We hebben het funderings onderzoek in week 19 ingepland.  
Graag hoor ik van u of dit akkoord is.

Met vriendelijke groet,

Bouwinspecteur

**Gemeente Amsterdam**

T  
M  
-

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam  
Amsterdam.nl  
Werkdagen: di,wo,do en vr

---

**Van:** ' "

**Verzonden:** Friday, April 12, 2019 13:04

**Aan:** ' "

**Onderwerp:** Re: Rapenburg 41 en 43 - 47

Geachte heer ,

Enige tijd geleden hebben we geprobeerd een funderings onderzoek te doen dit is niet geluk.  
Toen ook met eigenaar besproken om op Rapenburg 47 in de hal voor te gaan graven.

We hebben het funderings onderzoek in week 19 ingepland.  
Graag hoor ik van u of dit akkoord is.

Met vriendelijke groet,

1  
Bouwinspecteur  
Stadsdeel Centrum

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam  
[www.amsterdam.nl](http://www.amsterdam.nl)  
Werkdagen: di,wo,do en vr

Op 31 jan. 2019 om 12:23 heeft

Beste meneer ,



Ik heb net uw voicemail ingesproken.

Wij willen graag weten van het funderingsonderzoek aan de voorgevel inhoud en welke acties u van ons verwacht.  
Alvast bedankt.

Beste  
Wil jij dit onderzoek in je agenda zetten aub.

Met vriendelijke groet,

Bouwkundig opzichter



Rappange Administratie B.V.  
Prinsengracht 255-259  
1016 GV te Amsterdam  
tel. +

[www.rappange.com](http://www.rappange.com)

\*\*\*\*\* DISCLAIMER \*\*\*\*\*

De inhoud van dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en kan onderworpen zijn aan een beroepsgeheim. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde is onrechtmatig. Mocht dit e-mail bericht ten onrechte bij u terechtgekomen zijn, dan verzoeken wij u vriendelijk terstond contact met ons op te nemen.

This e-mail and the information it contains, is for the use of the addressee(s) and may be privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the/an addressee and are in possession of this e-mail, please notify us immediately.

\*\*\*\*\* END DISCLAIMER \*\*\*\*\*

**Van:**  
**Verzonden:** woensdag 30 januari 2019 10:44  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** FW: Rapenburg 41 en 43 - 47

Geachte heer mevrouw,

Zie onderstaand bericht.

Met vriendelijke groet,

Bouwinspecteur

**Gemeente Amsterdam**

T  
M

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

[Amsterdam.nl](http://Amsterdam.nl)

Werkdagen: di,wo,do en vr

---

**Van:**

**Verzonden:** Wednesday, January 30, 2019 08:38

**Aan:**

**Onderwerp:** RE: Rapenburg 41 en 43 - 47

Geachte heer .

Naar aanleiding van het casco onderzoek aan het pand Rapenburg 43-47.  
Hebben wij nog een funderingsonderzoek aan de voorgevel ingepland op 15 februari 2019.  
Er zal ook nog een brief naar eigenaar gestuurd worden.  
Maar ik dacht laat ik u alvast op de hoogte brengen.

Mocht u nog vragen hebben hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Bouwinspecteur

**Gemeente Amsterdam**

T  
M

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

[Amsterdam.nl](http://Amsterdam.nl)

Werkdagen: di,wo,do en vr

---

**Van:**  
**Verzonden:** Friday, July 06, 2018 12:01  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** RE: Rapenburg 41 en 43 - 47

Beste,

Ik maak hiervan graag gebruik om bij deze schouw aanwezig te zijn.  
Ik ben om 08.30 op de Rapenburg 41/43.

Kunt u mij nog laten weten welke inspecteurs de schouw zullen uitvoeren?

Vertrouwende u met bovenstaande informatie van dienst te zijn en in afwachting van uw reactie, verblijf ik,

Met vriendelijke groet

VGME  
Technisch opzichter



Rappange Administratie B.V.  
Afdeling Bouwkundig Beheer  
Prinsengracht 255-259  
1016 GV te Amsterdam  
tel. +

[www.rappange.com](http://www.rappange.com)

**Van:**  
**Onderwerp:** RE: Rapenburg 41 en 43 - 47  
**Datum:** 3 juli 2018 12:57:11 CEST  
**Aan:**  
**Kopie:**

Geachte heer  
Hierbij nogmaals de bevestiging: donderdag 19 juli om 8.30 uur zullen 2 inspecteurs het pand bezoeken voor een casco opname.

Met vriendelijke groet,

Inspecteur Bouwtoezicht  
Stadsdeel Centrum

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1000 AE Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe en don

**Van:**

**Verzonden:** maandag 2 juli 2018 09:58

**Aan:**

**CC:**

**Onderwerp:** Re: Rapenburg 41 en 43 - 47

Beste

18 en 19 juli zijn beschikbaar - graag van Rappange meenemen in de planning. Die zal aanwezig zijn bij de opnamen.

Jullie maken afspraken met de bewoners?

De bewoners weten al dat jullie contact met ze zullen opnemen.

Met vriendelijke groet,

(43-I) en 1, tel.onbekend (43-zolder achter)  
(43-II en 43-zolder voor)  
(45 bedrijfsruimte)  
(47-I)  
(47-I en 47-zolder voorzijde)  
n.v.t., 47-zolder achterzijde is toegankelijk

Op 22 jun. 2018, om 22:28 heeft

het volgende geschreven:

Beste

Allereerst erg bedankt voor de bijeenkomst afgelopen dinsdag. Goed om elkaar in persoon te ontmoeten en fijn om het proces duidelijker voor ogen te hebben. Dank ook voor onderstaand



bericht ten aanzien van de eerste brief, we waarderen dat onze input wordt meegenomen.

Ik heb jullie toelichting van het proces samengevat om te voorkomen dat er later misverstanden zijn, zie graag hieronder. Mochten jullie opmerkingen hebben, dan horen we dat erg graag om er zeker van te zijn dat we het proces en (voorziene) tijdslijnen juist hebben begrepen.

Zou je misschien ook een kopie van de F3O-richtlijn kunnen toesturen waarnaar werd verwezen tijdens het gesprek? Ik heb geprobeerd deze te vinden, maar kon deze helaas via de website niet meer downloaden. Ook zou het fijn zijn de uitkomst/metingen van de "2003-fietsronde" te ontvangen (of is dat hetgeen je hieronder samenvat, zou je kunnen toelichten wat wordt bedoeld met "Bepaling 2007"?).

Op de mogelijke data in juli komen we zo spoedig mogelijk terug, hartelijk dank voor het doorsturen van de opties.

Vriendelijke groet

===

Afspraak gemeente 19 juni 2018

Aanwezig: (beiden  
gemeente Amsterdam), (Rapenburg 43-47) en  
(namens VVE Rapenburg 41).

Aanwezigen spreken over de door de gemeente gestuurde brief in verband met Casco- en Funderingsonderzoek (CFO). Graag willen bewoners van Rapenburg weten op basis waarvan de gemeente vermoedens heeft dat de technische staat van de panden niet langer voldoen aan de voorschriften van bouwbesluit 2012. Daarnaast willen de bewoners van Rapenburg graag begrijpen wat het proces is en de voorziene tijdslijnen van de onderzoeken.

Het volgende wordt verduidelijkt tijdens de bijeenkomst door de gemeente:

- Er is in 2003 een "fietsronde" geweest waarbij metingen hebben plaatsgevonden. Uit de metingen die destijds zijn gedaan zou blijken dat bij huisnr 41 een werking was van het pand van 10mm. Op basis van die metingen en de gezamenlijke muur met huisnr 43-47, zijn de brieven ten aanzien van het CFO gestuurd aan de relevante adressen op Rapenburg. De gemeente stuurt de details van die fietsronde/uitkomst metingen nog door aan de bewoners.
- Historische tekeningen van de funderingen van de panden lijken onverhoopt vernietigd/kwijtgeraakt tijdens de digitalisering van de registers en zijn helaas niet meer beschikbaar.

- Er zijn geen gemeentelijke subsidies voor een Rijksmonument (Rapenburg 41).
- de “F3O-richtlijn” bevat verdere details ten aanzien van funderingsonderzoeken.
- Het CFO proces is als volgt:
  1. Er vindt een Casco-onderzoek plaats in beide panden (Rapenburg 41 en Rapenburg 43-47), alle appartementen in beide panden zullen toegankelijk moeten zijn. Dit duurt ongeveer 2u in totaal.
  2. Tijdens het Casco-onderzoek wordt o.a. een vloerwaterpassing gedaan, om vast te stellen waar gegraven moet worden voor het Funderingsonderzoek. heeft verzocht duidelijk in de uitkomst van het Casco-onderzoek duidelijk de observaties weer te geven, met verwijzing naar artikelen van het bouwbesluit.
  3. Er vindt een Funderingsonderzoek plaats. Dit duurt tussen de 1-3 dagen (afhankelijk van manier van graven, handmatig of met kleine machine). Er wordt dan ook een mogelijkheid gegeven aan de eigenaren van de panden om een eigen onderzoek (contra-expertise) uit te laten voeren. Dit laatste wordt aangeraden door de gemeente, aangezien die onderzoeken verdergaan dan die door de gemeente. Wij zullen dit dan ook graag doen en zouden de planning dus graag afstemmen.
  4. Na afronden van het Funderingsonderzoek wordt een rapport gestuurd door de gemeente. Dit duurt tussen de 4-6 weken na afronden onderzoek.
  5. Het rapport heeft 2 mogelijke uitkomsten: 1. De fundering moet vervangen worden, OF 2. De fundering is nog goed op dit moment. Het rapport geeft NIET meer aan of de fundering binnen X-aantal jaar eventueel alsnog verbeterd dient te worden.
- Op dit moment zijn voorziene tijdslijnen als volgt:
  1. Casco-onderzoek: zo spoedig mogelijk in te plannen, er is plek in juli;
  2. Funderingsonderzoek: Gemeente geeft aan dat ivm bouwvak er wat vertraging kan zijn en schat in ong. 2 maanden na het Casco-onderzoek, dus eind augustus/ september. NB - bewoners Rapenburg 41 willen erg graag zo spoedig mogelijk ook het Funderingsonderzoek inplannen (bij voorkeur ook in juli/augustus) in verband met woonhuis op de begane grond en gewenste duidelijkheid omtrent uitkomst.
  3. Rapport beschikbaar tussen 4-6 weken na het Funderingsonderzoek, dus waarschijnlijk in oktober. De gemeente stuurt nav het rapport een



zgn vooraankondiging waarin enkel staat dat de fundering aangepakt dient te worden (zonder nog informatie wat er gedaan dient te worden).

---

**Van:** '  
**Verzonden:** donderdag 21 juni 2018 14:49  
**Aan:**  
**Onderwerp:** Rapenburg 41 en 43 - 47

Geachte mevrouw en heer

Gisteren hebben we elkaar gesproken omtrent de panden Rapenburg 41 en 43 – 47.

Hierbij stuur ik jullie een korte samenvatting van hetgeen we hebben besproken en aanvullende informatie omtrent de panden.

U heeft beide aangegeven dat er uit de brief, verzonden in december 2017, niet duidelijk naar voren kwam wat onze aanleiding is voor een dergelijk casco en funderingsonderzoek. Het proces is onvoldoende toegelicht in de brief. U mist een onderbouwing en de brief is te stellig. U ervaarde deze als onvriendelijk en hard.

Wij zullen deze feedback meenemen in ons werkproces.

U geeft aan dat er tegenstrijdigheid is geweest omtrent het geen is gecommuniceerd naar de verschillende eigenaren. Ik beschik enkel over mijn eigen correspondentie en kan dit dus niet nader toelichten. Mocht hier wel nog behoefte aan zijn, verzoek ik u om deze tegenstrijdigheden nader toe te lichten.

We hebben u het proces, de volgorde en de bijbehorende stappen uitgelegd. Mochten hierover nog vragen zijn, dan ga ik er vanuit dat u deze telefonisch of per mail aan mij richt.

Tevens heb ik u toegezegd om de specifieke aanleiding voor het instellen van een casco en funderingsonderzoek bij de panden Rapenburg 41 en 43 – 47 toe te sturen.



- Over Nr 41 is bij ons het volgende bekend:
  - o Bepaling 2007:
    - Verschranke kleiner dan 10 mm/m'
    - Zettingverschil groter dan 10 mm/m'
    - Stabiliteit onvoldoende.
  - o Bouwmuur links en rechts gemeenschappelijk
  - o Rijksmonument
- Over Nr 43 - 47 is bij ons het volgende bekend:
  - o Bouwmuur links gemeenschappelijk
  - o Bouwmuur rechts eigen
  - o Geen monument

In Juli hebben wij de volgende dagen nog beschikbaar voor het uitvoeren van een casco onderzoek. Graag zou ik beide panden

afzonderlijk willen inplannen. Graag hoor ik van jullie beide wanneer het beste schikt.

- woensdag 11 juli om 8.30 uur
- dinsdag 17 juli om 8.30 uur of 13.00 uur
- woensdag 18 juli om 8.30 uur of 13.00 uur
- donderdag 19 juli om 8.30 uur

Met vriendelijke groet,

Inspecteur Bouwtoezicht  
Stadsdeel Centrum  
  


**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1000 AE Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe en don

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.



De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

---

**Van:**  
**Verzonden:** vrijdag 10 mei 2019 8:08  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** Re: Funderingsonderzoek Rapenburg 47

Beste

Zou je ons kunnen laten weten wat de datum is geworden? Meen dat het deze week al week 19 was?

Dank en groet

Kind regards

E-mail: \_\_\_\_\_  
Mobile: \_\_\_\_\_

Sent from my iPhone

On 12 Apr 2019, at 13:09, \_\_\_\_\_

Geachte mevrouw \_\_\_\_\_, Beste

Ik heb contact gehad met aannemer.

En we hebben in week 19 het funderings onderzoek aan de Rapenburg 47 ingepland.

Met vriendelijke groet,

Bouwinspecteur  
Stadsdeel Centrum

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam  
[www.amsterdam.nl](http://www.amsterdam.nl)  
Werkdagen: di,wo,do en vr

mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

---

**Van:**  
**Verzonden:** zondag 12 mei 2019 14:00  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** Re: Funderingsonderzoek Rapenburg 47

Beste

Bedankt voor je bericht, ik weet niet wat de omstandigheden zijn geweest waardoor het nu weer niet door kon gaan, maar het wordt inderdaad heel erg vervelend. Het is nu mei 2019 en ruim 1,5jr geleden sinds we een eerste bericht van de gemeente ontvingen (dat ook nog eens vrij dwingend was). Je zult begrijpen dat wij inmiddels 1,5jaar niets met ons huis op de begane grond kunnen doen (bijvoorbeeld nodige vervanging van de keuken welke nu serieuze gebreken vertoont, geld dat we inmiddels al lange tijd opzij moeten zetten voor mogelijk funderingsherstel, maar ook onzekerheid tav verkoop van de woning) en zullen we nu kosten moeten maken die we zonder de (onnodige) vertraging niet hadden hoeven maken. Deze zullen we gaan bijhouden.

De gemeente heeft in haar eerste bericht benadrukt de bevoegdheid te hebben deze onderzoeken te verrichten en waar nodig handhavend zal optreden. Wij hebben vanaf het begin meegewerkt en geprobeerd dit efficiënt te laten verlopen door meerdere malen contact te zoeken met de gemeente. Deze onnodige vertragingen (mede door bevestigde fouten) in het proces door de gemeente (of partijen die zij inschakelt) zorgen voor een erg vervelende situatie voor ons als bewoners van de begane grond. De impact op bewoners wordt mijns inziens niet serieus genomen door de gemeente gelet op het continu uitstellen van werkzaamheden en de afwezigheid van proactieve informatievoorziening.

Graag zou ik de gemeente en de door haar aangestelde partijen nogmaals vragen prioriteit aan deze graafwerkzaamheden en rapportage te geven zodat wij weten waar we aan toe zijn en verder kunnen. Ons is immers geadviseerd de werkzaamheden bij Rapenburg 47 af te wachten omdat de uitkomst van het rapport tav onze fundering (i) gebaseerd is op vele aannames en (ii) niet los gezien kan worden van de uitkomst tav Rapenburg 43-47. Ik ga er dan ook vanuit dat de graafwerkzaamheden bij Rapenburg 47 binnen afzienbare tijd (en dan heb ik het over dagen en niet wederom maanden) worden ingepland en de rapportage vervolgens spoedig wordt afgerond.

Tot slot wil ik ook graag vast aangeven dat in het beton in onze patio (dat namens de gemeente hersteld is naar aanleiding van graafwerkzaamheden) luchtbellen/gaatjes komen. Dat lijkt dus ook niet goed gedaan te zijn, ik heb daar een tijdje terug al foto's van gemaakt. Het lijkt me niet efficiënt daar direct wat aan te doen gelet op onzekerheid tav mogelijke werkzaamheden, maar wilde je daar graag vast van op de hoogte stellen.

Bij voorbaat dank.

Rapenburg 41hs

---

**Van:**  
**Verzonden:** vrijdag 10 mei 2019 08:10



**Aan:**

**Onderwerp:** RE: Funderingsonderzoek Rapenburg 47

Beste ,

Inderdaad eigenlijk zouden ze deze week gaan graven.

Door omstandigheden bij de aannemer is het helaas niet gelukt om deze week te gaan graven.

Zodra ik een nieuwe datum weet zal ik dat door geven.

Alvast het excuus voor het ongemak.

Snap dat het erg vervelend is voor jullie en dat jullie nu niet verder kunnen.

Met vriendelijke groet,

—  
Bouwinspecteur

**Gemeente Amsterdam**

T  
M  
—

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Amsterdam.nl

Werkdagen: di,wo,do en vr

---

**Van:**

**Verzonden:** Friday, May 10, 2019 08:08

**Aan:**

**CC:**

**Onderwerp:** Re: Funderingsonderzoek Rapenburg 47

Beste .

Zou je ons kunnen laten weten wat de datum is geworden? Meen dat het deze week al week 19 was?

Dank en groet

Kind regards

E-mail: —

Mobile: —

Sent from my iPhone

On 12 Apr 2019, at 13:09,

Geachte mevrouw -- , Beste .

Ik heb contact gehad met aannemer.

En we hebben in week 19 het funderings onderzoek aan de Rapenburg 47 ingepland.

Met vriendelijke groet,

Bouwinspecteur  
Stadsdeel Centrum

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

[www.amsterdam.nl](http://www.amsterdam.nl)

Werkdagen: di,wo,do en vr

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

---

**Van:**  
**Verzonden:** woensdag 29 mei 2019 12:55  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** Rapenburg 47 te Amsterdam

Geachte heer mevrouw,

Zoals bekend heeft het uitgebreide onderzoek naar de algehele bouwtechnische staat van het pand Rapenburg 47, het zogenaamde casco-onderzoek inmiddels plaatsgevonden. Als vervolg op dat onderzoek zal in opdracht van Gemeente Amsterdam Centrum op 05 juni 2019 een tweede uitpandig onderzoek worden uitgevoerd naar de staat van de fundering van het pand (het zogenaamde funderingsonderzoek).

De werkzaamheden worden uitgevoerd door een aannemer ingehuurd door Gemeente Amsterdam Centrum. Het feitelijke onderzoek van de fundering wordt uitgevoerd door twee inspecteurs van de afdeling Bouwtoezicht van Gemeente Amsterdam Centrum.

**Werkwijze graven**

Het onderzoek omvat de volgende werkzaamheden: het openen van de stoep ter plaatse van de voorgevel, het graven van een inspectieput, de inspectie van de fundering, het dichtten van de inspectieput en het herstellen van de stoep.

Tijdens het onderzoek zullen de woningen bereikbaar blijven. De aannemer zal hiervoor eventueel maatregelen treffen.

Het onderzoek wordt afgesloten met een oplevering, hierbij controleren we of de locatie van het onderzoek weer in de aangetroffen situatie teruggebracht is. Als het een Inpandig onderzoek betreft is hierbij de aanwezigheid van de bewoner/gebruiker en/of eigenaar gewenst.

**Heeft u nog vragen?**

Heeft u vragen over de inhoud van deze brief, kunt u telefonisch contact opnemen met de behandelend ambtenaar dhr.

U kunt uw vragen ook mailen naar \_\_\_\_\_, onder vermelding van de naam van de betreffende medewerker.

Hoogachtend,

het Algemeen Bestuur van de Bestuurscommissie Centrum,  
namens deze,

Bouwinspecteur

Gemeente Amsterdam

T  
M

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam  
Amsterdam.nl  
Werkdagen: di,wo,do en vr

---

**Van:**  
**Verzonden:** donderdag 11 juli 2019 10:19  
**Aan:**  
**Onderwerp:** Zaak 9073786 - NVT - Casco funderingsonderzoek - Rapenburg 43-47 - Amsterdam(centrum) - CFO rapportage



Geachte heer/mevrouw,

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van uw adviesverzoek:  
*Zaak 9073786 - NVT - Casco funderingsonderzoek - Rapenburg 43-47 - Amsterdam(centrum) - CFO rapportage.*

Adviesverzoeken hebben een standaardbehandeltijd van 14 dagen. Indien u een einddatum heeft aangegeven die eerder of later dan 14 dagen is, dan passen wij indien mogelijk de doorlooptijd aan.

Als u vragen heeft over uw zaak of als u inzicht wilt in uw dossier, dan kunt u gebruik maken van de verwijzing 'Mijn zaak' onderaan deze e-mail. Daarmee kunt u inloggen op uw Persoonlijke internet Pagina (PiP).

Wilt u documenten toevoegen aan uw lopend adviesverzoek dan kunt u gebruik maken van dit webformulier.

Verdere communicatie verloopt niet geautomatiseerd, maar via digitaal contact met de behandelaar van uw zaak. U ontvangt daarom geen nadere statuswijzigingen.

Met vriendelijke groet,  
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Met deze verwijzing kunt u via onze website informatie opvragen over de status van de zaak:  
Mijn zaak.

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:  
mzrdref0igryc2z65lsgwnl6pnacgi5zkgi1abq1zr3wnrferdrzm



---

**Van:**  
**Verzonden:** woensdag 24 juli 2019 14:04  
**Aan:**  
**Onderwerp:** CFO; Rapenburg 43-47, Amsterdam(centrum) - Vragen / opmerkingen constructie  
**Opvolgingsmarkering:** Opvolgen  
**Markeringsstatus:** Voltooid



Geachte heer/mevrouw,

Dit bericht betreft het (bouw)project met de volgende gegevens (zaak 9073786):

Projectlocatie: Rapenburg 43-47, Amsterdam(centrum)  
Projectomschrijving: CFO rapportage  
Aanvraagnummer: NVT

Over het rapport heb ik een aantal vragen en opmerkingen:

1. Waarom is hier een extra put gegraven aan de voorgevel?  
(Zijn deze palen van een latere verbouwing? Waar zijn de oude palen dan? Of waren die er niet? Zijn een paar vragen die mij opkomen ;-). Begrijp als jullie hier niet het antwoord op hebben hoor)
2. Blz 14 Is dit een half palenplan of is hij uit zijn verband getrokken?
3. blz. 26 Het hele verhaal klopt niet. Aantal palen veranderd en de locaties ook. Komt ook niet overeen met de tekening. Er waar is nou gegraven? Begrijp het niet goed allemaal.
- 4 blz. 27 Hoe dik en hoog is het metselwerk? Het gaat hier om een voorgevel en veel belasting komt hier niet op, reken technisch kan ik dit waarschijnlijk niet kapot rekenen.
5. Hoe slecht is het metselwerk precies? Samenhang is slecht door los zittend metselwerk en uitgewassen voegwerk. Maar verpulveren ze ook toevallig?

Met vriendelijke groet,

adviseur constructieve veiligheid

Team Constructieve Veiligheid  
Directie Advies & Expertise  
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam

De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied verzorgt in opdracht van het bevoegd gezag in het Noordzeekanaalgebied de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving voor bodem, milieu en bouw. Meer informatie vindt u op [www.odnzk.nl](http://www.odnzk.nl)

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:  
mzrdrefqjbi4yyyn4fen5j13jas0k963ivrtw4g0hcdc6nlferdrzm

**Van:**  
**Verzonden:** maandag 29 juli 2019 11:21  
**Aan:**  
**Onderwerp:** RE: LFO; Rapenburg 43-47, Amsterdam(centrum) - Vragen / opmerkingen constructie  
**Bijlagen:** aantekeningen.pdf

Hi

Ik heb getracht zo goed en duidelijk mogelijk te antwoorden, mocht jij nog iets toe te voegen hebben of te corrigeren... ga je gang.

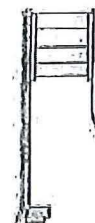
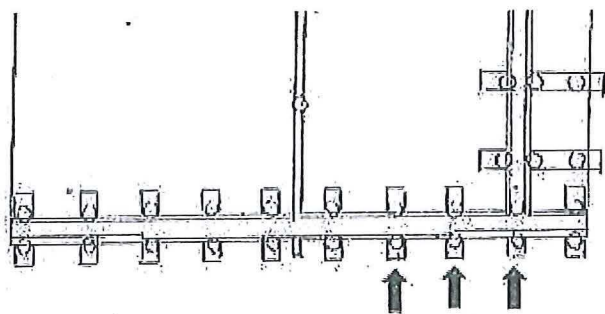
- 1- deze ga jij beantwoorden? *De fundering kwam precies zo tevoorschijn als de tekening uit 1871 ons doet geloven.*
- 2- de tekening is een origineel uit 1871 en er is niets aan veranderd. Op de tekening ontbreekt de gemeenschappelijke fundering met Rapenburg 41.
- 3- De verhaallijn liep inderdaad **niet** synchroon met de tekening en is reeds aangepast. Waarschijnlijk een mix-up met het eerste onderzoek.

*Op 5 juni 2019 is de fundering aan het pand Rapenburg 43-47 extern aan de voorgevel onderzocht. De put bevond zich links van de voordeur van nr. 47*

*In de inspectieput zijn in totaal 8 palen aangetroffen. In totaal zijn er drie paaljukken geconstateerd met elk twee palen en nog twee losstaande palen direct onder het langshout. Langshout A ligt onder de voorgevel zonder schuifhout en twee recht gelegen kesp en één schuin gelegen kesp naar rechts. Paal 1 en 2 staan recht onder kesp B waarvan paal 1 is ingedrukt door de kesp. Kesp B en paal 1 zijn hierdoor vervormd. Paal 3 staat uit het lood naar rechts en samen met paal 4 staan ze tussen kesp B en C in maar wel onder het langshout, waarvan alleen paal 3 contact maakt met het langshout. Paal 4 staat dus los. Paal 5 en 6 staan recht onder kesp C en het langshout. Paal 7 en 8 staan recht onder kesp D.*

*Onder de voordeur van rapenburg 47 is haaks (bovenop het langshout van de voorgevel) langshout met schuifhout geconstateerd welke dient voor de dragende tussenmuur links naast de voordeur. Deze zijn niet meegenomen in onze rapportage noch in de berekening.*

*Het metselwerk is gehavend en bevindt zich in een slechte staat, er zijn scheuren geconstateerd. Het voegwerk tussen de stenen is gedeeltelijk uitgewassen en stenen liggen los en voelen poreus aan Een groot gedeelte van de muur ondergronds is afgesmeerd met een laag specie.*



De 3 onderzochten jukken ter plaatse van bovenstaand

- 4- Hoogte metselwerk gemeten vanaf langshout is 2050mm? Ik zal de aantekeningen van ... bijvoegen.
- 5- Poreus (zie verhaal)

Met vriendelijke groet,

Inspecteur bouwtoezicht

X afdeling VTH / Casco- en funderingsonderzoek

X Stadsdeel Centrum

X Gemeente Amsterdam

tel.



[www.amsterdam.nl](http://www.amsterdam.nl)

Amstel 1, 1011 PN, Amsterdam

Postbus 202, 1000 AE, Amsterdam

---

**Van:**

**Verzonden:** donderdag 25 juli 2019 09:33

**Aan:**

**Onderwerp:** FW: CFO; Rapenburg 43-47, Amsterdam(centrum) - Vragen / opmerkingen constructie

Hoi

Ben jij hier met geweest?

Zo ja: kan jij antwoord geven de vragen van

Met vriendelijke groet,

Inspecteur Bouwtoezicht

Stadsdeel Centrum

G.

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1000 AE Amsterdam

[centrum.amsterdam.nl](http://centrum.amsterdam.nl)

Werkdagen: ma, di, woe en don

---

**Van:**

**Verzonden:** woensdag 24 juli 2019 14:04

**Aan:**

**Onderwerp:** CFO; Rapenburg 43-47, Amsterdam(centrum) - Vragen / opmerkingen constructie

## Omgevingsdienst

noordzeekanaalgebied

Geachte heer/mevrouw,

Dit bericht betreft het (bouw)project met de volgende gegevens (zaak 9073786):

Projectlocatie: Rapenburg 43-47, Amsterdam(centrum)

Projectomschrijving: CFO rapportage

Aanvraagnummer: NVT

Over het rapport heb ik een aantal vragen en opmerkingen:

1. Waarom is hier een extra put gegraven aan de voorgevel?



(Zijn deze palen van een latere verbouwing? Waar zijn de oude palen dan? Of waren die er niet? Zijn een paar vragen die mij opkomen ;-). Begrijp als jullie hier niet het antwoord op hebben hoor)

2. Blz 14 Is dit een half palenplan of is hij uit zijn verband getrokken?

3. blz. 26 Het hele verhaal klopt niet. Aantal palen veranderd en de locaties ook. Komt ook niet overeen met de tekening. Er waar is nou gegraven? Begrijp het niet goed allemaal.

4 blz. 27 Hoe dit dik en hoog is het metselwerk? Het gaat hier om een voorgevel en veel belasting komt hier niet op, reken technisch kan ik dit waarschijnlijk niet kapot rekenen.

5. Hoe slecht is het metselwerk precies? Samenhang is slecht door los zittend metselwerk en uitgewassen voegwerk. Maar verpulveren ze ook toevallig?

Met vriendelijke groet,

adviseur constructieve veiligheid

Team Constructieve Veiligheid

Directie Advies & Expertise

Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam

De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied verzorgt in opdracht van het bevoegd gezag in het Noordzeekanaalgebied de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving voor bodem, milieu en bouw. Meer informatie vindt u op [www.odnzkg.nl](http://www.odnzkg.nl)

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:  
mzrdrefqjbi4yyyn4fen5j13jas0k963ivrtw4g0hcdc6nlferdrzm



Waarschijnlijk heb je nu nog niet voldoende info om het af te ronden, ik hoop dat na zijn vakantie snel antwoord kan geven op de vraag over de dikte van het metselwerk.

Met vriendelijke groet,

Inspecteur Bouwtoezicht  
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1000 AE Amsterdam  
centrum.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, woe en don

---

**Van:**

**Verzonden:** woensdag 24 juli 2019 14:04

**Aan:**

**Onderwerp:** CFO; Rapenburg 43-47, Amsterdam(centrum) - Vragen / opmerkingen constructie

## Omgevingsdienst

noordzeekanaalgebied

Geachte heer/mevrouw,

Dit bericht betreft het (bouw)project met de volgende gegevens (zaak 9073786):

Projectlocatie: Rapenburg 43-47, Amsterdam(centrum)

Projectomschrijving: CFO rapportage

Aanvraagnummer: NVT

Over het rapport heb ik een aantal vragen en opmerkingen:

1. Waarom is hier een extra put gegraven aan de voorgevel?

(Zijn deze palen van een latere verbouwing? Waar zijn de oude palen dan? Of waren die er niet? Zijn een paar vragen die mij opkomen ;-). Begrijp als jullie hier niet het antwoord op hebben hoor)

2. Blz 14 Is dit een half palenplan of is hij uit zijn verband getrokken?

3. blz. 26 Het hele verhaal klopt niet. Aantal palen veranderd en de locaties ook. Komt ook niet overeen met de tekening. Er waar is nou gegraven? Begrijp het niet goed allemaal.

4 blz. 27 Hoe dik en hoog is het metselwerk? Het gaat hier om een voorgevel en veel belasting komt hier niet op, reken technisch kan ik dit waarschijnlijk niet kapot rekenen.

5. Hoe slecht is het metselwerk precies? Samenhang is slecht door los zittend metselwerk en uitgewassen voegwerk. Maar verpulveren ze ook toevallig?

Met vriendelijke groet,

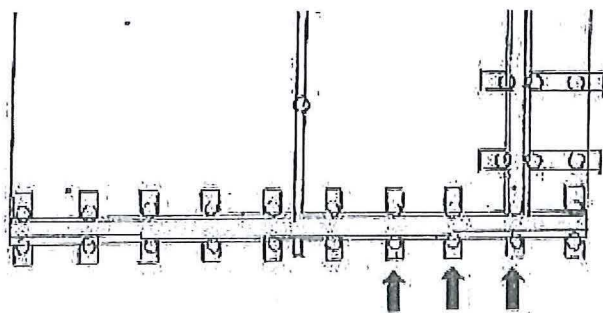
adviseur constructieve veiligheid

Team Constructieve Veiligheid

**Van:** -----  
**Verzonden:** maandag 5 augustus 2019 11:02  
**Aan:** r  
**CC:** N  
**Onderwerp:** RE: CFO; Rapenburg 43-47, Amsterdam(centrum) - Vragen / opmerkingen constructie

Hoi

1. Waarom is hier een extra put gegraven aan de voorgevel?  
(Zijn deze palen van een latere verbouwing? Waar zijn de oude palen dan? Of waren die er niet? Zijn een paar vragen die mij opkomen ;-)) Begrijp als jullie hier niet het antwoord op hebben hoor) Binnen graven was niet mogelijk. Het buurpand Rapenburg 41 zit ook in het onderzoek, er is daar gegraven in de hal en de fundering is afgekeurd. Zie zaak 8648891. Omdat we weten uit het archief dat Rapenburg 43-47 later is gebouwd (1871) én is ingebalkt in nr 41 is, een onderzoek en oordeel van deze latere fundering van 43-47 noodzakelijk. De fundering zoals aangetroffen komt nagenoeg overeen met het palenplan uit het archief. Het is aannemelijk dat er tevens palen van een oudere fundering aanwezig zijn. Ik voeg de tekening toe aan mozard.
2. Blz 14 Is dit een half palenplan of is hij uit zijn verband getrokken?  
Dit is volledige palenplan. de tekening is een origineel uit 1871 en er is niets aan veranderd. Op de tekening ontbreekt de gemeenschappelijke fundering met Rapenburg 41.
3. blz. 26 Het hele verhaal klopt niet. Aantal palen veranderd en de locaties ook. Komt ook niet overeen met de tekening. Er waar is nou gegraven? Begrijp het niet goed allemaal.  
De verhaallijn liep inderdaad niet synchroon met de tekening en is reeds aangepast. Waarschijnlijk een mix-up met het eerste onderzoek. Ik voeg het aangepaste rapport toe aan mozard.



De 3 onderzochten jukken.

- 4 blz. 27 Hoe dik en hoog is het metselwerk? Het gaat hier om een voorgevel en veel belasting komt hier niet op, reken technisch kan ik dit waarschijnlijk niet kapot rekenen.  
Het gaat erom dat we hebben kunnen zien wat de kwaliteit van de fundering is en dat deze overeenkomt met het ontwerp. Kan je deze fundering 'projecteren' onder de bouwmuur?  
Metselwerk dikte kan ik niet achterhalen, heb de vraag uitgezet bij .... Hij is nu met vakantie en komt over 2 weken weer terug.  
Met hoogte bedoel je de hoogte van de bouwmuur? Deze is 11 m vanaf straatniveau, dus 13,05 m vanaf aanleg fundering.

5. Hoe slecht is het metselwerk precies? Samenhang is slecht door los zittend metselwerk en uitgewassen voegwerk. Maar verpulveren ze ook toevallig?  
Het metselwerk is poreus, zie aangepaste tekst in het rapport.

Directie Advies & Expertise  
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam

De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied verzorgt in opdracht van het bevoegd gezag in het Noordzeekanaalgebied de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving voor bodem, milieu en bouw. Meer informatie vindt u op [www.odnzk.nl](http://www.odnzk.nl)

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:  
mzrdrefqjbi4yyyn4fen5j13jas0k963ivrtw4g0hcdc6nlferdrzm

---

**Van:**  
**Verzonden:** dinsdag 20 augustus 2019 13:48  
**Aan:**  
**Onderwerp:** RE: Rapenburg 43 - 47

Heb je genoeg aan onderstaande info. Zo niet hoor ik het graag.

Dikte metselwerk 530 onderdoor gemeten

Er is niet geprikt naar volgende paal juk.

Tijdens inspectie is de aannemer continu in de put er bij gebleven ivm veiligheid.

Dit omdat hij de zijkant van funderingsput niet vertrouwde.

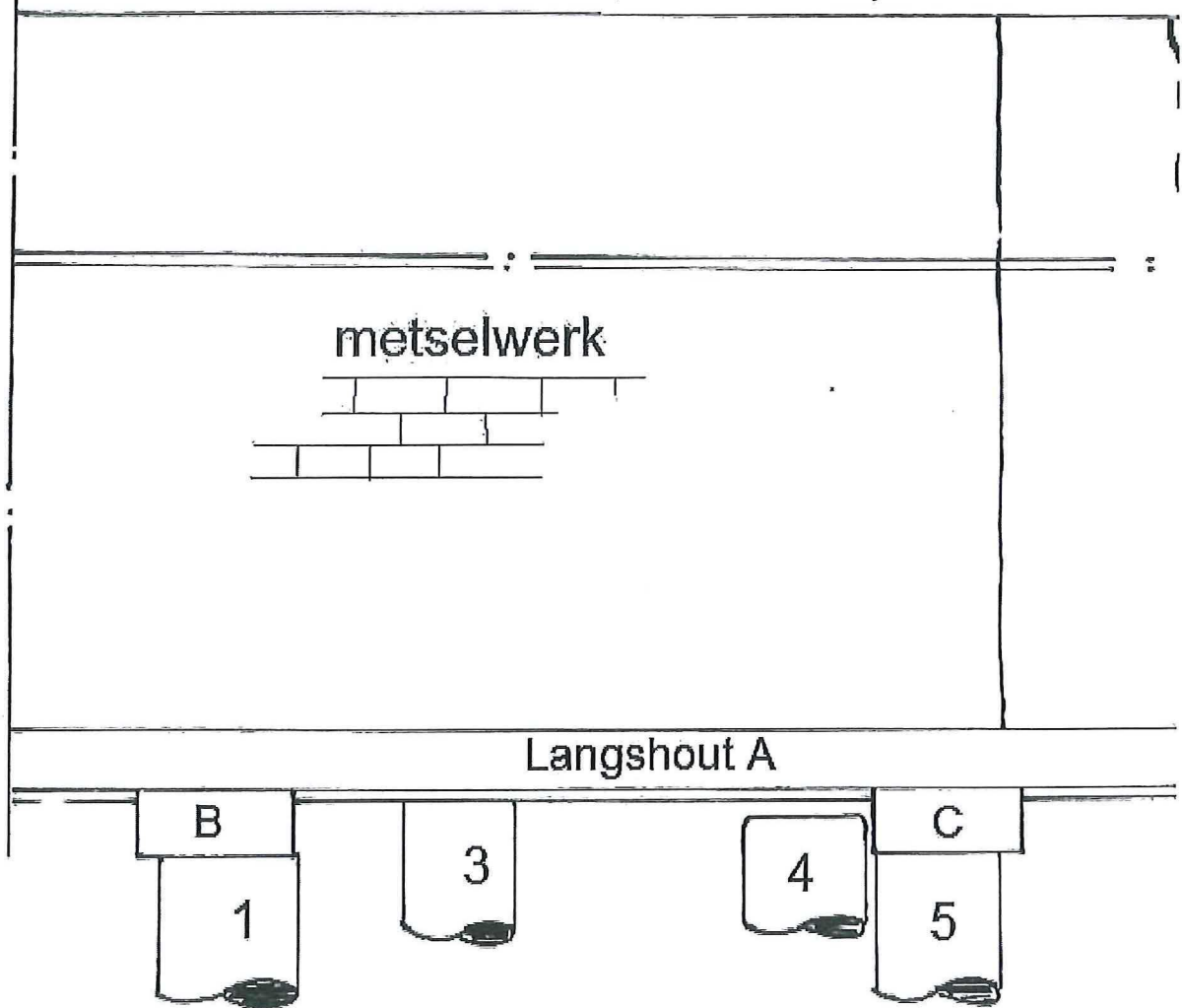
En de aanwezigheid van diverse kabels en leidingen.

Achter paal 6 en 8 zijn door ons geen palen aangetroffen en hebben hier niet geprikt. Zie ook hierboven

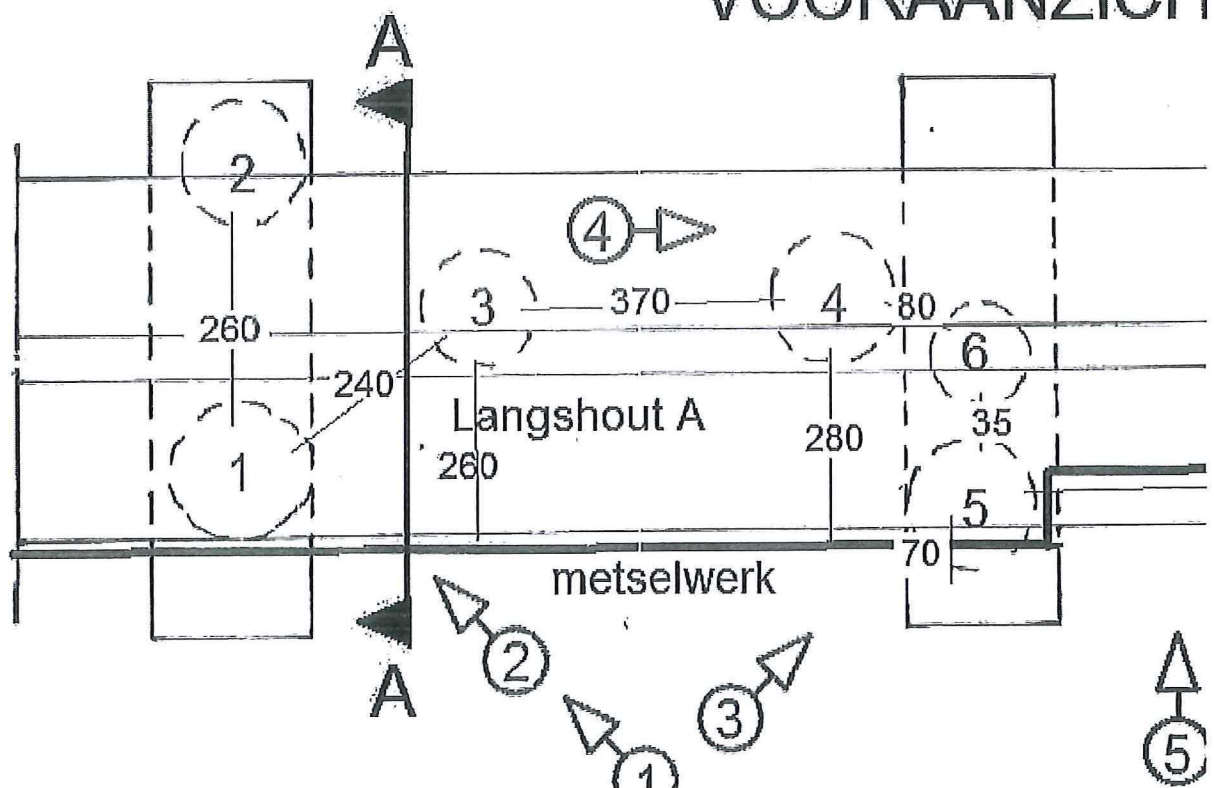
Er zijn geen foto's gemaakt van de onderzijde aangezien hier geen ruimte voor was.



bovenkant put = straat r



VOORAANZICH



---

**Van:**  
**Verzonden:** Monday, August 05, 2019 10:39  
**Aan:** a  
**Onderwerp:** Rapenburg 43 - 47

Hoi : en

Ik mis een aantal gegevens in het funderingsonderzoek aan de voorgevel van Rapenburg.

- Wat is de dikte van het metselwerk? Is er geboord? Zo nee, zou je dan een proefsleuf kunnen laten graven om alsnog te boren?
- Is er geprikt naar de volgende paaljuk? Wat was deze afstand?
- Als ik naar de tekening en het archief kijk heb ik het vermoeden dat er achter paal 6 en 8 nog een paal moet staan. Wat ik uit de foto's kan opmaken is onder deze kespen niet volledig vrij gegraven. Klopt dit? Is er geprikt in het verlengde van de kesp om een volgende paal vast te stellen dan wel uit te sluiten?
- Zijn er meer foto's van het funderingsonderzoek? Ik mis eigenlijk nog duidelijke foto's van de onderzijde van de fundering en met name van de palen 6 en 8 en de kesp daar achter. Paaljuk B is wel goed gefotografeerd. Heeft wonen toevallig nog foto's gemaakt die niet bij ons op de schijf staan? Dat zou ook een antwoord kunnen geven op bovenstaande vragen.
- De scheuren in het metselwerk zie ik niet terug op tekening, deze graag op tekening aangeven.

Met vriendelijke groet,

Inspecteur Bouwtoezicht  
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1000 AE Amsterdam  
centrum.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, woe en don

**Van:**  
**Verzonden:** woensdag 21 augustus 2019 11:28  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** RE: CFO; Rapenburg 43-47, Amsterdam(centrum) - Vragen / opmerkingen constructie

Hoi

Hierbij nog aanvulling van

- Wat is de dikte van het metselwerk? Is er geboord? Zo nee, zou je dan en proefsleuf kunnen laten graven om alsnog te boren?  
Dikte metselwerk 530 onderdoor gemeten
- Is er geprikt naar de volgende paaljuk? Wat was deze afstand?  
Er is niet geprikt naar volgende paal juk.  
Tijdens inspectie is de aannemer continu in de put er bij gebleven ivm veiligheid.  
Dit omdat hij de zijkant van funderingsput niet vertrouwde.  
En de aanwezigheid van diverse kabels en leidingen.
- Als ik naar de tekening en het archief kijk heb ik het vermoeden dat er achter paal 6 en 8 nog een paal moet staan. Wat ik uit de foto's kan opmaken is onder deze kespen niet volledig vrij gegraven. Klopt dit? Is er geprikt in het verlengde van de kesp om een volgende paal vast te stellen dan wel uit te sluiten?  
Achter paal 6 en 8 zijn door ons geen palen aangetroffen en hebben hier niet geprikt. Zie ook hierboven
- Zijn er meer foto's van het funderingsonderzoek? Ik mis eigenlijk nog duidelijke foto's van de onderzijde van de fundering en met name van de palen 6 en 8 en de kesp daar achter. Paaljuk B is wel goed gefotografeerd. Heeft wonen toevallig nog foto's gemaakt die niet bij ons op de schijf staan? Dat zou ook en antwoord kunnen geven op bovenstaande vragen.  
Er zijn geen foto's gemaakt van de onderzijde aangezien hier geen ruimte voor was.
- De scheuren in het metselwerk zie ik niet terug op tekening, deze graag op tekening aangeven.

bovenkant put = straat r

metselwerk

Langshout A

B

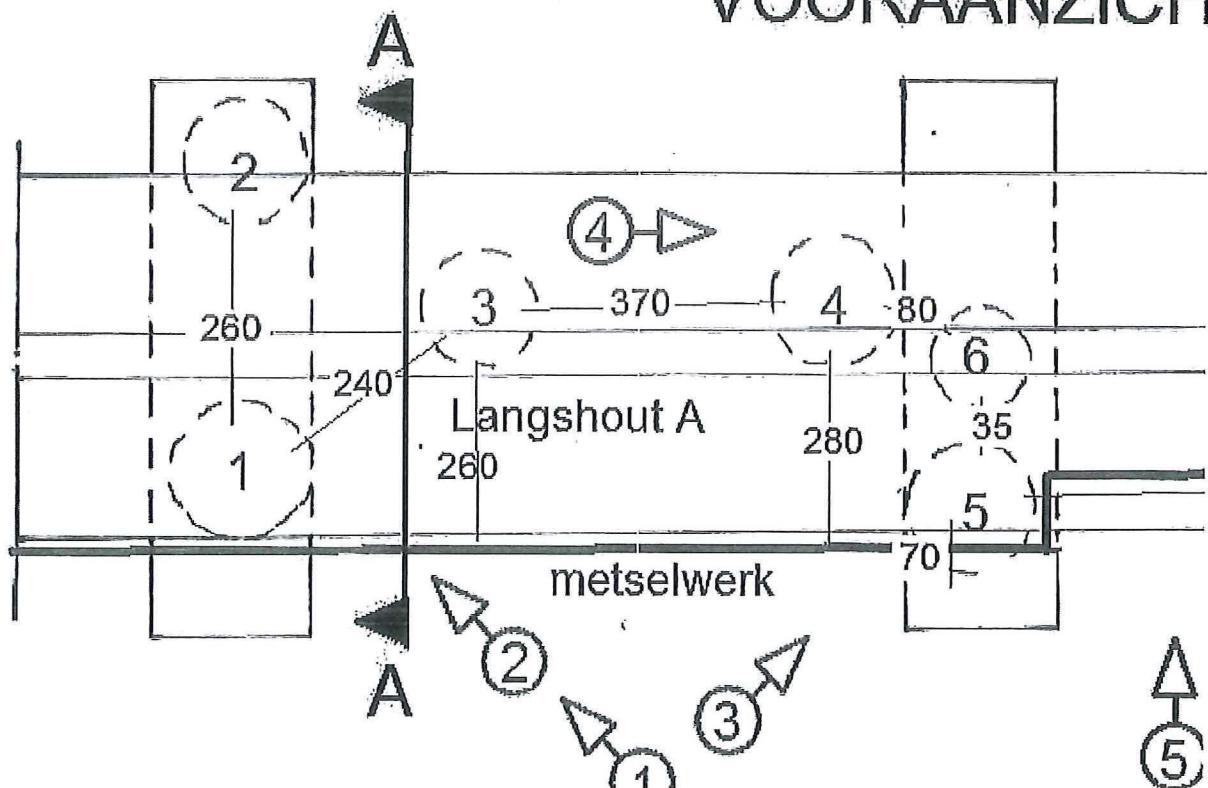
3

4

C

5

VOORAANZICH





Met vriendelijke groet,

Inspecteur Bouwtoezicht  
Stadsdeel Centrum  
①

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1000 AE Amsterdam  
centrum.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, woe en don

**Van:**

**Verzonden:** maandag 5 augustus 2019 11:02

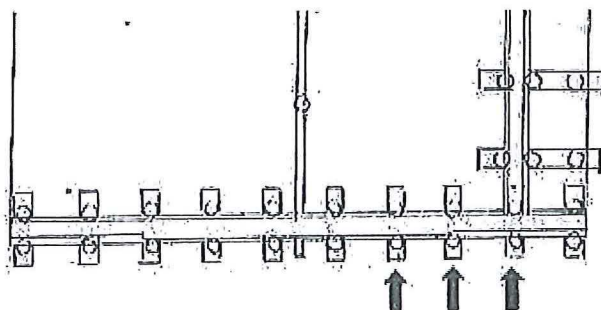
**Aan:**

**CC:**

**Onderwerp:** RE: CFO; Rapenburg 43-47, Amsterdam(centrum) - Vragen / opmerkingen constructie

Hoi

1. Waarom is hier een extra put gegraven aan de voorgevel?  
(Zijn deze palen van een latere verbouwing? Waar zijn de oude palen dan? Of waren die er niet? Zijn een paar vragen die mij opkomen ;-). Begrijp als jullie hier niet het antwoord op hebben hoor) Binnen graven was niet mogelijk. Het buurpand Rapenburg 41 zit ook in het onderzoek, er is daar gegraven in de hal en de fundering is afgekeurd. Zie zaak 8648891. Omdat we weten uit het archief dat Rapenburg 43-47 later is gebouwd (1871) én is ingebalkt in nr 41 is, een onderzoek en oordeel van deze latere fundering van 43-47 noodzakelijk. De fundering zoals aangetroffen komt nagenoeg overeen met het palenplan uit het archief. Het is aannemelijk dat er tevens palen van een oudere fundering aanwezig zijn. Ik voeg de tekening toe aan mozaard.
2. Blz 14 Is dit een half palenplan of is hij uit zijn verband getrokken?  
Dit is volledige palenplan. de tekening is een origineel uit 1871 en er is niets aan veranderd. Op de tekening ontbreekt de gemeenschappelijke fundering met Rapenburg 41.
3. blz. 26 Het hele verhaal klopt niet. Aantal palen veranderd en de locaties ook. Komt ook niet overeen met de tekening. Er waar is nou gegraven? Begrijp het niet goed allemaal.  
De verhaallijn liep inderdaad niet synchroon met de tekening en is reeds aangepast. Waarschijnlijk een mix-up met het eerste onderzoek. Ik voeg het aangepaste rapport toe aan mozaard.



De 3 onderzochten jukken.

4 blz. 27 Hoe dit dik en hoog is het metselwerk? Het gaat hier om een voorgevel en veel belasting komt hier niet op, reken technisch kan ik dit waarschijnlijk niet kapot rekenen.

Het gaat erom dat we hebben kunnen zien wat de kwaliteit van de fundering is en dat deze overeenkomt met het ontwerp. Kan je deze fundering 'projecteren' onder de bouwmuur?

Metselwerk dikte kan ik niet achterhalen, heb de vraag uitgezet bij ... Hij is nu met vakantie en komt over 2 weken weer terug.

Met hoogte bedoel je de hoogte van de bouwmuur? Deze is 11 m vanaf straatniveau, dus 13,05 m vanaf aanleg fundering.

5. Hoe slecht is het metselwerk precies? Samenhang is slecht door los zittend metselwerk en uitgewassen voegwerk. Maar verpulveren ze ook toevallig?

Het metselwerk is poreus, zie aangepaste tekst in het rapport.

Waarschijnlijk heb je nu nog niet voldoende info om het af te ronden, ik hoop dat ... na zijn vakantie snel antwoord kan geven op de vraag over de dikte van het metselwerk.

Met vriendelijke groet,

Inspecteur Bouwtoezicht

Stadsdeel Centrum

①

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1000 AE Amsterdam

centrum.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, woe en don

---

**Van:**

**Verzonden:** woensdag 24 juli 2019 14:04

**Aan:**

**Onderwerp:** CFO; Rapenburg 43-47, Amsterdam(centrum) - Vragen / opmerkingen constructie

## Omgevingsdienst

noordzeekanaalgebied

Geachte heer/mevrouw,

Dit bericht betreft het (bouw)project met de volgende gegevens (zaak 9073786):

Projectlocatie: Rapenburg 43-47, Amsterdam(centrum)

Projectomschrijving: CFO rapportage

Aanvraagnummer: NVT

Over het rapport heb ik een aantal vragen en opmerkingen:

1. Waarom is hier een extra put gegraven aan de voorgevel?

(Zijn deze palen van een latere verbouwing? Waar zijn de oude palen dan? Of waren die er niet? Zijn een paar vragen die mij opkomen ;-)) Begrijp als jullie hier niet het antwoord op hebben hoor)

2. Blz 14 Is dit een half palenplan of is hij uit zijn verband getrokken?
3. blz. 26 Het hele verhaal klopt niet. Aantal palen veranderd en de locaties ook. Komt ook niet overeen met de tekening. Er waar is nou gegraven? Begrijp het niet goed allemaal.
- 4 blz. 27 Hoe dit dik en hoog is het metselwerk? Het gaat hier om een voorgevel en veel belasting komt hier niet op, reken technisch kan ik dit waarschijnlijk niet kapot rekenen.
5. Hoe slecht is het metselwerk precies? Samenhang is slecht door los zittend metselwerk en uitgewassen voegwerk. Maar verpulveren ze ook toevallig?

Met vriendelijke groet,

adviseur constructieve veiligheid

Team Constructieve Veiligheid  
Directie Advies & Expertise  
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam

De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied verzorgt in opdracht van het bevoegd gezag in het Noordzeekanaalgebied de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving voor bodem, milieu en bouw. Meer informatie vindt u op [www.odnzkg.nl](http://www.odnzkg.nl)

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:  
mzrdrefqjbi4yyyn4fen5j13jas0k963ivrtw4g0hcdc6nlferdrzm



---

**Van:**  
**Verzonden:** woensdag 4 september 2019 8:24  
**Aan:**  
**Onderwerp:** 55-18-0061; Rapenburg 43-47, Amsterdam(centrum) - Advies constructie  
**Bijlagen:** CV Advies CFO.docx.pdf; Berekening fundering voorgevel Rapenburg 43-47\_voldoet\_.pdf; AV-00 documentenlijst .pdf

**Opvolgingsmarkering:** Opvolgen  
**Markeringsstatus:** Voltooid



Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u als bijlage bij deze e-mail ons 'advies constructie' behorend bij het (bouw)project met de volgende gegevens:

Projectlocatie: Rapenburg 43-47, Amsterdam(centrum)  
Projectomschrijving: CFO rapportage  
Aanvraagnummer: 55-18-0061

Voor een overzicht van de documenten waar dit advies betrekking op heeft zie bijgaande documentenlijst en/of de link/verwijzing onderaan deze email. Download de documenten (indien gewenst) tijdig voor uw eigen administratie.

Mocht u verder nog vragen hebben dan horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

Adviseur Constructieve Veiligheid  
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied  
Telefoonnummer:

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 16-10-2019):

<https://www.odnzk.nl/mozard!/verwijzing?mRef=mzrdrefplfoxysmtj6pn438q27p8ixdsohalbs4dhncsw3dferdrzm>

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:  
mzrdrefplfoxysmtj6pn438q27p8ixdsohalbs4dhncsw3dferdrzm



Ebbehout 31  
1507 EA Zaandam

[www.odnzk.nl](http://www.odnzk.nl)

De bestuurscommissie van stadsdeel Centrum  
T.a.v.  
Amstel 1  
1011 PN Amsterdam

Betreft: advies Casco-Funderingsonderzoek

Geachte heer

In uw opdracht beoordelen wij constructieve aspecten aangaande het Casco-funderingsonderzoek met de volgende gegevens:

Locatie: Rapenburg 43-47, Amsterdam(centrum)  
Werknummer: 55-18-0061

In het kader van deze opdracht hebben wij het concept rapport Casco-funderingsonderzoek ter beoordeling gekregen. Op basis van dat rapport hebben wij de bestaande bouwconstructie(s) beoordeeld op de van toepassing zijnde eisen van de Woningwet, het bouwbesluit en uw beleidsdocument Maatwerk.

Naar ons oordeel wordt voldaan aan deze eisen.

Toelichting advies:

De op de fundering aangrijpende belasting is voor het eigen gewicht en opgelegde belasting significant kleiner dan het draagvermogen van deze fundering.

Dit betekent dat de fundering in de zin van artikel 2.6 en 2.7 van het Bouwbesluit dus wel voldoet.

Het betreft hier alleen een controle van de fundering onder de voorgevel van Rapenburg 43-47.

In het originele palenplan is te zien dat er een andere soort fundering onder de bouwmuren is geplaatst.

Hierdoor is de geziene fundering niet representatief voor de fundering onder het gehele pand.

Zie de link voor het overzicht van de documenten waar dit advies betrekking op heeft.  
Download deze documenten tijdig voor uw eigen administratie.

Wanneer u afwijkt van het door ons afgegeven advies horen wij dat graag.

**Contactpersoon**

**Contactgegevens**

**Zaaknummer**  
9073786

**Documentnummer**  
14246956

**Datum**  
4 september 2019

Wanneer u het nodig acht dat wij voor de duidelijkheid/snelheid één op één contact hebben met de externe constructeur is dat natuurlijk altijd mogelijk. Over de uitkomst/afspraken van deze overleggen wordt u altijd geïnformeerd.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,

adviseur constructieve veiligheid

*Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig.*

*Meer informatie: <https://www.odnzka.nl/mozard/toon/digitalewerkwijze>*

## **Beoordeling funderingsonderzoek voorgevel Rapenburg 43-47**

### **Inleiding**

In algemene zin dient de constructie van een bestaande woning of bestaand woongebouw, en dus ook de fundering hiervan, te voldoen aan het gestelde in artikel 2.6 en 2.7 van het Bouwbesluit 2012. Voor overige gebruiksfunctie's van bestaande bouwwerken zijn deze artikelen ook van toepassing. Samengevat houdt dit artikel in dat een bouwconstructie niet bezwijkt gedurende de in NEN 8700 bedoelde restlevensduur bij de fundamentele belastingscombinatie als bedoeld in NEN 8700.

Bij de berekeningen moeten de belastingen zijn bepaald conform NEN 8701 moet de draagkracht van de fundering worden bepaald volgens NEN 9997-1 (voor bestaande bouw geldt een restlevensduur van 1 jaar).

### **Draagvermogen fundering op basis van aangetroffen toestand**

De gemiddelde paalkopdiameter van de geïnspecteerde palen bedraagt :  
 $D_{\text{gemiddeld}} = (200+180+170+190+150+210+180) / 7 = 183 \text{ mm}$ .  
 Bijbehorende omtrek van de gemiddelde paalkop is dan 574 mm.  
 Hierbij is paal 4 niet meegenomen, omdat deze het langshout niet aanraakt.  
 De afname van de paalomtrek van een houten paal per strekkende meter paal varieert tussen 25 en 30 mm. Voor de onderhavige berekening van de ronde paal is 25 mm aangehouden

Het niveau van de bovenzijde van de vaste zandlaag is  $\pm 13,3$  meter onder N.A.P.  
 De bovenzijde van het funderingshout bevindt zich op 1 meter onder N.A.P

Het paalpuntniveau nemen we gunstig aan op 13,8 m- N.A.P.  
 Dit impliceert dat er sprake is van ca. 12,8 meter lange palen.  
 De totale afname van de omtrek van de paal van de kop tot de punt is dus  $12,8 \times 25 = 320 \text{ mm}$ .  
 De omtrek van de paalpunt is dus  $574-320 = 254 \text{ mm}$ .  
 De bijbehorende paalpuntdiameter is dan 81 mm.

Als er van wordt uitgegaan dat de paal optimaal geplaatst is in de eerste zandlaag (13,8 m onder N.A.P.) dan komt bij deze paalpunt de waarde voor  $q_{b;\text{max}}$  uit op 7 MN/m<sup>2</sup> (berekening conform artikel 7.6.2.3 van NEN 9997-1).  
 Uitgangspunt voor de berekening is sondering DKM 1 van Fugro behorende bij Rapenburg 42.

Bovenstaande betekent dat  $R_{b;\text{cal};\text{max}} = 36,2 \text{ kN}$  (artikel 7.6.2.,3 NEN 6743).  
 Indien we de positieve kleef wel meerekenen dan wordt  $R_{c;\text{cal}} = 48,3 \text{ kN}$  en  $R_{c;\text{cal};k} = 42,4 \text{ kN}$  (artikel 7.6.2.3 NEN 9997-1), gerekend met  $\xi_s = 1,14$  en  $\gamma_b = \gamma_s = 1,15$  (tabel A10.b resp. tabel A6 van NEN 9997-1(NB)). Dit resulteert in  $R_{c;d} = 36,9 \text{ kN}$  (artikel 7.6.2.3 NEN 9997-1).

De in de inspectieput aangetroffen paalafstanden resulteren in een gemiddelde paalafstand  $a_{\text{gemiddeld}} = 1015$   
 Dit houdt in dat gemiddeld over 1 m. funderingsaanleg 2,11 palen staan.  
 2 palenrijen dus gerekend met  $1,06 \text{ palen} \times 2 \text{ rijen} = 2,11$   
 De rekenwaarde voor het draagvermogen van 1 meter funderingsaanleg is dus  
 $R_{c;d};1 \text{ meter} = 77,8 \text{ kN/m}$ .

### Belasting op de fundering

De rekenwaarde van de belasting op de fundering bestaat uit eigen gewicht en opgelegde belasting. Voor het bepalen van de belastingfactoren gaan we uit van Gevolgklasse 1b. (gevaar verlies van mensenlevens klein)

#### Eigen gewicht

Het eigen gewicht wordt gevormd door de bouwmuur, de vloeren en de dakconstructie. Bij dit pand betreft een controle van de voorgevel. Hierbij is gerekend met 60% openingen in de gevel. Voor de toevallige inklemming van de vloeren is voor de begane grond van nummer 43 en nummer 47 een kantoorfunctie aangehouden, voor alle andere verdiepingen van beide panden is woonfunctie aangehouden. Voor de belasting van de houten vloeren is 0,7 kN/m<sup>2</sup> aangehouden.

Gevel 11 m. 40% 1,5x steens metselwerk	11,00 x 6,60	x 0,4	=	29,04 kN/m'
Gevel 11 m. 60% glas (openingen)	11,00 x 0,30	x 0,6	=	1,98 kN/m'
Gevel (onder) 2,05 m. 530 mm dik metselwerk	2,05 x 10,60		=	21,73 kN/m'
Rapenburg 43-47				
Aantal vloeren hout, toevallige inklemming 0,6m	0,60 x 0,70	0,5	4 =	0,84 kN/m'
Dakconstructie	0,60 x 0,70	0,5	=	0,21 kN/m'
		Totaal		53,80 kN/m'

Dus  $G_{k;1 \text{ meter fund}} = 53,80 \text{ kN/m'}$ .

Voor deze belastingsoort geldt een belastingfactor ( $\gamma_G$ ) van 1 (NEN 8700 tabel A1.2 C).

#### Opgelegde belasting

##### *Toevallige inklemming van de vloeren*

Aantal vloeren nuttige belasting extreem	0,60 x 0,5 x 2,50 x 0,92 x 1	=	0,69 kN/m'
Aantal vloeren nuttige belasting extreem	0,60 x 0,5 x 1,75 x 0,92 x 1	=	0,48 kN/m'
Aantal vloeren nuttige belasting momentaan	0,60 x 0,5 x 1,75 x 0,40 x 2	=	0,42 kN/m'
Scheidingswanden op vloeren	0,60 x 0,5 x 0,50 x 4	=	0,60 kN/m'
		Totaal	2,19 kN/m'

(NEN 1991-1 NB tabel 6-2 en artikel 6,3,2 (11))

Reduktiefactor momentane veranderlijke vloerbelasting  $\psi = 0,4$

Reduktiefactor extreme waarde van de veranderlijke belasting  $\psi_t = 0,92$

Voor bouwwerken behorende tot Gevolgklasse 1b dient voor de bepaling van de reductiefactor voor de gelijkmatig verdeelde belasting uitgegaan worden van een minimum referentieniveau van 15 jaar (NEN 8700 artikel 2,3,2)

Dus  $Q_{k;1 \text{ meter fund}} = 2,19 \text{ kN/m'}$ .

Voor deze belastingsoort geldt een belastingfactor ( $\gamma_Q$ ) van 1,05 (NEN 8700 tabel A1.2 C)

Hieruit volgt  $E_d; 1 \text{ meter fund} = 53,8 \times 1 + 2,19 \times 1,05 = 56,1 \text{ kN/m'}$ .  
(NEN EN 1990 artikel 6.4.3.2 en NEN 8700 hoofdstuk 6)

### Conclusie:

De op de fundering aangrijpende belasting is voor het eigen gewicht en opgelegde belasting significant kleiner dan het draagvermogen van deze fundering.

Dit betekent dat de fundering in de zin van artikel 2.6 en 2.7 van het Bouwbesluit dus wel voldoet

Het betreft hier alleen een controle van de fundering onder de voorgevel van Rapenburg 43-47. In het originele palenplan is te zien dat er een andere soort fundering onder de bouwmuren is geplaatst. Hierdoor is de geziene fundering niet representatief voor de fundering onder het gehele pand.



---

**Van:**  
**Verzonden:** donderdag 12 september 2019 10:00  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** RE: CFO rapport Rapenburg 43-47

Akkoord.

---

**Van:**  
**Verzonden:** donderdag 12 september 2019 07:54  
**Aan:**  
**Onderwerp:** FW: CFO rapport Rapenburg 43-47

Had jij al op deze mail gereageerd.

Groet

---

**Van:**  
**Verzonden:** Wednesday, September 04, 2019 14:41  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** CFO rapport Rapenburg 43-47

Hoi

Advies van de OD is verwerkt. Fundering aan de voorgevel voldoet, geeft expliciet aan dat deze voorgevel niet representatief is voor de rest van het pand omdat het een ander type fundering betreft. Telefonisch heeft ze me het volgende toegelicht: de juk afstanden van de voorgevel en tussenbouwmuur verschillen, de aangetroffen fundering komt niet geheel overeenkomst met het palenplan en er is in het pand ook gebruik gemaakt van poeren.

Inpandig graven was hier geen optie.

Ik heb zelf t idee dat de fundering van dit pand nog wel even mee kan, een code toekennen kan echter niet. Ik heb daarom in de conclusie de tekst opgenomen dat er aan de overige funderingsonderdelen geen code wordt toegekend, enz. de standaard tekst.

Ik hoor graag of jij hiermee akkoord gaat.

Met vriendelijke groet,

Inspecteur Bouwtoezicht  
Stadsdeel Centrum  
①

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1000 AE Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe en don

---

**Van:** im  
**Verzonden:** dinsdag 17 september 2019 11:50  
**Aan:**  
**Onderwerp:** Definitief CFO raaport Rapenburg 43-47  
**Bijlagen:** rapport Rapenburg43-47.pdf

Geachte heer

Hierbij stuur ik u het definitieve rapport van Rapenburg 43 – 47.

U zult deze ook spoedig per post ontvangen.

Ik zie in de mail wisselingen dat Rappange voor u het beheer uitvoert. Mocht u F je als gemachtigde willen toevoegen aan dit dossier, dan ontvang ik graag van u hierover bericht en de juiste contact persoon. Zij zullen dan een kopie van de correspondentie ontvangen en het rapport.

Indien u nog vragen heeft of met ons in gesprek wilt over de inhoud van het rapport, dan verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Inspecteur Bouwtoezicht  
Stadsdeel Centrum  
Q

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1000 AE Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe en don

---

**Van:**  
**Verzonden:** dinsdag 17 september 2019 13:21  
**Aan:**  
**Onderwerp:** RE: Definitief CFO raaport Rapenburg 43-47  
**Bijlagen:** rapport Rapenburg43 47.pdf

Geachte heer

Hierbij nogmaals het rapport. hopelijk kunt u deze wel openen.

Met vriendelijke groet,

Inspecteur Bouwtoezicht  
Stadsdeel Centrum  
①

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1000 AE Amsterdam  
centrum.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, woe en don

---

**Van:**  
**Verzonden:** dinsdag 17 september 2019 12:44  
**Aan:**  
**Onderwerp:** Re: Definitief CFO raaport Rapenburg 43-47

Hoi

Als ik het bestand open krijg ik de melding dat het bestand corrupt is en niet geopend kan worden.

Kun je me een nieuwe versie sturen?

Alvast bedankt,

On 17 Sep 2019, at 11:50, Behoud en herstel Gemeente Amsterdam  
wrote:

Geachte heer

Hierbij stuur ik u het definitieve rapport van Rapenburg 43 – 47.  
U zult deze ook spoedig per post ontvangen.



Ik zie in de mail wisselingen dat Rappange voor u het beheer uitvoert. Mocht u Rappange als gemachtigde willen toevoegen aan dit dossier, dan ontvang ik graag van u hierover bericht en de juiste contact persoon. Zij zullen dan een kopie van de correspondentie ontvangen en het rapport.

Indien u nog vragen heeft of met ons in gesprek wilt over de inhoud van het rapport, dan verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Inspecteur Bouwtoezicht  
Stadsdeel Centrum  
Q

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1000 AE Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe en don

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere Informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

<rapport Rapenburg43-47.pdf>

---

**Van:**  
**Verzonden:** dinsdag 17 september 2019 13:33  
**Aan:**  
**Onderwerp:** Re: Definitief CFO raaport Rapenburg 43-47

Beste

Dank je wel. Deze is te openen.

In hoofdstuk 6.1 wordt gesproken over een aantal aandachtspunten in het trappenhuis. Is bekend welke punten op welk nummer betrekking hebben - 43 versus 47.

Het zou prettig zijn als dat iets nader gespecificeerd kan worden.

Over het algemeen zijn het beperkte ingrepen - behoudens de fundering - dus dat zou op afzienbare tijd opgelost moet kunnen zijn.

Met vriendelijke groet,

On 17 Sep 2019, at 13:21, Behoud en herstel Gemeente Amsterdam  
wrote:

Geachte heer

Hierbij nogmaals het rapport. hopelijk kunt u deze wel openen.

Met vriendelijke groet,

Inspecteur Bouwtoezicht  
Stadsdeel Centrum  
Q

Gemeente Amsterdam

---

Amstel 1, 1000 AE Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe en don

---

**Van:**  
**Verzonden:** dinsdag 17 september 2019 12:44  
**Aan:**  
**Onderwerp:** Re: Definitief CFO raaport Rapenburg 43-47

Hoi

Als ik het bestand open krijg ik de melding dat het bestand corrupt is en niet geopend kan worden.

Kun je me een nieuwe versie sturen?

Alvast bedankt,

On 17 Sep 2019, at 11:50,  
wrote:

Geachte heer

Hierbij stuur ik u het definitieve rapport van Rapenburg 43 – 47.

U zult deze ook spoedig per post ontvangen.

Ik zie in de mail wisselingen dat Rappange voor u het beheer uitvoert. Mocht u Rappange als gemachtigde willen toevoegen aan dit dossier, dan ontvang ik graag van u hierover bericht en de juiste contact persoon. Zij zullen dan een kopie van de correspondentie ontvangen en het rapport.

Indien u nog vragen heeft of met ons in gesprek wilt over de inhoud van het rapport, dan verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Inspecteur Bouwtoezicht  
Stadsdeel Centrum

①

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1000 AE Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe en don

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

<rapport Rapenburg43-47.pdf>

bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

<rapport Rapenburg43 47.pdf>



**Van:**  
**Verzonden:** maandag 21 oktober 2019 22:11  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** Re: Rapenburg 43-47 - BWT 51-19-0001  
**Urgentie:** Hoog

Geachte mevrouw

Op 17 oktober ontving ik uw brief met kenmerk BWT 51-19-0001. Ik heb inmiddels bijna 2 jaar moeten wachten op duidelijkheid vanuit de gemeente ten aanzien van te verrichten werkzaamheden aan ons pand (eind 2017 ontving ik reeds het eerste bericht). Vooral omdat ik woonachtig ben op de begane grond heeft dit tot veel onzekerheid gezorgd en inmiddels ook geld gekost. Ik heb hier (erg) veel email correspondentie over gehad met werknemers van de gemeente. Zie onder andere hieronder.

Redenen voor vertraging waren volgens de gemeente o.a. verlof van personen werkzaam bij de gemeente en er is zelfs bevestigd aan mij dat het tweede onderzoek bij de buurman door een fout van de gemeente pas later heeft plaatsgevonden. Ons is geadviseerd deze rapporten samen te lezen en eerder heb ik reeds aangegeven dat wij bewust nog niet gestart zijn in verband met dat vervolgonderzoek bij de buurman, zie de email hieronder.

Dat ik nu een brief ontvang met uw plan een last onder dwangsom van EUR206.600 op te leggen indien werkzaamheden niet binnen 6 maanden uitgevoerd worden vind ik derhalve ongehoord en buitenproportioneel gelet op het proces tot dusver. Ik hoop dat u zich realiseert dat een bericht met dergelijke bedragen een grote impact heeft op bewoners.

De gemeente heeft geen enkele reden aan te nemen dat wij niet voornemens zijn mee te werken (als gezegd is het tot dusver andersom geweest: ik heb erg vaak moeten opvolgen bij de gemeente en moeten vragen om meer snelheid in het proces). Wij hebben deze week een afspraak met onze VVE om de vervolgstappen met een bouwadviesbureau te bespreken (deze mail stuur ik dus ook uit eigen naam, in afwachting van verdere gesprekken). Er bestaat derhalve geen enkele grond voor het opleggen van een dwangsom met een termijn van 6 maanden, wat gelet op de gang van zaken tot dusver bij de gemeente mijns inziens ook nog eens behoorlijk opgepast is. Daarnaast hebben wij op dit moment nog geen zicht op beschikbaarheid van aannemers in Amsterdam en er zijn meerdere vergunningen nodig nu ons pand ook nog eens een rijksmonument betreft.

Ik stuur dit bericht overigens onder voorbehoud van enig ander recht ten aanzien van uw bovengenoemde brief en/of het CFO rapport zelf (zie tevens onderstaand bericht), maar wilde graag vast op uw brief met exorbitant bedrag daarin reageren.

**Van:**

**Verzonden:** dinsdag 9 april 2019 20:46

**Aan:**

**CC:**

**Onderwerp:** FW: Rapenburg 43-47

Beste heer, mevrouw

Hierbij een vriendelijke herinnering tav onderstaand; ik heb ook geprobeerd te bellen voor een update, maar bij gebrek aan reactie, hierbij weer een email. Als het handiger is om te bellen, zie graag hieronder ook mijn telefoonnummer.

Bedankt en vriendelijke groet

---

**Van**

**Verzonden:** zondag 31 maart 2019 17:36

**Aan**

**Onderwerp:** Re: Rapenburg 43-47

Beste

Dank voor de update, we horen graag als er nieuws is (meen dat ik afgelopen week niets gehoord heb).

Ik wil hierbij toch graag nogmaals aangeven dat ons is geadviseerd (door ) nog niet te starten met herstellen van onze fundering. Zoals al eerder besproken, is ons geadviseerd het rapport ten aanzien van onze fundering samen te zien met die van de buurman (o.a. om de gronden op basis waarvan onze fundering vervangen moet worden). Dat wij nog niet gestart zijn met werkzaamheden en/of vragen hebben gesteld ten aanzien van het rapport voor Rapenburg 41 en/of bezwaren hebben gemaakt tegen dat rapport, hangt dan ook samen met de vertraging vanuit de gemeente (of partijen die zij ingeschakeld) bij het onderzoek bij onze buurman.

Wij hebben meer dan een jaar geleden de eerste brief gehad ten aanzien van onze fundering en helaas hebben wij nog steeds geen duidelijkheid.

Zoals je zult begrijpen heeft de vertraging op verschillende manieren een impact op ons (zoals onderhoud aan ons pand -incl. ons appartement op de begane grond, onze keuken heeft gebreken die we willen herstellen- wat nu opgehouden wordt omdat dit erg zonde van kosten is als straks de fundering moet worden vervangen).

Ik zou de gemeente dan ook nogmaals willen vragen prioriteit te geven aan deze onderzoeken aan de Rapenburg en de partijen waar het mee samenwerkt aanspoort hetzelfde te doen.

Dank en groeten

Verzonden: vrijdag 22 maart 2019 08:56

Aan:

Onderwerp: Rapenburg 43-47

Geachte mevrouw , Beste <sup>1</sup>

Ik hoop volgende week een datum te kunnen doorgeven dat we gaan graven op de Rapenburg 47 in voor portaal.

Ga er vanuit u zo voldoende te hebben geïnformeerd.  
Volgende week hoort u weer van mij.

Met vriendelijke groet,

Bouwinspecteur

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

[www.amsterdam.nl](http://www.amsterdam.nl)

Werkdagen: di,wo,do en vr

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.