



Memo

Aan

Van

Kopie aan

20 maart 2019

Datum

MHE 028a

Ons kenmerk

Voor- en nadelen 3 opties verplaatsing gemaal blok 6 August Allebéplein

Onderwerp

Beste

Op 28 februari heb jij mij verzocht een notitie te leveren waarin de voor en nadelen van een drietal varianten voor de verplaatsing van het rioolgemaal in een ingedikte vorm is beschreven. Met deze memo geef ik invulling aan dat verzoek.

Wat ging er aan vooraf?

Met de ontwikkeling van blok 6 is bepaald dat het huidige rioolgemaal aan de Willem Roelofsstraat verplaatst moest worden. Al voor 2018 is de locatie aan de zuidzijde van de Postjesweg onder het spoorviaduct hiervoor bestemd. Waternet heeft in die periode opdrachten ontvangen voor een locatieonderzoek en voor de voorbereidende engineering.

Bij het gemaal werd later ook ruimte voorzien om een algemeen voedingspunt (AVP) van Liander te plaatsen. Dit AVP had eigenlijk in pandig in de MetroStationsLocatie gebouwd moeten worden. Het gemaal zelf heeft ook een transformator nodig, waardoor het totale cluster kwam te bestaan uit één gemaal en twee transformatoren.

Eind november 2018 werd het schetsontwerp van het cluster door de architecte geleverd. De architecte heeft haar formele opdracht ontvangen via Waternet maar werkte onder aansturing van R&D.



Figuur 1 - 3D impressie schetsontwerp BureauVanEig 20-11-2018

Gedurende de voorbereidende engineering is door Waternet gezocht naar constructiegegevens van het spoorviaduct. In maart 2018 is door xxxxx (Waternet) aan mij en xxxxxx (R&D) gemeld dat deze zoektocht tot dan toe vruchteloos verliep en ons werd gevraagd of wij een fysiek archief in het stadsdeel konden raadplegen. Dat fysieke archief bleek niet meer te bestaan en ik heb xxxx verwezen naar het digitale bouwarchief van Amsterdam, verder kon ik hem niet helpen.

Afgelopen december gaf xxxxx aan nog steeds geen constructiegegevens te hebben gevonden en hij verzocht mij om te helpen. Via vragen aan het digitale archief, de Omgevingsdienst en bij Metro en Tram heb ik getracht de constructiegegevens te achterhalen. Helaas bleef ook dat zonder resultaat. Op 9 januari lukte het mij om met hulp van een collega, in de digitale projectarchieven van het IB te komen. Daar vonden wij ontwerptekeningen van de constructie. 100% Zekerheid of dit ook de as-build situatie is, hebben wij echter niet.

Afgaande op de ontwerptekeningen van de constructie rees er twijfel over de haalbaarheid van de realisatie van het cluster onder het spoorviaduct. Op 16 januari hebben wij daarom met Waternet om tafel gezeten.

Zoektocht naar een nieuwe locatie

In het overleg van 16 januari gaf jij aan om in twee weken tijd de mogelijke oplossingen naast elkaar te willen zetten om vervolgens een keuze te maken. Ik heb daarvoor de bij het project betrokken partijen ¹benaderd voor overleg en er voor gekozen om met een trade-off matrix te werken. Voor deze trade-off matrix zijn in overleg met deze partijen iteratief de

¹ Projectteam August Allebéplein blok 6, Waternet afvalwater, Projectteam Spoorpark, Ruimte en Duurzaamheid, Liander

beoordelingsaspecten, de wegingsfactoren en de scores bepaald. Varianten die op één of meerdere beoordelingsaspecten geen score kregen, werden als “onrealistisch” niet verder in de overwegingen meegenomen. Ten slotte heb ik de deelnemers gevraagd om op basis van de trade-off matrix aan te geven waar hun persoonlijke voorkeur naar uit ging.

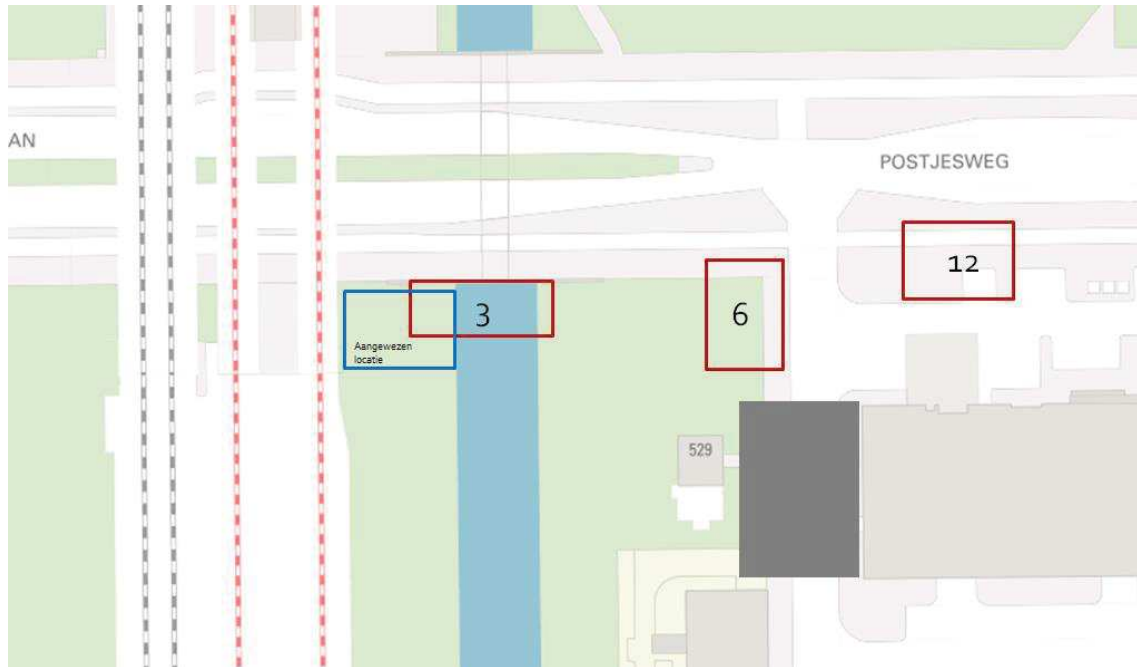
Na sessies op 24 en 31 januari waren de varianten inzichtelijk, maar was er geen eenduidige voorkeur voor een variant. Met extra sessies op 14 en 28 februari zijn uit een lijst van 13 varianten de twee “minst slechte” varianten overgebleven. Dit zijn variant 3 “in watergang” (gewogen matrixscore 5,07 met drie voorkeursstemmen) en variant 12 “langs Postjesweg” (gewogen matrixscore 5,94 met twee voorkeursstemmen).

Variant 10 “noord westelijk naast het spoorviaduct” (gewogen matrixscore 5,94 en twee voorkeursstemmen) is tijdens de sessie van 28 februari afgevallen, omdat de risico’s voor de benodigde diepe passage van de leidingen onder het spoorviaduct door, te hoog werden geacht. Op jouw verzoek is variant 6 “in Spoorpark” (gewogen matrixscore 6,23 en geen voorkeursstemmen) terug op tafel gebracht, omdat dit als een tussenvariant van de varianten 3 en 12 kan worden gezien.

Kan er toch niet op de aangewezen locatie gebouwd worden?

De mogelijkheid om het gemaal toch te bouwen op de beoogde locatie hebben wij in de trade-off matrix meegenomen als variant 7 “basisoplossing modifieren”. Deze variant kreeg een score van 6,36.

In december, januari en februari is door xxxxx en mij contact geweest met Metro en Tram. Zij zijn de eigenaar van de metro spoorinfrastructuur waartoe ook het viaduct behoort. Wij hebben op 28 januari de vraag gesteld en toegelicht om op korte termijn te kijken naar de mogelijkheden c.q. onmogelijkheden voor bouwen op de aangewezen locatie. Het antwoord op die vraag is tot vandaag nog niet ontvangen.



Figuur 2 – indicatief de aangewezen locatie en de locaties van de drie overgebleven varianten

Bestemmingsplan (input xxxxxxxx)

Het bouwen van het gemaal op de beoogde locaties is niet toegestaan gezien het bestemmingsplan.

Een omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan is daarom nodig.

Dit kan een reguliere procedure zijn (theoretisch maximaal 8 weken) indien het gemaal kleiner is dan 50 m² en lager dan 5 meter hoog. Indien het groter is dan moet een uitgebreide procedure (= 26 weken) worden gevolgd.

Ecologische structuur (input xxxxxxxx)

De basisoplossing en variant 3 liggen in de ecologische structuur. Deze ecologische structuur is vastgelegd in de Ecologische Visie, welke een uitwerking is van de Structuurvisie 2040.

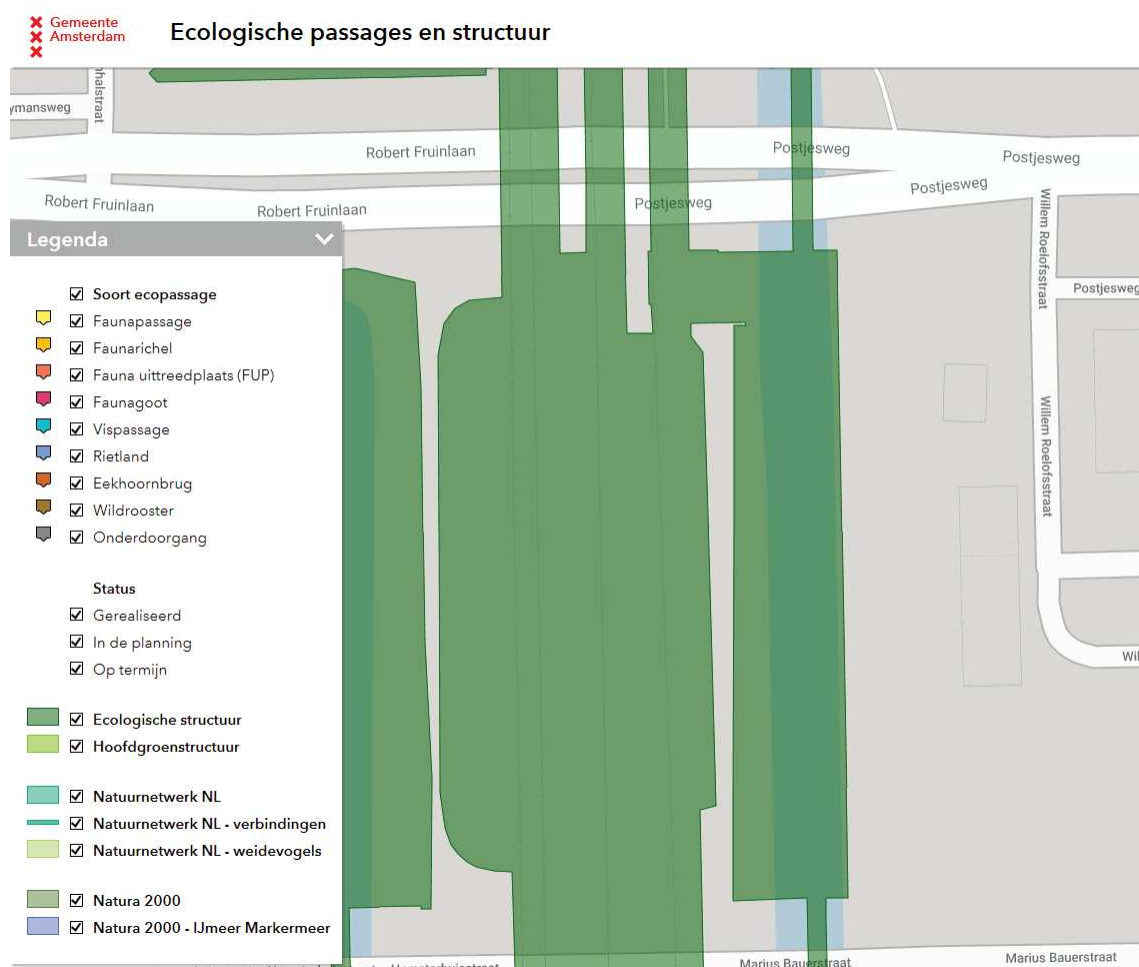
Initiatieven in de ecologische structuur hoeven niet naar een commissie voor toetsing (zoals wel het geval is bij bijvoorbeeld de Hoofdgroenstructuur (TAC)).

Maar initiatieven/ontwikkelingen moeten wel voldoen aan het stedelijke beleid uit die Ecologische Visie.

Het beleid voor de ecologische structuur is dat ingrepen de structuur niet mogen verzwakken, door bijvoorbeeld het ontstaan van extra barrières.

De ecoloog moet advies uitbrengen bij strijdigheid met het bestemmingsplan.

Een rioolgemaal is niet MER-(beoordelings)plichtig. Het komt niet voor in kolom C en/of D van het Besluit M.E.R. Ook een vormvrije MER-beoordeling is niet noodzakelijk. Verdere actie in relatie tot de MER is niet noodzakelijk.



Figuur 3 - weergave ecologische structuur (bron: maps.amsterdam.nl)

Voor- en nadelen van een gemodificeerde basisoplossing en de 3 overgebleven varianten

Hierna schets ik de eigenschappen, de standpunten van de bij het project betrokken partijen, de voordelen en de nadelen van een gemodificeerde basisoplossing en de drie overgebleven varianten, zodat jij de locatiekeuze kunt (laten) maken.

De vier versies van de trade-off matrix zijn ter informatie ook aan deze memo toegevoegd.

Gemodificeerde basisoplossing

Eigenschappen:

Het gemaal en de trafo's worden gebouwd tegen het zuidelijke landhoofd van het bestaande metro viaduct.

Het te realiseren cluster en het bestaande landhoofd worden constructief op elkaar afgestemd. De uiterlijke verschijningsvorm komt overeen met het schetsontwerp van november.

Standpunt(en) van betrokken partijen:

De plaatsing en uiterlijke verschijning van de basisoplossing stemt de betrokkenen tevreden. Indien deze oplossing haalbaar is, geniet deze de voorkeur.

Voordelen:

- + De locatiekeuze blijft ongewijzigd
- + Het schetsontwerp van november blijft ongewijzigd
- + Het AVP van Liander is opgenomen in het ontwerp
- + Er vervallen geen parkeerplaatsen

Nadelen:

- Geen zekerheid over de haalbaarheid
- Constructief zeer uitdagend (drukt op budget en op planning)
- (zeer) Hoge ontwerp- en bouwkosten i.v.m. constructieve aanpassingen aan het viaduct
- Veel vergunningen / toestemmingen en instemmingen van derden nodig: watercompensatie, ecologische structuur, Prorail, Metro en Tram
- Een actieve medewerking van Metro en Tram is vereist

Variant 3 – “in watergang”

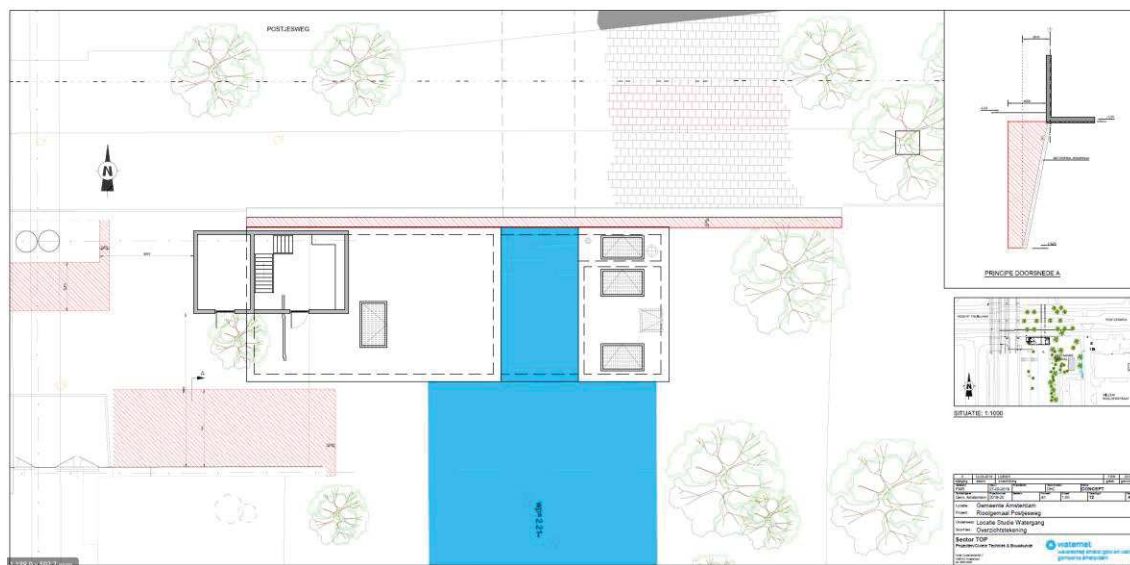
Eigenschappen:

Het gemaal wordt zuidelijk tegen de bestaande brug gebouwd, welke optisch / praktisch breder wordt gemaakt.

Het gemaal strekt zich uit tot in beide oevers.

De duikerfunctie van de brug wordt verlengd door het gemaal.

De bovenbouw van het gemaal wordt op de westelijke oever geplaatst.



Figuur 4 - Schetstekening Variant 3

Standpunt(en) van betrokken partijen:

Technisch zijn er kanttekeningen. Zaken als veiligheid en bereikbaarheid, zowel tijdens de bouwfase als de gebruiksfase, hebben bij de verdere uitwerking van deze variant effect op de definitieve verschijningsvorm.

Ruimtelijk worden zowel kansen als bedreigingen gezien. Een oversteek of zichtlijn tussen het Metrostation en het Spoorpark wordt als kans gezien, maar anderzijds wordt deze variant juist als een obstakel in het Spoorpark en de ecologische verbidingszone ervaren.

Voordelen:

- + De locatie staat het verste van de drie varianten weg van de bestaande en de nieuwe bebouwing
- + De locatie bevat geen te handhaven kabels of leidingen
- + Er vervallen geen parkeerplaatsen

Nadelen:

- Dit is verreweg de duurste variant (indicatief x€ tot x€ extra bouwkosten)
- Het is technisch onmogelijk om het AVP van Liander te integreren in de bovenbouw

- De losstaande bovenbouw in combinatie met het viaduct beïnvloedt de sociale veiligheid negatief
- Veel vergunningen / toestemmingen en instemmingen van derden nodig: watercompensatie, ecologische structuur, Prorail, Metro en Tram
- Het spoorpark moet deels verhard worden voor de nodige bereikbaarheid van het gemaal

Variant 6 – “in Spoorpark”

Eigenschappen:

Het gemeal wordt zoveel mogelijk oostelijk in het Spoorpark en zo dicht mogelijk tegen de Postjesweg aan gebouwd.

De bovenbouw van het gemeal wordt in de lengterichting van het park geplaatst.

De onderbouw van het gemeal wordt ‘verzonken’ in het Spoorpark.



Figuur 5 - Schetstekening variant 6 (sub variant a)



Figuur 6 - Schetstekening variant 6 (sub variant b)

Standpunt(en) van betrokken partijen:

Technisch gezien is de bouwfase en de gebruiksfase van deze variant relatief eenvoudig.

Ruimtelijk wordt benadrukt dat een oversteek tussen het Metrostation en het Spoorpark mogelijk moet zijn. Ook deze variant wordt als een obstakel in het Spoorpark en de ecologische

verbindingszone ervaren. Tevens moet goed worden nagedacht over de opstelruimte voor onderhoudsvoertuigen zodat het park hiermee niet extra wordt belast.

Voordelen:

- + Er vervallen geen parkeerplaatsen
- + Weinig overlast voor de omgeving in de bouwfase
- + Het huidige gemaal staat ook in het spoorpark

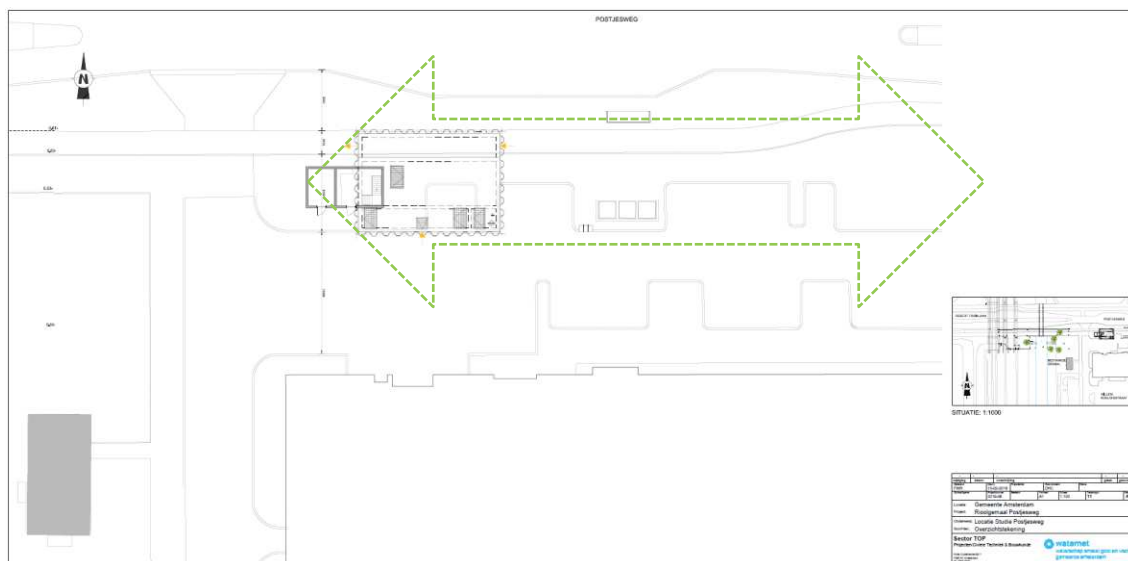
Nadelen:

- De locatie staat dicht op de nieuwe bebouwing van blok 6. Dit geeft ruimtelijke nadelen en kan in de gebruiksfase leiden tot geuroverlast voor omwonenden
- Het is ruimtelijk onwenselijk om het AVP van Liander te integreren in de bovenbouw
- De locatie vormt een obstakel voor een benodigd kabel- en leiding tracé ten westen langs blok 6
- Bomen kunnen niet worden geplant ter plaatse van de constructie

Variant 12 – “Langs Postjesweg”

Eigenschappen:

Het gemaal wordt geplaatst in de verharde strook tussen de Postjesweg en de zuidelijke ventweg. Het is in oost-west richting te schuiven naar de meest optimale plek waarbij rekening wordt gehouden met de overige functies als, bushalte, afvalinzameling en parkeerplek



Figuur 7 - Schetstekening variant 12 (de groene pijl geeft een indicatie van de schuifmogelijkheid)

Standpunt(en) van betrokken partijen:

Technisch gezien is de bouwphase en de gebruiksfase van deze variant relatief eenvoudig. Ruimtelijk zijn er kanttekeningen geplaatst bij de inpasbaarheid in het maaiveldontwerp, de relatie met de bestaande bebouwing en de verkeersveiligheid.

Voordelen:

- + De ventweg vormt tijdens de gebruiksfase de transport en opstelplek voor onderhoudsvoertuigen
- + Geen toename van het verhard oppervlak
- + De onderbouw kan gedeeltelijk onder/in het fietspad worden geïntegreerd
- + Minimale inspanning voor aansluitend leidingwerk door Waternet
- + Als enige van de drie varianten kan het AVP in de bovenbouw worden geïntegreerd

Nadelen:

- Minder parkeerplaatsen mogelijk langs de ventweg
- Staat het dichtste van alle varianten op de bestaande bebouwing, kans op bezwaar van de VVE wordt hier het hoogst geschat
- Mogelijk aanwezige bodemverontreiniging van het benzinestation (wordt kleiner naarmate het gemaal naar het oosten wordt verschoven)
- Er moeten enkele kabels en leidingen worden verlegd

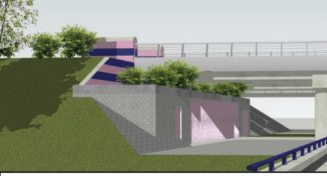
- Een aantal voorziene bomen kan niet worden geplant (eventueel wel in bakken er boven op)
- Keuze voor deze variant kan een negatief (financieel) effect hebben op de uitkomst van de tender voor de inrichting van de plint.

Bijlage 1 – trade-off matrix vo.1 (opgesteld vooruitlopend op de 1e sessie)

Trade off matrix plaatsing rioolgemaal, klanttrafo en wijktrafo t.b.v. project Blok 6 August Allebéplein

	complexiteit	kosten	tijd	draagvlak	veiligheid	hinder
0	onmogelijk	onbetaalbaar	nooit	geen	onveilig	onacceptabel
1	moeilijk	duur	kost veel tijd	klein	veel maatregelen nodig	veel
2	neutraal	neutraal	neutraal	neutraal	neutraal	neutraal
3	makkelijk	goedkoop	snel te regelen	groot	geen / weinig maatregelen	geen / weinig

Beoordelingsaspecten

naam	omschrijving	impressie	Bouwtijd	Techniek	Vergunningen	Ruimtelijke inpassing	Onderhoud	Realisatiekosten	Omgevingshinder	Toekomstvast	veiligheid	Score product	Score som
Basisoplossing	Gemaal en trafo's geïntegreerd op één locatie onder / naast het zuidelijke landhoofd van het metroviaduct Postjesweg		2	0	0	3	3	1	2	3	2	0	0
Basisoplossing schuiven naar de weg	Het complete ontwerp wordt in noordelijke richting verschoven richting de Postjesweg. De bovenbouw en onderbouw wordt op voldoende afstand van de muur van het landhoofd geplaatst.		1	1	2	1	2	2	2	1	1	16	13
Basisoplossing schuiven onder het viaduct	De pompkelder wordt van vorm veranderd en wordt gedeeltelijk onder het viaduct gebouwd. De bovenbouw en onderbouw wordt op voldoende afstand van de muur van het landhoofd geplaatst.		1	1	1	1	2	1	2	1	1	4	11
Locatie in watergang	De pompkelder wordt geheel of gedeeltelijk in de watergang gebouwd. Toegang, besturing en trafo's worden op de westelijke oever geplaatst. Door de pompkelder wordt een duiker gebouwd t.b.v. de hydraulische verbinding van de watergangen.		2	1	1	2	2	2	2	2	2	128	16
Locatie op rotonde	Het rioolgemaal wordt in het midden van de rotonde Postjesweg / Jan Tooropstraat geplaatst. Voor de wijktrafo wordt een eigen locatie gezocht		2	2	2	2	1	2	1	1	1	32	14
Locatie westelijk van de spoorlijnen	In de groenstrook ten westen van de spoorlijn wordt het gemaal en de trafo's geplaatst		3	1	3	1	2	3	3	2	2	648	20
Locatie in Spoorpark	Rioolgemaal en trafo's worden ingepast in het ontwerp van het Spoorpark		3	3	3	1	1	2	1	2	2	216	18
Basisoplossing modificeren	Het complete ontwerp wordt zoveel mogelijk gevolgd. Er wordt een constructieve verbinding gemaakt met de fundering van het bestaande landhoofd		1	1	1	2	2	1	2	2	2	32	14
Locatie naast watergang	Plaatsing op de westelijke oever van de watergang. Mogelijk wordt de watergang deels versmald, of verlegd richting het spoorpark		2	2	2	1	1	2	2	2	2	128	16
Locatie in binnenterrein	In het toekomstige binnenterrein van blok 6		2	2	3	1	2	2	1	1	2	96	16

Beoordelingsaspecten		Compleet	Kosten	Tijd	Omgevings	Veiligheid	Nader
0	onmogelijk	onbestaanbaar	moet	groot	onveilig	onacceptabel	
1	moedelijk	duur	te veel tijd	klein	veel maatregelen nodig	onacceptabel	
2	matig	matig	matig	matig	matig	matig	
3	matig	goed	matig	goed	goed / weinig maatregelen	goed	

naam	omschrijving	impositie	Bouwtijd		Techniek (na bestaande situatie)		Vergunningen		Ruimtelijke inpassing		Onderhoud (t.b.v. kosten)		Realisatiekosten		Omgevingskinder		Toekomstvast		veiligheid		Score product	Score som
			2	0	0	3	3	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	0	0	0		
Basissituering	Gemaal en trafo's gereedgeerd op één locatie onder / naast het metroviaduct Postjesweg																				0	0
Variant 1:	Het complete ontwerp wordt in noordelijke richting verschoven schuiven naar de Postjesweg. De bovenbouw en onderbouw wordt op voldoende afstand van de muur van het landhoofd geplaatst.		1	0	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1				0	0
Variant 2:	De pompkelder wordt van vorm veranderd en wordt gedeeltelijk schuiven onder het viaduct. De bovenbouw en onderbouw wordt op voldoende afstand van de muur van het landhoofd geplaatst.		1	0	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1				0	0
Variant 3: Locatie in watergang	De pompkelder wordt geheel of gedeeltelijk in de watergang gebouwd. Toegang, besturing en trafo's worden op de westelijke oever geplaatst. Door de pompkelder wordt een duiker gebouwd t.b.v. de hydraulische verbinding van de watergangen		2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2				64	15
Variant 4: Locatie op rotonde	Het roofigemaal wordt in het midden van de rotonde Postjesweg / Jan Tooropstraat geplaatst. Voor de wijktrafo wordt een eigen locatie gezocht		1	1	1	0	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1				0	0
Variant 5: Locatie in de groenstrook ten westen van de spoorlijn wordt het gemaal en de trafo's geplaatst			2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2				64	15
Variant 6: Locatie in Spoorpark	Roofigemaal en trafo's worden ingeplaat in het ontwerp van het Spoorpark		3	3	3	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2				216	18
Variant 7:	Het complete ontwerp wordt zoveel mogelijk gevolgd. Er wordt een locatiespecifieke herinrichting gemaakt van de omgeving, het bestaande landhoofd		1	1	1	3	3	3	3	1	2	3	2	3	2	2	2				106	17
Variant 8: Locatie naast watergang	Plaatsing op de westelijke oever van de watergang. Mogelijk wordt de verlegd richting het spoorpark. Verplaatsing naar het zuiden nabij M. Bauerstraat.		2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2				32	14
Variant 9: Locatie in binnenterrein van blok 6			2	2	3	0	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2				0	0
Variant 10: Noord in het talud of nabij de westelijk naast woonwagens / kinderopvang			2	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2				106	17
Variant 11: Noord oostelijk metroviaduct	Bijvoorbeeld typ de fietsenstalling		1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1				2	10

Bijlage 2 – trade-off matrix vo.2 (opgesteld n.a.v. de 1e sessie van 24-1-2019)

Bijlage 3 – trade-off matrix vo.3
(opgesteld n.a.v. de
2e sessie van 31-1-2019)

naam	omschrijving	Impressie	Beoordelingsaspecten															Gewogen score		
			Bouwwijze		Vergunningen		Ruimtelijke inpassing		Onderhoud (n.a. kosten)		Realisatiekosten		Omgevingshinder		Toekomstvast		veiligheid		Besluitvorming	
			1,00	2,00	0,50	1,50	1,00	1,00	1,00	1,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00			1,50
Basissporsing	Gemaal en tratio's geprojecteerd op één locatie onder / naast het zuidelijke landhoofd van het metroviaduct Postwegweg		2	0	0	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	0,00		
Variant 3: Locatie in watergang	De pompkelder wordt geheel of gedeeltelijk in de watergang gebouwd. Toegang, besturing en tratio's worden op de westelijke oever geplaatst. Door de pompkelder wordt een duiker gebouwd t.b.v. de hydraulische verbinding van de watergangen.		2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	5,36		
Variant 5: Locatie westelijk van de spoorlijnen	In de groenstrook ten westen van de spoorlijn wordt het gemaal en de tratio's geplaatst		2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	5,07		
Variant 6: Locatie in Spoorpark	Rioolgemaal en tratio's worden ingepast in het ontwerp van het Spoorpark		3	3	3	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	6,23		
Variant 7: Basissporsing met constructieve verbinding gemaakt met de fundering van het bestaande landhoofd	Het complete ontwerp wordt zoveel mogelijk gevolgd. Er wordt een constructieve verbinding gemaakt met de fundering van het bestaande landhoofd		1	0,5	0,5	3	3	1	2	2	3	2	2	2	2	3	6,30			
Variant 8: Locatie naast watergang	Plaatsing op de westelijke oever van de watergang nabij de M. Baustraet. Mogelijk wordt de watergang deels versmald, of verlegd richting het spoorpark.		2	1	1	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	4,93			
Variant 10: Noord westelijk naast het spoorviaduct	In het talud of nabij de westelijk naast woonwagens / kinderopvang		2	1	1	3	3	1	1	1	3	3	2	2	2	1	5,94			
Variant 11: Noord oostelijk metroviaduct viaduct	Bijvoorbeeld top de fietsenstalling		1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3,62			
Variant 12: langs Postwegweg	Plaatsing tussen de rijbaan en de ventweg t.h.v. het huidige benzine station.		1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1,5	2	2	6,52				
Variant 13: August Allebéplein	Plaatsing op of nabij het plein		2	1,5	2	1	3	2	1,5	2	2	1,5	2	1,5	1	5,58				

Trade off matrix plaatsing rioolgemaal, Kiantratio en wijktratio t.b.v. project Blok 6 August Allebéplein

Algemeen uitgangspunt: Bij het verlaten van de basissporsing wordt het idee losgelaten om de tratio voor de Merostationslocatie en het gemaal op één locatie te wettigen.

In dat geval wordt de tratio ingepast ten noorden van de Postwegweg nabij de fietsenstalling van het station, of er moet toestemming van MEF zijn om in het zuidelijke landhoofd van het viaduct in te huizen.

0	compleet	bestaan	tijd	dringende	veiligheid	beheer
0,5	erg moeilijk	erg duur	veel	veel	veel	overstroomd
1	moeilijk	duur	veel	veel	veel	overstroomd
1,5	bestaan	bestaan	bestaan	bestaan	bestaan	bestaan
2	bestaan	bestaan	bestaan	bestaan	bestaan	bestaan
2,5	bestaan	bestaan	bestaan	bestaan	bestaan	bestaan
3	bestaan	bestaan	bestaan	bestaan	bestaan	bestaan

Bijlage 4 – trade-off matrix vo.4
(opgesteld n.a.v. de 3e sessie van
14-2-2019)

naam	omschrijving	Impressie	Beoordelingsaspecten										Inventarisatie van voorkeuren
			Rouwvijs	Techniek	Vergunningen	Ruimtelijke inpassing	Onderhoud	Realisatiekosten	Omgevingshinder	Toekomstvast	veiligheid	Bestuursvorming	
Basisoplossing	Gemaal en trifo's splitsingreed op één locatie onder / naast het zuidelijke landhoofd van het metroviaduct Postfeesweg		1,00 2	2,00 0 landhoofd 'inlijft' door pompklep	0,50 0	1,50 3	1,00 3	1,00 1	1,50 2	1,00 3	1,00 2	1,00 3	0,00
Variant 1: Locatie in watergang	De pompklep wordt geheel of gedeeltelijk in de watergang gebouwd. Toegang, besturing en trifo's worden op de westelijke oever geplaatst. Door de pompklep wordt een duiker gebouwd t.b.v. de hydraulische verbinding van de watergangen.		2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	5,07
Variant 2: Locatie op de oostzijde van de trifo's gebieds	In de goetsrook ten westen van de goetslijn wordt het gemaal en de trifo's gebouwd		2	1 Het gemaal moet gebouwd (van in het gebied in het noot)	2	2	2	1	1 Ingevoerd afsluiting, voorspel, landpad, (fliege)	2	2	1	5,07
Variant 6: Locatie in Spoorpark	Rondgemaal en trifo's worden ingepast in het ontwerp van het Spoorpark		3	3	3	1 in spoorpark en naast nieuwe watergang	1 Bereikbaarheid voor materieel	2	1 Kant op geluid / geur / schinder-irradiatie / bevoenen stelsel	2	2	1	6,23
Variant 7: Basisoplossing modificeren	Het complete ontwerp wordt zoveel mogelijk gevolgd. Er wordt een constructieve verbinding gemaakt met de fundering van het bestaande landhoofd		1	0,5 Ritico op zwerfsteen is niet mogelijk (de aanlegplan) trigen	0,5 Kant op geluid om de afsluiting (de aanlegplan) trigen	3	3	0,5	2	3	2	3	6,16
Variant 8: Locatie naast watergang	Plaatsing op de westelijke oever van de watergang nabij de M. Baanstraat. Mogelijk wordt de watergang deels versnurd, of verlegt richting het spoorpark.		2	1 De afsluiting is te groot. Bomen in trico	1	2	1	2	2	2	2	1	4,93
Variant 10: Noord-westelijk naast het spoorviaduct	In het talud of nabij de woonwagens westelijk naast / onderpassing		2	1	1	3	3	1	1	3	2	1	5,94
Variant 11: Noord-oostelijk metroviaduct viaduct	Bijvoorbeeld typ. de fietsenstalling		1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3,62
Variant 12: langs Postfeesweg	Plaatsing tussen de rijbaan en de verthoeg t.b.v. het huidige benzine station.		1	2 Landhoofd is te groot. Meer eerst ondergrondse aansluiting geplaatst worden	2	1	3	1	2	1,5	2	2	5,94
Variant 13: August Allebéplein	Plaatsing op of nabij het plein		2	1,5	2	0	3	2	1,5	2	1,5	1	0,00

Trade off matrix plaatsing rioolgemaal, Klanttrifo en wijktrifo t.b.v. project Blok 6 August Allebéplein

Afgelopen bijeenkomst: bij het verlaten van de basisoplossing wordt het idee losgelaten om de trifo voor de Metrostationlocatie en het gemaal op één locatie te verenigen.

In dat geval wordt de trifo ingepast ten noorden van de Postfeesweg nabij de fietsenstalling van het station, of er moet toestemming van Met Zijn om in het zuidelijke landhoofd van het viaduct in te buien.

Beoordelingsaspecten	omgeving	kosten	rijt	deming	veiligheid	hinder
0	omgeving	richting	noot	deming	veiligheid	hinder
0,5	erg moeilijk	erg duur	erg veel tijd	erg veel	erg veel last	erg veel last
1,5	beleg moeilijk	beleg duur	beleg met veel tijd	beleg met veel	beleg met veel last	beleg met veel last
2	beleg mogelijk	beleg redelijk	beleg met meer tijd	beleg met meer	beleg met meer last	beleg met meer last
2,5	beleg mogelijk	beleg redelijk	beleg met meer tijd	beleg met meer	beleg met meer last	beleg met meer last