



Gemeente  
Amsterdam

# Evaluatie parkeermaatregelen Groenburgwal

Eindresultaten

3 februari 2017  
versie 2



## Samenvatting

- De parkeermaatregelen in en rond het Groenburgwalgebied zijn conform plan uitgevoerd. Alleen de intensievere handhaving is iets later gestart dan gepland (mei in plaats van april 2016).
- De gestelde doelstellingen van de maatregelen op gebied van parkeerdruk, samenstelling parkeerders en betalingsgraad zijn niet gehaald. Er is wel tot en met oktober 2016 een lichte verbetering zichtbaar op gebied van de betalingsgraad. Ook is er sprake van een afname van het aantal geparkeerde auto's op straat van niet-lokale vergunninghouders.
- Het doel van de maatregel om de looptijden van de auto's naar de woning te verkleinen is gehaald en wordt ook onderschreven door ervaringen van de bewoners.
- Het aantal aanwezige auto's van bewonervergunninghouders uit het Groenburgwalgebied dat buiten de eigen buurt op straat geparkeerd staat, was aan het begin van de maatregelen al beperkt, waardoor de potentie voor een toename van het aantal auto's van bewonervergunninghouders in de eigen buurt -achteraf gezien- klein was.
- Een deel van de parkeerplaatsen blijkt structureel bezet door Tijdelijke Verkeersmaatregelen (TVM's), waardoor het verlagen van de bezettingsgraad uitdagend is.



# Inhoudsopgave

1. Aanleiding
2. Parkeermaatregelen
3. Resultaten monitoring
4. Conclusies



## 1) Aanleiding



# Aanleiding parkeermaatregelen Groenburgwalgebied

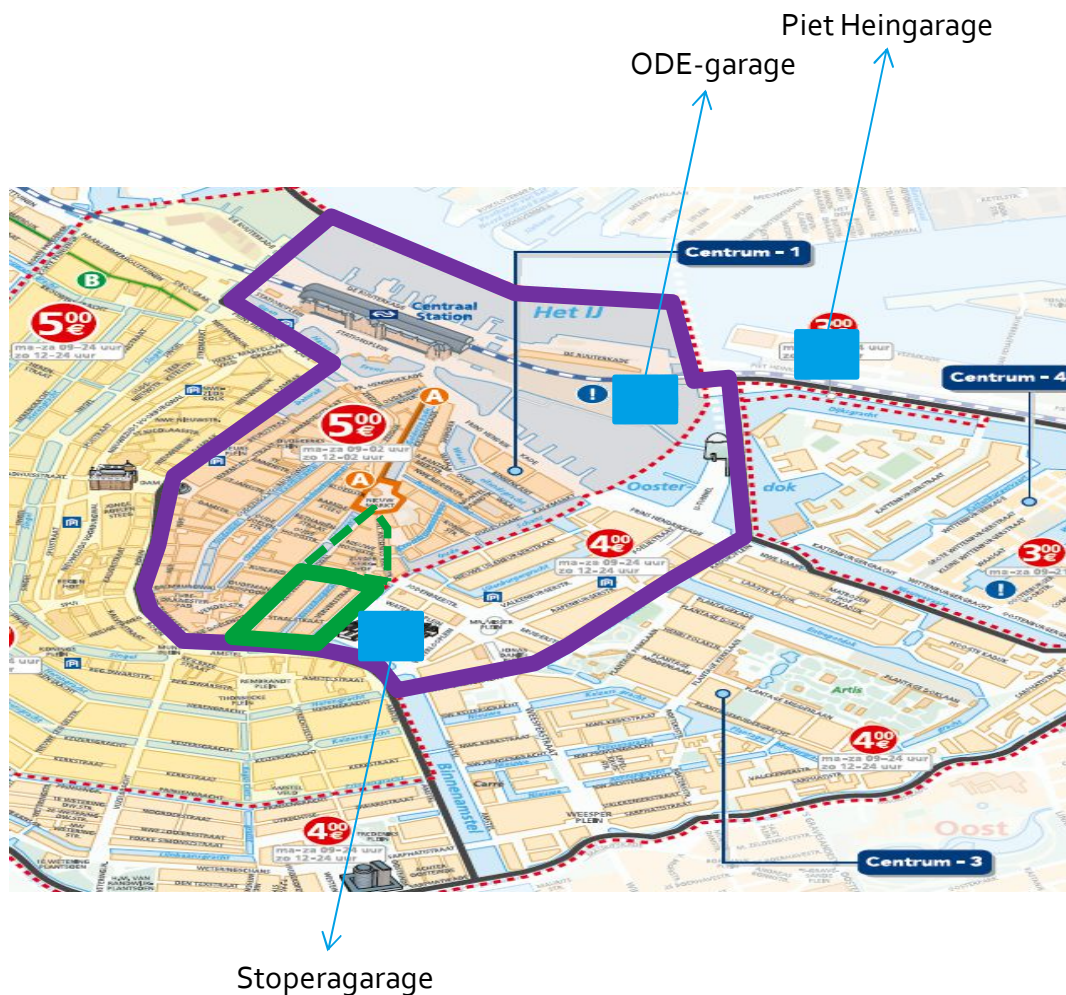
- Bevindingen onderzoek Groenburgwalgebied mei 2015:
  - Veel onbekende auto's tasten "buurtgevoel" aan en zorgen voor pieken in bezettingsgraad op werktijden en uitgaansnachten. Op die momenten hebben vergunninghouders moeite een parkeerplek te vinden.
  - Naast problemen om een parkeerplaats te vinden ervaren bewoners ook overlast van de vele parkeerders en doorgaand (taxi-)verkeer op uitgaansavonden.



## 2) Parkeermaatregelen

# XXX Situatieschets

Parkeermaatregelen



Vergunninggebied Centrum-1: paars

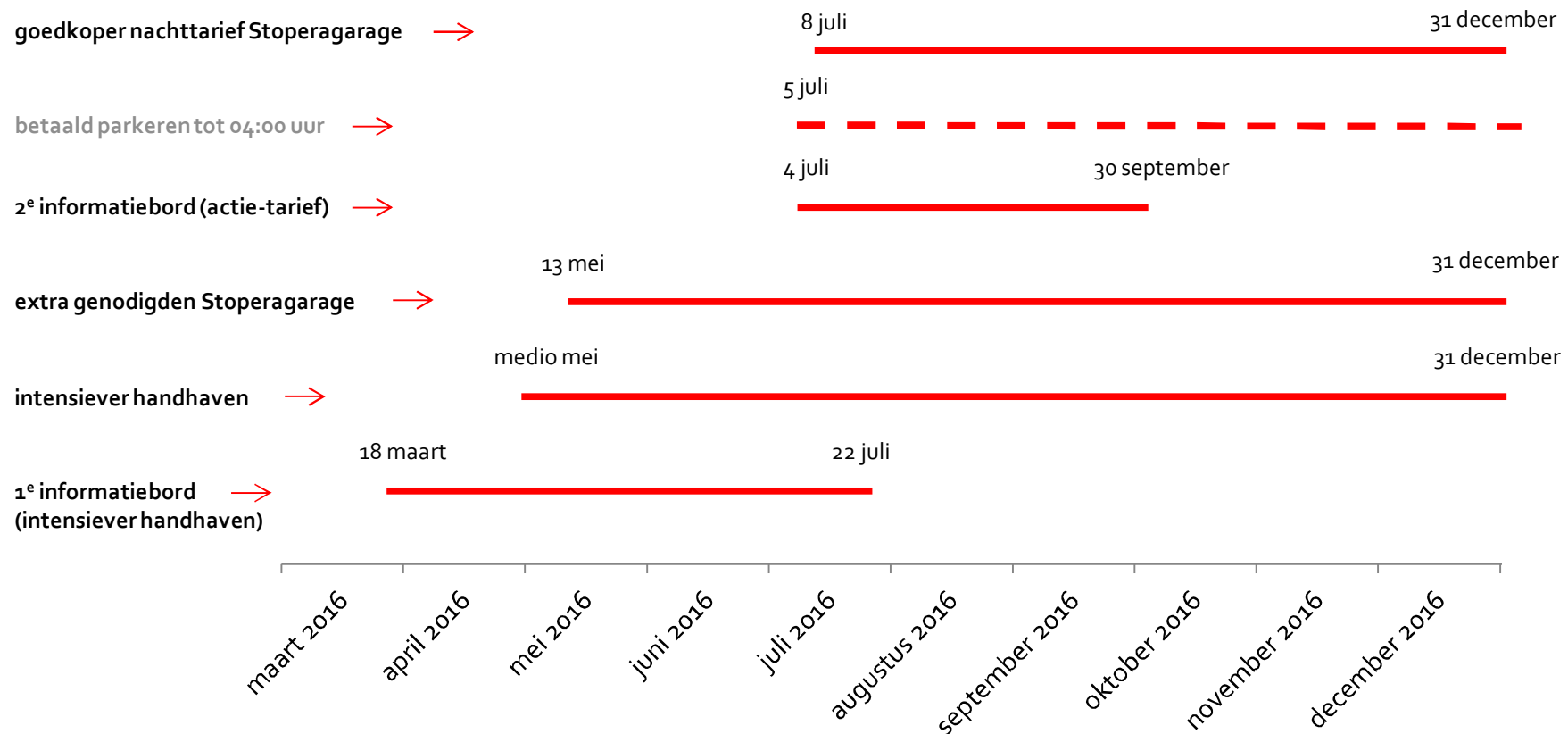
Groenburgwalgebied: groen

Zuiderkerkbuurt: Groenburgwalbuurt  
plus groen gestippelde buurt

Parkeergarages: blauw



# Overzicht uitgevoerde maatregelen



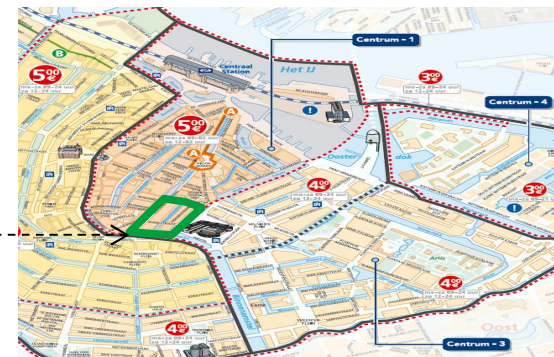




# Wanneer zijn parkeermaatregelen in het Groenburgwalgebied succesvol?

- De pilot is een succes als:
  1. de bezettingsgraad op piekmomenten maximaal 90% is of het aantal lokale vergunninghouders is toegenomen tot 65 (stijging van 50%)
  2. de betalingsgraad 95% of meer is
  3. er niet meer dan 6 niet-lokale vergunninghouders aanwezig zijn
  4. het percentage bezoekerauto's in weekendnachten niet is meer dan 6%
- Dit zorgt voor:
  - kleinere looptijden van de auto tot de woning voor lokale vergunninghouders
- Door de gewenste stijging van de betalingsgraad kan het zijn dat de opbrengsten per parkeerplaats omhoog gaan

# ❌ ❌ Informatiebord "intensiever handhaven ❌ vanaf 1 april"

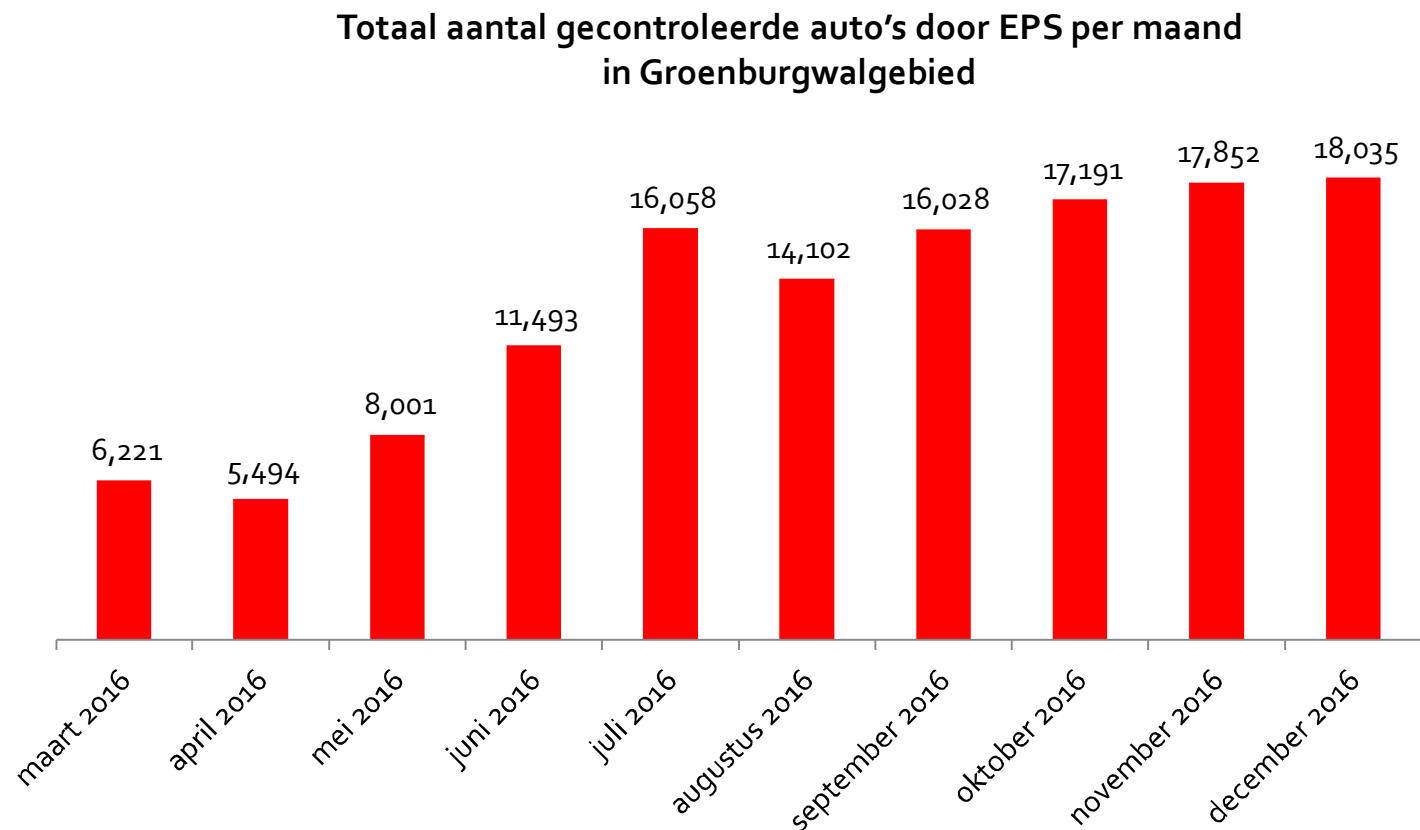


18 maart

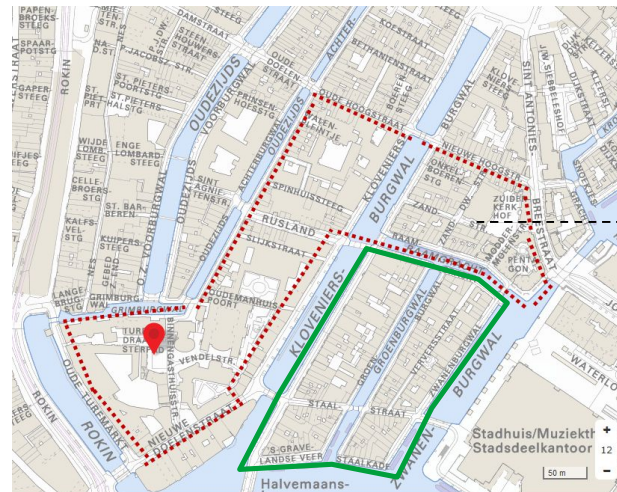
22 juli

maart 2016  
april 2016  
mei 2016  
juni 2016  
juli 2016  
augustus 2016  
september 2016  
oktober 2016  
november 2016  
december 2016

# ✖ ✖ Intensiever handhaven in ✖ Groenburgwalgebied



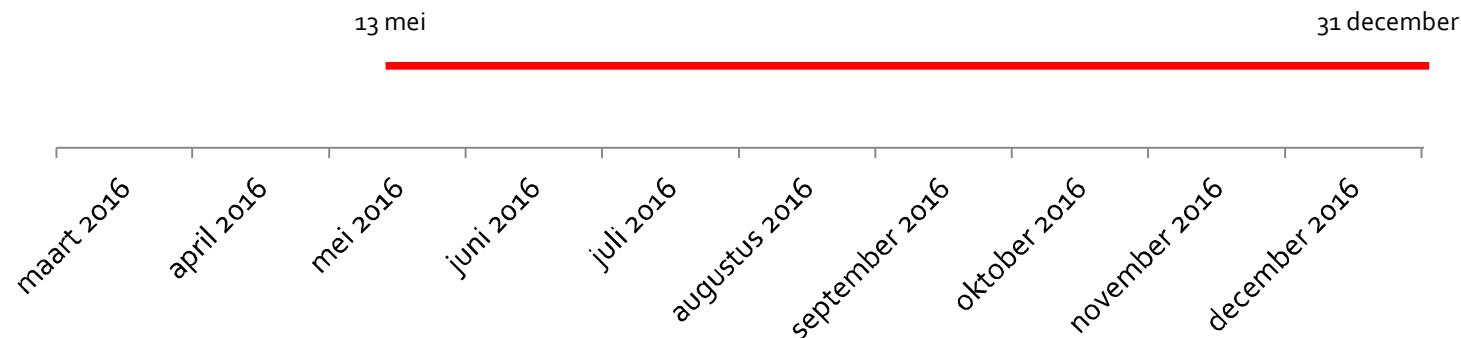
# XXX Extra uitgenodigde vergunninghouders XXX voor parkeren in Stopperagarage



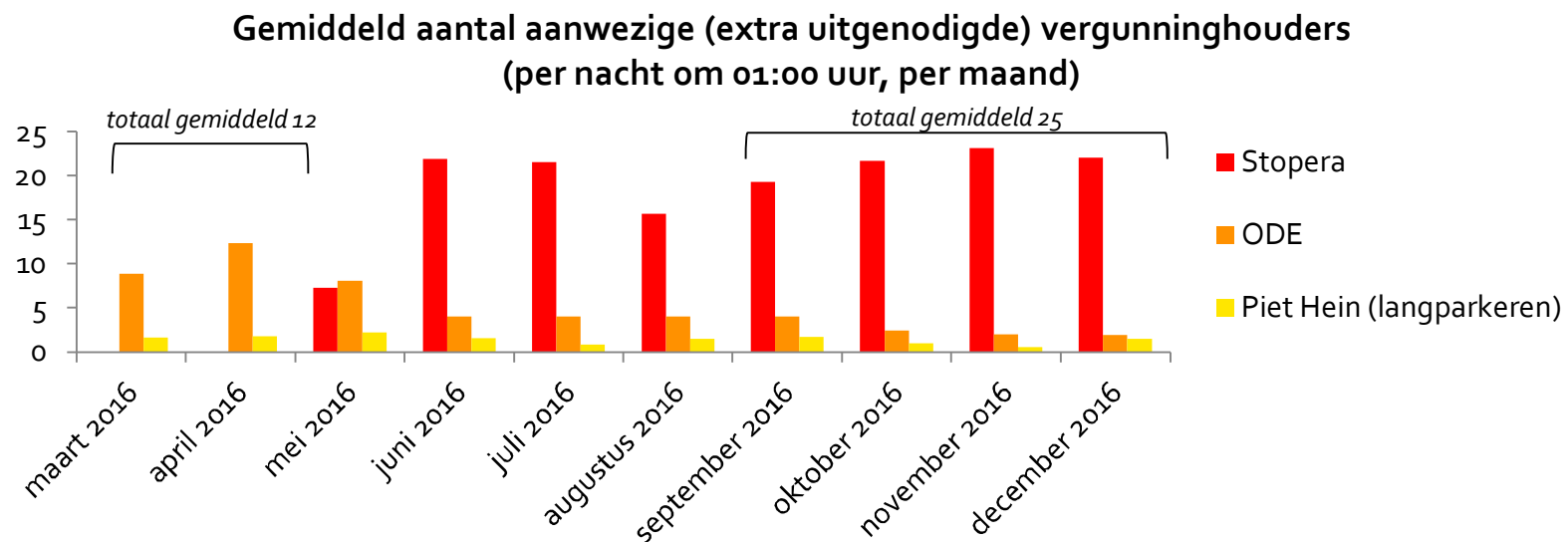
Rood (gestippeld): Extra uitnodigingen

Groen: Groenburgwalgebied

Ca. 125 vergunninghouders uitgenodigd



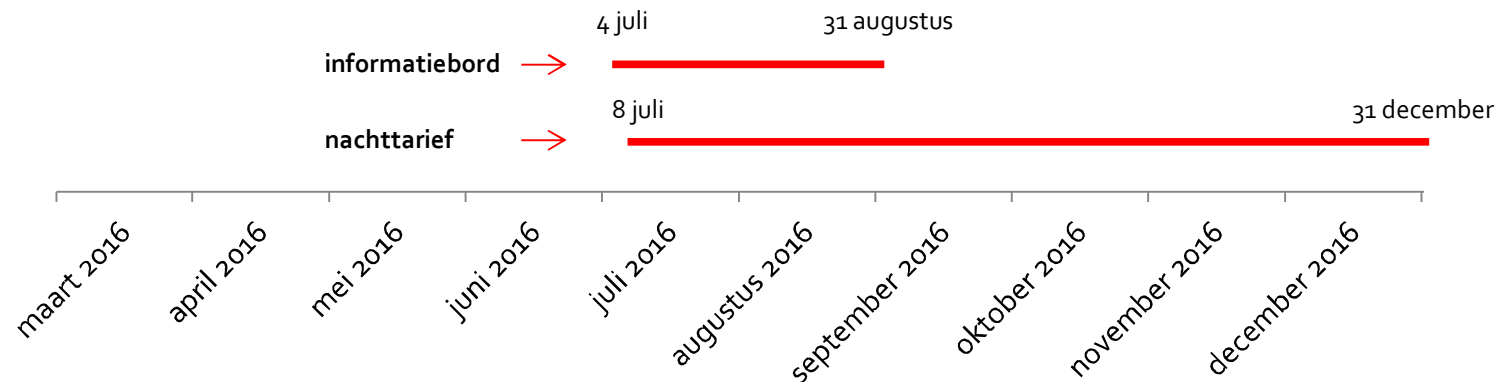
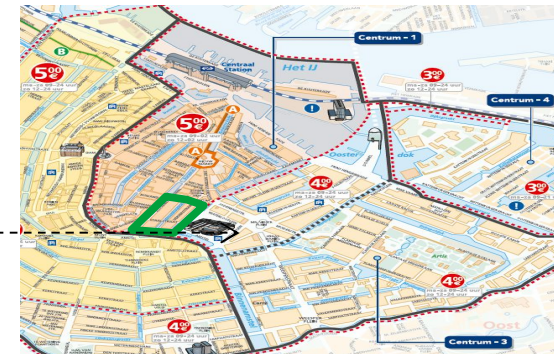
- ✖
- ✖ Gebruik vergunninghoudersgarages
- ✖ door extra genodigden Stoperagarage





# Gereduceerd nachttarief Stopperaggarage

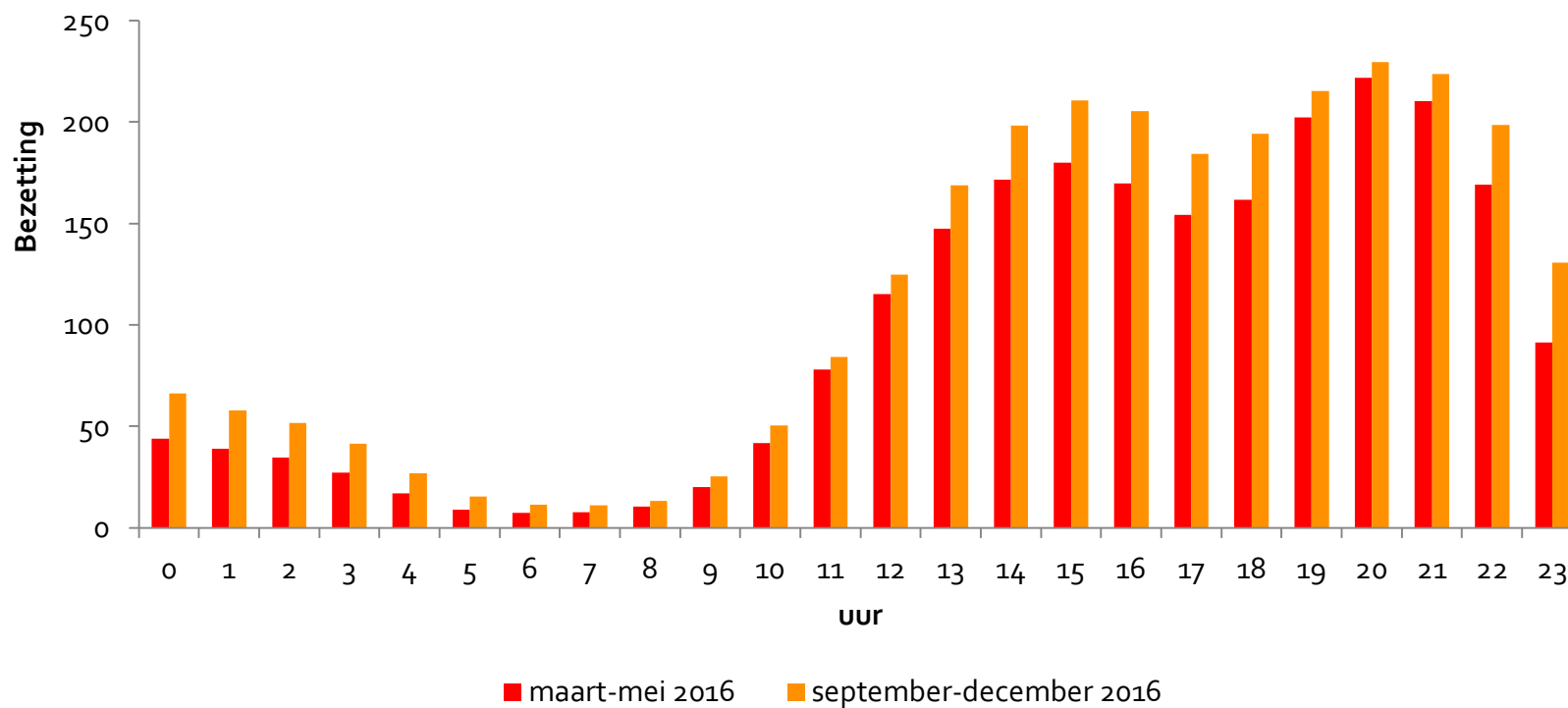
(van 01:00-06:00 uur €1/uur ipv €5/uur)





# Gebruik Stoperaggarage door bezoekers

Gemiddelde aantal kortparkeerders per uur (bezetting) in Stoperaggarage

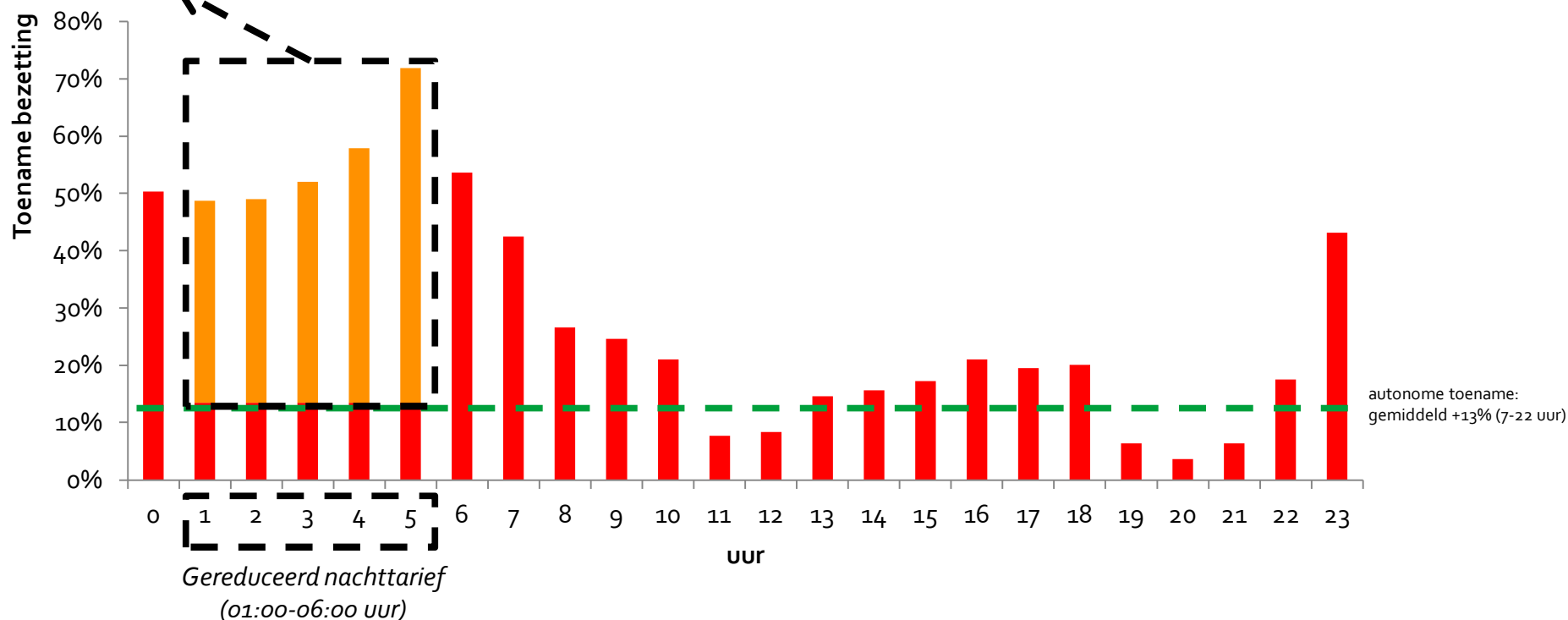




# Gebruik Stoperaggarage door bezoekers

Gemiddelde  
toename  
bezetting sinds  
introductie van  
nachttarief: 10  
auto's (van  
01:00-06:00  
uur)

Gemiddelde toename bezetting kortparkeerders per uur in Stoperaggarage  
voor periode *september-december 2016 t.o.v. maart-mei 2016*







## Autonome gebeurtenissen

Parkeermaatregelen:

- Lager tarief naheffingsaanslag: per 1 juli 2016 (van € 47,80 naar € 38,10)
- Betaald parkeren tot 04:00 uur in deel van centrum: per 5 juli 2016 (van 04:00-09:00 nog gratis)

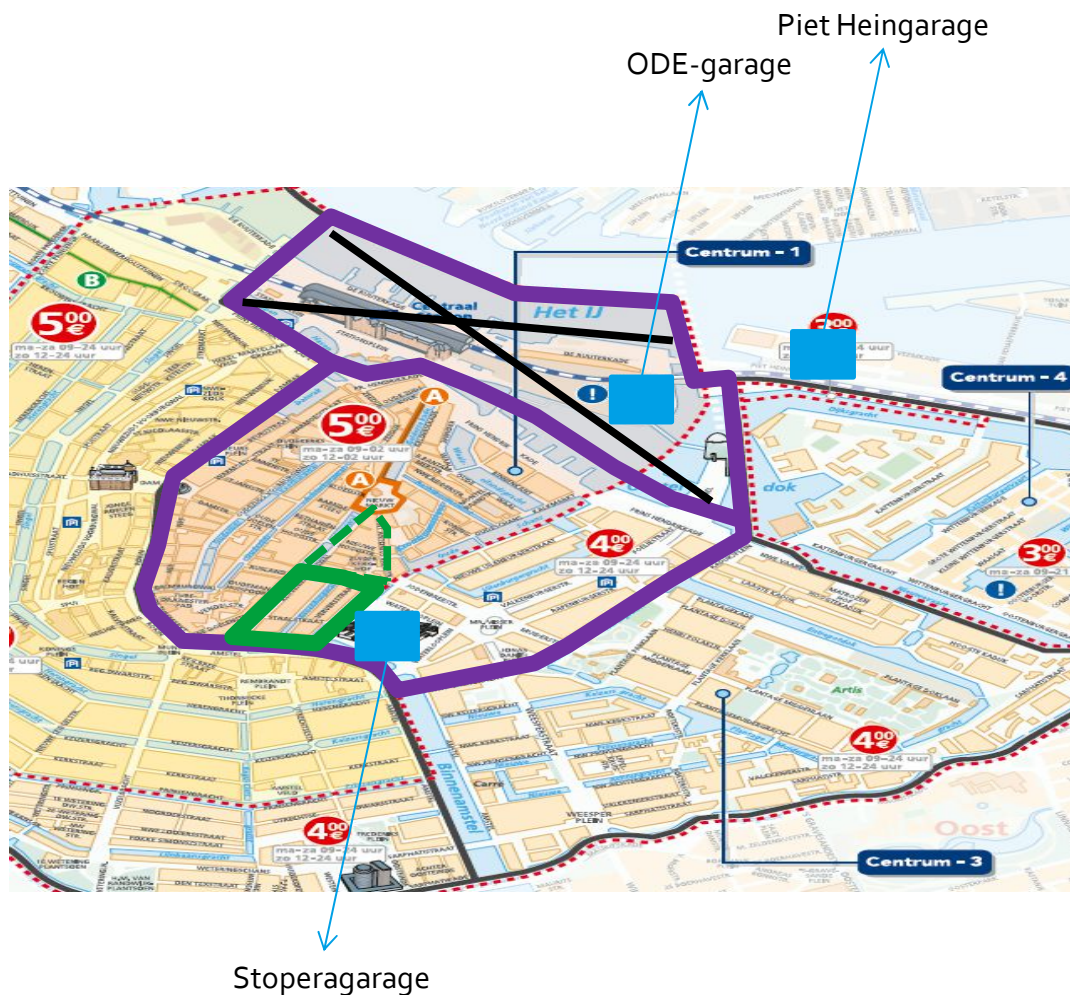
Overige gebeurtenissen:

- Meivakantie (30 april t/m 8 mei 2016)
- Zomervakantie (16 juli t/m 28 augustus 2016)
- Wegwerkzaamheden Weesperstraat/IJ-tunnel: juli/augustus 2016



### 3) Resultaten monitoring

# XXX Onderzoeksgebied



Vergunninggebied Centrum-1: paars  
(gebied met kruis buiten  
beschouwing gelaten bij meten  
parkeerdruk en betalingsgraad)

Groenburgwalgebied: groen

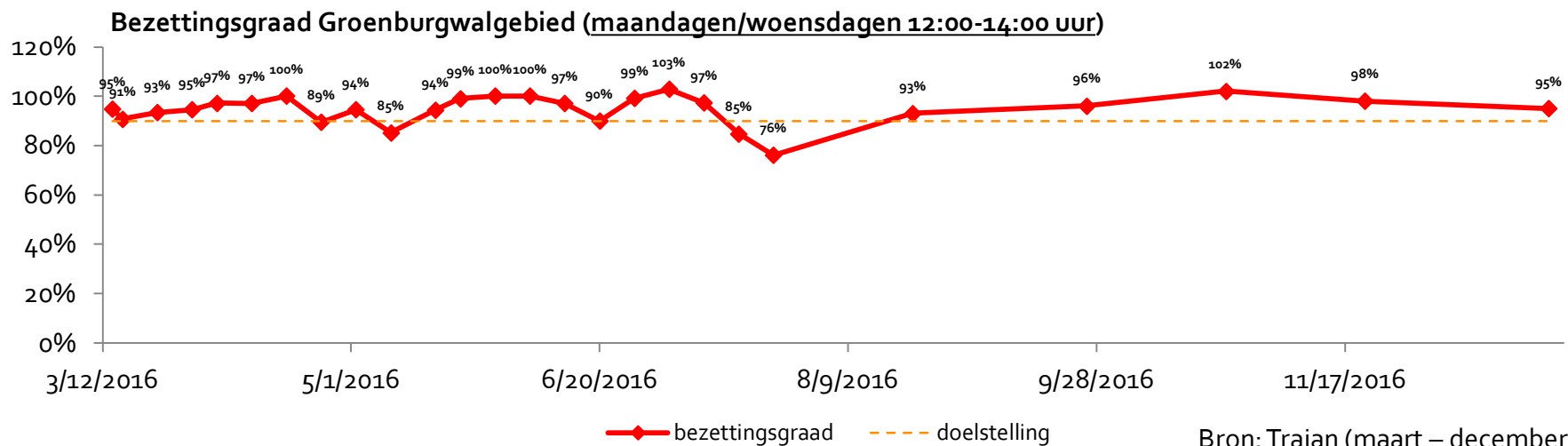
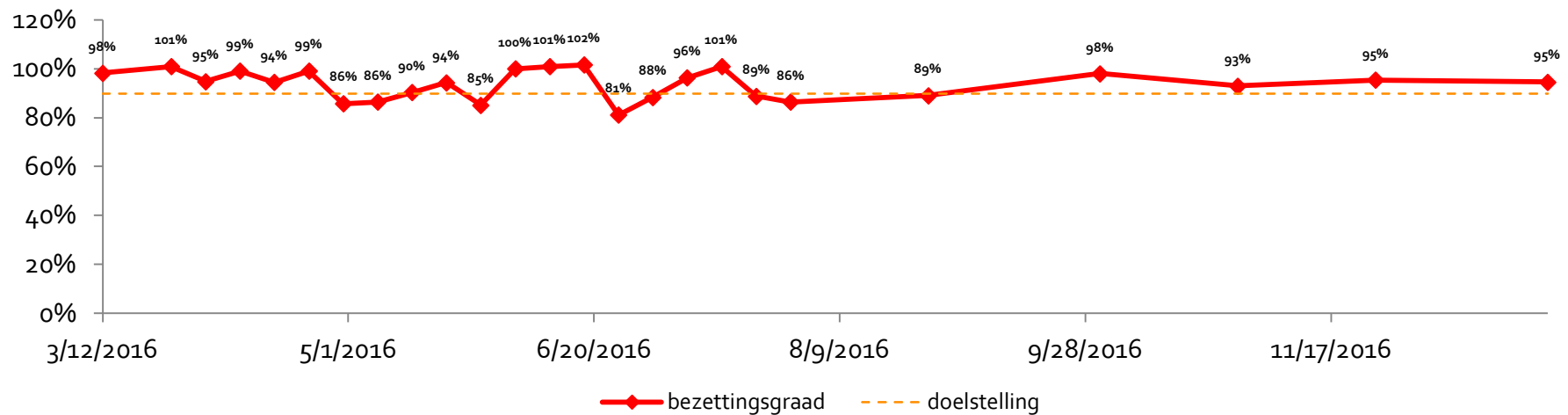
Zuiderkerkbuurt:  
Groenburgwalbuurt plus groen  
gestippelde buurt

Parkeergarages: blauw

# × × × **Bezettingsgraad Groenburgwalgebied** **op piekmomenten**

(bruto bezettingsgraad: auto's op openbare parkeerplaatsen, incl. foutparkeerders en opbrekingen)

## Bezettingsgraad Groenburgwalgebied (zaterdagen 00:00-02:00 uur)

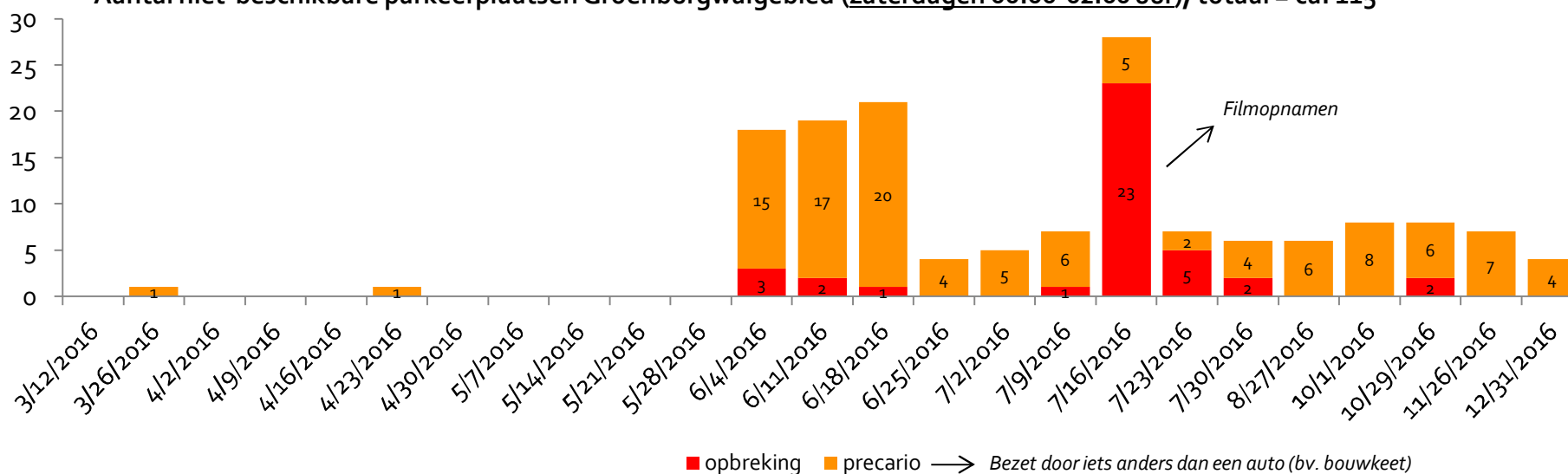


Bron: Trajan (maart – december 2016)

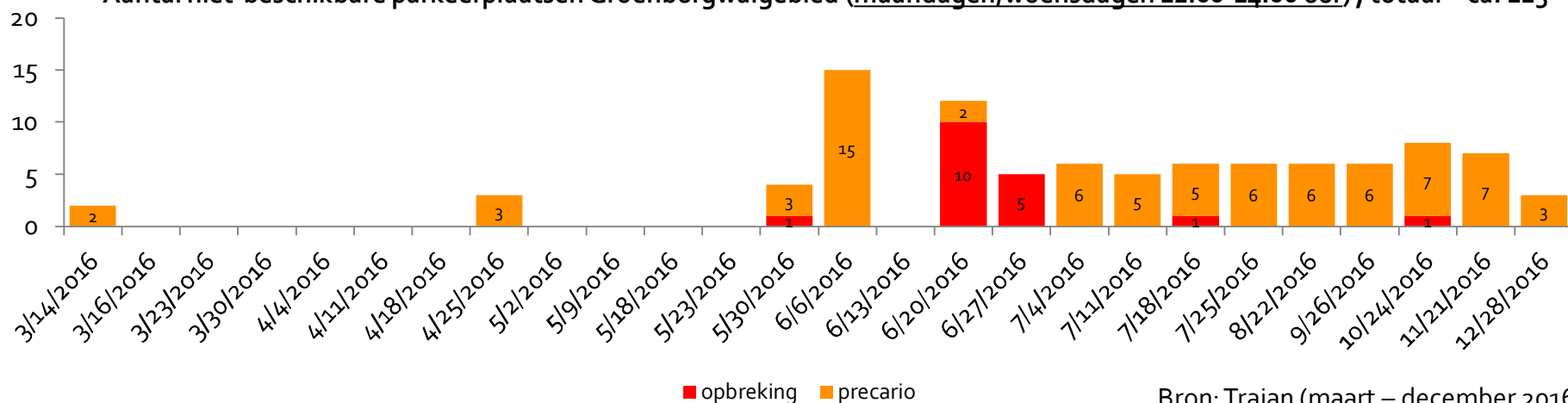


# Bezetting op straat in Groenburgwalgebied

Aantal niet-beschikbare parkeerplaatsen Groenburgwalgebied (zaterdagen 00:00-02:00 uur), totaal = ca. 115



Aantal niet-beschikbare parkeerplaatsen Groenburgwalgebied (maandagen/woensdagen 12:00-14:00 uur), totaal = ca. 115

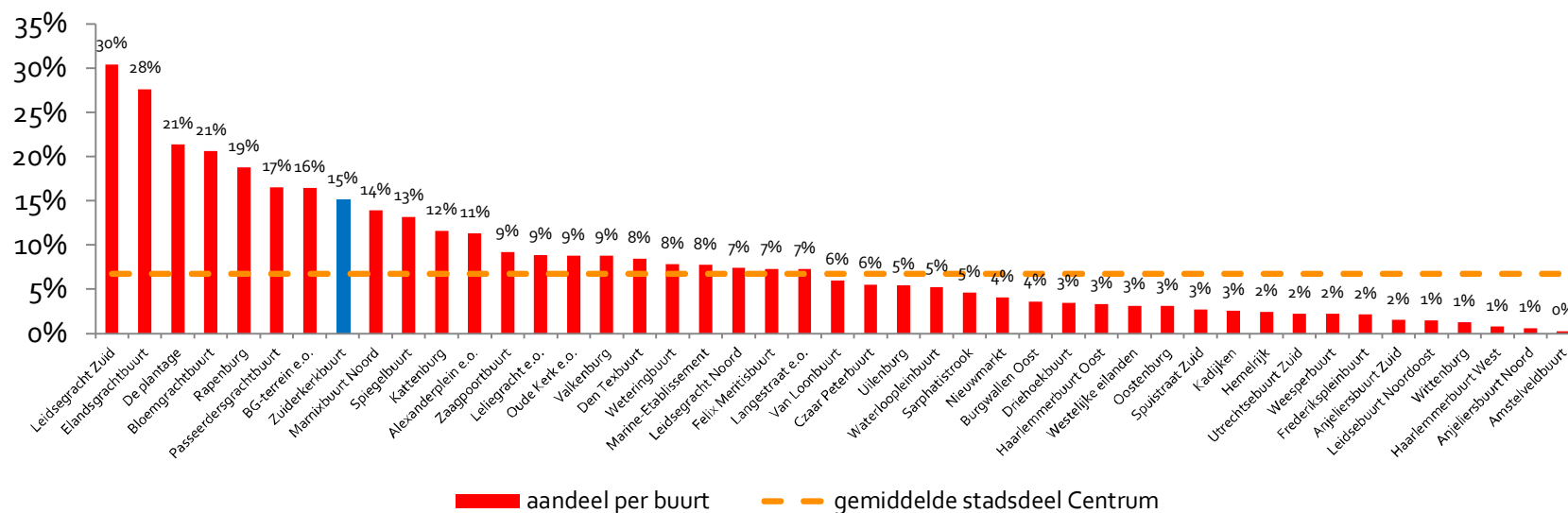


Bron: Trajan (maart – december 2016)



# Tijdelijke verkeersmaatregelen

Deel van de parkeerplaatsen per buurt niet beschikbaar vanwege tijdelijke verkeersmaatregelen (TVM), op 3 juni 2016  
(voor buurten met minimaal 50 parkeerplaatsen)

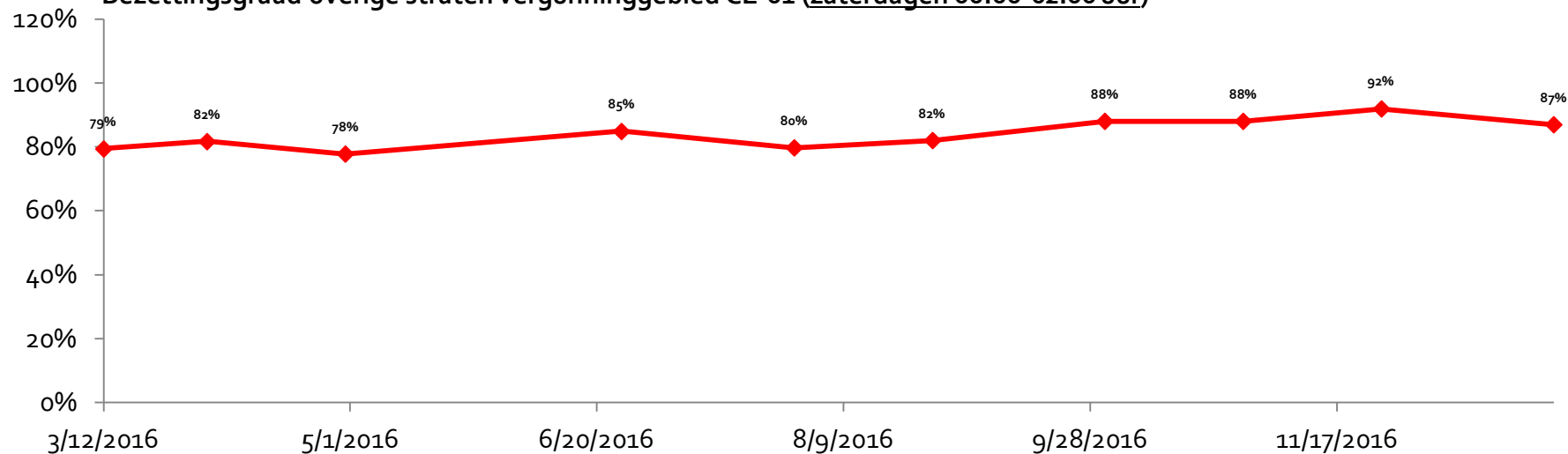




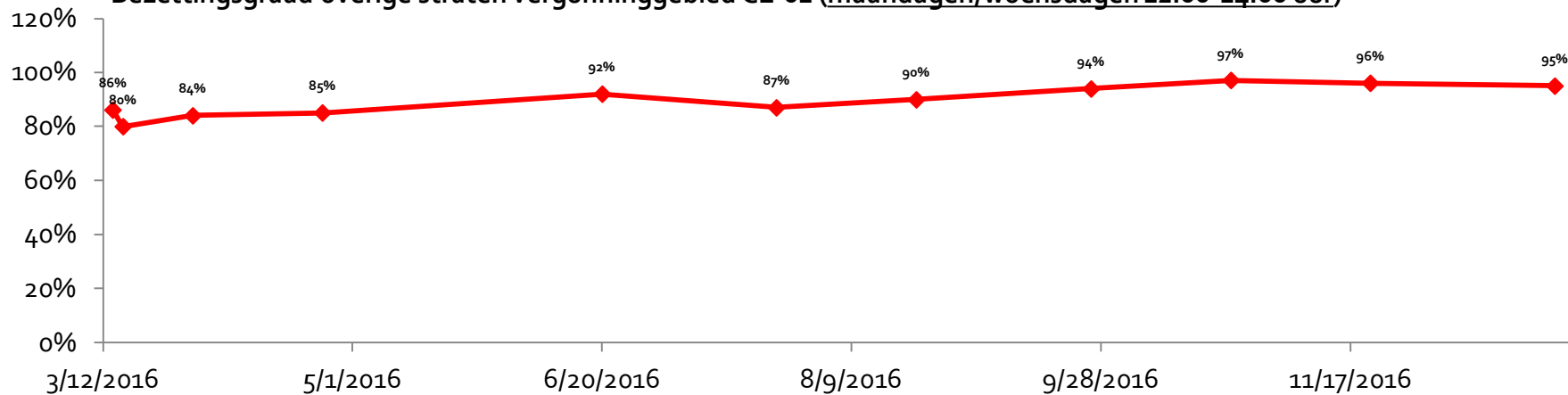
# Bezettingsgraad referentiegebied

(bruto bezettingsgraad: auto's op openbare parkeerplaatsen, incl. foutparkeerders en opbrekingen)

Bezettingsgraad overige straten vergunninggebied CE-01 (zaterdagen 00:00-02:00 uur)



Bezettingsgraad overige straten vergunninggebied CE-01 (maandagen/woensdagen 12:00-14:00 uur)



Bron: Trajan (maart – december 2016)



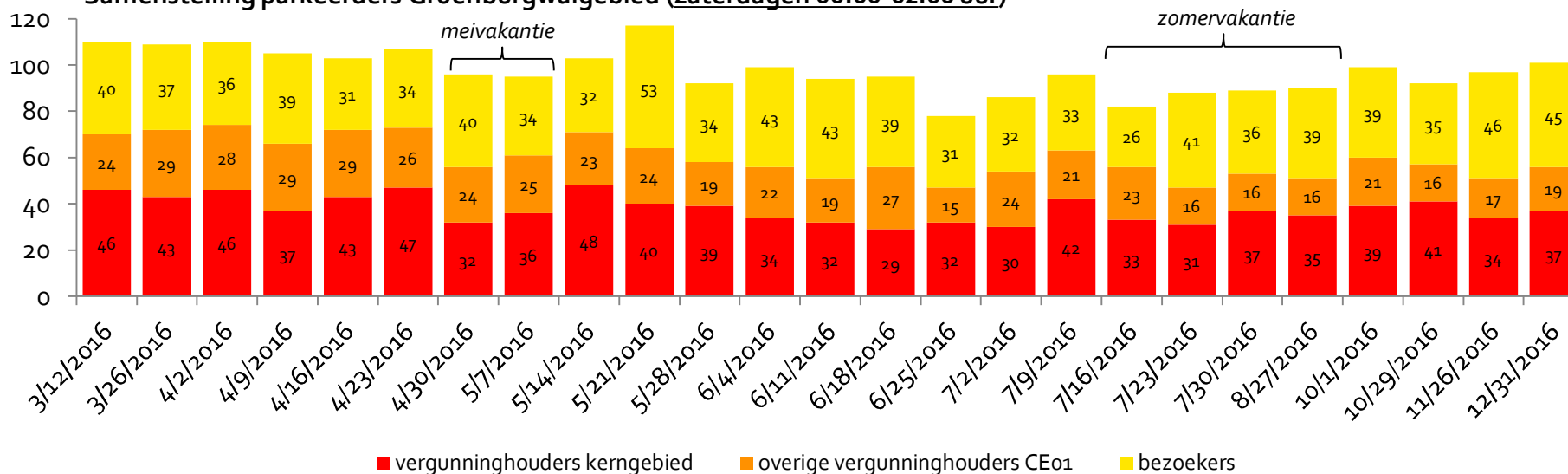
# Samenstelling parkeerders

(van parkeerders op openbare parkeerplaatsen, incl. foutparkeerders)

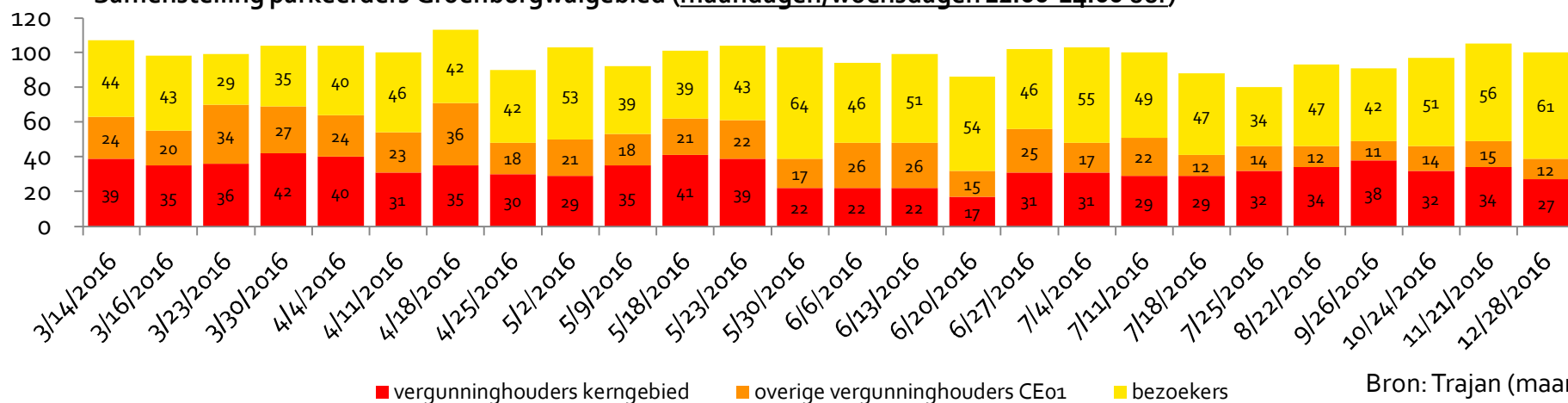
Resultaten monitoring

Ca. 90% van de bezoekers  
zijn gedurende de gehele  
onderzoeksperiode  
slechts eenmalig  
gemonitord

Samenstelling parkeerders Groenburgwalgebied (zaterdagen 00:00-02:00 uur)



Samenstelling parkeerders Groenburgwalgebied (maandagen/woensdagen 12:00-14:00 uur)



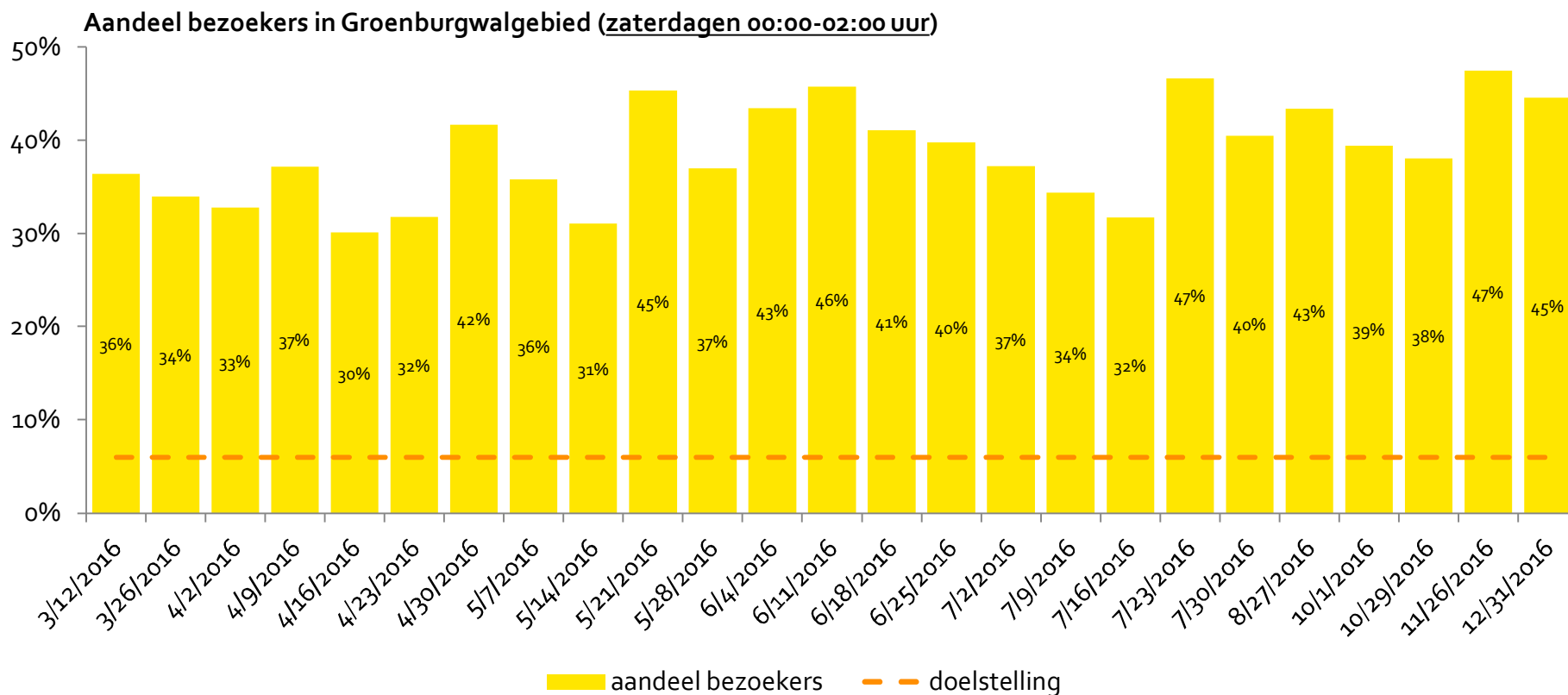
Bron: Trajan (maart – december 2016)





# Samenstelling parkeerders

(van parkeerders op openbare parkeerplaatsen, incl. foutparkeerders)



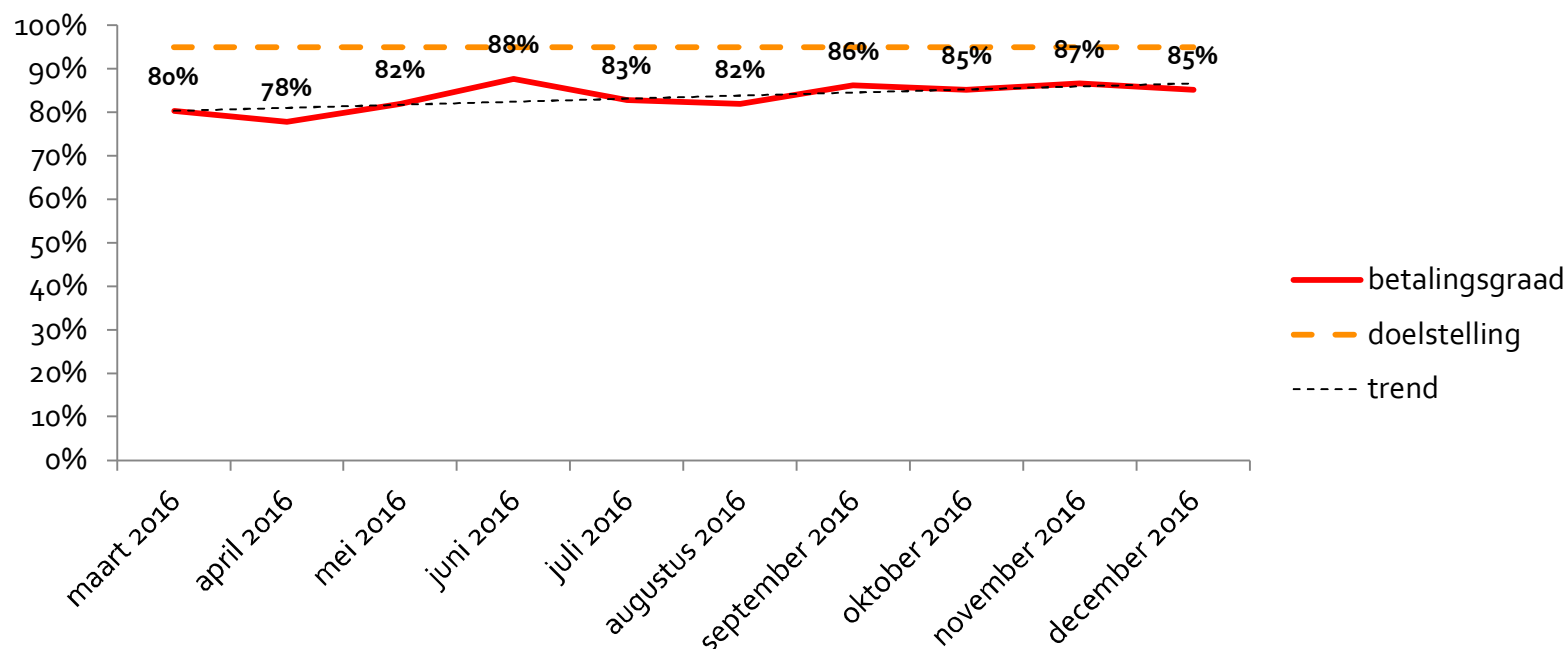


# Berekende betalingsgraad

(van niet-vergunninghouders)

Berekende betalingsgraad =  
[aantal bezoekers die betaald hebben]  
gedeeld door  
[aantal bezoekers die betaald hebben +  
aantal naheffingsaanslagen +  
50% van aantal niet gecontroleerde  
scans van bezoekers zonder  
parkeerrecht \*]

**Betalingsgraad Groenburgwalgebied**  
(gemiddelde per maand voor alle periodes van betaald parkeren)



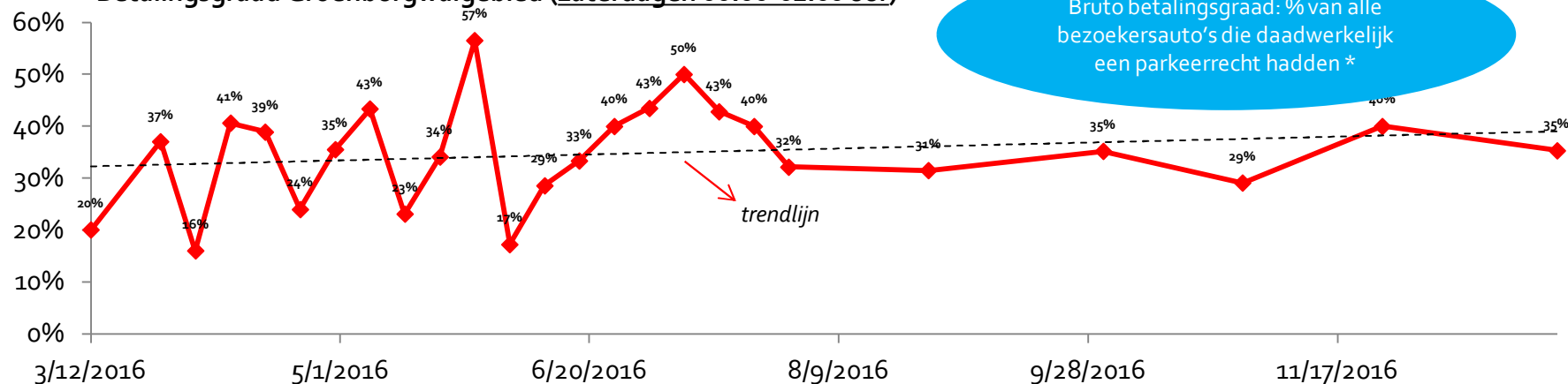
\* Aangezien door EPS wordt aangenomen dat 50% van de niet gecontroleerde scans van bezoekers zonder parkeerrecht tot een naheffingsaanslag geleid zou hebben



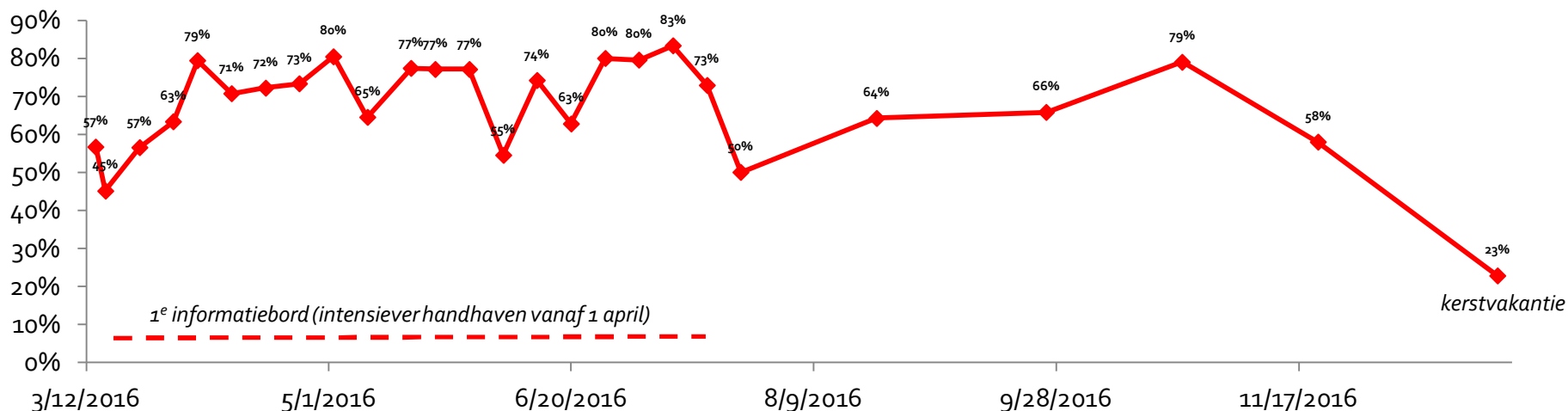
# Bruto betalingsgraad op piekmomenten

(van niet-vergunninghouders, door auto's op openbare plekken)

Betalingsgraad Groenburgwalgebied (zaterdagen 00:00-02:00 uur)



Betalingsgraad Groenburgwalgebied (maandagen/woensdagen 12:00-14:00 uur)



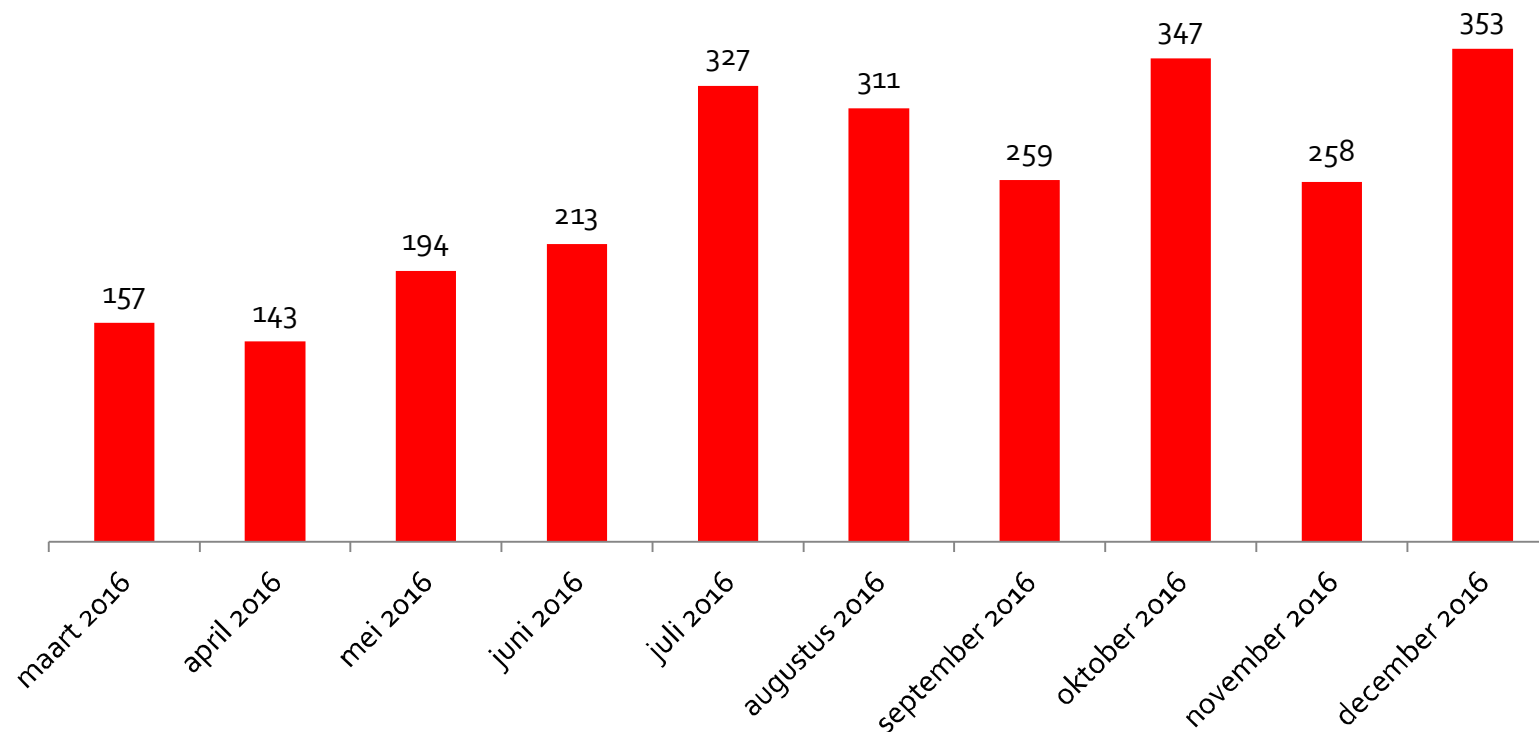
\* Dit % ligt lager dan de netto betalingsgraad (% percentage van alle bezoekersauto's die daadwerkelijk een parkeerrecht hadden waarvan beoordeeld kon worden dat deze een parkeerrecht nodig hadden), daarvoor zijn geen gegevens voor gehele periode beschikbaar

Bron: Trajan (maart – december 2016)



## Aantallen naheffingsaanslagen

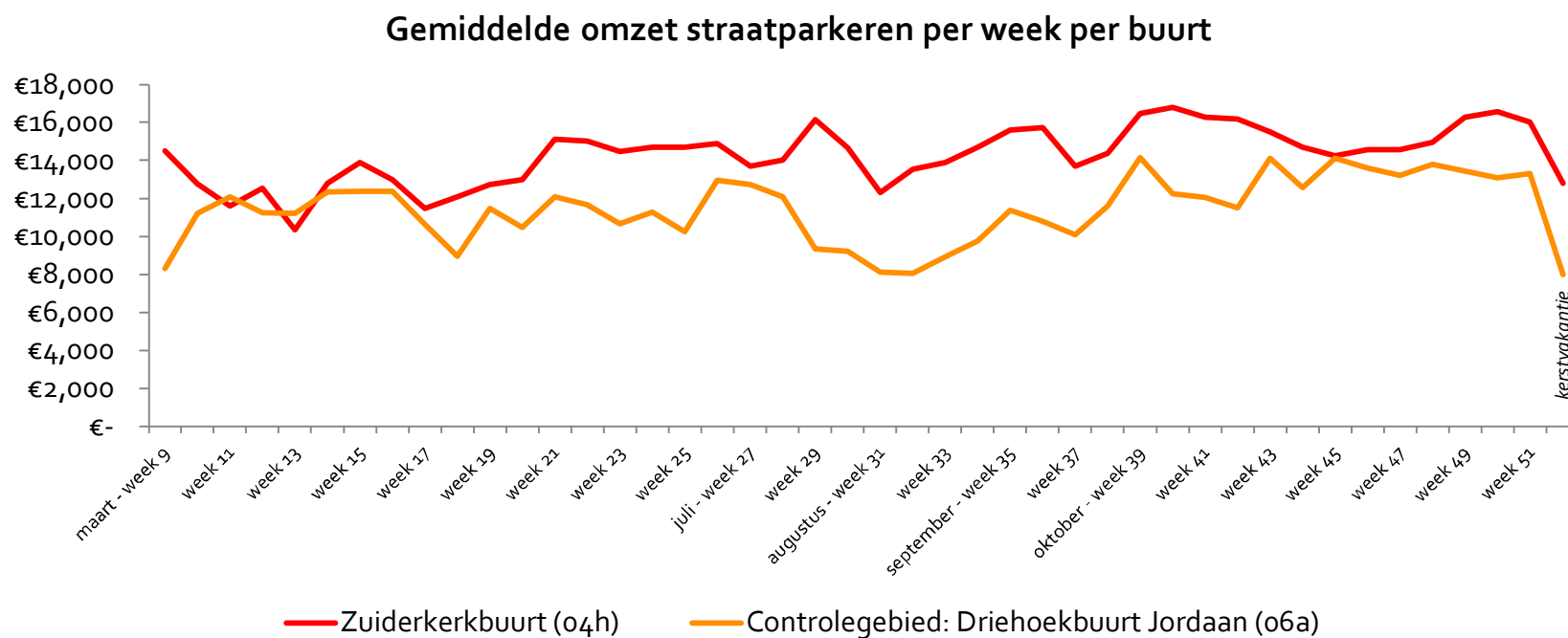
Aantal opgelegde naheffingsaanslagen per maand in Groenburgwalgebied



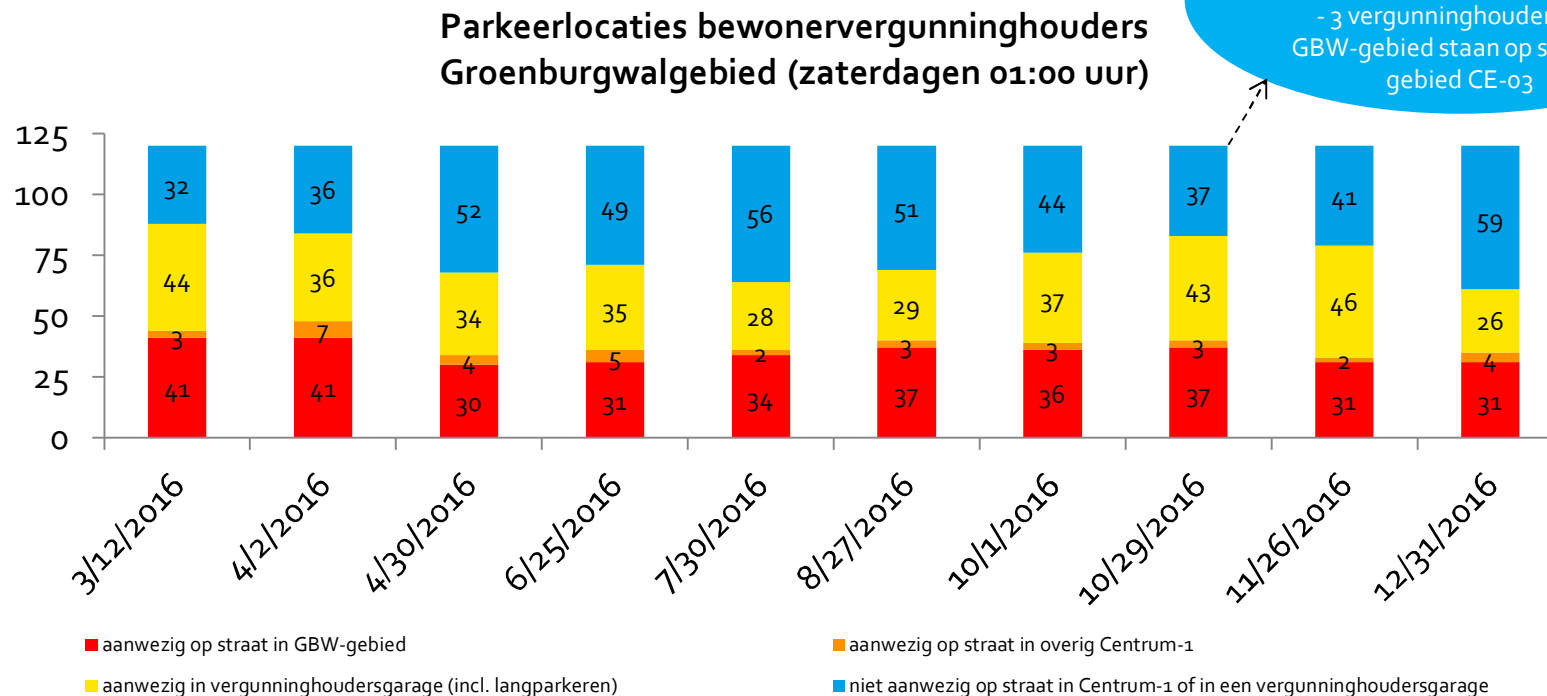


# Parkeeromzet incidentele parkeerders

(van bezoekers)



# ✖ ✖ Spreiding parkeerlocaties ✖ vergunninghouders Groenburgwalgebied



29 oktober 2016:  
 - 69% staat op straat in CE-01 of in vergunninghoudersgarage  
 - 3 vergunninghouders uit GBW-gebied staan op straat in gebied CE-03

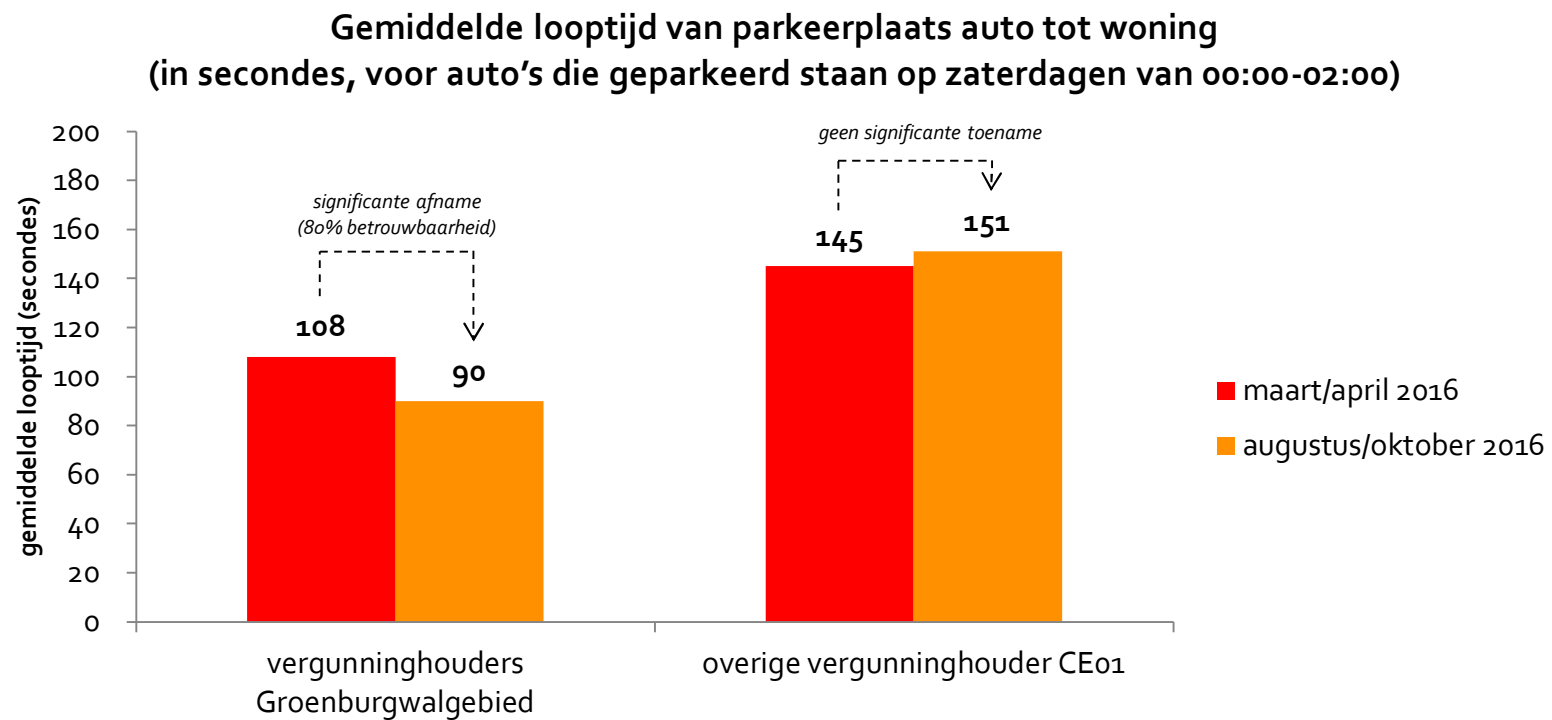
Volgens enquête OIS oktober 2016:

Bij 78% van bewonervergunninghouders uit het Groenburgwalgebied stond auto 's nachts in weekend op straat in Centrum-1 of in een vergunninghoudersgarage geparkeerd.

Locaties van auto's van die elders geparkeerd staan van bewonervergunninghouders uit Centrum-1: op straat in Centrum-3, in eigen garage, elders in Amsterdam, elders in Nederland, in het buitenland, voor onderhoud in garage.



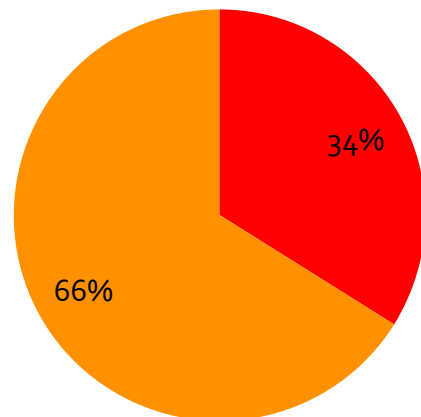
## Afstand parkeerplaats auto tot woning





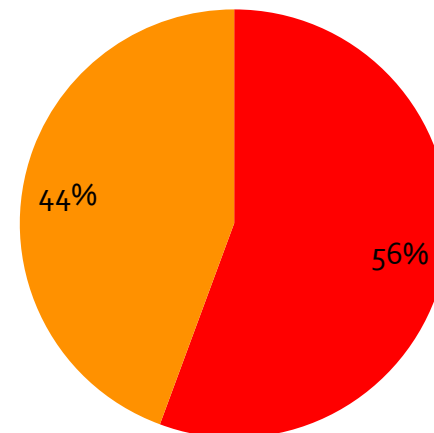
## Perceptie bewoners Groenburgwalgebied

Heeft u de parkeermaatregelen in Groenburgwalgebied opgemerkt? (april 2016)



■ ja  
■ nee

Heeft u de parkeermaatregelen in Groenburgwalgebied opgemerkt? (oktober 2016)



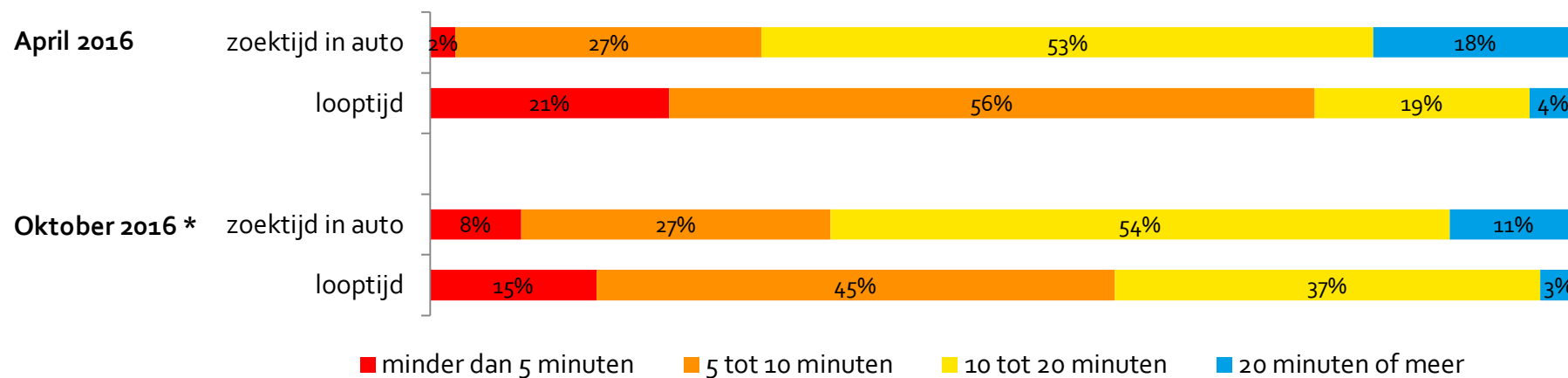
■ ja  
■ nee





## Perceptie bewoners Groenburgwalgebied

Hoeveel minuten bent u bij thuiskomst gemiddeld op zoek naar een parkeerplek op straat / moet u vervolgens gemiddeld lopen naar huis?



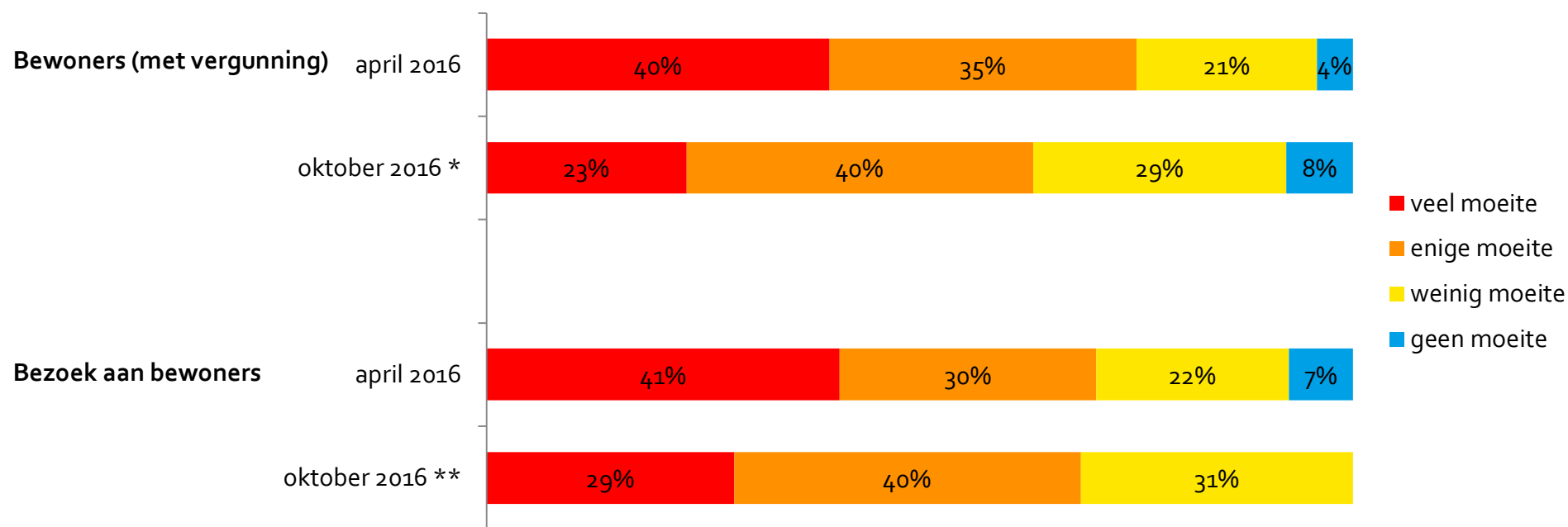
\* geen significante verschillen tussen uitkomsten april 2016 en oktober 2016

Bron: enquêtes OIS



## Perceptie bewoners Groenburgwalgebied

Hoeveel moeite kost het u of uw bezoek doorgaans om een parkeerplek in de nabije omgeving van uw woning te vinden?



\* met 90% betrouwbaarheid significant lager aandeel 'veel moeite'

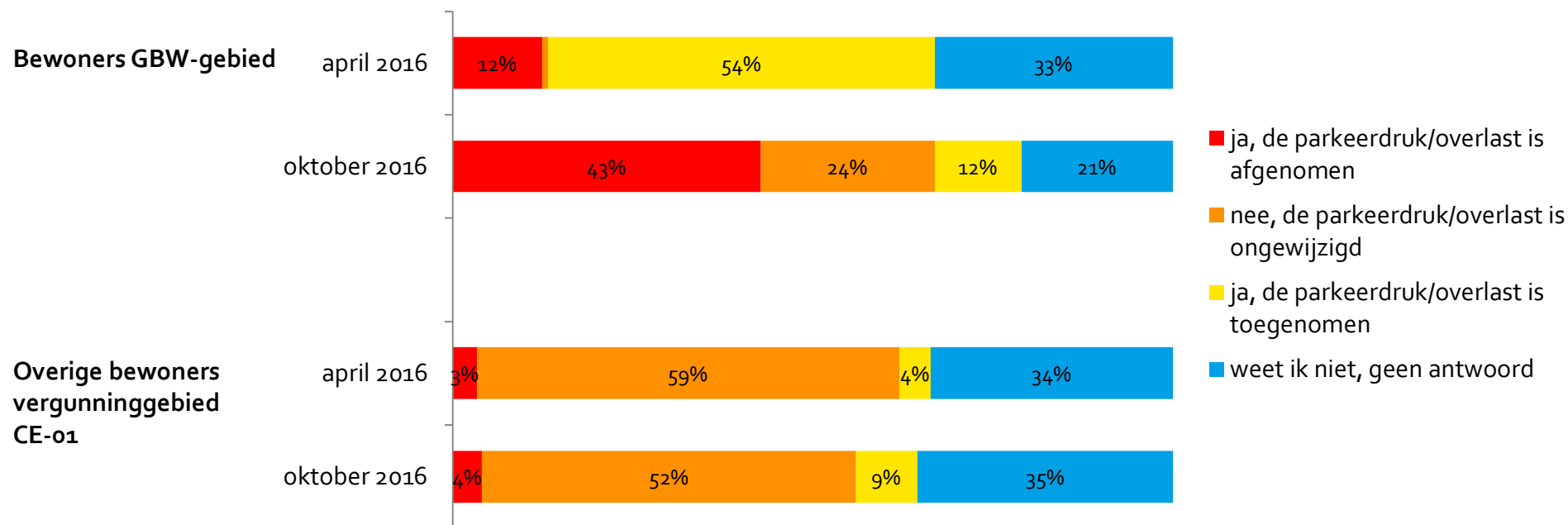
\* niet significant lager aandeel 'veel moeite'

Bron: enquêtes OIS



## Perceptie bewoners Groenburgwalgebied

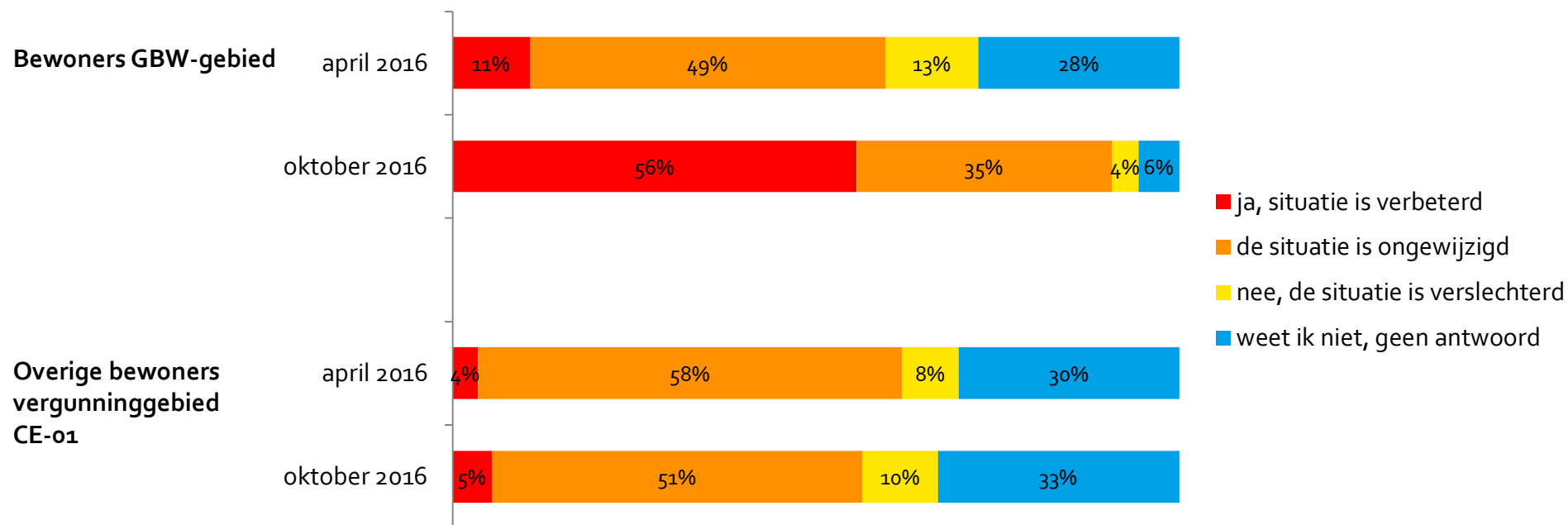
Heeft u en/of uw bezoek ervaren dat de parkeerdruk en/of de parkeeroverlast in uw buurt door deze maatregelen is veranderd?





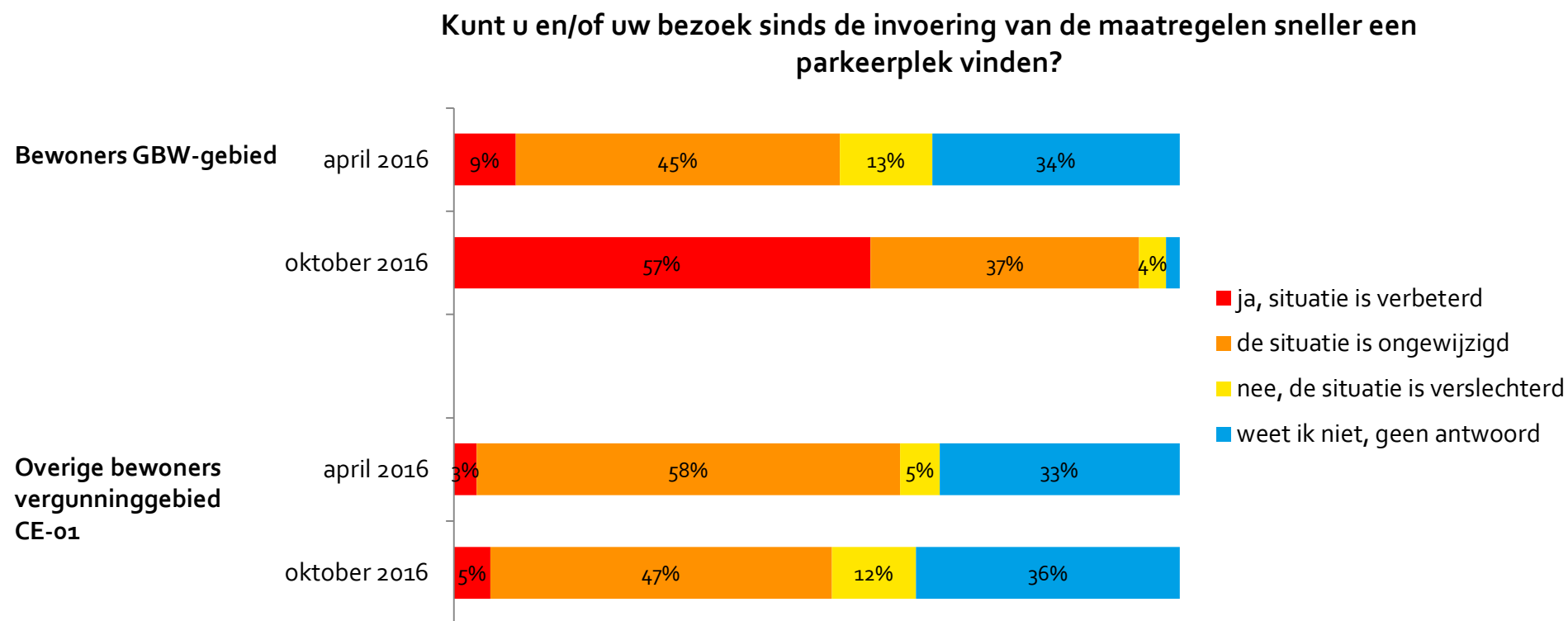
## Perceptie bewoners Groenburgwalgebied

Kunt u en/of uw bezoek sinds de invoering van de maatregelen dichterbij uw woonlocatie parkeren?





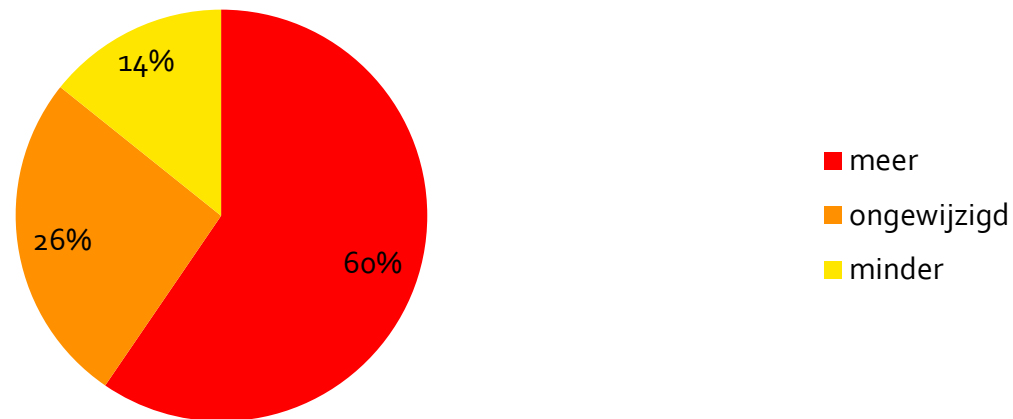
## Perceptie bewoners Groenburgwalgebied





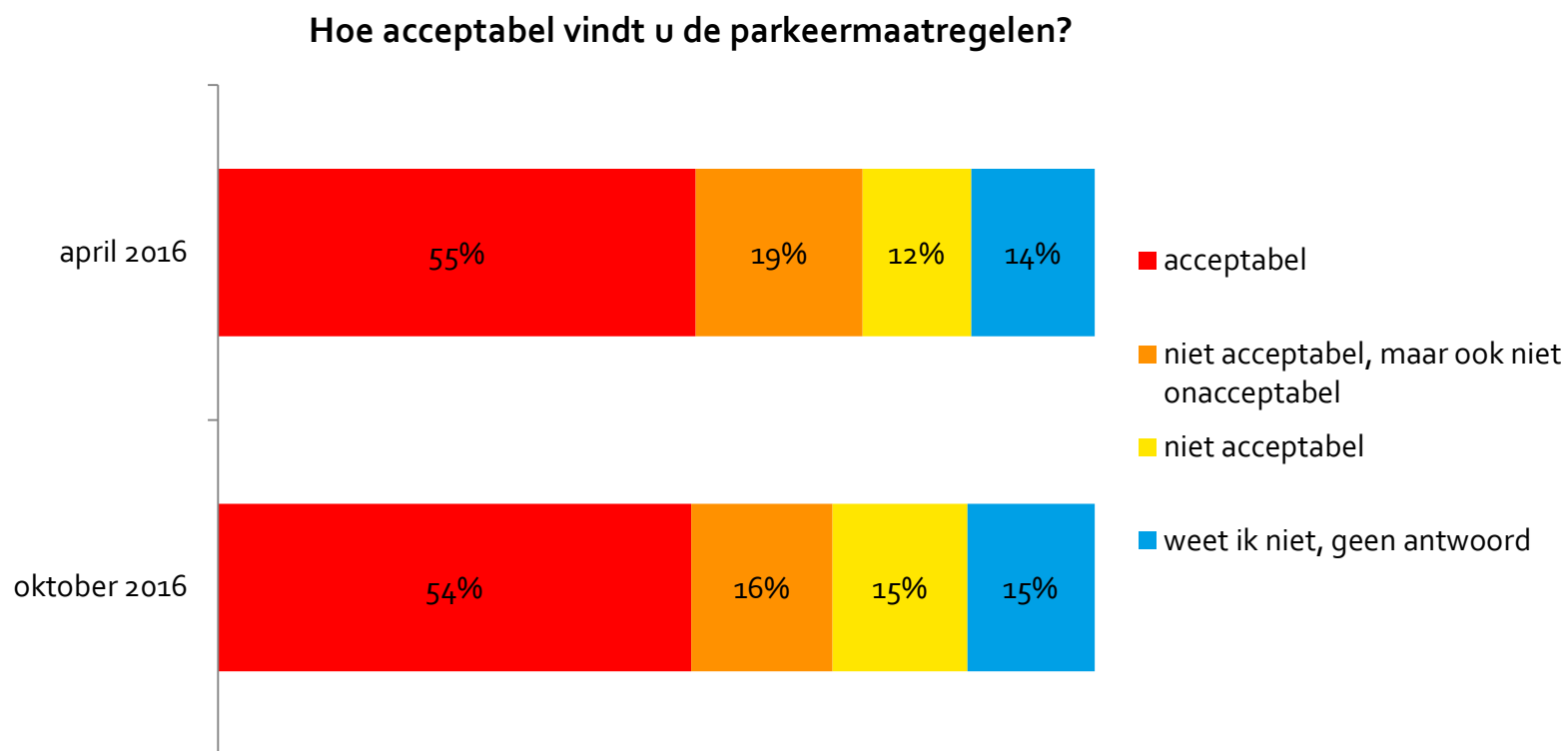
# Perceptie bewoners Groenburgwalgebied

Wijkt u nu meer of minder uit naar de Muziektheater-/Stoperagarage door de parkeermaatregelen? (oktober 2016)





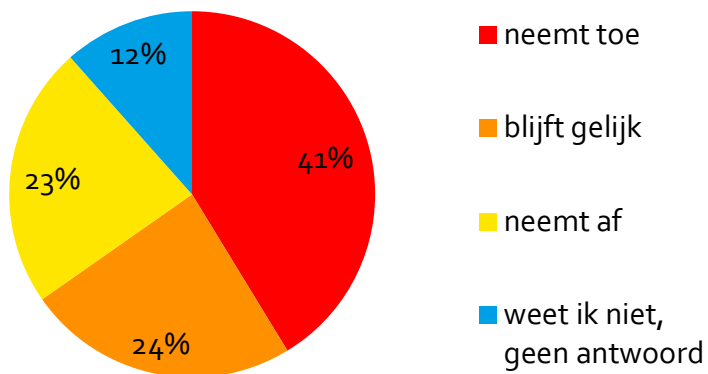
## Perceptie bewoners Groenburgwalgebied



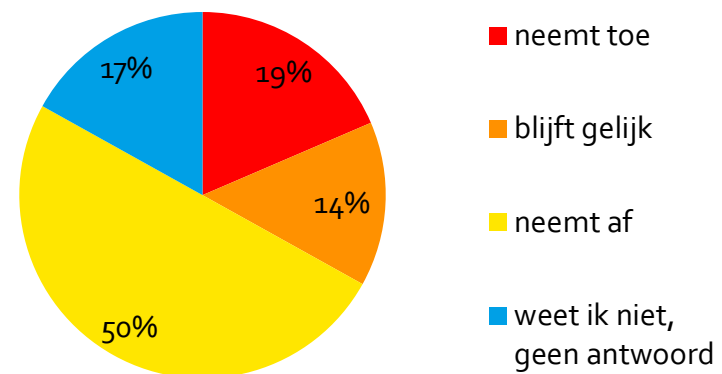


## Perceptie bewoners Groenburgwalgebied

Verwacht u dat op langere termijn de  
effectiviteit van deze maatregelen juist  
toe- of afneemt? (april 2016)



Verwacht u dat op langere termijn de  
effectiviteit van deze maatregelen juist  
toe- of afneemt? (oktober 2016)







# Perceptie bewoners Groenburgwalgebied

Opmerkingen respondenten april 2016:

- Acceptabel als het werkt. Ringparkeren, waarom niet in centrum?
- Amsterdammertjes plaatsen
- Bewoners makkelijker en sneller vergunning krijgen.
- Blij met Stopera alternatief. Toerisme loopt spuitgaten uit in Staalstraat.
- Bord lelijk, denk dat het geen verschil maakt want toerist snapt bord niet.
- Borden in het Engels zou handig zijn. Het moet een parkeerzone worden waar je alleen mag rijden/parkeren als je een geregistreerd kenteken hebt. Borden dat het alleen parkeerplaatsen zijn voor omwonende en dat er dan een kaart is die je kan geven aan bezoekers.
- Buitenlandse kenteken scannen voor dat ze stad binnen komen
- Busjes van handwerkers staan veel op de stoep waardoor voetganger op rijweg loopt. Staan er de hele dag. Borden niet nodig geweest, onnodige uitgave want handhaving moet sowieso gebeuren.
- Buurtparkeren invoeren! En bij niet buurtparkeren vergunning voor Stopera krijgen ipv oba!
- De hoeveelheid tijd kwijt aan parkeren en lopen naar huis verschilt erg per tijdstip, gemiddelde is niet eerlijk want rond 5-6 uur geen probleem maar andere tijdstippen wel. Parkeerdruk weerhoudt mij ervan om in het weekend weg te gaan met auto of rekening te houden met tijdstip thuiskomst. Dit was niet toen ik kon parkeren in markenhoven, maar OBA is veel te ver lopen. Handhaving is goed maar wegslepen binnen 20 minuten is overdreven!
- Degenen die hier wonen moeten auto kwijt kunnen.
- "Fietzers op de stoep en wildparkeren van fietsen kan niet, voor mensen die niet kunnen lopen (ouderen etc). Borden in NL zal niet helpen voor toeristen."
- Geen effectiviteit maatregelen.
- Grote vrachtwagens in combinatie met auto's die parkeerplek zoeken niet handig. Belastend voor het wonen.
- Hangt van tijdstip af, s avonds en s middags moeilijk, rond 5-6 minder moeilijk als bouwvakkers stoppen met werken. Borden niet effectief, attendeert op betalen en controle maar dat wist men al. Er moet iets gedaan worden met het buurtoverleg, irritatie in de buurt door afwijking van de plannen.
- Hartstochtelijk pleidooi voor het buurtparkeren, blij dat er iets gebeurt!
- Hebben geen auto door de vergunningen en kosten en parkeerproblemen.
- Hoe minder auto's hoe beter.
- Ik woon 5 meter vanaf gebied ik woon op de raamgracht en ik werk op groenburgwal ik mag niet parkeren in de Stopera
- In Stopera blijven parkeren geeft meer lucht voor anderen (bouwvak) om te parkeren.
- Initiatief niet effectief. Zeer blij met Stopera optie.
- Irriteert dat een plek ineens een bord heeft waarop staat dat een bepaalde invalide daar recht op heeft.
- Licht aan tijdstip parkeren, busjes klusmannen nemen veel plek in. Borden in Nederlands en te vaag omschreven wat er bedoeld wordt. Rechtstreeks richten op toerisme. Misbruik van borden dat je niet mag parkeren (van tijdelijke opheffing).
- Maatregelen onzin, lachwekkend. Bord is de strijd van een ambtenaar, niet duidelijk, voor wie is het bedoeld?
- Meer fiets parkeerplekken
- Meer handhaven
- Meer handhaving
- Meer plekken in parkeergarage graag
- Moeite ligt aan het tijdstip, tussen 10-16 uur heel moeilijk, tussen 16-19 uur minder moeilijk en later op avond wisselend. Hoop dat wij en bezoek gemakkelijk kunnen parkeren en tegen lagere kosten dan nu (5% per jaar duurder).
- Niet minder parkeerplekken in centrum maken.
- Onacceptabel, als bord niet opgemerkt wordt.



# Perceptie bewoners Groenburgwalgebied

Overige opmerkingen respondenten april 2016:

- Parkeer moeite afhankelijk van tijd. Overdag en donderdag-, vrijdag-, en zaterdagavond niet te doen. Auto niet verplaatsen. Maatregelen onvoldoende, buurtparkeren! Verkeersdrukke enorm toegenomen, dit moet zo veel mogelijk worden vermindert.
- Parkeerdruk ligt aan tijdstip waarop je de stad inkomt. Maatregelen sluiten niet aan op wensen bewoners. Bord niet op toeristen gericht (NL). Handhaving in de vorm van wegslepen ipv klemmen. Buurt serieus nemen met wensen t.a.v parkeerbeleid ( actie buurtparkeren serieus nemen).
- Pas acceptabel als uit praktijk blijkt dat het werkt.
- Rekening houden met afsluiting van straten dat betekent meer rijden ipv meer
- Slecht voorbeeld van inspraak
- Stopera is goede oplossing voor mensen in deze buurt.
- "Stoperagarage niet van toepassing want moet in Oosterdok garage, wat 35 minuten lopen is. Er zijn 5 parkeergarages dichterbij. Handhaving is sowieso beter, bijzonder dat extra handhaving bijzonder is. Gevoel dat er geen rekening wordt gehouden met ons en dat er een andere politieke agenda is, en dat is niet die van de bewoners. Verkeer-toegangsbeleid anders is veel effectiever (grote wegen (Joden Breestraat) uit de stad leiden en kleine straten in)."
- Tijdelijke maatregelen werken niet als daarna geen permantee regeling
- "Tijdstip thuiskomen bepaalt beschikbare plekken, in de ochtend tot 15 uur bijna onmogelijk (door auto's en verbouwbusjes). Hier wordt echt niet gehandhaafd! Parkeergarage maatregel op zichzelf goed, maar wijziging markenhoven naar oosterdok maakt maatregel ineffectief want half uur lopen. Oosterdok bijna net zo ver weg als Piet Hein garage voor lang parkeren. Bij keuze dan toch liever Piet Hein want makkelijker te bereiken en meer parkeerplaatsen vrij. Wijziging muntverkeer en afsluiting Amstel betekent dat al het verkeer over kloveniersburgwal moet. Meer borden over wijziging parkeergebieden (ook onduidelijk voor handhavers) waar centrum 1 begint en eindigt."
- Toeristen moeten een parkeergarage toegewezen krijgen waar ze kunnen parkeren want de straat staat juist vol met buitenlandse auto's.
- Veel plekken op gracht waar je niet mag parkeren (kruis), zonde van de ruimte, laden en lossen kan op de stoep (brede stoep).
- Weekend en s avonds veel drukker met parkeren door uitgaan. Ook doordeweeks tussen de middag door busjes. Raamgracht plekken waar je niet mag parkeren, zonde van de plekken.
- Wel acceptabel maar werkt niet. Bord wel gezien maar extra controle niet.



# Perceptie bewoners Groenburgwalgebied

Opmerkingen respondenten oktober 2016:

- Auto vrij centrum
- buurtparkeren invoeren
- de gemeente moet betere uitleggen wat buurt parkeren is,
- De maatregelen zijn niet effectief genoeg om parkeeroverlast tegen te gaan.
- De wthouder luistert niet naar de bewoners en voert zijn eigen plan door
- Doorgaan met handhaven
- Geen touring bussen
- Gehanicapte plaatsen worden niet gebruikt
- "Handhaven bekeuren en amsterdammertjes terugTegen het parkeren op de stoep"
- Helderheid in parkeerbeleid buurtparkeren nu,!
- Ik gebruik geen auto zodat ik ook geen last heb van moeilijk parkeren in Amsterdam.
- Ik heb geen vergunning en moet tot 04:00 betalen
- Kenteken wordt niet herkend in oosterpoort
- Lang parkeerders aanpakken
- Meer fietsparkeerplekken
- Meer handhaven
- Meer parkeerplekken in stopera garage
- "Meer plaatsen in de stopera garage Snel invoeren van de pilot over buurtparkeren."
- Meer plekken in de stopera garage
- Parkeervrij van de grachten
- Voor buurt parkeren
- Wijk moet bereikbaar zijn



## 4) Conclusies



# Conclusies

## Zijn de maatregelen een succes?

- **De bezettingsgraad is op piekmomenten maximaal 90% of het aantal lokale vergunninghouders is toegenomen tot 65 (stijging van 50%)**
  - Er zijn meetmomenten geweest waarin tijdens piekmomenten de bezetting onder de 90% was (vooral vakantieperiodes), maar structureel ligt de bezettingsgraad tijdens piekmomenten boven de 90%.
  - Het aantal lokale vergunninghouders is sinds de 1<sup>e</sup> metingen in maart 2016 niet toegenomen en zit eind 2016 tijdens weekendnachten tussen de 35 en 40.
- **De betalingsgraad is 95% of meer**
  - De berekende betalingsgraad is sinds maart 2016 licht gestegen en ligt in december 2016 op 85%; het doel van 95% is niet gehaald. Tijdens weekendnachten is de betalingsgraad licht gestegen, maar nog substantieel lager dan tijdens het weekgemiddelde. Overdag is de betalingsgraad vooral tijdens de periode dat het informatiebord over handhaven op straat aanwezig was gestegen.
- **Er zijn niet meer dan 6 niet-lokale vergunninghouders aanwezig**
  - Het aantal niet-lokale vergunninghouders is sinds maart 2016 tijdens weekendnachten afgenomen van ruim 25 tot ruim 15, maar zit nog structureel boven het doel van 6.
- **Het percentage bezoekersauto's is in weekendnachten niet meer dan 6%**
  - Het percentage bezoekersauto's tijdens weekendnachten ligt in het najaar van 2016 op ca. 40-45% en is het hele jaar niet in de buurt van het doel van 6% uitgekomen.
- **Kleinere looptijden van de auto tot de woning voor lokale vergunninghouders**
  - De gemiddelde looptijd voor bewonervergunninghouders in het Groenburgwalgebied is sinds maart/april 2016 afgenomen van 108 naar 90 seconden.
  - Het aandeel bewonervergunninghouders in het Groenburgwalgebied dat 'veel moeite' om een parkeerplaats nabij de woning te vinden is sinds april 2016 afgenomen van 40% tot 23%. Ook ervaart men minder parkeeroverlast door de maatregelen en kan men door de maatregelen dichterbij en sneller een parkeerplaats vinden.



# Conclusies (vervolg)

## Zijn de maatregelen effectief?

- **Intensievere handhaving in Groenburgwalgebied en informatiebord**
  - het aantal opgelegde naheffingsaanslagen is substantieel toegenomen
  - de betalingsgraad is licht gestegen, ook 's nachts
  - de betalingsgraad is overdag vooral tijdens de periode dat het informatiebord over handhaven op straat aanwezig was gestegen
  - het aantal bezoekersauto's op straat in Groenburgwalgebied is niet afgenomen, de omzet van bezoekers is licht gestegen
- **Extra genodigde vergunninghouders in de Stoperaggarage**
  - gemiddeld 13 extra parkeerders in garage
  - daling van aantal niet-lokale vergunninghouders op straat in Groenburgwalgebied is ca. 10; hier lijkt een direct verband tussen de maatregel en het effect op straat
- **Nachttarief in Stoperaggarage voor bezoekers**
  - gemiddeld 10 extra bezoekers in garage tijdens nachturen
  - toename kan ook te maken hebben met nachttarief op straat tot 4 uur 's nachts
  - het aantal bezoekersauto's op straat in Groenburgwalgebied is niet afgenomen; vermoedelijk zijn de 10 extra bezoekers in de garage afkomstig vanuit andere garages of andere straten (buiten het Groenburgwalgebied)
- **Zichtbaarheid maatregelen**
  - ruim de helft van de bewoners van het Groenburgwalgebied heeft de maatregelen in oktober 2016 opgemerkt; het merendeel van de bewoners vindt de maatregelen acceptabel, maar verwacht ook dat effectiviteit eraf op langere termijn gaat afnemen

# ✖ ✖ ✖ Conclusies (vervolg)

## Overige conclusies / kanttekeningen

- Voor de start van de maatregelen stonden ca. 6 van de 120 bewonervergunninghouders op straat geparkeerd buiten het Groenburgwalgebied: de potentie voor extra bewoners op straat in het Groenburgwalgebied was achteraf gezien beperkt.
- Circa 5-10% van de parkeerplekken zijn structureel niet beschikbaar vanwege Tijdelijke Verkeersmaatregelen (TVM's), daardoor is het uitdagend om een structurele verlaging van de bezettingsgraad te bewerkstelligen.
- De bezettingsgraden zijn gemeten tijdens piekmomenten. Dit zijn de momenten in de week waarop de totale bezettingsraad maximaal is (vrijdagnacht rond 01:00 uur en doordeweeks rond 13:00 uur). Ze zijn niet gemeten op de momenten dat de meeste vergunninghouders arriveren (werkdagen van 15:00-01:00, volgens kentekenonderzoek 2015). Mogelijk is er tijdens deze uren sprake van een afname van de bezettingsgraden sinds de start van de maatregelen.
- Ca. 90% van de bezoekers in het Groenburgwalgebied zijn gedurende de gehele onderzoeksperiode slechts eenmalig gemonitord. Het is niet bekend hoe hun aanwezigheid was op momenten tussen metingen in. Vermoedelijk is ook voor de gehele periode het aandeel incidentele bezoekers hoog. Het leereffect van intensiever handhaven kan dan pas op langere termijn optreden.