



Gemeente
Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

De Telegraaf, Stadsredactie Amsterdam
Aan
Basisweg 30
1043 AP Amsterdam

Datum 14 MEI 2020
Ons kenmerk EZ-1998
Behandeld door @amsterdam.nl
Bijlage(n) diversen
Onderwerp Herzien besluit op uw verzoek van 6 juni 2019 op grond van de Wet openbaarheid van bestuur met betrekking tot documenten ADM.

Geachte

Onder intrekking van het besluit van 27 februari 2020 doe ik u hierbij een nieuw besluit toekomen met bijlagen.

Op 6 juni 2019 heeft u een Wob-verzoek ingediend over ADM. Meer specifiek vraagt u om openbaarmaking van de volgende informatie:

- Alle in- en uitgaande correspondentie (inclusief onderliggende documenten) waarin op enigerlei wijze wordt gerept over het ADM-terrein, de handhaving op dit terrein en/of eventuele bewoners. Het gaat mij hier niet alleen om in- en uitgaande correspondentie tussen gemeente en eigenaren, maar ook met alle overige in- en externe partijen.
- Alle contracten, overeenkomsten en alle overige documenten waarin afspraken zijn opgenomen tussen de gemeente Amsterdam en de eigenaren van het ADM-terrein en/of gebruikers van het ADM-terrein. (ook krakers/bewoners/anderen die daar vertoefden)
- Alle documenten waarin op enigerlei wijze wordt gerept over handhaving rondom het ADM-terrein (u kunt hierbij o.a. denken (maar niet uitsluitend) aan de voorbereiding van de handhaving, overleggen tussen gemeente/politie/OM en of overige partijen, evaluaties of nabesprekingen, processen-verbaal van de handhaving in januari 2019 etc.) alle documenten die na de daadwerkelijke handhaving zijn opgesteld.
- Alle overige documenten waarin op enigerlei wijze wordt gerept over het ADM-terrein, waaronder (maar niet uitsluitend) overleggen tussen ambtsdragers en bijvoorbeeld politie/handhaving/justitie (bijvoorbeeld via app/sms/mail etc.).

Uw verzoek betreft de periode 1 januari 2019 tot en met 15 mei 2019.

Op 19 december 2019 is op uw Wob-verzoek besloten. Na intern onderzoek bleek dat abusievelijk in een aantal documenten de namen van bestuurders waren geanonimiseerd. In het besluit van 27 februari 2020 is dit gedeeltelijk gecorrigeerd. Gebleken is echter dat sommige informatie die openbaar had moeten worden gemaakt alsnog (abusievelijk) is weggelakt, zoals onder andere enkele namen van bestuurders, logo's van bestuursorganen en bedrijven en adressen van de gemeente.

Op 5 maart 2020 heeft een gesprek met u plaatsgevonden, waarin aan u excuses zijn aangeboden voor de gang van zaken. Na afloop van het gesprek zijn de volgende afspraken gemaakt:

- onterecht weggelakte namen bestuurders/directeuren worden zichtbaar gemaakt;
- onterecht weggelakte logo's idem;
- zelfde geldt voor de adressen van de gemeente;
- daar waar nu volledige emailadressen zijn weggelakt, wordt alleen de naam van de persoon weggehaald zodat duidelijk is welke organisatie mailt en daar waar alleen de naam van de verzender/ontvanger zichtbaar is geven we in de inventarislijst aan welke organisaties met elkaar hebben gecorrespondeerd;
- verder kwam ook naar voren dat de geheel geweigerde stukken niet duidelijk omschreven zijn in de inventarislijst (qua documentsoort en onderwerp) en dat de weigeringsgronden er niet bij staan, dus daar zullen we nog voor zorgen;
- daar waar bijlagen missen bij e-mails zullen we deze inventariseren en waar mogelijk openbaar maken;

in het bijzonder wees u daarbij op een enquête. Daar zullen we specifiek naar kijken.

Voorname afspraken heeft u per e-mail van 9 maart 2020 bevestigd.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek zijn verschillende documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In de inventarislijst is per document aangegeven of het document geheel of gedeeltelijk openbaar wordt gemaakt en op welke grond openbaarmaking wordt geweigerd.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Zienswijzen

Er zijn derde belanghebbenden betrokken bij de openbaarmaking van de documenten en deze zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven. Deze derde belanghebbenden hebben zienswijzen ingediend. In zijn algemeenheid stemmen deze derden in met openbaarmaking van

de documenten. Wel is verzocht de passages die betrekking hebben op persoonsgegevens o.b.v. artikel 10, lid 2 onder e, van de Wob onherkenbaar te maken.

Motivering

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob bepaalt: Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In bijna alle documenten staan persoonsgegevens. Wij zijn van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn de persoonsgegevens zoals namen van bestuurders, bewoners en overige betrokkenen verwijderd uit deze documenten. Namen van bestuurders, directeurs van gemeentelijke diensten, andere overheidsorganen en bedrijven zijn wel openbaar gemaakt,

Wij hebben daarnaast besloten om het verstrekken van informatie achterwege te laten voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen: onevenredige bevoor- en benadeling (art.10, tweede lid onder g Wob) In alle openbaar te maken documenten zijn die passages waar informatie is opgenomen waarvan bekendmaking één of meerdere partijen die bij de bestuurlijke aangelegenheid is betrokken, onevenredig voordeel of nadeel ondervindt.

Eventuele contractpartners kunnen inzicht hebben in de voorwaarden waaronder de gemeente overeenkomsten aangaat. Potentiële contractpartners worden hiermee dan weer onevenredig bevoordeeld.

Verandering ten opzichte van het besluit van 27 februari 2020

Ten aanzien van het besluit van 27 februari 2020 zijn de volgende aanpassingen gemaakt:

- Daar waar per abuis namen en gegevens waren geanonimiseerd zijn deze alsnog openbaar gemaakt. Het gaat daarbij om onder andere enkele namen van bestuurders, logo's van bestuursorganen en adressen van de gemeente.
- Waar aanvankelijk volledige emailadressen waren weggelakt, is nu alleen de naam van de persoon weggehaald zodat duidelijk is welke organisatie mailt en daar waar alleen de naam van verzender/ontvanger zichtbaar is (en niet het emailadres) is in de inventarislijst aangegeven welke organisaties met elkaar hebben gecorrespondeerd.
- De geheel geweigerde stukken zijn alsnog opgenomen in bijgaande inventarislijst voorzien van een onderwerp en weigeringsgrond. De "rode blokjes" in de vorige inventarislijst waren geen geheel geweigerde documenten maar dubbel geïnventariseerde documenten. Deze dubbelingen zijn in de bijgevoegde inventarislijst verwijderd.
- Daar waar e-mails en stukken ontbraken hebben we deze alsnog toegevoegd. Ook concepten voorafgaand aan de definitieve versie zijn toegevoegd.
- De enquête waar u specifiek om vroeg is bijgevoegd, eveneens de uitkomsten ervan. (Deze waren overigens al bij het besluit van 27 februari 2020 gevoegd)

Wijze van openbaarmaking

De documenten,

- treft u bij dit besluit in kopie aan

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Het besluit en de documenten zullen worden gepubliceerd op <https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/wob-besluiten>

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
Namens hen,

S. Kaatee
Directeur Economische Zaken

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekendis gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
 - a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
 - b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
 - c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
 - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
 - a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden;
 - b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;

- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen

plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.