

Van: 10.2.E
Aan: 10.2.E
Onderwerp: Fwd: Mail GS over Shell
Datum: maandag 20 mei 2019 20:02:26

Ha 10.2., zie hierna. Kan weg. Ik graag in de cc gr

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "Lenstra, Catrien M" 10.2.E @amsterdam.nl>
Datum: 20-05-19 14:14 (GMT+01:00)
Aan: "10.2.E" 10.2.E @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Mail GS over Shell

Ja, akkoord!

Catrien Lenstra

Directeur Juridische Zaken / Waarnemend directeur Bestuursadvisering en Strategie
 Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

Van: 10.2.E
Verzonden: maandag 20 mei 2019 13:17
Aan: Lenstra, Catrien M
Onderwerp: FW: Mail GS over Shell
Urgentie: Hoog

Ha Catrien,

Zie hierna. Op mijn verzoek heeft 10.2. een conceptmail opgesteld aan Peter om hem te informeren over het wob-verzoek van Shell, omdat dit ongetwijfeld een keer bij hem voorbij momt. Kun jij je er in vinden en kan 10.2. deze wegsturen?

Gr

10.2.E
 Bestuur en Organisatie
 10.2.E, Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

10.2.E
 10.2.E @amsterdam.nl
 Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
 amsterdam.nl
 Werkdagen: ma, di, woe, do en vr
 Op dit bericht is een proclamer van toepassing:
 amsterdam.nl/proclamer

Van: 10.2.E
Verzonden: maandag 20 mei 2019 11:32

Aan: 10.2.E
CC: 10.2.E
Onderwerp: Mail GS over Shell
Urgentie: Hoog

Hoi 10.2.E ,

Zoals besproken hierbij de conceptmail voor de GS over het Wob-verzoek inzake Shell. Afgelopen donderdag ging het overleg met de andere organisaties niet door, het is verzet naar aanstaande donderdag.

Groet,
10.2.

Geachte gemeentesecretaris, beste Peter,

Met dit bericht informeren wij u over een zeer omvangrijk en mediagevoelig Wob-verzoek dat bij het college is ingediend.

Het college heeft op 16 april 2019 een Wob-verzoek ontvangen dat is ingediend door 10.2.e namens onderzoeksjournalisten 10.2.e en 10.2.e van het Platform Authentieke Journalistiek, inzake Shell documenten die zich bij de gemeente bevinden. Het Wob-verzoek maakt deel uit van het researchproject 'Shell Papers' waarin diepgaand onderzoek wordt gedaan naar de relatie tussen de Nederlandse overheid en Shell. In dat kader is het Wob-verzoek niet alleen bij de gemeente Amsterdam ingediend, maar ook bij 16 andere organisaties, te weten negen ministeries, drie provincies en vier gemeenten. Artikelen voortkomend uit het project zullen worden gepubliceerd op de website van Follow the Money. Het Wob-verzoek is reeds in het nieuws geweest.

Verzocht wordt om alle documenten bij de gemeente inzake Shell of aan Shell dan wel 'de olies' (term die staat voor Shell tezamen met Exxonmobile) gerelateerde documenten, binnen het tijdvak van 16 februari 2005 tot 12 april 2019. Hierbij gaat de bijzondere aandacht uit naar elf onderwerpen, waaronder vestigingsklimaat, energietransitie, klimaatveranderingen en –beleid, communicatie, educatie, enzovoort. Onder Shell moet niet alleen het bedrijf Shell worden verstaan, maar ook 1500 aan Shell gelieerde bedrijven, waarvan Shell (mede-)eigenaar of er belangen in heeft. Ook documenten waarin lobbyisten en bedrijven waarmee Shell samenwerkt worden genoemd, vallen onder het verzoek.

10.2.g en 11.1

11.1 en 10.2.g

Op 23 mei 2019 staat een vervolgoverleg gepland met de 16 organisaties. De gemeente Amsterdam zal hierbij inzetten om op korte termijn een gesprek met verzoeker te plannen, waarbij één

woordvoerder namens de 16 organisaties, het woord zal voeren. 11.1 en 10.2.g

[Redacted text block]

Wij zullen u op de hoogte houden van de uitkomsten van dit overleg en het gesprek met verzoeker.
Verzoek aan u is om het college te informeren over dit Wob-verzoek en de stand van zaken.

Met vriendelijke groet,

.....

Van: [Lenstra, Catrien M](#)
Aan: 10.2.E
Cc: 10.2.E
Onderwerp: RE: Conceptmail GS over Wob-verzoek Shell - vervolg
Datum: maandag 27 mei 2019 17:46:45

Ja akkoord!

Catrien Lenstra

Directeur Juridische Zaken / Waarnemend directeur Bestuursadvisering en Strategie
 Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

Van: 10.2.E
Verzonden: maandag 27 mei 2019 17:08
Aan: Lenstra, Catrien M
CC: 10.2.E
Onderwerp: Fwd: Conceptmail GS over Wob-verzoek Shell - vervolg

Ha Catrien, zie onderstaande. Wat mij betreft akkoord. Jij ook? Groet

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "10.2.E" <[redacted]@amsterdam.nl>
Datum: 27-05-19 14:51 (GMT+01:00)
Aan: "10.2.E" <[redacted]@amsterdam.nl>
Cc: "10.2.E" <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Conceptmail GS over Wob-verzoek Shell - vervolg

Hoi 10.2.E,

Wat vind je van onderstaande mail voor de GS en het college?

Groet,

10.2.

Geachte gemeentesecretaris,

Zoals afgesproken informeren wij u en het college hierbij graag nader over de gang van zaken met betrekking tot het Wob-verzoek over Shell.

Donderdag 23 mei 2019 heeft een vervolgoverleg plaatsgevonden met de 16 organisaties waar (soortgelijk) Wob-verzoek is ingediend. Hierin is besproken dat de 10.2.e (van het ministerie van EZ) de ministeries vertegenwoordigt in het gesprek met verzoeker, 10.2.e. Vanuit de gemeenten schuift één vertegenwoordiger aan bij dit gesprek (één vertegenwoordiger namens Amsterdam, Rotterdam en Den Haag). Hetzelfde geldt voor de provincies. 11.1 en 10.2.g

[redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted] Het gesprek met verzoeker 10.2.e staat voornamelijk

gepland op dinsdag 4 juni.

De gemeente Amsterdam heeft aan de overige gemeenten voorgesteld om deze week te bespreken wie de gemeenten zal vertegenwoordigen. Afgesproken is dat elke gemeente een vertegenwoordiger op directieniveau aandraagt en dat gezamenlijk wordt afgesproken wie van de drie aangedragen vertegenwoordigers het wordt. Vanuit Amsterdam is 10.2.E (10.2.E , Directie Juridische Zaken) aangedragen als mogelijke vertegenwoordiger. 11.1 en 10.2.g

Gelet op het voorgaande verzoeken wij u het college te vragen om in te stemmen met vertegenwoordiging van de gemeente Amsterdam door 10.2.E en om Rotterdam te machtigen het gesprek namens de gemeente Amsterdam te voeren.

Vriendelijke groet,

10.2.E

Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

10.2.E

10.2.E @amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
[Amsterdam.nl](https://amsterdam.nl)

Van: 10.2.E
Aan: [Teesink, Peter](#)
Cc: 10.2.E
Onderwerp: RE: Wob-verzoek over Shell
Datum: maandag 27 mei 2019 17:52:00

Geachte gemeentesecretaris,

Zoals afgesproken informeren wij u en het college hierbij graag nader over de gang van zaken met betrekking tot het Wob-verzoek over Shell.

Donderdag 23 mei 2019 heeft een vervolgoverleg plaatsgevonden met de 16 organisaties waar (soortgelijk) Wob-verzoek is ingediend. Hierin is besproken dat de 10.2.e (van het ministerie van EZ) de ministeries vertegenwoordigt in het gesprek met verzoeker, dhr. Vleugels. Vanuit de gemeenten schuift één vertegenwoordiger aan bij dit gesprek (één vertegenwoordiger namens Amsterdam, Rotterdam en Den Haag). Hetzelfde geldt voor de provincies. 11.1 en 10.2.g

Het gesprek met verzoeker 10.2.e staat vooralsnog gepland op dinsdag 4 juni.

De gemeente Amsterdam heeft aan de overige gemeenten voorgesteld om deze week te bespreken wie de gemeenten zal vertegenwoordigen. Afgesproken is dat elke gemeente een vertegenwoordiger op directieniveau aandraagt en dat gezamenlijk wordt afgesproken wie van de drie aangedragen vertegenwoordigers het wordt. Vanuit Amsterdam is 10.2.E (10.2.E, Directie Juridische Zaken) aangedragen als mogelijke vertegenwoordiger. 11.1 en 10.2.g

Gelet op het voorgaande verzoeken wij u het college te vragen om in te stemmen met vertegenwoordiging van de gemeente Amsterdam door 10.2.E en om Rotterdam te machtigen het gesprek namens de gemeente Amsterdam te voeren.

Vriendelijke groet,

10.2.E

Juridisch adviseur

Directie Juridische Zaken

Bestuur & Organisatie

10.2.E

10.2.E [@amsterdam.nl](#)

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[Amsterdam.nl](#)

Van: 10.2.E
Aan: 10.2.E
Onderwerp: Fwd: Equitrac Scan-to-Me
Datum: maandag 3 juni 2019 9:42:02
Bijlagen: [basis:10.2.e_3-6-2019_9-27-18.pdf](#)
[ATT00001.htm](#)

De GS heeft getekend!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Volmacht en machtiging van de Gemeentesecretaris namens Burgemeester en wethouders van Amsterdam van 29 mei 2019 aan verschillende functionarissen van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat, en van de gemeente Rotterdam voor het vertegenwoordigen van Burgemeester en wethouders van Amsterdam in gesprekken met de heer 10.2.e ten aanzien van het Wob-verzoek Shell en daarmee verband houdende handelingen

Burgemeester en Wethouders van Amsterdam

Besluit:

Artikel 1

1A. Aan de functionarissen van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat:

- a. de directeur Wetgeving en Juridische Zaken, de heer mr. E.P. Nas;
- b. de directeur projectdirectie Gastransitie Groningen, mevrouw drs. E.W.E. Pijs;
- c. de woordvoerder van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat, 10.2.e, alsmede

1B. Aan de functionaris van de gemeente Rotterdam:

- a. 10.2.e

wordt, ieder voor zich, volmacht en machtiging verleend voor het vertegenwoordigen van Burgemeester en wethouders van Amsterdam in een gesprek met de heer 10.2.e en eventuele vervolg gesprekken over het Wob verzoek van 12 april 2019 van de heer 10.2.e over documenten van Shell in de periode vanaf 16 februari 2005 tot 12 april 2019.

2A. Aan de functionarissen van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat:

- a. de directeur Wetgeving en Juridische Zaken, de heer mr. E.P. Nas;
- b. de directeur projectdirectie Gastransitie Groningen, mevrouw drs. E.W.E. Pijs, alsmede

2B. Aan de functionaris van de gemeente Rotterdam:

- a. het afdelingshoofd 10.2.e

wordt, ieder voor zich, volmacht en machtiging verleend voor het maken van afspraken over het proces en de afbakening van het Wob verzoek ingediend bij Burgemeester en wethouders van Amsterdam.

3A. Aan de functionarissen van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat:

- a. de directeur Wetgeving en Juridische Zaken, de heer mr. E.P. Nas;
- b. de directeur projectdirectie Gastransitie Groningen, mevrouw drs. E.W.E. Pijs;
- c. MT lid 10.2.e, alsmede

3B. Aan de functionaris van de gemeente Rotterdam:

- a. het afdelingshoofd 10.2.e

wordt, ieder voor zich, volmacht en machtiging verleend voor het schriftelijk bevestigen van de in het gesprek of gesprekken gemaakte afspraken en voor andere correspondentie met betrekking tot het gesprek of gesprekken.

Artikel 2

Deze volmacht en machtiging treedt in werking met ingang van de dag van ondertekening.

Amsterdam, 29 mei 2019

Burgemeester en wethouders van Amsterdam

10.2.e

de heer P.J.L.M. Teesink
Gemeentesecretaris / algemeen directeur

Van: 10.2.E
Aan: 10.2.E
Cc: 10.2.E
Onderwerp: FW: Wob verzoek Shell - Overheid
Datum: woensdag 5 juni 2019 15:07:41

1.5

10.2.E

Ik ga contact opnemen met Den Haag en Rotterdam hoe zij het verder zien.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Juridisch adviseur/ stedelijk Wob-coördinator
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

M 10.2.E

10.2.E [@amsterdam.nl](mailto:10.2.E@amsterdam.nl)

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, wo, do en vr-ochtend

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Valt buiten reikwijdte Wob-verzoek gemeente Amsterdam

[Redacted content]

[Redacted content]

[Redacted content]

Valt buiten reikwijdte Wob-verzoek gemeente Amsterdam

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Van: 10.2.E
Aan: 10.2.E
Onderwerp: Shell
Datum: woensdag 5 juni 2019 15:33:56

Hee 10.2.,
11.1 en 10.2.g Hij neemt
contact op met Rotterdam en Zuid Holland. Morgenochtend wil hij een gesprek met Zuid Holland en
EZ over het vervolg. We wachten even af.

Met vriendelijke groet,

10.2.E
Juridisch adviseur/ stedelijk Wob-coördinator
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

M 10.2.E
10.2.E [@amsterdam.nl](mailto:10.2.E@amsterdam.nl)

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, wo, do en vr-ochtend

Op dit bericht is een proclamer van toepassing:
amsterdam.nl/proclamer

Van: 10.2.E
Aan: 10.2.E 10.2.E
Onderwerp: FW: Verslag gesprek 4 juni jl. met bijlage
Datum: vrijdag 14 juni 2019 9:42:44
Bijlagen: [Gesprek 4 juni 2019 PAJ 10.2.e overheden.pdf](#)
[Voorstel afhandeling verzoek Shell - Overheid.pdf](#)

Hoi ladies

Hierbij het toegestuurde verslag en plan van aanpak.

Met vriendelijke groet,

10.2.E

Juridisch adviseur/ stedelijk Wob-coördinator
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

M 10.2.E
10.2.E [@amsterdam.nl](mailto:10.2.E@amsterdam.nl)

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, wo, do en vr-ochtend

Op dit bericht is een proclamer van toepassing:
amsterdam.nl/proclamer

Valt buiten reikwijdte Wob-verzoek gemeente Amsterdam

[Redacted content]

Valt buiten re kwijde Wob-verzoek gem

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Valt buiten re kwijde Wob-verzoek gemeente Amsterdam

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

Maandag komt de kopgroep (EZ namens ministeries, Den Haag namens gemeenten, Z-H namens provincies; Rotterdam schuift ook aan omdat ze ons bij het gesprek vertegenwoordigden) weer samen om het voorstel te bespreken en de vervolgstappen te bepalen. Daarna wordt een overleg gepland met alle bestuursorganen, inclusief wijzelf.

We brengen je daarna weer op de hoogte.

Groet,

10.2.

Valt buiten reikwijdte Wob-verzoek gemeente Amsterdam

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Wob-verzoek Shell
Datum: vrijdag 2 augustus 2019 19:19:21

Hey 10.2.,

Duidelijke mail! Ik zou zelf sommige info weghalen. Ik heb geprobeerd het verhaal wat korter en bondiger op te schrijven. Het ziet er erg rood uit, maar dat is voornamelijk omdat ik in jouw tekst dingen heb verplaatst of anders heb verwoord. Kijk vooral of je het wel of niet eens bent met mijn aanpassingen, het zijn maar suggesties ☺

Groet en fijn weekend!

10.2.

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 2 augustus 2019 16:03
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Wob-verzoek Shell

Hoi 10.2.e,

Hebben jullie nog opmerkingen/aanvullingen maar vooral ook ideeën om het korter te maken? ☺

Groet,

10.2

Hi Catrien,

Met deze mail informeren we je graag over de stand van zaken van het Wob-verzoek over de banden tussen de overheid en Shell. Hieronder een kort overzicht van het verloop van het proces tot nu toe. De keuzes in het proces zijn telkens intern voorgelegd en afgestemd met 10.2.e. Wij verwachten dat er binnenkort een besluit genomen zal moeten worden over het al dan niet in behandeling nemen van het verzoek. We vragen je akkoord op de tot nu toe ingezette lijn (lijkt mij een beetje laat om nu nog akkoord te vragen op de door ons ingezette lijn), ons voorstel om het college, conform eerdere communicatie, via de gemeentesecretaris te informeren over deze ingezette lijn en om het college tijdens in de eerste collegevergadering het college te vragen om te besluiten om het verzoek al dan niet in behandeling te nemen.

Het Wob-verzoek

Het college heeft op 16 april 2019 een Wob-verzoek ontvangen dat is ingediend door dhr. 10.2.e, namens onderzoeksjournalisten 10.2.e en 10.2.e van het Platform Authentieke Journalistiek, inzake Shell documenten die zich bij de gemeente bevinden. Het Wob-verzoek maakt deel uit van het researchproject 'Shell Papers' waarin diepgaand onderzoek wordt gedaan naar de relatie tussen de Nederlandse overheid en Shell. In dat kader is het Wob-verzoek is niet alleen bij de gemeente Amsterdam ingediend, maar ook in totaal bij 1716 andere organisaties bestuursorganen ingediend (9 ministeries, 3 provincies en 5 gemeenten), te weten negen ministeries, drie provincies en vier gemeenten. Artikelen voortkomend uit het project zullen worden gepubliceerd op de website van Follow the Money. Het verzoek is zeer omvangrijk, waarbij het tevens gaat om documenten betreffende aan Shell gelieerde bedrijven en documenten waarin lobbyisten en bedrijven voor komen waar Shell mee samenwerkt.

-

Verzocht wordt om alle documenten bij de gemeente inzake Shell of aan Shell dan wel 'de olies' (term

die staat voor Shell tezamen met Exxonmobile) gerelateerde documenten, binnen het tijdvak van 16 februari 2005 tot 12 april 2019. Hierbij gaat de bijzondere aandacht uit naar elf onderwerpen, waaronder vestigingsklimaat, communicatie, educatie, enzovoort. Onder Shell moet niet alleen het bedrijf Shell worden verstaan, maar ook 1500 aan Shell gelieerde bedrijven, waarvan Shell (mede-)eigenaar is of er belangen in heeft. Ook documenten waarin lobbyisten en bedrijven waarmee Shell samenwerkt worden genoemd, vallen onder het verzoek. (ik denk dat het niet nodig is om dit zo uitgebreid op te schrijven toch?)

11.1 en 10.2.g

Overleg met de andere 16 bestuursorganen en advies Pels Rijcken

Op 2 mei 2019 en 23 mei 2019 hebben heeft een eerste overleggen plaatsgevonden met de overige 16 organisaties 17 bestuursorganen waar het een soortgelijk Wob-verzoek is ingediend, waarbij ook de landsadvocaat – tevens gemeenteadvocaat - Pels Rijcken aanwezig was. 11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

-Verzoeker houdt een website bij (Follow the Money), waarmee zij derden op de hoogte houden over het verloop van het verzoek en waar verschillende En het hangt samen met de op de website van Follow the Money genoemde doelen van het Wob-verzoek genoemd staan.: 11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

-

11.1 en 10.2.g

-

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

Overleg met gemachtigde en verzoekers en voorstellen tot inperking

Op 4 juni 2018 heeft voornoemd op het ministerie van EKZ een gesprek met de gemachtigde en de journalisten plaatsgevonden, waarbij Hierbij waren de gemeente Rotterdam en het ministerie van EZK gemachtigd waren om namens de andere bestuursorganen te spreken het woord te voeren en afspraken te maken. 11.1 en 10.2.g

Voorstel tot inperking nr. 1

Vanuit de bestuursorganen is twee keer een formeel voorstel tot inperking gedaan. De eerste keer is voorgesteld om een schifting te maken in de uitvoeringsorganisaties en de (aan) Shell (gelieerde) ondernemingen en om het verzoek te beperken tot documenten op gemandateerde niveau. Met dit voorstel zijn verzoekers niet akkoord gegaan. Het tegenvoorstel van verzoekers was dat de bestuursorganen eerst op onderwerpniveau zouden inventariseren en dat op basis daarvan afspraken konden worden gemaakt over denkbare inperkingen, deelbesluiten en termijnen. 11.1 en 10.2.g

Op 18 juli 2019 is een tweede voorstel tot inperking gedaan, waarin is voorgesteld dat verzoekers schriftelijk (bijv. dmv onderzoeksopzet) aangeven waarop hun onderzoek concreet betrekking heeft. De bestuursorganen zouden vervolgens kunnen inventariseren welke onderwerpen en dossiers in relatie staan tot het onderzoek. Vervolgens zou gesproken kunnen worden over prioriteit, deelbesluiten en beslistermijnen. Verzoekers zijn niet akkoord met dit voorstel en herhalen hun vorige tegenvoorstel. Hierbij wijzen zij ook op de 'Noordelijken' die het verzoek wel in behandeling hebben genomen en dat het vragen naar het doel van een Wob-verzoek onrechtmatig is. Onder protest is in een bijlage van de reactie (opnieuw) aangegeven wat het (zeer algemene) doel is: de invloed van Shell op het Nederlands openbaar bestuur – rond bijvoorbeeld fiscaal, economisch, internationaal, milieu- en onderwijsbeleid.

Na het gesprek is per brief (d.d. 12 juni 2019) aan verzoekers voorgesteld om een schifting te maken in uitvoeringsorganisaties (indien van toepassing), in de (aan) Shell (gelieerde) ondernemingen en in de documenten uit de documentmanagementsystemen (alleen documenten op gemandateerde niveau). Met dit voorstel zijn verzoekers niet akkoord gegaan, omdat het volgens hen een reductie van 90% van het Wob-verzoek betekende. Hun tegenvoorstel was dat de bestuursorganen eerst op onderwerpniveau zouden inventariseren en dat op basis daarvan afspraken konden worden gemaakt over denkbare inperkingen, deelbesluiten en termijnen:

11.1 en 10.2.g

Voorstel tot inperking nr. 2

Op 18 juli 2019 hebben de bestuursorganen opnieuw een voorstel gestuurd (waarop Pels heeft meegelezen) dat erop neerkomt dat verzoekers schriftelijk (bijv. dmv onderzoeksopzet) aangeven

waarop hun onderzoek concreet betrekking heeft. Vervolgens zouden de bestuursorganen inventariseren welke onderwerpen en dossiers in relatie tot het onderzoek staan. En kan daarna worden gesproken over prioriteit, deelbesluiten en beslistermijnen.

- Verzoekers zijn niet akkoord met dit voorstel. Ze herhalen dat de bestuursorganen eerst moeten inventariseren en aangeven tegen welke knelpunten ze aanlopen, waarna verzoekers kunnen preciseren. Daarbij wordt verwezen naar de "Noordelijken" die het verzoek wel op deze manier in behandeling hebben genomen. Daaronder vallen de provincie Groningen, gemeente Groningen en gemeente Assen. 11.1 en 10.2.g

- Bij hen gaat het ook om zeer veel documenten. Ook wordt aangegeven dat het vragen naar het 'doel' van het Wob-verzoek onrechtmatig is. Onder protest wordt in de bijlage (opnieuw) aangegeven wat het (zeer algemene) doel is: de invloed van Shell op het Nederlands openbaar bestuur — rond bijvoorbeeld fiscaal, economisch, internationaal, milieu- en onderwijsbeleid.

Gepland overleg 8 juli 2019

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

College informeren

Tot nu toe zijn geen beslissingen genomen over het al dan niet behandelen van het Wob-verzoek. In overleg met 10.2.e hebben wij ons (tot nu toe) aangesloten bij de andere bestuursorganen en ons laten adviseren door Pels. Wij hebben het college op de hoogte gehouden via de gemeentesecretaris (zie bijlage). Nu stevenen we echter wel af op het moment waarop er een besluite moet worden genomen over het al dan niet in behandeling nemen van het verzoek en dit zal moeten worden voorgelegd aan het college. 11.1 en 10.2.g

Wij stellen voor om:

- De ingezette lijn vooralsnog aan te houden en ons aan te (blijven) sluiten bij de andere bestuursorganen, onder advisering van Pels;
- Het college te informeren over de huidige stavaza door middel van een e-mail naar de gemeentesecretaris (conform eerdere informeren over stavaza);
- Tijdens de eerste collegevergadering het college te vragen te beslissen over het al dan niet in

behandeling nemen van het Wob-verzoek 11.1 en 10.2.g

-

Ben je hiermee akkoord?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Shell mail
Datum: maandag 5 augustus 2019 14:08:19

Hoi 10.2.e

Onderstaand mijn voorstel. Willen jullie het lezen? zo akkoord of is er nog iets onduidelijk?

Groeten!

Hi Catrien,

Er zijn ontwikkelingen aangaande het Shell Wob-verzoek. Met deze mail informeren we je graag nader hierover.

Op 27 mei jl. hebben we het college via de GS voor het laatst geïnformeerd over de behandeling van het verzoek en willen we nu een terugkoppeling geven over de laatste stand van zaken en de ingezette lijn aangezien er binnenkort een besluit moet worden genomen op het verzoek.

Er zijn inmiddels verschillende gesprekken gevoerd met de betrokken bestuursorganen en Pels Rijcken over hoe om te gaan met dit omvangrijke Wob-verzoek. Is het verzoek voldoende gespecificeerd waardoor het in behandeling genomen kan worden of niet?

Inperking verzoek

In dat licht heeft op 4 juni 2018 op het ministerie van EZK een gesprek met de gemachtigde en de journalisten plaatsgevonden, waarbij de gemeente Rotterdam en het ministerie van EZK gemachtigd waren om namens de andere bestuursorganen het woord te voeren en afspraken te maken. 11.1 en 10.2.g

Vanuit de bestuursorganen is twee keer een formeel voorstel tot inperking gedaan. De eerste keer is voorgesteld om een schifting te maken in de uitvoeringsorganisaties en de (aan) Shell (gelieerde) ondernemingen en om het verzoek te beperken tot documenten op gemandateerd niveau. Met dit voorstel zijn verzoekers niet akkoord gegaan, omdat het volgens een reductie van 90% van het verzoek betekende. Het tegenvoorstel van verzoekers was dat de bestuursorganen eerst op onderwerpniveau zouden inventariseren en dat op basis daarvan afspraken konden worden gemaakt over denkbare inperkingen, deelbesluiten en termijnen. 11.1 en 10.2.g

Op 18 juli 2019 is een tweede voorstel tot inperking gedaan, waarin is voorgesteld dat verzoekers schriftelijk (bijv. dmv onderzoeksopzet) aangeven waarop hun onderzoek concreet betrekking heeft. De bestuursorganen zouden vervolgens kunnen inventariseren welke onderwerpen en dossiers in relatie staan tot het onderzoek. Vervolgens zou gesproken kunnen worden over prioriteit, deelbesluiten en beslistermijnen. Verzoekers zijn niet akkoord met dit voorstel en herhalen hun vorige tegenvoorstel. Hierbij wijzen zij ook op de drie noordelijke bestuursorganen (provincie

Groningen, gemeente Groningen en gemeente Assen) die het verzoek wel in behandeling hebben genomen **11.1 en 10.2.g** en dat het vragen naar het doel van een Wob-verzoek onrechtmatig is. Onder protest is in een bijlage van de reactie (opnieuw) aangegeven wat het (zeer algemene) doel is: de invloed van Shell op het Nederlands openbaar bestuur – rond bijvoorbeeld fiscaal, economisch, internationaal, milieu- en onderwijsbeleid.

Gepland overleg donderdag 8 augustus 2019

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

College informeren

Tot nu toe zijn geen beslissingen genomen over het al dan niet behandelen van het Wob-verzoek. In overleg met **10.2.e** hebben wij ons (tot nu toe) aangesloten bij de andere bestuursorganen en ons laten adviseren door Pels. Wij hebben het college op de hoogte gehouden via de gemeentesecretaris (zie bijlage). Nu stevenen we af op het moment waarop er een besluit moet worden genomen over het al dan niet in behandeling nemen van het verzoek en dit zal moeten worden voorgelegd aan het college.

Wij stellen voor om:

- Het college te informeren over de huidige stavaza door middel van een e-mail naar de gemeentesecretaris (conform eerdere informeren over stavaza);
- De ingezette lijn vooralsnog aan te houden en ons aan te (blijven) sluiten bij de andere bestuursorganen, onder advisering van Pels. Dat betekent mogelijk het verzoek niet in behandeling nemen.
- Tijdens de eerste collegevergadering het college te vragen te beslissen over het al dan niet in behandeling nemen van het Wob-verzoek **11.1 en 10.2.g**

- Ben je hiermee akkoord?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Juridisch adviseur/ stedelijk Wob-coördinator

Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

M10.2.e
10.2.e [@amsterdam.nl](mailto:10.2.e@amsterdam.nl)

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, wo, do en vr-ochtend

Op dit bericht is een proclamer van toepassing:
amsterdam.nl/proclamer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Ontvangstbevestiging brief 10.2.e 30 juli 2019 en verwijzing naar brief 6 juni 2019 vwb vertegenwoordiging EZK.doc
Datum: donderdag 8 augustus 2019 11:34:19
Bijlagen: [Ontvangstbevestiging brief 10.2.e 30 juli 2019 en verwijzing naar brief 6 juni 2019 vwb vertegenwoordiging EZK.doc](#)

Hey dames,

Er moest nog een kleine aanpassing gedaan worden aan de brief (C.M. Lenstra en Directeur Juridische Zaken moesten omgedraaid worden).

Ik heb het aangepast en uitgeprint.

Hierbij TKN de laatste versie (ook voor het geval we nog eens een soortgelijke brief moeten versturen, dan kunnen we uitgaan van deze brief).

Groet,

■

Van: [Lenstra, Catrien M](#)
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Update Wob-verzoek over Shell
Datum: maandag 19 augustus 2019 10:49:48

Ja, akkoord wat mij betreft

Catrien Lenstra

Directeur Juridische Zaken / Waarnemend directeur Bestuursadvisering en Strategie
Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 5 augustus 2019 15:02
Aan: Lenstra, Catrien M
CC: 10.2.e
Onderwerp: Update Wob-verzoek over Shell

Hi Catrien,

Er zijn ontwikkelingen aangaande het Wob-verzoek over Shell. Met deze mail informeren we je graag nader hierover.

Op 27 mei jl. hebben we het college via de GS voor het laatst geïnformeerd over de behandeling van het verzoek (e-mailwisseling is voor volledigheid bijgevoegd), alsmede de woordvoerder 10.2.e. We willen nu het college via de GS een terugkoppeling geven over de laatste stand van zaken en de ingezette lijn, aangezien er binnenkort een besluit moet worden genomen op het verzoek.

Er zijn inmiddels verschillende gesprekken gevoerd met de betrokken bestuursorganen en Pels Rijcken over hoe om te gaan met dit omvangrijke Wob-verzoek. Is het verzoek voldoende gespecificeerd waardoor het in behandeling genomen kan worden of niet?

Inperking verzoek

In dat licht heeft op 4 juni 2018 op het ministerie van EZK een gesprek met de gemachtigde en de journalisten plaatsgevonden, waarbij de gemeente Rotterdam en het ministerie van EZK gemachtigd waren om namens de andere bestuursorganen het woord te voeren en afspraken te maken. 11.1 en 10.2.g

Vanuit de bestuursorganen is twee keer een formeel voorstel tot inperking gedaan. De eerste keer is voorgesteld om een schifting te maken in de uitvoeringsorganisaties en de (aan) Shell (gelieerde) ondernemingen en om het verzoek te beperken tot documenten op gemandateerd niveau. Met dit voorstel zijn verzoekers niet akkoord gegaan, omdat het volgens hen een reductie van 90% van het verzoek betekende. Het tegenvoorstel van verzoekers was dat de bestuursorganen eerst op onderwerpniveau zouden inventariseren en dat op basis daarvan afspraken konden worden gemaakt over denkbare inperkingen, deelbesluiten en termijnen. 11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

Op 18 juli 2019 is een tweede voorstel tot inperking gedaan, waarin is voorgesteld dat verzoekers schriftelijk (bijv. dmv onderzoeksopzet) aangeven waarop hun onderzoek concreet betrekking heeft. De bestuursorganen zouden vervolgens kunnen inventariseren welke onderwerpen en dossiers in relatie staan tot het onderzoek. Vervolgens zou gesproken kunnen worden over prioriteit, deelbesluiten en beslistermijnen. Verzoekers zijn niet akkoord met dit voorstel en herhalen hun vorige tegenvoorstel. Hierbij wijzen zij ook op de drie noordelijke bestuursorganen (provincie Groningen, gemeente Groningen en gemeente Assen) die het verzoek wel in behandeling hebben genomen **11.1 en 10.2.g** en dat het vragen naar het doel van een Wob-verzoek onrechtmatig is. Onder protest is in een bijlage van de reactie (opnieuw) aangegeven wat het (zeer algemene) doel is: de invloed van Shell op het Nederlands openbaar bestuur – rond bijvoorbeeld fiscaal, economisch, internationaal, milieu- en onderwijsbeleid.

Gepland overleg donderdag 8 augustus 2019

11.1 en 10.2.g

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

College informeren

Tot nu toe zijn geen beslissingen genomen over het al dan niet behandelen van het Wob-verzoek. In overleg met **10.2.e** hebben wij ons (tot nu toe) aangesloten bij de andere bestuursorganen en ons laten adviseren door Pels. Wij hebben het college op de hoogte gehouden via de gemeentesecretaris (zie bijlage). Nu stevenen we af op het moment waarop er een besluit moet worden genomen over het al dan niet in behandeling nemen van het verzoek en dit zal moeten worden voorgelegd aan het college.

Wij stellen voor om:

- Het college te informeren over de huidige stavaza door middel van een e-mail naar de gemeentesecretaris (conform eerdere informeren over stavaza);
- De ingezette lijn vooralsnog aan te houden en ons aan te (blijven) sluiten bij de andere bestuursorganen, onder advisering van Pels. Dat betekent mogelijk het verzoek niet in behandeling nemen.
- Tijdens de eerste collegevergadering het college te vragen te beslissen over het al dan niet in behandeling nemen van het Wob-verzoek **11.1 en 10.2.g**

-
Ben je hiermee akkoord?

Groet,
10.2.e

mr. 10.2.e
Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

10.2.e
10.2.e [@amsterdam.nl](mailto:10.2.e@amsterdam.nl)

Gemeente Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
[Amsterdam.nl](https://amsterdam.nl)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Notitie SGO 4 september 2019 Shell papers laatste versie.docx
Datum: woensdag 28 augustus 2019 19:32:48
Bijlagen: [Notitie SGO 4 september 2019 Shell papers laatste versie.docx](#)

Hey10.2.e

Hierbij een paar opmerkingen in de notitie van 10.2.e
11.1 en 10.2.g

Age Group	Percentage of Respondents
18-29	90%
30-49	88%
50-64	85%
65+	82%

Succes morgen **10.2!**

Groet,
10.2.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Re: Notitie SGO 4 september 2019 Shell papers laatste versie.docx
Datum: donderdag 29 augustus 2019 9:41:22

Dank. Ik zal 10.2.e aanschieten!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 29 aug. 2019 om 09:21 heeft 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hoi 10.2.e

Eens met de opmerkingen van 10.2.e 11.1 en 10.2.g

[Redacted text block]

11.1 en 10.2.g

[Redacted text block]

Valt buiten reikwijdte Wob-verzoek

[Redacted text block]

Groet,

[Redacted signature]

Van: 10.2.
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Re: Wob-verzoek Shell, update: verzoek om afspraak
Datum: maandag 2 september 2019 16:31:18

ha 10.2.e,
 omdat de nadruk bij r&d ligt, sla ik deze even over. er is sowieso een woordvoerder bij dan
 (10.2).
 groet,
 10.2

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 2 sep. 2019 om 16:25 heeft 10.2.e
 <10.2.e@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hi 10.2.e,

Ik denk dat het ook handig is om ook de bestuursadviseurs uit te nodigen. Voor mijn
 portefeuille is dat 10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Woordvoerder wethouder Van Doorninck

Gemeente Amsterdam

M 10.2.e

10.2.e@amsterdam.nl

www.amsterdam.nl

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 2 september 2019 15:53
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Wob-verzoek Shell, update: verzoek om afspraak

Hoi 10.2. en 10.,

Ik mail jullie over het Shell Wob verzoek. We moeten binnenkort een beslissing aan het
 college voorleggen aangaande het wel of niet in behandeling nemen van het Shell Wob-
 verzoek. 11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

Bij

deze de vraag hoe we dit het beste organiseren zodat wethouders en bm op hetzelfde
 moment worden geïnformeerd. Graag spreken wij met jullie hierover. Ik doe een
 vergaderverzoek uit.

Hartelijk dank alvast!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Juridisch adviseur/ stedelijk Wob-coördinator
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

M 10.2.e

10.2.e [@amsterdam.nl](mailto:10.2.e@amsterdam.nl)

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, wo, do en vr-ochtend

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Concept besispunten collegevoordracht Shell
Datum: woensdag 4 september 2019 19:41:00
Bijlagen: [CONCEPT collegevoordracht Shell.docx](#)

Hoi 10.2.e

Kunnen jullie mee lezen met de besispunten? Hebben jullie aanvullingen, opmerkingen, kan iets weg?

Als we de besispunten hebben bepaald, zal ik de flap verder uitwerken. Alle rode tekst is van een oud Wob-verzoek.

Groet,
10.2.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: CONCEPT flap donderdagmap Van Doorninck.docx
Datum: maandag 9 september 2019 20:59:50
Bijlagen: [CONCEPT flap donderdagmap Van Doorninck.docx](#)

Hee allebei,

Concept flap voor V Doorninck. Kunnen jullie morgen zo vroeg mogelijk commentaar sturen, zodat ik het kan verwerken en 10.2.e ook nog ruim de tijd heeft mee te lezen? Flap voor Kock zal zijn: kennismaken van flap Doorninck (dus die is in 1 minuut gemaakt).

En wat te doen met bm? Ook een flap schrijven voor actualiteiten staf? Of alleen mededeling?

Dank en groet,

10.2.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Re: CONCEPT flap donderdagmap Van Doorninck.docx
Datum: dinsdag 10 september 2019 9:27:06

Hoi 10.2.e

Goeie flap! Ik zou nog wel een inleiding geven. Vraag is nl of de collegeleden nog weten van dit Wob verzoek.

Verder denk ik het volgende:

11.1 en 10.2.g

-Vermelden van de raadsvragen.

Woordvoering betrokken en op de hoogte van de ingezette lijn.

- Flap tegelijk ook sturen naar 10.2. en 10.2.e (van BAS) van WH Van Doornick.
Flap voor WH Kock naar 10.2.e (van BAS),.

Ik bel je dven

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Nummer VN

Directie



Staf

INFORMATIE VOOR INDIENER:

Zaaknaam:	< geef hier de naam voor het overkoepelende zaakdossier op >
Rubricering:	Kabinet
Portefeuille(s):	Duurzaamheid en Circulaire Economie en Grondzaken
Staf / map:	Map Van Doorninck donderdag 12 september 2019
College / DB:	

Voordracht voor de Map van 12 september 2019

Portefeuille

(((Duurzaamheid en Circulaire Economie))) en Grondzaken

Agendapunt

<automatisch>

Tekst van openbare besluiten
wordt gepubliceerd**Onderwerp**

Kennisnemen van huidige stand van zaken inzake het Wob-verzoek over Shell en instemmen met voortzetting van de reeds ingezette lijn ten aanzien van dit verzoek.

Gevraagde beslispunten

1. Kennisnemen van de stand van zaken inzake het Wob-verzoek van de heer 10.2.e namens twee journalisten van Stichting PAJ waarin wordt verzocht om alle documenten bij de gemeente inzake Shell of aan Shell dan wel 'de olies' (term die staat voor Shell tezamen met Exxonmobile) gerelateerde documenten, binnen het tijdvak van 16 februari 2005 tot 12 april 2019 en instemmen met de reeds ingezette lijn ten aanzien van dit Wob-verzoek.
2. In te stemmen met een vervolg gesprek, op basis waarvan besloten kan worden tot het al dan niet in behandeling nemen van het Wob-verzoek
2. Kennis te nemen van de raadsragen die gesteld zijn over Shell. Nog iets zeggen over raadsragen?
3. Geheimhouding? (kan dat worden opgelegd door één wethouder?)

Opmerking 10.2: Kunnen jullie meedenken welke portefeuille(s) hier moeten staan?

Opmerking 10.2: Misschien ook nog ruimtelijke ordening?

Onderbouwing beslispunten

1. Kennisnemen van de stand van zaken inzake het Wob-verzoek over Shell en instemmen met reeds ingezette lijn ten aanzien van dit Wob-verzoek

Op 27 mei jl. is het college via de gemeentesecretaris voor het laatst geïnformeerd over de behandeling van het Wob-verzoek. 10.2.g en 11.1.

. En dat bij dit Wob-verzoek wordt opgetrokken met de 16 andere bestuursorganen (negen ministeries, drie provincies en vier gemeenten) waarbij het Wob-verzoek is ingediend.

In dat licht heeft op 4 juni 2019 op het ministerie van EZK een gesprek met de gemachtigde en van de journalisten plaatsgevonden, waarbij de gemeente Rotterdam en het ministerie van EZK gemachtigd waren om onder andere namens de andere bestuursorganen gemeente Amsterdam het woord te voeren en afspraken te maken.

Opmerking 10.2: Durf ik niet te zeggen, 10.2 g Anders 10.2 vragen

Opmerking 10.2.g4: 11.1 en 10.2.g

10.2.g en 11.1.

Vervolgens is vanuit de bestuursorganen twee keer (schriftelijk) een formeel voorstel tot inperking gedaan. De eerste keer (12 juni 2019) is voorgesteld om een schifting te maken in de uitvoeringsorganisaties en de (aan) Shell (gelieerde) ondernemingen en om het verzoek te beperken tot documenten op gemandateerde niveau. Met dit voorstel zijn verzoekers niet akkoord gegaan, omdat het volgens hen een reductie van 90% van het verzoek betekende.

Het tegenvoorstel van verzoekers was dat de bestuursorganen eerst op onderwerpniveau zouden inventariseren en dat op basis daarvan afspraken konden worden gemaakt over denkbare inperkingen, deelbesluiten en termijnen. 10.2.g en 11.1.

Op 18 juli 2019 is een tweede voorstel tot inperking gedaan, waarin is voorgesteld dat verzoekers schriftelijk (bijv. d.m.v. een onderzoeksopzet) aangeven waarop hun onderzoek concreet betrekking heeft. De bestuursorganen zouden vervolgens kunnen inventariseren welke onderwerpen en dossiers in relatie staan tot het onderzoek. Vervolgens zou gesproken kunnen worden over prioriteit, deelbesluiten en beslistermijnen. Verzoekers zijn niet akkoord gegaan met dit voorstel en herhalen hun vorige tegenvoorstel. Hierbij wijzen zij ook op de drie noordelijke bestuursorganen (provincie Groningen, gemeente Groningen en gemeente Assen) die het verzoek wel in behandeling hebben genomen (10.2.g en 11.1.)) en dat het vragen naar het doel van een Wob-verzoek onrechtmatig is. Onder protest is in een bijlage van de reactie (opnieuw) aangegeven wat het (zeer algemene) doel is: de invloed van Shell op het Nederlands openbaar bestuur – rond bijvoorbeeld fiscaal, economisch, internationaal, milieu- en onderwijsbeleid. Hiermee is het Wob-verzoek niet ingeperkt.

10.2.g en 11.1.

2. In te stemmen met een vervolg gesprek, op basis waarvan besloten kan worden tot het al dan niet in behandeling nemen van het Wob-verzoek

Gevraagd wordt in te stemmen met de reeds ingezette lijn en samen met de dertien bestuursorganen een tweede gesprek met verzoekers te plannen met de hiervoor

Opmerking [10.2]: 10.2 g en 11.1.

Opmerking [10.2]: 10.2 g en 11.1.

Opmerking [10.2]: 10.2 g en 11.1.

Met opmaak: Genummerd + Niveau: 1 + Nummeringstijl: 1, 2, 3, ... + Beginnen bij: 1 + Uitlijning: Links + Uitgelijnd op: 0,63 cm + Inspringen op: 1,27 cm

beschreven in steek. 11.1 en 10.2.g

10.2.g en 11.1.

Volgende processtappen

Informereren wethouder Kock en burgemeester Halsema

Advies / afstemming

Afgestemd met Woordvoering

Documenten

Registratienr.	Naam
<automatisch>	Wob-verzoek zelf bijvoegen?

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

10.2.e

Uitslag

<automatisch, na afloop staf>

Opmerking [10.2]: 11.1 en 10.2.g

Opmerking [10.2]: 11.1 en 10.2.g

Opmerking [10.2]: Hier of pas in collegevoordracht?

Opmerking [10.2]: Zou ik hier al meenemen. Dit is ook relevant voor het gesprek

Opmerking [10.2]: 10.2.g en 11.1.

Opmerking [10.2]: Of moet hier ook bijkomen dat we beslissing aan college voorleggen? Lastige is dat we hier volgens mij geen concrete collegevergaderingsdatum aan kunnen verbinden op dit moment.

Opmerking [10.2]: Ik zou BM ook vragen om instemming en Kock tkn doe

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: CONCEPT flap donderdagmap Van Doorninck 1.docx
Datum: dinsdag 10 september 2019 13:15:44
Bijlagen: [CONCEPT flap donderdagmap Van Doorninck 1.docx](#)

Hey Dames,

Zie een aantal opmerkingen in het document.

@10.2: ik kan vanmiddag nog meedenken over evt aanvullingen!

Groet,
10.2.

Nummer VN

Directie



Staf

INFORMATIE VOOR INDIENER:

Zaaknaam:	< geef hier de naam voor het overkoepelende zaakdossier op >
Rubricering:	Kabinet
Portefeuille(s):	Duurzaamheid en Circulaire Economie, Grondzaken, Energietransitie en Ruimtelijke Ordening
Staf / map:	Map Van Doorninck donderdag 12 september 2019
College / DB:	

Voordracht voor de Map van 12 september 2019

Portefeuille

Duurzaamheid en Circulaire Economie, Grondzaken, Energietransitie en Ruimtelijke Ordening

Agendapunt

<automatisch>

Tekst van openbare besluiten
wordt gepubliceerd**Onderwerp**

Kennisnemen van huidige stand van zaken inzake het Wob-verzoek over Shell en instemmen met voortzetting van de reeds ingezette lijn ten aanzien van dit verzoek.

Gevraagde beslispunten

1. Kennisnemen van de stand van zaken inzake het Wob-verzoek van de heer **10.2.e** namens twee journalisten van Stichting PAJ waarin wordt verzocht om alle documenten bij de gemeente inzake Shell of aan Shell dan wel 'de olies' (term die staat voor Shell tezamen met Exxonmobile) gerelateerde documenten, binnen het tijdvak van 16 februari 2005 tot 12 april 2019
2. Instemmen met voortzetting van de reeds ingezette lijn ten aanzien van dit Wob-verzoek.

Onderbouwing beslispunten

1. Kennisnemen van de stand van zaken inzake het Wob-verzoek over Shell en instemmen met reeds ingezette lijn ten aanzien van dit Wob-verzoek

Op 27 mei jl. is het college via de gemeentesecretaris voor het laatst geïnformeerd over de behandeling van het Wob-verzoek. **11.1 en 10.2.g**

[Redacted text block]

[Redacted text block] Bij dit Wob-verzoek wordt opgetrokken met de 16 andere bestuursorganen waarbij het Wob-verzoek is ingediend. Pels Rijcken (landsadvocaat en gemeente advocaat) heeft hierbij juridisch geadviseerd.

11.1 en 10.2.g

[Redacted text block]

11.1 en 10.2.g

Op 4 juni 2019 heeft mede namens de gemeente Amsterdam op het ministerie van EZK een gesprek met de gemachtigde van de journalisten plaatsgevonden. 11.1 en 10.2.g

Vervolgens is vanuit de bestuursorganen twee keer (schriftelijk) een formeel voorstel tot inperking gedaan. De eerste keer (12 juni 2019) is voorgesteld om een schifting te maken in de uitvoeringsorganisaties en de (aan) Shell (gelieerde) ondernemingen en om het verzoek te beperken tot documenten op gemandateerde niveau. Met dit voorstel zijn verzoekers niet akkoord gegaan. De tweede keer (18 juli 2019) is voorgesteld dat verzoekers schriftelijk (bijv. d.m.v. een onderzoeksopzet) aangeven waarop hun onderzoek concreet betrekking heeft. De bestuursorganen zouden vervolgens kunnen inventariseren welke onderwerpen en dossiers in relatie staan tot het onderzoek.

Verzoekers zijn niet akkoord gegaan met beide voorstellen en hebben twee maal voorgesteld dat de bestuursorganen eerst op onderwerpniveau zouden inventariseren.. Hierbij wijzen zij ook op de drie noordelijke bestuursorganen (provincie Groningen, gemeente Groningen en gemeente Assen) die het verzoek wel in behandeling hebben genomen (gelet op het gevoelige onderwerp (irt gaswinning)) en dat het vragen naar het doel van een Wob-verzoek onrechtmatig is. Verzoekers hebben nogmaals aangegeven wat het (zeer algemene) onderzoeksdoel is.. Hiermee is het Wob-verzoek niet ingeperkt.

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

2. Instemmen met de reeds ingezette lijn ten aanzien van dit Wob-verzoek.

Gevraagd wordt in te stemmen met de reeds ingezette lijn en samen met de dertien bestuursorganen een tweede gesprek met verzoekers te plannen met de hiervoor beschreven insteek. 11.1 en 10.2.g

[Redacted text block]

Naar aanleiding van de uitkomst van het tweede gesprek met verzoekers zal de vraag om het al dan niet in behandeling nemen van het Wob-verzoek aan het college worden voorgelegd.

Volgende processtappen

Burgemeester verzoeken om in te stemmen en Informeren wethouder Kock

Advies / afstemming

Afgestemd met Woordvoering

Documenten

Registratienr.	Naam
<automatisch>	Wob-verzoek van 70 pagina's? Raadsvragen?

Opmerking 10.2: Bijvoegen als bijlage?

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

10.2.e @amsterdam.nl

Uitslag

<automatisch, na afloop staf>

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: flap donderdagmap Van Doorninck en Kock over Wob-verzoek Shell
Datum: dinsdag 10 september 2019 17:22:19
Bijlagen: [CONCEPT flap donderdagmap Van Doorninck opm 10.2.e verwerkt.docx](#)
Prioriteit: Hoog

Dag allemaal,

Graag jullie commentaar op de flap voor de map van aanstaande donderdag van Van Doorninck.

@10.2.e, de flap gaat ter kennisname naar Kock dus graag ook jullie commentaar. De TKN-flap volgt.

Graag morgen vóór 12:00 jullie commentaar.

Dank en groet,
10.2.e

10.2.e
Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

10.2.e
10.2.e [@amsterdam.nl](#)

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
[Amsterdam.nl](#)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: flap donderdagmap Van Doorninck en Kock over Wob-verzoek Shell
Datum: woensdag 11 september 2019 8:11:00
Bijlagen: [CONCEPT flap donderdagmap Van Doorninck opm 10.2.e .verwerkt 2.docx](#)

Ha collega's,

Ik heb zojuist nog twee toevoegingen gedaan (geel gemarkeerd). Kunnen jullie in deze versie opmerkingen maken?

Groet,

10.2.

Van: 10.2.e
Verzonden: dindg 10 september 2019 17:22
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: flap donderdagmap Van Doorninck en Kock over Wob-verzoek Shell
Urgentie: Hoog

Dag allemaal,

Graag jullie commentaar op de flap voor de map van aanstaande donderdag van Van Doorninck.

@10.2.e, de flap gaat ter kennisname naar Kock dus graag ook jullie commentaar. De TKN-flap volgt.

Graag morgen vóór 12:00 jullie commentaar.

Dank en groet,
10.2.e

mr. 10.2.e
 Juridisch adviseur Directie
 Juridische Zaken Bestuur
 & Organisatie

10.2.e
[amsterdam.nl](#)

Gemeente Amsterdam
 Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
 Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
[Amsterdam.nl](#)

Nummer VN

Directie



Staf

INFORMATIE VOOR INDIENER:

Zaaknaam:	< geef hier de naam voor het overkoepelende zaakdossier op >
Rubricering:	Kabinet
Portefeuille(s):	Economische Zaken
Staf / map:	Map wethouder Kock donderdag 12 september 2019
College / DB:	

Voordracht voor de Map van 12 september 2019

Portefeuille

Economische Zaken

Agendapunt

<automatisch>

Tekst van openbare besluiten
wordt gepubliceerd**Onderwerp**

Kennisnemen van huidige stand van zaken inzake het Wob-verzoek over Shell en de reeds ingezette lijn ten aanzien van dit verzoek.

Gevraagde beslispunten

Kennis te nemen van bijgaande voordracht voor de map van wethouder Van Doorninck.

Onderbouwing beslispunten

Het zwaartepunt van het Wob-verzoek valt in de portefeuille van wethouder Van Doorninck. Zij wordt gevraagd kennis te nemen van de stand van zaken inzake het Wob-verzoek over Shell en om in te stemmen met voortzetting van de reeds ingezette lijn ten aanzien van dit verzoek. De voordracht wordt ter kennisname aan u voorgelegd, omdat het Wob-verzoek ook deels op documenten uit uw portefeuille ziet.

Volgende processtappen

Burgemeester Halsema en wethouder Van Doorninck verzoeken om in te stemmen

Advies / afstemming

Woordvoering.

Documenten

Registratienr.	Naam
<automatisch>	Wob-verzoek van 70 pagina's? Raadvragen?

Opmerking [10]: Bijvoegen als
bijlage?

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

10.2.e @amsterdam.nl

Nummer VN
Directie



Uitslag

<automatisch, na afloop staf>

Staf

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: CONCEPT tkn flap donderdagmap Kock.docx
Datum: woensdag 11 september 2019 8:36:16
Bijlagen: [CONCEPT tkn flap donderdagmap Kock.docx](#)

Ha collega's,

Kunnen jullie aub naar deze TKN-flap kijken?

En graag even overleg over wat we nu precies met de burgemeester doen. Dat is mij niet duidelijk! Moet er ook een flap voor haar actualiteitenstaf of een of andere map worden geschreven of is een mededeling voldoende? Wat denken jullie hiervan en zal ik het anders met 10.2.e bespreken? Als er nog een flap moet komen lijkt het mij namelijk dat Van Doorninck en Kock óók die flap tkn krijgen...

Groet,
10.2.

Nummer VN

Directie



Staf

INFORMATIE VOOR INDIENER:

Zaaknaam:	< geef hier de naam voor het overkoepelende zaakdossier op >
Rubricering:	Kabinet
Portefeuille(s):	Duurzaamheid en Circulaire Economie, Grondzaken, Energietransitie en Ruimtelijke Ordening
Staf / map:	Map Van Doorninck donderdag 12 september 2019
College / DB:	

Voordracht voor de Map van 12 september 2019

Portefeuille

Duurzaamheid en Circulaire Economie, Grondzaken, Energietransitie en Ruimtelijke Ordening

Agendapunt

<automatisch>

Tekst van openbare besluiten
wordt gepubliceerd**Onderwerp**

Kennisnemen van huidige stand van zaken inzake het Wob-verzoek over Shell en instemmen met voortzetting van de reeds ingezette lijn ten aanzien van dit verzoek.

Gevraagde beslispunten

1. Kennisnemen van de stand van zaken inzake het Wob-verzoek van de heer **10.2.e** namens twee journalisten van Stichting PAJ waarin wordt verzocht om alle documenten bij de gemeente inzake Shell of aan Shell dan wel 'de olies' (term die staat voor Shell tezamen met Exxonmobile) gerelateerde documenten, binnen het tijdvak van 16 februari 2005 tot 12 april 2019
2. Instemmen met voortzetting van de reeds ingezette lijn ten aanzien van dit Wob-verzoek.

Onderbouwing beslispunten

1. Kennisnemen van de stand van zaken inzake het Wob-verzoek over Shell en instemmen met reeds ingezette lijn ten aanzien van dit Wob-verzoek

Op 27 mei jl. is het college via de gemeentesecretaris voor het laatst geïnformeerd over de behandeling van het Wob-verzoek. **11.1 en 10.2.g**

10.2.g en 11.1

. Bij dit Wob-verzoek wordt opgetrokken met de 16 andere bestuursorganen waarbij het Wob-verzoek is ingediend. Pels Rijcken (landsadvocaat en gemeente advocaat) heeft hierbij juridisch geadviseerd.

Opmerking 10.2: Zoals.... Even ministeries etc noemen

11.1 en 10.2.g

Met opmaak: Lettertype: Vet

11.1 en 10.2.g

[Redacted text block]

Opmerking 11.1 en 10.2.g

Op 4 juni 2019 heeft mede namens de gemeente Amsterdam op het ministerie van EZK een gesprek met de gemachtigde van de journalisten plaatsgevonden. 11.1 en 10.2.g

[Redacted text block]

Vervolgens is vanuit de bestuursorganen twee keer (schriftelijk) een formeel voorstel tot inperking gedaan. De eerste keer (12 juni 2019) is voorgesteld om een schifting te maken in de uitvoeringsorganisaties en de (aan) Shell (gelieerde) ondernemingen en om het verzoek te beperken tot documenten op gemandateerde niveau. Met dit voorstel zijn verzoekers niet akkoord gegaan. De tweede keer (18 juli 2019) is voorgesteld dat verzoekers schriftelijk (bijv. d.m.v. een onderzoeksopzet) aangeven waarop hun onderzoek concreet betrekking heeft. De bestuursorganen zouden vervolgens kunnen inventariseren welke onderwerpen en dossiers in relatie staan tot het onderzoek.

Verzoekers zijn niet akkoord gegaan met beide voorstellen en hebben twee maal voorgesteld dat de bestuursorganen eerst op onderwerpniveau zouden inventariseren. Hierbij wijzen zij ook op de drie noordelijke bestuursorganen (provincie Groningen, gemeente Groningen en gemeente Assen) die het verzoek wel in behandeling hebben genomen 11.1 en 10.2.g en dat het vragen naar het doel van een Wob-verzoek onrechtmatig is. Verzoekers hebben nogmaals aangegeven wat het (zeer algemene) onderzoeksdoel is. Hiermee is het Wob-verzoek niet ingeperkt.

11.1 en 10.2.g

[Redacted text block]

11.1 en 10.2.g

[Redacted text block]

11.1 en 10.2.g

2. Instemmen met de reeds ingezette lijn ten aanzien van dit Wob-verzoek.

Gevraagd wordt in te stemmen met de reeds ingezette lijn en samen met de dertien bestuursorganen een tweede gesprek met verzoekers te plannen met de hiervoor beschreven insteek. 11.1 en 10.2.g

Opmerking 10.1: De vraag aan de bestuurders iets puntiger weergeven

Naar aanleiding van de uitkomst van het tweede gesprek met verzoekers zal de vraag om het al dan niet in behandeling nemen van het Wob-verzoek aan het college worden voorgelegd. De beantwoording van de schriftelijke vragen zal dan ook aan het college worden voorgelegd.

Opmerking 10.1: 11.1 en 10.2.g

Volgende processtappen

Burgemeester verzoeken om in te stemmen en Informeren wethouder Kock

Advies / afstemming

Afgestemd met Woordvoering

Documenten

Registratienr.	Naam
<automatisch>	Wob-verzoek van 70 pagina's? Raadsvragen?

Opmerking 10.2: Bijvoegen als bijlage?

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

10.2.e @amsterdam.nl

Uitslag

<automatisch, na afloop staf>

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: flap donderdagmap Van Doorninck en Kock over Wob-verzoek Shell
Datum: woensdag 11 september 2019 8:37:28
Bijlagen: [CONCEPT flap donderdagmap Van Doorninck opm 10.2.e _verwerktopn 10.2.e 2.docx](#)

Ha 10.2.,

Hierbij mijn opmerkingen in de voordracht. Gr

10.2.e

Bestuur en Organisatie
 Afdelingshoofd Publiekrecht, Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

T 10.2.e

10.2.e [@amsterdam.nl](mailto:10.2.e@amsterdam.nl)

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
 amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, woe, do en vr

Op dit bericht is een proclamer van toepassing:
amsterdam.nl/proclamer

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 11 september 2019 08:12

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: flap donderdagmap Van Doorninck en Kock over Wob-verzoek Shell

Ha collega's,

Ik heb zojuist nog twee toevoegingen gedaan (geel gemarkeerd). Kunnen jullie in deze versie opmerkingen maken?

Groet,

10.2.

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 020 552 2117
Fax 020 624 5550
www.amsterdam.nl



Gemeente Amsterdam
Bestuursdienst

1.25a

Oplegger

Datum	11 september 2019
Document	Voordracht wethouder Van Doorninck
Onderwerp	Stand van zaken Wob-verzoek Shell
Ambtenaar	10.2.e
Telefoonnummer	10.2.e
Afstemming	Woordvoering
Leidinggevende	10.2.e / C.M. Lenstra (DJZ)
Paraaf	
<p>Burgemeester,</p> <p>Bijgaand treft u ter kennisname een voordracht voor wethouder Van Doorninck aan over de stand van zaken inzake het Wob-verzoek over Shell. Wethouder Van Doorninck wordt als meest verantwoordelijk portefeuillehouder bij dit Wob-verzoek (het onderwerp Shell valt voor het merendeel in haar portefeuilles) gevraagd om in te stemmen met de voortzetting van de reeds ingezette lijn ten aanzien van dit Wob-verzoek.</p> <p>Wethouder Kock wordt tevens gevraagd kennis te nemen van de voordracht voor wethouder Van Doorninck.</p>	

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: CONCEPT Oplegger burgemeester Wob-verzoek Shell weekendmap 13 september 2019.doc
Datum: woensdag 11 september 2019 9:27:14
Bijlagen: [CONCEPT Oplegger burgemeester Wob-verzoek Shell weekendmap 13 september 2019.doc](#)

Kunnen jullie ook commentaar geven op deze oplegger? Ik heb het heel kort gehouden. Moet er meer uitleg bij?

Groet,
10.2.

Van: 10.2.e [REDACTED]
Aan: 10.2.e [REDACTED]
Onderwerp: FW: flap donderdagmap Van Doorninck en Kock over Wob-verzoek Shell
Datum: woensdag 11 september 2019 13:08:00
Bijlagen: [CONCEPT flap donderdagmap Van Doorninck opm 10.2.e .verwerktopm 10.2.e 2.docx](#)

Ha allebei,

Ik heb geen reacties meer gehad van de woordvoerders en bestuursadviseurs, maar ik kan me voorstellen dat er nu andere prioriteiten worden gegeven (opstappen Kock). Maar goed, we moeten wel gewoon door met deze vorodracht.

En de flap voor Kock hoeft nu dus niet meer... Ik haal alles over hem er maar uit?

Groet,

10.2. [REDACTED]

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: CONCEPT Oplegger burgemeester Wob-verzoek Shell weekendmap 13 september 2019.doc
Datum: woensdag 11 september 2019 14:06:00

Dank! Klopt 10.2.e het is omdat zij portefeuille juridische zaken heeft en de Wob naar zich toe heeft getrokken dat wij haar informeren, niet omdat er nou zoveel stukken zijn die in haar portefeuille vallen.

Vraag: zal ik bij voordracht wel of niet het Wob-verzoek zelf en raadsvragen bijvoegen? Ik denk zelf dat Raadsvragen nu niet bijgevoegd hoeven, maar twijfel vooral over Wob-verzoek zelf. Het is 70 pagina's, maar geeft daardoor ook wel goed beeld...

Groet,

10.2.

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 11 september 2019 14:05
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: CONCEPT Oplegger burgemeester Wob-verzoek Shell weekendmap 13 september 2019.doc

Ha allen,

Goede oplegger!

Welke stukken vallen onder de portefeuille van Bm? Is het niet zo dat zij wordt geïnformeerd omdat zij sterk betrokken is bij de Wob-afhandeling? Dus meer vanuit die rol?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Juridisch adviseur/ stedelijk Wob-coördinator
 Directie Juridische Zaken
 Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

M 10.2.e

10.2.e [@amsterdam.nl](mailto:10.2.e@amsterdam.nl)

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, wo, do en vr-ochtend

Op dit bericht is een proclamer van toepassing:
amsterdam.nl/proclamer

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 11 september 2019 09:47
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: CONCEPT Oplegger burgemeester Wob-verzoek Shell weekendmap 13 september 2019.doc

Volgens mij een goede oplegger!

Ik zou deze zin nog toevoegen:

De voordracht wordt ter kennisname aan u voorgelegd, omdat het Wob-verzoek ook deels op documenten uit uw portefeuille ziet.

Groet,

10.2.

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 11 september 2019 09:27

Aan: 10.2.e

Onderwerp: CONCEPT Oplegger burgemeester Wob-verzoek Shell weekendmap 13 september 2019.doc

Kunnen jullie ook commentaar geven op deze oplegger? Ik heb het heel kort gehouden. Moet er meer uitleg bij?

Groet,

10.2.

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 020 552 2117
Fax 020 624 5550
www.amsterdam.nl



Gemeente Amsterdam
Bestuursdienst

1.28a

Oplegger

Datum	11 september 2019
Document	Voordracht wethouder Van Doorninck
Onderwerp	Stand van zaken Wob-verzoek Shell
Ambtenaar	10.2.e
Telefoonnummer	10.2.e
Afstemming	Woordvoering
Leidinggevende	10.2.e / C.M. Lenstra (DJZ)
Paraaf	
<p>Burgemeester,</p> <p>Bijgaand treft u ter kennisname een voordracht voor wethouder Van Doorninck aan over de stand van zaken inzake het Wob-verzoek over Shell. De voordracht wordt ter kennisname aan u voorgelegd vanwege uw portefeuille Juridische Zaken.</p> <p>Wethouder Van Doorninck wordt als meest verantwoordelijk portefeuillehouder bij dit Wob-verzoek (het onderwerp Shell valt voor het merendeel in haar portefeuilles) gevraagd om in te stemmen met de voortzetting van de reeds ingezette lijn ten aanzien van dit Wob-verzoek.</p>	

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Oplegger burgemeester Wob-verzoek Shell weekendmap 13 september 2019
Datum: woensdag 11 september 2019 14:12:08
Bijlagen: [CONCEPT Oplegger burgemeester Wob-verzoek Shell weekendmap 13 september 2019.doc](#)

Hoi 10.2.e ,

Ben je akkoord met deze oplegger voor de burgemeester? De voordracht voor Van Doorninck wordt ter kennisname bijgevoegd. Alles over wethouder Kock is uit voordracht en oplegger gehaald.

Het is voor de weekendmap van aanstaand weekend. Ik heb 10.2.e gevraagd hoe aanlevering in zijn werk gaat.

Groet,
10.2.

INFORMATIE VOOR INDIENER:

Zaaknaam:	< geef hier de naam voor het overkoepelende zaakdossier op >
Rubricering:	Kabinet
Portefeuille(s):	Duurzaamheid en Circulaire Economie, Grondzaken, Energietransitie en Ruimtelijke Ordening
Staf / map:	Map Van Doorninck donderdag 12 september 2019
College / DB:	

Voordracht voor de Map van 12 september 2019

Portefeuille

Duurzaamheid en Circulaire Economie, Grondzaken, Energietransitie en Ruimtelijke Ordening

Agendapunt

<automatisch>

Tekst van openbare besluiten
wordt gepubliceerd**Onderwerp**

Kennisnemen van huidige stand van zaken inzake het Wob-verzoek over Shell en instemmen met voortzetting van de reeds ingezette lijn ten aanzien van dit verzoek.

Gevraagde beslispunten

1. Kennisnemen van de stand van zaken inzake het Wob-verzoek van de heer **10.2.e** namens twee journalisten van Stichting PAJ waarin wordt verzocht om alle documenten bij de gemeente inzake Shell of aan Shell dan wel 'de olies' (term die staat voor Shell tezamen met Exxonmobile) gerelateerde documenten, binnen het tijdvak van 16 februari 2005 tot 12 april 2019
2. Instemmen met voortzetting van de reeds ingezette lijn ten aanzien van dit Wob-verzoek.

Onderbouwing beslispunten

1. Kennisnemen van de stand van zaken inzake het Wob-verzoek over Shell en instemmen met reeds ingezette lijn ten aanzien van dit Wob-verzoek


Op 27 mei jl. is het college via de gemeentesecretaris voor het laatst geïnformeerd over de behandeling van het Wob-verzoek. **11.1 en 10.2.g**

11.1 en 10.2.g

Bij dit Wob-verzoek wordt opgetrokken met de 16 andere bestuursorganen (negen ministeries, drie provincies en vier gemeenten) waarbij het Wob-verzoek is ingediend. Pels Rijcken (landsadvocaat en gemeente advocaat) heeft hierbij juridisch geadviseerd.


11.1 en 10.2.g**11.1 en 10.2.g**

11.1 en 10.2.g



u2.g

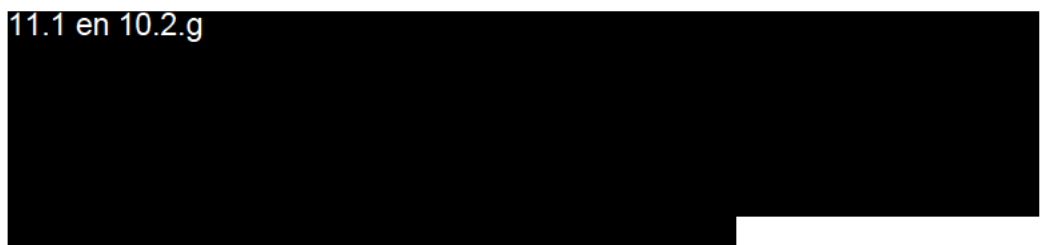
Op 4 juni 2019 heeft mede namens de gemeente Amsterdam op het ministerie van EZK een gesprek met de gemachtigde van de journalisten plaatsgevonden. 11.1 en 10.2.g




Vervolgens is vanuit de bestuursorganen twee keer (schriftelijk) een formeel voorstel tot inperking gedaan. De eerste keer (12 juni 2019) is voorgesteld om een schifting te maken in de uitvoeringsorganisaties en de (aan) Shell (gelieerde) ondernemingen en om het verzoek te beperken tot documenten op gemandateerde niveau. Met dit voorstel zijn verzoekers niet akkoord gegaan. De tweede keer (18 juli 2019) is voorgesteld dat verzoekers schriftelijk (bijv. d.m.v. een onderzoeksopzet) aangeven waarop hun onderzoek concreet betrekking heeft. De bestuursorganen zouden vervolgens kunnen inventariseren welke onderwerpen en dossiers in relatie staan tot het onderzoek.

Verzoekers zijn niet akkoord gegaan met beide voorstellen en hebben twee maal voorgesteld dat de bestuursorganen eerst op onderwerpniveau zouden inventariseren. Hierbij wijzen zij ook op de drie noordelijke bestuursorganen (provincie Groningen, gemeente Groningen en gemeente Assen) die het verzoek wel in behandeling hebben genomen 11.1 en 10.2.g en dat het vragen naar het doel van een Wob-verzoek onrechtmatig is. Verzoekers hebben nogmaals aangegeven wat het (zeer algemene) onderzoeksdoel is. Hiermee is het Wob-verzoek niet ingeperkt.

11.1 en 10.2.g



11.1 en 10.2.g



11.1 en 10.2.g

2. Instemmen met de reeds ingezette lijn ten aanzien van dit Wob-verzoek.

Gevraagd wordt in te stemmen met voortzetting van de reeds ingezette lijn. 11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

Naar aanleiding van de uitkomst van het tweede gesprek met verzoekers zal de vraag om het al dan niet in behandeling nemen van het Wob-verzoek aan het college worden voorgelegd. De beantwoording van de schriftelijke vragen zal dan ook aan het college worden voorgelegd.

Volgende processtappen

Burgemeester informeren (weekendmap 13 september 2019)

Advies / afstemming

Afgestemd met Woordvoering

Documenten

Registratienr.	Naam
<automatisch>	

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

10.2.e @amsterdam.nl

Nummer VN
Directie



Staf

Uitslag

<automatisch, na afloop staf>

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: flap donderdagmap Van Doorninck en Kock over Wob-verzoek Shell
Datum: woensdag 11 september 2019 14:40:00
Bijlagen: [DEF voordracht Wob-verzoek Shell donderdagmap 12 september Van Doorninck.docx](#)

Dank, 10.2.e ! Ik heb je opmerkingen verwerkt.

10. heeft aangegeven akkoord te zijn met de voordracht.

In de bijlage de definitieve versie.

Groet,

10.2.

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 11 september 2019 08:37
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: flap donderdagmap Van Doorninck en Kock over Wob-verzoek Shell

Ha 10.2.,

Hierbij mijn opmerkingen in de voordracht. Gr

10.2.e
 Bestuur en Organisatie
 10.2.e, Directie Juridische Zaken
Gemeente Amsterdam
 T 10.2.e
 r 10.2.e [@amsterdam.nl](#)
 Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
 amsterdam.nl
 Werkdagen: ma, di, woe, do en vr
 Op dit bericht is een proclamer van toepassing:
[amsterdam.nl/proclamer](#)

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 11 september 2019 08:12
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: flap donderdagmap Van Doorninck en Kock over Wob-verzoek Shell

Ha collega's,

Ik heb zojuist nog twee toevoegingen gedaan (geel gemarkeerd). Kunnen jullie in deze versie opmerkingen maken?

Groet,

10.2.



Oplegger

Datum	11 september 2019
Document	Voordracht wethouder Van Doorninck
Onderwerp	Stand van zaken Wob-verzoek Shell
Ambtenaar	10.2.e
Telefoonnummer	10.2.e
Afstemming	Woordvoering
Leidinggevende	10.2.e / C.M. Lenstra (DJZ)
Paraaf	

Burgemeester,

Bijgaand treft u ter kennisname een voordracht voor wethouder Van Doorninck aan over de stand van zaken inzake het Wob-verzoek over Shell. Wethouder Van Doorninck wordt als meest verantwoordelijk portefeuillehouder bij dit Wob-verzoek (het onderwerp Shell valt voor het merendeel in haar portefeuilles) gevraagd om in te stemmen met de voortzetting van de reeds ingezette lijn ten aanzien van dit Wob-verzoek. De voordracht wordt ter kennisname aan u voorgelegd vanwege uw portefeuille Juridische Zaken.

Op 27 mei jl. is het college via de gemeentesecretaris voor het laatst geïnformeerd over de behandeling van het Wob-verzoek. 11.1 en 10.2.g

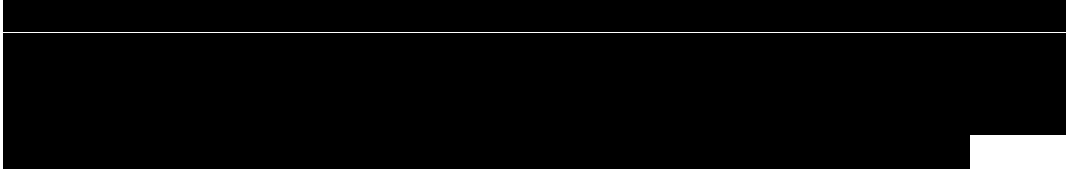
11.1 en 10.2.g

Bij dit Wob-verzoek wordt opgetrokken met de 16 andere bestuursorganen (negen ministeries, drie provincies en vier gemeenten) waarbij het Wob-verzoek is ingediend. 11.1 en 10.2.g

Daarom heeft EZK, mede namens Amsterdam en de andere bestuursorganen, een gesprek gevoerd met verzoekers. Dit gesprek heeft niet geleid tot inperking. De twee inperkingsvoorstellen die EZK, ook mede namens de gemeente Amsterdam en de andere bestuursorganen, heeft gestuurd hebben ook niet geleid tot inperking. Het ministerie van EZK is vooraf gemachtigd tot het doen van deze proceshandelingen door onze gemeentesecretaris.

Wethouder Van Doorninck wordt gevraagd om in te stemmen met voortzetten van de

ingezette lijn. 11.1 en 10.2.g



Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Oplegger burgemeester Wob-verzoek Shell weekendmap 13 september 2019
Datum: donderdag 12 september 2019 14:52:00
Bijlagen: [CONCEPT Oplegger burgemeester Wob-verzoek Shell weekendmap 13 september 2019.doc](#)

Hoi 10.2.e,

Dank voor je snelle reactie. Ik dacht dat het echt een TKN oplegger was, maar heb er nu een zelfstandig leesbare oplegger van gemaakt (geprobeerd de kern weer te geven).

Kun jij er nog een blik op werpen?

Groet,

10.2.

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 11 september 2019 15:39
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Oplegger burgemeester Wob-verzoek Shell weekendmap 13 september 2019

Nog opnemen dat de lijn eerder in het college is besproken. Namelijk eenduidig optreden, Pels ook namens ons, Rotterdam gemachtigd etc? .gr

10.2.e

Bestuur en Organisatie
 Afdelingshoofd Publiekrecht, Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

T 10.2.e

10.2.e [@amsterdam.nl](mailto:10.2.e@amsterdam.nl)

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, woe, do en vr

Op dit bericht is een proclamer van toepassing:

amsterdam.nl/proclamer

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 11 september 2019 14:12
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Oplegger burgemeester Wob-verzoek Shell weekendmap 13 september 2019

Hoi 10.2.e,

Ben je akkoord met deze oplegger voor de burgemeester? De voordracht voor Van Doorninck wordt ter kennisname bijgevoegd. Alles over wethouder Kock is uit voordracht en oplegger gehaald.

Het is voor de weekendmap van aanstaand weekend. Ik heb 10.2.e gevraagd hoe aanlevering in zijn werk gaat.

Groet,

10.2.



Oplegger

Datum	13 september 2019
Document	Voordracht wethouder Van Doorninck
Onderwerp	Stand van zaken Wob-verzoek Shell
Ambtenaar	10.2.e
Telefoonnummer	10.2.e
Afstemming	Woordvoering
Leidinggevende	10.2.e / C.M. Lenstra (DJZ)
Paraaf	

Burgemeester,

Bijgaand treft u ter kennisname een voordracht voor wethouder Van Doorninck aan over de stand van zaken inzake het Wob-verzoek over Shell. Wethouder Van Doorninck wordt als meest verantwoordelijk portefeuillehouder bij dit Wob-verzoek (het onderwerp Shell valt voor het merendeel in haar portefeuilles) gevraagd om in te stemmen met de voortzetting van de reeds ingezette lijn ten aanzien van dit Wob-verzoek. De voordracht wordt ter kennisname aan u voorgelegd vanwege uw portefeuille Juridische Zaken.

Op 27 mei jl. is het college via de gemeentesecretaris voor het laatst geïnformeerd over de behandeling van het Wob-verzoek. 11.1 en 10.2.g

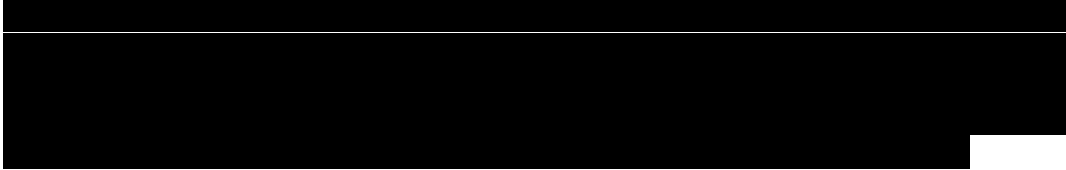
11.1 en 10.2.g

Bij dit Wob-verzoek wordt opgetrokken met de 16 andere bestuursorganen (negen ministeries, drie provincies en vier gemeenten) waarbij het Wob-verzoek is ingediend. 11.1 en 10.2.g

Daarom heeft EZK, mede namens Amsterdam en de andere bestuursorganen, een gesprek gevoerd met verzoekers. Dit gesprek heeft niet geleid tot inperking. De twee inperkingsvoorstellen die EZK, ook mede namens de gemeente Amsterdam en de andere bestuursorganen, heeft gestuurd hebben ook niet geleid tot inperking. Het ministerie van EZK is vooraf gemachtigd tot het doen van deze proceshandelingen door onze gemeentesecretaris.

Wethouder Van Doorninck wordt gevraagd om in te stemmen met voortzetten van de

ingezette lijn. 11.1 en 10.2.g



Van: 10.2.e
Aan: [Kabinetburgemeester](#)
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Stuk voor weekendmap BM
Datum: vrijdag 13 september 2019 10:48:19
Bijlagen: [Oplegger burgemeester Wob-verzoek Shell weekendmap 13 september 2019.doc](#)
[Map wethouder Van Doorninck Voordracht.pdf](#)

Beste collega,

Bijgaand een oplegger en onderliggend stuk (voordracht voor wethouder Van Doornick) voor in de weekendmap van de burgemeester.

Vriendelijke groet,

10.2.e

Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

10.2.e

10.2.e [@amsterdam.nl](#)

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
[Amsterdam.nl](#)

Werkdagen: ma, di, woe, do, vrij

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: uitslag Bestuursmap WH van Doorninck d.d. 12/9 kabinet
Datum: dinsdag 24 september 2019 12:59:22
Bijlagen: [image001.png](#)

Yep.

10.2.e
 Bestuur en Organisatie
 10.2.e, Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

T + 10.2.e

10.2.e [@amsterdam.nl](mailto:10.2.e@amsterdam.nl)

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, woe, do en vr

Op dit bericht is een proclamer van toepassing:

amsterdam.nl/proclamer

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 24 september 2019 11:28
Aan: 10.2.e
CC: Klugkist, 10.2.e
Onderwerp: FW: uitslag Bestuursmap WH van Doorninck d.d. 12/9 kabinet

Hoi 10.2.e,

Zie onderstaande reactie van WH Van Doorninck over Shell. Morgen vindt het laatste gesprek met verzoekers plaats. Als daar geen inperking uit voortkomt willen we zo snel mogelijk voordracht voor buiten behandeling stellen van het verzoek aan het college voorleggen.

Gewoon de lijn blijven volgen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e
 Juridisch adviseur/ stedelijk Wob-coördinator
 Directie Juridische Zaken
 Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

M 10.2.e

10.2.e [@amsterdam.nl](mailto:10.2.e@amsterdam.nl)

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

amsterdam.nl

Werkdagen: ma, wo, do en vr-ochtend

Op dit bericht is een proclamer van toepassing:

amsterdam.nl/proclamer

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 24 september 2019 11:23

Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: uitslag Bestuursmap WH van Doorninck d.d. 12/9 kabinet

Van: Secretariaat Wethouder Doorninck

Verzonden: dinsdag 24 september 2019 10:35

Aan: 10.2.e

Onderwerp: uitslag Bestuursmap WH van Doorninck d.d. 12/9 kabinet

Beste 10.2.e

Hierbij de uitslag Bestuursmap WH van Doorninck d.d. 12/9 kabinet

19



Juridische Zaken (5) D1 Kabinet (ZD2019-007751)

1.1 en 10.2.g

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

secretaresse wethouder Marieke van Doorninck

Portefeuille: Ruimtelijke Ontwikkeling en Duurzaamheid

Stadhuis Amsterdam

Bestuurdersvleugel 2^e verdieping

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

telefoon: 10.2.e - mobiel: 10.2.e

e-mail: 10.2.e@amsterdam.nl


afwezig op vrijdag

secretariaatwethoudervandoorninck@amsterdam.nl

Van: [Secretariaat Wethouder Doorninck](#)
Aan: 10.2.e
Onderwerp: uitslag Bestuursmap WH van Doorninck d.d. 12/9 kabinet
Datum: dinsdag 24 september 2019 10:34:55
Bijlagen: [image001.png](#)

Beste 10.2.e ,

Hierbij de uitslag Bestuursmap WH van Doorninck d.d. 12/9 kabinet

19  Juridische Zaken (5) D1 Kabinet (ZD2019-007751)

1.1 en 10.2.g

Met vriendelijke groet,

10.2.e .

10.2.e
secretaresse wethouder Marieke van Doorninck
Portefeuille: Ruimtelijke Ontwikkeling en Duurzaamheid

Stadhuis Amsterdam
Bestuurdersvleugel 2^e verdieping
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
telefoon: 10.2.e - mobiel: 10.2.e
e-mail: 10.2.e @amsterdam.nl
afwezig op vrijdag
secretariaatwethoudervandoorninck@amsterdam.nl

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Wob-verzoek Shell - stavaza
Datum: maandag 30 september 2019 17:09:00
Bijlagen: [uitslag_Bestuursmap WH van Doorninck d.d. 129 kabinet .msg](#)

Dag allen,

Het gesprek met de verzoekers en hun gemachtigde heeft niet geleid tot inperking van het Wob-verzoek. Verzoekers hebben wel aangegeven dat ze bereid zijn tot inperking, maar dat de bestuursorganen wel eerst moeten inventariseren en laten zien wat er allemaal over Shell beschikbaar is bij de gemeente, voordat ze dit kunnen doen. Het standpunt van de bestuursorganen is echter dat het geen behandelbaar Wob-verzoek is en dat de verzoekers eerst moeten inperken.

11.1 en 10.2.g

[Redacted text block]

11.1 en 10.2.g

[Redacted text block]

Intussen gaan wij deze week alvast aan de slag met de collegevoordracht, die we jullie zullen toesturen voor commentaar. Onze planning is 14 oktober actualiteitenstaf BM en 22 oktober college. We willen dus graag staf/map van de wh rond dezelfde tijd als de staf van de bm.

Groet,

10.2.

10.2.e

Juridisch adviseur
 Directie Juridische Zaken
 Bestuur & Organisatie

10.2.e

10.2.e [@amsterdam.nl](#)

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
 Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 26 september 2019 18:26
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Wob-verzoek Shell - stavaza

Eerst even horen hoe dat gesprek gelopen is dan.

10.2

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 26 september 2019 14:28
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: Wob-verzoek Shell - stavaza

Hoi 10.2.,

10.1.d Ik neem 10.2 (politiek assistent) en 10.2 (bestuursadviseur) mee in deze mailwisseling om te adviseren wat de beste manier is om de wethouder te betrekken bij het vervolgproces.

Groet,

10.

Van: 10.2.e @amsterdam.nl>
Datum: woensdag 25 september 2019 om 16:44
Aan: '10.2.e @amsterdam.nl>,
Bestuursvoorlichting <Bestuursvoorlichting@amsterdam.nl>
CC: '10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Wob-verzoek Shell - stavaza

Hi 10., collega's,

Bij deze informeren we je over de stavaza inz. het Wob-verzoek over Shell.

Vandaag vond het tweede gesprek met verzoekers en gemachtigde plaats over de reikwijdte van het verzoek. Het gesprek werd geleid door EZK, en de gemeente Rotterdam is namens ons aanwezig. Zij zijn hiertoe gemachtigd door de GS.

11.1 en 10.2.g

- [Redacted]
- [Redacted]

Wij krijgen morgen terugkoppeling hoe het gesprek is verlopen. Daarnaast gaan we aan de slag met de collegevoordracht waarin we het college verzoeken te besluiten om het Wob-verzoek al dan niet in behandeling te nemen (ons advies hierin is afhankelijk van de uitkomst van dit gesprek) en waarin de raadsragen van Roosma worden beantwoord.

11.1 en 10.2.g

Groet,
10.2.

10.2.e

Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

10.2.e

10.2.e [@amsterdam.nl](mailto:10.2.e@amsterdam.nl)

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl

Van: 10.2.e [REDACTED]
Aan: 10.2.e [REDACTED]
Onderwerp: CONCEPT collegevoordracht Shell instemmen met brief.docx
Datum: dinsdag 1 oktober 2019 12:57:13
Bijlagen: [CONCEPT collegevoordracht Shell instemmen met brief.docx](#)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: CONCEPT collegevoordracht Shell instemmen met brief.docx
Datum: dinsdag 1 oktober 2019 13:11:51
Bijlagen: [CONCEPT collegevoordracht Shell instemmen met brief.docx](#)

Blauw retour

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Wob-verzoek Shell - stavaza
Datum: dinsdag 1 oktober 2019 15:53:00

Graag overleg wat we hiermee moeten. In overleg met 10.2.e hebben we onze lijn voortgezet. Er is geen gesprek tussen bm en wh georganiseerd.

Groet,
 10.2.

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2019 12:21
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Wob-verzoek Shell - stavaza

Kan in een map. De wethouder gaf in haar reactie wel aan dat ze het wilde bespreken met de BM. Weet één van jullie of dit is gebeurd? Dan wel nog gepland staat?

Met vriendelijke groet,

10.2.e
 Bestuursadviseur

Email: 10.2.e @amsterdam.nl
 Internet: www.amsterdam.nl

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 30 september 2019 17:09
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Wob-verzoek Shell - stavaza

Dag allen,

Het gesprek met de verzoekers en hun gemachtigde heeft niet geleid tot inperking van het Wob-verzoek. Verzoekers hebben wel aangegeven dat ze bereid zijn tot inperking, maar dat de bestuursorganen wel eerst moeten inventariseren en laten zien wat er allemaal over Shell beschikbaar is bij de gemeente, voordat ze dit kunnen doen. Het standpunt van de bestuursorganen is echter dat het geen behandelbaar Wob-verzoek is en dat de verzoekers eerst moeten inperken.

11.1 en 10.2.g

[Redacted text block]

11.1 en 10.2.g

[Redacted text block]

11.1 en 10.2.g

Intussen gaan wij deze week alvast aan de slag met de collegevoordracht, die we jullie zullen toesturen voor commentaar. Onze planning is [14 oktober actualiteitenstaf BM](#) en [22 oktober college](#). We willen dus graag staf/map van de wh rond dezelfde tijd als de staf van de bm.

Groet,

10.2.

10.2.e

Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

10.2.e

10.2.e [@amsterdam.nl](#)

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
[Amsterdam.nl](#)

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 26 september 2019 18:26

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Wob-verzoek Shell - stavaza

Eerst even horen hoe dat gesprek gelopen is dan.

10.2

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 26 september 2019 14:28

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Re: Wob-verzoek Shell - stavaza

Hoi 10.2.,

10.1.d Ik neem 10.2 (politiek assistent) en 10.2 (bestuursadviseur) mee in deze mailwisseling om te adviseren wat de beste manier is om de wethouder te betrekken bij het vervolgproces.

Groet,

10.

Van: 10.2.e [@amsterdam.nl](#)>

Datum: woensdag 25 september 2019 om 16:44

Aan: '10.2.e [redacted]@amsterdam.nl>,'

10.2.e [redacted]@amsterdam.nl>

CC: '10.2.e [redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: Wob-verzoek Shell - stavaza

Hi 10. [redacted], collega's,

Bij deze informeren we je over de stavaza inz. het Wob-verzoek over Shell.

Vandaag vond het tweede gesprek met verzoekers en gemachtigde plaats over de reikwijdte van het verzoek. Het gesprek werd geleid door EZK, en de gemeente Rotterdam is namens ons aanwezig. Zij zijn hiertoe gemachtigd door de GS.

11.1 en 10.2.g [redacted]

- [redacted]
[redacted]
[redacted]
- [redacted]
[redacted]

Wij krijgen morgen terugkoppeling hoe het gesprek is verlopen. Daarnaast gaan we aan de slag met de collegevoordracht waarin we het college verzoeken te besluiten om het Wob-verzoek al dan niet in behandeling te nemen (ons advies hierin is afhankelijk van de uitkomst van dit gesprek) en waarin de raadsragen van Roosma worden beantwoord.

11.1 en 10.2.g [redacted]
[redacted]
[redacted]

Groet,

10.2. [redacted]

10.2.e [redacted]

Juridisch adviseur

Directie Juridische Zaken

Bestuur & Organisatie

10.2.e [redacted]

10.2.e [redacted]@amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[Amsterdam.nl](https://amsterdam.nl)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: CONCEPT collegevoordracht Shell instemmen met brief 2.docx
Datum: dinsdag 1 oktober 2019 16:59:46
Bijlagen: [CONCEPT collegevoordracht Shell instemmen met brief 2.docx](#)

Hoi collega's,

Hierbij de conceptvoordracht.

Ik heb 10.2.e vanochtend kort gesproken (helaas voordat we mailtje van bestuursadviseur kregen over opmerking V Doorninck). Hij is het eens met ons procesvoorstel, maar gaf aan dat er 22 oktober geen college is ivm reces. Dus haalbaar is: 29 oktober college, actualiteitenstaf bm 14 oktober (nog even checken of die datum klopt), 10 oktober MT om collegevoordracht, bm-voordracht en wh-voordracht te bespreken.

Gelet hierop wil ik graag zsm jullie commentaar ontvangen. Lukt dat uiterlijk morgen? Dan kan ik het donderdag verwerken en de voordracht daarna naar 10.2.e sturen zodat hij nog ruim de tijd heeft om mee te lezen/denken etc. Daarna moeten namelijk ook de woordvoerder/bestuursadviseurs van Doorninck (en bm?) nog mee lezen.

10.2.e stelde voor om de collegevoordracht zo in te steken dat we niet voor het besluit tot buiten behandeling terug moeten naar het college. We vragen daarvoor Catrien te mandateren. Het college heeft dan immers al ingestemd met de principiële lijn en het is dubbel om dan weer terug naar het college te gaan.

Dat betekent wel dat we volgens mij bij deze voordracht ook de raadsvragen moeten beantwoorden. Dat lijkt me niet zo gek, want ze zijn al van 22 augustus.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: CONCEPT collegevoordracht Shell instemmen met brief 2.docx
Datum: woensdag 2 oktober 2019 11:47:37
Bijlagen: [CONCEPT collegevoordracht Shell instemmen met brief 2.docx](#)

Hee 10.2.,

Hierbij mijn opmerkingen. Moeten nog even nadenken over motivering inzake geheimhouding.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2019 17:00
Aan: 10.2.e @amsterdam.nl>, 10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: CONCEPT collegevoordracht Shell instemmen met brief 2.docx

Hoi collega's,

Hierbij de conceptvoordracht.

Ik heb 10.2.e vanochtend kort gesproken (helaas voordat we mailtje van bestuursadviseur kregen over opmerking V Doorninck). Hij is het eens met ons procesvoorstel, maar gaf aan dat er 22 oktober geen college is ivm reces. Dus haalbaar is: 29 oktober college, actualiteitenstaf bm 14 oktober (nog even checken of die datum klopt), 10 oktober MT om collegevoordracht, bm-voordracht en wh-voordracht te bespreken.

Gelet hierop wil ik graag zsm jullie commentaar ontvangen. Lukt dat uiterlijk morgen? Dan kan ik het donderdag verwerken en de voordracht daarna naar 10.2.e sturen zodat hij nog ruim de tijd heeft om mee te lezen/denken etc. Daarna moeten namelijk ook de woordvoerder/bestuursadviseurs van Doorninck (en bm?) nog mee lezen.

10.2.e stelde voor om de collegevoordracht zo in te steken dat we niet voor het besluit tot buiten behandeling terug moeten naar het college. We vragen daarvoor Catrien te mandateren. Het college heeft dan immers al ingestemd met de principiële lijn en het is dubbel om dan weer terug naar het college te gaan.

Dat betekent wel dat we volgens mij bij deze voordracht ook de raadvragen moeten beantwoorden. Dat lijkt me niet zo gek, want ze zijn al van 22 augustus.

Groet,

10.2.

Van: 10.2.e [redacted]
Aan: 10.2.e [redacted]
Cc: 10.2.e [redacted]
Onderwerp: FW: CONCEPT collegevoordracht Shell instemmen met brief 2.docx
Datum: woensdag 2 oktober 2019 11:51:48
Bijlagen: [CONCEPT collegevoordracht Shell instemmen met brief 2.docx](#)

Nog een aanvulling. 11.1 en 10.2.g [redacted]
[redacted]
[redacted]

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: CONCEPT collegevoordracht Shell instemmen met brief 2.docx
Datum: woensdag 2 oktober 2019 14:45:00
Bijlagen: [CONCEPT collegevoordracht Shell instemmen met brief opm 1 _verwerkt.docx](#)

Hoi 10.2.e ,

Thanks 10.2.e In de bijlage het concept met jouw opmerkingen verwerkt.

11.1 en 10.2.g

[Redacted text block]

En verder is nog de vraag: gaan we bij deze voordracht ook de schriftelijke raadsragen beantwoorden? Volgens mij is het wel goed om dat te doen en kunnen we dat nu ook wel doen. als het college instemt met deze lijn, weten we ook de antwoorden op de vragen. Dat is niet zo heel lastig, maar uiteraard nog wel een flink klusje... Heeft een van jullie tijd daaraan te beginnen morgen/overmorgen?

En tot slot: wanneer informeren we de gemeenteraad. Misschien kunnen we nu ook al opnemen dat de gemeenteraad wordt geïnformeerd als het Wob-besluit (tot niet in behandeling nemen) is genomen, per dagmail.

Groet,
10.2.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: Wob-verzoek Shell - stavaza
Datum: woensdag 2 oktober 2019 17:01:41

FYI

Van: 10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 2 oktober 2019 16:34
Aan: 10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Wob-verzoek Shell - stavaza

Hoi 10.2

11.1 en 10.2.g

[Redacted text block]

We horen het graag.

Groet,
10.2.

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 2 oktober 2019 15:21
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: Wob-verzoek Shell - stavaza

Hoi 10.2.,

Ik zit in de raadscommissie en kan nu niet bellen, vandaar even via de mail. 11.1 en 10.2.g

[Redacted text block]

Groet,
10.

Van: 10.2.e @amsterdam.nl>
Datum: woensdag 2 oktober 2019 om 10:47
Aan: 10.2.e @amsterdam.nl>, 10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e @amsterdam.nl>, 10.2.e

10.2.e @amsterdam.nl> 10.2.e @amsterdam.nl> 10.2.e
10.2.e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Re: Wob-verzoek Shell - stavaza

Beste 10.2.e,

Voor aanlevering van stukken in mappen ed moet je even contact opnemen met bestuurszaken van een directie. Heeft DJZ niet een secretaris/bestuurszaken die stukken in bestuursmappen kunnen zetten? Anders kun je wellicht contact opnemen met bestuurszaken van R&D. Mappen zijn er op dinsdag en donderdag. Deadline voor aanlevering zit vaak op de dag ervoor.

De wethouder heeft nog niet met de BM gesproken. Ze zal dit zelf doen, hoeft niet georganiseerd te worden.

11.1 en 10.2.g 11.1 en 10.2.g

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 2 okt. 2019 om 09:54 heeft 10.2.e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste 10.2,

Dank voor je bericht. We zullen de voordracht in een map stoppen. Kun je aangeven op welke dagen er mappen zijn en wat de aanlevertermijnen zijn? Planning is om het college van 29 oktober te halen.

Over de reactie van de wethouder. Wij weten niet of ze een gesprek heeft gehad met de BM of dat het gepland staat. Wij gingen er vanuit dat dit wordt opgepakt door bestuursadvisering.

Wij gaan door met de ingezette lijn, zijn nu bezig met de collegevoordracht en zullen jou die zo spoedig mogelijk toesturen voor commentaar.

Groet,
10.2.

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2019 12:21
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Wob-verzoek Shell - stavaza

Kan in een map. De wethouder gaf in haar reactie wel aan dat ze het wilde bespreken met de BM. Weet één van jullie of dit is gebeurd? Danwel nog gepland staat?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: CONCEPT collegevoordracht Shell instemmen met brief opm 1 verwerkt.docx
Datum: woensdag 2 oktober 2019 20:49:31
Bijlagen: [CONCEPT collegevoordracht Shell instemmen met brief opm 1 verwerkt.docx](#)

Hey 10.2.e,

Hierbij mijn opmerkingen. Ik heb vooral alle gesprekken en inperkingsvoorstellen herschreven.
11.1 en 10.2.g

Wat betreft de geheimhouding ben ik het eens met jouw voorstel (kan dat, geheimhouding opleggen afhankelijk van de uitkomst?)

Ik zou direct een voorstel doen voor de beantwoording van de schriftelijke vragen. Enige vraag is of dat nu al kan? Aangezien beantwoording afhankelijk is van het antwoord op de voordracht toch?

Verder ook eens met jouw voorstel om gemeenteraad meteen te informeren via de dagmail, maar daar weet ik verder nog niet heel veel vanaf 😊

11.1 en 10.2.g

Groet,
10.2.

Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

10.2.e
@amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
[Amsterdam.nl](#)

Werkdagen: ma, di, woe, do, vrij

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: CONCEPT collegevoordracht Shell instemmen met brief opm 10.2.e verwerkt.docx
Datum: donderdag 3 oktober 2019 15:44:42
Bijlagen: [CONCEPT collegevoordracht Shell instemmen met brief opm 10.2.e verwerkt.docx](#)

Hoi 10.2.e ,

In de bijlage de concept collegevoordracht Shell. Zou jij hier naar willen kijken? Er staan ook nog een aantal vragen in, misschien kun jij daarbij helpen.

De brief die wordt opgesteld door Pels hebben we helaas nog niet. Deze zal als bijlage bij de voordracht worden gevoegd.

Intussen gaan wij verder met de beantwoording van de schriftelijke vragen.

Groet,
10.2.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Wob-verzoek Shell - stavaza
Datum: donderdag 3 oktober 2019 19:24:00

Tkn

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 3 oktober 2019 10.2.
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Wob-verzoek Shell - stavaza

Hi 10.2.,

Volgens mij is het in dat geval handig als jij en 10.2.e de wethouder kort bijpraten.
Ik vraag de secretaresse om een moment te prikken in de agenda van de wethouder.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Wob-verzoek Shell - stavaza
Datum: vrijdag 4 oktober 2019 7:46:00

Hoi 10.2

Prima, we zien de uitnodiging tegemoet.

Groet,
10.2.

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 3 oktober 2019 16:05
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Wob-verzoek Shell - stavaza

Hi 10.2.,

Volgens mij is het in dat geval handig als jij en 10.2.e de wethouder kort bijpraten.
Ik vraag de secretaresse om een moment te prikken in de agenda van de wethouder.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: CONCEPT collegevoordracht Shell instemmen met brief opm 10.2.e verwerkt.docx
Datum: vrijdag 4 oktober 2019 11:01:12
Bijlagen: [CONCEPT collegevoordracht Shell instemmen met brief opm 10.2.e verwerkt.docx](#)

Zie paar opmerkingen. Mooie voordracht. Gr

Van: 10.2.e [redacted]
Aan: 10.2.e [redacted]
Cc: 10.2.e [redacted]
Onderwerp: RE: 11.1 en 10.2.g
Datum: woensdag 9 oktober 2019 10:02:47

Eens!

Van: 10.2.e [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 11:35
Aan: 10.2.e [redacted]@amsterdam.nl>; 10.2.e [redacted]@amsterdam.nl>
CC: 10.2.e [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: 11.1 en 10.2.g [redacted]

Ha collega's,

11.1 en 10.2.g [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Wat vinden jullie daarvan? We kunnen de wh deze week niet spreken, maar 10.2.e heeft aan 10.2 gevraagd of volgende week iets kan worden ingepland met bm en wh samen.

Groet,
10.2. [redacted]

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Collegevoordracht Wob-verzoek Shell en beantwoording schriftelijke vragen Roosma
Datum: woensdag 9 oktober 2019 10:44:39

Hey 10.2.

Het WOB-verzoek is nieuw voor mij. Ik heb geen opmerkingen maar ben wel benieuwd wat de rol van de burgemeester hierin is?

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e [redacted]
Aan: 10.2.e [redacted]
Cc: 10.2.e [redacted]
Onderwerp: FW: Collegevoordracht Wob-verzoek Shell en beantwoording schriftelijke vragen Roosma
Datum: woensdag 9 oktober 2019 12:37:00
Bijlagen: [CONCEPT collegevoordracht Shell instemmen met brief alle opmerkingen verwerkt.docx](#)
[CONCEPT beantwoording raadsragen Roosma opm. 10.2. verwerkt.docx](#)

Beste 10.2.,

Zou jij ook met de collegevoordracht inz. het Wob-verzoek Shell willen meekijken? Ik heb deze doorgestuurd naar de betrokken woordvoerders, maar haak jou bij deze ook graag aan.

11.1 en 10.2.g [redacted]
[redacted]

Ivm het indienen van stukken voor de staf van de bm, wil ik je vragen uiterlijk morgen 12:00 te reageren.

Groet,
10.2.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Brief verzoek precisering na tweede gesprek versie overheden met opm 10.2.e.docx
Datum: woensdag 9 oktober 2019 16:41:38
Bijlagen: [Brief verzoek precisering na tweede gesprek versie overheden met opm 10.2.e.docx](#)

Hoi 10.2.e ,

Ik heb eigenlijk geen opmerkingen op deze brief. Ik vind het heel duidelijk verwoord. Het geeft misschien nog wel aanleiding om de collegevoordracht op dit punt (bestuurlijke aangelegenheid) aan te scherpen.

11.1 en 10.2.g

[Redacted text block]

Groet,

10.2.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Brief verzoek precisering na tweede gesprek versie overheden met opm 10.docx
Datum: woensdag 9 oktober 2019 17:02:55

Hey 10.2.

Ik ben het met 10.2. eens, volgens mij een hele duidelijke en sterke brief.

11.1 en 10.2.g

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Groet,
10.2.

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 9 oktober 2019 16:42
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Brief verzoek precisering na tweede gesprek versie overheden met opm 10.docx

Hoi 10.2.e,

Ik heb eigenlijk geen opmerkingen op deze brief. Ik vind het heel duidelijk verwoord. Het geeft misschien nog wel aanleiding om de collegevoordracht op dit punt (bestuurlijke aangelegenheid) aan te scherpen.

11.1 en 10.2.g

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Groet,
10.2.

Van: 10.2.e [REDACTED]
Aan: 10.2.e [REDACTED]
Onderwerp: kan je nog even mee lezen met ingevoegde geel gemarkeerde alinea?
Datum: donderdag 10 oktober 2019 15:20:11
Bijlagen: [CONCEPT collegevoordracht Shell instemmen met brief alle opmerkingen verwerkt.docx](#)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Collegevoordracht Wob-verzoek Shell en beantwoording schriftelijke vragen Roosma
Datum: donderdag 10 oktober 2019 15:32:15

Beste 10.2.e

Ik kom er niet aan toe naar deze stukken te kijken. Zet ze door naar de wh en de bm. Ik geeft evt opmerkingen bij het stuk dan wel rechtstreeks aan de wethouder mee.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Bestuursadviseur

Email: 10.2.e@amsterdam.nl

Internet: www.amsterdam.nl

Van: 10.2.e [REDACTED]
Aan: 10.2.e [REDACTED]
Onderwerp: CONCEPT collegevoordracht Shell instemmen met brief alle opmerkingen verwerkt.docx
Datum: donderdag 10 oktober 2019 15:42:48
Bijlagen: [CONCEPT collegevoordracht Shell instemmen met brief alle opmerkingen verwerkt.docx](#)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Oplegger actualiteitenstaf 14 oktober 2019 Wob-verzoek Shell.docx
Datum: vrijdag 11 oktober 2019 9:11:57
Bijlagen: [Oplegger actualiteitenstaf 14 oktober 2019 Wob-verzoek Shell.docx](#)

Ha 10.2,

Ik zou de laatste zinnen onder ad 3 weglaten. Niet aan inschatting bij een bestuurder doen.
gr

INFORMATIE VOOR INDIENER:

Zaaknaam:	Wob-verzoek over Shell
Rubricering:	kabinet
Portefeuille(s):	Juridische Zaken
Staf / map:	Actualiteitenstaf 14 oktober 2019
College / DB:	Gesprek met wh Van Doorninck en college 29 oktober 2019

Voordracht voor de Staf van 14 oktober 2019

Portefeuille

Juridische Zaken

Agendapunt

<automatisch>

Tekst van openbare besluiten
wordt gepubliceerd**Onderwerp**

Wob-verzoek over Shell

Gevraagde beslispunten

1. Kennisnemen van de collegevoordracht incl. bijlagen waarin het college wordt gevraagd in te stemmen met:
 - a. een brief waarin de verzoekers van het Wob-verzoek over Shell een laatste mogelijkheid krijgen om hun Wob-verzoek te specificeren en waarin staat dat als ze geen gebruik maken van deze mogelijkheid het Wob-verzoek niet in behandeling zal worden genomen. Als het Wob-verzoek niet wordt ingeperkt, wordt besloten het verzoek niet in behandeling te nemen.
 - b. de beantwoording van de schriftelijke vragen van het raadslid Roosma.
2. Instemmen met agenderen van de collegevoordracht voor het college van 29 oktober as.
3. 11.1 en 10.2.g

Onderbouwing beslispunten**Ad 1)**

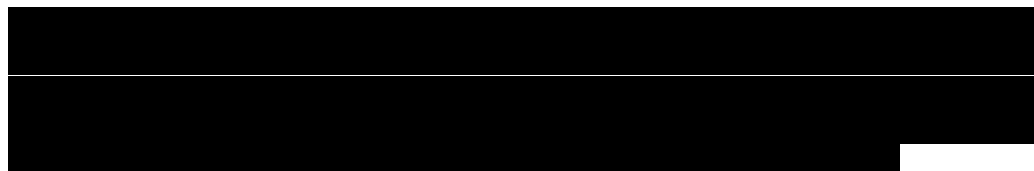
Tijdens de actualiteitenstaf zult u mondeling worden ingelicht over bijgevoegde collegevoordracht, waarin wordt voorgesteld om de verzoekers (journalisten van Platform Authentieke Journalistiek) een laatste mogelijkheid te bieden om het Wob-verzoek over Shell in te perken voordat het verzoek buiten behandeling wordt gesteld. Dit gezien de onbepaaldheid en omvang van het verzoek in zijn huidige vorm. U bent eerder hierover geïnformeerd in de weekendmap van 13 september 2019.

Tevens wordt het college gevraagd in te stemmen met de beantwoording van de schriftelijke vragen van het raadslid Roosma over het Wob-verzoek over Shell.

Ad 3)

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

**Volgende processtappen**

Ter besluitvorming wethouder Van Doorninck dinsdagmap 15 oktober 2019 en gesprek
16 oktober 2019

Ter besluitvorming collegevergadering 29 oktober 2019

Advies / afstemming

Woordvoering

Documenten

Registratienr.	Naam
<automatisch>	Collegevoordracht incl twee bijlagen

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

10.2.e [redacted], DJZ, 10.2.e [redacted] [@amsterdam.nl](mailto:10.2.e@amsterdam.nl), 10.2.e [redacted]

Uitslag

<automatisch, na afloop staf>

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Stukken actualiteitenstaf Bm maandag 14 oktober as
Datum: vrijdag 11 oktober 2019 9:39:27
Bijlagen: [Brief verzoek precisering na tweede gesprek \(definitieve versie\).docx](#)
[DEF beantwoording raadsragen Roosma.docx](#)
[DEF collegevoordracht Shell instemmen met brief en beantwoording raadsragen Roosma.docx](#)
[Oplegger actualiteitenstaf 14 oktober 2019 Wob-verzoek Shell.docx](#)
Prioriteit: Hoog

Hoi 10.2.e,

Zoals afgesproken ontvang je hierbij de stukken voor de actualiteitenstaf van maandag 14 oktober as. over het Wob-verzoek over Shell (oplegger, collegevoordracht, beantwoording raadsragen en brief).

Hartelijk bedankt voor het agenderen!

Groeten,

10.2.e



Sjabloon Voordracht B&W donderdag 9 april 2020

Datum collegevergadering	
	29 oktober 2019
Portefeuille	
	Juridische zaken
Onderwerp	
	Wob-verzoek van de heer 10.2.e namens twee journalisten van Stichting Platform Authentieke Journalistiek waarin wordt verzocht om alle documenten bij de gemeente inzake Shell of aan Shell dan wel 'de olies' (term die staat voor Shell tezamen met Exxonmobile) gerelateerde documenten, binnen het tijdvak van 16 februari 2005 tot 12 april 2019.
Het college van Burgemeester en Wethouders besluit	
	<ol style="list-style-type: none">1. Kennisnemen van de stand van zaken inzake het Wob-verzoek van de heer 10.2.e namens twee journalisten van Stichting Platform Authentieke Journalistiek (hierna: PAJ) waarin wordt verzocht om alle documenten bij de gemeente inzake Shell of aan Shell dan wel 'de olies' (term die staat voor Shell tezamen met Exxonmobile) gerelateerde documenten, binnen het tijdvak van 16 februari 2005 tot 12 april 2019.2. <ol style="list-style-type: none">a. Instemmen met bijgevoegde brief waarin staat dat verzoekers een laatste mogelijkheid krijgen om het Wob-verzoek binnen drie weken te specificeren en waarin staat dat het Wob-verzoek niet in behandeling zal worden genomen als ze geen gebruik maken van deze mogelijkheid.b. Instemmen met ondertekening van de brief door de directeur Juridische Zaken.3. De directeur Juridische Zaken te mandateren het Wob-verzoek buiten behandeling te stellen indien verzoekers het Wob-verzoek niet specificeren (als bedoeld in beslispoint 2).4. Kennisnemen van de schriftelijke vragen van het raadslid Roosma over het Wob-verzoek en instemmen met de voorgestelde beantwoording daarvan.5. In te stemmen met geheimhouding op grond van artikel 55 van de Gemeentewet.6. Instemmen met het via de dagmail op de hoogte brengen van de gemeenteraad van het Wob-verzoek en besluit, gelijktijdig met het verzenden van het Wob-besluit.
Reden Spoed	
	N.v.t.

Kernboodschap	<p>Het college stemt in met een brief waarin de verzoekers van het Wob-verzoek over Shell een laatste mogelijkheid krijgen om hun Wob-verzoek te specificeren en waarin staat dat als ze geen gebruik maken van deze mogelijkheid het Wob-verzoek niet in behandeling zal worden genomen. Als het Wob-verzoek niet wordt ingeperkt, wordt besloten het verzoek niet in behandeling te nemen. Tevens beantwoordt het college de schriftelijke vragen van raadslid Roosma over dit Wob-verzoek.</p>
Bestuurlijke achtergrond	N.v.t.
Bestuurlijke Prioriteit	N.v.t.
Wettelijke Grondslag	<p>Artikel 160 van de Gemeentewet Artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht</p>
Onderbouwing Besluit	<p>Ad 1) Kennisnemen van de stand van zaken inzake het Wob-verzoek van de heer 10.2.e namens twee journalisten van Stichting PAJ waarin wordt verzocht om alle documenten bij de gemeente inzake Shell of aan Shell dan wel 'de olies' (term die staat voor Shell tezamen met Exxonmobile) gerelateerde documenten, binnen het tijdvak van 16 februari 2005 tot 12 april 2019</p> <p>Het verzoek van PAJ is bij de gemeente Amsterdam binnengekomen op 16 april 2019. Niet lang na het indienen van het verzoek is contact gelegd met 16 andere bestuursorganen (negen ministeries, drie provincies en vier gemeenten) die hetzelfde Wob-verzoek hebben ontvangen. Pels Rijcken (landsadvocaat en gemeente advocaat) adviseert de bestuursorganen over dit Wob-verzoek.</p> <p>Op 27 mei jl. is het college via de gemeentesecretaris voor het laatst geïnformeerd over de behandeling van het Wob-verzoek. 10.2.g</p> <p>10.2.g</p> <p>In zijn huidige vorm voldoet het Wob-verzoek niet aan de vereisten van de Wob. Bij het indienen van een verzoek op grond van de Wob dient de bestuurlijke aangelegenheid te worden genoemd waarover de verzoeker informatie wenst te ontvangen. Een onderneming, zoals Shell, is - op zichzelf beschouwd - geen bestuurlijke aangelegenheid. Een verzoek om openbaarmaking van alle contacten tussen een bestuursorgaan en Shell is ook geen verzoek waarmee wordt gevraagd naar informatie over een bestuurlijke aangelegenheid. De in het Wob-verzoek genoemde aangelegenheden zoals "het correct omgaan met publieke middelen" zijn ook geen bestuurlijke aangelegenheden in de zin van de Wob.</p> <p>Hiermee hangt de reikwijdte van het verzoek samen. Het verzoek met bijlagen beslaat 72 pagina's en ziet zoals aangegeven op 'alle documenten inzake Shell'. Daarbij wordt aangegeven dat het (beoogde) onderzoek ziet op de relatie tussen de Nederlandse overheid en Shell waarbij beide breed opgevat moeten worden. Het verzoek betreft documenten van alle betrokken bestuursorganen en hun uitvoeringsorganisaties, toezichthouders en ZBO's.</p>

Onder 'Shell' wordt in het verzoek verstaan alle bedrijven waarvan Shell eigenaar is of waar Shell belangen in heeft (meer dan 1.500), maar ook projecten, samenwerkingsverbanden en maatschappelijke activiteiten van 'Shell', in Nederland, Europa, Amerika en internationaal. De opsomming in de bijlagen van bedrijven, lobbyisten, samenwerkingen en aan Shell gerelateerde kantoren beslaat 49 pagina's. In het verzoek wordt een opsomming gegeven van onderwerpen waar per bestuursorgaan bijzondere aandacht naar uit gaat (vestigingsklimaat, energie/energietransitie/energiepolitiek, klimaatveranderingen en -beleid, fossiele industrie, innovatie, vervangbare en duurzame energie, communicatie, overleggen met Shell, educatie, belastingen, internationale economische betrekkingen). Deze opsomming is echter dermate omvangrijk en algemeen verwoord dat deze niet kan worden beschouwd als concretisering van het verzoek. Verder speelt hierbij mee dat de gegeven opsomming louter illustratief en niet uitputtend is bedoeld volgens verzoeker, waardoor niet op voorhand duidelijk is waar precies naar gezocht moet worden en waar moet worden begonnen.

Besloten is derhalve om met verzoekers in gesprek te gaan over de bestuurlijke aangelegenheid en reikwijdte van het Wob-verzoek, zoals de Wob ook verplicht.

Vanuit de bestuursorganen, waaronder de gemeente Amsterdam, zijn verschillende pogingen en voorstellen gedaan om in overleg met verzoekers tot inperking van het verzoek te komen. De gemeente Amsterdam is hierbij vertegenwoordigd door EZK. De vertegenwoordigers van de bestuursorganen (DJZ voor de gemeente Amsterdam) zijn wekelijks bijeen gekomen en hebben de gesprekken gezamenlijk voorbereid door middel van gespreksnotities. Op 4 juni 2019 heeft een gesprek plaatsgevonden, op 12 juni 2019 en 18 juli 2019 zijn onze zijde inperkingsvoorstellen gedaan, op 25 september heeft een tweede gesprek plaatsgevonden. Vanuit de bestuursorganen is voorgesteld om een schifting te maken in de uitvoeringsorganisaties en de (aan) Shell (gelieerde) ondernemingen en om het verzoek te beperken tot documenten op gemandateerde niveau (12 juni 2019) en dat verzoekers schriftelijk (bijv. d.m.v. een onderzoeksopzet) aangeven waarop hun onderzoek concreet betrekking heeft (18 juli 2019).

Verzoekers geven weliswaar aan bereid te zijn het verzoek in te perken, maar zijn niet akkoord met de gedane voorstellen. Verzoekers hebben voorgesteld dat de bestuursorganen eerst op onderwerp niveau zouden inventariseren, waarna zij zouden kunnen aangeven waar zij interesse in hebben. Hierbij achten verzoekers het van belang dat drie noordelijke bestuursorganen (provincie Groningen, gemeente Groningen en gemeente Assen) het verzoek wel in behandeling hebben genomen 10.2.g

10.2.g

Gelet op het voorgaande is in het gezamenlijk overleg met alle bestuursorganen afgesproken een laatste brief naar verzoekers te sturen waarin nogmaals de kans wordt gegeven het verzoek in te perken. In deze (juridische) brief staat dat als zij het verzoek niet inperken, het verzoek niet in behandeling zal worden genomen omdat het geen behandelbaar verzoek is.

Ad 2a) Instemmen met bijgevoegde brief waarin staat dat verzoekers een laatste mogelijkheid krijgen om het Wob-verzoek binnen drie weken te specificeren en waarin staat dat het Wob-verzoek niet in behandeling zal worden genomen als ze geen gebruik maken van deze mogelijkheid.

Gevraagd wordt in te stemmen met de brief (bijlage 1) waarin staat dat verzoekers een laatste mogelijkheid krijgen om het Wob-verzoek te specificeren en als ze geen gebruik maken van deze mogelijkheid het Wob-verzoek niet in behandeling zal worden genomen. 10.2.g

10.2.g

10.2.g

Ad 2b) Instemmen met ondertekening van de brief door de directeur Juridische Zaken.

DJZ heeft bij dit politiek-gevoelige Wob-verzoek de coördinatie op zich genomen en de gemeente Amsterdam vertegenwoordigd bij de overleggen met de andere bestuursorganen. Voorstel is dat de directeur van DJZ de brief tekent, indien u instemt met de brief.

Ad 3) De directeur Juridische Zaken te mandateren het Wob-verzoek buiten behandeling te stellen indien geen gevolg wordt gegeven aan het verzoek het Wob-verzoek te specificeren (beslispunt 2)

10.2.g

Aangezien het besluit tot buiten behandeling stellen een vervolg is op de onder beslispunt 2 voorgelegde brief, wordt voorgesteld om de directeur Juridische Zaken te mandateren om het besluit tot buiten behandeling stellen te nemen. Op deze manier wordt voorkomen dat aan u in essentie twee keer hetzelfde beslispunt wordt voorgelegd.

10.2.g

Ad 4) Kennisnemen van de schriftelijke vragen van het raadslid Roosma over het Wob-verzoek en instemmen met de voorgestelde beantwoording daarvan.

In de bijlage treft u de beantwoording van de schriftelijke vragen van het raadslid Roosma over het Wob-verzoek aan. U wordt verzocht in te stemmen met de beantwoording.

Ad 5) In te stemmen met geheimhouding op grond van artikel 55 van de Gemeentewet.

Het belang dat de gemeente heeft om haar processtrategie te kunnen bepalen weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking van de informatie. De geheimhouding op de bijlagen (brief en beantwoording schriftelijke vragen) wordt opgelegd tot het moment dat de brief en de beantwoording van de schriftelijke vragen zijn verstuurd (in verband met het belang dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie). De geheimhouding op de voordracht geldt voor onbepaalde tijd. Indien het college niet instemt met het versturen van de brief en de beantwoording van de schriftelijke vragen, geldt de geheimhouding op de bijlagen ook voor onbepaalde tijd. Dit om te voorkomen dat de informatie alsnog openbaar wordt en de gemeente onevenredig benadeeld wordt.

Ad 6) Instemmen met het via de dagmail op de hoogte brengen van de gemeenteraad van het Wob-verzoek en besluit, gelijktijdig met het verzenden van het Wob-besluit.

Gelet op het onderwerp van het Wob-verzoek adviseren wij u de gemeenteraad op de hoogte te stellen van het Wob-verzoek en het besluit, tegelijkertijd met het verzenden van het besluit naar verzoekers. Wij stellen voor de gemeenteraad op de hoogte te stellen via de dagmail tegen de tijd dat het besluit op het Wob-verzoek is genomen.

Financiële Onderbouwing
N.v.t.

Financiële consequenties (Ja/Nee): Nee

Investeringsvoorstel (Ja/Nee):

Tabel 1: Basisgegevens investering

Investeringsom	
Rentepercentage	
Afschrijvingstermijn (jaar)	
Kapitaallasten	
Aanvang Kapitaallasten	
MIP nummer	

Consequenties gedekt?: (Ja/Nee/Gedeeltelijk):

Toelichting:

Tabel b: Financiële consequenties van de beslispunten (I = incidenteel, S = structureel)

BATEN						
Omschrijving	Product nr	Type (I/S)	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3
Totaal						

Tabel b: Financiële consequenties van de beslispunten (I = incidenteel, S = structureel)

LASTEN						
Omschrijving	Product nr	Type (I/S)	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3
Totaal						

Communicatie

Vul hier de gewenste communicatiemiddelen in.

Binnen de gemeente:

Opnemen in de besluitenlijst.

Buiten de gemeente:

Finaal advies

komt niet op voordracht (in aparte adviesbijlage)

Uitkomst afstemming DJZ/DMC.

Afstemming met partijen

komt niet op voordracht (in aparte adviesbijlage)

Communicatie

Behandeling in Commissie/Raad

komt niet op voordracht

Dagmail gemeenteraad, waarin de gemeenteraad t.z.t. wordt geïnformeerd over het besluit dat is genomen op het Wob-verzoek.

Geheimhouding	komt niet als aparte rubriek op voordracht
	Artikel 55 van de Gemeentewet Artikel 10, tweede lid, onder g van de Wob Artikel 10, tweede lid, onder f van de Wob

Stukken	<p><u>Bijlage 1</u>: brief waarin staat dat verzoekers een laatste mogelijkheid krijgen om het Wob-verzoek binnen drie weken te specificeren en waarin staat dat het Wob-verzoek niet in behandeling zal worden genomen als ze geen gebruik maken van deze mogelijkheid.</p> <p><u>Bijlage 2</u>: beantwoording schriftelijke vragen raadslid Roosma</p>
----------------	--

Behandelend ambtenaar	10.2.e [redacted], Directie Juridische Zaken, 10.2.e [redacted]@amsterdam.nl, 10 [redacted]
------------------------------	---

Indienend ambtenaar	Vul hier de persoon in die de Zaak aanmaakt.
	Vul hier eventueel het betreffende zaakdossiernummer in.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Stukken actualiteitenstaf Bm maandag 14 oktober as
Datum: maandag 14 oktober 2019 8:24:00
Bijlagen: [Brief verzoek precisering na tweede gesprek \(definitieve versie\).docx](#)
[DEF beantwoording raadsragen Roosma.docx](#)
[DEF collegevoordracht Shell instemmen met brief en beantwoording raadsragen Roosma.docx](#)
[Oplegger actualiteitenstaf 14 oktober 2019 Wob-verzoek Shell.docx](#)
Prioriteit: Hoog

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 11 oktober 2019 09:39
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Stukken actualiteitenstaf Bm maandag 14 oktober as
Urgentie: Hoog

Hoi 10.2.e ,

Zoals afgesproken ontvang je hierbij de stukken voor de actualiteitenstaf van maandag 14 oktober as. over het Wob-verzoek over Shell (oplegger, collegevoordracht, beantwoording raadsragen en brief).

Hartelijk bedankt voor het agenderen!

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Voordracht map v Doorninck Shell.docx
Datum: maandag 14 oktober 2019 11:06:05
Bijlagen: [Voordracht map v Doorninck Shell.docx](#)

Kunnen jullie mee lezen met de voordracht voor de wh? Ik weet niet zo goed hoe uitgebreid de staf met de bm nu moet worden besproken.

Groet,
10.2.

INFORMATIE VOOR INDIENER:

Zaaknaam:	Wob-verzoek over Shell
Rubricering:	kabinet
Portefeuille(s):	Duurzaamheid en Circulaire Economie, Grondzaken, Energietransitie en Ruimtelijke Ordening
Staf / map:	Dinsdagmap 15 oktober 2019
College / DB:	Gesprek met wh Van Doorninck op 16 oktober 2019 en college 29 oktober 2019

Voordracht voor de map van 15 oktober 2019

Portefeuille

Duurzaamheid en Circulaire Economie, Grondzaken, Energietransitie en Ruimtelijke Ordening

Agendapunt

<automatisch>

Tekst van openbare besluiten
wordt gepubliceerd**Onderwerp**

Wob-verzoek over Shell

Gevraagde beslispunten

1. Kennisnemen van de collegevoordracht incl. bijlagen waarin het college wordt gevraagd in te stemmen met:
 - a. een brief waarin de verzoekers van het Wob-verzoek over Shell een laatste mogelijkheid krijgen om hun Wob-verzoek te specificeren en waarin staat dat als ze geen gebruik maken van deze mogelijkheid het Wob-verzoek niet in behandeling zal worden genomen. Als het Wob-verzoek niet wordt ingeperkt, wordt besloten het verzoek niet in behandeling te nemen.
 - b. de beantwoording van de schriftelijke vragen van het raadslid Roosma.
2. Instemmen met agenderen van de collegevoordracht voor het college van 29 oktober as.

Onderbouwing beslispunten**Ad 1)**

Tijdens het gesprek op woensdag 16 oktober 2019 zult u mondeling worden ingelicht over bijgevoegde collegevoordracht, waarin wordt voorgesteld om de verzoekers (journalisten van Platform Authentieke Journalistiek) een laatste mogelijkheid te bieden om het Wob-verzoek over Shell in te perken voordat het verzoek buiten behandeling wordt gesteld. Dit gezien de onbepaaldheid en omvang van het verzoek in zijn huidige vorm. U bent eerder hierover geïnformeerd in de map van 12 september 2019.

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

[Redacted]

11.1 en 10.2.g

[Redacted]

Tevens wordt het college in de voordracht gevraagd in te stemmen met de beantwoording van de schriftelijke vragen van het raadslid Roosma over het Wob-verzoek over Shell.

11.1 en 10.2.g

[Redacted]

Volgende processtappen

Ter besluitvorming collegevergadering 29 oktober 2019

Advies / afstemming

Woordvoering

Documenten

Registratienr.	Naam
<automatisch>	Collegevoordracht incl twee bijlagen

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

10.2.e [Redacted], DJZ, 10.2.e [Redacted] [\[Redacted\]@amsterdam.nl](mailto:[Redacted]@amsterdam.nl), 10.2.e [Redacted]

Uitslag

<automatisch, na afloop staf>

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Voordracht map v Doorninck Shell.docx
Datum: maandag 14 oktober 2019 11:15:19
Bijlagen: [Voordracht map v Doorninck Shell.docx](#)

Ik zou het denk ik zo doen ☺

Groet,
10.2.

Nummer VN

Directie



Staf

INFORMATIE VOOR INDIENER:

Zaaknaam:	Wob-verzoek over Shell
Rubricering:	kabinet
Portefeuille(s):	Duurzaamheid en Circulaire Economie, Grondzaken, Energietransitie en Ruimtelijke Ordening
Staf / map:	Dinsdagmap 15 oktober 2019
College / DB:	Gesprek met wh Van Doorninck op 16 oktober 2019 en college 29 oktober 2019

Voordracht voor de map van 15 oktober 2019

Portefeuille

Duurzaamheid en Circulaire Economie, Grondzaken, Energietransitie en Ruimtelijke Ordening

Agendapunt

<automatisch>

Tekst van openbare besluiten
wordt gepubliceerd**Onderwerp**

Wob-verzoek over Shell

Gevraagde beslispunten

1. Kennisnemen van de collegevoordracht incl. bijlagen waarin het college wordt gevraagd in te stemmen met:
 - a. een brief waarin de verzoekers van het Wob-verzoek over Shell een laatste mogelijkheid krijgen om hun Wob-verzoek te specificeren en waarin staat dat als ze geen gebruik maken van deze mogelijkheid het Wob-verzoek niet in behandeling zal worden genomen. Als het Wob-verzoek niet wordt ingeperkt, wordt besloten het verzoek niet in behandeling te nemen.
 - b. de beantwoording van de schriftelijke vragen van het raadslid Roosma.
2. Instemmen met agenderen van de collegevoordracht voor het college van 29 oktober as.

Onderbouwing beslispunten**Ad 1)**

Tijdens het gesprek op woensdag 16 oktober 2019 zult u mondeling worden ingelicht over bijgevoegde collegevoordracht, waarin wordt voorgesteld om de verzoekers (journalisten van Platform Authentieke Journalistiek) een laatste mogelijkheid te bieden om het Wob-verzoek over Shell in te perken voordat het verzoek buiten behandeling wordt gesteld. Dit gezien de onbepaaldheid en omvang van het verzoek in zijn huidige vorm. U bent eerder hierover geïnformeerd in de map van 12 september 2019.

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

Op 4 juni 2019 heeft een gesprek met verzoekers plaatsgevonden, op 12 juni 2019 en 18 juli 2019 zijn onzer zijde inperkingsvoorstellen gedaan, op 25 september heeft een tweede gesprek met verzoekers plaatsgevonden. Dit heeft niet geleid tot inperking van het Wob-verzoek door de journalisten. 11.1 en 10.2.g

Opmerking [10.2]: 11.1 en 10.2.g

Tevens wordt het college in de voordracht gevraagd in te stemmen met de beantwoording van de schriftelijke vragen van het raadslid Roosma over het Wob-verzoek over Shell.

11.1 en 10.2.g

Opmerking [10.2]: 11.1 en 10.2.g

Volgende processtappen

Ter besluitvorming collegevergadering 29 oktober 2019

Advies / afstemming

Woordvoering

Documenten

Registratienr.	Naam
<automatisch>	Collegevoordracht incl twee bijlagen

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

10.2.e @amsterdam.nl 10.2.e

Uitslag

<automatisch, na afloop staf>

Van: 10.2.e [redacted]
Aan: 10.2.e [redacted]
Onderwerp: RE: Voordracht map v Doorninck Shell.docx
Datum: maandag 14 oktober 2019 12:20:00

Dank 10.2.e [redacted], heb jij opmerkingen?

Van: 10.2.e [REDACTED]
Aan: 10.2.e [REDACTED]
Cc: 10.2.e [REDACTED]
Onderwerp: RE: Voordracht map v Doorninck Shell.docx
Datum: maandag 14 oktober 2019 12:33:19

Prima!

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Voordracht map v Doorninck Shell.docx
Datum: maandag 14 oktober 2019 12:37:09
Bijlagen: [Voordracht map v Doorninck Shell.docx](#)

Hi 10.2.e ,

Nav de staf vanmorgen hebben we de voordracht voor wh Van Doorninck aangepast. Kun je vandaag nog even mee lezen? Met name voor het stuk over de vraag van de bm naar de openbare stukken.

De voordracht moet ik uiterlijk om 16:00 naar de griffie sturen (ivm deadline Andreas).

Dank en groet,

10.2.

INFORMATIE VOOR INDIENER:

Zaaknaam:	Wob-verzoek over Shell
Rubricering:	kabinet
Portefeuille(s):	Duurzaamheid en Circulaire Economie, Grondzaken, Energietransitie en Ruimtelijke Ordening
Staf / map:	Dinsdagmap 15 oktober 2019
College / DB:	Gesprek met wh Van Doorninck op 16 oktober 2019 en college 29 oktober 2019

Voordracht voor de map van 15 oktober 2019

Portefeuille

Duurzaamheid en Circulaire Economie, Grondzaken, Energietransitie en Ruimtelijke Ordening

Agendapunt

<automatisch>

Tekst van openbare besluiten
wordt gepubliceerd**Onderwerp**

Wob-verzoek over Shell

Gevraagde beslispunten

1. Kennisnemen van de collegevoordracht incl. bijlagen waarin het college wordt gevraagd in te stemmen met:
 - a. een brief waarin de verzoekers van het Wob-verzoek over Shell een laatste mogelijkheid krijgen om hun Wob-verzoek te specificeren en waarin staat dat als ze geen gebruik maken van deze mogelijkheid het Wob-verzoek niet in behandeling zal worden genomen. Als het Wob-verzoek niet wordt ingeperkt, wordt besloten het verzoek niet in behandeling te nemen.
 - b. de beantwoording van de schriftelijke vragen van het raadslid Roosma.
2. Instemmen met agenderen van de collegevoordracht voor het college van 29 oktober as.

Onderbouwing beslispunten**Ad 1)**

Tijdens het gesprek op woensdag 16 oktober 2019 zult u mondeling worden ingelicht over bijgevoegde collegevoordracht, waarin wordt voorgesteld om de verzoekers (journalisten van Platform Authentieke Journalistiek) een laatste mogelijkheid te bieden om het Wob-verzoek over Shell in te perken voordat het verzoek buiten behandeling wordt gesteld. Dit gezien de onbepaaldheid en omvang van het verzoek in zijn huidige vorm. U bent eerder hierover geïnformeerd in de map van 12 september 2019.

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

[Redacted]

11.1 en 10.2.g

[Redacted]

Tevens wordt het college in de voordracht gevraagd in te stemmen met de beantwoording van de schriftelijke vragen van het raadslid Roosma over het Wob-verzoek over Shell.

11.1 en 10.2.g

[Redacted]

Volgende processtappen

Ter besluitvorming collegevergadering 29 oktober 2019

Advies / afstemming

Woordvoering

Documenten

Registratienr.	Naam
<automatisch>	Collegevoordracht incl twee bijlagen

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

10.2.e [Redacted], DJZ, 10.2.e [Redacted] [\[Redacted\]@amsterdam.nl](mailto:[Redacted]@amsterdam.nl), 10.2.e [Redacted]

Uitslag

<automatisch, na afloop staf>

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: voordracht v Doorninck over Shell
Datum: maandag 14 oktober 2019 15:30:00
Bijlagen: [Voordracht map v Doorninck Shell.docx](#)

Het gaat om de tekst:

11.1 en 10.2.g

Verder is de voordracht hetzelfde als oplegger bm (zie evt bijlage voor hele voordracht)

Groet,
10.2.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: voordracht v Doorninck over Shell
Datum: maandag 14 oktober 2019 15:34:23

1 bijzin toegevoegd.. namelijk documenten die zich onder Amsterdam bevinden. Verder akkoord. Gr

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Uitslag Bestuursmap van 15 oktober 2019 weth Van Doorninck (punt 7 Kabinet)
Datum: dinsdag 22 oktober 2019 17:02:03

Goedemiddag 10.2. ,

Hierbij de uitslag (kabinet) Bestuursmap van 15 oktober 2019 van wethouder M. Van Doorninck

Duurzaamheid en Circulaire Economie (29) Ruimtelijke Ordening (30) Energietransitie (32) Grondzaken (31) D1 Kabinet (ZD2019-008973)

1.1 en 10.2.g

NB:

A = Akkoord

B = met aanpassing akkoord, mandaat ambtenaar/ rve wijzigen

C= grotere wijziging, iom BA&S (of eventueel andere adviseurs) wijziging verwerken.

Mandaat wijziging (tevens tav de vraag al of niet terug naar bestuurder voor akkoord) bij betrokken bestuursadviseur.

D= in deze vorm niet akkoord, nogmaals naar staf of map

E = voor kennisgeving aangenomen

Link naar intranetpagina 'Ondertekening brieven'

- <https://intranet.amsterdam.nl/bestuurlijke/college-van-b-en-w/ondertekening/>
- *Check voor praktische informatie over bestuurlijke besluitvorming onze intranetpagina:*
- <http://intranet.amsterdam.nl/bsluitvorming>

Met vriendelijke groet,

10.2.e
 Medewerker SB - Office
 Gemeente Amsterdam
 Bestuur en Organisatie
 Bezoekadres: Amstel 1, 1011 PN
 Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
 Telefoon 10.2.e
 Kamer: 10.2.e
 E-mail 10.2.e @amsterdam.nl
 Internet www.amsterdam.nl

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Wob-verzoek Shell
Datum: donderdag 14 november 2019 16:08:00

Beste 10.2,

Ik kreeg je telefonisch niet te pakken, daarom per email.

Het Wob-verzoek over Shell is 29 oktober in het college geweest. Daarbij heeft het college besloten een brief te versturen waarin de verzoekers nog één kans krijgen het Wob-verzoek dusdanig te specificeren dat het in behandeling kan worden genomen. Verzoekers hebben op 6 november jl. een brief teruggestuurd, waarin ze naar eigen zeggen het Wob-verzoek hebben ingeperkt.

Vandaag hebben wij met de overige bestuursorganen en Pels Rijcken overleg gehad over deze inperkingsbrief. Wij menen dat het Wob-verzoek hiermee niet gespecificeerd is en denken dat de volgende stap is: besluiten tot buiten behandeling stellen. Dit moeten we uiterlijk 26 november aan het college voorleggen. Het college moet namelijk vóór 4 december een besluit nemen (dit is een harde juridische deadline).

Pels Rijcken stelt momenteel een conceptbesluit tot buiten behandeling stellen op. Dat krijgen wij begin volgende week toegestuurd.

Gelet op deze strakke deadline kunnen we niet nog vóór het college van 26 november de voordracht en het conceptbesluit op staf van de wethouder bespreken. Daarom aan jou de vraag hoe we dit kunnen voorleggen aan de wethouder: via een map of op een andere manier? Kun je hierover meedenken?

Groet,
10.2.

10.2.e
Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

10.2.e
10.2.e [@amsterdam.nl](mailto:10.2.e@amsterdam.nl)

Gemeente Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Voordrachten Shell buiten behandeling stellen
Datum: dinsdag 19 november 2019 9:08:00
Bijlagen: [CONCEPT voordracht wh Van Doorninck bbh stellen Wob-verzoek Shell.docx](#)
[CONCEPT collegevoordracht conceptbesluit bbh Wob-verzoek Shell.docx](#)

Hoi 10.2.e ,

We hebben het conceptbesluit van Pels nog steeds niet, maar misschien wil je alvast met de voordrachten meekijken? Misschien wordt er nog een zin toegevoegd die we uit het conceptbesluit halen, maar ik denk dat het hier wel op neerkomt.

Oplegger voor bm is zelfde als voor wh.

Groet,
10.2.

Nummer VN

Directie



Staf

INFORMATIE VOOR INDIENER:

Zaaknaam:	Wob-verzoek over Shell
Rubricering:	kabinet
Portefeuille(s):	Duurzaamheid en Circulaire Economie, Grondzaken, Energietransitie en Ruimtelijke Ordening
Staf / map:	Dinsdagmap 19 november 2019
College / DB:	Tekenboek burgemeester

Voordracht voor de Map van 19 november 2019

Portefeuille

Duurzaamheid en Circulaire Economie, Grondzaken, Energietransitie en Ruimtelijke Ordening

Agendapunt

<automatisch>

Tekst van openbare besluiten
wordt gepubliceerd**Onderwerp**

Wob-verzoek over Shell

Gevraagde beslispunten

1. Instemmen met bijgevoegd conceptbesluit waarin het Wob-verzoek over Shell buiten behandeling wordt gesteld en instemmen met het voorstel om het conceptbesluit niet voor het college te agenderen.
2. Instemmen met het informeren van het college over het besluit waarin het Wob-verzoek buiten behandeling wordt gesteld, indien u instemt met het conceptbesluit (beslispunt 1).
3. Kennisnemen van de stand van zaken van het actief openbaar maken van documenten over Shell.

Onderbouwing beslispunten

Ad 1) Instemmen met bijgevoegd conceptbesluit waarin het Wob-verzoek over Shell buiten behandeling wordt gesteld en instemmen met het voorstel om het conceptbesluit niet voor het college te agenderen.

Tijdens de collegevergadering van 29 oktober 2019 heeft het college ingestemd met het versturen van een brief naar de indieners van het Wob-verzoek over Shell, waarin verzoekers een laatste kans is gegeven om het Wob-verzoek over Shell te specificeren.

Op 5 november jl. hebben verzoekers een inperkingsvoorstel gedaan. Met dit voorstel wordt het Wob-verzoek niet nader gespecificeerd: verzoekers hebben geen concrete bestuurlijke aangelegenheid genoemd waarop het Wob-verzoek betrekking heeft. In het oorspronkelijke verzoek stonden 23 (zeer brede) onderwerpen genoemd (zoals 'werkgelegenheid'), welke in het inperkingsvoorstel worden teruggebracht tot 17 onderwerpen. Tevens wordt aangegeven dat niet hoeft te worden gezocht op alle 1500 aan Shell gelieerde bedrijven, maar alleen nog op Shell, Gasterra en NAM. **10**

11.1 en 10.2.g
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]11.1 en 10.2.g
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]11.1 en 10.2.g
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Aangezien het Wob-verzoek niet gespecificeerd is, wordt voorgesteld om het conceptbesluit niet te agenderen voor het college. In de voordracht van 29 oktober 2019 heeft het college de directeur Juridische Zaken gemandateerd om, indien het Wob-verzoek niet werd gespecificeerd, het besluit tot buiten behandeling stellen te nemen. Gelet op het unieke karakter van dit Wob-verzoek en de gevoeligheid ervan, wordt het conceptbesluit wel ter besluitvorming aan u en burgemeester Halsema voorgelegd.

Ad 3) Kennisnemen van de stand van zaken van het actief openbaar maken van documenten over Shell.

TEKSTJE 10.2. [Redacted]

Opmerking 10.2 [Redacted] levert vier regels aan op 19 nov

Volgende processtappen

Tekenboek burgemeester Halsema: ter instemming.

Advies / afstemming

Bestuursadvisering? [Redacted]

Opmerking 10.2: Als 10.1 nog gaat reageren

Documenten

Registratienr.	Naam
	Conceptbesluit buiten behandeling stellen Wob-verzoek over Shell

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

10.2.e [Redacted], Directie Juridisch Zaken 10.2.e [Redacted]@amsterdam.nl, 10.2.e [Redacted]

Nummer VN
Directie



Staf

10.2.e , Directie Juridische Zaken, 10.2.e @amsterdam.nl, 10.2.e

Beslispunt 3: 10. , 10.2.e 10.2.e @amsterdam.nl,
10.2.e

Uitslag

<automatisch, na afloop staf>

Dit is een sjabloon voor het maken van een 'Digitale Voordracht' voor het College in Andreas 2.0. Heb je assistentie nodig? Neem dan contact op met de Andreas Helpdesk.

10.2.e
[andreas.amsterdam.nl](https://intranet.amsterdam.nl/andreas)
 Intranet.amsterdam.nl/andreas



Gemeente Amsterdam

Sjabloon Andreas 2.0

Voordracht College van B&W

Voor de Behandelend ambtenaar buiten het systeem
 Andreas 2.0

Sjabloon Voordracht B&W donderdag 9 april 2020

Datum collegevergadering

26 november 2019

Portefeuille

Juridische zaken, Duurzaamheid en Circulaire Economie, Grondzaken, Energietransitie en Ruimtelijke Ordening & informatiecommissaris

Onderwerp

Buiten behandeling stellen Wob-verzoek van de heer Vleugels namens twee journalisten van Stichting Platform Authentieke Journalistiek waarin wordt verzocht om alle documenten bij de gemeente inzake Shell of aan Shell dan wel 'de olies' (term die staat voor Shell tezamen met Exxonmobile) gerelateerde documenten, binnen het tijdvak van 16 februari 2005 tot 12 april 2019.

Het college van Burgemeester en Wethouders besluit

1. Kennisnemen van het besluit tot buiten behandeling stellen van het Wob-verzoek over Shell.
2. In te stemmen met geheimhouding op de voordracht en de bijlage op grond van artikel 55 van de Gemeentewet, tot het moment waarop het Wob-besluit naar verzoekers is verstuurd.
3. Kennisnemen van de stand van zaken van het actief openbaar maken van documenten over Shell.

Reden Spoed	
	n.v.t.
Kernboodschap	
	Het college neemt kennis van het besluit tot buiten behandeling stellen van het Wob-verzoek over Shell en de stand van zaken van het uit eigen beweging openbaar maken van zoveel mogelijk informatie over Shell.
Bestuurlijke achtergrond	
	<p>Coalitieakkoord: Open, tenzij is leidend in de gehele organisatie. Actieve openbaarheid wordt het uitgangspunt.</p> <p>Raadsbrief 30 oktober 2018: Openbaarheid van informatie, aankondiging te gaan handelen in lijn met de Wet Open Overheid.</p> <p>Raadsbrief 26 februari 2019: Openbaarheid van informatie en instellen van informatiecommissaris. De brief beschrijft hoe het college, met het openbaar maken van informatie bijdraagt aan een open en transparante overheid waardoor democratische controle op het openbaar bestuur kan worden vergroot. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van de burgemeester en college gezamenlijk.</p>
Bestuurlijke Prioriteit	
	In het coalitie akkoord is opgenomen dat de gemeente meer openbaarheid betracht: informatie is een recht van de burger, geen gunst van de gemeente. Het uitgangspunt 'open, tenzij...' is voor de hele organisatie leidend. Vooruitlopend op het in werking treden van de Wet open overheid (Woo), handelt de gemeente naar de uitgangspunten van deze wet, door zoveel mogelijk informatie actief openbaar te maken: te beginnen met de verplichte categorieën zoals opgenomen in de Woo.
Wettelijke Grondslag	
	<p>Artikel 160 van de Gemeentewet</p> <p>Artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht</p> <p>Artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur</p> <p>Artikel 3 van het Wetsvoorstel open overheid</p>

Onderbouwing Besluit**Ad 1) Kennisnemen van het besluit tot buiten behandeling stellen van het Wob-verzoek over Shell.**

Tijdens de collegevergadering van 29 oktober 2019 heeft het college ingestemd met het versturen van een brief naar de indieners van het Wob-verzoek over Shell, waarin verzoekers een laatste kans is gegeven om het Wob-verzoek over Shell te specificeren. De directeur Juridische Zaken is gemandateerd om het besluit tot buiten behandeling stellen te nemen, indien het Wob-verzoek niet werd gespecificeerd.

Op 5 november jl. hebben verzoekers een inperkingsvoorstel gedaan. Met dit voorstel is het Wob-verzoek niet nader gespecificeerd: verzoekers hebben geen concrete bestuurlijke aangelegenheid genoemd waarop het Wob-verzoek betrekking heeft. Daarom is het Wob-verzoek buiten behandeling gesteld. Het besluit treft u ter kennisname aan in de bijlage.

Ad 2) In te stemmen met geheimhouding op grond van artikel 55 van de Gemeentewet.

De geheimhouding op de voordracht en op het besluit in de bijlage wordt opgelegd tot het moment dat het besluit is verstuurd naar verzoekers, in verband met het belang dat de verzoekers (geadresseerden) erbij hebben als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie.

Ad 3) Kennisnemen van de stand van zaken van het actief openbaar maken van documenten over Shell.

TEKSTJE 10.2.

Financiële Onderbouwing
N.v.t.

Financiële consequenties (Ja/Nee): Nee

Investeringsvoorstel (Ja/Nee):

Tabel 1: Basisgegevens investering

Investeringsom	
Rentepercentage	
Afschrijvingstermijn (jaar)	
Kapitaallasten	
Aanvang Kapitaallasten	
MIP nummer	

Consequenties gedekt?: (Ja/Nee/Gedeeltelijk):

Toelichting:

Tabel b: Financiële consequenties van de beslispunten (I = incidenteel, S = structureel)

BATEN						
Omschrijving	Product nr	Type (I/S)	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3

Totaal						

Tabel b: Financiële consequenties van de beslispunten (I = incidenteel, S = structureel)

LASTEN						
Omschrijving	Product nr	Type (I/S)	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3
Totaal						

Communicatie

Binnen de gemeente:

Vul hier de gewenste communicatiemiddelen in.

Opnemen in de besluitenlijst.

Buiten de gemeente:

Finaal advies

komt niet op voordracht (in aparte adviesbijlage)

Uitkomst afstemming DJZ/DMC.

Afstemming met partijen

komt niet op voordracht (in aparte adviesbijlage)

Communicatie

Behandeling in Commissie/Raad

komt niet op voordracht

Dagmail gemeenteraad, waarin de gemeenteraad t.z.t. wordt geïnformeerd over het besluit dat is genomen op het Wob-verzoek.

Geheimhouding

komt niet als aparte rubriek op voordracht

Artikel 55 van de Gemeentewet
Artikel 10, tweede lid, onder f van de Wob

Stukken

Bijlage: Wob-besluit buiten behandeling stellen Wob-verzoek over Shell

Behandelend ambtenaar

10.2.e [REDACTED], Directie Juridisch Zaken, 10.2.e [REDACTED] @amsterdam.nl,
10.2.e [REDACTED], Directie Juridische Zaken, 10.2.e [REDACTED] @amsterdam.nl, 10
10.2.e [REDACTED]

Beslispunt 3: 10.2.e
10.2.e [@amsterdam.nl](#) 10.2.e

Indienend ambtenaar

Vul hier de persoon in die de Zaak aanmaakt.

Vul hier eventueel het betreffende zaakdossiernummer in.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Voordrachten Shell buiten behandeling stellen
Datum: dinsdag 19 november 2019 10:38:00
Bijlagen: [CONCEPT voordracht wh Van Doorninck bbh stellen Wob-verzoek Shell mo 10. docx](#)

Hoi,

Eens met de collegevoordracht. De voordracht van de wethouder heb ik een beetje omgegooid, vanuit de gedachte: bestuurders moeten zo snel mogelijk het advies/de conclusie zien. Kijk maar wat je ervan vindt.

Groeten, 10.2.e

10.2.e

Juridisch adviseur

Directie Juridische Zaken

Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

T 10.2.e

E 10.2.e [@amsterdam.nl](#)

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
[amsterdam.nl/proclaimer](#)

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 19 november 2019 09:09

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Voordrachten Shell buiten behandeling stellen

Ho 10.2.e ,

We hebben het conceptbesluit van Pels nog steeds niet, maar misschien wil je alvast met de voordrachten meekijken? Misschien wordt er nog een zin toegevoegd die we uit het conceptbesluit halen, maar ik denk dat het hier wel op neerkomt.

Oplegger voor bm is zelfde als voor wh.

Groet,

10.2.

Nummer VN

Directie



Staf

INFORMATIE VOOR INDIENER:

Zaaknaam:	Wob-verzoek over Shell
Rubricering:	kabinet
Portefeuille(s):	Duurzaamheid en Circulaire Economie, Grondzaken, Energietransitie en Ruimtelijke Ordening
Staf / map:	Dinsdagmap 19 november 2019
College / DB:	Tekenboek burgemeester

Voordracht voor de Map van 19 november 2019

Portefeuille

Duurzaamheid en Circulaire Economie, Grondzaken, Energietransitie en Ruimtelijke Ordening

Agendapunt

<automatisch>

Tekst van openbare besluiten
wordt gepubliceerd**Onderwerp**

Wob-verzoek over Shell

Gevraagde beslispunten

1. Instemmen met bijgevoegd conceptbesluit waarin het Wob-verzoek over Shell buiten behandeling wordt gesteld.
- ~~1. en 2. Instemmen met het informeren van het college over het conceptbesluit, voorstel om het conceptbesluit niet voor het college te agenderen.~~
2. Instemmen met het informeren van het college over het besluit waarin het Wob-verzoek buiten behandeling wordt gesteld, indien u instemt met het ~~conceptbesluit (beslispunt 1).~~
3. Kennisnemen van de stand van zaken van het actief openbaar maken van documenten over Shell.

Onderbouwing beslispunten

Ad 1 en 2) Instemmen met bijgevoegd conceptbesluit waarin het Wob-verzoek over Shell buiten behandeling wordt gesteld en instemmen met het ~~voorstel om het conceptbesluit niet voor het college te agenderen.~~ informeren van het college

~~Tijdens de collegevergadering van Op~~ 29 oktober 2019 heeft het college ingestemd met het versturen van een brief naar de indieners van het Wob-verzoek over Shell, waarin verzoekers een laatste kans ~~is~~ wordt gegeven om het Wob-verzoek over Shell te specificeren. Het college heeft tevens besloten dat bij het uitblijven van een reactie het Wob-verzoek buiten behandeling zal worden gesteld.

Op 5 november jl. hebben verzoekers een inperkingsvoorstel gedaan. Desondanks adviseert DJZ alsnog over te gaan tot het buiten behandeling stellen van het verzoek, omdat het verzoek feitelijk niet gespecificeerd wordt. De 17 overige bestuursorganen die dit verzoek hebben ontvangen en Pels Rijcken die de bestuursorganen adviseert, delen deze opvatting. Zie ook het kopje 'Specificatie toelichting'.

Opmerking 102: Alleen ambtelijk toch? Of al bestuurlijk? Dat moet duidelijk worden in deze zin

Het conceptbesluit ter buiten behandelingstelling treft u bij deze voordracht aan. Tevens wordt voorgesteld het besluit alleen ter kennisname (en niet ter besluitvorming) voor te leggen aan het college. Dit heeft twee redenen:

- Op 29 oktober is besloten dat de directeur DJZ mandaat heeft te besluiten indien geen specificatie wordt gestuurd. Nu alleen formeel, maar feitelijk geen, specificatie is gestuurd is opnieuw voorleggen aan het college niet nodig.
- Na het versturen van een specificatie moet binnen vier weken worden besloten tot buiten behandelingstelling. Dit is een fatale termijn die niet verlengd kan worden.

Voorgesteld wordt daarom om u en de burgemeester te vragen om instemming met het besluit en het college te informeren.

Specificatie verzoek

Met dit ~~voorstelde~~ brief van 5 november jl. wordt het Wob-verzoek niet nader gespecificeerd: verzoekers hebben geen concrete bestuurlijke aangelegenheid genoemd waarop het Wob-verzoek betrekking heeft. In het oorspronkelijke verzoek stonden 23 (zeer brede) onderwerpen genoemd (zoals 'werkgelegenheid'), welke in het inperkingsvoorstel worden teruggebracht tot 17 onderwerpen. Tevens wordt aangegeven dat niet hoeft te worden gezocht op alle 1500 aan Shell gelieerde bedrijven, maar alleen nog op Shell, Gasterra en NAM. **10.2.g en 11.1**

Met opmaak: Lijstaline, Met opsommingstekens + Niveau: 1 + Uitgelijnd op: 0,63 cm + Inspringen op: 1,27 cm

Met opmaak: Lettertype: Vet

11.1 en 10.2.g

11.1 en 10.2.g

Opmerking 10.2.1: Maar dat hoeft niet meer, dus die zin zou ik weglaten

11.1 en 10.2.g

Ad 3) Kennisnemen van de stand van zaken van het actief openbaar maken van



documenten over Shell.

TEKSTJE 10.2.

Opmerking 10.2: 10 levert vier regels aan op 19 nov

Volgende processtappen

Tekenboek burgemeester Halsema: ter instemming.

Advies / afstemming

Bestuursadvisering?

Opmerking 10.2 nog gaat reageren

Documenten

Registratienr.	Naam
	Conceptbesluit buiten behandeling stellen Wob-verzoek over Shell

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

10.2.e, Directie Juridisch Zaken 10.2.e @amsterdam.nl, 10.2.e
10.2.e, Directie Juridische Zaken, 10.2.e @amsterdam.nl, 10.2.e

10.2.e, , , , , @amsterdam.nl,
10.2.e

Uitslag

<automatisch, na afloop staf>

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Voordrachten Shell buiten behandeling stellen
Datum: dinsdag 19 november 2019 14:06:00
Bijlagen: [CONCEPT voordracht wh Van Doorninck bbh stellen Wob-verzoek Shell mo10.docx](#)

Dankjewel! Ik vind hem beter zo!

Ik heb een paar dingen aangepast, omdat ze dan net wat correcter zijn (zie bijgehouden wijzigingen).
Nu hopen dat dat conceptbesluit er snel is...

Groet,
10.2.

Nummer VN

Directie



Staf

INFORMATIE VOOR INDIENER:

Zaaknaam:	Wob-verzoek over Shell
Rubricering:	kabinet
Portefeuille(s):	Duurzaamheid en Circulaire Economie, Grondzaken, Energietransitie en Ruimtelijke Ordening
Staf / map:	Dinsdagmap 19 november 2019
College / DB:	Tekenboek burgemeester

Voordracht voor de Map van 19 november 2019

Portefeuille

Duurzaamheid en Circulaire Economie, Grondzaken, Energietransitie en Ruimtelijke Ordening

Agendapunt

<automatisch>

Tekst van openbare besluiten
wordt gepubliceerd**Onderwerp**

Wob-verzoek over Shell

Gevraagde beslispunten

1. Instemmen met bijgevoegd conceptbesluit waarin het Wob-verzoek over Shell buiten behandeling wordt gesteld.
2. Instemmen met het informeren van het college over het conceptbesluit.
3. Kennismaken van de stand van zaken van het actief openbaar maken van documenten over Shell.

Onderbouwing beslispunten

Ad 1 en 2) Instemmen met bijgevoegd conceptbesluit waarin het Wob-verzoek over Shell buiten behandeling wordt gesteld en instemmen met het informeren van het college

Op 29 oktober 2019 heeft het college ingestemd met het versturen van een brief naar de indieners van het Wob-verzoek over Shell, waarin verzoekers een laatste kans wordt gegeven om het Wob-verzoek over Shell te specificeren. Het college heeft tevens besloten dat bij het uitblijven van een specificering van het Wob-verzoek, het verzoek buiten behandeling zal worden gesteld.

Op 5 november jl. hebben verzoekers een inperkingsvoorstel gedaan. Desondanks adviseert DJZ alsnog over te gaan tot het buiten behandeling stellen van het verzoek, omdat het verzoek feitelijk niet gespecificeerd wordt. De ambtenaren van de 17 overige bestuursorganen die dit verzoek hebben ontvangen en Pels Rijcken die de bestuursorganen adviseert, delen deze opvatting. Zie ook het kopje 'Specificatie toelichting'.

Het conceptbesluit ter buiten behandelingstelling treft u bij deze voordracht aan. Tevens wordt voorgesteld het besluit alleen ter kennisname (en niet ter besluitvorming) voor te leggen aan het college. Dit heeft twee redenen:

- Op 29 oktober is besloten dat de directeur DJZ mandaat heeft te besluiten indien geen specificatie wordt gestuurd. Nu alleen formeel, maar feitelijk geen het Wob-verzoek niet gespecificeerd is, specificatie is gestuurd, is opnieuw voorleggen aan het college niet nodig.
- Na het ontvangen van een reactie op versturen van een het verzoek tot specificatie moet binnen vier weken worden besloten tot buiten behandelingstelling. Dit is een fatale termijn die niet verlengd kan worden.

Voorgesteld wordt daarom om u en de burgemeester te vragen om instemming met het besluit en het college te informeren.

Specificatie verzoek

Met dit voorstelde brief van 5 november jl. wordt het Wob-verzoek niet nader gespecificeerd: verzoekers hebben geen concrete bestuurlijke aangelegenheid genoemd waarop het Wob-verzoek betrekking heeft. In het oorspronkelijke verzoek stonden 23 (zeer brede) onderwerpen genoemd (zoals 'werkgelegenheid'), welke in het inperkingsvoorstel worden teruggebracht tot 17 onderwerpen. Tevens wordt aangegeven dat niet hoeft te worden gezocht op alle 1500 aan Shell gelieerde bedrijven, maar alleen nog op Shell, Gasterra en NAM. **10.2.g en 11.1**

Met opmaak: Lettertype: Vet

11.1 en 10.2.g

Ad 3) Kennisnemen van de stand van zaken van het actief openbaar maken van documenten over Shell.

Op 16 oktober is aan alle directies, de omgevingsdienst en waternet gevraagd inzichtelijk te maken welke informatie zij hebben die in aanmerking komt voor actieve openbaarmaking. Voor actieve openbaarmaking van Shell informatie is aansluiting gezocht bij de uitgangspunten en categorieën informatie uit het Wetsvoorstel Open Overheid. Op 19 november hebben 43 organisatieonderdelen gereageerd en zijn er 465 documenten inzichtelijk gemaakt. Verwacht wordt dat er bij sommige van de 13 organisatieonderdelen die tot op heden niet hebben gereageerd informatie aanwezig is die actief openbaar gemaakt kan worden. Er hebben gesprekken plaatsgevonden over de publicatie van de informatie via amsterdam.nl. De volgende stap is het controleren -, verzamelen -, bewerken (anonimiseren e.d.) en publiceren van de informatie. Wij verwachten medio februari de eerste informatie te kunnen publiceren. TEKSTJESOFIE

Volgende processtappen

Tekenboek burgemeester Halsema: ter instemming.

Advies / afstemming

Bestuursadvisering?

Opmerking [10]: Als [10] nog gaat reageren

Nummer VN

Directie



Staf

Documenten

Registratienr.	Naam
	Conceptbesluit buiten behandeling stellen Wob-verzoek over Shell

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

10.2.e [redacted], Directie Juridisch Zaken, 10.2.e [redacted]@amsterdam.nl, 10.2.e [redacted]
10.2.e [redacted], Directie Juridische Zaken, 10.2.e [redacted]@amsterdam.nl, 10.2.e [redacted]

Beslispunt 3: 10. [redacted], 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted]@amsterdam.nl,
10.2.e [redacted]

Uitslag

<automatisch, na afloop staf>

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Voordrachten buiten behandeling stellen Wob-verzoek Shell
Datum: woensdag 20 november 2019 10:55:00
Bijlagen: [CONCEPT voordracht wh Van Doorninck bbh stellen Wob-verzoek Shell mo 10.2.docx](#)
[CONCEPT collegevoordracht conceptbesluit bbh Wob-verzoek Shell.docx](#)
[CONCEPT besluit buiten behandeling stellen Amsterdams format.docx](#)

Hoi 10.2.e ,

In de bijlage de voordracht voor de wh, de voordracht voor het college en het conceptbesluit tot buiten behandeling stellen. Ben je akkoord met beide voordrachten? De oplegger voor de bm heeft dezelfde inhoud als die voor wh Van Doornink, dus stuur ik niet mee.

In overleg met 10.2.e heb ik een collegevoordracht gemaakt, waarin het college wordt geïnformeerd over het besluit. Het kan niet zo zijn dat de gemeenteraad via de dagmail op de hoogte wordt gesteld, terwijl het college het besluit nog niet kent.

11.1 en 10.2.g

[Redacted text block]

De deadline voor aanleveren is vandaag 17:00 in Andreas.

Dank en groet,

10.2.



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

10.2.e

10.2.e

Datum november 2019

Ons kenmerk ID198305

Behandeld door 10.2.e (DJZ), 10.2.e @amsterdam.nl

Onderwerp Beslissing op uw verzoek in het kader van Wet openbaarheid bestuur d.d. 12 april 2019.

Geachte heer 10.2.e,

Bij brief van 12 april 2019 heeft u namens de heer 10.2.e, werkzaam voor Stichting Platform Authentieke Journalistiek (PAJ), onder verwijzing naar de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) gevraagd om openbaarmaking van alle documenten inzake Shell en alle daaraan gerelateerde ondernemingen.

Op 4 juni 2019 heeft hierover een eerste gesprek plaatsgevonden. Tijdens dit gesprek is onder meer aandacht gevraagd voor de eisen die op grond van artikel 3, eerste lid, Wob aan een Wob-verzoek mogen worden gesteld. In vervolg hierop is bij brief van 12 juni 2019 aan u een voorstel gedaan voor de wijze van afhandeling van uw verzoek. Het voorstel hield onder meer in dat het verzoek zou worden beperkt tot de officiële documenten in de documentmanagementsystemen.

Bij brieven van 14 en 18 juni 2019 heeft u het voorstel afgewezen. Bij brief van 1 juli 2019 heeft u aandacht gevraagd voor de beslistermijnen. U heeft namens uw cliënten aangegeven zich te realiseren dat het verzoek omvangrijk is en dat zij wel bereid zijn het verzoek in te perken. Dat willen zij echter pas doen op basis van aan te leveren (i) gedetailleerde registers of inventarislijsten van documenten dan wel (ii) overzichten op het niveau van onderwerpen en collecties.

Bij brief van 18 juli 2019 is u onder meer meegedeeld dat uw reactie eraan voorbij gaat dat een aanvraag is of het verzoek voor behandeling in aanmerking komt, gelet op de eisen die daaraan mogen worden gesteld en het doel waarvoor het recht om Wob-verzoeken in te dienen is verleend. Voorts is uw cliënten gevraagd te verduidelijken, al dan niet door verstrekking van een onderzoeksopzet, waarop hun onderzoek concreet betrekking heeft.

U heeft hierop bij brief van 30 juli 2019 gereageerd. Daarin houdt u vast aan de door u en uw cliënten voorgestelde aanpak. Ook in het daarop volgende gesprek van 25 september 2019 heeft u aangegeven pas tot inperking van het verzoek over te gaan, nadat voor u inzichtelijk is gemaakt welke documenten er zijn.

Bij brief van 30 oktober 2019 heb ik u toegelicht dat de wetgever de door uw voorgestelde aanpak heeft willen voorkomen door van verzoekers te vergen dat zij in het verzoek de bestuurlijke aangelegenheid noemen waarover zij informatie wensten te ontvangen. Omdat u in uw verzoek geen specifieke bestuurlijke aangelegenheid heeft genoemd en evenmin in de daarop volgende gesprekken en brieven uw verzoek niet heeft gepreciseerd, heb ik u bij brief van 30 oktober 2019 een laatste gelegenheid geboden uw verzoek te preciseren.

Bij brief van 4 november 2019 heeft u op laatstgenoemde brief gereageerd.

Besluit

Ik neem uw verzoek met toepassing van artikel 4:5 Algemene wet bestuursrecht (Awb) niet in behandeling.

Overwegingen

In de brieven van 18 juli 2019 en 30 oktober 2019 is reeds uitvoerig toegelicht waarom het verzoek niet voldoet aan artikel 3, eerste lid, Wob. De door u voorgestelde werkwijze komt neer op een werkwijze die de wetgever heeft willen voorkomen. Ik verwijs daarnaar. Ik heb u en uw cliënten in mijn brief van 30 oktober 2019 daarom een laatste gelegenheid geboden uw verzoek zodanig te preciseren dat het voldoet aan artikel 3, eerste lid, Wob.

In uw brief van 4 november 2019 heeft u in enige mate de omvang van het verzoek ingeperkt. Dat heeft u gedaan door in de eerste plaats het aantal – wat u noemt – Shell bedrijven te beperken tot drie. In de tweede plaats heeft u, in de bijlage bij uw brief, per bestuursorgaan een beperking aangebracht in het aantal onderwerpen dat u in uw oorspronkelijke verzoek heeft genoemd. Voor het overige houdt u vast aan de eerder voorgestelde aanpak.

Ik constateer dat u in uw brief van 4 november 2019 nog steeds geen specifieke bestuurlijke aangelegenheid heeft genoemd. U noemt de onderwerpen in de genoemde bijlage weliswaar 'bestuurlijke aangelegenheden', maar daarvoor zijn ze onvoldoende specifiek. Zo noemt u voor alle bestuursorganen als onderwerp 'communicatie, woordvoering, vertegenwoordigen etc'. Dat is als zodanig geen bestuurlijke aangelegenheid, aangezien in de praktijk over tal van onderwerpen waarbij Shell direct of indirect betrokken kan zijn, woordvoering en communicatie plaatsvindt. Om aan uw informatiebehoefte te voldoen, zal u dus een meer specifieke bestuurlijke aangelegenheid moeten noemen. Hetzelfde geldt bijvoorbeeld voor het onderwerp 'anti-draaideurbeleid en integriteit'. Onduidelijk is welke specifieke bestuurlijke aangelegenheid u hierbij voor ogen heeft. Tevens noemt u als onderwerp 'energiebeleid w.o. energietransitie, duurzaamheid, verduurzaming'. Dit zijn veelomvattende containerbegrippen, die als zodanig nog geen

bestuurlijke aangelegenheid zijn. De Duurzaamheidsraad is dat bijvoorbeeld wel, net als andere programma's binnen de gemeente Amsterdam op dit terrein, zoals het Programma Luchtkwaliteit dat gesprekken voert met Shell over de transitie naar waterstof.

Het komt er daarom op neer dat u in uw brief van 4 november 2019 weliswaar in omvang uw verzoek enigszins heeft beperkt, maar niet, zoals gevraagd en op grond van de Wob vereist, een specifieke bestuurlijke aangelegenheid heeft genoemd. Dat wordt nog eens bevestigd doordat u maar in zeer beperkte mate een onderscheid maakt tussen bestuursorganen als het gaat om de door u genoemde onderwerpen. U specificeert uw verzoek niet naar gelang de verschillende bestuursorganen, hoewel zij ieder hun eigen relatie en verantwoordelijkheid met en ten opzichte van Shell hebben. Bovendien gaat u uit van een generieke benadering als het gaat om de periode ('vanaf 16 februari 2005') waarover uw cliënten informatie wensen te ontvangen, terwijl, als u uw verzoek zou specificeren, een differentiatie in tijdperiode voor de hand zou liggen.

Ondanks dat ik u verschillende malen behulpzaam ben geweest om uw verzoek te preciseren, constateer ik dat uw verzoek niet voldoet aan de eisen die artikel 3, eerste lid, Wob, stelt. Uw verzoek heeft geen betrekking op een bestuurlijke aangelegenheid. Daarom heb ik besloten uw verzoek buiten behandeling te stellen.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

namens deze,

Catrien Lenstra
Directeur Juridische Zaken

behandeld door	10.2.e
correspondentie	Postbus 11756, 2502 AT Den Haag
telefoon	10.2.e
fax	10.2.e
e-mail	10.2.e @pelsrijcken.nl
zaaknr	11011531

Van: 10.2.e
Aan: [DJZ Griffie Bezwaar- en beroepschriften](#)
Onderwerp: Voordracht wh Van Doorninck
Datum: woensdag 20 november 2019 14:25:00
Bijlagen: [Bijlage 1 besluit buiten behandeling stellen Wob-verzoek over Shell.docx](#)
[Bijlage 2 collegevoordracht besluit bbh Wob-verzoek Shell.docx](#)
[DEF voordracht wh Van Doorninck bbh stellen Wob-verzoek Shell.docx](#)
Prioriteit: Hoog

In de bijlage de voordracht voor de donderdagmap van Van Doorninck, inclusief twee bijlagen.

11.1 en 10.2.g

Groet,

10.2.

10.2.e

Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

10.2.e

10.2.e [@amsterdam.nl](#)

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
[Amsterdam.nl](#)

Dit is een sjabloon voor het maken van een 'Digitale Voordracht' voor het College in Andreas 2.0. Heb je assistentie nodig? Neem dan contact op met de Andreas Helpdesk.

10.2.e
andreas.amsterdam.nl
Intranet.amsterdam.nl/andreas



1.72b

Gemeente Amsterdam

Sjabloon Andreas 2.0

Voordracht College van B&W

Voor de Behandelend ambtenaar buiten het systeem
Andreas 2.0

Sjabloon Voordracht B&W donderdag 9 april 2020

Datum collegevergadering

26 november 2019

Portefeuille

Juridische zaken, Duurzaamheid en Circulaire Economie, Grondzaken, Energietransitie en Ruimtelijke Ordening & informatiecommissaris

Onderwerp

Buiten behandeling stellen Wob-verzoek van de heer 10.2.e namens twee journalisten van Stichting Platform Authentieke Journalistiek waarin wordt verzocht om alle documenten bij de gemeente inzake Shell of aan Shell dan wel 'de olies' (term die staat voor Shell tezamen met Exxonmobile) gerelateerde documenten, binnen het tijdvak van 16 februari 2005 tot 12 april 2019.

Het college van Burgemeester en Wethouders besluit

1. Kennisnemen van het besluit tot buiten behandeling stellen van het Wob-verzoek over Shell.
2. In te stemmen met geheimhouding op de voordracht en de bijlage op grond van artikel 55 van de Gemeentewet, tot het moment waarop het Wob-besluit naar verzoekers is verstuurd.
3. Kennisnemen van de stand van zaken van het actief openbaar maken van documenten over Shell.

Reden Spoed	
	n.v.t.
Kernboodschap	
	Het college neemt kennis van het besluit tot buiten behandeling stellen van het Wob-verzoek over Shell en de stand van zaken van het uit eigen beweging openbaar maken van zoveel mogelijk informatie over Shell.
Bestuurlijke achtergrond	
	<p>Coalitieakkoord: Open, tenzij is leidend in de gehele organisatie. Actieve openbaarheid wordt het uitgangspunt.</p> <p>Raadsbrief 30 oktober 2018: Openbaarheid van informatie, aankondiging te gaan handelen in lijn met de Wet Open Overheid.</p> <p>Raadsbrief 26 februari 2019: Openbaarheid van informatie en instellen van informatiecommissaris. De brief beschrijft hoe het college, met het openbaar maken van informatie bijdraagt aan een open en transparante overheid waardoor democratische controle op het openbaar bestuur kan worden vergroot. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van de burgemeester en college gezamenlijk.</p>
Bestuurlijke Prioriteit	
	In het coalitie akkoord is opgenomen dat de gemeente meer openbaarheid betracht: informatie is een recht van de burger, geen gunst van de gemeente. Het uitgangspunt 'open, tenzij...' is voor de hele organisatie leidend. Vooruitlopend op het in werking treden van de Wet open overheid (Woo), handelt de gemeente naar de uitgangspunten van deze wet, door zoveel mogelijk informatie actief openbaar te maken: te beginnen met de verplichte categorieën zoals opgenomen in de Woo.
Wettelijke Grondslag	
	<p>Artikel 160 van de Gemeentewet</p> <p>Artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht</p> <p>Artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur</p> <p>Artikel 3 van het Wetsvoorstel open overheid</p>

Onderbouwing Besluit

Ad 1) Kennisnemen van het besluit tot buiten behandeling stellen van het Wob-verzoek over Shell.

Tijdens de collegevergadering van 29 oktober 2019 heeft het college ingestemd met het versturen van een brief naar de indieners van het Wob-verzoek over Shell, waarin verzoekers een laatste kans is gegeven om het Wob-verzoek over Shell te specificeren. De directeur Juridische Zaken is gemandateerd om het besluit tot buiten behandeling stellen te nemen, indien het Wob-verzoek niet werd gespecificeerd.

Op 5 november jl. hebben verzoekers een inperkingsvoorstel gedaan. Met dit voorstel is het Wob-verzoek niet nader gespecificeerd: verzoekers hebben geen concrete bestuurlijke aangelegenheid genoemd waarop het Wob-verzoek betrekking heeft. Daarom is het Wob-verzoek buiten behandeling gesteld. Het besluit treft u ter kennisname aan in de bijlage.

Ad 2) In te stemmen met geheimhouding op grond van artikel 55 van de Gemeentewet.

De geheimhouding op de voordracht en op het besluit in de bijlage wordt opgelegd tot het moment dat het besluit is verstuurd naar verzoekers, in verband met het belang dat de verzoekers (geadresseerden) erbij hebben als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie.

Ad 3) Kennisnemen van de stand van zaken van het actief openbaar maken van documenten over Shell.

Op 16 oktober is aan alle onderdelen van de gemeente Amsterdam gevraagd inzichtelijk te maken welke informatie over Shell zij hebben die in aanmerking komt voor actieve openbaarmaking. Voor actieve openbaarmaking van Shell informatie is aansluiting gezocht bij de uitgangspunten en categorieën informatie uit het Wetsvoorstel Open Overheid. Inmiddels heeft een groot deel van de onderdelen gereageerd en zijn er 465 documenten inzichtelijk gemaakt. Verwacht wordt dat er bij de organisatieonderdelen die nog niet gereageerd hebben ook informatie aanwezig is die actief openbaar kan worden gemaakt. Er hebben gesprekken plaatsgevonden over de publicatie van de informatie via amsterdam.nl. De volgende stap is het controleren -, verzamelen -, bewerken (anonimiseren e.d.) en publiceren van de informatie. Verwacht wordt medio februari de eerste informatie te kunnen publiceren.

Financiële Onderbouwing

N.v.t.

Financiële consequenties (Ja/Nee): Nee

Investeringsvoorstel (Ja/Nee):

Tabel 1: Basisgegevens investering

Investeringsom	
Rentepercentage	
Afschrijvingstermijn (jaar)	
Kapitaallasten	
Aanvang Kapitaallasten	
MIP nummer	

Consequenties gedekt?: (Ja/Nee/Gedeeltelijk):

Toelichting:

Tabel b: Financiële consequenties van de beslispunten (I = incidenteel, S = structureel)

BATEN						
Omschrijving	Product nr	Type (I/S)	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3
Totaal						

Tabel b: Financiële consequenties van de beslispunten (I = incidenteel, S = structureel)

LASTEN						
Omschrijving	Product nr	Type (I/S)	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3
Totaal						

Communicatie

Vul hier de gewenste communicatiemiddelen in.

Binnen de gemeente:

Opnemen in de besluitenlijst.

Buiten de gemeente:

Finaal advies

komt niet op voordracht (in aparte adviesbijlage)

Uitkomst afstemming DJZ/DMC.

Afstemming met partijen

komt niet op voordracht (in aparte adviesbijlage)

Behandeling in Commissie/Raad

komt niet op voordracht

Geheimhouding

komt niet als aparte rubriek op voordracht

Artikel 55 van de Gemeentewet
Artikel 10, tweede lid, onder f van de Wob

Stukken

Bijlage: Wob-besluit buiten behandeling stellen Wob-verzoek over Shell

Behandelend ambtenaar

10.2.e [REDACTED], Directie Juridisch Zaken, 10.2.e [REDACTED]@amsterdam.nl,
10.2.e [REDACTED], Directie Juridische Zaken, 10.2.e [REDACTED]@amsterdam.nl, o6-
10.2.e [REDACTED]
Beslispunt 3: 10.2 10.2.e [REDACTED]
10.2.e [REDACTED]@amsterdam.nl, 10.2.e [REDACTED]

Indienend ambtenaar

Vul hier de persoon in die de Zaak aanmaakt.

Vul hier eventueel het betreffende zaakdossiernummer in.

INFORMATIE VOOR INDIENER:

Zaaknaam:	Wob-verzoek over Shell
Rubricering:	kabinet
Portefeuille(s):	Duurzaamheid en Circulaire Economie, Grondzaken, Energietransitie en Ruimtelijke Ordening
Staf / map:	Donderdagmap 21 november 2019
College / DB:	Tekenboek burgemeester en college 26 november 2019

Voordracht voor de Map van 21 november 2019

Portefeuille

Duurzaamheid en Circulaire Economie, Grondzaken, Energietransitie en Ruimtelijke Ordening

Agendapunt

<automatisch>

Tekst van openbare besluiten
wordt gepubliceerd**Onderwerp**

Wob-verzoek over Shell

Gevraagde beslispunten

1. Instemmen met bijgevoegd conceptbesluit waarin het Wob-verzoek over Shell buiten behandeling wordt gesteld.
2. Instemmen met het informeren van het college over het conceptbesluit.
3. Kennisnemen van de stand van zaken van het actief openbaar maken van documenten over Shell.

Onderbouwing beslispunten

Ad 1 en 2) Instemmen met bijgevoegd conceptbesluit waarin het Wob-verzoek over Shell buiten behandeling wordt gesteld en instemmen met het informeren van het college.

Op 29 oktober 2019 heeft het college ingestemd met het versturen van een brief naar de indieners van het Wob-verzoek over Shell, waarin verzoekers een laatste kans wordt gegeven om het Wob-verzoek te specificeren. Het college heeft tevens besloten dat bij het uitblijven van een specificering van het Wob-verzoek, het verzoek buiten behandeling zal worden gesteld.

Op 4 november jl. hebben verzoekers een inperkingsvoorstel gedaan. Desondanks adviseert DJZ alsnog over te gaan tot het buiten behandeling stellen van het verzoek, omdat het verzoek feitelijk niet gespecificeerd wordt. De ambtenaren van de 17 overige bestuursorganen die dit verzoek hebben ontvangen en Pels Rijcken die de bestuursorganen adviseert, delen deze opvatting. Zie ook het kopje 'Specificatie toelichting'.

Het conceptbesluit ter buiten behandelingstelling treft u bij deze voordracht aan. Tevens wordt voorgesteld het besluit alleen ter kennisname (en niet ter besluitvorming) voor te leggen aan het college. Dit heeft twee redenen:

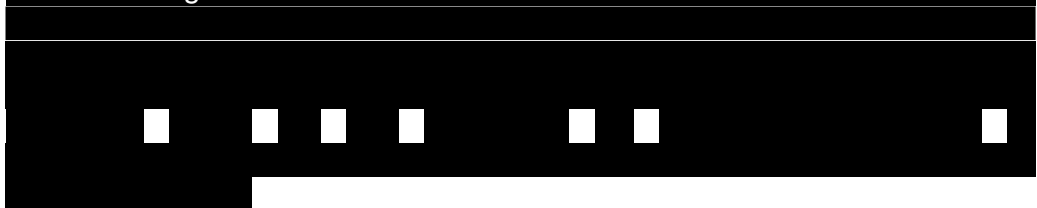
- Op 29 oktober is besloten dat de directeur DJZ mandaat heeft te besluiten indien geen specificatie wordt gestuurd. Nu het Wob-verzoek niet gespecificeerd is, is opnieuw voorleggen aan het college niet nodig.
- Na het ontvangen van een reactie op het verzoek tot specificatie moet binnen vier weken worden besloten tot buiten behandelingstelling. Dit is een fatale termijn die niet verlengd kan worden.

Voorgesteld wordt daarom om u en de burgemeester te vragen om instemming met het besluit en het college te informeren.

Specificatie verzoek

Met de brief van 4 november jl. wordt het Wob-verzoek niet nader gespecificeerd: verzoekers hebben geen concrete bestuurlijke aangelegenheid genoemd waarop het Wob-verzoek betrekking heeft, terwijl de Wob dit wel vereist. In het oorspronkelijke verzoek stonden 23 (zeer brede) onderwerpen genoemd (zoals 'werkgelegenheid'), welke in het inperkingsvoorstel worden teruggebracht tot 17 onderwerpen. Tevens wordt aangegeven dat niet hoeft te worden gezocht op alle 1500 aan Shell gelieerde bedrijven, maar alleen nog op Shell, Gastera en NAM.

11.1 en 10.2.g



Ad 3) Kennisnemen van de stand van zaken van het actief openbaar maken van documenten over Shell.

Op 16 oktober is aan alle onderdelen van de gemeente Amsterdam gevraagd inzichtelijk te maken welke informatie over Shell zij hebben die in aanmerking komt voor actieve openbaarmaking. Voor actieve openbaarmaking van Shell informatie is aansluiting gezocht bij de uitgangspunten en categorieën informatie uit het Wetsvoorstel Open Overheid. Inmiddels heeft een groot deel van de onderdelen gereageerd en zijn er 465 documenten inzichtelijk gemaakt. Verwacht wordt dat er bij de organisatieonderdelen die nog niet gereageerd hebben ook informatie aanwezig is die actief openbaar kan worden gemaakt. Er hebben gesprekken plaatsgevonden over de publicatie van de informatie via amsterdam.nl. De volgende stap is het controleren -, verzamelen -, bewerken (anonymiseren e.d.) en publiceren van de informatie. Verwacht wordt medio februari de eerste informatie te kunnen publiceren.

Volgende processtappen

Tekenboek burgemeester Halsema: ter instemming.
Collegevergadering 26 november 2019: ter kennisname.

Advies / afstemming

Documenten

Registratienr.	Naam
	Conceptbesluit buiten behandeling stellen Wob-verzoek over Shell Collegevoordracht

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

10.2.e [redacted], Directie Juridisch Zaken, 10.2.e [redacted]@amsterdam.nl, 10.2.e [redacted]
10.2.e [redacted], Directie Juridische Zaken, 10.2.e [redacted]@amsterdam.nl, 10.2.e [redacted]

Beslispunt 3: 10.2. [redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted]@amsterdam.nl,
10.2.e [redacted]

Uitslag

<automatisch, na afloop staf>

Van: 10.2.e
Aan: SBsecretariaat.BDA
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Spoed voordracht donderdagmap
Datum: donderdag 21 november 2019 8:55:00

Beste 10.,

In de donderdagmap van vandaag zit een voordracht die spoed heeft. Het betreft ZD2019-010199 VN2019-018776, en gaat over het conceptbesluit tot buiten behandeling stellen van het Wob-verzoek over Shell.

De wethouder wordt gevraagd of ze akkoord is met het conceptbesluit waarin het Wob-verzoek over Shell buiten behandeling wordt gesteld. Dit is in lijn met de collegevoordracht van 29 oktober jl, waarin het college heeft ingestemd met buiten behandeling stellen als het Wob-verzoek niet werd gespecificeerd. Het Wob-verzoek is niet gespecificeerd. De burgemeester wordt vandaag hetzelfde voorgelegd.

Het heeft spoed, omdat het besluit uiterlijk komende week naar verzoekers moet worden gestuurd. Dit is een fatale juridische deadline, waar we niet vanaf kunnen wijken. Wij adviseren de bm en de wethouder om het college te informeren over het besluit, maar het besluit niet voor te leggen aan het college. Dit omdat 1) het college op 29 oktober al mandaat heeft verleend aan de directeur Juridische Zaken als geen specificatie wordt gestuurd en 2) vanwege de fatale deadline.

Als de wethouder het besluit wel nog wil bespreken in het college, dan kan dat alleen nog in het college van 26 november (volgende week) en moeten we maandag een spoedvoordracht aanleveren.

Kun jij ons zo snel mogelijk laten weten wat de terugkoppeling is? Kunnen we je morgenochtend bereiken?

Groet,
10.2.

10.2.e
Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

10.2.e
10.2.e [@amsterdam.nl](mailto:10.2.e@amsterdam.nl)

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: WOB
Datum: donderdag 21 november 2019 9:32:03

Ik denk niet dat behandeling in het college nodig is. Ze leest haar map zeker in het weekend, dus maandagochtend vroeg moet lukken.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 21 nov. 2019 om 09:30 heeft 10.2.e
10.2.e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hoi 10.2,

Dank voor je bericht. De alleruiterste deadline voor het verzenden van het besluit is maandag 2 december. Het is juridisch niet mogelijk om het besluit tot buiten behandeling stellen nog ná die datum te versturen.

Maar als de wethouder en/of bm het besluit nog in het college willen bespreken, dan kan dat dus alleen nog in aankomend college (26 november). En daarvoor is de aanlevertermijn voor een spoedvoordracht maandag om 12:00 uur.

Dus de deadline voor de terugkoppeling van de wethouder is maandagochtend vroeg (omdat het anders niet lukt om een spoedvoordracht tijdig aan te leveren).

Groet,
10.2.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 21 november 2019 09:25
Aan: 10.2.e
Onderwerp: WOB

Hoi,

Ik zag je verzoek over het WOB verzoek in de map van de wethouder.

De wethouder heeft echter een dag vol commissies, een avond commissie MLD en morgen een propvolle dag. Ik kan niet beloven dat ze haar map vannacht leest .

Wat is je uiterste, echte deadline?

10.2.e

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Spoed tekenboek met besluit Wob-verzoek Shell
Datum: donderdag 21 november 2019 14:07:00

Hi 10.2,

Dankjewel! Plan is om het college op 26 november te informeren over het besluit.

En over de beantwoording schriftelijke vragen Roosma: is er al duidelijkheid over de uitslag en terugkoppeling van de bm?

Groet,
10.2.

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 21 november 2019 12:31
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: Spoed tekenboek met besluit Wob-verzoek Shell

Ha,
 Dank!
 We kijken of/ hoe het retour komt.
 Anders geef ik het mee in de weekendmap.
 Mededeling B en W is sowieso goed idee.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
 Kabinet burgemeester
 Gemeente Amsterdam

Op 21 nov. 2019 om 08:36 heeft 10.2.e [@amsterdam.nl](mailto:10.2.e@amsterdam.nl)> het volgende geschreven:

Hi 10.2,

Er komt nu een spoed tekenboek jullie kant op.

De bm wordt gevraagd of ze akkoord is met het conceptbesluit waarin het Wob-verzoek over Shell buiten behandeling wordt gesteld. Dit is in lijn met de collegevoordracht van 29 oktober jl, waarin het college heeft ingestemd met buiten behandeling stellen als het Wob-verzoek niet werd gespecificeerd. Het Wob-verzoek is niet gespecificeerd. Wethouder Van Doorninck wordt hetzelfde voorgelegd in haar donderdagmap van vandaag.

Het heeft spoed, omdat het besluit uiterlijk komende week naar verzoekers moet worden gestuurd. Dit is een fatale juridische deadline, waar we niet vanaf kunnen wijken. Wij adviseren de bm en de wethouder om het college te informeren over het besluit, maar het besluit niet voor te leggen aan het college. Dit omdat 1) het college op 29 oktober al mandaat heeft verleend aan Catrien als geen specificatie wordt gestuurd en 2) vanwege de fatale deadline.

Als de burgemeester het besluit wel nog wil bespreken in het college, dan kan dat alleen

nog in het college van 26 november (volgende week) en moeten we maandag een spoedvoordracht aanleveren.

Kun jij het spoed boek onder de aandacht van de bm brengen en ons zsm laten weten wat de terugkoppeling is?

Dank en groet,

10.2.

10.2.e

Juridisch adviseur

Directie Juridische Zaken

Bestuur & Organisatie

10.2.e

@amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Amsterdam.nl

Van: 10.2.e
Aan: [Lenstra, Catrien M](#)
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Tekenboek Wob-besluit Shell
Datum: dinsdag 26 november 2019 12:45:00

Dankjewel!

Groet,
10.2.

Van: Lenstra, Catrien M
Verzonden: dinsdag 26 november 2019 12:45
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Tekenboek Wob-besluit Shell

Hoi 10.2.,

Hij is getekend!

Groet,

Catrien

Catrien Lenstra

Directeur Juridische Zaken / Waarnemend directeur Bestuursadvisering en Strategie
 Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 25 november 2019 13:34
Aan: Lenstra, Catrien M
CC: 10.2.e
Onderwerp: Tekenboek Wob-besluit Shell

Hi Catrien,

In jouw tekenboek zit het besluit tot het buiten behandeling stellen van het Wob-verzoek over Shell.

Op 29 oktober heeft het college ingestemd met het versturen van een 4:5 Awb brief waarin verzoekers nog één laatste kans kregen om het Wob-verzoek te specificeren, dmv het noemen van een voldoende concrete bestuurlijke aangelegenheid. In die voordracht is ook mandaat verleend aan jou, in het geval het Wob-verzoek niet wordt gespecificeerd door verzoekers. Op 4 november hebben verzoekers een inperkingsvoorstel gedaan, maar dat is niet de gevraagde specificering omdat nog steeds geen voldoende concrete bestuurlijke aangelegenheid is genoemd. De vervolgstap is nu het buiten behandeling stellen van het Wob-verzoek. De bm en wh Van Doorninck hebben vandaag akkoord gegeven op het besluit tot buiten behandeling stellen van het Wob-verzoek. Het college wordt op 3 december geïnformeerd over het genomen besluit.

De verzending van het besluit doen we gelijktijdig met de overige 13 bestuursorganen.

Zou jij het besluit willen ondertekenen?

Groet,

10.2.

10.2.e

Juridisch adviseur

Directie Juridische Zaken

Bestuur & Organisatie

10.2.e

10.2.e@amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Amsterdam.nl

Van: [DJZ Griffie Bezwaar- en beroepschriften](#)
Aan: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: FW: Definitief besluit voor zaak ZD2019-010199 Wob-verzoek over Shell
Datum: woensdag 27 november 2019 11:25:16
Bijlagen: [Map wethouder Van Doorminck Voordracht.pdf](#)

Tkn

10.2.

Van: 10.2.e @amsterdam.nl [mailto:10.2.e @amsterdam.nl]
Verzonden: woensdag 27 november 2019 11:21
Aan: DJZ Griffie Bezwaar- en beroepschriften
Onderwerp: Definitief besluit voor zaak ZD2019-010199 Wob-verzoek over Shell

Er is een definitief besluit vastgelegd voor zaak ZD2019-010199 Wob-verzoek over Shell.

Het besluit is: A Akkoord

Met als toelichting:

Voordracht voor de Map wethouder Van Doorninck van 21 november 2019

Duurzaamheid en Circulaire Economie (29)

Energietransitie (32)

Grondzaken (31)

Ruimtelijke Ordening (30)

D2

**Beperkt
Kabinet**

Onderwerp

Wob-verzoek over Shell

Gevraagde beslispunten

1. Instemmen met bijgevoegd conceptbesluit waarin het Wob-verzoek over Shell buiten behandeling wordt gesteld.
2. Instemmen met het informeren van het college over het conceptbesluit.
3. Kennisnemen van de stand van zaken van het actief openbaar maken van documenten over Shell.

Onderbouwing beslispunten

Ad 1 en 2) Instemmen met bijgevoegd conceptbesluit waarin het Wob-verzoek over Shell buiten behandeling wordt gesteld en instemmen met het informeren van het college.

Op 29 oktober 2019 heeft het college ingestemd met het versturen van een brief naar de indieners van het Wob-verzoek over Shell, waarin verzoekers een laatste kans wordt gegeven om het Wob-verzoek te specificeren. Het college heeft tevens besloten dat bij het uitblijven van een specificering van het Wob-verzoek, het verzoek buiten behandeling zal worden gesteld.

Op 4 november jl. hebben verzoekers een inperkingsvoorstel gedaan. Desondanks adviseert DJZ alsnog over te gaan tot het buiten behandeling stellen van het verzoek, omdat het verzoek feitelijk niet gespecificeerd wordt. De ambtenaren van de 17 overige bestuursorganen die dit verzoek hebben ontvangen en Pels Rijcken die de bestuursorganen adviseert, delen deze opvatting. Zie ook het kopje 'Specificatie toelichting'.

Het conceptbesluit ter buiten behandelingstelling treft u bij deze voordracht aan. Tevens wordt voorgesteld het besluit alleen ter kennisname (en niet ter besluitvorming) voor te leggen aan het college. Dit heeft twee redenen:

- Op 29 oktober is besloten dat de directeur DJZ mandaat heeft te besluiten indien geen specificatie wordt gestuurd. Nu het Wob-verzoek niet gespecificeerd is, is opnieuw voorleggen aan het college niet nodig.
- Na het ontvangen van een reactie op het verzoek tot specificatie moet binnen vier weken worden besloten tot buiten behandelingstelling. Dit is een fatale termijn die niet verlengd kan worden.

Voorgesteld wordt daarom om u en de burgemeester te vragen om instemming met het besluit en het college te informeren.

Voordracht voor de Map wethouder Van Doorninck van 21 november 2019

Beperkt

Kabinet

Specificatie verzoek

Met de brief van 4 november jl. wordt het Wob-verzoek niet nader gespecificeerd: verzoekers hebben geen concrete bestuurlijke aangelegenheid genoemd waarop het Wob-verzoek betrekking heeft, terwijl de Wob dit wel vereist. In het oorspronkelijke verzoek stonden 23 (zeer brede) onderwerpen genoemd (zoals 'werkgelegenheid'), welke in het inperkingsvoorstel worden teruggebracht tot 17 onderwerpen. Tevens wordt aangegeven dat niet hoeft te worden gezocht op alle 1500 aan Shell gelieerde bedrijven, maar alleen nog op Shell, Gasterra en NAM.

11.1 en 10.2.g

Ad 3) Kennisnemen van de stand van zaken van het actief openbaar maken van documenten over Shell.

Op 16 oktober is aan alle onderdelen van de gemeente Amsterdam gevraagd inzichtelijk te maken welke informatie over Shell zij hebben die in aanmerking komt voor actieve openbaarmaking. Voor actieve openbaarmaking van Shell informatie is aansluiting gezocht bij de uitgangspunten en categorieën informatie uit het Wetsvoorstel Open Overheid. Inmiddels heeft een groot deel van de onderdelen gereageerd en zijn er 465 documenten inzichtelijk gemaakt. Verwacht wordt dat er bij de organisatieonderdelen die nog niet gereageerd hebben ook informatie aanwezig is die actief openbaar kan worden gemaakt. Er hebben gesprekken plaatsgevonden over de publicatie van de informatie via amsterdam.nl. De volgende stap is het controleren -, verzamelen -, bewerken (anonimiseren e.d.) en publiceren van de informatie. Verwacht wordt medio februari de eerste informatie te kunnen publiceren.

Volgende processtappen

Tekenboek burgemeester Halsema: ter instemming.

Collegevergadering 26 november 2019: ter kennisname.

Advies / afstemming

Voordracht voor de Map wethouder Van Doorninck van 21 november 2019

Beperkt

Kabinet

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2019-099922	Bijlage 1 besluit buiten behandeling stellen Wob-verzoek over Shell.docx (msw12)
AD2019-099924	Bijlage 2 collegevoordracht besluit bbh Wob-verzoek Shell.docx (msw12)
AD2019-099921	Map wethouder Van Doorninck Voordracht (pdf)

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

10.2.e [redacted], Directie Juridisch Zaken, 10.2.e [redacted]@amsterdam.nl, 10.2.e [redacted]
10.2.e [redacted], Directie Juridische Zaken, 10.2.e [redacted]@amsterdam.nl, 10.2.e [redacted]
Beslispunt 3: 10.2. 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted]@amsterdam.nl,
10.2.e [redacted]

Uitslag

A Akkoord

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Bericht voor dagmail 4-12-2019
Datum: woensdag 4 december 2019 13:32:16
Bijlagen: [Geanonimiseerd besluit buiten behandeling stellen verzoek over Shell.pdf](#)

Hey 10.,

Zou bijgaand document in de dagmail van vandaag kunnen worden toegevoegd?

Het gaat om een besluit tot buitenbehandeling stellen. Met het college is afgestemd dat de raad via de dagmail op de hoogte gebracht wordt van het besluit. De spoed bestaat eruit dat we de raad zelf willen informeren, zodat de kans klein is dat zij hierover geïnformeerd worden via een andere weg.

Het bericht is relevant voor alle raadsleden, aangezien het verzoek, op basis waarvan het besluit genomen is, ziet op alle terreinen van de gemeente. Van 10.2.e begrepen wij dat we het document het beste onder de berichten voor specifieke commissies kunnen laten zetten. Het document is in ieder geval van belang voor de commissies AZ, FEZ en MLD. Als het bericht daarnaast ook nog bij de berichten uit B&W zou kunnen, zou dat heel fijn zijn.

De korte begeleidende tekst:

Bijgaand treft u het besluit tot buiten behandeling stelling van het (Wob-)verzoek betreffende Shell, verzonden op 2 december 2019. Het verzoek voldoet niet aan de eisen gesteld in de Wob. Het college heeft naast het besluit tot buitenbehandelingstelling van het verzoek besloten over te gaan tot actieve openbaarmaking van documenten over Shell op basis van de criteria van de Woo.

Voor eventuele vragen ben ik bereikbaar op onderstaand nummer.

Groet,
10.2.

10.2.e

Juridisch adviseur
 Directie Juridische Zaken
 Bestuur & Organisatie

10.2.e
[@amsterdam.nl](#)

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
 Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
[Amsterdam.nl](#)

Werkdagen: ma, di, woe, do, vrij