Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[redacted]

Datum 24 FEB. 2020
Ons kenmerk 2020-134121
Behandeld door [redacted], Wob-coördinator Wonen, wob.wonen@amsterdam.nl, T: [redacted]
Bijlage(n) 2

Onderwerp Beslissing op uw verzoek in het kader van Wet openbaarheid bestuur d.d. 4 januari 2020.

Geachte heer [redacted]

In uw e-mail van 4 januari 2020 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over een bestuurlijke boete die aan de beheerder en eigenaar van de woning [redacted] is opgelegd op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

Uw gespecificeerde Wob-verzoek
U heeft concreet gevraagd om openbaarmaking van de volgende stukken:

1. De aanwijzingsbesluiten als toezichthouder van de ambtenaren die op 21 maart 2019 de controle in de woning hebben uitgevoerd.
2. De door de gemeente Amsterdam ontvangen klachten, meldingen, handhavingsverzoeken inzake de woning [redacted] in het algemeen en het gebruik in het bijzonder.
3. Alle ambtelijke stukken, rapporten en onderzoeken inzake de voorbereiding van de besluiten inzake de woning [redacted].
4. Huurovereenkomsten of andere verklaringen van toestemming van bewoning van de woning [redacted] Het gaat daarbij om documenten die personen, anders dan de heer [redacted] en mevrouw [redacted] hebben overlegd bij hun inschrijving in de Basisregistratie personen (Brp) waaruit blijkt dat zij toestemming hebben om in de woning te wonen.

Procesverloop
De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 6 januari 2020.

Via de e-mail hebt u overleg gehad met de Wob-coördinator van directie Wonen over documenten

die u reeds hebt ontvangen in het kader van de bezwaarprocedure waar u bij bent betrokken.
In de brief van 30 januari 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot en met 29 februari 2020.

Op 12 februari 2020 hebt u telefonisch overleg gehad met de Wob-coördinator van directie Wonen en hebt u uw Wob-verzoek nader gepreciseerd.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Er zijn documenten aangetroffen, inventarisatielijst
Op basis van uw verzoek zijn in totaal **7** documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Het gevraagde document bestaat niet
Er zijn geen documenten bij de gemeente Amsterdam met de door u gevraagde informatie onder nummer **2** van uw Wob-verzoek.

Het adres waarover u informatie opvraagt, is in het kader van de Landelijke Aanpak Adreskwaliteit (hierna: LAA) opgepakt. Deze adressen worden aangeleverd door het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties via de ICT Uitvoeringsorganisatie (hierna: ICTU). Bij selectie door de ICTU wordt onder andere gekeken naar het verloop op een adres, de oppervlakte, het aantal inschrijvingen en de samenstelling daarvan. Op basis daarvan wordt geoordeeld of sprake kan zijn van adresfraude en worden die adressen doorgestuurd naar de LAA. De LAA gaat vervolgens op huisbezoek.

Verzoeker beschikt al over het gevraagde document
Er is **1** document aangetroffen met de door u gevraagde informatie onder nummer 3 van uw Wob-verzoek. Overige documenten die vallen onder de reikwijdte van nummer 3 van uw Wob-verzoek zijn eerder door de directie Wonen aan u toegestuurd. Deze documenten hebben wij niet verder betrokken bij ons besluit.

Besluit
Wij hebben het navolgende besloten:

- **7** documenten met nummers **1, 2, 3, 4, 5, 6** en **7** zoals opgenomen in de inventarisatielijst, worden openbaar gemaakt, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens.
- Afwijzing van uw Wob-verzoek om ontvangen klachten, meldingen, handhavingsverzoeken inzake de woning [redacted] in het algemeen en het gebruik in het bijzonder. Bij de gemeente is geen document aanwezig met deze informatie.

Voor de motivering van het besluit verwijzen wij naar het onderdeel *Inventarisatie documenten* en

Overwegingen. In de inventarisatielijst die bij dit besluit is gevoegd, is per document aangegeven wat is besloten.

Overwegingen

I. Algemene overweging: openbaarmaking t.a.v. een ieder

Allereerst willen wij u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, lid 5, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien wij aan u de betreffende documenten verstrekken, moeten wij deze ook aan anderen geven indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook (mede) plaats.

II. Bijzondere persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer.

Op grond van artikel 9 van de Algemene verordening gegevensbescherming (hierna: AVG) worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven, lidmaatschap van een vakvereniging, strafrechtelijke persoonsgegevens en persoonsgegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag.

In de documenten met nummers **5** en **6** gaat het om gegevens over iemands geboorteplaats. Uit iemands geboorteplaats kan de aanwezigheid van een gevoelig kenmerk zoals ras rechtstreeks worden afgeleid. Wij zullen de geboorteplaats dan ook niet openbaar maken.

Waar wij deze weigeringsgrond hebben toegepast, hebben wij dit in het document aangeduid met de aanduiding '**10.1 d**'.

III. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers **1, 2, 3, 4, 5, 6** en **7** staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer van personen. In deze documenten staan persoonsgegevens zoals namen, (e-mail)adressen en/of telefoonnummers. Openbaarmaking van deze informatie zal naar ons oordeel

de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen schaden. Het openbaar maken van persoonsgegevens is naar onze mening niet van belang voor een goede en democratische bestuursvoering in die zin dat het de democratische controle op enige wijze ten goede kan komen. Effectieve controle van de documenten in geanonimiseerde vorm is mogelijk, aangezien daaruit valt af te leiden dat de twee ambtenaren die op 21 maart 2019 de controle in de woning hebben uitgevoerd bij aanwijzingsbesluit zijn aangewezen, dat een checklist is gebruikt bij de controle van de woning en dat verklaringen van toestemming zijn overlegd. Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer weegt naar ons oordeel in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid van overheidsinformatie. Deze persoonsgegevens worden dan ook niet openbaar gemaakt.

Voor een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob is het niet noodzakelijk dat de informatie bestaat uit persoonsgegevens in de zin van de Algemene verordening gegevensbescherming. Waar het om gaat is of bij de openbaarmaking van de gevraagde informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer aan de orde is en zo ja, of dat belang zwaarder dient te wegen dan het belang van de openbaarheid. De documenten bevatten ook informatie die, op zichzelf of in combinatie met elkaar, zonder onevenredige inspanning te herleiden is tot natuurlijke personen. Het gaat daarbij om gegevens, zoals personeelsnummer of datum verhuizing.

Bij onze beoordeling van de informatie hebben we in aanmerking genomen dat uit uw Wob-verzoek volgt dat u al bekend bent met enige informatie over betrokkenen die zich bij de gemeente Amsterdam hebben ingeschreven in de woning [redacted] (zie in dit kader de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 12 februari 2014, kenmerk: ECLI:NL:RVS:2014:385). Niet is uitgesloten dat aan de hand van de datum verhuizing en/of de datum inschrijving op adres de identiteit van betrokkenen kan worden achterhaald.

Aangezien tot personen herleidbare gegevens de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen eveneens kan schaden, weegt het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar ons oordeel in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid van overheidsinformatie. Deze informatie wordt niet openbaar gemaakt.

Voor zover het de namen en andere persoonsgegevens (zoals rechtstreekse telefoonnummers, e-mailadressen en tot personen herleidbare functienamen) van ambtenaren betreft, is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer.

Bij de informatie die in de in geding zijnde documenten is opgenomen, weegt naar ons oordeel het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid van deze informatie. In de documenten die openbaar worden gemaakt, zijn de namen en andere persoonsgegevens van deze ambtenaren vanwege de hiervoor aangegeven redenen verwijderd.

Over de namen en andere persoonsgegevens van toezichthouders in de documenten met nummers **1** en **2** merken we op dat hoewel zij werkzaamheden verrichten buiten de muren van de gemeente Amsterdam, zij daarmee niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden (zie in dit kader de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State 4 april 2018, kenmerk: ECLI:NL:RVS:2018:1117). Namen en andere persoonsgegevens van deze ambtenaren hebben wij dan ook niet openbaar gemaakt. Wij zijn van mening dat het goed mogelijk is het handelen van de gemeente Amsterdam en haar toezichthouders na te gaan zonder de namen en andere persoonsgegevens van de toezichthouders openbaar te maken.

Wij hebben besloten om namen van ambtenaren die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, wel openbaar te maken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om directeuren, tekenbevoegde afdelingshoofden en woordvoerders. De namen van bestuurders maken wij ook openbaar.

Op de inventarisatielijst is genoemd waar wij deze weigeringsgrond hebben toegepast. Bij de documenten waarin uitsluitend informatie is weggelakt vanwege artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob en geen andere weigeringsgrond op grond van de Wob van toepassing is, is aangegeven dat het document 'openbaar' is.

Waar wij deze weigeringsgrond hebben toegepast, hebben wij dit in het document aangeduid met de aanduiding **'10.2 e'**.

Wijze van openbaarmaking

Openbaarmaking

Het (gedeeltelijk) openbaar te maken document zullen wij u per e-mailbericht doen toekomen via het door u opgegeven e-mailadres.

Plaatsing op internet

Uw Wob-verzoek, het Wob-besluit en het (gedeeltelijk) openbaar gemaakte document wordt (geanonimiseerd) gepubliceerd op www.amsterdam.nl/wobbesluiten.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders,
Namens deze,

Drs. M.I. van Engen
Directeur Wonen
Gemeente Amsterdam

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 1900, 1000 BX Amsterdam (fax-nummer: (020)-252 4544), bezwaarenberoep.wonen@amsterdam.nl. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
i. overheidsorgaan:

1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
    a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
    b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
    c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
    a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
    b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
    c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
    d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
    a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
    b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
    a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;

b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen

plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob (weigeringsgronden)	Afzender	Ontvanger
1.	Aanwijzing toezichthouder	Openbaar	10.2 e Wob	N.v.t.	N.v.t.
2.	Aanwijzing toezichthouder	Openbaar	10.2 e Wob	N.v.t.	N.v.t.
3.	Checklist	Openbaar	10.2 e Wob	N.v.t.	N.v.t.
4.	Verklaring van toestemming	Openbaar	10.2 e Wob	N.v.t.	N.v.t.
5.	Verklaring van toestemming	Openbaar	10.2 e Wob	N.v.t.	N.v.t.
6.	Verklaring van toestemming	Openbaar	10.2 e Wob	N.v.t.	N.v.t.
7.	Verklaring van toestemming	Openbaar	10.2 e Wob	N.v.t.	N.v.t.