

**Van:** 10.2 e [mailto:10.2 e]  
**Verzonden:** woensdag 14 november 2018 12:26  
**Aan:** handhavingwonen  
**CC:** 10.2 e  
**Onderwerp:** RE: WOB verzoek Parool

Geachte mevrouw [REDACTED]

Inmiddels heb ik de stukken gelezen. Begrijp ik het goed dat er na de invoering van de woningdeelvergunning per 1 januari 2017 ongeveer 15.000 woningen in "overtreding" waren? Of waren al deze etages in een situatie gekomen waarbij een legaliseringstraject gestart moest worden om aan de nieuwe regels te voldoen bij het ontbreken van een overgangsregeling. In het laatste geval was er geen sprake van een overtreding. Graag uw reactie naar het Parool hierop aanpassen.

Voor zover er wel sprake was van een overtreding op de 10.2 e komt dit omdat de huurder, in strijd met zijn huurcontract 5 vrienden heeft laten inwonen. Voor zover er iemand in "overtreding" is geweest is dat de huurder.

10.2 e  
Ten overvloede, het contract met [REDACTED] eindigde op 31 juli 2017. Omdat hij zich niet aan deze einddatum hield hebben wij via de rechter zijn vertrek moeten afdwingen. Dit heeft geresulteerd in het vertrek van de huurder per 30 april 2018.

Kunt u uw conceptreactie aanpassen door te stellen dat er geen sprake was van een overtreding door de eigenaar maar van een situatie waarbij de huurder een situatie had gecreëerd die onder de nieuwe regels vergunningplichtig was en waarbij de eigenaar de situatie heeft opgelost voordat het tot handhaving is gekomen.

U schrijft in uw concept reactie aan het Parool dat er overtredingen zijn geconstateerd op een aantal adressen. Dat is vreemd omdat u verder alleen de 10.2 e noemt.

De volgende zin begrijp ik al helemaal niet. "Wegens de verjaringstermijn bij kamerverhuurzaken was het echter niet mogelijk om hier boetes voor op te leggen". Kunt u dit uitleggen?

Vriendelijke groet,

10.2 e