



**Gemeente  
Amsterdam**

Bezoekadres  
Amstel 1  
1011 PN Amsterdam

Postbus 202  
1000 AE Amsterdam  
Telefoon 14 020  
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam



Datum **- 4 FEB. 2020**  
Ons kenmerk 2020-134069  
Behandeld door [redacted] Wob-coördinator Wonen, T: [redacted]  
Bijlage(n) 2  
Onderwerp Beslissing op uw verzoek in het kader van Wet openbaarheid bestuur d.d. 10 december 2019.

Geachte [redacted]

In uw e-mail van 10 december 2019 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over [redacted] en [redacted]

#### **Uw Wob-verzoek**

U heeft concreet gevraagd om openbaarmaking van de volgende stukken in de periode januari 2017 tot en met 10 december 2019:

1. Alle fysieke (brieven) en digitale (e-mails) correspondentie tussen [redacted] en [redacted] met de gemeente Amsterdam over vergunningen, wonen, woningbezit, verhuur van woningen en sancties/boetes.
2. Zo expliciet mogelijke informatie over al dan niet aan [redacted] en [redacted] opgelegde boetes/ sancties inzake woningomzetting zonder omzettingsvergunning/omgevingsvergunning en verwante woonzaken.
3. Alle adressen van panden/ appartementen in Amsterdam van [redacted] en [redacted]. Ook wanneer zij mede-eigenaar zijn.

#### **Procesverloop**

Voorafgaand aan uw Wob-verzoek van 10 december 2019 hebt u een Wob-verzoek ingediend op 22 november 2019. U hebt over dit Wob-verzoek van 22 november 2019 verschillende keren telefonisch en via de e-mail contact gehad met de Wob-coördinator van directie Wonen.

Per e-mail van 10 december 2019 hebt u ermee ingestemd uw Wob-verzoek van 22 november 2019 in te trekken en gelijktijdig een nader gespecificeerd Wob-verzoek in te dienen. De ontvangst van uw Wob-verzoek van 10 december 2019 is schriftelijk bevestigd bij brief van 10 december 2019.

In de brief van 6 januari 2020 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn met vier dagen is verdaagd tot 4 februari 2020.

In de brief van 22 januari 2020 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn twee weken is opgeschort vanwege het vragen van een zienswijze aan een derde. Doordat wij de zienswijze eerder hebben ontvangen, is de uiterste beslistermijn 5 februari 2020 geworden.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt (deels) onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijzen wij u naar bijlage 1.

### **Inventarisatie documenten**

#### *Er is één document aangetroffen*

In de periode januari 2017 tot en met 10 december 2019 is in totaal **1** document aangetroffen. Dit document is opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar het corresponderende nummer uit de inventarislijst, zodat duidelijk is wat is besloten.

#### *Reeds openbare documenten*

Een deel van de door u gevraagde documenten is al openbaar en valt niet onder de reikwijdte van de Wob. Openbaarmaking van deze documenten heeft plaatsgevonden in het kader van de volgende Wob-besluiten:

1. Wob-besluit van 19 november 2018.
2. Vindplaats: <https://wob.amsterdam.nl/2018/wob-besluit-vergunningverlening-19-11/>.
3. Wob-besluit van 28 november 2018.  
Vindplaats: <https://wob.amsterdam.nl/2018/wob-besluit-woningdelen-28-11-2018/>.
4. Wob-besluit van 16 januari 2019.  
Vindplaats: [https://wob.amsterdam.nl/2019/januari/wob-besluit-woningdelen-\(2\)-16-01-2019/](https://wob.amsterdam.nl/2019/januari/wob-besluit-woningdelen-(2)-16-01-2019/).

Documenten die zijn geopenbaard via voornoemde Wob-besluiten, hebben wij niet verder betrokken bij ons besluit.

#### *Verzoeker beschikt over het gevraagde document*

Wij gaan ervan uit dat het rapport van bevindingen dat hoort bij het document met nummer **1** van het eerder genoemde Wob-besluit van 28 november 2018 en valt onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek, in uw bezit is. Dit is een processtuk dat wij naar de rechtbank Amsterdam hebben gestuurd in het kader van de beroepsprocedure waarbij u procespartij bent. De rechtbank Amsterdam heeft dit processtuk aan u doorgestuurd en u in de gelegenheid gesteld hier op te reageren.

Dit document betrekken wij niet verder bij ons besluit.

*Het gevraagde document bestaat niet*

Wij hebben geen document aangetroffen van alle adressen van panden/appartementen in [redacted] en [redacted] al dan niet in mede-eigendom.

Uw verzoek komt erop neer dat voor u een nieuw document zou moeten worden vervaardigd met de door u gewenste informatie. De Wob kent echter geen verplichting om informatie te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd, ongeacht de mate van inspanning (zie onder meer een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 juni 2013, nr. 201204362/1/A3).

De gegevens waar om wordt gevraagd, zijn niet in de database van de gemeente Amsterdam voorhanden. Gegevens over eigendom van panden en appartementen van [redacted] en [redacted] zijn kadastrale gegevens en berusten bij het Kadaster. Specifieke gegevens over eigendom kunt u bij het Kadaster opvragen.

**Zienswijzen**

U bent er over geïnformeerd in de brief van 22 januari 2020 dat er een derde belanghebbende is betrokken bij de openbaarmaking van het document met nummer 1 en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover zijn zienswijze te geven.

Door de derde belanghebbende is een zienswijze ingediend en aangegeven dat er geen bedenkingen zijn tegen openbaarmaking. De zienswijze van de derde belanghebbende hebben wij in onze belangenafweging meegenomen.

**Besluit**

Wij hebben het navolgende besloten:

- 1 document wordt openbaar gemaakt, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Het betreft het document met nummer 1.
- Afwijzing van uw Wob-verzoek om alle adressen van panden/ appartementen in Amsterdam van [redacted] ook wanneer zij mede-eigenaar zijn. Bij de gemeente is geen document aanwezig met deze informatie.

Voor de motivering van het besluit verwijzen wij naar het onderdeel *Inventarisatie documenten* en *Overwegingen*. In de inventarisatielijst die bij dit besluit is gevoegd, is per document aangegeven wat is besloten.

**Overwegingen**

*I. Algemene overweging: openbaarmaking t.a.v. een ieder*

Allereerst willen wij u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, lid 5, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de



bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien wij aan u de betreffende documenten verstrekken, moeten wij deze ook aan anderen geven indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook (mede) plaats.

#### *II. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In het document met nummer 1 staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer van personen. In deze documenten staan persoonsgegevens zoals namen, (e-mail)adressen en/of telefoonnummers. Openbaarmaking van deze informatie zal naar ons oordeel de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen schaden. Het openbaar maken van persoonsgegevens is naar onze mening niet van belang voor een goede en democratische bestuursvoering in die zin dat het de democratische controle op enige wijze ten goede kan komen.

Effectieve controle van het document in geanonimiseerde vorm is voldoende mogelijk, aangezien daaruit valt af te leiden op welke wijze communicatie heeft plaatsgevonden tussen de gemeente Amsterdam en een specifieke vastgoedondernemer. Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer weegt daarom naar ons oordeel in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid van overheidsinformatie.

#### **Wijze van openbaarmaking**

##### *Openbaarmaking*

Het (gedeeltelijk) openbaar te maken document zullen wij u per e-mailbericht doen toekomen via het door u opgegeven e-mailadres.

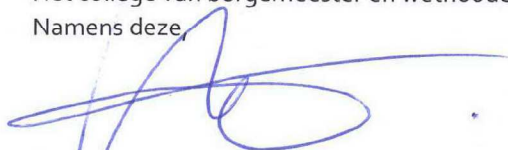
##### *Plaatsing op internet*

Uw Wob-verzoek, het Wob-besluit en het (gedeeltelijk) openbaar gemaakte document wordt (geanonimiseerd) gepubliceerd op [www.amsterdam.nl/wobbesluiten](http://www.amsterdam.nl/wobbesluiten).

Een afschrift van dit besluit zenden wij aan belanghebbenden.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders,  
Namens deze,



Drs. M.I. van Engen  
Directeur Wonen  
Gemeente Amsterdam

*Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 1900, 1000 BX Amsterdam (faxnummer: (020)-252 4544), [bezwaarenberoep.wonen@amsterdam.nl](mailto:bezwaarenberoep.wonen@amsterdam.nl). De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).*

**Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob****Artikel 1**

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
  - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
  - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

**Artikel 3**

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.



Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
  - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
  - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
  - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
  - a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
  - b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
  - c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
  - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
  - a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden;
  - b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;

- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen



plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Bijlage 2 – Inventarislijst**

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	2018 11 14 Correspondentie met de gemeente Amsterdam	10.2 e	Gedeeltelijk openbaar	Natuurlijk persoon	Gemeente Amsterdam