

[REDACTED]

Hiervoor moet je [REDACTED] hebben denk ik. [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [REDACTED]

Datum: 08-09-2020 17:52 (GMT+01:00)

Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Onderwerp: Vragen vanuit Telegraaf n.a.v Dagmail vandaag- WOZ

[REDACTED]

[REDACTED] woordvoering is benaderd naar aanleiding van de brief uit de Dagmail van vandaag over het openbaar maken van WOZ-waarden met peildatum 1 januari 2014.

De vragen zijn schriftelijk gesteld en Telegraaf wil er morgen een artikel aan wijden. Weet niet of beantwoording voor jullie kan lukken morgen 9 september?

[REDACTED]

De Telegraaf:

- 1.) "De gemeente is naar mijn weten verplicht om bij een WOZ taxatieverslag de objectkenmerken (woningtype, ligging, schuur, parkeerplaats, dakterras, kelder, etc) van de woning en van debreferentieobjecten te overleggen.

Het is dan toch onjuist dat de gemeente deze gegevens niet mag verstrekken obv art 40 Wet Woz?

Volgens mij staat in de wet: De huiseigenaar heeft een gerechtvaardigd belang (art 40 lid 2 wet Woz) om de objectkenmerken van de referentiepanden die zijn gebruikt in zijn BSQ op verzoek te ontvangen.

- 2.) Dan nog een andere vraag nav de brief van de dagmail vandaag. (Met mijn brief aan de gemeenteraad van 29 juni 2020 over het bovengenoemde onderwerp informeerde ik u al dat, op basis van twee externe adviezen (d.d. 13 mei en 3

juni 2020), advies is ingewonnen bij verschillende voor het onderwerp relevante instanties).

Kun je die 2 adviezen met mij delen?