

De bestuurscommissie van stadsdeel Centrum

Amstel 1  
1011 PN Amsterdam

Bezoekadres  
Ebbenhout 31  
1507 EA Zaandam

Postbus 209  
1500 EE Zaandam

[www.odnzkq.nl](http://www.odnzkq.nl)

Betreft: advies bouwconstructies

Geachte [REDACTED],

In uw opdracht beoordelen wij constructieve aspecten aangaande het project met de volgende gegevens:

Projectlocatie: Oude Hoogstraat 13 en 15, Amsterdam  
Projectomschrijving: Dakopbouw  
Aanvraagnummer: OLO-1878315

In het kader van deze opdracht hebben wij documenten ter beoordeling gekregen. Wij hebben het ontwerp van de bouwconstructie(s) waar de documenten betrekking op hebben beoordeeld op de van toepassing zijnde eisen van het bouwbesluit.

Naar ons oordeel is onvoldoende aannemelijk gemaakt dat het ontwerp voldoet aan de eisen.

*Onvoldoende aannemelijk in verband met de volgende opmerkingen / vragen:  
De opmerkingen en vragen refereren naar de reactie op de uitgestelde voorwaarde (zie bijlage).*

*1a/d Op blz. 2 van de berekening staat een hele omschrijving van de stabiliteit. In deze omschrijving heeft het wel degelijk over stalen windverbanden en andere constructieve onderdelen welke niet terug te vinden zijn op de tekeningen en in de detaillering.*

*Indien dit veranderd dient het duidelijk gemaakt te worden hoe de stabiliteit nu geregeld gaat worden. Door te zeggen dat het geheel aan de bestaande houten balken word verbonden roept alleen maar meer vragen op. Onder ander:*

- *Hoe word de opbouw zelf gestabiliseerd (wanden en dak)?*
- *Wat voor verbindingen worden er tussen wanden en dak toegepast (moment vast)?*
- *Is het de bedoeling dat de wanden en het dak ook een schijfwerking hebben? Zo ja hoe word deze dan verzekerd?*

**Contactpersoon**

**Contactgegevens**

**Kenmerk**  
176160

**Bijlage(n)**

**Datum**  
23 november 2016

- Zijn de bestaande balken voldoende sterk (ook bij de oplegging van de balken) op de trekkrachten van de wind op te kunnen nemen?
  - Hoe en waar worden de opwaaiankers bevestigd?
  - De gehele constructieve detaillering ontbreekt van de opbouw
- 1c De raveling is correct berekend. Deze berekening is alleen nog niet op de constructieve tekening verwerkt.
- 2 Het extra gewicht is inderdaad in de berekening van B&V raadgevende ingenieurs meegenomen. Er dient wel gecontroleerd te worden dat dit funderingsherstel ook daadwerkelijk is uitgevoerd.
- 3 Het renvooi is niet terug te vinden op de detailleringstekening (welke overigens niet constructief zijn). Daarnaast het gaat het er vooral om dat er op de constructieve tekening verduidelijkt word welke kolommen en liggers er gebruikt zijn. Een kolom B12 is namelijk onbekend.
- 4 De constructieve detaillering van het hekwerk ontbreekt nog steeds op tekening.

*Tevens viel het mij op dat mijn vorige advies niet woordelijk is overgenomen. Hierdoor kan enigszins verwarring door zijn ontstaan.*

Zie de link voor het overzicht van de documenten waar dit advies betrekking op heeft.  
Download deze documenten tijdig voor uw eigen administratie.

Wanneer u afwijkt van het door ons afgegeven advies horen wij dat graag.

Wanneer u het nodig acht dat wij voor de duidelijkheid/snelheid één op één contact hebben met de externe constructeur is dat natuurlijk altijd mogelijk. Over de uitkomst/afspraken van deze overleggen wordt u altijd geïnformeerd.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,



Adviseur constructieve veiligheid

*Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig. Meer informatie: <https://odnzkq.mozard.nl/mozard/verwijzing/digitalewerkwijze>*