

Best projectteam,

Bij bekijken van de ontwerpen merken wij op dat de buurt gekleed gaat worden in een schitterend groen pak. Wat we helaas missen is een realistische en praktische benadering van zaken. Hoe mooi het pak ook is, het moet wel passen. Daar is zorgvuldig maatwerk voor nodig, gebaseerd op goede analyse en cijfers.

Veiliger obstakelvrije brede stoepen voor alle voetgangers.

Meer aandacht voor ouderen, mobiel beperkten, slechtzienden en kinderen.

Geen onnodige slalomroutes of omwegen over de weg.

Zo breed mogelijke stoepen en obstakelvrije looproutes zijn hard nodig. Buurtbewoners die slechtziend zijn of slecht ter been hebben al jaren moeite met de begaanbaarheid. Geen terrassen, rijwielen, reclameborden, verkeersborden of plantenbakken in het looppad.

Helaas biedt het voorlopig ontwerp geen oplossing hiervoor, in tegendeel, er zijn zelfs meer obstakels bij ontworpen! Er komen granieten speedbumps die vanaf rijweg doorlopen over het looppad tot aan de gevel. Meerdere achter elkaar in één straat. Het valt te betwijfelen of een hoogbejaarde met een rollator deze hordes kan nemen. Voetgangers gaan hierover struikelen.

Op veel plekken zal men gedwongen worden om om tuinen heen te lopen over de rijweg. Dit zal, buiten dat mensen een langere looproute (lastig voor ouderen en beperkten) moeten afleggen, gevaarlijke situaties opleveren met het drukke verkeer dat nu eenmaal rijdt in deze buurt waar veel bedrijven en winkels zijn die voorraad dienen te worden.

Oudere buurtbewoners zullen zich nog moeilijker door de buurt kunnen bewegen dan nu al het geval is. Toenemende massale toeristenstromen in de hele buurt, drukkere terrassen en grote hoeveelheden geparkeerde bezoekersfietsen op de stoepen maken het nog noodzakelijker om in realistische oplossingen te denken.

Twee meter doorloopbreedte gegarandeerd bij terrassen

In het Terrassenplan voor de Frans Halsbuurt staat onder punt 3 dat de gewenste loopruimte (2 meter bij terrassen) zal worden opgenomen in het nieuwe ontwerp Herinrichting.

Met name bij terras van 't Spit, Frans Halsstraat 42-44 is dit totaal niet het geval.

De doorloopruimte bij de boom op de hoek is aan de Quellijstraat kant op de ontwerp-tekening nog steeds niet breder dan 90 cm en de doorloop op de Frans Halsstraat niet breder dan 110 cm.

Er zijn best praktische en simpele ontwerp-oplossingen te bedenken met behoud van het terrasoppervlak en zonder dat voetgangers gedwongen de rijweg op moeten. Graag aandacht hiervoor en garantie voor minimaal 2 m bij alle terrassen zoals het terrassenplan voorschrijft.

Verkeersveilige buurt.

Ontwerp moet rekening houden met verkeersdrukke.

Geen woonerf status, wel snelheidsbeperking en auto te gast.

Lopen en rijden gescheiden houden.

Wegbestrating vrachtwagenbestendig en visueel afwijkend van stoepbestrating.

Er is in de Frans Halsbuurt door gemengde bedrijfs, winkel, horeca en woonfunctie veel meer verkeer en er zijn door groeiend massatoerisme veel meer voetgangers dan in de gemiddelde woonwijk of bloemkoolwijk. Vrachtwagens, bestelbussen, pakketdiensten, maar ook veel taxi's en bromscooters (veel meer sinds de Ferd. Bol dicht is voor dit verkeer) rijden af en aan. Voor woonwerk rijwielen zijn routes door de buurt populair als doorgang naar elders in de stad en een veilig alternatief voor de drukke Stadhouderskade.

Een woonerf is daarom geen realistische optie voor deze buurt en zal de buurt onveilig maken voor vooral ouderen en kinderen.

Graag een fietsveiliger alternatief voor de granieten struikelspeedbumps (die in deze functie niet in het Pucciniplan staan!) die levensgevaarlijk zullen blijken voor voetgangers, fietsers en scooters (zeker in de rijrichting meelopend) en die kapotgereden zullen worden door de vrachtwagens (zie nu al veel schade aan de te smalle hardstenen drempels naar zijstraten Ferd Bol).

Houd voetgangers en rijdend verkeer gescheiden. Maak door bestating visueel zichtbaar wat voetpad en wat rijweg is. Zorg dat er goed zicht op de weg mogelijk is (geen bomen en struiken op ooghoogte) zodat voetgangers goed zichtbaar zijn voor weggebruikers en iedereen (ook kwetsbare voetgangers als ouderen en kinderen) veilig kan oversteken. Praat hierover met

buurtbewoners met jonge kinderen. Hoe zien zij dit?

Graag dit ontwerp analyseren op alle veiligheids aspecten. Garanties voor verkeersveilige oplossingen door deskundigen en veiligheids rapporten zo spoedig mogelijk openbaar maken, ruim voordat besluitvorming hierover plaatsvindt.

Makkelijk rijwielparkeren.

Genoeg rijwiel parkeervoorzieningen voor alle bewoners en alle types bewonersrijwielen.

Uitsluitend fietsvakken bij horeca.

E-bike hubs uitsluitend in fietsparkeergarage en waar voldoende stoepruimte over is op de Ruysdaelkade.

Om de stoepen vrij te houden van in de weg geparkeerde rijwielen zijn voldoende passende en makkelijk te gebruiken parkeervoorzieningen nodig. Nog steeds kan een kwart van de bewoners zijn rijwiel niet in een voorziening kwijt. Veel bewoners geven aan liever nietjes dan tulips te gebruiken, dit omdat tulips voor veel mensen te hoog zijn of niet geschikt voor alle maten fietsen. Ook zijn er nog steeds niet genoeg voorzieningen voor bewoners. In het voorlopig ontwerp staan geen aantallen en types fietsparkeervoorzieningen aangegeven. Op veel plekken zijn de fiets voorzieningen vlak langs de weg geplaatst. Hierdoor kunnen fietsen en langsrijdend verkeer makkelijk beschadigd raken. Ook is dit niet veilig voor ouders met kinderen.

Fietsparkeervoorzieningen zo plaatsen dat er 50 cm is tussen rijweg en fiets, zodat ouders hun kinderen veilig bij en op de fiets kunnen krijgen (niet via de rijweg tussen het verkeer).

Parkeervoorzieningen voor gemotoriseerde tweewielers en voor bakfietsen missen geheel in het ontwerp. Deze afwijkende bewonersrijwielen hebben langere afgebakende vakken nodig met aanbindmogelijkheid maar zonder nietjes (dan gaan er fietsen staan) Omdat bakfietsouders ruimte nodig hebben om hun kinderen in en uit de bak te tillen zijn heggen om deze vakken onhandig. Bij horecaterrassen geen vaste fietsvoorzieningen, maar uitsluitend vakken. In praktijk is de capaciteit van vakken vaak bedroevend lager dan gepland (zie fietsvakken Heinekenplein: 150 in ontwerp, in praktijk 55) De capaciteit van deze vakken verhogen door slimme innovatieve organisatievoorzieningen zonder aanbind mogelijkheid. Graag meer duidelijkheid over rijwielparkeren in het ontwerp en graag geprek op straatniveau hierover. Hier moet wederom maatwerk geleverd worden.

Groenvakken waar voldoende ruimte over is en waar voldoende zonlicht is.

Geen tuinen in diepe schaduw.

Onderhouds budget en planning noodzakelijk.

Oprichten tuinclub Frans Hals met bewoners, maar coördinatie door het Natuur en Milieu Team onmisbaar.

Vooraf de door bewoners gewenste bijen- en vlinderplanten hebben veel zonlicht nodig. Hier is door de ontwerpers betreffende plaatsing van de tuinen niet altijd goed over nagedacht.

Voorbeeld is de huidige tuin bij Eerst Jv Campen 15 , met 7 uur zon. Deze wordt in het ontwerp een paar meter verplaatst naar de diepe schaduw onder de bestaande bomen (1 uur avondzon). Op de zonnige plek komen fietsenrekken te staan. Graag beter naar kijken.

Veel bewoners wensen meer groen in de buurt, maar realiseren zich niet altijd wat regelmatig onderhoud hiervan met zich meebrengt, of hebben niet genoeg deskundigheid om dit goed te doen. Bijhouden van tuinen en hoe dit moet gebeuren is nu al onderwerp van heftige discussie hier en daar. Het merendeel van de huidige buurttuinen is momenteel overwoekerd door Brandnetels, Perzikkruid, Alsem(hooikoortsplant!) en andere invasieve woekerplanten die zich op dit moment gretig aan het uitzaaien zijn in de spleten en gaten van de omliggende trottoirs.

Oprichting van een buurttuinclub, vaststellen en toekennen van een onderhouds budget, begeleiding van deskundigen is hier noodzakelijk. Graag gesprekken op straatniveau hierover en meer duidelijkheid.

Open ruimte zonder invulling

Op sommige plekken heeft het ontwerp meer lucht nodig.

Waarom elk stukje stoep ingevuld? Laat ook hier en daar wat leeg, om de leegte. Of misschien willen bewoners zelf een gezamenlijk mobiel zitje maken. Heggen kunnen hier en daar best wat

minder breed. Of misschien hoeven ook niet overal heggen omheen. Niet alles hoeft vol te staan. Durf weg te laten!

Tot slot

Het moge duidelijk zijn dat wij van mening zijn dat er nog te veel ondoordachte onrealistische zaken recht te zetten zijn in het ontwerp. Dat er nog veel zaken onduidelijk zijn en de juiste cijfers missen. Dat er nog veel gesprekken niet gevoerd zijn. Dit ontwerp is heel geschikt voor een bloemkoolwijk. Nu moet het nog geschikt gemaakt worden voor het leven en werken in de drukke grootstedelijke buurt die de Frans Halsbuurt is, vooral ook rekening houdend met veiligheid en behoeftes van kwetsbaren, kinderen, ouderen en beperkten.

We hopen dat deze onderwerpen in alle rust en in detail besproken kunnen worden tijdens de komende gesprekken op straat niveau. Laat deze gesprekken dan ook plaatsvinden in de Frans Halsbuurt, desnoods in een tent op straat. Op een laagdrempelige wijze. Zorg voor ervaren gespreksbegeleiders zodat ook de minder mondige mensen aan bod komen en we in alle gezamenlijkheid tot goede en vooral realistische oplossingen kunnen komen.

Met vriendelijke groet

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]