

Geachte heer [REDACTED],

Wij ontvingen in het kader van een eerste stap in de beantwoording van 'onderdeel a' het document 'Dataverwerking in dynamisch verkeersmodel de Digitale gracht' ("Verwerkingstoelichting"). Dienaangaande het volgende.

1. We hebben hier van doen met een systeem dat neerkomt op permanente overheidssurveillance op burgers. De vraag is welke gegevens de overheid over haar burgers verzameld, met welk doel, of elk van de verzamelde gegevens gerechtvaardigd is en of zij worden bewaard en gebruikt overeenkomstig de eisen die de wet hieraan stelt.
2. Het is nu duidelijk dat de gemeente gebruik maakt van de volgende systemen die data verzamelen ten behoeve van de Digitale gracht: AIS-antennes, RFID-sensor/vignetlezer, PIR-sensoren, slimme camera's en AllSense-sensoren. Nu is het van belang dat de gemeente - per systeem afzonderlijk - aangeeft:
  - a) wie de leverancier is van de hardware en wie de leverancier is van de gebruikte software behorend bij deze hardware;
  - b) [beantwoord] welke data dat systeem verzameld;
  - c) waar deze data naartoe wordt verzonden (waar wordt de data opgeslagen). Een antwoord als ".. wordt verzonden naar een dashboard" volstaat als vanzelfsprekend niet;
  - d) of en zo ja hoe deze verzending is beveiligd;
  - e) of en zo ja hoe de opslag is beveiligd;
  - f) of er back-ups zijn;
  - g) of en zo ja hoe de back-ups zijn beveiligd;
  - h) wie bij de verzamelde data (w.o. de eventuele back-ups) kunnen en met welke waarborgen dit is omkleed;
  - i) met welk doel elk afzonder data-element wordt verzameld;
  - j) of er toestemming nodig is deze data te verzamelen;
  - k) tot welke informatie de verkregen data wordt verwerkt, en
  - l) waar deze informatie in is/wordt verwerkt.

3. Er wordt niet voor niets gevraagd om een specificatie per bron en per data-element. Als een afzonderlijk data-element volstaat om het beoogde doel te bereiken is het niet toegestaan zonder gerechtvaardigd doel meer data te verzamelen. Het volstaat niet om in een inleiding een algemene opsomming te maken van algemeen geformuleerde doelen zonder deze te koppelen aan het verzamelen van specifieke data-elementen – per bron –. Immers, het registreren van data kan gerechtvaardigd/toegestaan zijn voor het ene doel, maar niet voor het andere.
4. Ik wijs er voor de goede orde op dat de heer Westerling in ons telefoongesprek duidelijk heeft gemaakt dat gegevens eerst moeten worden geanonimiseerd alvorens ze aan ons zouden kunnen worden verstrekt. Dat betekent dat ten minste de heer Westerling (of collega('s)) toegang heeft/hebben tot on-geanonimiseerde data.
5. Het document maakt voorts duidelijk dat de data wordt verzameld door een derde partij en een onderaannemer. In dat kader vernemen wij graag onderbouwd met alle relevante bij de gemeente aanwezige stukken:
  - a) welke waarborgen er zijn er ten aanzien van leverancier die betrekking hebben op toegang tot de data, de eventuele back-ups, het downloaden van data, het verspreiden van data, het bewerken van data en/of het verwijderen van data, en
  - b) welke waarborgen er zijn er ten aanzien van de onderaannemer die betrekking hebben op toegang tot de data, de eventuele back-ups, het downloaden van data, het verspreiden van data, het bewerken van data en/of het verwijderen van data.
6. Een belangrijk feit dat niet(!) naar voren wordt gebracht in de Verwerkingstoelichting is dat de gemeente de data verstrekt aan derden, zowel in de zin van afdelingen binnen de gemeente buiten het 'Digitale gracht'-team als aan derden in de zin van entiteiten buiten de gemeente. Bijvoorbeeld voor het doen van onderzoek of het maken van (advies)rapporten (zoals Eden McCallum en Brolsma). In dit licht wordt verzocht om onderbouwd met alle relevante bij de gemeente aanwezige stukken:

- a) een compleet overzicht te geven van alle derden binnen de gemeente aan wie de data op wat voor manier dan ook is verstrekt;
- b) een compleet overzicht te geven van alle derden buiten de gemeente aan wie de data op wat voor manier dan ook is verstrekt;
- c) een kopie van alle informatie die aan deze derden is verstrekt, gespecificeerd per derde partij;
- d) of er toestemming nodig was om deze informatie aan (deze) derden te verstrekken;
- e) welke waarborgen er zijn er ten aanzien van alle derden die betrekking hebben op toegang tot de data, de eventuele back-ups, het downloaden van data, het verspreiden van data, het bewerken van data en/of het verwijderen van data.

7. Specifiek ten aanzien van de Allsense sensoren het volgende. Deze worden ingezet voor “*detectie van geluidsoverlast*”. ‘Geluidsoverlast’ is een kwalificatie. Uit de Verwerkingstoelichting blijkt niet hoe tot de meting of de data wordt gekomen, laat staan hoe de kwalificatie tot stand komt. Mede in dit licht wordt verzocht om onderbouwd met alle relevante bij de gemeente aanwezige stukken te verstrekken:

- a) een voorbeeld van alle data die deze sensoren registreren;
- b) hoe de sensoren zijn gekalibreerd;
- c) hoe het geluid afkomstig van een vaartuig wordt gescheiden van geluid van andere bronnen;
- d) hoe het geregistreerde geluid wordt gekoppeld aan een vergund passagiersvaartuig;
- e) welke richtwaarden in decibels in welke omgeving zijn gehanteerd gespecificeerd per type omgeving en de daarvoor én aldaar gehanteerde richtwaarden;
- f) hoe de positie/afstand van de sensor tot plek waar een richtwaarde op van toepassing is (bijvoorbeeld de gevel van een woning) in de metingen/calculaties is verwerkt;
- g) hoe de positie/afstand van de sensor tot de geluidsbron in de metingen/calculaties is verwerkt;

- h) op welke manier rekening is gehouden met het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximaal geluidniveau, en
  - i) een bevestiging dat het geluid zelf niet wordt opgenomen.
- 8. Voorts verzoeken wij om per data-element aan te geven of deze wordt gekoppeld aan:
  - a) het gegeven of de registratie afkomstig is van een vergund passagiersvaartuig, en
  - b) of de registratie wordt gekoppeld aan een segment waar dit passagiersvaartuig toe behoort.
- 9. Uit de combinatie van de in de Verwerkingstoelichting genoemde bronnen en de data die wordt verzameld enerzijds en tot nu toe aangeleverde informatie zoals bedoeld in onderdeel b en c anderzijds lijkt te volgen dat de beantwoording van het Wob verzoek op deze onderdelen onvolledig is. Ik wijs in dit kader op de verantwoordelijkheid van de gemeente, mede in het kader van de Wob, en verzoek hierbij om – alle – documenten/informatie zoals bedoeld in de onderdelen b en c.

Deze brief is beperkt tot een reactie op de Verwerkingstoelichting zelf met uitzondering van het onderdeel 'Dataopslag en verwerking' en de privacyverklaring waar naar wordt verwezen. Enerzijds om dit onderwerp overeenkomstig het verzoek van de gemeente onderdeel voor onderdeel af te pellen, anderzijds omdat de privacyverklaring nieuw voor ons is en deze nog en we ons nog moeten beraden over eventuele vragen hieromtrent.

Mochten er vragen zijn of behoefte zijn aan overleg dan ben ik uiteraard beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

■■■■■■■■■■