

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 16 april 2021 13:00  
**Aan:** Bestuurssecretariaat.sdnw  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Stukken inzake bomenkap  
**Bijlagen:** BomenVM-laanOpdrachtAB14-3-2018 x.pdf

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Voltooid

**Categorieën:** Categorie Rood

**aan de Bestuurscommissie van stadsdeel Nieuw West**

geacht Bestuur,

Over het bestuurlijk en ambtelijk doen & laten rond het kappen van bomen is al vele jaren veel toen, zelfs leidend tot de *opdracht* van het Algemeen Bestuur aan het DB van 14-3-2018 om de prachtbomen van de Vening Meineszlaan voor te dragen voor momument-bescherming.

Nog erger: in de zomer van 2019 hebben ambtenaren *illegaal* , zonder vergunning daartoe, opdracht gegeven tot kap van een pracht-Es met officiële beeldbepalende status in het Meerwaldplantsoen, om de eenvoudige reden dat de boom in de weg zou staan.

Zojuist zie ik op uw site dat u op 23-3-2021 een herzien besluit heeft genomen inzake de kap en de herplant van 521 bomen, waaronder een aantal bomen op de Vening Meineszlaan.

Voor zo ver nodig met beroep op de WOB verzoek ik om in drie afzonderlijk te nemen besluiten te beslissen tot inzage in en openbaarmaking van:

A. de stukken van de DB-behandeling en besluitvorming van onderstaand besluit dd. 23-3-2021; het gaat me met name om de stukken van de bestuurlijke behandeling, zoals bijvoorbeeld de voordracht, de bijlagen daarbij en het besluit van het DB.  
( de brief die vervolgens is gestuurd naar de bezwaarindiener heb ik reeds )

B. de stukken van de ambtelijke en bestuurlijke behandeling, besluitvorming en uitvoering van de bijgaande opdracht van het AB aan het DB van 14-3-2018 om de prachtbomen van de Vening Meineszlaan voor te dragen voor momument-bescherming, in de periode vanaf de AB-opdracht tot de beslissing over de monument-status, inbegrepen het verkeer daarover via brief, email, enz., intern-gemeentelijk en met de BomenAdviesCommissie.

C. de stukken van de ambtelijke en bestuurlijke behandeling, besluitvorming en uitvoering van de herplant van de pracht-Es in het Meerwaldtplantsoen, waaronder de vaststelling van de boomwaarde en de in voorschrift oplegging van de plicht

tot fysieke en eventueel ook monetaire compensatie in de zin van art 7 van de Bomenverordening en art 1 en art 6 van de Herplantregeling,  
. inbegrepen het verkeer daarover via brief, email, enz.,  
in de periode vanaf de dag van de kap tot heden,  
intern-gemeentelijk en met de BomenAdviesCommissie.

A, B en C bij voorkeur door toezending per email en plaatsing op de gemeentelijke WOB-site.

mtvrgr

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted] Amsterdam

### **23-3-2021 Besluitnummer: ZD2021-003790**

- Onderwerp: Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen de omgevingsvergunning kap vanwege ernstige gebreken en veiligheidsrisico's van 521 bomen in Nieuw-West
- Beslissing: Het dagelijks bestuur Nieuw-West besluit in te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:
  - De beslissing op bezwaar van 19 december 2019 in te trekken;
  - Het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren voor 520 bomen;
  - Het bezwaar ontvankelijk te verklaren voor één boom (Bertus van Grouwstraat);
  - Het bezwaar met betrekking tot de herplant van de boom in de Bertus van Grouwstraat gegrond te verklaren;
  - Het besluit van 25 juni 2019 in stand te laten, met dien verstande dat de herplantplicht ten aanzien van de boom in de Bertus van Grouwstraat wordt aangevuld zoals in dit advies omschreven