

Voordracht voor de College vergadering van 14 januari 2020

Portefeuille

Deelnemingen (18)

Duurzaamheid en Circulaire E

Agendapunt

Do

Tekst van openbare besluiten

Onderwerp

wordt gepubliceerd

Voorgenomen principebesluit over het verkoopproces AEB en het geven van gelegenheid aan de raad tot het uiten van wensen en bedenkingen over het principebesluit tot verkoop van AEB

**Het college van burgemeester en wethouders besluit**

**1. Kennis te nemen van de voortgang van het hersteltraject van AEB Holding N.V. ('AEB'); Waarvan de kern is dat:**

- In het najaar 2019 zijn de vier verbrandingslijnen eerder dan verwacht weer in gebruik genomen en daarmee is AEB weer volledig operationeel. Hiermee is ook de warmtelevering door AEB aan WPW voor de winter hersteld;
- De financiële resultaten zijn in de tweede helft van 2019 door de versnelde opening van de vier verbrandingslijnen beter dan de prognose van adviseur Alvarez & Marsal;
- De gemeente Amsterdam heeft liquiditeitssteun verstrekt tot € 80 miljoen. Op 20 december 2019 heeft AEB € 35 miljoen van deze liquiditeitssteun getrokken. De verwachting op basis van het concept herstructureringsplan van AEB is dat AEB niet de volledige additionele liquiditeitssteun van € 45 miljoen nodig zal hebben;
- De Europese Commissie heeft met haar besluit van 19 november 2019 geoordeeld dat de liquiditeitssteun van € 80 miljoen verenigbaar is met de interne markt en heeft de steun goedgekeurd. Voorwaarde bij de goedkeuring is dat een herstructureringsplan van AEB wordt aangeleverd.

**2. In te stemmen met het voornemen om alle aandelen die de gemeente houdt in AEB te verkopen en daartoe een competitief verkoopproces voor te bereiden; Waarvan de kern is dat:**

- Op 9 oktober 2019 heeft de raad ingestemd met het mandateren van het college om de voorbereiding te treffen voor een competitief verkoopproces, in lijn met motie 1446 van het lid Van Dantzig;
- In de komende maanden zal de verdere voorbereiding van het verkoopproces plaatsvinden. Zoals het verder uitwerken van het proces, boekenonderzoek door verkoper en informatie samenstellen voor potentiële kopers;
- Nadat in april/mei 2020 het besluit tot verkoop (Go-besluit) aan het college ter besluitvorming en aan de raad voor wensen en bedenkingen is voorgelegd, kan gestart worden met het competitieve verkoopproces.

**3. In te stemmen om bij de voorgenomen verkoop van AEB uit te gaan van de volgende uitgangspunten en toetsingskader op hoofdlijnen:**

**Uitgangspunten:**

1. Het huidige contract voor afvalverwerking uit te dienen tot eind 2022 en AEB te verkopen zonder hernieuwd gemeentelijk afvalcontract;
2. AEB te verkopen zonder het 50% aandelenbelang in WPW.

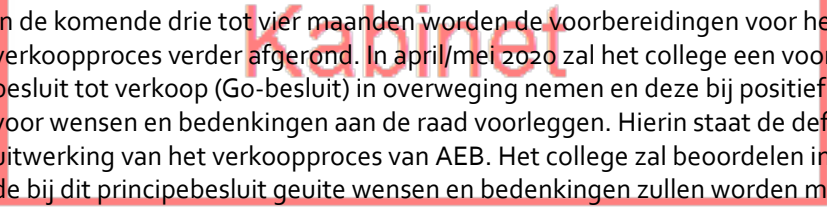
3. Ten aanzien van het 50% aandelenbelang dat AEB momenteel heeft in WPW, het mandaat te geven aan het transactieteam om een van de onderstaande scenario's uit te onderhandelen met de betrokken partijen:
- 3.1. Scenario 1: gemeente Amsterdam wordt direct aandeelhouder in WPW, of
  - 3.2. Scenario 2: WPW komt (volledig) in handen van Vattenfall;
4. In het geval van scenario 2 het 50% aandelenbelang dat AEB momenteel heeft in WPW tijdelijk direct onder de gemeente te brengen indien een verkoop aan Vattenfall van het WPW belang niet kan worden afgerond voordat de verkoop en overdracht van AEB plaatsvindt;
5. De volgende taken op het gebied van afvalverwerking over te nemen van AEB:
- 5.1. Beheer en exploitatie van de recyclepunten (voorjaar 2020)
  - 5.2. Regierol op het vermarkten van grondstofstromen, inclusief de regie op het laten inzamelen en verwerken van bijzonder en gevaarlijk afval (bij afloop huidige dienstverleningsovereenkomsten of eerder als door beide partijen overeengekomen);
6. Dat continuering van het Recycling Service Centrum (RSC) van belang is vanwege de bevordering van arbeidsparticipatie;

Toetsingskader voor potentiële kandidaten en biedingen op hoofdlijnen:

- 1. Prekwalificatie-eisen: uitsluitingsgronden (Bibob), financieel/economische draagkracht en conformatie aan verkoopproces;
- 2. Minimumeisen: akkoord gaan met de voorgestelde transactiestructuur, aandeelhouderschap voor lange termijn en naleving huidige contracten van AEB;
- 3. Verkoopcriteria:
  - 3.1. Marktconforme verkoopprijs
  - 3.2. Financiële slagkracht van bidder
  - 3.3. Geboden transactiezekerheid
  - 3.4. Acceptatie aansprakelijkheidsregime
  - 3.5. Mate waarin koper bereid is de werkgelegenheid en arbeidsvoorwaarden te behouden en visie op ontwikkelingen op dat gebied na de transactie
  - 3.6. Visie op strategie van AEB
  - 3.7. Visie op het voor 2030 realiseren van een CO<sub>2</sub> neutrale AVI
  - 3.8. Toegevoegde waarde voor succesvolle uitvoering van strategie AEB

**4. Kennis te nemen van het feit dat AEB met het management van het Recycling Service Centrum (RSC), welke van belang is vanwege de bevordering van arbeidsparticipatie, werkt aan een verzelfstandiging van het RSC.** Hierbij verkrijgt het management van het RSC 60% van de aandelen en AEB een minderheidsbelang van 40%. AEB en het management van het RSC zijn ervan overtuigd dat de toekomst van het RSC op de beste manier geborgd kan worden door een management buyout. Gegeven dat de continuering van het RSC hiermee geborgd is, er daarmee geen aanleiding is de transactie als principieel te bestempelen en de transactie onder de grens voor statutaire besluitvorming valt, wordt voor deze transactie naar verwachting geen aandeelhoudersinstemming gevraagd.

**5. In te stemmen met de planning van het voorgenomen verkoopproces en de bestuurlijke besluitvorming in dat kader;** Waarvan de kern is dat:

- 
- In de komende drie tot vier maanden worden de voorbereidingen voor het verkoopproces verder afgerond. In april/mei 2020 zal het college een voorgenomen besluit tot verkoop (Go-besluit) in overweging nemen en deze bij positief besluit voor wensen en bedenkingen aan de raad voorleggen. Hierin staat de definitieve uitwerking van het verkoopproces van AEB. Het college zal beoordelen in hoeverre de bij dit principebesluit geuite wensen en bedenkingen zullen worden meegenomen bij het voorgenomen besluit tot verkoop. Vervolgens zal gestart worden met de uitvoeringsfase, zijnde het competitieve verkoopproces van AEB. Dit verkoopproces zal naar verwachting circa zes maanden duren;
  - Indien het verkoopproces succesvol verloopt en er een passende overeenkomst met een koper gesloten kan worden, dan zal dit verkoopresultaat ter besluitvorming worden voorgelegd aan het college. Het collegebesluit over dit verkoopresultaat zal ter kennisname in de commissie FEZ/MLD en de raad worden geagendeerd.

**6. In te stemmen met het informeren van de gemeenteraad, via bijgevoegde raadsvoordracht van het principebesluit, over de afdoening van twee moties van het lid Roosma c.s.:**

- Motie van de leden Roosma en Saadi inzake de herstructurering van de financiering van het Afval Energie Bedrijf (naar een duurzaam grondstoffenbedrijf) – (nr. 991 van 1 oktober 2015)

In de kern vroeg deze motie om een toekomstvisie (2020-2025) op de transitie van AEB naar een duurzaam grondstoffenbedrijf. Met de behandeling van de bestuursopdrachten is deze motie deels afgedaan. De update van de strategie van AEB en het meerjarenplan 2018-2022 waren nog werk in uitvoering. Vanwege de huidige situatie bij het AEB zal het meerjarenplan 2018-2022 ook niet meer verschijnen in de vorm zoals destijds voorzien.

- Motie van de leden Roosma, Vink en Geenen inzake de brief over de afdoening van motie 991 van 2015 - herstructurering financiering AEB, naar een duurzaam grondstoffenbedrijf – (nr. 1087 van 27 september 2017)

Met deze motie heeft de raad het college van B&W verzocht zich in te spannen om voor het einde van 2018 een maatschappelijke kosten baten analyse (MKBA) uit te (laten) voeren voor de verschillende scenario's die onderzocht zijn voor de herijking van het AEB. Middels de drie bestuursopdrachten is uitvoering gegeven aan deze motie.

**7. In te stemmen met bijgaande raadsvoordracht waarin de raad wordt gevraagd eventuele wensen en bedenkingen te uiten ten aanzien van de voorgenomen verkoop van AEB; waarbij de raad wordt gevraagd:**

1. Kennis te nemen van de voortgang van het hersteltraject van AEB Holding N.V. (AEB);
2. Kennis te nemen van het voornemen van het college om alle aandelen die de gemeente houdt in AEB Holding N.V. ('AEB') te verkopen door middel van een competitief verkoopproces;
3. Kennis te nemen van bij dit voornemen behorende uitgangspunt dat AEB zal worden verkocht met het huidige gemeentelijke afvalverwerkingscontract (looptijd tot eind 2022), en dat de gemeente geen nieuw verlengd contract meegeeft in het kader van de verkoop van AEB;

- 
4. Kennis te nemen van het uitgangspunt dat de WPW niet mee verkocht zal worden in het verkoopproces;
  5. Kennis te nemen van het voornemen van het college om ten aanzien van het 50% aandelenbelang dat AEB momenteel heeft in WPW ofwel als gemeente Amsterdam direct aandeelhouder in WPW te worden (scenario 1) ofwel WPW (volledig) in handen van Vattenfall te laten komen (scenario 2). En daartoe met de betrokken partijen beide scenario's uit te onderhandelen.
  6. Kennis te nemen van het voornemen van het college om in het geval van scenario 2 het 50% aandelenbelang dat AEB momenteel heeft in WPW direct onder de gemeente te brengen indien de voorgenomen verkoop aan Vattenfall van het WPW belang niet kan worden afgerond voordat de verkoop en overdracht van het AEB belang plaatsvindt;
  7. Kennis te nemen van het uitgangspunt dat een aantal publieke taken op het gebied van afvalinzameling en verwerking (beheer en exploitatie recyclepunten en regie op grondstoffenstromen), thans ondergebracht bij AEB, overgenomen worden door de gemeente;
  8. Kennis te nemen dat AEB met het management van het Recycling Service Centrum RSC werkt aan een verzelfstandiging van het RSC. Hierbij verkrijgt het management 60% van de aandelen en AEB een minderheidsbelang van 40%. Het is de overtuiging van de directie van AEB en het management, dat op deze wijze de toekomst van het RSC op de beste manier geborgd kan worden en daarmee ook het werk voor een grote groep arbeidsbeperkten die in dienst zijn van Milieuwerk;
  9. Kennis te nemen van (de hoofdlijnen van) de prekwalificatie- en verkoopcriteria die van toepassing zullen zijn op het verkoopproces;
  10. Kennis te nemen van de planning van het voorgenomen verkoopproces en de bestuurlijke besluitvorming in dat kader;
  11. Kennis te nemen van de afdoening van twee moties van het lid Roosma c.s.

**8. In te stemmen met het opleggen van geheimhouding voor onbepaalde tijd op de collegevoordracht en de bijlagen 8 en 9 op grond van artikel 55, tweede lid van de Gemeentewet. Dit in verband met de belangen genoemd in artikel 10, 10 lid 1 sub c of art 10 lid 2 sub b en g van de Wet openbaarheid van bestuur.**

**9. In te stemmen met het opleggen van geheimhouding voor onbepaalde tijd op bijlagen 3 t/m 7 bij de collegevoordracht (zijnde bijlage 1 t/m 5 bij raadsvoordracht) op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet. Dit in verband met de belangen genoemd in artikel 10, 10 lid 1 sub c of art 10 lid 2 sub b en g van de Wet openbaarheid van bestuur.**

**10. In te stemmen met het verzoek aan de gemeenteraad om de door het college krachtens beslispoint 9 opgelegde geheimhouding te bekrachtigen op grond van artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet tijdens de eerstvolgende raadsvergadering na aanlevering van stukken bij de raadsgriffie.**

**11. In te stemmen met het machtigen van de wethouders Duurzaamheid en Deelnemingen om wijzigingen te doen in de voordracht en bijlagen na afloop van de collegebespreking.**

---

**Kernboodschap**

Het college heeft een principebesluit genomen om een verkoopproces te starten voor de verkoop van zijn 100% aandelenbelang in AEB Holding NV. Het belangrijkste onderdeel hierbij is dat AEB wordt verkocht zonder het 50% aandelenbelang in WPW.

---

**Bestuurlijke achtergrond****AEB**

Op 1 januari 2014 is de verzelfstandiging van de voormalige gemeentelijke dienst Afval Energie Bedrijf (AEB) gerealiseerd. De activiteiten van de voormalige dienst zijn in diverse fiscaal-juridische stappen ingebracht in AEB Exploitatie BV. De gemeente is 100% aandeelhouder van AEB Holding NV en kan haar toebedeelde aandeelhoudersrechten in de aandeelhoudersvergadering (AvA) uitoefenen.

Naast aandeelhouder is de gemeente klant voor de verwerking van het Amsterdamse huishoudelijk afval, door de gemeente ingezameld daaraan gelijkend bedrijfsafval en enkele aanvullende diensten. De energie die vrijkomt bij de verbranding van het afval wordt omgezet in (duurzame) elektriciteit en warmte, welke via Westpoort Warmte (WPW), waar AEB en Nuon elk een 50% belang in hebben, aan het stadswarmtenet van WPW wordt geleverd.

De gemeente is beleidsmaker op het gebied van circulaire economie en duurzaamheid, waarmee ze direct en indirect een impact heeft op AEB, de afvalstromen die AEB verwerkt en de warmte die WPW levert aan het warmtenet.

De gemeente Amsterdam is daarnaast financier van AEB: de gemeente heeft bij verzelfstandiging een achtergestelde lening verstrekt aan AEB. De overige leningen zijn per 27 november 2017 extern gefinancierd. De gemeente heeft hiermee haar risicoblootstelling verminderd met € 215 miljoen.

**Herijking AEB**

In 2017 is door de gemeente onderzoek gedaan naar het publiek belang van AEB en de noodzaak om AEB als deelneming aan te houden. Het college en Raad hebben besloten AEB te behouden. Het college heeft toen wel besloten een drietal bestuursopdrachten uit te voeren op het gebied van governance, afval en warmte.

**Ontwikkelingen AEB sinds 2018**

De ODNZKG heeft AEB sinds begin februari 2018 onder verscherpt toezicht gesteld, omdat de ODNZKG een verhoogd risico op een groot incident ziet en zich ernstige zorgen maakt over de veiligheidssituatie bij AEB. AEB heeft in opdracht van de ODNZKG een verbeterplan opgesteld. Met AEB is afgesproken dat AEB in kwartaalrapportages over de voortgang rapporteert.

In december 2018 is de gemeenteraad in openbare brieven geïnformeerd over de tegenvallende situatie bij AEB en de mogelijke gevolgen die dat heeft voor de financiën en duurzaamheidsdoelstellingen van Amsterdam. Voorzien werd dat AEB over 2018 geen

dividend zou uitkeren en ook 2019 naar verwachting een financieel tegenvallend jaar zou worden. AEB gaf aan dat de belangrijkste oorzaken te vinden zijn in het tegenvallend functioneren van de scheidingsinstallatie, de kosten van het wegwerken van achterstallig onderhoud en het versterken van de organisatie van AEB. Parallel aan deze brief is de commissie MLD geïnformeerd over het effect op de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente en het AEB.

Op 15 mei 2019 zijn de commissies FEZ en MLD schriftelijk geïnformeerd over een verdere verslechtering van de financiële situatie. De verwachting van AEB was dat zonder ingrijpen vanuit de aandeelhouder of vreemd vermogensverschaffer het waarschijnlijk onontkoombaar is dat de AEB de bankconvenanten zal breken en in default raakt.

AEB heeft wethouder Deelnemingen op maandag 24 juni 2019 geïnformeerd dat AEB niet in controle is over de veiligheid in de fabriek. Hierdoor bestaan risico's op een ongeval met zwaar letsel.

Op 2 juli 2019 heeft het college verder kennisgenomen van de veiligheidssituatie bij AEB en de maatregelen om de veiligheidssituatie te verbeteren en continuïteit van maatschappelijke diensten als afvalverwerking en warmtelevering te borgen.

Op 9 juli 2019 heeft het college ingestemd met het voorleggen van het voorstel aan de gemeenteraad om een bedrag van maximaal € 35 miljoen beschikbaar te stellen om een periode van twee maanden te overbruggen waarin scenario's voor een definitieve oplossing zouden kunnen worden uitgewerkt. Scenario's die in het voorstel staan: voortzetting van AEB, een verkoop of een faillissement.

Voor de reeds verleende en te verstrekken steun onder voorwaarden is een staatssteunmelding gedaan bij de Europese Commissie op grond van de Richtsnoeren voor reddings- en herstructureringssteun voor ondernemingen in moeilijkheden.

Op 10 september 2019 heeft het College van B&W de voorkeur uitgesproken om een samenwerking met HVC verder uit te werken.

In de raadsvergadering van 18 september 2019 is motie 1446 van het raadslid Van Dantzig aangenomen. Daarin wordt het college opgeroepen om naast het uitwerken van de publieke richting met HVC voorbereidingen te treffen voor een fusie- en verkoopproces en een nadere juridische analyse uit te voeren voor de andere oplossingsrichtingen voor AEB, mogelijke obstakels en risico's te identificeren en uit te zoeken hoe deze eventueel te mitigeren zijn. Aan deze motie wordt thans uitvoering gegeven.

In de raadsbrief van 4 oktober 2019 heeft het college aangegeven dat de gemeente Amsterdam, AEB en HVC met elkaar niet tot een werkbaar variant gekomen zijn waarin HVC de verbrandingsactiviteiten kan overnemen. Daarnaast tekent het herstel van AEB zich sneller dan verwacht af, begin oktober 2019 zijn twee verbrandingslijnen weer bijgeschakeld.

In de raadsvergadering van 10 oktober 2019 is ingestemd met het beschikbaar stellen van een additioneel krediet van € 45 miljoen ten behoeve van de borging van de met AEB samenhangende publieke belangen, waarbij de inzet is dit bedrag zo laag mogelijk te houden.

In de commissie MLD/FEZ van 21 november 2019 is de gemeenteraad geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot het hersteltraject van AEB, de voorbereidingen voor het verkoopproces van AEB en de wijze waarop u in de voorbereidingen van het verkoopproces betrokken zal worden. Hierbij is aangegeven dat in februari 2020 het voorliggende principebesluit voor wensen en bedenkingen aan de raad wordt voorgelegd en in april/mei 2020 het voorgenomen besluit (Go-besluit) tot verkoop aan de raad wordt voorgelegd voor wensen en bedenkingen.

---

**Bestuurlijke prioriteit**

n.v.t.

---

**Wettelijke grondslag**

Artikel 160 lid 1 onder a, b en e van de Gemeentewet: het college bereidt de besluiten van de raad voor en het college is bevoegd tot privaatrechtelijke rechtshandelingen

Artikel 82, eerste lid, van de Gemeentewet juncto artikel 8 van de Verordening op de raadscommissies

Artikel 169 van de Gemeentewet

---

**Onderbouwing besluit****Ad 1) Kennis te nemen van de voortgang van het hersteltraject van AEB Holding N.V. ('AEB')**

Eind juni heeft het bestuur van AEB vanwege veiligheidsredenen besloten vier verbrandingslijnen stil te leggen. Dit besluit had directe gevolgen voor de verwerking van afval en slib en potentieel ook voor de levering van warmte tijdens het stookseizoen. Daarnaast had het besluit ook directe gevolgen voor de financiële positie van AEB, vanwege onder andere kosten voor het omleiden van afval.

AEB werkt hard aan het herstel. In het najaar 2019 zijn de vier verbrandingslijnen weer in gebruik genomen, hetgeen eerder is dan verwacht en daarmee is AEB weer volledig operationeel. Hiermee is ook de warmtelevering door AEB aan WPW tijdig hersteld voor de winter.

De gemeente Amsterdam heeft liquiditeitssteun verstrekt tot een maximum van € 80 miljoen. Deze verstrekking geschiedt onder strikte voorwaarden, in lijn met de raadsbesluiten. Op 20 december 2019 heeft AEB € 35 miljoen van deze liquiditeitssteun getrokken. Over de definitieve voorwaarden voor de verstrekking van de additionele liquiditeitssteun van € 45 miljoen door de gemeente wordt onderhandeld met de banken en AEB (status eind december 2019).

Op 19 november 2019 heeft de Europese Commissie geoordeeld dat de door de gemeente aangemelde steun van € 80 miljoen verenigbaar is met de interne markt. Dat betekent dat weliswaar sprake is van staatssteun, maar dat de Europese Commissie deze heeft goedgekeurd. Voorwaarde bij de goedkeuring is – als de steun niet voor begin februari



2020 wordt terugbetaald – dat een herstructureringsplan van AEB wordt aangeleverd. Dit herstructureringsplan dient te voldoen aan de richtsnoeren voor reddings- en herstructureringssteun van de Europese Commissie. AEB heeft eind december een concept herstructureringsplan gedeeld met de gemeente.

De jaarrekening van AEB over 2018 is opgesteld, eind december 2019 heeft de controlerend accountant van AEB (PwC) nog geen goedkeurende verklaring over deze jaarrekening van 2018 afgegeven. AEB wil de jaarrekening opstellen op basis van een continuïteitsveronderstelling. PwC wil verdere onderbouwing en zekerheden ten aanzien van continuïteit van AEB.

In december 2019 heeft de gemeente de afvalverwerkingscontracten voor januari, februari en maart 2020 betaald aan AEB. Deze nota's bedragen [redacted] per maand en in totaal dus [redacted].

De financiële resultaten van AEB zijn in de tweede helft van 2019 door versnelde opening van de vier verbrandingslijnen beter dan de prognose die adviseur Alvarez & Marsal heeft opgesteld. Voor 2019 verwacht AEB een omzet van [redacted] met een EBITDA (resultaat voor afschrijvingen, rente en belasting) van [redacted] en een nettoresultaat van [redacted]. In augustus 2019 verwachtte Alvarez & Marsal voor 2019 een omzet van [redacted] met een EBITDA (resultaat voor afschrijvingen, rente en belasting) van [redacted] en een nettoresultaat van [redacted].

AEB heeft een concept herstructureringsplan opgesteld voor 2020-2024. De verwachting op basis van het concept herstructureringsplan is dat AEB niet de volledige additionele liquiditeitssteun van € 45 miljoen nodig zal hebben. Bij het uitblijven van tijdige verkoop van bedrijfsonderdelen (zoals de grond onder de recyclepunten, biomassa energiecentrale ("BEC") en WPW) zal mogelijk wel een beroep moeten worden gedaan op de volledige €45 miljoen aan liquiditeitssteun. Voor 2020 verwacht AEB een omzet van [redacted] met een EBITDA (resultaat voor afschrijvingen, rente en belasting) van [redacted] en een nettoresultaat van [redacted]. Voor de jaren daarna verwacht AEB een verdere verbetering van de resultaten.

De omvang van de totale financiering van AEB bedraagt per einde 2019 [redacted] bestaande uit de bankleningen van [redacted] en de achtergestelde lening (inclusief liquiditeitssteun) van de gemeente van [redacted] en exclusief de BEC. [redacted]

[redacted] Mocht AEB niet worden verkocht dan zal de financieringsstructuur moeten worden aangepast en de schuldenlast worden verlaagd.

**Ad 2) In te stemmen met het voornemen om de aandelen van AEB Holding N.V. ('AEB') te verkopen en daartoe een competitief verkoopproces voor te bereiden;**

Op 9 oktober 2019 heeft de raad ingestemd met het mandateren van het college om de voorbereiding te treffen voor een competitief verkoopproces, in lijn met motie 1446 van het lid Van Dantzig. Deze voorbereidingen voor het verkoopproces zijn in volle gang. Met AEB zijn in oktober 2019 in een proces protocol afspraken gemaakt over de samenwerking en informatievoorziening in de voorbereiding en tijdens een verkoopproces.



In de komende maanden zal de verdere voorbereiding van het verkoopproces plaatsvinden. Belangrijke onderdelen hierbij zijn:

- Het afronden van het vendor due diligence onderzoek. Ter voorbereiding op het verkoopproces wordt een vendor due diligence (VDD) onderzoek uitgevoerd, of te wel een boekenonderzoek door de verkopende partij. De ingehuurd partijen zullen in februari 2020 starten met de verschillende onderzoeken op juridisch, financieel, fiscaal, technisch en IT vlak. VDD zorgt ervoor dat mogelijke aandachtspunten in een vroeg stadium van het verkoopproces aan het licht komen en heeft tevens als functie in een latere fase van het verkoopproces potentiële kopers op verschillende onderwerpen voortvarend te informeren over AEB en zodoende het due diligence proces van die partijen te faciliteren. Dit VDD onderzoek is daarom een belangrijk instrument voor een transparant, goed voorbereid en efficiënt verkoopproces.
- Het afronden van de waardering van AEB. De financieel adviseur die het verkoopproces begeleidt voert op dit moment een waardering uit op AEB. De verwachting is dat dit medio februari zal worden afgerond.
- Het opstellen van een informatiememorandum. De financieel adviseur zal een informatiememorandum over AEB opstellen. Dit is een bedrijfsvertrouwelijk verkoopdocument, waarin onder andere algemene, strategische, juridische en financiële informatie over AEB wordt weergegeven.

Nadat in april/mei 2020 het voorgenomen besluit tot verkoop (Go-besluit) aan de raad is voorgelegd zal gestart worden met het competitieve verkoopproces. Geïnteresseerde kopers zullen worden uitgenodigd deel te nemen aan het verkoopproces.

Het verkoopproces zal transparant worden ingericht. Dit door op voorhand aan te geven wat de processtappen zijn en op welke wijze de biedingen van de potentiële kopers zullen worden beoordeeld. In de toelichting bij beslispoint 3 wordt verder ingegaan op deze verkoopcriteria. Het uiteindelijke proces wordt vertrouwelijk gevoerd.

Een competitief verkoopproces doorloopt meerdere rondes waarin steeds potentiële kopers afvallen, zodat uiteindelijk de kandidaat met de beste bieding op basis van de verkoopcriteria overblijft. De raad wordt achteraf over de uitkomst geïnformeerd.

**Ad 3) In te stemmen om bij de voorgenomen verkoop van AEB uit te gaan van de volgende uitgangspunten en toetsingskader op hoofdlijnen.**

**Ad 3.1) Het huidige contract voor afvalverwerking uit te dienen en AEB te verkopen zonder hernieuwd gemeentelijk afvalcontract;**

Een belangrijk beslispoint bij de verkoop van AEB betreft de vraag of AEB wordt verkocht met het huidige afvalverwerkingscontract van de gemeente dat eind 2022 afloopt, of dat de gemeente bij de verkoop een nieuw (langlopend) contract 'meegeeft'.

Als mogelijke voordelen van het meegeven van een nieuw langlopend contract kunnen worden genoemd:

- De gemeente heeft de zekerheid dat het huishoudelijk afval van de gemeente nog een aantal jaren bij AEB verwerkt blijft worden tegen een prijs die bij de verkoop

- 'meegegeven' kan worden. Een voor de hand liggende optie is om een contract van vijf jaar mee aan te besteden met een verlengingsoptie van nog eens vijf jaar;
- De koper van AEB heeft zekerheid over aanlevering van afval die gelijk staat aan circa 15% van de totale verwerkingscapaciteit van AEB voor een termijn van tenminste vijf jaar;

Argumenten om nu geen nieuw contract mee te geven zijn onder meer:

- Een aanbesteding in 2022 van alleen het afvalverwerkingscontract geeft de meeste flexibiliteit om de beste verwerker te contracteren zonder partijen uit te sluiten die niet kunnen of willen bieden op (ook) de onderneming AEB;
- Een separate aanbesteding van het afvalverwerkingscontract leidt tot de meest zuivere klant-leverancier relatie (de gemeente heeft tijdens de aanbesteding geen conflicterende rollen als klant en verkopend aandeelhouder);
- Bij een latere aanbesteding van alleen het afvalverwerkingscontract is samenwerking met andere MRA-gemeenten eenvoudiger; de MRA- gemeenten kunnen volumes bundelen in een gezamenlijk aanbestedingstraject zonder conflicterende belangen (klant vs aandeelhouderschap gemeente)
- Er bestaat op dit moment veel onzekerheid in de afvalverwerkingsmarkt, met name door de invoering van een importheffing op geïmporteerd afval. Naar verwachting zal dit in de komende jaren een dalend effect hebben op de tarieven, reden waarom het verstandig is deze ontwikkelingen af te wachten voordat wordt aanbesteed;
- De gemeente kan in een separate aanbesteding profiteren van de ontwikkelingen op de nascheidingsmarkt aangezien deze markt na 2022 meer ontwikkeld zal zijn. Mogelijk is dit onderdeel dan goed in te kopen is bij andere marktpartijen;
- De mogelijke waarde van het 'meegeven' door de gemeente van een nieuw (verlengd) afvalverwerkingscontract tegen een marktconform tarief moeilijk te kwantificeren is en onder andere afhankelijk is van de visie van kopers op de ontwikkeling van de markt en de voorwaarden van een nieuw contract. De eventuele meerwaarde van een hernieuwd afvalverwerkingscontract is daarom lastig in te schatten en daarmee geen doorslaggevend argument voor een gecombineerd verkoop- en aanbestedingstraject.
- Bijkomend voordeel is dat een regulier competitief verkoopproces meer bekend is bij marktpartijen en minder complexiteit kent dan een gecombineerd aanbestedings- en privatiseringsproces

Op basis van bovenstaande argumenten en financiële onderbouwing – zoals ook samengevat in het memo van Axeco en PelsRijcken (zie bijlage) - kiest het college voor het niet meegeven van een nieuw contract bij de verkoop. De gemeente heeft dan de vrijheid na afloop van de huidige overeenkomst met AEB eind 2022 het afvalverwerkingscontract aan te besteden en te gunnen aan de partij met de economisch meest voordelige aanbieding op basis van prijs en verwerkingsresultaten. De mate waarin deze partij in staat is om restafval hoogwaardig te verwerken en verbranding te voorkomen, zal in deze aanbesteding een belangrijk gunningscriterium worden.

Het meegeven van een nieuw langlopend contract met bijvoorbeeld veel criteria op het gebied van duurzaamheid betekent dat het verkoopproces verandert in een aanbesteding- en privatiseringsproces dat minder bekend is bij de marktpartijen en meer complexiteit kent.

### **Ad 3.2) AEB te verkopen zonder het 50 % belang in WPW;**

### Achtergrond

Sinds 1999 werkt de gemeente Amsterdam samen met Vattenfall (toen Nuon) aan de aanleg van warmtenetten, in de vorm van een joint-venture waarbij de gemeente en Vattenfall elk 50% belang hebben in Westpoort Warmte (WPW). Na de verzelfstandiging in 2014 van AEB is de samenwerking een indirecte omdat de WPW-aandelen van de gemeente vanaf dat moment overgaan naar AEB. WPW is opgericht met als doel om restwarmte van de afvalverbrandingsinstallatie te gebruiken voor de verwarming van bedrijfsgebouwen. Door gebiedsuitbreidingen maakt WPW een sterke groei door, waarbij ook veel woningen worden aangesloten. Momenteel levert WPW warmte ten behoeve van 35.000 warmte-equivalenten (weq) waarvan het merendeel huishoudens zijn. WPW is overigens niet het enige warmtenet in Amsterdam. Naast het WPW-warmtenet wordt een groter oostelijk net in Amsterdam aangelegd dat in handen is van Vattenfall. Beide netten groeien in een ringvorm steeds dichter naar elkaar toe en zullen in 2020 op elkaar worden aangesloten (project South Connection).

### Statuten en aandeelhoudersovereenkomst beperken de verkoopmogelijkheden

In de statuten van WPW en de aandeelhoudersovereenkomst (AHO) tussen AEB en Vattenfall zijn meerdere bepalingen opgenomen die beperkend zijn voor een verkoop van AEB en WPW. Die twee voornaamste zijn:

- De aandelen in WPW kunnen op grond van de statuten van WPW niet worden gehouden door een derde partij die geen publiekrechtelijk lichaam is. Bij een verkoop door de gemeente van AEB aan een private partij verliest AEB haar stemrecht en recht op dividend bij WPW.
- In het geval van een verkoop van AEB, heeft Vattenfall een recht van eerste koop van het aandelenbelang van AEB in WPW; Vattenfall heeft dit recht niet indien AEB de aandelen in WPW voorafgaand aan de gemeente overdraagt.

Het meeverkopen van WPW maakt het verkoopproces – gelet op het bovenstaande – onnodig complex en onzeker, en maakt AEB (inclusief WPW) voor potentiële kopers minder aantrekkelijk.

Het uitgangspunt bij deze transactie is dan ook om WPW niet mee te verkopen met AEB. Dit betekent dat voor de start van de daadwerkelijke verkoop duidelijk moet zijn wat de gemeente wil met de aandelen WPW (zie scenario 1 en 2 onder 3.3). In beide scenario's zal het contractenhuis WPW (waaronder de Warmteleveringsovereenkomst, Aandeelhoudersovereenkomst en Dienstverleningsovereenkomst) moeten worden ontvlochten en/of herzien, in overleg met Vattenfall, AEB en WPW. De gemeente zal met de betrokken partijen in gesprek treden en (concept)overeenkomst(en) uitwerken waarin (de uitgangspunten van) deze ontvlechting wordt vastgelegd. Voor een goed verloop van het verkoopproces is het van belang dat deze overeenkomsten voor de start van het verkoopproces bindend zijn. De (uitgangspunten van) voornoemde (concept)overeenkomsten zullen aan college en raad worden voorgelegd in het GO-besluit.

**Ad 3.3) Ten aanzien van het 50% aandelenbelang dat AEB momenteel heeft in WPW mandaat te geven aan het transactieteam om onderstaand(e) scenario('s) uit te onderhandelen met de betrokken partijen, hierin kan reeds een keuze worden gemaakt of worden gekozen voor beide:**

- 
1. **Scenario 1. Gemeente Amsterdam wordt direct aandeelhouder in WPW.**
  2. **Scenario 2. WPW volledig in handen van Vattenfall.**

Om een keuze te kunnen maken is een analyse opgesteld waarbij de publieke belangen, de verschillende mogelijkheden om deze te dienen, de bijhorende mate van sturing en de aandachtspunten en risico's in kaart zijn gebracht. Deze zijn uitgewerkt in de Beslisnotitie WPW welke als bijlage bij het besluit is gevoegd. Deze notitie biedt de argumenten en kanttekeningen bij de verschillende scenario's die gewogen kunnen worden bij de besluitvorming. Hieronder staan de hoofdlijnen van de analyse.

Aandeelhouderschap in WPW is niet noodzakelijk voor het behartigen van het publiek belang, het publieke belang is zowel landelijk als in Amsterdam op andere wijze geborgd. Dit is een belangrijke afweging bij het gemeentelijk beleid over het aangaan van deelnemingen (DOA II). De gemeente hanteert het principe dat een deelneming niet noodzakelijk is als de publieke belangen voldoende geborgd zijn en als de markt een activiteit kan uitvoeren. In Amsterdam is van dit laatste sprake, het oostelijke warmtenet van Vattenfall is hiervan een goed voorbeeld.

De gemeente kan als aandeelhouder deels sturen via haar aandeel van 50% op de koers van WPW. Die sturing is kaderstellend (visie en strategie) en controlerend (investeringsbesluiten, jaarverslag) en niet operationeel. De sturing is ingekaderd en complex door het 50% belang, de structuur van WPW en de kennisachterstand van de gemeente. De gemeente heeft andere rollen en instrumenten waarmee zij goed in staat is om te sturen, zoals de rol van opdrachtgever of beleidsmaker.

Het houden van WPW geeft echter wel aanvullende mogelijkheden om het publiek belang te dienen, bijvoorbeeld door te sturen op de strategie van WPW. Voor WPW kan in een strategisch plan bijvoorbeeld de aanpak voor de uitbreiding van het warmtenet (welke locaties, bestaande bouw of nieuwbouw) of een duurzame bronnenstrategie zijn opgenomen. Deze aanvullende sturing kan relevant zijn in de context van de opgave en het speelveld. De opgave is groot en de komende jaren is het speelveld nog in beweging, onduidelijk en onzeker (zoals de Warmtewet of de marktordening). Het belang van de opgave in combinatie met de onzekerheid is een argument om het belang in WPW te behouden.

De financiën sluiten niet op voorhand een van beide scenario's uit. De financiële effecten zijn wel verschillend per scenario. De effecten zijn in de bijlage beslisnotitie WPW verder inzichtelijk gemaakt.

Voor beide scenario's geldt dat het complexe handelingen zijn die een aantal stappen vereisen. Na de keus voor een scenario in het principebesluit is er tijd tot aan het Go-besluit om meer inzicht te krijgen in de financiën en kan op basis daarvan een keus voor het gewenste scenario (indien nodig) worden bijgesteld.

Het advies van het transactieteam is om in gesprek te gaan met Vattenfall om te onderzoeken of een verkoop aan Vattenfall mogelijk is op voor de gemeente acceptabele voorwaarden, en ingeval dit zo is, een verkoop door te zetten (scenario 2). Dit gezien de publieke belangen, de verschillende mogelijkheden om deze te dienen, de bijhorende mate van sturing en de aandachtspunten en risico's. Aandeelhouderschap in WPW is niet noodzakelijk voor het behartigen van het publiek belang, het publieke belang is zowel landelijk als in Amsterdam op andere wijze geborgd. Dit is een belangrijke afweging bij het

gemeentelijk beleid over het aangaan van deelnemingen (DOA II). De gemeente hanteert het principe dat een deelneming niet noodzakelijk is als de publieke belangen voldoende geborgd zijn en als de markt een activiteit kan uitvoeren.

De stuurgroep van het transactieteam kan zich voor een belangrijk deel vinden in het advies van het transactieteam. De afvaardiging van het cluster R&E en directie R&D in de stuurgroep komt mede gezien de grote opgave van de energietransitie en de huidige onzekerheden daarin voor de toekomst echter tot een andere weging en acht het houden van het belang in WPW wenselijk (scenario 1), met de volgende overwegingen: De belangen van de gemeente Amsterdam bij verduurzaming van de warmtebronnen, de uitbreiding van het warmtenet en het beheersen van de kosten voor de burgers zijn zeer groot, en zijn reden om alle instrumenten die de gemeente tot de beschikking heeft in te zetten. Als aandeelhouder heeft de gemeente mogelijkheden om aanvullend op haar andere instrumenten te sturen op de strategie en tariefstelling van WPW. Daarnaast versterkt het aandeelhouderschap de gezamenlijkheid van de stadsbrede belangen van gemeente en Vattenfall die gewenst is voor de uitvoering van de energietransitie. Actief aandeelhouderschap in WPW versterkt bovendien de kennispositie van de gemeente en de gezamenlijkheid van de stadsbrede belangen van Vattenfall en de gemeente, waardoor de positie en de invloed van de gemeente in de energietransitie als geheel toeneemt. Ook kan er als gevolg van de nieuwe warmtewet ruimte ontstaan in Amsterdam om de tarieven te verhogen, doordat de huidige tarieven in vergelijking met andere warmtenetten relatief laag zijn en de nieuwe warmtewet prijzen voor warmte koppelt aan gemiddelde kostprijzen. Als aandeelhouder zijn er meer mogelijkheden om op strategie en tariefstelling te sturen volgens de afvaardiging van het cluster R&E en directie R&D in de stuurgroep.

De ontvlechting van WPW ligt op het kritieke tijdpad voor het tijdig kunnen realiseren van de AEB transactie. Om de onderhandelingen met Vattenfall en AEB over de ontvlechting goed te kunnen voeren moet er mandaat zijn met substantie. Die substantie kan eruit bestaan dat het college reeds een voorkeursrichting heeft, of in principe beide uitkomsten acceptabel acht. Het gaat dan onder andere over afspraken over governance en bemensing van WPW, de strategie, afspraken over kapitaalstructuur, risicoverdeling en bijvoorbeeld dividendbeleid. Die afspraken zijn anders in scenario 1 en 2. Ook is de rol in de onderhandelingen anders. Als gekozen wordt om WPW in principe te verkopen aan Vattenfall ligt het in de rede dat AEB zelf als verkoper een belangrijk deel van de onderhandelingen voor zijn rekening neemt. De definitieve keuze is afhankelijk van de uitkomst van de onderhandelingen en wordt pas bij het go-no go besluit gemaakt.

**Ad 3.4) In het geval van scenario 2 het 50% aandelenbelang dat AEB momenteel heeft in WPW in ieder geval tijdelijk direct onder de gemeente te brengen indien de voorgenomen verkoop aan Vattenfall van het WPW belang niet kan worden afgerond voordat de verkoop en overdracht van het AEB belang plaatsvindt;**

Zie beslispunt 3.2.

**Ad 3.5) De volgende taken op het gebied van afvalverwerking over te nemen van AEB:**

1. **Beheer en exploitatie van de recyclepunten (voorjaar 2020)**
2. **Regierol op het vermarkten van grondstofstromen, inclusief de regie op het laten inzamelen en verwerken van bijzonder en gevaarlijk afval (bij afloop**

**huidige dienstverleningsovereenkomsten of eerder als door beide partijen overeengekomen;**

Kabinet

Het betreft hier de volgende taken en werkzaamheden:

- Het beheer en de exploitatie van de gemeentelijke Recyclepunten en bijbehorende activiteiten (huidige locaties: Rozenburglaan, Meerkerkdreef, Henk Sneevlietweg, Papaverweg, Seineweg en Zeeburgereiland);
- De regierol op het vermarkten van overige brongescheiden ingezamelde grondstofstromen zoals papier, glas, plastic verpakkingen alsmede het laten inzamelen en verwerken van bijzonder/gevaarlijk afval;

#### *a) Recyclepunten*

AEB exploiteert en beheert zes recyclepunten voor de gemeente Amsterdam. Dit zijn voorzieningen waar Amsterdammers onder andere grof afval en andere afvalstromen kunnen komen brengen. Deze activiteiten voor AEB voor de gemeente uit op basis van een dienstverleningsovereenkomst, welke bij privatisering komt te vervallen. De gemeente heeft de keuze deze activiteiten opnieuw aan te besteden, dan wel zelf in eigen beheer uit te voeren.

Het college kiest ervoor de exploitatie en het beheer van de recyclepunten en aanpalende activiteiten over te laten komen naar de gemeente.

- De recyclepunten behoren tot de gemeentelijke inzamelvoorzieningen en gemeentes zijn op grond van de wet Milieubeheer verplicht dergelijke voorzieningen aan te bieden.
- Daarnaast vormen de recyclepunten een schakel in de gemeentelijke logistiek van de inzameling van grof afval.
- De werkzaamheden op de recyclepunten worden verricht door veelal voormalig gemeentepersoneel. AEB geeft aan dat bij de recyclepunten (inclusief ondersteuning en chauffeurs) circa 55 FTE werkzaam zijn. Activiteiten rond de recyclepunten hebben een nauwe relatie met de gemeentelijke inzameling.
- De komende jaren worden er verplaatsingen van enkele recyclepunten verwacht vanwege stedelijke ontwikkeling en beleidsmatig wordt ingezet op de doorontwikkeling naar circulaire centra. Deze transities zijn intern eenvoudiger te managen dan in een situatie met een derde partij.

Op basis van deze afwegingen en op basis van goed werkgeverschap kiest het college er voor deze activiteiten weer in eigen beheer uit te voeren en niet in de markt te zetten.

AEB en gemeente werken in goed overleg de overgang van personeel behorende bij de recyclepunten en middelen naar de gemeente uit volgens bepalingen opgenomen in de vigerende dienstverleningsovereenkomst. De verwachting is dat deze overgang medio 2020 zal zijn afgerond.

#### *b) Regierol op het vermarkten van ingezamelde grondstofstromen*

De regierol op het vermarkten van overige brongescheiden ingezamelde grondstofstromen en het laten inzamelen en verwerken van bijzonder/gevaarlijk afval worden nu door AEB uitgevoerd en deze opdrachten zijn gekoppeld aan het alleenrecht dat aan AEB is verleend. De onderhavige dienstverleningsovereenkomsten lopen tot einde 2022.



## Kabinet

Met de bestuursopdracht Afval & Grondstoffen constateerde de gemeente reeds dat deze regierol opnieuw bij de gemeente belegd dient te worden:

- Alleenrecht AEB op brongescheiden materialen leidt tot 'gedwongen winkelnering' aan de kant van de gemeente. AEB Amsterdam verzorgt vervolgens de aanbestedingen en is contractpartner richting verwerkers. Financiële consequenties van contracten vallen echter bij de gemeente, ketenregie is niet helder belegd.
- Gemeente kan gelet op beschrevene onder 1 niet, net als andere gemeenten, in de markt zoeken naar de best voorhanden oplossingen.
- Innovatie en sturing op business development recycling vanuit aandeelhoudersrol moeilijk mogelijk.

De gemeente neemt deze taken na afloop van de huidige dienstverleningsovereenkomsten met AEB terug, dan wel eerder als dat in (overleg met AEB) het uitvoeren van de activiteiten of het verkoopproces ten goede komt en door de gemeentelijke organisatie overgenomen kan worden. AEB Amsterdam en de gemeente zullen in goed overleg afspraken maken over deze transitie. De gemeente kiest per fractie voor de optimale vorm van aanbesteden en verwerken, waarbij gezamenlijk optrekken met andere gemeenten, of samenwerkingsverbanden een voor de hand liggende keuze is.

### **Ad 3.6) Dat continuering van het Recycling Service Centrum (RSC) van belang is vanwege de bevordering van arbeidsparticipatie en dat de gemeente de ontwikkelingen rond de verzelfstandiging van het RSC nauwlettend zal volgen;**

Het Recycling Service Centrum is een activiteit vanuit AEB, waar via Milieuwerk mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt een kans krijgen aan het werk te gaan en zich te ontwikkelen. In het RSC krijgen commerciële restpartijen en ingezamelde spullen en materialen een voorbewerking om ter recycling aangeboden te kunnen worden.

De bewerking van gemeentelijke afvalstromen ingezameld via de recyclepunten vormt een beperkt deel van de activiteiten. Continuering van het RSC vooral van belang vanwege de bevordering van arbeidsparticipatie (doelstellingen Sociaal Domein) en is geen noodzakelijk deel van de keten voor inzameling en verwerking van het gemeentelijke huishoudelijke afval. Wel geeft het RSC een impuls aan de doelen op de circulaire economie, doordat spullen en materialen recycleklaar gemaakt worden en verbranding vermeden wordt.

AEB en het management van het RSC werken aan een verzelfstandiging van het RSC. Hierbij verkrijgt het management 60% van de aandelen en AEB een minderheidsbelang van 40%. Het is de overtuiging van de directie van AEB en het management, dat op deze wijze de toekomst van het RSC op de beste manier geborgd kan worden en daarmee ook het werk voor een grote groep arbeidsbeperkten die in dienst zijn van Milieuwerk.

### **Ad 3.7 t/m 3.9) Toetsingskader voor potentiële kandidaten en biedingen op hoofdlijnen.**

De gestelde criteria vloeien voort uit de regels waaraan de gemeente gebonden is bij het verkoopproces. In algemene zin geldt dat:

- De verkoop van de aandelen dient tegen marktconforme voorwaarden plaats te vinden; op grond van het staatssteunrecht geldt dat een verkopende overheid zich



in een transactie dient te gedragen als 'elke verkoper in een markteconomie'. De gemeente kan alleen criteria stellen die gebruikelijk zijn bij vergelijkbare transacties tussen private partijen. Andere criteria kunnen uitsluitend worden gehanteerd indien kan worden aangetoond dat dergelijke criteria niet tot een lagere verkoopprijs zullen leiden. De verkoopprijs wordt hiermee het belangrijkste criterium indien kandidaten voldoen aan de geschiktheidseisen.

- Er kunnen vanuit aanbestedingsrechtelijk perspectief geen verkoopcriteria worden gehanteerd die de koper zouden kunnen verplichten om prestaties ten behoeve van de gemeente te verrichten, die niet zijn terug te voeren op huidige bestaande contractuele verplichtingen van AEB.
- De uitvraag op visie/strategie van de beoogd koper in de verkoopcriteria worden als scorend element gebruikt om de beste bieding te selecteren. De gemeente kan een bidder echter niet zonder meer aan dergelijke toezegging houden.
- Er wordt gestreefd naar een zo transparant mogelijk verkoopproces. Dit door op voorhand aan te geven wat de verschillende processtappen zijn en op welke wijze de biedingen van de potentiële kopers zullen worden beoordeeld. Voor de beoordeling van de biedingen wordt een toetsingskader opgesteld

In het toetsingskader wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende criteria:

- Prekwalificatie-criteria die zien op de toetsing van potentiële kopers voorafgaand aan het verkoopproces. Prekwalificatiecriteria zijn er om te bepalen of een partij überhaupt geschikt wordt bevonden om mee te mogen doen aan het verkoopproces;
- Minimumeisen zien op binaire eisen waaraan de ontvangen biedingen ten minste aan moeten voldoen;
- Verkoopcriteria zijn de criteria aan de hand waarvan de ontvangen biedingen inhoudelijk worden beoordeeld (gescoord). Sommige verkoopcriteria kunnen worden gebruikt om biedingen inhoudelijk te beoordelen maar zijn niet in rechte afdwingbaar door de gemeente;
- Administratieve voorwaarden (spelregels) zien op de naleving door potentiële kopers van het voorgeschreven proces en de daarin opgenomen tijdslijnen (zoals gedefinieerd in de verschillende procesbrieven).

In het onderstaande overzicht een weergave van de gekozen verschillende criteria.

1. Prekwalificatiecriteria	Beschrijving
Integriteit	Screening volgens Beleidsregel Integriteit en Overeenkomsten (BIO)  Potentiële kopers zullen voorafgaand aan het dienen proces te verklaren dat zij voldoen aan de prekwalificatie criteria, dit zal later in het proces diepgaander worden gescreend
Financiële draagkracht	Minimale financieel/economische draagkracht van een potentiële koper en de potentiële koper in staat is te verklaren dat hij een onvoorwaardelijk bod kan dragen  Te toetsen op basis van publieke informatie en opgevraagde informatie bij potentiële koper aan het begin van het verkoopproces

Bovenstaande prekwalificatiecriteria zijn gekozen als vereisten waaraan de potentiële kopers dienen te voldoen. De integriteitseis is een vereiste vanuit de gemeente en voldoende financiële draagkracht is noodzakelijk om tot een verkoop over te kunnen gaan.

Verdere prekwalificatiecriteria zullen de potentiële kopersgroep beperken en de competitie in het verkoopproces verminderen.

In de verderop weergegeven verkoopcriteria staan verdere beoordelingscriteria, die gebruikt worden ter toetsing van de biedingen.

1. Minimumeisen	Beschrijving
Transactiestructuur	<p>Conformereren aan transactiestructuur en scope</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verkoop van 100% van de aandelen in AEB Holding N.V.</li> <li>• Inclusief Biomassa Centrale Amsterdam (behalve indien deze eerder apart wordt verkocht).</li> <li>• Inclusief nascheidingslijn</li> <li>• Exclusief (direct of op termijn): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Belang in WPW</li> <li>• Recyclepunten</li> <li>• Recycle Service Centrum</li> <li>• Regierol grondstofstromen</li> <li>• Bijzonder / gevaarlijk afval</li> </ul> </li> </ul>
Aandeelhouderschap voor lange termijn	<p>Non-embarrassment' clause (i) voorafgaande goedkeuring van gemeente bij doorverkoop AEB ten aanzien van de identiteit van de (opvolgende) koper conform BIO beleidsregels en (ii) compensatie door potentiële koper aan gemeente indien AEB binnen bepaalde termijn doorverkocht wordt tegen een hogere prijs). Deze clause heeft een negatief effect op de waarde, dit mede afhankelijk van de duur van de clause en verdere vereisten aan de opvolgende koper. Dit zal nader worden uitgewerkt tijdens de transactie. Hoe langer de duur en hoe strikter deze vereisten hoe groter het neerwaarts effect op de waarde van de aandelen.</p>
Borging publiek belang	<p>Continueren van (i) warmtelevering(sverplichtingen) aan WPW, thans vastgelegd in de WLO tussen AEB Exploitatie B.V. en WPW, (ii) contractuele verplichtingen van AEB inzake de Biomassa Centrale Amsterdam en (iii) bestaande DVO voor gemeentelijk restafval door AEB Exploitatie B.V.</p>

Bovenstaande minimumeisen zijn de minimale voorwaarden die de gemeente stelt aan de biedingen van de potentiële kopers. Om biedingen te vergelijken is het belangrijk dat alle kopers op hetzelfde bieden vandaar de voorwaarde dat alle biedingen zijn op basis van de voorgestelde transactiestructuur. Daarnaast hecht de gemeente aan aandeelhouderschap voor lange termijn en dat de belangrijke contracten op gebied van afval en warmte worden nagekomen.

1. Verkoopcriteria	Beschrijving
--------------------	--------------

Verkoopprijs	<p>Marktconforme prijs</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoogte van de bieding</li> <li>• Moment van betaling</li> <li>• Betaling in contanten (euro's)</li> </ul> <p>Verkoopprijs is vanuit staatssteunrechtelijk perspectief belangrijk. Evaluatie o.a. op basis van waardering AEB</p> <p>Belangrijkste verkoopcriterium.</p>
Financiële slagkracht	<p>Een potentiële koper moet voldoende financiële zekerheid bieden om (i) de koopprijs op closing te voldoen en (ii) AEB in staat te stellen haar strategie voort te zetten Betaling van koopprijs met eigen middelen of schuld</p> <p>Financieel solide structuur AEB onder nieuwe eigenaar, e.g. aanvaardbaar schuldniveau AEB na de transactie</p> <p>Bevestiging door koper</p>
Transactiezekerheid	<p>Mate waarin het bod voorbehouden van de potentiële koper bevat voor het aangaan van de transactie</p> <p>Eventueel benodigde goedkeuringen en benodigde regulatoire toestemmingen</p> <p>Afronding van een transactie binnen beoogde tijdslijnen en beschikbaarheid van middelen</p> <p>Toetsing o.b.v. eigen inschatting en informatie / bewijzen door koper</p>
Aansprakelijkheidsrisico's voor gemeente	<p>Mate waarin het in de auction draft koopovereenkomst opgenomen aansprakelijkheidsregime (waaronder garanties en vrijwaringen) door de potentiële koper wordt gewijzigd.</p>
Werkgelegenheid bij AEB	<p>De mate waarin de potentiële koper bereid is werkgelegenheid en arbeidsvoorwaarden te behouden en de visie van de koper op ontwikkelingen op dat gebied na de transactie</p> <p>Via informatie/ bevestiging door koper</p>
Continuïteit AEB en strategie van potentiële koper	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visie van koper op de strategie van AEB en eventuele duurzame doelstellingen</li> <li>• Visie van koper op nascheidingsinstallatie en doorontwikkeling daarvan</li> <li>• Visie van koper op groei van vraag naar warmte, (135.000 –180.000 weq) en de mate waarin AEB in de toekomstige warmtevoorziening kan blijven bijdragen</li> <li>• Bovenstaande criteria kunnen niet in door de gemeente in rechte worden afgedwongen. In de bieding zal kopers om een visie en strategie worden gevraagd</li> </ul>

CO <sub>2</sub> neutrale bedrijfsvoering	<p>Visie van koper op het (versneld) realiseren van een CO<sub>2</sub> neutrale AVI.</p> <p>Het AEB stoot jaarlijks 1500 kiloton CO<sub>2</sub> uit.</p> <p>Noot: Amsterdam Klimaat Neutraal verwacht dat door externe ontwikkelingen, zoals de invoering van een landelijke CO<sub>2</sub>-heffing voor AVIs en subsidiemogelijkheden, AEB en andere AVIs in de komende jaren een sterke economische prikkel zullen hebben om CO<sub>2</sub> afvang en CCS te realiseren.</p> <p>Dit kan niet door de gemeente in rechte worden afgedwongen. Heeft naar verwachting een negatief effect op de verkoopprijs.</p>
Toegevoegde waarde voor uitvoering strategie	<p>Toegevoegde waarde voor succesvolle uitvoering van strategie AEB (bijvoorbeeld kennis van de afvalsector)</p> <p>Dit kan niet door de gemeente in rechte worden afgedwongen.</p>

De verkoopcriteria zullen gebruikt worden om de biedingen te selecteren. De verkoopprijs zal het bepalende criterium zijn in de selectie. Dit betekent dat als één koper een substantieel hogere prijs voor de aandelen van de gemeente biedt dan de overige kopers de andere verkoopcriteria slechts beperkt meewegen. Deze andere verkoopcriteria wegen alleen binnen een bepaalde bandbreedte van de verkoopprijs van de aandelen mee. De weging en de bandbreedte zullen tijdens het verkoopproces worden vastgesteld, mede afhankelijk van de ontvangen biedingen.

Naast de verkoopprijs is gekozen voor gangbare verkoopcriteria zoals financiële slagkracht van de kopers, transactiezekerheid en beperking van aansprakelijkheidsrisico's van de gemeente (zo min mogelijk garanties en vrijwaringen). Daarnaast zijn de belangrijkste wensen van de gemeente weergegeven in de overige criteria zoals duidelijkheid over werkgelegenheid, continuïteit en strategie van AEB, CO<sub>2</sub> afvang en toegevoegde waarde van de bidder in de uitvoering van de strategie. Hiermee geeft de gemeente het signaal af dat duurzaamheid belangrijk is. Daarbij geldt dat deze toezeggingen niet bindend kunnen worden vastgelegd en ook niet in rechte kunnen worden afgedwongen.

#### **Ad 4) Kennis te nemen van het feit dat AEB met het management van het Recycling Service Centrum (RSC), welke van belang is vanwege de bevordering van arbeidsparticipatie, werkt aan een verzelfstandiging van het RSC.**

Hierbij verkrijgt het management van het RSC 60% van de aandelen en AEB een minderheidsbelang van 40%. AEB en het management van het RSC zijn er van overtuigd dat de toekomst van het RSC op de beste manier geborgd kan worden door een management buyout. Gegeven dat de continuering van het RSC hiermee geborgd is en er daarmee geen aanleiding is de transactie als principieel te bestempelen en de transactie onder de grens voor statutaire besluitvorming valt wordt voor deze transactie naar verwachting geen aandeelhoudersinstemming gevraagd.

Het RSC is een activiteit vanuit AEB, waar via Milieuwerk mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt een kans krijgen aan het werk te gaan en zich te ontwikkelen. In het RSC krijgen commerciële restpartijen en ingezamelde spullen en materialen een voorbewerking om ter recycling aangeboden te kunnen worden.

## Kabinet

De bewerking van gemeentelijke afvalstromen ingezameld via de recyclepunten vormt een beperkt deel van de activiteiten. Continuering van het RSC vooral van belang vanwege de bevordering van arbeidsparticipatie (doelstellingen Sociaal Domein) en is geen noodzakelijk deel van de keten voor inzameling en verwerking van het gemeentelijke huishoudelijke afval. Wel geeft het RSC een impuls aan de doelen op de circulaire economie, doordat spullen en materialen recycleklaar gemaakt worden en verbranding vermeden wordt.

### **Ad 5) In te stemmen met de planning van het voorgenomen verkoopproces en de bestuurlijke besluitvorming in dat kader.**

De komende drie tot vier maanden worden de voorbereidingen voor het verkoopproces zoals omschreven in beslispoint 2 verder afgerond. In april/mei 2020 zal het college een voorgenomen besluit tot verkoop (Go-besluit) in overweging nemen en deze bij positief besluit voor wensen en bedenkingen aan de raad voorleggen. Hierin staat de definitieve uitwerking van het verkoopproces van AEB. Het college zal beoordelen in hoeverre de bij dit principebesluit geuite wensen en bedenkingen zullen worden meegenomen bij het voorgenomen besluit tot verkoop. Vervolgens zal gestart worden met de uitvoeringsfase, zijnde het competitieve verkoopproces van AEB. Dit verkoopproces zal naar verwachting circa zes maanden duren.

Indien het verkoopproces succesvol verloopt en er een passende overeenkomst met een koper gesloten kan worden, dan zal dit verkoopresultaat ter besluitvorming worden voorgelegd aan het college. Het collegebesluit over dit verkoopresultaat zal ter kennisname in de commissie FEZ/MLD en de raad worden geagendeerd.

### **Ad 6) In te stemmen met het informeren van de gemeenteraad, via de raadsvoordracht van het principebesluit, over de afdoening van twee moties van het lid Roosma c.s.**

**Motie 1) Motie van de leden Roosma en Saadi inzake de herstructurering van de financiering van het Afval Energie Bedrijf (naar een duurzaam grondstoffenbedrijf) – (nr. 991 van 1 oktober 2015). Bij deze motie hoort een amendement (nr. 1086 van 27 september 2017)**

Op 1 oktober 2015 is de motie Roosma c.s. aangenomen over de herstructurering financiering AEB, naar een duurzaam grondstoffenbedrijf. Met deze motie verzoekt de raad het college van B&W:

- Tegelijk met de herijking van het AEB, aan de raad een toekomstvisie voor te leggen waar wordt ingegaan op hoe het AEB er in de periode 2020-2025 voor staat in haar transitie naar een duurzaam grondstoffenbedrijf en waaruit zij haar omzet haalt (grootweg welk deel verbranding en energie, welk deel recycling) gegeven de verwachte marktomstandigheden;
- Het AEB een plan te laten opstellen met welke stappen genomen moeten worden om op die termijn dat duurzaam grondstoffenbedrijf te realiseren;
- Ten slotte aan te geven hoe de gemeente daar als aandeelhouder op gaat sturen.

Op 13 juni 2017 is de gemeenteraad schriftelijk geïnformeerd over de afdoening van deze motie. Bij de behandeling van deze brief heeft de raad per vergadering op 27

september 2017 het amendement Roosma c.s. (nr. 1086) aangenomen. Daarmee besluit de gemeenteraad de bovengenoemde motie als afgedaan te beschouwen wanneer:

1. De drie bestuursopdrachten ter kennisname aan de raad zijn voorgelegd in het najaar;
2. De concrete projecten die worden ontwikkeld om de ontwikkeling naar een duurzaam grondstoffenbedrijf te realiseren, ter kennisname aan de raad zijn voorgelegd bij de bespreking van het meerjarenplan 2018-2022.

De drie bestuursopdrachten AEB zijn op 3 oktober 2019 ter bespreking en ter kennisname voorgelegd aan de raadscommissie Mobiliteit, Luchtkwaliteit en Duurzaamheid (onder uitnodiging van de commissie Financiële en Economische Zaken). Daarmee is uitvoering gegeven aan het eerste deel van het amendement over de eerste motie.

De update van de strategie van AEB was gedurende 2018 werk in uitvoering. Vanwege de crisissituatie de afgelopen zomer, en vervolgens de focus op het herstel en het verkoopproces, zal het meerjarenplan 2018-2022 niet meer verschijnen in de vorm zoals destijds voorzien. Tevens zijn er op dit moment geen ontwikkelprojecten gaande. Door dit te melden aan de gemeenteraad geeft het college uitvoering aan het tweede deel van het amendement over de eerste motie.

**Motie 2) Motie van de leden Roosma, Vink en Geenen inzake de brief over de afdoening van motie 991 van 2015 - herstructurering financiering AEB, naar een duurzaam grondstoffenbedrijf – (nr. 1087 van 27 september 2017)**

Voorts is in dezelfde raadsvergadering op 27 september 2017 de motie Roosma c.s. onder nr. 1087 aangenomen. Met deze motie verzoekt de raad het college van B&W:

- Zich in te spannen om voor het einde van 2018 een maatschappelijke kosten baten analyse (MKBA) uit te laten voeren voor de verschillende scenario's die onderzocht zijn voor de herijking van het AEB, waarin breder wordt gekeken naar de verschillende belangen in de transitie richting een duurzaam grondstoffenbedrijf dan enkel het belang van de gemeente als aandeelhouder. Deze MKBA ter bespreking aan de raad voor te leggen.

Middels de drie bestuursopdrachten is tevens uitvoering gegeven aan de tweede motie. De bestuursopdrachten bevatten een analyse van de gemeentelijke rollen en sturingsmogelijkheden ten aanzien van de gemeentelijke doelen voor o.a. circulariteit, aardgasvrijheid en CO<sub>2</sub>-reductie. Vanuit de directies Duurzaamheid/warmte, Afval en Grondstoffen, en Deelnemingen is tevens tot een overkoepelende beleidslijn gekomen om de verschillende belangen samen te brengen, en tot een adaptieve strategie ten aanzien van het AEB. Deze inzichten ten aanzien van de toekomst van het AEB zijn waardevol, maar wel overschaduwde door de realiteit van de crisis bij het AEB. De focus ten aanzien van het AEB is verlegd naar het herstel en het aanstaande verkoopproces.

Gelet op het voornoemde stelt het college voor om beide moties als afgedaan te beschouwen.

**Ad 7) In te stemmen met bijgaande raadsvoordracht waarin de raad wordt gevraagd eventuele wensen en bedenkingen te uiten ten aanzien van de voorgenomen verkoop van AEB; Waarbij de raad wordt gevraagd:**

# Kabinet

1. Kennis te nemen van de voortgang van het hersteltraject van AEB Holding N.V. (AEB);
2. Kennis te nemen van het voornemen van het college om alle aandelen die de gemeente houdt in AEB Holding N.V. ('AEB') te verkopen door middel van een competitief verkoopproces, binnen de kaders en uitgangspunten als nader toegelicht in beslispunt I.3 t/m I.9.
3. Kennis te nemen van bij dit voornemen behorende uitgangspunt dat AEB zal worden verkocht met het huidige gemeentelijke afvalverwerkingscontract (looptijd tot 2023), en dat de gemeente geen nieuw verlengd contract meegeeft in het kader van de verkoop van AEB;
4. Kennis te nemen van het uitgangspunt dat de WPW niet mee verkocht zal worden in het verkoopproces;
5. Kennis te nemen van het voornemen van het college om ten aanzien van het 50% aandelenbelang dat AEB momenteel heeft in WPW in te zetten op (scenario 1 of 2), waarbij de andere optie nadrukkelijk open wordt gehouden indien de voorkeursrichting niet voor de gemeente acceptabele voorwaarden doorgang kan vinden; Tekst wordt aangepast na collegebehandeling
6. Kennis te nemen van het voornemen van het college om in het geval van scenario 2 het 50% aandelenbelang dat AEB momenteel heeft in WPW direct onder de gemeente te brengen indien de voorgenomen verkoop aan Vattenfall van het WPW belang niet kan worden afgerond voordat de verkoop en overdracht van het AEB belang plaatsvindt Kennis te nemen van het uitgangspunt dat een aantal publieke taken op het gebied van afvalinzameling en verwerking (beheer en exploitatie recyclepunten en regie op grondstoffenstromen), thans ondergebracht bij AEB, terugkeren naar de gemeente;
7. Kennis te nemen dat AEB met het management van het Recycling Service Centrum (RSC) werkt aan een verzelfstandiging van het RSC. Hierbij verkrijgt het management 60% van de aandelen en AEB een minderheidsbelang van 40%. Het is de overtuiging van de directie van AEB en het management, dat op deze wijze de toekomst van het RSC op de beste manier geborgd kan worden en daarmee ook het werk voor een grote groep arbeidsbeperkten die in dienst zijn van Milieuwerk;
8. Kennis te nemen van (de hoofdlijnen van) de prekwificatie- en verkoopcriteria die van toepassing zullen zijn op het verkoopproces;
9. Kennis te nemen van de planning van het voorgenomen verkoopproces en de bestuurlijke besluitvorming in dat kader;
10. Kennis te nemen van de afdoening van twee moties van het lid Roosma c.s.

## Financiële onderbouwing

Tabel 2: Financiële consequenties van de beslispunten

BATEN						
	Product	I/S	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3
LASTEN						
	Product	I/S	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3

I=Incidenteel



Consequenties gedekt?

Overige toelichting

Projectkosten

S=Structureel

- Bij Raadsbesluit 184/1231 d.d. 12 juli 2019 is er een projectbudget beschikbaar gesteld voor de proceskosten, waarbij een inspanningsverplichting geldt om de kosten onder de € 3 miljoen te houden. Bij de Najaarsnota 2019 is aangegeven € 3 miljoen aan middelen beschikbaar is gesteld en dat de verwachting is dat de projectkosten binnen budget blijven. Na twee verkennende verkooptrajecten in 2019, die elk zijn beëindigd, is er nu voor gekozen om een competitief verkooptraject gedegen voor te bereiden. Dit leidt tot extra projectkosten in 2020. Een verder projectbudget voor 2020 zal bij voorjaarsnota aan de raad worden voorgelegd. De verantwoording over 2019 zal bij jaarrekening plaatsvinden.

## AEB

- De situatie bij AEB kan implicaties hebben op de waardering van AEB op de balans van de gemeente van de deelneming, de achtergestelde lening (inclusief liquiditeitssteun) en een nog openstaande vordering. De waarde van deze balansposten (inclusief de liquiditeitssteun) bedraagt bij de [REDACTED]
- De adviseur die het verkoopproces begeleidt voert op dit moment een waardering uit van AEB. De verwachting is dat deze medio februari 2020 zal worden afgerond.
- Op basis van deze waardering zal bepaald worden of er een voorziening of reservering noodzakelijk is en zo ja, hoe hoog deze dient te zijn. De verwachting is dat een voorziening of reservering nodig is. Het treffen van de voorziening of reservering zal bij het opstellen van de jaarrekening 2019 plaatsvinden.
- Na het voorgenomen besluit voorgenomen besluit (Go-besluit) in april/mei 2020 kan worden gestart met het verkoopproces van AEB.
- Mocht het tot een daadwerkelijke verkoop komen, dan vervalt de waarde van AEB van de balans van de gemeente. Afhankelijk van de verkoopopbrengst zal de bij de jaarrekening 2019 gevormde voorziening of reservering worden gebruikt of deze zal deels vrijvallen. Indien de verkoopopbrengst lager is dan de waarde op de balans inclusief de voorziening of reservering, dan zal een negatief resultaat overblijven. Dit heeft effect op het jaarrekeningresultaat (en wellicht het weerstandsvermogen).
- Daarnaast zal er na verkoop van AEB geen rente meer worden ontvangen op de achtergestelde lening en zal er geen dividend meer binnenkomen. In de Begroting 2020 is er al vanuit gegaan dat de gemeente in de komende jaren geen dividend meer zal ontvangen van AEB. In de Najaarsnota 2019 is er daarnaast vanuit gegaan dat er geen rente meer ontvangen zal worden op de achtergestelde lening in 2019.
- Verder leidt de verkoop ertoe dat er kasgeld binnenkomt bij de gemeente ter hoogte van de verkoopopbrengst uit AEB. De verkoopopbrengst bestaat uit de prijs die de koper voor AEB wil betalen na o.a. de aflossing van de bankleningen van AEB. Dit leidt tot een verlaging van de gemeentelijke schuld.
- Bij het voorgenomen besluit (Go-besluit) in april/mei 2020 zal in meer detail in worden gegaan op de financiële consequenties van de verkoop.

WPW

- In het verleden zijn er waarderingen uitgevoerd op WPW, maar deze zijn niet meer actueel. AEB heeft recentelijk een waardering laten uitvoeren, [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] De huidige verwachte aandelenwaarde voor het 50%-belang van AEB in WPW bedraagt aanzienlijk meer dan de boekwaarde bij AEB (€ 11,7 miljoen).
- De gemeente voert in samenspraak met AEB een waardering uit van het 50%-belang in WPW, deze zal naar verwachting in februari 2020 worden afgerond. De waardering van WPW zal leiden tot verder cijfermatig inzicht in de financiële effecten die met een WPW transactie samenhangen, die is nu nog beperkt.
- AEB bezit de aandelen van WPW. Een verkoop van het 50%-belang van AEB in WPW aan Vattenfall betekent daarom dat de opbrengst bij AEB binnenkomt. Deze opbrengst komt bovenop de verkoopopbrengst van AEB. De aanname hierbij is dat de verkoopopbrengst van AEB meer is dan de bankleningen van AEB [REDACTED], exclusief BEC). De hoogte van de opbrengst is afhankelijk van de prijs die Vattenfall wil betalen voor het aandeel WPW. De bepalingen in de statuten van WPW en de aandeelhoudersovereenkomst tussen AEB en WPW beperken de verkoopmogelijkheden en versterken de onderhandelingspositie van Vattenfall. Gelet op de onderhandelingspositie van Vattenfall is het onzeker of Vattenfall een marktconforme prijs wil betalen. In dit scenario moet er rekening worden gehouden dat het belang in WPW (alsnog of tijdelijk) direct onder de gemeente wordt gebracht, indien de verkoop aan Vattenfall niet voor de verkoop van AEB kan plaatsvinden.
- Mocht de gemeente de aandelen van WPW direct kopen, dan gaat het hier om een investering tegen marktconforme voorwaarden. Voor de aankoop van WPW zal een raadsbesluit nodig zijn.
- Het direct onder gemeente brengen als deelneming van het 50% -belang van AEB in WPW betekent in feite een kooptransactie. De gemeente koopt de aandelen WPW van AEB. De intentie is dat dit gebeurt op hetzelfde moment als de verkoop van AEB. AEB wordt daarmee zonder het WPW belang verkocht. De prijs die de gemeente betaalt aan AEB is de marktwaarde van WPW. De koop kan mogelijk plaatsvinden met gesloten beurzen, bijvoorbeeld het wegstrepen tegen (een deel van) de achtergestelde lening. Verschillende varianten hiervoor worden momenteel onderzocht.
- Bij het voorgenomen besluit (Go-besluit) in april/mei 2020 zal in meer detail in worden gegaan op de financiële consequenties van de verkoop.

### Recyclepunten

- De jaarlijkse kosten voor beheer en exploitatie van de recyclepunten bedragen [REDACTED]
- De voorbereiding van de overname van de exploitatie van de recyclepunten is al in gang gezet op verzoek van AEB. Uitgangspunt is dat dit kostenneutraal gebeurt; voor overname van de activa zal in de eerste helft van 2020 een raadskrediet worden gevraagd. Voor de aankoop van de grond onder de recyclepunten is al een raadsbesluit genomen in 2019;

**Conclusie**

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben wel financiële consequenties en deze zijn niet of gedeeltelijk geraamd in de begroting. Een dekkingsvoorstel ontbreekt of voorziet niet in volledige dekking en derhalve is niet voldaan aan de begrotingsregels.

**Communicatie**

Binnen de gemeente

n.v.t.

Buiten de gemeente

n.v.t.

**Documenten**

Registratienr.	Naam
AD2020-000709	200107 KABINET Bijlage 3) Kabinetsinformatie raad.pdf (pdf)
AD2020-000749	200107 KABINET Bijlage 4) Beslisnotitie WPW.pdf (pdf)
AD2020-000714	200107 KABINET Bijlage 5) Advies Axeco en Pels Rijcken afvalcontract.pdf (pdf)
AD2020-000713	200107 KABINET Bijlage 6) Overzicht verkoopcriteria en toetsingskader.pdf (pdf)
AD2020-000715	200107 KABINET Bijlage 7) Verkoopcriteria juridische onderbouwing.pdf (pdf)
AD2020-000712	200107 KABINET Bijlage 8) Overwegingen waardering nieuw afvalcontract.pdf (pdf)
AD2020-000710	200107 KABINET Bijlage 9) Advies Rebel aanbesteden DVO restafval.pdf (pdf)
AD2020-000711	200107 OPENBAAR Bijlage 1) Commissievoordracht Principebesluit.pdf (pdf)
AD2020-000708	200107 OPENBAAR Bijlage 2) Raadsvoordracht principebesluit AEB.pdf (pdf)
AD2020-000751	Advies (pdf)
AD2020-000706	College van B&W Voordracht (pdf)

**Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)**

[REDACTED]

**Besluit college van burgemeester en wethouders**