

PROCEDUREVOORSTEL

Dossiernummer	Z2022-C003244
Datum indiening	9 mei 2022
Plaatsaanduiding	
Omschrijving	plaatsen van een velux dakraam aan de rechterzijde van het dak
Behandeld door	, 06 , @amsterdam.nl

1 Soort aanvraag

Vergunningaanvraag behandelen

2 Omschrijving van de werkzaamheden

Strijdige werkzaamheden (puntsgewijs opsommen):

A	
---	--

Niet strijdige werkzaamheden (puntsgewijs opsommen):

A	Plaatsen van een dakraam
---	--------------------------

3 Voorgeschieding gebouw

Laatst vergunde toestand aanwezig?	Ja
BWT/OLO- nr. laatst vergunde toestand	Z2022-C000320
Overige opmerkingen: (Historie handhaving, Gebied etc.)	Onlangs vergunning verleend voor kozijnwijzigingen op de 2 ^e en 3 ^e etage.

4 Deelactiviteiten van de aanvraag

Aangevraagde activiteiten	Bouwactiviteit
Onlosmakelijke samenhangende activiteiten	-
Overige samenhangende activiteiten	-

5 Planologische beoordeling

Paraplubestemmingsplan	Winkeldiversiteit Centrum, Kantoren met Baliefunctie
In overeenstemming?	Ja
Toelichting	-

Bestemmingsplan	Zuidelijke binnenstad
Bestemming(en)	Gemengd -1

Maatvoering volgens BP	maximale bouwhoogte -
	maximale goothoogte -
Specifieke funciteaanduiding	-
Dubbelbestemming(en)	Cultuurhistorie en Archeologie 10
Specifieke bouwaanduiding	Orde 2
Vorbereidingsbesluit van toepassing	-

Conclusie

- Aanvraag past binnen de regels van het bestemmingsplan
- Aanvraag volgt de reguliere voorbereidingsprocedure

- Advies stedenbouwkundige niet benodigd

6 Bestemmingsplan in procedure

Bestemmingsplan in procedure?	Ja
Ontwerpbestemmingsplan	Datacenters
Plan in overeenstemming met BP in procedure?	Ja

Conclusie

- Aanvraag past binnen de regels van het ontwerpbestemmingsplan
- De beslissing op de aanvraag moet worden aangehouden.
- Aanhouding doorbreken (artikel 3.3, lid 3 Wabo)
- Aanvraag volgt de reguliere voorbereidingsprocedure
- Advies stedenbouwkundige benodigd

7 Welstandelijke en monumentale beoordeling

Waarderingskaart (orde)	Orde 2
Type monument en nummer	Geen monument
Ambtelijke toets	
Opmerkingen voor gemandateerde	<p>Graag een gewogen advies. Plan is reeds uitgevoerd op locatie.</p> <p>20-5: IOM ■■■ heb ik deze aanvraag geagendeerd. Ik ben namelijk om de tuin geleid. Er loopt een verzoek tot aanvullingen en het betreft feitelijk een legalisatie.</p> <p>■■■ vertelde mij gister dat er op 17 mei een handhavingsverzoek is ingediend door een ■■■■■■■■■■. Het dakraam wat zij aanvragen is namelijk al gerealiseerd. Het dakkapel is in mijn aanvraag opzettelijk verplaatst t.a.v. de vergunning van ■■■ (Z2021-C005337) vanwege de '2 meter'.</p> <p>Het plan voldoet niet aan de Welstandsnota. Indien je meer toelichting nodig hebt bel mij gerust op 06 ■■■■■■■■■■</p>

8 Bouwbesluit 2012

De eerste dingen die opvallen	-
-------------------------------	---

9 Bibob

Bibob van toepassing?	nee
Categorie	
Overige opmerkingen	

10 Bouwkosten

Is de bouwsom aannemelijk?	Ja
Moet legesmatrix ingevuld worden?	Nee
(Bouwsom > 50.000)	

11 Collegiale toets

Collegiale toets noodzakelijk? <i>(Weigering, Bibob-toets, Bouwsom \geq € 100.000,00, Zienswijzen bij ontwerpbesluit, Projectbesluit)</i>	Nee
---	-----

12 Ontvankelijkheid

De eerste dingen die opvallen	Legalisatie
-------------------------------	-------------

13 BAG -plicht

Bag-plichtig?	Nee
Huidige registratie bij veranderingen	

14 Noodzakelijke externe adviseurs

Archeologie	
Bodem	
Brandweer	
Constructie	
Natuurbescherming	
Rijksdienst	
Waternet	
Wet geluidshinder	
Overige	

15 Aandachtspunten voor aanvrager

Gebruiksmelding	
Gebruiksvergunning	
Horeca	
Milieumelding	
Sloophmelding	
WIOR-vergunning	
Woningonttrekking	
Overige	

16 Overige opmerkingen

CRK