

Directie OOV
t.a.v. Aanpak Radicalisering, de burgemeester van Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Datum: 19-07-2021

Geachte directie OOV,

In reactie op uw brief van 05-07-2021, zonder verzendstempel, verkeerd geadresseerd, voorzien van een handgeschreven kaartje met datum 15-07-2021 kom ik tot de volgende verzoeken.

Gezien de verkeerde adressering van de brief bestaat er aanleiding te veronderstellen dat u mij betreffende persoonsgegevens, door u zelf als vertrouwelijk aangemerkt, aan onbevoegde derden heeft gelekt. Ik verzoek daarom inzage, onder de AVG en de Wob, in alle ingaande en uitgaande communicatie van 01-01-2020 tot heden.

Uw brief van 05-07-2021 is een vage en vale kopie, de inkt is niet een zwart en de tekst is slecht leesbaar, het logo van de gemeente Amsterdam linksboven bij de aanhef is deels weggefallen en de - valse (?) - handtekening van burgemeester Femke Halsema vertoont zware effecten van pixelatie.

Ik verzoek, op basis van de AVG en de Wob, inzage in alle brieven en/of besluiten met dagtekening 05-07-2021 die door burgemeester Femke Halsema zijn ondertekend; dit is met inbegrip van de agenda van de burgemeester van die dag, waaruit tenminste blijkt op welke tijdstippen zij (op kantoor) brieven aan het schrijven en/of ondertekenen was.

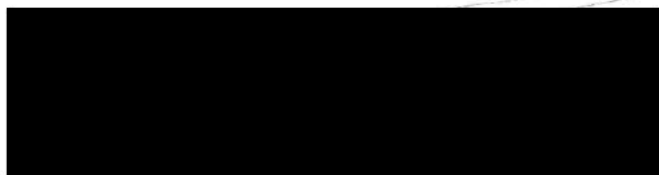
Uw brief van 05-07-2021 is dermate generiek dat niet valt na te gaan of, en zo ja, in welke mate deze brief (volledig) hergebruikt is. Kunt u inzicht verschaffen in hoe en door wie deze brief is opgesteld?

Uit berichtgeving van het Parool van 24-06-2021¹ blijkt dat burgemeester Femke Halsema haar zorgen heeft uitgesproken over de toegenomen extreemrechtse dreiging in Amsterdam. Ze noemt de normalisering van extreemrechtse denkbeelden in de politiek als een oorzaak voor de toename. Uit het artikel blijkt dat er 54 personen onder een iPGA-R regeling vallen, waarvan 90 procent jihadistisch en het aantal rechtsextremistische radicalen zou zijn toegenomen, van één tot twee.

Ik verzoek, op basis van de AVG en de Wob, aan te geven of de mij betreffende beoordeling onder deze berichtgeving valt te scharen en welk label (jihad, milieu, rechtsextremistisch etc) u gebruikt.

In uw brief zelf stelt u dat u tot een beoordeling in het kader van de iPGA-R bent gekomen en u gebruikt daartoe een aantal kwalificaties. Uiteraard is het van het grootste belang dat uw beoordeling zorgvuldig, deskundig, (politiek) neutraal en zonder invloed van vooringenomen personen tot stand is gekomen. Ik verzoek, op basis van de AVG en de Wob, alle informatie in te zien die ziet op mijn iPGA-R beoordeling. Hieruit blijkt ten minste, niet limitatief (!), welke feitelijke informatie, welke interpretaties en beoordelingen u heeft verwerkt in uw beoordeling. Uit uw reactie blijkt zo veel mogelijk van welke partijen welke gegevens afkomstig zijn en welke functionarissen daarbij zijn betrokken. Ook blijkt uit uw reactie, telkens, hoe alle partijen de op hen rustende verplichtingen naar nationaal en internationaal recht in volle deskundigheid hebben nagekomen. Vanzelfsprekend schort ik alle medewerking in feite en in rechte op totdat u (positief) heeft beslist.

Hoogachtend,



¹ <https://twitter.com/parool/status/1407000000000000000>