



Den Haag

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[redacted]
[redacted]@nrc.nl

Uw brief van
24 september 2021

Ons kenmerk
158868

Contactpersoon
[redacted]

Dienst
Dienst Bedrijfsvoering

Afdeling
Juridische Zaken

Telefoonnummer
(070) 353 [redacted]

E-mailadres
[redacted]@denhaag.nl

VERZONDEN 15 DEC 2021

Datum

Onderwerp

Besluit op Wob verzoek inzake fraude bij Pels Rijcken

Geachte [redacted]

Uw verzoek

Bij brief van 24 september 2021 heeft u een informatieverzoek met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) ingediend.

U verzoekt om openbaarmaking van:

Kopieën van alle documenten bij en onder de gemeente Den Haag die betrekking hebben op de drie fraudezaken die de gemeente in haar communicatie benoemt, het contact met Pels Rijcken daarover en de wijze van communicatie over de periode van 1 maart 2021 tot en met datum van het Wob-verzoek.

Wij hebben u per brief van 26 oktober 2021 medegedeeld dat wij conform het tweede lid van artikel 6 van de Wob de beslissing met vier weken hebben verdaagd.

Overwegingen

Documentenonderzoek

De zoekslag naar de door u gevraagde documenten is afgerond. Wij hebben de volgende documenten aangetroffen:

1. E-mail (intern) tussen gemeenteambtenaren d.d. 3 maart 2021;
2. E-mail (intern) tussen gemeenteambtenaren d.d. 15 juli 2021;
3. E-mail van Pels Rijcken aan de gemeente d.d. 19 juli 2021;
4. Brief van Pels Rijcken aan de gemeente d.d. 19 juli 2021;
5. Overzicht Berekening gemaakt met De RenteRekendisk Pro;
6. E-mail (intern) tussen gemeenteambtenaren d.d. 19 juli 2021;
7. E-mail van Pels Rijcken aan de gemeente d.d. 19 juli 2021;
8. E-mail (intern) tussen gemeenteambtenaren d.d. 19 juli 2021;
9. E-mail (intern) tussen gemeenteambtenaren d.d. 20 juli 2021;
10. E-mail van Pels Rijcken aan de gemeente d.d. 23 juli 2021;
11. E-mail (intern) tussen gemeenteambtenaren d.d. 23 juli 2021;
12. E-mail van Pels Rijcken aan de gemeente d.d. 23 juli 2021;
13. E-mail (intern) tussen gemeenteambtenaren d.d. 24 augustus 2021;
14. E-mail (intern) tussen gemeenteambtenaren d.d. 17 september 2021;
15. E-mail (intern) tussen gemeenteambtenaren d.d. 22 september 2021;

16. E-mail (intern) tussen gemeentebesturen d.d. 23 september 2021.

Ten aanzien van de documenten die toezien op het contact met Pels Rijcken inzake de drie fraudezaken willen wij het volgende aan u meegeven.

Pels Rijcken heeft in maart 2021 de gemeente laten weten dat er tegen oud-notaris Oranje sprake is van verdenking van fraude. Door het Openbaar ministerie en de forensisch experts, ingeschakeld door Pels Rijcken, is hiernaar onderzoek gedaan. In verband met het overlijden van notaris Oranje is het (strafrechtelijk) onderzoek gesloten. De drie dossiers met betrekking tot de fraudezaken zijn nimmer in het bezit geweest van de gemeente. Immers betrof het een onderzoek wat niet in relatie stond met de gemeente, dan wel een zaak waarin de gemeente, slachtoffer was en/of is.

In het kader van transparantie en openheid vanuit de gemeente, delen wij u ten overvloede mee dat uit intern onderzoek door de forensisch experts van Pels Rijcken naar de dossiers van oud-notaris Oranje is gebleken dat de gemeente Den Haag financieel benadeeld zou zijn geweest. Dit bedrag van €61.000,- ten titel van gederfde rente, is door Pels Rijcken teruggestort op de bankrekening van de gemeente Den Haag. Hierover is de gemeenteraad overigens direct geïnformeerd.

Tot slot berichten wij u dat in de mail van 19 juli 2021 (17.50 uur) Pels Rijcken refereert naar een op 20 juli 2021 nog na te zenden "korte presentatie van Deloitte". Die presentatie is nooit verstuurd, omdat de gemeente er de voorkeur aan gaf de voor haar relevante feiten en omstandigheden in briefvorm te ontvangen. Die brief betreft de brief van, eveneens 19 juli 2021 die onderdeel uitmaakt van de bijlagen bij dit Wob besluit. Daarnaast willen wij u erop wijzen dat daar waar de gemeente richting Pels Rijcken suggesties doet voor beperkte aanpassingen in het vooraf toegezonden concept, vanuit de gemeente zijn ingegeven door het begrijpelijk meenemen van de gemeenteraad in deze aangelegenheid. Dit wordt ook met zo veel woorden benoemd in de betreffende mail(s).

Toetsingskader

De Wob kent het uitgangspunt dat documenten over een bestuurlijke aangelegenheid openbaar zijn, tenzij de belangen genoemd in artikel 10 van de Wob en/of de beperkingen genoemd in artikel 11 van de Wob zich tegen geheel of gedeeltelijke openbaarmaking verzetten.

Wij hebben uw verzoek getoetst aan de belangen genoemd in artikel 10 van de Wob en de beperkingen genoemd in artikel 11 van de Wob.

Conform artikel 4:8 Algemene Wet Bestuursrecht, hebben wij Pels Rijcken de mogelijkheid geboden om een zienswijze in te dienen op de voorgenomen openbaarmaking van documenten die van hen afkomstig zijn of op hen betrekking hebben. Pels Rijcken hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de openbaarmaking van deze documenten.

Gedeeltelijk openbaar

Op grond van de Wob besluiten wij de documenten (deels) openbaar te maken. In de documenten zijn enkele passages onleesbaar gemaakt.

Motivering

Tot het onleesbaar maken van deze passages is besloten op de volgende grond:

Buiten reikwijdte van verzoek

In de e-mailberichten wordt niet alleen gesproken over de vermeende fraudezaak door oud-notaris Oranje van Pels Rijcken, maar ook over andere onderwerpen. Informatie over deze andere onderwerpen vallen buiten de reikwijdte van uw verzoek. Deze informatie hebben wij daarom gelakt en in de kantlijn aangeduid met de code "BR" (= buiten reikwijdte van het verzoek).

Artikel 10, lid 2, onderdeel e, Wob

Op grond van deze bepaling blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de bij de bestuurlijke aangelegenheid betrokken personen. Wij hebben daarom de persoonsgegevens van ambtenaren die gelet op hun functie niet in de openbaarheid treden, onleesbaar gemaakt. Ook hebben wij de namen van medewerkers van Pels Rijcken gelakt. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Artikel 10 aanhef en onder g, Wob

Op grond van deze bepaling blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Op enkele plaatsen in de documenten is informatie op basis van dit artikel gelakt, omdat openbaarmaking ervan betrokkenen kan schaden.

Artikel 11, eerste lid Wob

Volgens deze bepaling wordt geen informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen die zijn opgesteld voor intern beraad. In de documenten zijn daarom enkele concept-teksten die bedoeld zijn voor intern beraad gelakt.

Besluit

Op grond van de Wob besluiten wij de documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken.

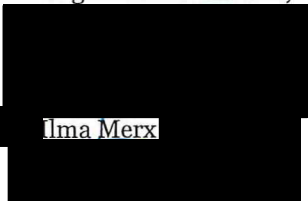
Verstrekking

Wij verstrekken de door u gevraagde documenten door een afschrift hiervan per e-mail aan u toe te zenden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden geanonimiseerd op wob.denhaag.nl geplaatst.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:
de gemeentesecretaris,


Ilma Merx

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk 158868

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
de datum en handtekening;
een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.