



# Den Haag

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag



Uw brief van  
11 februari 2020  
Uw kenmerk  
200102.15  
Ons kenmerk  
WOB/2020.34  
Contactpersoon

[Redacted]  
Dienst  
Bedrijfsvoering  
Afdeling  
Juridische Zaken  
Telefoonnummer  
(070) 353 [Redacted]  
E-mailadres [Redacted]@denhaag.nl

Datum **VERZONDEN 8 JUL 2021**

Onderwerp  
Wob-verzoek inzake behandeling eerder Wob-verzoek Shell

Geachte [Redacted],

## 1. Uw Wob-verzoek

In uw brief van 11 februari 2020, ontvangen op 12 februari 2020, heeft u namens de Stichting Platform Authentieke Journalistiek met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) gevraagd om openbaarmaking van documenten betreffende de behandeling van het namens u bij ons ingediende Wob-verzoek inzake Shell.

Uw brief is gericht aan meerdere bestuursorganen en bevat derhalve ook meerdere Wob-verzoeken. U verzoekt aan ons om het volgende betreffende de periode van 12 april 2019 tot en met 11 februari 2020 te openbaren:

Kopie van alle documenten inzake:

1. Beleid inzake omgaan met deze procedure, waaronder
  - o omgang met de voorstellen en besluiten waaronder de voorbereidingen van accorderingen van die voorstellen en besluiten afkomstig van EZK dan wel Rotterdam inzake hun regie of coördinatierol
  - o onze documenten inzake de rol van BZK
  - o eigen assessments van de inbreng van verzoekerszijde;
2. Alle documenten inzake assessment/bijdrage aan de antwoorden van in gemeenteraadsvragen gesteld naar aanleiding van de Wob-verzoeken van 12 april 2019;
3. Archiefonderzoek
  - o inventarisaties van documenten vallend onder de reikwijdte van het verzoek van 12 april 2019
  - o verzamelen van de documenten vallend onder het verzoek van 12 april 2019
  - o externe ondersteuning bijvoorbeeld inzake selectie documenten, ontdebellen en zwarten van te weigeren passages;
4. Zienswijzen die al gevraagd zijn;
5. 'Zienswijzen' die ongevraagd geleverd zijn, bijvoorbeeld door Van der Feltz advocaten;
6. Juridische advisering en ondersteuning
  - o intern
  - o extern, waaronder bij de volgende advocatenkantoren
    - Pels Rijcken
    - NautaDutilh
    - Star Busmann
    - Stibbe;
7. Strategische advisering en ondersteuning
  - o intern

- extern;
- 8. Communicatie advisering en ondersteuning
  - intern
  - extern;
- 9. Alle documenten gewisseld met derden waaronder Shell en NAM in brede zin alsmede met hun vertegenwoordigers waaronder
  - advocaten waaronder
    - Van der Feltz-advocaten
  - Bedrijfsinformatie- en marketingsbureaus;
- 10. Alle documenten waarin aan bod komen publicaties door/over/namens verzoeker in relatie tot het Wob-verzoek van 12 april 2019, waaronder
  - De verwerking van wat op Follow the Money gepubliceerd wordt over de Shell Papers, waaronder op diens dashboards en update pagina's
  - De verwerking van wat in andere media over het project Shell Papers en de Wob-procedures daaromtrent gepubliceerd is.

Bij brief van 9 maart 2020 is de beslistermijn op uw verzoek op grond van artikel 6, tweede lid, van de Wob met vier weken verdaagd. Bij brief van 15 januari 2021 heeft u een ingebrekestelling ingediend vanwege het uitblijven van een besluit op uw verzoek.

## **2. Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

## **3. Reikwijdte van uw verzoek aan de gemeente**

In uw brief van 11 februari 2020 staan meerdere verzoeken opgenomen, gericht aan verschillende bestuursorganen. Hierbij heeft u aangegeven dat documenten die onder de reikwijdte van de verzoeken aan het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (hierna: EZK), het ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties (hierna: BZK) en de Gemeente Rotterdam vallen, niet (ook) onder de reikwijdte van uw verzoek aan ons vallen. Om deze reden zijn alle documenten waarbij EZK, BZK en/of de Gemeente Rotterdam betrokken waren, waaronder ook begrepen e-mailcorrespondentie, hier buiten beschouwing gelaten.

Tevens heeft u aangegeven dat documenten die tijdens de genoemde periode met u als gemachtigde van Platform Authentieke Journalistiek (PAJ) zijn gewisseld niet vallen onder de reikwijdte van uw verzoek. Die documenten worden om deze reden buiten beschouwing gelaten. Gelet hierop zijn ook concepten van documenten die met u gewisseld zijn buiten beschouwing gelaten, omdat ze buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen.

## **4. Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn bij ons 80 documenten (deels met bijlagen) aangetroffen, die onder de reikwijdte van de punten (1, 2, 6, 7, 8, 9 en 10) uit uw verzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

Per document is in de inventarisatielijst aangegeven hoe wij deze hebben beoordeeld, of deze reeds openbaar is, buiten de reikwijdte van het verzoek valt, geheim is, of welke uitzonderingsgrond daarop van toepassing is zodat in combinatie met de toelichting in dit besluit per document duidelijk is wat is besloten.

### **4.1. Punten 3, 4 en 5 van uw verzoek**

Ten aanzien van de punten 3, 4 en 5 uit uw verzoek, zijn bij ons geen documenten aangetroffen die vallen onder de reikwijdte van uw verzoek.

Wat betreft punt 3 merken wij op dat wij uw verzoek van 12 april 2019 - na gesprekken mede namens ons met u om een toelichting en nadere specificering van de bestuurlijke aangelegenheid - buiten behandeling hebben gesteld vanwege het ontbreken van een voldoende specifieke bestuurlijke aangelegenheid. Dat betekent dat wij niet zijn toegekomen aan een inventarisatie van documenten noch een beoordeling daarvan zoals wel het geval is wanneer een Wob-verzoek in behandeling wordt genomen.

Wel hebben wij ten behoeve van de afhandeling van het verzoek van 12 april 2019 en de gesprekken die hierover met u gevoerd zijn, ons een beeld proberen te vormen welke documenten inzake Shell bij ons berusten. Daartoe hebben wij in het voor een ieder toegankelijke raadsinformatiesysteem (RIS) op de gemeentelijk website de zoekterm 'Shell' ingevoerd om hiermee een indruk te vormen van de onderwerpen en bij welke mogelijke diensten en of dienstonderdelen documenten zouden kunnen berusten. Invoering van de zoekterm 'Shell' in het RIS leverde hierbij honderden hits op met een grote diversiteit aan onderwerpen waarbij de aanwezigheid van documenten door de gehele gemeentelijke organisatie valt te vermoeden. Een grofmazige uitvraag is daarbij gedaan bij verschillende diensten om een eerste globale schatting te maken van de aantallen documenten/ dossiers die mogelijk onder het verzoek zouden kunnen vallen. Zonder dat documenten zijn geordend noch het opstellen van inventarisatielijsten van documenten heeft plaatsgevonden, heeft dit als uitkomst een globale en niet volledige inschatting van het aantal documenten opgeleverd. Dit valt naar onze mening echter niet onder het door u gevraagde archiefonderzoek en is ook niet te beschouwen als een inventarisatie die zou plaatsvinden wanneer het verzoek wel in behandeling zou worden genomen.

Ten aanzien van de punten 4 en 5 is er - afgezien van het uiteindelijke besluit tot buiten behandeling stelling van het verzoek van 12 april 2019 – gedurende de gehele procedure geen sprake geweest van beslissingen, gericht op rechtsgevolg, in welke vorm dan ook. Daarmee is er geen aanleiding geweest tot het vragen van zienswijzen. Ook ongevraagd hebben wij geen 'zienswijzen' ontvangen. Om die reden beschikken wij niet over hierop betrekking hebbende documenten.

Ten aanzien van het punt 7 strategische advisering en ondersteuning merken wij op dat wij hieromtrent op de inventarisatielijst niet afzonderlijk documenten hebben vermeld. Ten aanzien van dit deelverzoek merken wij op dat voor zover er sprake is geweest van strategische advisering de informatie hierover verweven zit in de documenten die op de inventarisatielijst bij andere punten zijn vermeld.

#### 4.2. Reeds openbare documenten

Een aantal documenten is reeds openbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Op de inventarisatielijst is bij het desbetreffende document vermeldt 'reeds openbaar' onder vermelding van de vindplaats van deze documenten.

#### 4.3. Informatie die buiten de reikwijdte van het verzoek valt

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid doen. Voor zover informatie binnen een aangetroffen document ziet op een andere dan de door u aangegeven bestuurlijke aangelegenheid, of - zoals hierboven onder punt 3 genoemd - door een ander bestuursorgaan wordt beoordeeld dan wel het een document betreft dat met u als gemachtigde is gewisseld, wordt deze niet openbaar gemaakt omdat deze buiten de reikwijdte van het verzoek valt. Om deze reden hebben wij deze informatie in de desbetreffende documenten onleesbaar gemaakt en voorzien van de aanduiding 'BR' (Buiten Reikwijdte).

### 5. Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de mail van 9 april 2020 dat er derde-belanghebbenden zijn betrokken bij de openbaarmaking van de door u verzochte documenten en dat deze, via het ministerie van OCW, in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven. Door de derde-belanghebbende zijn geen bedenkingen ingediend.

### 6. Overwegingen

De Wob kent als uitgangspunt dat alle documenten over een bestuurlijke aangelegenheid openbaar zijn, tenzij de belangen genoemd in artikel 10 van de Wob en/of de beperkingen van artikel 11 van de Wob zich geheel of gedeeltelijk tegen openbaarmaking verzetten.

Wij hebben uw verzoek getoetst aan de belangen genoemd in artikel 10 van de Wob en de beperkingen genoemd in artikel 11 van de Wob.

#### 6.1. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid onder e)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In vrijwel alle geïnventariseerde documenten staan persoonsgegevens en andere informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het betreft namen, e-mailadressen, telefoonnummers, werkdagen en andere persoonlijke informatie van ambtenaren en andere betrokken personen. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom hebben wij deze gegevens uit de documenten verwijderd. Voor zover het namen betreft van ambtenaren die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, hebben wij deze informatie niet verwijderd maar zichtbaar gelaten.

6.2. Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid onder g)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Deze weigeringsgrond wordt toegepast in documenten waar de procespositie van de gemeente Den Haag dan wel van andere betrokken bestuursorganen in de bezwaarprocedure in het kader van uw eerste Wob-verzoek kan worden geschaad. Het betreft documenten bestemd voor intern beraad, waarin is beraadslaagd over het Wob-verzoek over Shell. Op deze informatie is naast de weigeringsgrond ter voorkoming van onevenredige bevoordeling of benadeling ook artikel 11, eerste lid, van de Wob van toepassing, waarover hieronder meer.

6.3. Persoonlijke beleidsopvattingen in een document bestemd voor intern beraad (artikel 11, eerste lid)

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt onder het begrip “documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad” onder meer moet worden begrepen: nota’s van ambtenaren en hun politieke en ambtelijke leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda’s, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatievoorziening is in de Wob opgenomen omdat ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -beleidsvoorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met daartoe aangevoerde argumenten.

De als zodanig op de inventarisatielijst opgenomen documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Wij verstrekken daarover geen informatie. Wij achten het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Wij zien ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

De persoonlijke beleidsopvattingen zijn in een aantal documenten zoals opgenomen op de inventarisatielijst zodanig met de feiten verweven dat na verwijdering van de persoonlijke beleidsopvatting en de overige te weigeren passages op de gronden zoals hiervoor omschreven, een onleesbaar, nietszeggend en onsamenhangend geheel zou resteren, hetgeen zich niet voor openbaarmaking leent. Openbaarmaking wordt om die reden integraal geweigerd (vgl. ABRvS 12 juli 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1789). Daarbij betrekken wij ook dat het verstrekken van vrijwel volledig onleesbaar gemaakte documenten

geen of slechts een zeer beperkte bijdrage levert aan het belang dat met openbaarmaking wordt gediend, terwijl wij niet kunnen uitsluiten dat het thans verstrekken van dergelijke documenten wel schadelijke gevolgen zal hebben voor partijen die betrokken zijn bij de aangelegenheid waarop de documenten betrekking hebben.

De openbaarmaking van conceptversies van documenten of e-mails met conceptteksten voor conceptversies wordt eveneens geweigerd. Voor zover concepten overeenkomen met eindversies, wordt de informatie openbaar met de eindversie (zoals bijvoorbeeld bij de beantwoording van raadsragen), of is de door u ontvangen eindversie reeds in uw bezit. Voor zover documenten niet overeenkomen met een eindversie betreft de informatie persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad. Wij verstrekken geen informatie over deze beleidsopvattingen en hebben dan ook besloten deze documenten in het geheel te weigeren.

#### 6.4 Geheimhouding Gemeentewet

Ten aanzien van een aantal documenten die zien op collegevergaderingen wordt de openbaarmaking geweigerd met een verwijzing naar artikel 55 van de Gemeentewet. Op grond van artikel 55 van de Gemeentewet is op deze documenten geheimhouding opgelegd. Ten aanzien van de onder geheimhouding aan de gemeenteraad overlegde bijlagen bij de beantwoording van schriftelijke vragen (RIS 303426) wordt de openbaarmaking geweigerd met een verwijzing naar artikel 25 van de Gemeentewet. Op grond van artikel 25, derde lid, van de Gemeentewet is de geheimhouding door de gemeenteraad bekrachtigd. De bepalingen met betrekking tot het opleggen van geheimhouding zijn aan te merken als een bijzondere geheimhoudingsregeling, waarvoor de Wob als algemene regeling wijkt. Om deze reden worden de als zodanig op de inventarisatielijst opgenomen documenten integraal niet verstrekt.

#### 7. Ingebrekestelling

In reactie op uw ingebrekestelling aangaande uw Wob-verzoek merken wij op dat door omstandigheden de wettelijke beslistermijn is overschreden. Hiervoor bieden wij u onze verontschuldigingen aan.

#### 8. Besluit

Wij hebben besloten om vierenzeventig van de door u verzochte documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken, zoals opgenomen in de inventarisatielijst.

Tevens hebben wij besloten om van zes van de door u verzochte documenten de openbaarmaking te weigeren, zoals opgenomen in de inventarisatielijst.

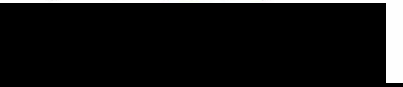
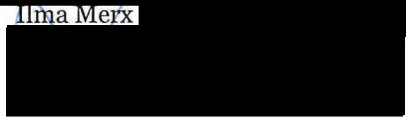
Per document is op de inventarisatielijst aangegeven op welke gronden informatie wordt geweigerd.

#### 9. Wijze van openbaarmaking

Wij verstrekken de door u gevraagde documenten door ze per post aan u toe te zenden.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Den Haag,  
namens dezen:  
de gemeentesecretaris,

  
Ilma Merx  


Ons kenmerk  
WOB/2020.34

**Bezwaar**

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via [www.denhaag.nl/bezwaar](http://www.denhaag.nl/bezwaar). U heeft hiervoor DigiD nodig. Op [www.denhaag.nl/bezwaar](http://www.denhaag.nl/bezwaar) vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,  
AWB / bezwaar  
Postbus 12 600  
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;  
de datum en handtekening;  
een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;  
de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk  
WOB/2020.34

Bijlage 1

## **Inventarisatielijst**