

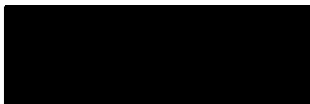


Den Haag

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

.Retouradres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag



Uw brief van
25 januari 2021
Ons kenmerk
Wob\2021.129488
Behandeld door
[Redacted]
Doorkiesnummer

E-mail
[Redacted]@denhaag.nl
Aantal bijlagen
geen
Datum

VERZONDEN 29 MAART 2022

Onderwerp
Beslissing Wob-verzoek

Geachte [Redacted]

Bij brief van 25 januari 2021, door ons ontvangen op 27 januari 2021, heeft u ons met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verzocht informatie inzake de sloop en verbouwing van het pand aan de Ruijterstraat 36 en 38. De ontvangst van uw verzoek hebben wij bij brief van 5 februari 2021 bevestigd.

Bij besluit van 17 mei 2021 hebben wij de beslistermijn met vier weken verlengd met gebruikmaking van artikel 6, tweede lid, van de Wob. Bij e-mailbericht van 10 januari 2022 heeft u ons in gebreke gesteld. Bij brief van 31 januari 2022, door ons ontvangen op 1 februari 2022 heeft de rechtbank Den Haag ons geïnformeerd dat u beroep heeft ingesteld tegen het niet tijdig beslissen op uw Wob-verzoek. Helaas is het niet gelukt om op tijd op uw Wob-verzoeken te beslissen. Hiervoor bieden wij u onze excuses aan.

Inventarisatie

Een overzicht van de documenten die wij op basis van de door u genoemde dossiernummers hebben gevonden, treft u in de inventarislijst in de bijlage aan.

Er is gebleken dat een aantal gelijke bijlages met verschillende mails zijn meegestuurd. De dubbel voorkomende bijlages hebben wij maar één keer opgenomen op de inventarislijst. De dubbel voorkomende mails worden als reeds openbaar gemaakt beschouwd zoals het exemplaar dat is opgenomen op de inventarislijst.

Besluit

Wij besluiten de gevonden documenten deels openbaar te maken.

Zienswijzen derden

Bij de openbaarmaking spelen belangen van derden een rol. Deze derdebelanghebbenden zijn gelet op artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht vooraf dan ook in de gelegenheid gesteld hun zienswijze over de eventuele openbaarmaking voren te brengen. Niet is gebleken dat derden bezwaar hebben tegen openbaarmaking van deze documenten.

Motivering

Algemeen

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, (e-mail)adressen, huisnummers en telefoonnummers. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene maken. Wij wegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maken wij dus niet openbaar. Waar van toepassing hebben wij deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merken wij het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maken wij dus ook niet openbaar onder vermelding van 10.2.e.

In document 361 konden de persoonsgegevens niet worden verwijderd. Openbaarmaking van dit document zou de bescherming van de persoonsgegevens beschadigen. Wij wegen de bescherming echter zwaarder dan het algemeen belang van de openbaarmaking, dit document maken derhalve in het geheel niet openbaar. Het belang van openbaarmaking wordt afdoende gediend door openbaarmaking van de definitieve versie (zie document 360).

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie.

Onder de documenten bevinden zich conceptbrieven van derden. Openbaarmaking van de concepten heeft mogelijk gevolg dat onduidelijkheid ontstaat over de inhoud van het betreffende document. Door deze onduidelijkheid kan het belang van belanghebbende onevenredig benadeeld worden, doordat er verwarring ontstaat wat nu wel en niet gecommuniceerd is. Wij achten het belang van openbaarheid voldoende gediend met de openbaarmaking van de definitieve versies en wegen het belang van voorkoming van onevenredig benadeling zwaarder ten aanzien van de conceptbrieven. De conceptbrieven maken we dan ook niet openbaar onder vermelding van 10.2.g in de inventarislijst.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad zijn onder andere: nota's van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Wij maken persoonlijke beleidsopvattingen in die stukken niet openbaar. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Ten aanzien van deze informatie zijn wij van mening dat, een ongehinderde bijdrage van ambtenaren bij een bestuurlijke aangelegenheid, gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling kunnen communiceren. Wij achten het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering dat standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Wij maken de interne informatie ook niet openbaar op grond van artikel 11.1 van de Wob.

Bij een aantal documenten geldt dat de feitelijke informatie die na het onleesbaar maken van de persoonlijke beleidsopvattingen resteert, zodanig met die persoonlijke beleidsopvattingen verweven is dat die daar niet los van kan worden gezien. Wij maken daarom deze documenten in het geheel niet openbaar. De betreffende documenten staan wel op de inventarislijst vermeld.

Verzending documenten

De documenten hebben wij samengevoegd in vijf pdf-bestanden. Deze bestanden worden digitaal naar u verzonden via DocZend van de online documentenservice van D-Soft. Wij sturen u een e-mail met de downloadlink. Deze downloadlink is één week geldig. Wij adviseren u om de spamfolder van uw e-mailadres te controleren.

Plaatsing op website

Dit besluit wordt geanonimiseerd op wob.denhaag.nl geplaatst.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Den Haag,



Ronald Nomes
Algemeen directeur
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.