

Mails

[redacted]  
Van: [redacted]  
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 18:24  
Aan: [redacted]  
CC: [redacted]  
Onderwerp: Alternatieve aanpak voor 1 juli

Dag [redacted],

Ik ben bijgepraat op de alternatieve aanpak voor 1 juli zoals die tijdens het 12 uur overleg is besproken. Mooie gedachtegang en lijkt mij over het algemeen helder en uitlegbaar.

Er zijn een paar punten die mij opvielen en die ik wil meegeven (voor morgen):

- 1) Bij de uitzondering op de implementatie van de 1,5 m maatregel mist "buiten sporten voor kinderen van 13 t/m 18 jaar"
- 2) Bij de uitzonderingen op de implementatie van de 1,5 m mist ook: hulpbehoevenden met begeleiders
- 3) Ik denk dat het goed is om voor het onderwijs een apart kopie te maken.  
Met daarbij onderscheid tussen: a) *VO helemaal open* en b) *MBO en HO (helemaal) open*.  
Apart melden van onderwijs lijkt mij verstandig oa vanuit de weging dat dit enige volledige publieke sector is met een enorm maatschappelijk belang, maar zonder directe economische drijfveer om open te gaan.  
⇒ Daarbij vind ik de uitlegbaarheid van de 1,5 m voor het VO heel lastig want: VO is niet om medische reden gesloten door het rijk; buiten kunnen kinderen v 13 t/m18 wel (begeleid) sporten binnen de 1,5 m.  
⇒ En tav communicatie lastig: de achterstanden die opgelopen worden door (gedeeltelijke) sluiting zijn – vrees ik – aanzienlijk, maar we kunnen wel met een mondkapje in de bus naar de Efteling of in het vliegtuig op vakantie (alleen niet naar school).  
Kortom: ingewikkeld zeker voor 13 t/m 18 jaar.
- 4) Bij de uitzonderingen voor de algemene openstelling noemen we wel de nachthoreca, maar niet de sekswerkers. Is dat bewust? Of moeten we daar ook sekswerkers opnemen, bv expliciet benoemen bij activiteiten waar de 1,5 m niet in acht genomen kan worden? Klinkt een beetje raar mss maar voor je het weet scharen ze zichzelf bv onder contactberoepen (en dat lijkt mij niet helemaal de juiste categorie).
- 5) Tot slot een check of ik het goed begrijp: fitness met 1,5 m afstand en reservering (en placering) van (bij) een apparaat (en triage) kan dan binnen (mits OMT akkoord) (voldoet aan de basisregel binnen); maar handbal voor jongeren van 13 jaar kan niet binnen (want geen placering mogelijk en het is binnen). Klopt hij zo?

Groet,  
[redacted]

**Van:** [redacted]@minaz.nl>  
**Verzonden:** woensdag 3 juni 2020 8:56  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Agenda + bijbehorende stukken tbv ICCb 3 juni 2020

Dag [redacted],

[redacted] liet mij weten dat [redacted] naar ICCb gaat. Naar aanleiding van voorgestelde besluiten in de MCCb, het volgende over de Cariben:

- Op de sheet staat voorbehoud van OMT-advies Cariben voor toerisme in de regio, dat staat voorop. RIVM constateert bovendien in hun afwegingskader dat situatie daar epidemiologisch en infrastructureel flink afwijkt van NL.
- Desalniettemin begrijpelijk en goed dat toerisme in Caribencontext niet wordt vergeten en dat wordt besloten om verder na te denken over mogelijkheden toerisme in dat gebied. Ook met oog op onze eigen openbare lichamen (BES).
- Máár, en het zou goed zijn om daar aandacht voor te vragen: er wordt gevraagd voor actieve communicatie en voorlichting over mogelijkheden van 'binnenlands' toerisme naar Caribisch Nederland. Dat kan alleen als:
  - o OMT-advies wordt afgewacht.
  - o Rekening wordt gehouden met vorm en aantallen van toerisme en hierover duidelijk te zijn (naar verwachting namelijk beperkt).
  - o Hierover verantwoorde afspraken kunnen worden gemaakt met landen in Koninkrijk (Aruba, en CUR en St. Maarten waarschijnlijk ook, wil graag open voor toerisme). Overwogen kan worden dit in de bredere context te bezien van de financiële steun van Nederland tegen voorwaarden (het kan niet zo zijn dat wij financiële steun bieden en vervolgens het land weer wordt getroffen door nieuwe coronacrisis).

Ik ga er ergens vanuit dat BZK dit wel doorheeft, maar in IAO wordt dat niet duidelijk. Kortom, het zou goed zijn om duidelijk te zijn dat het nog niet vaststaat dat er toerisme kan plaatsvinden in de Cariben en dat we de landen in het Koninkrijk hier ook bewust van maken.

Groeten,

[redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 2 juni 2020 18:49  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: Agenda + bijbehorende stukken tbv ICCb 3 juni 2020

Dag collega's,

Zie svp bijgaand stukken voor IAO morgen, inclusief toerisme.

@ [redacted]: voor eilanden is tekst wat aangepast (al staat er "gewenst" waar volgens mij "ongewenst" zou moeten staan bij besluit 6). Wil jij even checken of dit nu in lijn is met hetgeen besproken met KR!

@ [redacted], BZ brief staat ook op agenda.

Groet [redacted]

**Van:** NCC - NCTV <[redacted]@nctv.minienv.nl>

**Datum:** dinsdag 02 jun. 2020 6:33 PM

**Onderwerp:** Agenda + bijbehorende stukken tbv ICCb 3 juni 2020

Beste ICCb leden,

Hierbij ontvangt u de agenda met bijbehorende stukken tbv het ICCb van morgen 3 juni 10:00 uur.

Met vriendelijke groet,

Nationaal CrisisCentrum (NCC)

E [redacted]@nctv.minienv.nl

T +31 (0)70 751 [redacted] (algemeen nummer)

T +31 (0)70 751 [redacted] (incident nummer)

F +31 (0)70 751 [redacted]

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

3

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 1 juni 2020 13:01  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE:

Fijn! Ook van het 12 uur overleg😊

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** [REDACTED]@minaz.nl>  
**Datum:** maandag 01 jun. 2020 10:17 AM  
**Aan:** [REDACTED]@minaz.nl>, [REDACTED]@minaz.nl>, [REDACTED]@minaz.nl>, [REDACTED]@minaz.nl>, [REDACTED]@minaz.nl>, [REDACTED]@minaz.nl>  
**Onderwerp:**

Zaterdag is in Catshuis is ingestemd met de lijn die ik jullie had gestuurd met nog wat aanscherpingen de goede kant op:

1. Nog slechts twee keer MCCB: as woensdag voor toerisme (dinsdag nog BWO over) en de 24e om het 1 juli pakket af te tikken;
2. Dinsdag 9 juni eerste keer mcc19. Daarna iedere week. MCC19 van 23 juni moet ook het 1 juli pakket bespreken opdat besluit MCCB breed gedragen wordt.
3. 12-uur overleg wordt teruggedraaid in frequentie: tot 24 juni nog vier keer per week en dus niet tijdens lunchpauze MR. Daarna tot reces (10 juli) nog 2 keer per week. Daarna niet meer.
4. MCCB alleen herstarten als het in Nederland weer echt verkeerde kant op gaat en ingrijpende maatregelen nodig zijn.

Vijfhoek niet besproken. SG EZK gaat hierover nog in overleg met SG Fin.

groeten, [REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

4

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 2 juni 2020 9:31  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Agenda IAO dinsdag 2 juni 13:30 uur

Hi,

Een paar noties van mijn kant voor het IAO:

1) er moet voor het PO ergens iets van een advies op papier zijn waarin geconstateerd wordt dat er geen contra-indicaties zijn, willen ze volledig open gaan. Dat is mij vanuit verschillende kanten van OCW meegegeven vorige week (is voor de bonden nodig). Dat kan van het RIVM komen en in de OCW brief landen, maar er moet ergens iets vastgelegd zijn. [redacted] heeft dit vorige week ook gezegd, maar de meeste bewindspersonen zijn hier volgens mij niet heel ontvankelijk voor (wat ik begrijp...). Lijkt mij dat OCW en VWS/Rivm hier samen wel een oplossing voor zouden moeten kunnen vinden.

2) in de lijst met onderwerpen voor voor en na de zomer vallen mij een paar dingen op:

- sauna's staan op de lijst voor na 1-7. Dat klopt niet, want die lopen mee in het OMT advies tbv besluitvorming op 24-6
- voor na 1-7 (1-9) mist het volledig openstellen van het VO.
- voor na 1-9 (of later) missen de evenementen
- zowel voor de korte als de langere termijn mist: enige coördinatie op de communicatie (centrale boodschap)

Ik denk dat er wel meer mist als we exact ons lijstje er naast leggen (zoals nazorg), maar dit vond ik wel opvallende.

Groet,  
[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** [redacted] <[redacted]@minaz.nl>  
**Datum:** maandag 01 jun. 2020 9:41 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minaz.nl>, [redacted] <[redacted]@minaz.nl>, [redacted] <[redacted]@minaz.nl>  
**Kopie:** [redacted] <[redacted]@minaz.nl>, [redacted] <[redacted]@minaz.nl>  
**Onderwerp:** FW: Agenda IAO dinsdag 2 juni 13:30 uur

Dag collega's,  
Zie svp bijgaand de stukken voor IAO morgen. Is het in lijn met de afspraken dat JenV voorraad agenda MCC-19 beheert?  
[redacted]

5

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 2 juni 2020 10:11  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Instellingsbesluit MCC-19

Ha [redacted]

Dank. Ziet er goed uit.

Tav je punten mijn idee zou zijn:

- Denk dat voor de taakverdeling leden van het kabinet lid zouden moeten zijn (stas EZK wil vast graag komen bij sommige onderwerpen). Heb je mogelijk meer mensen, maar ws de juiste bwp en draagvlak.
- opmerking over de vijfhoek laat ik aan [redacted], maar ik kan mij ook voorstellen dat je alleen zegt dat econ. Steunpakket geen onderwerp voor MCC19 is. (Dan kan de vijfhoek zelf nog even kijken naar de verdeling met de andere onderraden; maar als dat al uitgekristalliseerd is, dan kan het ook zo als je hebt opgenomen. Dat biedt duidelijkheid. up-to-de vijfhoek wat mij betreft
- nazorg en herstel lijkt mij echt iets voor de projectorganisatie:-)
- ACC19: secretaris via AZ? Kan, maar mss wel heel veel. Ik kan me voorstellen dat we dat bij de projectorganisatie beleggen, maar ik heb daar geen harde gevoelens bij/over. Iemand anders?
- extra leden ACC19: is een weging: als we uitgaan van naar ' normaal' zou ik zeggen geen NCTV: Politie. Maar mogelijk wel VR, omdat daar een belangrijk deel van de uitwerking/uitvoering terecht komt. Aan de andere kant zou dat ook 'gewoon' via J&V kunnen lopen. Ik weet niet hoe [redacted] dat weegt?

Groet,

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** [redacted] <[redacted]@minaz.nl>  
**Datum:** dinsdag 02 jun. 2020 9:16 AM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minaz.nl>, [redacted] <[redacted]@minaz.nl>, [redacted] <[redacted]@minaz.nl>, [redacted] <[redacted]@minaz.nl>, [redacted] <[redacted]@minaz.nl>  
**Kopie:** [redacted] <[redacted]@minaz.nl>, [redacted] <[redacted]@minaz.nl>, [redacted] <[redacted]@minaz.nl>  
**Onderwerp:** Instellingsbesluit MCC-19

Goedemorgen collega's,

Op basis van jullie eerdere commentaar en de terugkoppeling van [redacted], hierbij een nieuwe versie van het instellingsbesluit. De wijzigingen tov vorige versie zijn geel gearceerd.

Nog paar openstaande vragen:

- Wie zijn lid: leden kabinet of leden MR (zie eerdere mail [redacted])?
- Wel of niet iets opnemen over vijfhoek? (zie voorstel)
- Is nazorg en herstel belegd bij projectorganisatie (met dit voorstel wel ☺)
- Leveren wij ook secretaris ACC-19?
- Zijn er nog extra leden ACC-19? Denk aan NCTV, NP, etc?

**Van:** NCC - NCTV [redacted]@nctv.minjenv.nl>

**Datum:** maandag 01 jun. 2020 6:12 PM

**Onderwerp:** Agenda IAO dinsdag 2 juni 13:30 uur

Beste IAO leden,

Hierbij ontvangen jullie de agenda + dashboard voor het IAO van morgenmiddag 13:30 uur, plus een (concept) voorraad agenda voor de eerste MCC-19 die vermoedelijk in de week van 8 juni zal plaatsvinden. Morgen volgt in de loop van de ochtend nog een nazending mbt Toerisme.

Alle overige agendapunten worden mondeling of middels een presentatie tijdens het IAO zelf toegelicht.

Met vriendelijke groet,

Nationaal CrisisCentrum (NCC)

E [redacted]@nctv.minjenv.nl

T +31 (0)70 [redacted] (algemeen nummer)

T +31 (0)70 [redacted] (incident nummer)

F +31 (0)70 [redacted]

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security





Kabinet Minister-President  
Ministerie van Algemene Zaken

t.a.v. De leden van de ministerraad

Kabinet Minister-President

Binnenhof 19  
2513 AA Den Haag  
Postbus 20001  
2500 EA Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon



Datum  
3 jun 2020

Onze referentie  
4133538

Auteur



# notitie

Instellingsbesluit Ministeriele Commissie COVID-19

Lijnparaaf

Medeparaaf

## Doel van de Ministeriele Commissie COVID-19

Het doel van de Ministeriele Commissie COVID-19 (MCC-19) is om integraal over het beleid ten aanzien van de bestrijding en de gevolgen van de COVID-19 pandemie te besluiten. Hierbij worden medische, maar ook economische, sociale en maatschappelijke belangen in samenhang besproken en afgewogen. Dwarsdoorsnijdende thema's zoals buitenlands beleid, druk op de openbare ruimte, handhaving en mobiliteit worden hierbij betrokken. Ook de gevolgen van de pandemie voor de rol van het Rijk als werkgever kunnen hier aan de orde komen. Alle leden van het Kabinet zijn lid van de MCC-19.

Voor de MCC-19 worden onderwerpen geagendeerd die vallen onder de volgende drie thema's:

### 1. Het beheersbaar maken/houden van de pandemie (lead: VWS)

Hierbij valt te denken aan: het bewaken van de druk op de zorg en de bescherming van de kwetsbare mensen. Bewaken van de zorgcapaciteit (ziekenhuis, ic-capaciteit), monitoren van de R0 en andere relevante indicatoren, mogelijke hotspots die vragen om actie om te bepalen of er ruimte is dan wel ingeperkt moet worden. Hieronder valt ook het bewaken van tests, PBM voor de zorg en het ontwikkelen en toepassen van een vaccin e/o behandeling of medicijnen. Doorontwikkeling van de controlestrategie (dashboard).

### 2. De sociaal-economische en maatschappelijke gevolgen voor de samenleving (lead: programma DG)

Besluitvorming inzake sociaal-economische en maatschappelijke aspecten in brede zin, zoals bv. achterstanden leerlingen als gevolg van COVID-19. Besluitvorming over de maatregelen die op 6 mei 2020 zijn vastgesteld in de routekaart. Interactie economie, maatschappij, openbare ruimte en vervoer. Tijdelijke wetgeving in relatie tot COVID-10. Langere termijn plan volledig afschaling tijdelijke maatregelen (zoals naar 100% bezetting OV en volledige opening van het onderwijs). En voorbereiding adviezen en kabinetsreactie(s) op de denktanks en de Planbureaus. NB: Besluitvorming over het vervolg van het financieel

Is het de bedoeling dit voorstel vanmiddag aan SGO voor te leggen (mhoo agendering MR as vrijdag?).

Hartelijke groet,

[redacted]

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** maandag 1 juni 2020 10:22

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** RE:

Nabranders: dit betekent dat we instelling mcc 19 vrijdag as in MR moeten brengen als voorstel MP.

**Van:** [redacted] <[redacted]@minaz.nl>

**Datum:** maandag 01 jun. 2020 10:17 AM

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minaz.nl>, [redacted] <[redacted]@minaz.nl>, [redacted] <[redacted]@minaz.nl>, [redacted] <[redacted]@minaz.nl>, [redacted] <[redacted]@minaz.nl>, [redacted] <[redacted]@minaz.nl>

**Onderwerp:**

Zaterdag is in Catshuis is ingestemd met de lijn die ik jullie had gestuurd met nog wat aanscherpingen de goede kant op:

1. Nog slechts twee keer MCCB: as woensdag voor toerisme (dinsdag nog BWO over) en de 24e om het 1 juli pakket af te tikken;
2. Dinsdag 9 juni eerste keer mcc19. Daarna iedere week. MCC19 van 23 juni moet ook het 1 juli pakket bespreken opdat besluit MCCB breed gedragen wordt.
3. 12-uur overleg wordt teruggedraaid in frequentie: tot 24 juni nog vier keer per week en dus niet tijdens lunchpauze MR. Daarna tot reces (10 juli) nog 2 keer per week. Daarna niet meer.
4. MCCB alleen herstarten als het in Nederland weer echt verkeerde kant op gaat en ingrijpende maatregelen nodig zijn.

Vijfhoek niet besproken. gaat hierover nog in overleg met

groeten, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Kabinet Minister-President

Datum

3 juni 2020

Onze referentie

4123538

de reguliere wijze (via de samenwerkingsruimte) verspreid. De beraadslagingen en verslaglegging zijn staatsgeheim.

- De MCC-19 wordt voorbereid door een ambtelijk voorportaal (ACC-19) waar ieder departement op DG of SG-niveau in is vertegenwoordigd. De ACC-19 staat onder voorzitterschap van de SGAZ, het secretariaat zal in samenspraak met het programma DG worden ingericht.
- Ook andere ambtelijke voorportalen, zoals de CWIZO, CFEZIL, COCO kunnen stukken agenderen voor de MCC-19. Over de juiste routing vindt vooraf overleg plaats met het secretariaat van de MCC-19.
- Er wordt een programma DG opgericht. Dit DG wordt bij het ministerie van J&V gehuisvest.

economisch noodpakket, inclusief eventuele sectorale noodsteun, loopt via de vijfhoek.

### 3. Verantwoording, nazorg en herstel (lead: programma DG)

Besluitvorming integrale verantwoording richting Tweede Kamer, coördinatie archief hotspot, kabinetsreacties op evaluaties (o.a. OVV), coördinatie WOB-verzoeken, bewaren geleerde lessen, financiële afrekeningen etc. Een vorm van coördinatie op de interdepartementale communicatie en woordvoering.

NB: Koninkrijksrelaties zullen in een aparte structuur worden belegd.

#### *Samenhang MCCB*

Indien de situatie daar om vraagt en directe besluitvorming vereist is, kan de MP in overleg met de meest betrokken ministers te allen tijde besluiten om weer tijdelijk de crisisstructuur in werking te stellen en een MCCB te organiseren. Dit gebeurt alleen in het geval van een acute situatie (zoals een enorme toename van het aantal besmettingen in korte tijd die vraagt om snellere besluitvorming dan waarin de MCC-19-structuur kan voorzien. Ook bij het ontstaan van lokale/regionale hotspots van besmettingen kan de MCCB bijeen worden geroepen omdat deze een landelijk effect kunnen hebben (bv. op OV of zien op het afsluiten van een gebied/regio).

#### *Inrichting van de MCC-19*

- Alle leden van het Kabinet zijn lid van de MCC-19.
- Daarnaast kunnen, afhankelijk van de agenda, desgewenst andere deelnemers worden uitgenodigd, zoals:
  - Vertegenwoordiger lokaal bestuur
  - Voorzitter van het OMT
  - Vertegenwoordiger OP of SER-denktank
  - NCTV
- De MCC-19 komt zo vaak bijeen als nodig. Vooralsnog zal dat één keer in de week zijn. De MCC-19 vindt plaats op dinsdag, de eerste bijeenkomst is op 9 juni 2020.
- De tijdelijke MCC-19 wordt opgeheven zodra de COVID 19 pandemie beheersbaar is (door beschikbaarheid van vaccin en/of medicijn) en er geen tijdelijke maatregelen meer van kracht zijn. Bij beëindiging van de huidige kabinetsperiode wordt de MCC-19 sowieso opgeheven. Desgewenst kan het nieuwe kabinet besluiten deze MC voort te zetten.
- Het secretariaat van de MCC-19 is belegd bij AZ. SGAZ is secretaris en AZ levert ook de adjunct-secretaris.
- Door het grote aantal verwachte deelnemers aan de MCC-19 en de noodzakelijke toepassing van de hygiënemaatregelen, kan het voorkomen dat er niet voldoende ruimte is om alle leden van de MCC-19 te laten begeleiden door een ambtenaar. De secretaris zal hierover indien nodig op basis van de aanmeldingen een besluit nemen.
- De MCC-19 is qua rubricering een gewone ministeriele commissie. Stukken zijn dus in principe departementaal vertrouwelijk gerubriceerd en worden op

6

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 28 mei 2020 9:47  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: overgang crisisbesluitvorming naar gewone besluitvorming

Vergeet ik jullie in de cc

Als een van jullie nog ideeën heeft: please tell me.

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 28 mei 2020 9:46  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: overgang crisisbesluitvorming naar gewone besluitvorming

Ik stuur dit ook even naar jou ivm relatie met de Vijfhoek.

Ik heb [redacted] al laten weten dat wat [redacted] en mij betreft dit een mooi voorstel is. En dat we nog nadenken over welke onderwerpen de MCC19 (al) op zou kunnen pakken, naast de genoemde kabinetsreacties. Moeten dus klussen zijn die binnen een 'normaal' ritme passen (zonder de 'bloedspeed' van een crisis). Ik heb net met [redacted] afgesproken dat we vandaag in de loop van de dag nog ideeën voor onderwerpen aanleveren. Dan kan het (na reactie VWS /J&V) op papier voor zaterdag.

Als jij nog gedachten hebt: let us know.

Idee is dat dit conceptvoorstel zaterdag in het Catshuis wordt besproken (Wiebes, Koolmees en Hoekstra zouden daar ook voor uitgenodigd worden).

Groet,  
[redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 27 mei 2020 15:10  
**Aan:** [redacted] a [redacted]@minvws.nl);  
[redacted]f@minjenv.nl'  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** overgang crisisbesluitvorming naar gewone besluitvorming

Collega's.

n.a.v. de diverse discussies die ik de afgelopen dagen hebben gehad over de vraag hoe we op een verstandige manier kunnen overgaan van crisisbesluitvorming naar gewone besluitvorming kom ik tot het volgende conceptvoorstel. Graag jullie reactie!

#### overwegingen

- De kracht van crisisbesluitvorming ligt in de snelheid (ICCB->MCCB->persconferentie op één dag). Zolang kort-cyclisch besluiten moeten worden genomen over actuele ontwikkelingen en OMT-adviezen is crisisbesluitvorming nodig;

- De zwakte van crisisbesluitvorming ligt in de beperkte groep en de korte tijd; daarmee bestaat het risico dat besluiten niet voldoende zijn doordacht op alle relevante aspecten en dat er onvoldoende draagvlak voor besluiten is bij de rest van de ministerraad.
- In de C-19 crisis speelt als bijzonderheid dat er in de vorm van het dagelijks 12-uur overleg van de vier meest betrokken ministers een soort dagelijks bestuur is ontstaan waar feitelijk alle besluiten in hoge mate worden genomen. De hierboven genoemde voor- én nadelen spelen daardoor nog sterker.
- Iedereen voelt aan dat de nadelen van deze manier van besluitvorming steeds zwaarder gaan wegen. In iedere crisis moet je op tijd stoppen met de crisisaanpak en overstappen naar reguliere manier van werken.
- Anderzijds: er komen in juni nog twee OMT-adviezen aan. Een over toerisme en één over de uitvoering van de routekaart per 1 juli. Beiden vragen om snelle besluitvorming na verschijnen van het advies omdat die informatie vrijwel direct op straat ligt.
- In de overgang van crisisbesluitvorming naar gewone besluitvorming mag geen discontinuïteit optreden.

#### Voorstel

- De MCCB gaat door tot en met 24 juni zodat het juli-pakket uit de routekaart nog langs die weg kan worden vastgesteld en kan worden aangekondigd. Daarna zijn er nog maar een aantal beperkingen actueel (hoger onderwijs, evenementen, bijeenkomsten boven 100 mensen, seksinrichtingen) waarover in een ander tempo kan worden besloten.
- Na 24 juni kan de besluitvorming over de c-19 gerelateerde onderwerpen in een regulier ambtelijk/politiek proces worden gebracht. Daartoe wordt de Ministeriële Commissie Covid-19 opgericht, die in principe zoals iedere onderraad op dinsdagen vergadert, waarna de conclusies op vrijdag in de MR komen.
- De MCC-19 wordt voorbereid door een ambtelijk voorportaal (ACC-19) waar ieder departement op DG of SG-niveau in is vertegenwoordigd. De ACC-19 staat onder voorzitterschap van de SGAZ.
- Onder aansturing van de SG J&V is er een projectgroep die de regie voert op de beleidsvoorbereiding tbv ACC-19 en MCC-19.
- De doorlooptijd van ACC-19->MCC-19->MR is onvermijdelijk een stuk langer dan wat ICCB/MCCB nu doen. Dat is ook nodig omdat integraliteit van de voorbereiding en het verkrijgen van draagvlak in deze fase belangrijker zijn dan snelheid.
- Besluitvorming over volgende fases van de steunpakketten en stimuleringspakketten gaan via de Vijfhoek naar de MR.
- Indien de medische situatie dat onverhoopt nodig maakt kan altijd weer de crisisstructuur worden gereactiveerd.
- Om de overgang van crisisbesluitvorming naar gewone besluitvorming soepel te laten lopen zouden ACC-19 en MCC-19 in juni al eens bij elkaar kunnen komen om zich te buigen over onderwerpen die niet rechtevreeks raken aan OMT-adviezen en de routekaart. De eerste agenda zou onder meer kunnen bevatten de kabinetsreactie op de ontvangen adviezen van de denktank en de planbureaus.

Groet,



Van: [redacted]@minaz.nl>  
 Verzonden: donderdag 28 mei 2020 16:24  
 Aan: [redacted]  
 CC: [redacted]  
 Onderwerp: Mogelijke onderwerpen MCCB en MCC-19

Dag [redacted]  
 Naar aanleiding van je gesprek met [redacted] vanochtend, hieronder aantal onderwerpen die wat ons betreft komende periode geagendeerd kunnen/moeten worden voor de MCCB/MCC-19.  
 Als je dit in ander format wilt hebben aangeleverd, dan hoor ik het graag.  
 Hartelijke groet,  
 [redacted]

#### MCCB (t/m 24/6)

- Toerisme – zomervakantie
- Besluitvorming 1 juli batch routekaart
- De remstrategie
- Ontwikkeling van het dashboard, inclusief regionale werking
- De app
- Stand van zaken testbeleid
- Opening WO + HBO na de zomer

#### MCC-19 (vanaf 30/6?)

- COVID-wet
- Implementatie wet datadeling
- Besluitvorming 1 september batch routekaart
- Monitoring dashboard vanaf 1/7
- Uitkomst pilot (1/6-1/7) spatschermen in horeca
- SZW Kennisagenda
- Toerisme – langere termijn
- Reizen buiten EU
- (Volledige) heropening VO + HBO + WO na de zomer
- Nazorg (archivering hotspot + coördinatie WOB-verzoeken + kabinetsreactie evaluatie)
- Aanvragen en kabinetsreactie op externe adviezen (commissie Halsema, denktank SER, planbureaus, etc.)
- Nationaal moment rouw (50+motie)
- Routekaart updaten/heroverwegen
- vaccinatieplan (indien vaccin beschikbaar is, hoe organiseren en prioriteren)
- Internationale inspanningen/beleidscoördinatie: afspraken met landen ihkv toerisme, maatregelen afstemmen op elkaar, met prio-volgorde buurlanden, EU, mondiaal.
- Breder openstellen OV richting 100% bezetting
- Omgang evenementen en andere grootschalige bijeenkomsten
- Afwegingskader maatregelen (aanvulling op bestaande), met regionale fase en opschaling naar MCCB
- strategische consequenties pandemie (1,5 metersamenleving) in beeld brengen bij varianten korte termijn vaccin, langere termijn vaccin tot geen vaccin: Ruimtelijke ordening, infra, arbeidsverhoudingen, economische structuur etc.

[redacted]  
 .....  
**Kabinet Minister-president**  
**Ministerie van Algemene Zaken**  
 Binnenhof 19|2513 AA| Den Haag  
 Postbus 20001|2500 EA|Den Haag  
 .....



**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 25 mei 2020 22:06  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: SGO woensdag 26 mei 2020

Hi,

Ter gedachtevorming richting SGO:

Ik ben vanavond door VWS gebeld met het oog op het omklappen van de crisisorganisatie naar de MC. De zorgen van VWS komen overeen met een aantal zorgen die wij/ik ook vanaf het begin hadden en die dus toch nog reeel zijn/liken.

Kortom: ik denk dat we een extra stap in moeten bouwen voordat we naar de MR kunnen, maar mss ben ik na het telefoontje te negatief. Ik hoopte dat er al meer consensus zou zijn over de gekozen route.

Concreet gaat het onder meer over het volgende:

Een grote zorg aan de voorkant was dat de projectorganisatie (te) geïsoleerd aan de slag zou gaan. Dit was een van onze zorgen. Ik begreep vandaag dat er weinig is afgestemd (In elk geval te weinig met VWS; er is vooral medegedeeld; dat helpt niet voor het draagvlak en daarmee niet voor een effectieve overgang).

VWS heeft het beeld dat er in de voortgang van de discussie(s) over de MC (in IAO) eigenlijk niets/nauwelijks iets gedaan wordt met opmerkingen. Zoals het tempo van besluitvorming na het OMT-advies (moet snel na uitkomst van het advies; ik geloof dat het voorstel in de begeleidende mail aan het SGO deze zorg nog niet wegneemt); maar ook het skippen van de DG-laag bij de voorbereiding. Daarbij ook een opmerking richting AZ, namelijk dat wij het stuk (incl. planning) dat voorligt in het SGO ook niet hebben afgestemd.

Ik vrees als we doorgaan op de ingezette weg op ingezette planning dat we straks wel een MC hebben, maar met weinig draagvlak (in elk geval bij een van de kerndepartementen voor deze MCC19). Ik snap dat de NCTV ook door moet, maar als er weinig draagvlak is, ontstaan er ook U-bochten, workarounds en zijn we rondom de zomer nog niet over naar een werkende MC.

Voor het SGO van morgen lijkt mij belangrijk dat alle departementen in elk geval aangeven wat er vanuit hun perspectief nodig is om een *vloeiende overgang naar de MCC19 te kunnen maken en daarbij onderscheid te maken tussen wat "harde" randvoorwaarden zijn en wat voorwaarden die prettig zouden zijn* (vanuit besluitvorming, politiek, etc). (Tenzij dat al eerder gezegd is, maar dan loopt het niet soepel in de relatie met VWS).

Iets anders: Ik vind de planning rondom de zomer te ambitieus: 7 juli een MCC19 en dan pas 11-augustus, terwijl we gaan versoepelen op 1 juli (naar 100 mensen + het is zomer).

Lijkt mij verstandiger om toch vast een overleg in te plannen tussen 7 juli en 11 augustus om een vinger aan de pols te houden.

Groet,

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)



Van: Secretariaat SGO [redacted]@minaz.nl>

Datum: maandag 25 mei 2020 4:59 PM

Aan:

[redacted]

Onderwerp: SGO woensdag 26 mei 2020

Beste SG's

Bijgaand een overzicht van het beoogde vergaderschema van het SGO Covid-19 en de MCC-19. In het stuk liggen een tweetal scenario's voor.

NB: in beide scenario's is nog niet meegenomen dat voor de maand juni in beginsel de aanleverdata voor OMT-adviezen reeds vast staan, te weten op de maandagen. Om het tijdsverloop tussen het OMT-advies en besluitvorming zo kort mogelijk te

houden, zou overwogen kunnen worden om voor deze periode het SGO-Covid 19 op de woensdag in te plannen en op vrijdag een (ad-hoc) MCC-19.

Met vriendelijke groet,

A small, dark rectangular box used to redact a signature.



**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 25 mei 2020 14:13  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Stukken IAO 25 mei 2020

Deze vraag klinkt mij veel overzichtelijker in de oren dan alles wat ik tot nu toe gezien heb.

Principiële vraag is wel direct of je kiest voor "landen" en niet voor gebieden (nood/zuid Frankrijk). De keuze voor landen ipv gebieden lijkt mij overigens voor de uitvoering wel prettig (zowel voor inkomend als uitgaand toerisme).

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 25 mei 2020 14:08  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Stukken IAO 25 mei 2020

In 12 uur overleg werd dit besproken. Scenario's worden et complex gevonden om aan OMT te vragen. Een voorkeursvariant (gedifferentieerd beleid) voorleggen. Komende woensdag in MCCB politieke richting bepalen. Dan naar OMT. Dan volgende week beslissing.

Napratend met [redacted] kwamen wij tot de volgende vraag aan OMT: **op grond van welke criteria moet in de komende tijd bepaald worden of een land al dan niet een hoger covid-risico representeert dan NL, en zo ja welke beperkingen/voorwaarden moeten er dan worden gesteld aan inkomend en uitgaand toerisme naar en van dat land.**

Groet,  
[redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 25 mei 2020 9:02  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Stukken IAO 25 mei 2020

Goeiemorgen collega's

Enkele punten bij stukken over toerisme.

1. Al gezegd door anderen: belasting van het OMT wordt groot. Is dit haalbaar? Kan binnen de uitvraag geprioriteerd worden? kan tussen uitvragen geprioriteerd worden?
2. M.i. gaan scenario 1 en 2 in elkaar over: het gaat om de vraag of reizen van en naar een bepaald land/regio aanvaard wordt. Daarbij is niet van belang of er een vergelijkbaar epidemiologische risico is, maar of dat risico aanvaardbaar is (in het onverhoopte geval dat wij een nieuwe grote golf krijgen gaan we niet blijven reizen van en naar landen met een identieke golf). Om dat te beoordelen kijk je in beide scenario's naar de factoren die onder scenario 2 in de rij reisadvies worden genoemd (maatregelen, testbeleid, zorgcapaciteit etc).
3. Ik mis specifieke maatregelen die wenselijk kunnen zijn: alleen "reserveringstoerisme". Alleen eigen vervoer e.d.
4. Ik mis beleidsafstemming met buurlanden als prioriteit bij de inzet in de EU. Dit is wezenlijk om spontane ongewenste verplaatsingen te voorkomen: terras- en horecatoerisme.

Groet, [redacted]

Met vriendelijke groet,

7

[redacted] a minszw.nl>, [redacted] a [redacted] a nctv.minienv.nl>, [redacted]  
<[redacted]>  
**Kopie:** [redacted] a nctv.minienv.nl>, [redacted] a [redacted]  
[redacted] a minienv.nl>, [redacted] a minezk.nl>, [redacted] a minaz.nl>  
**Onderwerp:** IAO presentatie + OMT adviesaanvraag voor 25 mei

Aan de [redacted] en [redacted]

Bijgaand de IAO presentatie Toerisme voor morgen en de concept OMT aanvraag. Er is dit weekend meegelezen door [redacted]. Hun opmerkingen zijn in deze versie verwerkt. Het IAO is morgen 10 uur, maar morgen komt het ook, qua planning rond de besluitvorming en het concept 'OMT adviesaanvraag' in het torentjes overleg aan de orde. Vandaar dat we het jullie alle zeven integraal toesturen.

Nav torentjes-call van Hemelvaart is er een verzoek om versnelling gekomen.

Daarop heeft de werkgroep Toerisme (IenW, EZK, BZK, BZ, VWS, JenV en ons programma) vrijdag met elkaar inhoudelijk en qua planning overleg gehad en met die input is stuk dit weekend verfijnd en aangevuld met cijfers ed.

Eerder hadden we als planning aangegeven: OMT advies 5 juni, besluitvorming MCC, MR dan zo snel mogelijk.

Nu is de voorgestelde route:

Deze week richtinggevend hierover spreken in

25 mei IAO,

27 mei ICCb, MCCb

25 mei na IAO en torentjes-overleg adviesaanvraag naar OMT

2 juni advies OMT

Besluitvormend 3 juni ICCb en MCCb

Voorwaarde is wel dat OMT op deze termijn kan adviseren. Daar hebben we dit weekend nog geen uitsluitsel over gekregen. VWS laat dat zo snel mogelijk weten.

Prettige avond,

[redacted]  
Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

**Van:** [redacted]@minaz.nl>  
**Verzonden:** maandag 25 mei 2020 9:24  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: IAO presentatie + OMT adviesaanvraag voor 25 mei

Eens, CAS en BES lopen volgens mij door elkaar. Daarnaast wordt niet gerept op toenemende druk op gezondheidszorg.

Jij enig idee waarom dit ook deze week moet?

**Van:** [redacted]@minaz.nl>  
**Datum:** maandag 25 mei 2020 9:21 AM  
**Aan:** [redacted]@minaz.nl>, [redacted]@minaz.nl>, [redacted]@minaz.nl>  
**Onderwerp:** RE: IAO presentatie + OMT adviesaanvraag voor 25 mei

Dag collega's,

Dank voor het toesturen. Ik neem aan dat [redacted] zo naar het OMT gaat? Ten aanzien van de vragen over CN: ik hoop dat het OMT de gevraagde voorwaarden in relatie met de andere landen in het Koninkrijk zal bezien. Hoewel je het er wel in kan lezen dat dat gebeurt, lijkt het mij van wezenlijk belang dat het OMT zich niet beperkt tot de voorwaarden die zouden moeten gelden voor de BES, maar is een belangrijke vraag of de voorwaarden die zijn geformuleerd voor de CAS, ook moeten worden vervuld voordat toerisme op de BES mogelijk is. Want, zoals vraag 2 al impliceert, is de BES voor toerisme en zorg grotendeels afhankelijk van de landen (want vluchten gaan niet rechtstreeks naar BES en bovendien zullen toeristen denk ik een bezoek alleen aan de BES wellicht niet aantrekkelijk genoeg vinden voor de moeite).

Groeten,

[redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** zondag 24 mei 2020 18:35  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: IAO presentatie + OMT adviesaanvraag voor 25 mei

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**Van:** [redacted]@minjenv.nl>  
**Datum:** zondag 24 mei 2020 5:54 PM  
**Aan:** [redacted]@minjenv.nl>, [redacted]@minbzk.nl>, [redacted]@minezk.nl>, [redacted]@minienw.nl>

## Planning SGO Covid-19 en MC Covid-19 (MCC-19)

### Scenario 1

- SGO Covid-19: wekelijks op vrijdag van PM – PM uur. Geschikt tijdstip nog nader te bepalen. Wellicht vrijdag 08.00 uur?
- MCC-19: wekelijks op dinsdag. MCC-19 start - naar verwachting - op dinsdag 9 juni.
- Het SGO Covid-19 wordt voorbereid door een directeurenoverleg. Het directeurenoverleg vindt wekelijks (optioneel op maandag en) woensdag plaats.
- De stukken voor het SGO Covid-19 worden (uiterlijk) donderdagochtend verspreid. Stukken voor de MCC-19 worden (uiterlijk) vrijdagmiddag verspreid.
- De DG Volksgezondheid en de projectdirecteur anderhalvemetersamenleving hebben een standing invitation voor het SGO Covid-19.
- Het zomerreces vindt plaats van 11 juli tot en met 9 augustus. Tijdens het zomerreces kan het SGO (voorportaal MCC-19) – indien gewenst – bijeenkomen (fysiek of via WebEx).

### Data SGO tot aan het zomerreces (scenario 1)

Datum	Tijd
Vrijdag 5 juni 2020	PM
Vrijdag 12 juni 2020	PM
Vrijdag 19 juni 2020	PM
Vrijdag 26 juni 2020	PM
Vrijdag 3 juli 2020	PM

### Scenario 2

- SGO Covid-19: wekelijks op woensdag van 16.00 – 16.45 uur.
- MCC-19: wekelijks op dinsdag. MCC-19 start - naar verwachting - op dinsdag 9 juni.
- Het SGO Covid-19 wordt voorbereid door een directeurenoverleg. Het directeurenoverleg vindt wekelijks op maandag plaats.
- De stukken voor het SGO worden (uiterlijk) dinsdagochtend verspreid. Stukken voor de MCC-19 worden (uiterlijk) vrijdagochtend verspreid.
- De DG Volksgezondheid en de projectdirecteur anderhalvemetersamenleving hebben een standing invitation voor het SGO Covid-19.
- Het zomerreces vindt plaats van 11 juli tot en met 9 augustus. Tijdens het zomerreces kan het SGO (voorportaal MCC-19) – indien gewenst – bijeenkomen (fysiek of via WebEx).

### Data SGO tot aan het zomerreces (scenario 2)

Datum	Tijd
Woensdag 3 juni 2020	16.00 - 16.45 uur
Woensdag 10 juni 2020	16.00 - 16.45 uur
Woensdag 17 juni 2020	16.00 - 16.45 uur
Woensdag 24 juni 2020	16.00 - 16.45 uur
Woensdag 1 juli 2020	16.00 - 16.45 uur
Woensdag 8 juli 2020	16.00 - 16.45 uur

### Data MCC-19 (scenario 1 en 2)

Datum	Tijd (onder voorbehoud)
Dinsdag 9 juni 2020	12.45 – 13.30 uur
Dinsdag 16 juni 2020	11.45 – 12.30 uur
Dinsdag 23 juni 2020	12.15 – 13.00 uur
Dinsdag 30 juni 2020	12.30 – 13.15 uur
Dinsdag 7 juli 2020	12.30 – 13.15 uur
Dinsdag 11 augustus 2020	10.30 – 11.15 uur
Dinsdag 18 augustus 2020	11.00 – 11.45 uur
Dinsdag 25 augustus 2020	10.30 – 11.15 uur
Dinsdag 1 september 2020 (hierna tweewekelijks)	12.30 – 13.00 uur

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]@minaz.nl

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** zondag 24 mei 2020 18:33  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** FW: Stukken IAO 25 mei 2020

Collega's,

Zie svp bijgaand de stukken voor IAO morgen, mn 3 stukken voor agendapunt 4: toerisme. Men gaat nu uit van besluitvorming MCCB 3/6. De uitvraag OMT lijkt me erg uitgebreid gezien de beperkt beschikbare tijd, maar neem aan dat dat afgestemd is?!

Hoor graag of jullie nog aandachtspunten hebben om mee te nemen in het IAO.

Hartelijke groet,

[Redacted]

**Van:** NCC - NCTV [Redacted]@nctv.minienv.nl>  
**Datum:** zondag 24 mei 2020 6:16 PM  
**Onderwerp:** Stukken IAO 25 mei 2020

Geachte heer/ mevrouw,

Zie de bijlagen.

Met vriendelijke groet,

Nationaal CrisisCentrum (NCC)

E [ncc@nctv.minienv.nl](mailto:ncc@nctv.minienv.nl)

T +31 (0)70 75 [Redacted] Fout! Bestandsnaam niet opgegeven. (algemeen nummer)

T +31 (0)70 751 [Redacted] Fout! Bestandsnaam niet opgegeven. (incident nummer)

F +31 (0)70 756 [Redacted] Fout! Bestandsnaam niet opgegeven.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** zondag 24 mei 2020 13:15  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] Secretariaat MP  
**Onderwerp:** Op verzoek van Hugo: achtergrondstukken voor overleg over vaccin Covid19  
**Bijlagen:** notitie na PO VWS 19 05 2020 d.docx; Bijlage 3 Analyse RIVM COVID-19 vaccinkandidaten en productiecapaciteit.docx; Corona Vaccines NL & Europe.pptx

Dag Mark,

Hugo wil graag met jou, Wopke en Feike Siebesma maandagavond van gedachten wisselen over vaccinontwikkeling voor Covid19. Dit verzoek kwam vrijdag bij je secretariaat [REDACTED] binnen, dus het momentum staat nog niet vast, omdat ze nog moet overleggen met jou morgenochtend.

Doel van Hugo voor het overleg is om een **eerste beeld te krijgen van de inzet vanuit Nederland** (strategie, financieel en op welke initiatieven zetten we in). Van welke initiatieven verwachten we het meest? En hoe trekken we op met andere landen (en welke landen zijn dat?).

Bijgaande stukken zijn achtergrondstukken met de stand van denken van VWS.

Ik stuur ze je op verzoek van Hugo. Zodat je zelf kunt wegen of je de achtergrondinformatie wilt lezen, of dat je je maandag bij laat praten.

De achtergrondstukken zijn ook naar Wopke gegaan.

Kern van de stukken:

Tekst VWS - niet bijgevoegd



**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 4 mei 2020 9:37  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Stukken IAO-COVID'19 maandag 4 mei 2020

De brief en de besluitvorming in de Mccb moeten dan qua timing goed worden afgestemd. Het stuk is nog niet in de Mccb geweest. Ik dacht dat zelf gehoord te hebben dat de brief eerder uit zou gaan (maar mss is dat een impliciete veronderstelling omdat de TK meer tijd wilde voor het lezen van de brief). Ik zal checken of de brief inderdaad na de Mccb voorzien is (is inhoudelijk het meest logisch),

Overigens begreep ik eerder van SZW dat bonden willen dat wkn-wg samen de protocollen vaststellen en ze dan onderdeel van de arbocatalogus (kunnen) laten zijn. Daarmee kunnen ze dus wel een stevige basis hebben/krijgen.

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

**Van:** [redacted] <[redacted]@minaz.nl>  
**Datum:** maandag 04 mei 2020 8:55 AM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minaz.nl>, [redacted] <[redacted]@minaz.nl>, [redacted] <[redacted]@minaz.nl>, [redacted] <[redacted]@minaz.nl>  
**Onderwerp:** RE: Stukken IAO-COVID'19 maandag 4 mei 2020

Wat mij betreft is vastgesteld, na de uitspraken van de minister van EZK op 15 april, dat de protocollen niet verplicht of goedgekeurd moeten worden. M.i. kan in de brief van deze week dit punt ook nog eens meegenomen worden. Ik zou wel iets willen zeggen als: voor het openstellen van een B-sector geldt dat moet kunnen worden voldaan aan de voorzorgs- en hygienemaatregelen. Met een protocol kan duidelijk(er) worden gemaakt hoe dat in de praktijk mogelijk is. Dat kan een rol spelen bij het oordeel van het kabinet over het al dan niet openstellen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Kabinet Minister-President  
 Ministerie van Algemene Zaken

[redacted]

[redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** zondag 3 mei 2020 18:46  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: Stukken IAO-COVID'19 maandag 4 mei 2020

Collega's,

Zie svp bijgaand de stukken over protocollen voor het IAO morgen.



13

[redacted]  
Van: [redacted]  
Verzonden: maandag 18 mei 2020 22:06  
Aan: [redacted]  
Onderwerp: RE: Beslispunten PO en KO tbv ICCb en MCCb

Ik zie net in de speech van [redacted] dat personeel niet meer meetelt bij de 30 pers. Ik weet niet of dat al besloten is, maar lijkt mij we goed om dat expliciet te doen als dat niet al gedaan is ☺

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minaz.nl>  
Datum: maandag 18 mei 2020 10:01 PM  
Aan: [redacted] <[redacted]@minaz.nl>, [redacted] <[redacted]@minaz.nl>  
Onderwerp: RE: Beslispunten PO en KO tbv ICCb en MCCb

Volgens mij zijn al je vier punten in IAO aan de orde geweest en dit zou nog worden aangepast. Dus hopelijk gaat dat morgen in ICCB goed. Zou helpen als ze de stukken zouden delen....  
Groet [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minaz.nl>  
Datum: maandag 18 mei 2020 9:38 PM  
Aan: [redacted] <[redacted]@minaz.nl>, [redacted] <[redacted]@minaz.nl>  
Onderwerp: FW: Beslispunten PO en KO tbv ICCb en MCCb

Ik kreeg deze net.

Paar opletpunten ri nctv (detail wel belangrijk):

- 1) bioscoop/theater is Max 30 per zaal (incl personeel?)
- 2) Restaurant/café is 30 Max totaal incl personeel (eerder gezegd)
- 3) Wat is het bij culturele instellingen? Max 30 per keer/zaal? Keer (bv bij kaartverkoop met tijdslot)
- 4) Vo (gedeeltelijk) open: moet volgens mij nog bij staan: zo veel mogelijk.

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minszw.nl>  
Datum: maandag 18 mei 2020 7:48 PM  
Aan: [redacted] <[redacted]@minaz.nl>  
Onderwerp: FW: Beslispunten PO en KO tbv ICCb en MCCb

Ter info

Persoonlijk vind ik het nogal ongemakkelijk om in IAO/ICCb te gaan besluiten of MP of MEZK de juiste uitspraken heeft gedaan over de status van de protocollen. Ik dacht dat we het daar allang over eens waren (géén juridische status)?!

[redacted] is dit toevallig vandaag aan de orde geweest?

[redacted] wil jij nog even check doen op het juridische stuk. Is dit nu in lijn met hetgeen besproken in het IOWJZ?

Alvast dank!

Hartelijke groet,

[redacted]

Van: NCC - NCTV [redacted]@nctv.minienv.nl>

Datum: zondag 03 mei 2020 6:04 PM

Onderwerp: Stukken IAO-COVID'19 maandag 4 mei 2020

Beste Collega's

Zie in de bijlage de stukken voor het IAO van morgenochtend.

Met vriendelijke groet,

Nationaal Crisiscentrum

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

14

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 18 mei 2020 14:28  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Vragen tbv IAO

En natuurlijk een dubbel check op de lijn tav de opening van de terrassen afhankelijk van de veiligheidsregios. En dan een uitwerking van het besluit:  
Als terras/restaurant 'gewoon' op 1 juni open: waarom 1 juni en niet 2 juni of 30 mei? Vallen bruine kroegen hier ook onder?  
Als terras/restaurant eerder open: waarom de terrassen en restaurants wel eerder open (als dat het geval is) en theaters en de bioscoop niet?  
Hoe afstand bewaren in bruine kroegen? Wat als er veel alcohol in het spel is en mensen hanteren de 1,5 m niet/ Wie is verantwoordelijk voor de handhaving?

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** [redacted]@minaz.nl>  
**Datum:** maandag 18 mei 2020 2:21 PM  
**Aan:** [redacted]@minaz.nl>, [redacted]@minaz.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vragen tbv IAO

Oh en naast dus de opmerking van [redacted] mbt de gezinnen op de terrassen: wat wordt onze boodschap daarop? Is die meer van "kom mee naar buiten allemaal, het is weer mooi weer dus tijd voor het terras?" Of "voorzichtig een pilsje pakken" of we gaan voorzichtig kijken of het weer kan en zo niet dan gaan we de tent weer sluiten?  
De boodschap tav evt openen van terras, bios, restaurant luistert nauw. Wat wordt de tone of voice?

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** [redacted]@minaz.nl>  
**Datum:** maandag 18 mei 2020 2:11 PM  
**Aan:** [redacted]@minaz.nl>, [redacted]@minaz.nl>  
**Onderwerp:** Vragen tbv IAO

Hi,

Tbv de besluitvorming en helderheid van de maatregelen moeten we de komende dagen in elk geval antwoord kunnen geven op de volgende vragen/punten:

- 1) helderheid over samenscholing:
- is samenscholing met 3 of meer verboden, TENZIJ je 1,5 meter afstand houdt. Dat betekent dus dat je ook met grote(re) groepen samen kunt zijn, als iedereen 1,5 m afstand houdt.
  - doen we nog iets met het aantal van max 30 mensen (zoals dat geldt bv in bioscoop/theater)? Bv. Buiten ook max 30 mensen met 1,5 meter?
  - gaan we eigenlijk een aantal noemen? En zo ja, Hoe verhoudt Een aantal (van 3) zich tot een terras waar geen maximum genoemd is?

- wat gaan we in de privé sfeer doen? Nu is nog de oproep om max 3 bezoekers met 1,5 m afstand. Gaan we daar eent ander aantal noemen (bv 30 vgl met restaurants? Moet je wel een groot huis hebben....) of laten we dit zo?

2) tav jeugd:

- wat is het perspectief voor jongeren?

Ervan uitgaande dat jongeren op het VO wel per 2 juni naar school gaan en moeten:

- scholen zullen niet 100% opengaan als zijn 1,5 m tussen de leerlingen moeten handhaven. Dat zal na de zomer niet anders zijn.

Hoe kunnen jongeren tot weer 100% goed fysiek onderwijs volgen (voor de scherpte: scholen hebben al sinds 20 april om zich voor te bereiden: de oproep was toen al dat VO-scholen zich zouden voorbereiden op onderwijs met 1,5 m afstand vanaf 1 juni).

Jongeren 13-18 hebben behoefte aan perspectief en nabijheid. Nu kunnen ze vrienden / vriendinnen zeer beperkt zien. Heeft ook medische consequenties (op geestelijk welbevinden). Wordt er ook gekeken naar bv de effecten van GEEN 1,5 m afstand tussen jongeren in de leeftijd van de middelbare school? Wat is het effect in cijfers van corona, en andere medische aandoeningen als de 1,5 m wel wordt gehandhaafd (psychische schade/achterstanden etc)

4) tav de ouderen: (eigenlijk meer richting volgende week, omdat de specialisten ouderenzorg nog moeten komen met "onder welke voorwaarden kunnen kwetsbare en ouderen (70+) weer bezoek ontvangen.

- wat is het perspectief voor ouderen (maw ook andere schade in beeld brengen)

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** [redacted]@minaz.nl>  
**Verzonden:** zondag 3 mei 2020 18:46  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: Stukken IAO-COVID'19 maandag 4 mei 2020  
**Bijlagen:** 20200504 4a Sheets juridische inbedding protocollen 04052020.pptx; 20200504 4b Nota juridische inbedding protocollen v3 - schoon.docx; 20200504 4c ICCB PowerPoint\_JG.ppt

Collega's,

Zie svp bijgaand de stukken over protocollen voor het IAO morgen.

Persoonlijk vind ik het nogal ongemakkelijk om in IAO/ICCb te gaan besluiten of MP of MEZK de juiste uitspraken heeft gedaan over de status van de protocollen. Ik dacht dat we het daar allang over eens waren (géén juridische status)?!

[redacted] is dit toevallig vandaag aan de orde geweest?

[redacted], wil jij nog even check doen op het juridische stuk. Is dit nu in lijn met hetgeen besproken in het IOWJZ?

Alvast dank!

Hartelijke groet,  
[redacted]

**Van:** NCC - NCTV [redacted]@nctv.minienv.nl>  
**Datum:** zondag 03 mei 2020 6:04 PM  
**Onderwerp:** Stukken IAO-COVID'19 maandag 4 mei 2020

Beste Collega's

Zie in de bijlage de stukken voor het IAO van morgenochtend.

Met vriendelijke groet,

Nationaal Crisiscentrum

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[redacted]  
Van: [redacted]@minaz.nl>  
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 12:25  
Aan: [redacted]  
CC: [redacted]  
Onderwerp: Aandachtspunten communicatie IAO

Ha [redacted],

Ik heb tijdens IAO voor mezelf aantal aandachtspunten voor de communicatie opgeschreven. Hieronder deel ik ze met jullie, doe er mee wat je wilt (als niets, ook goed @).

- Bieden perspectief langere termijn: is grote behoefte aan
- Let op: als slechter gaat kan het zijn dat maatregelen weer strenger worden
- OMT: hygiënemaatregelen en 1,5 M tot vaccin, kan tot zeker een jaar duren. Dit houdt dus in dat huidige werk thuis samenleving nog heel lang gaat duren.
- Terminologie: dagopvang, BSO, gastoudersopvang. noodopvang. SVP check met SZW dat in speech het goede staat.
- Verpleeghuizen: aandacht voor feit dat helaas nog niet mogelijk is bezoekenregeling uit te breiden. Goed uitleggen.
- Bezoek 70+ers die thuiswonen: zie OMT advies (dit is goed nieuws dus zou ik nadrukkelijk benoemen).
- Als scholen open gaan: wat wordt van ouders verwacht (bv: niet naar binnen gaan etc).
- Evenementen: wat valt hier wel/ niet onder: is nog onderwerp van discussie, precieze formulering is belangrijk. NB: als huidige formulering van samenkomsten wordt gehanteerd betekent dit dus dat tot 1 september niet meer dan 2 mensen bij elkaar mogen komen. Dat heeft nogal verstrekkende gevolgen.
- Volwassen die individueel mogen buitensporten is ingewikkeld (waarom niet vasthouden aan nu geldende lijn): fietsen, rennen, wandelen). Anders goed uitleggen, paardrijden, afslaan op een golfbaan, tennissen met een tenniskanon, etc mag dan dus kennelijk wel.

Bij vragen, weet me te vinden.

[redacted]  
.....  
**Kabinet Minister-president**  
**Ministerie van Algemene Zaken**  
[redacted]  
.....  
[redacted]  
[redacted]  
.....



17

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 21 april 2020 8:22  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Document IAO

Tav scholen en de aansluiting met KO is het wel goed om in het IAO de link met de besluitvorming over de noodopvang te leggen.

Ik snap dat er zoveel mogelijk naar 1,5 m gestreefd wordt. Maar op uitlegbaarheid en communicatie moet goed gekeken worden naar de uitleg waarom je wel op school 1,5 m moet handhaven en niet in de KO.

Ik mis het verlengen van verbod evenementen

Ik denk dat sport beter gedefinieerd moet worden (zie net ook bericht van [redacted] hierover): Goed uitschrijven om fuzz te voorkomen, want dit is waar veel jongeren op zitten te wachten. Ik zou ook expliciet maken dat fitness niet open kan (voor de mccb besluitvorming; voor de communicatie kan dit in Q&A)

Opvallend is de maatregel tav het trainen van betaald voetbal (zou daar in elk geval mits 1,5 m bijzetten). ik neem aan dat deze maatregel er in overleg met VWS is bijgezet ivm topsport? (Is voor mij nieuw).

Ik mis ook: een doorkijkje tav verpleeghuizen (wanneer gaan we daar wat over zeggen) en contactberoepen zodat iedereen hetzelfde beeld heeft bij wanneer we verder gaan.

Ovber kwetsbare ouderen die thuiswonen staat overigens ook iets in het OMT advies, nl verander van 'geen bezoek' in 1 of 2 vaste mensen (om te helpen). Doen we daar nog iets mee? Is een aanpassing van een eerder advies. Lijkt mij goed om expliciet te maken en dit over te nemen.

Wat niet besproken is volgens mij, maar misschien wel ergens expliciet gemaakt zou moeten worden: het OMT geeft zelf aan dat hun advies medisch is en dat er een bredere afweging gemaakt moet worden (maatschappelijk en economisch). Dat gebeurt naar mijn inzicht nu in de mccb. Vraag is of iedereen daar hetzelfde beeld bij heeft. Ik noem het omdat het goed is ook daarover expliciet te zijn (en ergens te communiceren om te voorkomen dat we straks een extra commissie in moeten stellen). Dus iets over de bredere afweging.

Nb. Alles verlengen tot 19-5 is dat zo besproken? Prima wat mij betreft (besluiten we de week voorafgaand aan 19 mei) en zitten we op 3 weken. Hebben we alleen het effect van openen primair onderwijs nog niet volledig in beeld, maar ws wel meer inzicht ook uit Scandinavië

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** [redacted] <[redacted]@minaz.nl>  
**Datum:** dinsdag 21 apr. 2020 7:58 AM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minaz.nl>  
**Kopie:** [redacted] <[redacted]@minaz.nl>, [redacted] <[redacted]@minaz.nl>  
**Onderwerp:** Document IAO

Zie laatste sheet.

Groet [redacted]

18

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 16 april 2020 0:10  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Aanvulling op IAO stukken 16-4

Ik vind het proces tav de 1,5 samenleving / economie wat ingewikkeld.

Op papier ziet het er allemaal ok uit hoor, maar in de wandelgang onduidelijkheid over wie nu wat doet en gemopper omdat het erop lijkt dat sommige departementen wel en anderen niet mee kunnen spreken. Integraal gezien lijkt mij het beste (want 1 overheid; uitlegbaarheid; vraagstukken zijn niet uniek). Volgens mij is dat relevant om in te brengen. Snelheid ook, maar integrale afstemming aan de voorkant kan tijdswinst en helderheid aan de achterkant meebrengen.

Zou fijn zijn als er een hele heldere afspraak komt dat iedereen die wil kan aanschuiven  
NB. (achtergrond voor jullie niet om te delen: FIN/OCW en AZ zijn allen niet uitgenodigd voor het werkgroepje; OCW en FIN hebben daar achteraan gezeten, maar werden toch niet uitgenodigd door EZK).

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** [redacted] <[redacted]@minaz.nl>  
**Datum:** woensdag 15 apr. 2020 10:16 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minaz.nl>, [redacted] <[redacted]@minaz.nl>, [redacted] <[redacted]@minaz.nl>  
**Onderwerp:** FW: Aanvulling op IAO stukken 16-4

**Van:** NCC - NCTV <[redacted]@nctv.minienv.nl>  
**Datum:** woensdag 15 apr. 2020 10:15 PM  
**Onderwerp:** Aanvulling op IAO stukken 16-4

Beste collega's

Op verzoek van het ministerie van EZK ontvangt u de presentatie behorende bij agenda punt 4 voor het IAO van morgenochtend. Vanuit de presentatie wordt verwezen naar de overige stukken. Deze stukken zijn ter info bijgevoegd.

De presentatie is een aangepaste versie van de presentatie die eerder vandaag is verspreid.

Met vriendelijke groet,

Nationaal CrisisCentrum (NCC)

E [ncc@nctv.minienv.nl](mailto:ncc@nctv.minienv.nl)  
T +31 (0)70 [redacted] (algemeen nummer)  
T +31 (0)70 [redacted] (incident nummer)

19

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 9 april 2020 9:56  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Nota vliegverkeer

Nog in reactie op [redacted]

Tav de vraag waarom geen verplichting voor thuisquarantaine: die heb ik vorige week gesteld tav VS/NY [redacted] zei in reactie daarop dat hij geen verplichting op kon leggen omdat er geen medisch advies was rondom vluchten uit de VS/NY en daarmee geen wettelijke basis. Vandaar dat het daar toen "dringend advies" geworden is.

Lijkt mij hierbij goed om te kijken (zullen ze vast gedaan hebben) naar wat juridisch kan (obv wel/geen medisch advies) maar ook wat consistent is;

- 1) tav eerder beleid (terugkeren uit de brandhaard Wuhan hebben we vrijwillig in thuisquarantaine laten gaan, maar zij hebben wel een contract ondertekend dat ze de kosten van de repatriëring zelf zouden betalen als ze zich er niet aan zouden houden)
- 2) consistent tav landen van elkaar. Zo veel mogelijk eenduidigheid die medisch relevant is.
- 3) als we het verplichten moeten we ook iets zeggen over hoe te handhaven. Verplichten zonder handhaven lijkt mij ook communicatief niet handig

**Ik denk dat we tav wel/niet verplichten er dan 1 beslispunt aan toe moeten voegen hierop.**

Bijvoorbeeld:

- advies om een dringend advies tot thuisquarantaine te geven en geen dwingende thuisquarantaine omdat of:
- advies tot dwingende thuisquarantaine omdat...

Ik neig naar het eerste (dringend advies ivm consistentie vanuit Wuhan (was ook een brandhaard), de ervaring dat mensen zich er aan houden en de handhaafbaarheid. Maar dat is zonder alle invalshoeken van de experts gehoord te hebben

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** [redacted]@minaz.nl>

**Datum:** donderdag 09 apr. 2020 9:43 AM

**Aan:** [redacted]@minaz.nl>, [redacted]@minaz.nl>, [redacted]@minaz.nl>, [redacted]@minaz.nl>, [redacted]@minaz.nl>

[redacted]@minaz.nl>, [redacted]@minaz.nl>, [redacted]@minaz.nl>, [redacted]@minaz.nl>

**Onderwerp:** RE: Nota vliegverkeer

Goed plan ten principale, vooral ook de richting aansluiting te zoeken bij internationale standaardisering.

Paar puntjes:

- Graag nog een keer uitleg vragen en in nota op nemen waarom temperaturen pre flight niet kan/geen zin heeft (juridisch/medisch). En uitleg over meerwaarde van het formulier (if any?)
- Punt van discussie vindt ik toch waarom we niet een quarantaine maatregel als verplichting opnemen (NB: dat is niet primair een medische vraag). Dat kan op grond van de Wpg maar die vereist een individuele beschikking. Dat geeft rompslomp natuurlijk, maar met de huidige aantallen is die beperkt en een beschikking uitreiken is in de praktijk niet veel meer werk dan een folder. Bij een verplichte quarantaine volgt normaliter huisbezoek door de GGD. Zit daar het bezwaar? Kan het ook zonder die monitoring? Voor beeldvorming is de verplichting beter.
- Wat doen andere landen? M.n. wat betreft quarantaine maatregelen na vlucht uit risico gebied.

- Wordt er door RIVM/GGD'en monitor onderzoek gedaan naar besmettingsrisico's uit buitenland
- 'Is personeel luchtvaartmaatschappijen geconsulteerd over beveiligingsmaatregelen? Zijn zij gerustgesteld?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Kabinet Minister-President  
Ministerie van Algemene Zaken

[Redacted]

[Redacted]

**Van:** [Redacted]

**Verzonden:** donderdag 9 april 2020 9:04

**Aan:** [Redacted]

**Onderwerp:** Nota vliegverkeer

20

[redacted]  

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 7 april 2020 18:17  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: Terugkoppeling Kamerdebat en toezeggingen nav IAO vanochtend 2 april

Ti

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**Van:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Datum:** dinsdag 07 apr. 2020 6:14 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@rivm.nl>, [redacted] <[redacted]@rivm.nl>, [redacted] <[redacted]@gmail.com>  
**Onderwerp:** RE: Terugkoppeling Kamerdebat en toezeggingen nav IAO vanochtend 2 april

Dank! [redacted] neemt het mee voor de briefing morgen. Groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Datum:** 7 april 2020 om 18:04:19 CEST  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Terugkoppeling Kamerdebat en toezeggingen nav IAO vanochtend 2 april

Dag allemaal,

Ik breek even in, vanuit AZ om de vraag van [redacted] te beantwoorden:

Het gaat concreet over de maatregel in Duitsland dat je daar maximaal met 2 personen op straat mag. (+ 1,5m social distance)

Die maatregel vergeleken met de NL maatregel dat we vanaf 3 gaan handhaven.

De vraag is of we nog winst boeken als we de Duitse maatregel overnemen ipv de huidige Nederlandse maatregel. Winst in termen van besparen IC plekken.

Eigenlijk werd er 1 maatregel uitgelicht (ipv het pakket beschouwd).

Groet,  
[redacted]

Ti een korte terugkoppeling zoals die in het IAO lag:

Inbreng MP:

- N.a.v. Klaver "iets doen dat toch nog enkele plekken op IC bespaart" en verwijzing naar Duitse maatregel verbod op meer dan 2 personen op straat i.p.v NL maatregel vanaf drie of meer 1,5 afstand houden en daarop handhaven volgende een wat onduidelijke toezegging om OMT te vragen of er met

extra maatregelen zoals een eenduidiger verbod op samenkomsten (MP maakte voorbeeld dat er nu niet wordt gehandhaafd op de 1,5 meter bij 2 personen op straat en verwoordde het later als een navraag bij OMT naar effect van 2 cq. 3 personen

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Datum: dinsdag 07 apr. 2020 5:00 PM

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@rivm.nl>, [redacted] <[redacted]@minaz.nl>, [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling Kamerdebat en toezeggingen nav IAO vanochtend 2 april

Ha [redacted], wat is de exacte vraag die beantwoord moet worden?

Groet, [redacted]

Van: [redacted]

Datum: 7 april 2020 om 16:52:25 CEST

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Terugkoppeling Kamerdebat en toezeggingen nav IAO vanochtend 2 april

Hoi [redacted]

Net in MCCB toch door MP aan de orde gekomen.

Kunnen jullie hier vanavond toch nog iets over zeggen zodat we iets kunnen melden morgen?

Gr [redacted]



Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |

06 [redacted] [redacted] | (secretariaat: ' 070 [redacted] ) |

[redacted]@minvws.nl |

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** dinsdag 7 april 2020 16:06

**Aan:** [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted]

**Onderwerp:** RE: Terugkoppeling Kamerdebat en toezeggingen nav IAO vanochtend 2 april

Nee, daar is het in het OMT niet over gegaan

---

**Van:** [redacted]@minvws.nl>

**Datum:** 7 april 2020 om 16:02:35 CEST

**Aan:** [redacted]@rivm.nl>, [redacted]@minvws.nl>, [redacted]@minvws.nl>, [redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Terugkoppeling Kamerdebat en toezeggingen nav IAO vanochtend 2 april

Hoi [redacted]

Dus niet specifiek ingegaan op 2 of 3 mensen? Heeft nl betrekking op de aanwijzing rond samenkomsten.

Gr [redacted]



Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |

06 [redacted] | (secretariaat: '070 [redacted] |

[redacted]@minvws.nl |

**Van:** [redacted]@rivm.nl>

**Verzonden:** dinsdag 7 april 2020 13:08

**Aan:** [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>;  
[redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Terugkoppeling Kamerdebat en toezeggingen nav IAO vanochtend 2 april

Ha [redacted]

Ik kan morgen de sheets die [redacted] in de TB laat zien in het IAO laten zien.

De vraag van de MP is niet 1 op 1 beantwoord maar we hebben het wel gehad over de 1,5 meter en of die aangepast/opgeheven kan worden. Dit is het relevante stuk uit het OMT-advies hierover"

*Kan het OMT aangeven, dat wanneer de testcapaciteit beschikbaar komt, of in dat geval voor de groep mensen die het virus niet heeft (gehad) de restrictie van 1,5 meter kan worden opgeheven?*

Het OMT geeft aan dat de 1,5 meter afstand van elkaar (naast bij ziekzijn blijf je thuis) voorlopig belangrijk zal zijn om de epidemie te blijven beperken onder personen die nog geen contact gehad hebben met het virus. Dit, tenzij de viruscirculatie met zekerheid sterk onderdrukt is en snelle herkenning van ziektegevallen en hun contacten gegarandeerd is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
.....  
**Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)**  
**Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's (DVP)**  
A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven  
Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven

.....  
T 030 [redacted]

T 06 [redacted]  
.....

[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl)

De zorg voor morgen begint vandaag  
.....



**From:** [redacted]@minvws.nl>

**Sent:** dinsdag 7 april 2020 11:54

**To:** [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@rivm.nl>; [redacted]@minvws.nl>

**Subject:** FW: Terugkoppeling Kamerdebat en toezeggingen nav IAO vanochtend 2 april

Hoi [redacted]

Even twee vragen.

- a. Morgen iao. Zoals nu naar uitziet gaat [redacted] weer. Ik probeer weer tb te volgen ivm debat. Wil je morgen weer presentatie doen?
- b. Tweede. Vorige debat had MP nog wat onduidelijke vraag aan OMT gesteld in debat. Ik zie dat onze vragen aan jullie nog wat gestroomlijnder kunnen. Deze is nl tussen wal en schip gevallen volgens mij (althans kan niet herinneren dat hij nog voorgelegd is). Hebben jullie hier nog iets mee gedaan?

Gr [redacted]



Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |

06 [redacted] | (secretariaat: '070 [redacted] |

[redacted]@minvws.nl |

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Inbreng MP:

- N.a.v. Klaver “iets doen dat toch nog enkele plekken op IC bespaart” en verwijzing naar Duitse maatregel verbod op meer dan 2 personen op straat i.p.v. NL maatregel vanaf drie of meer 1,5 afstand houden en daarop handhaven volgende een wat onduidelijke toezegging om OMT te vragen of er met extra maatregelen zoals een eenduidiger verbod op samenkomsten (MP maakte voorbeeld dat er nu niet wordt gehandhaafd op de 1,5 meter bij 2 personen op straat en verwoordde het later als een navraag bij OMT naar effect van 2 cq. 3 personen).

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) *Committed to health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) *Committed to health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) *Committed to health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from

21

[redacted]  
Van: [redacted]  
Verzonden: maandag 6 april 2020 8:13  
Aan: [redacted]  
CC: [redacted]  
Onderwerp: RE: scenario verdergaande maatregelen

Hi,

ik vind het niet een heel duidelijk stuk. Ik lees het als "aanvulling op de huidige maatregelen" omdat het als verdergaan scenario wordt gepresenteerd. Maar het kan ook als apart scenario gezien worden. In dat laatste geval zou ik er wel achter zetten wat aanvullend is op het huidige pakket.

Kijkend naar de sheets die mogelijk voorgelegd gaan worden aan de ICCB (ten minste, ik neem aan dat dat de bedoeling is), komen bij mij in elk geval de volgende vragen:

1. Blijft iedereen binnen of blijft iedereen thuis (verschil is toch de tuin, het balkon en handhaafbaarheid)?
2. De opmerking tav de grenzen: ik vrees dat we daar deze week al inkomen (alleen goederen en grensverkeer: dat is bij BEL natuurlijk al zo, maar komt mogelijk ook bij DUI. Wat wordt hiermee bedoeld? Iets aanvullends op Schiphol? Of?
3. Winkels en onderwijsinstellingen zijn gesloten: onderwijsinstellingen zijn nu al gesloten alleen niet voor kinderen van mensen met vitaal beroep. Mogen deze dan ook niet meer naar school? Of gaat dit - in aanvulling op wat we al hebben- alleen over sluiting vanniet essentiële winkels? Iets meer uitwerking lijkt mij nodig om te kunnen duiden wat hier nieuw is.
4. Bijeenkomsten verboden: dat is nu ook al; als het een aanscherping is op het huidige pakket, dan concreet maken wat dit is.

Ik mis het OV (wat doen we daarmee), Schiphol?

En verder deel ik de mail van [redacted] van vrijdag.

Ik ben bang als het zo wordt voorgelegd in de iccb/mccb dat er geen helder besluit uit komt.

Groet,  
[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minaz.nl>  
Datum: vrijdag 03 apr. 2020 5:59 PM  
Aan: [redacted] <[redacted]@minaz.nl>, [redacted] <[redacted]@minaz.nl>, [redacted] <[redacted]@minaz.nl>  
Kopie: [redacted] <[redacted]@minaz.nl>, [redacted] <[redacted]@minaz.nl>  
Onderwerp: FW: scenario verdergaande maatregelen

Nieuwe versie!

Van: [redacted] nctv.minjenv.nl>

Datum: vrijdag 03 apr. 2020 5:48 PM

Aan: [redacted]

**Onderwerp:** FW: scenario verdergaande maatregelen

Beste collega's,

Bijgaand de aangescherpte stukken voor het IAO van aanstaande maandag, met dank voor al jullie opmerkingen en aanpassingen.

De juristen kijken nog naar de basis van de huidige maatregelen. Mochten hierin wijzigingen komen volgen wij deze ook. Vandaar op een aantal punten hierover een opmerking geplaatst.

Een heel fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

.....  
**NCTV Ministerie van Justitie en Veiligheid**

Van: [redacted] 03/04/20

Verzonden: vrijdag 3 april 2020 17:41

Aan: [redacted] @minjenv.nl>

CC: [redacted]

**Onderwerp:** scenario verdergaande maatregelen

Beste collega,

Kunnen jullie bijgevoegde stukken meezenden voor het IAO van komende maandag?

Met vriendelijke groet,

22

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 30 maart 2020 20:14  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: MCCB finaal

Dank [redacted]. Helder. Neem ik morgen mee naar iccb.

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**Van:** [redacted]@minaz.nl>  
**Datum:** maandag 30 mrt. 2020 7:41 PM  
**Aan:** [redacted]@minaz.nl>, [redacted]@minaz.nl>, [redacted]@minaz.nl>, [redacted]@minaz.nl>  
**Onderwerp:** RE: MCCB finaal

Ha [redacted]

Mijn bijdrage aan annotatie na lezing:

- goed dat hier op politiek niveau aandacht aan wordt besteed. Solidariteit waar mogelijk is een groot goed op dit moment;
- eens met voorgestelde criteria en mechanisme (zo geen negatieve impact op eigen capaciteit, maar wel kijken naar wat wel kan en een politieke opportuniteitsweging);
- hoe sneller eerste tastbare resultaat hoe beter: werkgroep moet zsm bijeenkomen en liefst deze week nog eerste resultaat opleveren (bijv bedden voor Montenegro);
- wat hier begrijpelijkerwijs nu niet instaat is de impact van symbolische overname van patiënten door bijv Dld. Moeten beseffen dat met een gering aantal groot gebaar is gemaakt. Imagoverbetering in eu kan nld goed gebruiken. Zodra weer kan dus in gedachten houden;
- zelfde geldt voor apparatuur en medische steun: er moet een plan komen hoe andere landen te ondersteunen na onze golf;
- in een voetnoot staat een verkapte claim van os: terecht wijst os op noodzaak bij te dragen aan initiatieven van vn, who, imf etc voor preventieve programma's in bijv Afrika. Er kan worden onderkend dat dit prioriteit heeft en binnen os budget nu ook zou moeten krijgen. Voor een claim is deze info nu onvoldoende om iets te kunnen of moeten vinden.

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**Van:** [redacted]@minaz.nl>  
**Datum:** maandag 30 mrt. 2020 5:38 PM  
**Aan:** [redacted]@minaz.nl>, [redacted]@minaz.nl>, [redacted]@minaz.nl>, [redacted]@minaz.nl>  
**Onderwerp:** FW: MCCB finaal

[redacted] ea,

22

[redacted]  
[redacted]  
**Van:** [redacted] a [redacted]@inspectie-jenv.nl>  
**Verzonden:** zondag 5 april 2020 16:49  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** NCC - NCTV; [redacted] a [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Reactie stuk scenario verdergaande maatregelen

Beste [redacted]

De stukken voor IAO zijn al verstuurd voordat jouw mail binnenkwam.

Mondeling heb ik vrijdag toegelicht dat dit een soort van worst case scenario is. Natuurlijk zijn ook minder vergaande scenario's mogelijk. We hebben daar nu in de inleiding wat woorden aan besteed. Hoe het worst case scenario er precies uit komt te zien moeten we dan bepalen op basis van wat nodig is. Ook de uitzonderingen kunnen dan preciezer gedefinieerd worden.

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** [redacted] a [redacted]@minaz.nl>  
**Datum:** vrijdag 03 apr. 2020 5:32 PM  
**Aan:** [redacted] a [redacted]@inspectie-jenv.nl>  
**Kopie:** NCC - NCTV <[redacted]>  
[redacted]  
**Onderwerp:** Reactie stuk scenario verdergaande maatregelen

Dag [redacted]

Ik kreeg hier intern de volgende opmerking bij het stuk scenario verdergaande maatregelen, leek me handig die nu vast aan jullie mee te geven ipv te wachten tot maandag in het IAO.

*We schieten m.i. te snel in het maximale. Ik vind dat er tenminste nog enkele overwegingen moeten worden gewijd aan mogelijke tussenstappen:*

- *Intensievere handhaving huidige regels met verdergaande middelen en (evt spoed-wettelijke)bevoegdheden (bijvoorbeeld met behulp van anonieme of op persoon herleidbare locatiegegevens providers)?*
- *Sluiten alle winkels m.u.v. cruciale?*
- *Sluiten hotels?*
- *Tijdelijke grensbewaking instellen?*

Dit is een in lijn met de opmerking die EZK vanochtend in het IAO maakte. Ik laat even aan jullie of jullie dit verwerken in dit stuk óf dat er bovenaan het stuk een duidelijke disclaimer komt te staan ("dit is het zwartste scenario, ondertussen wordt ook gewerkt mogelijkheden tot aanscherping die minder vergaand zijn" oid). Wellicht wekt de nu gekozen titel de verkeerde verwachting en is daar nog iets mee te doen.

Tot slot begreep ik dat de juristen ook nog met elkaar in conclaaf zijn, maar neem aan dat jullie daarbij zijn aangehaakt.

Hartelijke groet,

[redacted]

Gevoegd het stuk over steunverzoeken zoals verzocht nav onze bespreking in actua. Bz zal dit aan de iccb en mccb voorleggen. Zal vanavond nog kort mijn appreciatie sturen aan je tbv de overleggen. In ieder geval goed dat hier nu aandacht voor is en nu zaak om concreet dingen te kunnen laten zien.

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**Van:** [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>  
**Datum:** maandag 30 mrt. 2020 5:31 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>  
**Onderwerp:** FW: MCCB finaal

Dit wordt het wel zo'n beetje.

In voetnoot (die je op black Berry niet kan lezen) het ODA vraagstuk

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**Van:** [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>  
**Datum:** maandag 30 mrt. 2020 5:24 PM  
**Aan:** CRISISCOORDINATOR <[redacted]@minbuza.nl>  
**Kopie:** [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>, [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>, [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>, [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>, [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>, [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>  
**Onderwerp:** MCCB finaal

Bijgevoegd de aantekening tbv ICCB van morgen. Aantekening is intern afgestemd met DirDSH en ligt momenteel nog voor bij FEZ.

Aantekening ook afgestemd met VWS en LOCC en in de lijn bij DirDOPS bij MinDef.

Groet,

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.