



**Directie Noord Afrika en
Midden-Oosten**

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20061
2500 EB Den Haag
Nederland
www.rijksoverheid.nl
Nederland
www.nederlandwereldwijd.nl

Contactpersoon
Directie Noord Afrika en
Midden-Oosten

E DAM@mnbuza.nl

Datum 23 september 2020

Betreft Reactie op uw Wob-verzoek

Geachte heer : ,

In uw e-mail van 16 juli 2020, ontvangen op 16 juli 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking van het Rijksinterne bericht van 14 mei 2019, afkomstig van de Nederlandse vertegenwoordiging in Koeweit.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd per e-mail van 24 juli 2020.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage.

Inventarisatie documenten

Het document waarvan u openbaarmaking heeft verzocht is door mij aangetroffen.

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.



Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u het betreffende document verstrek, moet ik dit ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij een aantal passages is het belang van de betrekkingen van Nederland met Bahrein in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat ik voorzie dat de betrekkingen met Bahrein bij openbaarmaking in de toekomst stroever zullen verlopen.

Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan

Datum
23-09-2020

Onze referentie
Directie Noord Afrika en
Midden-Oosten



niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Datum
23-09-2020

Onze referentie
Directie Noord Afrika en
Midden-Oosten

In het document staan persoonsgegevens, te weten namen. Deze gegevens maak ik niet openbaar. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de genoemde persoonsgegevens de privacy van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking. Hierbij heb ik in de beoordeling meegewogen of de betrokken personen vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden. De genoemde persoonsgegevens heb ik verwijderd uit de documenten.

Daarnaast bevat het document een aantal passages die raken aan de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Ook hier ben ik van mening dat de privacy van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking. Ik zal deze passages om die reden niet openbaar maken.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.



Het document bevat een aantal passages die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en deze bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie.

Datum
23-09-2020

Onze referentie
Directie Noord Afrika en
Midden-Oosten

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Wob, treft u bij dit besluit in kopie aan. De openbaar gemaakte documenten en dit besluit worden geplaatst op www.rijksoverheid.nl, zodat ze voor een ieder beschikbaar zijn.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met de Directie Noord Afrika en Midden-Oosten via nevenstaande contactgegevens.

De minister van Buitenlandse Zaken,
namens deze,
Directeur Noord Afrika en Midden-Oosten

Geoffrey van Leeuwen

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de minister van Buitenlandse Zaken, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, postbus 20061, 2500 EB Den Haag.



Bijlage – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

Datum

23-09-2020

Onze referentie

Directie Noord Afrika en
Midden-Oosten



2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

[...]

Datum

23-09-2020

Onze referentie

Directie Noord Afrika en
Midden-Oosten

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

14 mei 2019



Ministerie van Buitenlandse Zaken
Berichtenverkeer

Rijks-Intern

Bahrein - Bilateraal - Migratie - Veroordeling afgewezen asielzoeker Ali Al-Showaikh bevestigd in hoger beroep in Bahrein

Van : KWE-CDP
Verzonden op : 14 mei 2019 11:32
Land/regio : Bahrein
Forum : Bilateraal
Thema : Migratie

Samenvatting

Afgewezen asielzoeker Ali Al-Showaikh is in Bahrein op 12 mei jl. ook in hoger beroep **11** veroordeeld tot levenslange gevangenisstraf, vanwege hulp aan voortvluchtige criminelen en verboden wapenbezit. Wel is zijn Bahreini staatsburgerschap, tot verlies waarvan hij in eerste instantie ook was veroordeeld, bij koninklijk besluit weer hersteld, al heeft hij zijn paspoort nog niet teruggekregen. Advocaat van Showaikh gaat tegen deze uitspraak nog in cassatie. Intussen is een nieuwe zaak tegen Ali Al-Showaikh geopend vanwege vermeende deelname aan een terroristisch trainingskamp in Irak. De beschuldigingen tegen Ali Al-Showaikh in deze zaak zijn aanzienlijk ernstiger dan in de eerste zaak. Een eerste zitting in deze zaak is verdaagd naar 22 mei a.s. vanwege ontbreken advocaat bij eerste zitting. Door Showaikh is een klacht ingediend bij de Bahreini Ombudsman vanwege schending van zijn rechten als verdachte en gevangene, die deze inmiddels in behandeling heeft genomen. Advocatenkantoor Prakken d' Oliveira in Nederland wil namens Ali Al-Showaikh een procedure aanspannen bij het Europese Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) in Straatsburg, en heeft hierover inmiddels contact gehad met Showaikh.

Commentaar

10.2 a, 11

10.2 a, 11

10.2 a, 11

Bericht

- Op 11-12 mei jl. bracht **10.2 e** een bezoek aan Bahrein voor waarneming van de rechtszaak tegen de afgewezen asielzoeker Ali Al-Showaikh. Hij woonde de zitting bij waarin uitspraak in de beroepszaak werd gedaan. Tevens sprak hij met de familie van Ali Al-Showaikh en met een onafhankelijke mensenrechtenadvocaat **10.2 e**. Hieronder volgt zijn verslag.
-

1. Court session on 12 May

- The session was scheduled for 10 am, but it did not begin until 10.45. Representative of the British Embassy was in court.
- Ali, similar to many other convicts, did not appear in court. His lawyer was there. This is now the first time Ali does not appear before the Appeal court. **11**
- The court upheld the sentence of the first court. The lawyer will take the case to the court of cassation.
- British Embassy will follow-up the report the family made with the Ombudsman. They will also try to attend the court sessions in the second case.

2. Meeting Al-Showaikh family

- A second case has been filed against Ali. **10 2 e**
- Ali has not yet received his passport back. According to them, this means his citizenship was not effectively returned.
- Ali was brought to court on Wednesday 8 May. He was informed about the trip to the court a couple of hours before its time. The lawyer was not informed about this session. The judge postponed the case as Ali appeared in court without a lawyer. The next session will be on **22 May**. (Note: Courts in Bahrain go into summer recess starting from 15 July and come back with the beginning of October. It is unclear whether the current (new) case will be wrapped up before 15 July. Otherwise, the case may be delayed until October.)
- The father is aware of the case against the Dutch government in the European Court of Human Rights, as he was contacted by a migration organization. He gave the organization permission to proceed in filing the case.
- Ali has received a phone call from Mr. Schuller (the lawyer from law firm Prakken d'Oliveira), but the father didn't know what they discussed. Ali's lawyer also received a phone call saying that he will be contacted by a Dutch lawyer.

• **10 2 e**

• **10 2 e**

3. Independent lawyer on 12 May **10 2 e**

• **10 2 a, 11**

• **10 2 a, 11**

- The decision of court of appeal yesterday would not include revoking the citizenship as it was returned by a royal order.

• **10 2 a, 11**

- The ombudsman must answer every request he receives, whether by confirming or refuting the report.

Verzoeke u dit bericht door te geleiden naar ministerie van V en J.

Berichtgegevens [RIJK]

Aan : 
Opsteller : 
Kenmerk : KWE-2019/11
Type : Beleids
Prioriteit : Routine
Rubricering : Rijks-Intern
Categorie : Verslag/Info

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Buitenlandse Zaken