

[...]

Datum 5 april 2022

Betreft Reactie op uw Wob-verzoek

**Directie Noord-Afrika en**

**Midden-Oosten**

Rijnstraat 8

2515 XP Den Haag

Postbus 20061

2500 EB Den Haag

Nederland

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

Nederland

[www.nederlandwereldwijd.nl](http://www.nederlandwereldwijd.nl)

**Contact**

[wob@minbuza.nl](mailto:wob@minbuza.nl)

**Onze referentie**

Min-BuZa.2022.11662-21

Geachte [...],

In uw brief van 28 oktober 2021, ontvangen op 29 oktober 2021, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de demonstraties in het kader van de zogenaamde Grote Mars van de Terugkeer, die plaatsvonden in of bij Gaza in 2018 en 2019. U vraagt:

- alle communicatie tussen 30 maart 2018 en heden van of namens de Minister van Buitenlandse Zaken en medewerkers dan wel vertegenwoordigers van het ministerie van Buitenlandse Zaken (inclusief de Nederlandse ambassade in Tel Aviv en de Nederlandse vertegenwoordiging in Ramallah) omtrent de demonstraties in het kader van de zogenaamde Grote Mars van de Terugkeer die plaatsvonden in of bij Gaza in 2018 en 2019.
- alle communicatie tussen 30 maart 2018 en heden van of namens de Minister van Buitenlandse Zaken en medewerkers dan wel vertegenwoordigers van het ministerie van Buitenlandse Zaken enerzijds en de Israëlische ambassade in Den Haag anderzijds omtrent de hiervoor genoemde demonstraties in het kader van de Grote Mars van de Terugkeer en een eventueel Israëlisch onderzoek dat zou plaats vinden naar het geweld dat van Israëlische zijde bij deze demonstraties en/of tegen deze demonstranten is gebruikt.
- alle communicatie tussen 30 maart 2018 en heden van of namens de Minister van Buitenlandse Zaken en medewerkers dan wel vertegenwoordigers van het ministerie van Buitenlandse Zaken (inclusief de Nederlandse ambassade in Tel Aviv en de Nederlandse

- vertegenwoordiging in Ramallah) en (medewerkers en/of vertegenwoordigers van) Israëlsche autoriteiten.
- alle communicatie tussen 30 maart 2018 en heden van of namens de Minister van Buitenlandse Zaken en medewerkers dan wel vertegenwoordigers van het ministerie van Buitenlandse Zaken (inclusief de Nederlandse ambassade in Tel Aviv en de Nederlandse vertegenwoordiging in Ramallah) die heeft plaatsgevonden bij de door Minister Blok in zijn brief van 19 juni 2020 genoemde gelegenheden betreffende het in bedoelde brief genoemde Israëlsche onderzoek.

Datum  
5 april 2022  
Min-BuZa.2022.11662-21

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij e-mail van 1 november 2021. In de e-mail van 22 november 2021 is de beslistermijn met vier weken verdaagd. Bij e-mail van 24 november 2021 werd bevestigd dat u eind februari 2022 een besluit tegemoet zou kunnen zien, hetgeen de heer Jelle-Jochem Duits van dit ministerie telefonisch met u besprak op 23 november 2021. Op 28 februari 2022 werd u per e-mail bericht dat het besluit u eind maart 2022 zou toegaan in verband met het opvragen van zienswijzen van derde partijen. Bij e-mail van 31 maart 2022 werd u geïnformeerd dat u het besluit uiterlijk 8 april 2022 zou ontvangen.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 130 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

### **Zienswijzen**

U bent er over geïnformeerd in de e-mail van 28 februari 2022 dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van een aantal documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

## **Besluit**

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht (deels) openbaar te maken.

Datum  
5 april 2022  
Min-BuZa.2022.11662-21

Daarnaast heb ik besloten (een deel van) de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

In de inventarisatielijst is opgenomen welke documenten (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt en welke documenten reeds openbaar zijn. Voor de niet openbaar gemaakte informatie is in de inventarisatielijst aangegeven welke artikelen van de Wob van toepassing zijn. Daarnaast is in de openbaar gemaakte documenten bij informatie die niet openbaar is gemaakt, de toepasselijke grond uit de Wob opgenomen.

## **Buiten reikwijdte**

Meerdere documenten bevatten passages die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen omdat de informatie een ander onderwerp betreft. De betreffende tekstdelen zijn verwijderd onder de vermelding 'valt buiten verzoek'.

## **Overwegingen**

*Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande

belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Datum  
5 april 2022  
Min-BuZa.2022.11662-21

*Betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij (passages van) vijftig documenten is het belang van de betrekkingen van Nederland met Israël en andere VN-lidstaten in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie en meningsuitwisseling openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien deze informatie vertrouwelijk werd gedeeld door Israël en andere landen. Het risico bestaat dat indien informatie uit dergelijke vertrouwelijke contacten achteraf openbaar wordt, dit vertegenwoordigers van Nederland, Israël en andere landen zal hinderen in het openhartig en effectief communiceren en dat deze landen geen of minder vertrouwelijke informatie en meningen met Nederland zullen delen in de toekomst, hetgeen het vergaren van vertrouwelijke informatie door en een openhartige meningsuitwisseling voor het ministerie van Buitenlandse Zaken zal bemoeilijken. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken en weiger derhalve openbaarmaking van 30 van deze documenten integraal.

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In vrijwel alle documenten staan persoonsgegevens. Dit betreft bijvoorbeeld namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functies. Deze gegevens maak ik niet openbaar. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de genoemde persoonsgegevens de privacy van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking. Hierbij heb ik in de beoordeling meegewogen of de betrokken personen vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden. De genoemde persoonsgegevens heb ik verwijderd uit de documenten.

### *Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Datum  
5 april 2022  
Min-BuZa.2022.11662-21

Openbaarmaking van bepaalde passages uit twee documenten zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de betrokken personen en organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. Deze passages geven inzicht in details van (lopende) onderzoeken van het Military Advocate General's Office. Naast de omstandigheid dat deze passages een veelheid aan tot de desbetreffende personen herleidbare gegevens bevatten die bij openbaarmaking deze personen onevenredig zouden benadelen, zou openbaarmaking ook inzicht geven in (bijvoorbeeld) door partijen ingenomen standpunten. Naast de omstandigheid dat partijen onevenredig benadeeld zullen worden zou dit ook de (toekomstige) opsporing en vervolging van feiten in het algemeen kunnen belemmeren.

Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

### **Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet**

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Wob, treft u bij dit besluit in kopie aan. De openbaar gemaakte documenten en een geanonimiseerde versie van dit besluit worden geplaatst op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl), zodat ze voor een ieder beschikbaar zijn.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met [wob@minbuza.nl](mailto:wob@minbuza.nl).

De minister van Buitenlandse Zaken,  
namens deze,  
Afdelingshoofd Midden-Oosten Vredesproces en Noord-Afrika,  
Directie Noord-Afrika en Midden-Oosten

*[Deze brief is niet voorzien van een handtekening. In een formele en beveiligde omgeving is vastgelegd dat de beslissingsbevoegde akkoord is met de inhoud van dit document en de verzending.]*

(Dave van den Nieuwenhof)

Datum  
5 april 2022  
Min-BuZa.2022.11662-21

*Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de minister van Buitenlandse Zaken, t.a.v. de directie Juridische Zaken, postbus 20061, 2500 EB Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust, en zo mogelijk, van een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.*

## **Bijlage – Relevante artikelen uit de Wob**

### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

### Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Datum  
5 april 2022  
Min-BuZa.2022.11662-21

#### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

[...]

#### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.