

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl;
(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl
From: (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e) Thur 5/17/2018 2:52:17 PM
Subject: RE: Update MRR spoedsessie en resolutie Gaza
Received: Thur 5/17/2018 2:52:18 PM

Top
Dank

From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: donderdag 17 mei 2018 15:23:17
To: (10)(2e), (10)(2e)
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Subject: Update MRR spoedsessie en resolutie Gaza

Beste (10)(2e)
Zoals gevraagd hierbij paar bullets met stavaza MRR.
Groet,
(10)(2e)
+++

- Tijdens EU-coördinatie in Geneve (MRR) werd breed steun uitgesproken voor spoedsessie over Gaza, evenals gezamenlijke EU-inzet op de Palestijnse concept resolutie.
- (10)(2a) zijn akkoord gegaan met EU-inzet op behoud van een 'internationale' Commission of Inquiry (Col) in ruil voor meer gebalanceerde tekst door (i) benoemen van recht ISR op zelfverdediging en (ii) benoemen van verantwoordelijkheden aan Palestijnse zijde.
- (10)(2a) zijn hiermee akkoord gegaan, omdat Col wordt aangesteld door MRR en daarmee per definitie internationaal is. Op de achtergrond geldt dat deze resolutie naar alle waarschijnlijkheid wordt aangenomen wegens groot aantal Arabische/pro-Palestijnse leden in MRR en verwijdering van oproep tot Col niet haalbaar lijkt.
- NL heeft wegens belang van EU-eenheid (en stilteprocedure van 20 min.) ingestemd met voorgestelde EU-inzet. EU positie op resolutie is inmiddels naar Palestijnen verzonden omdat geen enkel EU land stilte procedure doorbrak. Om 16.00 uur volgt nieuwe EU-coördinatie. Binnen EU nog niet gesproken over evt. EU-stempositie. Enige reële optie hiervoor lijkt gezamenlijke onthouding.

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e)
van (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl;
(10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl;
(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl
From: (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e) Mon 5/14/2018 10:35:59 PM
Subject: RE: Verklaringen Gaza / Jeruzalem
Received: Mon 5/14/2018 10:36:01 PM

Vanavond ook Duitse verklaring, langs lijnen van eerdere communicatie van vanochtend. Nieuw is derde alinea waarin oa staat: DUI verder bereid tot OS en HH voor Gaza, situatie ter plaatse moet echter eerst verbeteren, machthebbers Gazastrook moeten geweld afzweren, PA moet er weer controle uitoefenen. Mocht specifieke vertaling nodig zijn, hoor ik het graag.

Groet,
(10)(2e)

Die Berichte über die heutigen Proteste in Gaza mit Dutzenden Toten und Verletzten sehen wir bestürzt und mit tiefer Sorge.

Das Recht auf friedlichen Protest muss auch in Gaza gelten. Gleichzeitig haben wir immer deutlich gemacht: Dieses Recht darf nicht missbraucht, zum Vorwand genommen oder ausgenutzt werden, um die Lage zu eskalieren, Gewalt zu üben oder andere dazu anzustacheln.

Israel hat das Recht, sich zu verteidigen und den Zaun gegen ein gewaltsames Eindringen zu sichern. Aber es gilt das Prinzip der Verhältnismäßigkeit. Dies schließt auch ein, dass scharfe Munition nur dann zum Einsatz kommt, wenn andere, schwächere Methoden der Abschreckung nicht zum Ziel führen und konkrete Bedrohungen bestehen.

Die Menschen im Gaza-Streifen sind in einer bedrückenden humanitären Lage, aus der sich unmittelbar kaum ein Ausweg zeigt. Deutschland ist weiter bereit, über die Entwicklungszusammenarbeit und humanitäre Hilfe zu unterstützen. Bevor wieder über dringend notwendige Maßnahmen zur Verbesserung der Lebensumstände in Gaza diskutiert werden kann, muss sich die Lage vor Ort dringend beruhigen. Ein wichtiger Schritt auf diesem Weg ist, dass diejenigen, die die Macht im Gaza-Streifen ausüben, der Gewalt abschwören und die palästinensische Behörde wieder die Kontrolle in Gaza ausübt.

Alle müssen sich nun dafür einsetzen, dass es nicht zu einer noch schlimmeren Zuspitzung der Lage kommt.

From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: maandag 14 mei 2018 19:44:40
To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Subject: RE: Verklaringen Gaza / Jeruzalem

Allen,

Frankrijk heeft inmiddels een verklaring uitgebracht, ook gedeeld door Le Drian op twitter.
Laat het me weten als jullie vertaling nodig hebben, maar kern is:

- Roept op tot het nemen van verantwoordelijkheid door alle partijen om escalatie te voorkomen.
- FRA roept PAL op tot terughoudendheid en gebruik van geweld moet strikt proportioneel zijn.
- Herinnert aan plicht tot bescherming van burgers, ijb minderjarigen en het recht op vredig demonstreren.
- Urgent om de nodige voorwaarden te creëren voor het vinden van een politieke oplossing.
- FRA keurt de VS beslissing af, heeft Macron on meerdere malen onderstreept, is in strijd met het internationaal recht en in het bijzonder in strijd met resoluties van de VNVR en de AVVN. Het Internationaal recht is zonder dubbelzinnigheid over de status van Jeruzalem: moet bepaald worden in het kader van onderhandelingen, om een eerlijke en duurzame op

te vormen, te weten een 2STO met als gedeelde hoofdstad Jeruzalem. Dit is wat het recht dicteert en vormt de lijn die FRA zal aanhouden in haar inzet in het MO.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e)

Sent: maandag 14 mei 2018 17:14

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Verklaringen Gaza / Jeruzalem

Voor de volledigheid de positie van de Bondsregering op basis van meldingen in diverse media (geen separate verklaring, vooralsnog):

- Oproep tot matiging.
- Opening ambassade mag geen aanleiding tot geweld zijn. Recht op vrije meningsuiting niet misbruiken.
- Israël moet proportionaliteit betrachten.
- Status Jeruzalem kan alleen via besluit in onderlinge overeenstemming worden bepaald. Jeruzalem zal in dat kader hoofdstad van Israël en Palestina moeten zijn.
- Geen Duitse vertegenwoordiger bij ontvangst door Netanyahu op zondagavond of onderdelen opening. Bondsregering zal verder ook niets doen dat twijfel zou kunnen oproepen over haar volkenrechtelijke positie inzake de status van Jeruzalem.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e)

Sent: maandag 14 mei 2018 17:04

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Verklaringen Gaza / Jeruzalem

Zojuist het eerste dat ik aan Britse zijde voorbij zie komen, een tweet van M-O minister Alistair Burt:

Quote

Extremely saddened by loss of life in Gaza today. Concerned peaceful protests are being exploited by extremist elements. Urge restraint in use of live fire. Violence is destructive to peace efforts. UK remains committed to a two-state solution with Jerusalem as a shared capital.

Unquote

(Nog) geen tweet van Foreign Secretary Boris Johnson of andere verklaringen. Houd jullie op de hoogte.

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)

Sent: maandag 14 mei 2018 14:59

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

00070 335309

(10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)
(10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Verklaringen Gaza / Jeruzalem

Dank(10)(2e) voor je mail. Hier dan toch de HV-verklaring: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/44510/statement-high-representativevice-president-federica-mogherini-violence-gaza-and-latest_en

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e)

Sent: maandag 14 mei 2018 15:36

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>;
(10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>;
(10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>;
(10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Verklaringen Gaza / Jeruzalem

Collega's,

Ik check vandaag even met State of er een formele reactie komt. Maar alle bigwigs zitten vandaag natuurlijk in Jeruzalem, en voor VS-reactie zou ik in eerste instantie de tweets in de gaten houden van Greenblatt en Friedman. Greenblatt gisteren: "Kites with bombs and molotovs attached are not 'peaceful demonstrations' – it is terrorism pure and simple. Hamas is responsible and making matters worse for Palestinians in Gaza."

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Political Department
Netherlands Embassy
www.the-netherlands.org
@NLintheUSA

M: +1 (10)(2e)
(10)(2e)@minbuza.nl
@ (10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e)

Sent: maandag 14 mei 2018 08:41

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e)
<(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e),
(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>;
<(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>;
<(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Verklaringen Gaza / Jeruzalem

(10)(2e)

Dank voor je bericht. Nog geen reactie vandaag, maar die zal er wsl wel komen.
Tijdens de gebruikelijke Q&A tussen pers en perswoordvoerder BZ vanmorgen stelde deze laatste dat er een aparte 'uitspraak' zou komen over de aankondiging van de VS mbt ambassade naar Jeruzalem. Ik houd het in de gaten.

'00070lijke groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e)

Sent: maandag 14 mei 2018 14:26

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e)
<(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e) @minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e),
(10)(2e) van <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
<(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e)
<(10)(2e) @minbuza.nl>

Subject: Verklaringen Gaza / Jeruzalem

Beste collega's,

Vandaag lopen de spanningen in ISR en PG hoog op. Bij de demonstraties in Gaza zijn nu al meer dan 20 doden gevallen. Een gezamenlijke EU verklaring over het openen van de VS ambassade in Jeruzalem zit er niet in. De HV heeft nog niet beslist over een eigen statement over Jeruzalem en/of Gaza.

We willen M voorstellen dat NL zelf reageert, en liefst zo snel mogelijk gezien de oplopende aantallen slachtoffers bij Gaza. Een verklaring of tweet waarin we oproepen tot kalmte en benadrukken dat de opening van de ambassade geen excuus is voor geweld maar ook ISR oproepen proportioneel te blijven handelen. DUI heeft vanmorgen al zoiets gezegd bij de reguliere persconferentie vanmorgen. De VN (Humanitaire Coördinator in de PG) heeft gisteren al een verklaring uitgedaan.

Zouden jullie ons willen informeren als andere landen ook een reactie geven? Dat kunnen we gebruiken voor de achtergrond bij het voorstel.

Met hartelijke groet,

(10)(2e)



Aan M
Van (10)(2e)
Via (10)(2e)
Kopie aan (10)(2e)
Afgestemd met DJZ, DMM, DSH, RAM

TER BESLISSING

Datum
18-05-2018
Onze Referentie
MINBUZA-2018.602646
ENV-2018.2863
Opgesteld door
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
T (10)(2e)

memo

Inkomend bezoek Palestijnse Min. BZ Malki op
22 mei a.s.

Aanleiding

Verzoek tot gesprek met M door Palestijnse Min. BZ Malki en delegatie tijdens
bezoek aan Den Haag op 22 mei a.s., van 15 uur tot 15.30 uur.

Gevraagd besluit

Gaame uw instemming met voorgestelde spreekpunten.

Kern/samenvatting

- Min Malki komt naar NL om een 'referral' te maken naar het ICC over het
Israëliësche nederzettingenbeleid. Is deel van de stappen die de PA zet
naar aanleiding van de doden bij protesten in Gaza. Hij heeft gevraagd om
een gesprek met u en R (R is op dat moment in het buitenland en dus niet
in de gelegenheid de delegatie te ontvangen).

Valt buiten verzoek

Mogelijke deliverables:

- Bestendigen van goede relaties PA.
- Gaza: Diepe zorgen tonen over recente ontwikkelingen Gaza. Alle
partijen moeten stappen zetten om verder bloedvergieten te
voorkomen: ISR moet proportioneel reageren, Hamas moet
vreedzame karakter protesten waarborgen, PA moet
dienaangaande juiste boodschappen afgeven, werken aan
verzoening en terugkeer van de PA naar Gaza. Benadrukken dat
NL voorstander is van onafhankelijk en transparant onderzoek plus
verantwoording, in eerste instantie door Israel uit te voeren. NL
houdt zicht op tijdigheid en kwaliteit in deze.

Valt buiten verzoek

KUZU (DENK) aan de minister van Defensie, bij afwezigheid van de minister van Buitenlandse Zaken, over het bericht 'Palestijnen: doden en honderden gewonden bij protest aan grens met Israël' (Nos.nl, 30 maart 2018)

I. Feiten

Vrijdag 30/3 ("Land Day") protesteerden naar schatting 30.000 Gazanen bij de grens met Israël. Protest betrof begin van een campagne die tot mid-mei zou moeten duren. Dan is 70-jarig bestaan Israël, door Palestijnen herdacht als het begin van de vluchtelingenproblematiek (Naqba) en de verwachte opening van de VS ambassade.

Tijdens de protesten heeft ISR met scherp geschoten op Gazanen. Volgens Palestijnse cijfers zijn ten minste 16 doden gevallen en meer dan 1.400 gewonden.

Israël had vooraf extra militairen (o.a. 100 scherpschutters, extra tanks en andere eenheden) naar de grens gebracht en gewaarschuwd dat iedereen die het hek op de grens te dicht zou naderen, beschoten zou worden. In de week voorafgaand aan de protesten zijn een paar incidenten geweest waarbij Gazanen de grens wisten over te steken, soms gewapend. ISR heeft voorafgaand aan de protesten andere landen geïnformeerd dat het hard zou optreden wanneer mensen zouden proberen de veiligheidsbarrière over te steken. BZ (DAM) is geïnformeerd (door ISR ambassade). DAM heeft bij ISR ambassade aangedrongen op proportioneel handelen en het voorkomen van escalatie. Tevens heeft DAM de zorgen over algehele situatie in Gaza opgebracht en aangedrongen op een oplossing voor de onderliggende problemen. Eerder heeft DAM bij de Palestijnse missie erop aangedrongen het vreedzame karakter van de protesten te handhaven en escalatie te voorkomen. Palestijnse missie onderstreepte daarbij ook het vreedzame karakter.

ISR beschuldigde Hamas ervan de protesten te hebben georganiseerd. Onder de doden zijn volgens Hamas zelf 5 Hamasleden. Volgens ISR zijn 10 leden van Hamas of andere terroristische organisaties gedood. Volgens ISR hebben demonstranten geschoten en IED's proberen te plaatsen. ISR beschuldigd Hamas ervan opzettelijk een 9 jarig meisje in gevaar gebracht te hebben door haar naar het hek aan de grens te sturen. ISR militairen hebben haar opgevangen en teruggestuurd. Premier Netanyahu feliciteerde het Israëlische leger met diens optreden. Minister van Defensie Lieberman wees oproepen tot onderzoek van de hand. Palestijnse president Abbas kondigde een dag van nationale rouw af voor de herdenking van de 'martelaren'.

Situatie in Gaza is zeer zorgwekkend. De economie is ingestort, er is maximaal 5 uur stroom per dag en 95% van het grondwater is ongeschikt voor consumptie. Gazanen zitten klem tussen Hamas, andere gewapende groepen die bij tijd en wijle ISR beschieten, ISR en EGY die de grenzen grotendeels dicht houden, Palestijnse Autoriteit die de dienstverlening (elektriciteit, salarisbetalingen, medicijnleveringen) heeft gestopt. De poging tot interne verzoening tussen Hamas en Fatah zijn vastgelopen, mede na de bomaanslag op de Palestijnse premier Hammad bij een bezoek aan Gaza. Daarbij komt het VS-besluit om steun aan UNRWA (VN-organisatie voor Palestijnse vluchtelingen die diensten verleend aan 1.3 miljoen mensen in Gaza) te korten en het VS-besluit om Jeruzalem als hoofdstad van Israël te erkennen. Mensen verliezen hoop op vooruitgang.

II. **Probleem**

Op 19/4 staat een AO over het Midden-Oosten Vredesproces gepland. De Palestijnen hebben aangekondigd de komende tijd de protesten door te willen zetten. Tussen nu en mid mei liggen een aantal religieuze en nationale feestdagen (o.a. Seder 30/3; Pesach 31/3; Jeruzalemdag 13/5; Ramadan 15/5-14/6). Dit vergroot het risico op een escalatie, verhardt nog verder de relaties tussen Israëliërs en Palestijnen en verkleint de kans op hervatting van een vredesproces. ISR weigert, zolang deze spanningen aanhouden, te spreken over structurele verbeteringen van leefomstandigheden in Gaza. De internationale focus (van EU, VN maar ook VS) was afgelopen maanden juist daarop gericht.

III. Algemene woordvoeringslijn

- Zeer bezorgd over het de oplopende spanningen in en rond Gaza. Berichten over in ieder geval 16 doden en meer dan 1400 gewonden zijn zeer verontrustend.
- NL heeft vooraf bij partijen aangedrongen op voorkomen van een escalatie.
- Door protesten vreedzaam te houden en bij incidenten proportioneel te reageren.
- Betreur dat dit niet gebeurd is, en mensen in Gaza hier de tol voor betalen.
- Kabinet is bezorgd dat dit verder kan escaleren. De komende weken zijn een aantal belangrijke data, die in het verleden ook als aanleiding voor escalatie zijn gebleken.
- Dit jaar extra gevoelig, mede vanwege de voorgenomen verhuizing van de VS ambassade naar Jeruzalem mid mei. Dat besluit is onverstandig en contraproductief.
- Op verzoek van Koeweit is een VNVR spoedzitting gehouden over de protesten. NL heeft in de VNVR aangedrongen op voorkomen van escalatie, proportioneel handelen en verdere slachtoffers te voorkomen.
- Specifiek:
 - Hamas en andere partijen in Gaza moeten waarborgen dat protesten vreedzaam blijven.
 - Incidenten waarbij Gazanen met wapens Israel betraden zijn onacceptabel en tonen dat Israëls zorgen echt zijn. Er is geen excuus voor terrorisme.
 - Israel moet ervoor zorgen dat diens reactie proportioneel en noodzakelijk is. Gebruik van scherpe munitie moet een allerlaatste optie zijn. NL dring bij ISR aan op een geloofwaardig onderzoek naar incidenten waarbij slachtoffers zijn gevallen.
 - Alle partijen (ISR, Hamas, PA) moeten afzien van haatzaaiende retoriek die de spanningen verder verhoogd.
- Ook SGVN, EUHV hebben opgeroepen tot onafhankelijk en gedegen onderzoek.
- Voor de lange termijn moet een oplossing voor Gaza komen. Dit vereist een combinatie van humanitaire hulp, economische ontwikkeling en ontwikkeling van de infrastructuur. De Palestijnse Autoriteit moet terugkeren naar Gaza als legitiem bestuur.
- De PA en andere Palestijnse partijen dienen daad bij het woord te voegen en de moeilijke stappen voor verzoening zetten.

- Uiteindelijk is een politieke oplossing voor het conflict nodig, de twee-statenoplossing. _

IV. Q&A's

Q: Is de Minister bereidt geweld tegen Palestijnen te veroordelen?

- Kabinet betrokken met de situatie van Palestijnse burgers in Gaza. Leef mee met familieleden en gewonden, wens hen een spoedig herstel toe.
- Echter, berichten over gewapende Hamas strijders zorgelijk en onacceptabel.
- Daarnaast blijft Kabinet ISR oproepen tot proportionaliteit.

Q: Stappen tegen ISR (ontbieden ambassadeur)?

A:

- NL dringt bij alle partijen aan op terughoudendheid.
- Hebben dit vooraf en publiekelijk gedaan.
- Niet alleen NL, ook EUHV Mogherini heeft dit gedaan.
- Zullen dit blijven doen, in de reguliere en intensieve dialoog met ISR. Geen noodzaak tot ontbieden van de ambassadeur.

Q: Situatie in Gaza

A:

- Leefomstandigheden zijn zeer zorgwekkend. Tekort aan schoon drinkwater, elektriciteit, werk, voedsel en gezondheidszorg
- Dat maakt de situatie instabiel en vergroot risico's op escalatie.
- NL inzet gericht op verbeteren leven van gewone burgers, door economische ontwikkeling (scanners, handel), humanitaire hulp (bijdrage aan UNRWA) en infrastructuurontwikkeling.
- EU heeft leidende rol genomen door in december, januari en februari de partijen en regionale partners uit te nodigen voor de RBZ. En door in januari een extra donoroverleg te organiseren, wat vervolgd werd in maart.
- De VS heeft eveneens in maart een overleg belegd voor coördinatie van de internationale inzet ten behoeve van Gaza.
- NL is hierbij een actieve deelnemer en krijgt waardering voor de gerichte aanpak.
- Bij het donoroverleg in maart is ruim 465 mln euro opgehaald voor de aanleg van een Ontziltingsmechanisme voor schoon drinkwater in Gaza.

- Dankzij de goede relaties kan NL zaken voor elkaar krijgen, zoals
 - De scanners die tot een groei van export hebben geleid (19 vrachtwagens per maand in 2014, 218 per maand in 2017).
 - Gas4Gaza waarbij NL met partijen samenwerkt om Gaza aan te sluiten op natuurlijk gas als oplossing voor de energiecrisis.
 - Trilaterale expertbijeenkomsten over water, energie en grensovergangen, met veel aandacht voor Gaza.

Q: Moet NL meer doen voor Gaza?

A:

- NL al zeer actief in en voor Gaza.
- Hebben in maart geld toegezegd voor waterinfrastructuur, voor de korte termijn en voor de middellange termijn als de bouw van een grote ontziltingsfabriek is afgerond.
- Komt uit reeds geplande ontwikkelingsbudget van 33,3 mln euro voor 2018, waarin water een speerpunt is.
- Tevens blijft NL de economische ontwikkeling stimuleren. Bijvoorbeeld in landbouw, de grootste exportsector.

Bij doorvragen UNRWA

- In maart is in Rome USD 83,5 mln. extra toegezegd door diverse landen, waaronder USD 50 mln van Qatar.
- NL heeft bij diverse landen aangedrongen op extra bijdragen aan UNRWA, om het tekort te helpen dichten en belang van stabiliteit regio te benadrukken.
- Volgen de situatie in Gaza en elders bij UNWRA nauwgezet. Op dit moment is er geen nieuwe NLse bijdrage aan UNRWA voorzien.

Q: Schuld Hamas?

A:

- Hebben geen eigenstandige informatie over de rol van Hamas bij de protesten.
- Maar Hamas is nog wel de de-facto bestuurder in Gaza. Daarom moet Hamas alles doen wat het redelijkerwijs kan om protesten vreedzaam te laten verlopen.
- De incidenten voorafgaand aan de protesten tonen aan waarom Israël bezorgd is.

- Het feit dat volgens Hamas zelf 5 van diens strijders zijn omgekomen, roept de vraag op of alle demonstranten inderdaad met vreedzame bedoelingen zijn gekomen.
- Dat ontslaat ISR echter niet van de plicht onder internationaal recht om proportioneel te reageren en scherpe munitie alleen als allerlaatste instrument in te zetten.

Q: Eenheidsregering Hamas/Fatah?

A:

- Kennisgenomen van het akkoord tussen Fatah en Hamas.
- Betreft een akkoord over de terugkeer van het rechtmatige bestuur, d.w.z de Palestijnse Autoriteit, naar Gaza.
- Is geen akkoord voor samengaan van twee grote politieke rivalen.
- Het kabinet staat in principe positief tegenover de Palestijnse toenadering. Verzoening is essentieel om te voorkomen dat situatie in Gaza nog slechter wordt.
- Daarnaast is Palestijnse verzoening belangrijke voorwaarde voor het realiseren van een twee-statenoplossing.
- Proces echter zeer moeizaam. Vertrouwen is tot een nulpunt gedaald met de aanslag op premier Hamdallah.

[Bij doorvragen naar eenheidsregering]

- Zoals gezegd, op dit moment nog veel onduidelijk en daarmee te vroeg om te speculeren over toetreding van Hamas tot regering.
- Het kabinet wil, zoals ook voorgaande kabinetten gezegd hebben, iedere Palestijnse regering beoordelen op zijn daden, waarbij de Kwartetbeginselen leidend moeten zijn.

Achtergrond

- Kwartetprincipes hebben betrekking op de leden van de regering, niet op de politieke partijen. Eisen dat Hamas nu volledig de Kwartetprincipes omarmt zou de handelingsruimte voor NL/EU verkleinen, terwijl Hamas positieve stappen zet (overdracht Gaza, nieuw politiek document dat gedeeltelijk richting Kwartetprincipes opschuift, maar ook problematische bepalingen heeft).

Q: Internationaal onderzoek?

A:

- Het is in eerste instantie aan partijen zelf om onderzoek te doen naar hun eigen handelen.
- Dat dient onafhankelijk en grondig te zijn.
- SGVN, EUHV, en anderen hebben opgeroepen tot onafhankelijk en gedegen onderzoek. Er wordt niet gesproken over een internationaal onderzoek.
Bij doorvragen uitspraken Netanyahu, Lieberman, Abbas
- NL acht zulke uitspraken niet productief. Onafhankelijk en grondig onderzoek van belang evenals wegblijven van opruiende rethoriek.

A:

- Van PA wordt eveneens verwacht dat zij zich inzetten voor de-escalatie, bijvoorbeeld oproepen demonstraties vreedzaam te houden.

Q: inzet VNVR

A:

- Op verzoek van Koeweit heeft de Veiligheidsraad de situatie besproken.
- NL heeft zich langs mijn eerdere lijn uitgesproken.
- [Was laatste bijeenkomst onder Nederlands voorzitterschap. Hebben als voorzitter geprobeerd het debat constructief en feitelijk te houden en geprobeerd tot een uitkomst te komen die voor Koeweit en VS acceptabel zou zijn.]
- De posities lagen echter te ver uiteen om tot een gezamenlijke persverklaring te komen

Bij doorvragen; waarom op Pesach (geen respect voor ISR feestdag)?

- Als een lid om een spoedsessie vraagt, moet die gehouden worden.
- NL heeft zijn teleurstelling uitgesproken dat door de timing ISR niet bij het debat kon zijn.

Bij doorvragen over resolutie, ref motie vd Staaij (ISR media suggereren dat VS een resolutie zou hebben geblokkeerd)

- Koeweit wilde een gezamenlijke persverklaring.
- NL en de 4 andere EU lidstaten in de VNVR hebben gezamenlijk zich ingezet om het voorstel zo feitelijk mogelijk te houden.
- Uiteindelijk bleek de VS geen enkele verklaring te willen accepteren.

Q: Impact VS besluit Jeruzalem?

A:

- Dat besluit was onverstandig en contraproductief.
- Het heeft het vertrouwen onder Palestijnen in de rol van de VS geschaad.
- Zorgt bovendien voor een toenemend gevoel dat de twee-statenoplossing uit het zicht verdwijnt.
- Dat schept een klimaat waarin spanningen oplopen. Juist daarom is het besluit zo onverstandig.

Palestijnen: doden en honderden gewonden bij protest aan grens met Israël

Bij de 'Mars van de Terugkeer' in de Gazastrook zijn vijftien Palestijnen om het leven gekomen, zegt het Palestijnse ministerie van Volksgezondheid. Honderden Palestijnen raakten gewond.

De meeste omgekomen demonstranten zijn door Israëlisch geweervuur geraakt. Een Palestijnse boer werd al voor zonsopgang gedood, volgens persbureau AP door vuur van een tank. De Palestijnen die gewond zijn geraakt, hebben traangas ingeademd of schotwonden opgelopen, aldus het Palestijnse ministerie.

Media melden dat 30.000 mensen meededen aan het protest, dat weken gaat duren. Tientallen Palestijnen gooiden stenen en rolden brandende banden naar het leger van Israël aan de andere kant van de grens, dat daarop reageerde met traangas en vermoedelijk ook met geweervuur. Het was juist de bedoeling dat het protest vreedzaam zou verlopen.

Israël had al aangekondigd harde maatregelen te nemen als Palestijnen te dicht bij de grens zouden komen. Duizenden Palestijnen hebben zich daar voor de 'Mars van de Terugkeer' verzameld, een demonstratie die is georganiseerd door onder meer de radicaal-islamitische Hamas-beweging.

Het leger heeft honderd scherpschutters ingezet en op veel plekken is prikkeldraad aangebracht.

"De organisatoren zeggen: we willen terug kunnen keren naar ons land, waar we uit zijn gezet", zei correspondent Arlene Gelderblom in het *NOS Radio 1 Journaal*. Dat doen ze met een mars, maar ook met tentenkampen. Op vijf plekken langs de grens hebben Palestijnse demonstranten tientallen tenten opgezet, die tot 14 mei moeten blijven staan. Dan viert Israël zijn zeventigste verjaardag.

"Palestijnen hebben altijd gezegd dat ze het recht hebben om terug te keren", zegt Gelderblom. "Niet alleen de mensen die uit Israël zijn gevlucht, maar ook hun nakomelingen. Dat gaat inmiddels om miljoenen mensen."

Mondelinge vraag van het lid KARABULUT (SP) aan de minister van Buitenlandse Zaken over het bericht dat er 25 doden zijn gevallen en 900 mensen gewond zijn geraakt bij massaal protest in Gaza (Nos.nl, 14 mei 2018)

I. Feiten

- Op 14 mei (viering van 70 jarig bestaan Israël en aanloop van Nakba dag op 15 mei) lijkt de protestcampagne (*March of the Great Return*) die op 30 maart jl. (*Land Day*) van start is gegaan aan de grens van Gaza, tot een escalatie te komen. Op dit moment berichtten Nederlandse en internationale media over 41 doden en meer dan 1600 gewonden. Deze aantallen lopen op en maakt vandaag tot de meest bloedige dag in de protestenreeks. Zorg over onvoldoende medicijnen en ruimtetekort in ziekenhuizen in Gaza.
- ISR schiet net als bij voorgaande protesten met scherp op Gazanen die massaal op de been zijn gekomen (40.000) en volgens ISR te dicht bij het hek komen. Daarnaast zou ISR een positie van Hamas gebombardeerd hebben, in reactie op schoten daarvandaan op ISR. ISR media zeggen dat ISR rekening houdt met een scenario waarin Hamas overgaat tot raketbeschietingen. Eenheden van de *Iron Dome* zijn ingezet ter voorbereiding.
- (10)(2e) heeft vandaag bij de ISR Ambassadeur aangedrongen op proportioneel handelen en voorkomen van verdere escalatie. Tevens heeft (10)(2e) wederom de zorgen over algehele situatie in Gaza opgebracht en aangedrongen op een oplossing voor de onderliggende problemen. Eerder heeft DAM bij de Palestijnse missie erop aangedrongen het vreedzame karakter van de protesten te handhaven en escalatie te voorkomen. Palestijnse missie onderstreepte daarbij ook het vreedzame karakter.
- Reactie andere landen: Oproep recht op vreedzame demonstratie niet te misbruiken DUI (woordvoerder dagelijkse persbriefing vanmorgen): verplaatsen van ambassade is geen excuus voor geweld. Oproep recht op demonstratie niet te misbruiken en aan ISR om proportioneel te reageren. FRA: nog geen verklaring. Plande verklaring over Jeruzalem in EU verband. EU: HV heeft eigen statement uitgestuurd nadat een EU 28 Verklaring niet mogelijk bleek. HV doet een oproep aan partijen voor terughoudendheid, handhaven vreedzaam karakter (Hamas en leiders protesten) en proportioneel optreden (ISR). Onderstreept 2SO, en herhaalt EU positie tav Jeruzalem, incl. VNVR 478. EGY: 'strongly condemned' ISR optreden, waarschuwt voor gevolgen. De verwachting is dat Kuweit in de VNVR zal verzoeken om een spoedsessie over de huidige situatie.
- Situatie in Gaza is zeer zorgwekkend. De economie is ingestort, er is maximaal 5 uur stroom per dag en 95% van het grondwater is ongeschikt voor consumptie. Gazanen zitten klem tussen Hamas, andere gewapende groepen die bij tijd en wijle ISR beschieten, ISR en EGY die de grenzen grotendeels dicht houden, Palestijnse Autoriteit die de dienstverlening (elektriciteit, salarisbetalingen, medicijnleveringen) heeft dusdanig heeft verminderd. De poging tot interne verzoening tussen Hamas en Fatah zijn vastgelopen, mede na de bomaanslag op de Palestijnse premier Hamdallah bij een bezoek aan Gaza. Daarbij komt het VS-besluit om steun aan UNRWA (VN-organisatie voor Palestijnse vluchtelingen die diensten verleend aan 1.3 miljoen mensen in Gaza) te korten en het VS-besluit om diens Ambassade vandaag (rondom gevoelige nationale/religieuze feestdagen) naar Jeruzalem

te verplaatsen. Mensen verliezen hoop op vooruitgang en de roep om opheffing van de blokkade wordt met de dag groter. Doel voor Hamas lijkt om de protesten instrumenteel te laten zijn in het bereiken van een structurele doorbraak in de blokkade van Gaza en de slechte humanitaire, economische, politieke situatie als gevolg daarvan. Zeer grootse protesten vandaag en morgen geven Hamas de leverage om te komen tot een onderhandeling met Israël.

II. **Probleem**

De Palestijnse protesten die 30 maart jl. gestart zijn, lijken het hoogtepunt te bereiken (14/15 mei) die samen vallen met de viering van 70 jaar Israël 14 mei, de verhuizing van de VS Ambassade, Nakba dag 15 mei en Ramadan 15/5-14/6. Deze escalatie verhardt de relaties tussen Israëliërs en Palestijnen en verkleint de kans op hervatting van een vredesproces. ISR weigert, zolang deze spanningen aanhouden, te spreken over structurele verbeteringen van leefomstandigheden in Gaza. De internationale focus (van EU, VN) was afgelopen maanden juist daarop gericht.

III. **Algemene woordvoeringslijn**

- Ik ben zeer bezorgd over de escalatie in Gaza en het hoge (oplopende) aantal dodelijke slachtoffers en gewonden.
- Nederland roept alle partijen op tot kalmte: de Palestijnse Autoriteit en Hamas op tot handhaven vreedzame karakter van de demonstraties; en Israël tot het respecteren van het principe van proportionaliteit bij geweldgebruik (schieten met scherp als *last resort*) in lijn met internationaal recht.
- Het hoge aantal doden en gewonden van de afgelopen weken roept de vraag op of het optreden nog proportioneel is.
- Maar: oproepen van Hamas om Israël binnen te dringen en pogingen om explosieven aan de grens te plaatsen tonen dat ISR terecht veiligheidszorgen heeft.
- NL, EU, VN en anderen hebben meermaals opgeroepen tot een onafhankelijk en transparant onderzoek.
- ISR heeft een onderzoek ingesteld naar diens handelen van afgelopen weken. NL volgt dit nauwgezet.

IV. **Q&A's**

1. **Q: Weg vooruit?**

A:

- Een structurele oplossing voor Gaza blijkt nu meer dan ooit broodnodig.

- NL bepleit coherentie tussen de initiatieven: humanitaire hulp (UNRWA), infrastructuurontwikkeling en economisch herstel moeten hand in hand gaan.
- Beide partijen moeten positieve stappen zetten en afzien van haatzaaiende retoriek.
- De Palestijnse Autoriteit moet terugkeren naar Gaza als legitiem bestuur. De PA en andere Palestijnse partijen dienen daad bij het woord te voegen en de moeilijke stappen voor verzoening zetten.
- Uiteindelijk is een politieke oplossing voor het conflict nodig, de twee-statenoplossing. _

2. Q: Protesten en reactie ISR. Uw reactie?

A:

- Kabinet zeer bezorgd over het hoge aantal slachtoffers van de afgelopen weken en zeker van vandaag. Roept vragen op over de proportionaliteit van het ISR optreden.
- ISR moet zich houden aan de vereisten van internationaal recht bij de inzet van geweldsmiddelen bij openbare ordehandhaving en NL roept op tot terughoudendheid bij het gebruik van geweld.
- Verwachten van Palestijnen dat zij het vreedzame karakter van de protesten handhaven. Burgerprotesten mogen niet gebruikt worden voor militante doeleinden.
- NL heeft dit voordat de protesten begonnen tegen partijen gezegd, en naderhand herhaald, zowel in de Veiligheidsraad als bilateraal. Maandag 14/5 heeft NL op hoogambtelijk niveau hierop aangedrongen bij de Israëlische ambassadeur.

3. Q: Is de Minister bereid geweld tegen Palestijnen te veroordelen?

A:

- Kabinet zeer bezorgd over het hoge aantal slachtoffers. Roept vragen op over de proportionaliteit van het ISR optreden.
- ISR moet zich houden aan de vereisten van internationaal recht bij de inzet van geweldsmiddelen bij openbare ordehandhaving en NL roept op tot terughoudendheid bij het gebruik van geweld.
- Verwachten van Palestijnen dat zij het vreedzame karakter van de protesten handhaven. Burgerprotesten mogen niet gebruikt worden voor militante doeleinden.
- NL heeft dit voordat de protesten begonnen tegen partijen gezegd, en naderhand herhaald, zowel in de Veiligheidsraad als bilateraal.

[Passief, bij doorvragen proportionaliteit optreden ISR bij doodschieten journalisten]

- Toedracht is nu nog niet duidelijk. ALS journalisten bewust zijn doodgeschoten, zonder dat hij een acute bedreiging vormde voor de ISR militairen, DAN veroordeel ik dat.
- Daarom belangrijk dat er een transparant en onafhankelijk onderzoek komt. Zullen het belang van daadwerkelijk onafhankelijk en geloofwaardig onderzoek blijven benadrukken, in de reguliere en intensieve dialoog met ISR.
- Vrijheid van meningsuiting, waaronder de veiligheid van journalisten valt, is een prioriteit in het Nlse mensenrechtenbeleid. NL zet zich hier wereldwijd actief voor in.

4. Q: Gaat NL de ISR ambassadeur ontbieden?

- Hebben een intensieve dialoog met ISR over deze kwestie en andere zaken van wederzijds belang.
- Geen noodzaak tot ontbieden van de ambassadeur. Ambassadeur is echter wel pro-actief geïnformeerd op NLse visie zoals ik ook aan u heb uitgedragen.

5. Q: Hoe denkt de Minister over een internationaal onderzoek?

A:

- Het is in eerste instantie aan partijen zelf om onderzoek te doen naar hun eigen handelen. Dat dient onafhankelijk, onpartijdig, prompt en grondig te zijn.
- SGVN, EUHV, en anderen hebben net als NL opgeroepen tot onafhankelijk en gedegen onderzoek.

[Passief, bij doorvragen uitspraken Netanyahu, Lieberman, Abbas]

- NL acht zulke uitspraken niet productief. Partijen moeten niet weglopen voor hun verantwoordelijkheid. Dus ook niet voor de plicht kritisch te kijken naar hun eigen handelen. Deze uitspraken staan daar haaks op en verhogen de spanningen.
- NL verwacht van alle partijen – Hamas, Israël en PA dat zij wegblijven van opruiende retoriek.

[Passief, bij vragen over tweet van officiële twitter account IDF d.d. 31/3 die later verwijderd werd ("...nothing was carried out uncontrolled; everything was accurate and measured, and we know where every bullet landed.")]

- Zeer bezorgd over het hoge aantal doden en gewonden die zijn gevallen door het gebruik van scherpe munitie bij de protesten van de afgelopen weken.
- Roept vragen op over de proportionaliteit van het gebruik van geweld. Vragen die beantwoord moeten worden.
- Van belang dat de feiten over de toedracht van beschietingen en incidenten moeten boven tafel komen.
- Tot die tijd is een veroordeling of uitspraak hierover niet aan de orde. Ook niet over dit Twitter bericht.

6. Q: Wat is uw reactie op de uitspraken van VN-mensenrechtenexperts?

A:

- Heb kennisgenomen van het gezamenlijk statement.
- Ook zij roepen op om proportioneel te blijven reageren en binnen grenzen van humanitair oorlogsrecht te blijven.
- Belangrijk signaal en deel de zorgen. Laat ook zien waarom een onafhankelijk, transparant onderzoek noodzakelijk is.

7. Q: Stavaza onderzoeken Gaza conflict 2014 + bericht rapport ISR state comptroller Gaza.

A:

- Helder dat ISR leger zich bij gebruik van geweld moet houden aan internationale verplichtingen op grond van het humanitair oorlogsrecht en de mensenrechten.
- Onderscheid, proportionaliteit en het nemen van voorzorgsmaatregelen essentieel.
- Houdt ook in: geloofwaardig onderzoek naar incidenten waarbij burgers omkomen.
- ISR heeft verschillende onderzoeken gedaan naar de Gaza Crisis in 2014.
- Nieuw rapport (14/03) van *State Comptroller (SC) over Operation Protective Edge* (Gaza 2014) concludeert dat de IDF en veiligheidskabinet gehandeld hebben in lijn met minimale internationaalrechtelijke standaarden.
- SC komt tot deze conclusie mede doordat de voornaamste tegenstander van de IDF Hamas betrof, die regelmatig zijn burgerbevolking als menselijk schild gebruikte en daarmee de IDF voor een enorme uitdaging plaatste.
- Echter ook veel kritiek op het handelen van IDF. Interne onderzoeksmechanisme van de IDF moet efficiënter en tijdiger ingezet worden.
- Het kabinet heeft deze zorg nadrukkelijk aan de orde gesteld bij de Israëliische autoriteiten.

8. Wat kunt u zeggen over de situatie in Gaza?

A:

- Leefomstandigheden zijn zeer zorgwekkend. Tekort aan schoon drinkwater, elektriciteit, werk, voedsel en gezondheidszorg. De hoogste werkloosheid ter wereld.
- Mensen verliezen perspectief. Dat maakt de situatie instabiel en vergroot risico's op escalatie.
- NL inzet gericht op verbeteren van leefomstandigheden, door gecombineerde inzet van economische ontwikkeling (scanners, handel), humanitaire hulp (bijdrage aan UNRWA) en infrastructuurontwikkeling.
- EU maakt gebruik van de goede relaties met Israël, PA en regionale partners om tot een gezamenlijke inzet voor Gaza te komen en de mogelijkheid van de twee-statenoplossing te behouden.
- Bijvoorbeeld door de partijen en regionale partners uit te nodigen voor de RBZ in Brussel, het organiseren van de *Ad Hoc Liaison Committee* (AHLC) en door te blijven engageren met de andere Kwartetpartners (VS, Rusland en VN).
- Dankzij de goede relaties met Israël en de PA kan NL zaken voor elkaar krijgen, zoals:
 - De scanners die tot een groei van export hebben geleid (19 vrachtwagens per maand in 2014, 218 per maand in 2017, eerste drie maanden van 2018 gemiddeld 311 vrachtwagens per maand).
 - Gas4Gaza waarbij NL met partijen samenwerkt om Gaza aan te sluiten op natuurlijk gas als oplossing voor de energiecrisis.
 - Trilaterale expertbijeenkomsten over water, energie en grensovergangen, met veel aandacht voor Gaza. Laatste bijeenkomst vond plaats in Den Haag op 5-6 februari jl. waar experts vanuit ISR, PG en NL bij aanwezig waren.

9. Q: Nederlandse reactie op filmpje IDF bij Gaza?

A:

- Ben zeer bezorgd over de oplopende spanningen in en rond Gaza en het hoge aantal slachtoffers.
- Schokkende beelden. Maar kennen niet de volledige context.
- Uitspraken van politici die bij voorbaat alle kritiek wegwuiven zijn niet verstandig. Alle partijen hebben de plicht kritisch te kijken naar hun eigen handelen. Dergelijke uitspraken staan haaks op de oproep om alle incidenten grondig te onderzoeken en verhogen de spanning.
- Israëliëse leger zegt dat incident eind vorig jaar (december 2017) heeft plaatsgevonden. Leger zegt betrokkenen te hebben geïdentificeerd, hen aan te zullen spreken op ongepast gedrag en een onderzoek te starten naar dit incident.
- Voor NL van belang dat ook dit incident transparant, grondig en onafhankelijk wordt onderzocht.
- NL dringt bij ISR aan op een geloofwaardig onderzoek naar alle incidenten waarbij slachtoffers zijn gevallen.

10.Q: Moet Nederland meer doen voor Gaza?

A:

- NL al zeer actief in en voor Gaza.
- Hebben in maart geld toegezegd voor waterinfrastructuur voor de korte termijn en voor de middellange termijn als de bouw van een grote ontziltingsfabriek is afgerond.
- Komt uit reeds geplande ontwikkelingsbudget van 33,3 mln euro voor 2018, waarin water een speerpunt is.
- Tevens blijft NL de economische ontwikkeling stimuleren. Bijvoorbeeld in landbouw, de grootste exportsector.

[Passief, bij doorvragen UNRWA- zie ook factsheet UNRWA]

- Minister Kaag informeerde uw Kamer begin april (04/04) over UNRWA tijdens AO Multilaterale Organisaties.
- Organisatie heeft nu nog voor korte periode geld (t/m mei) en noodzaak voor additionele financiering blijft, ondanks recente toezegging tijdens pledging conferentie van USD 83,5 mln in Rome.
- NL heeft bij diverse landen aangedrongen op extra bijdragen aan UNRWA, om het tekort te helpen dichten en belang van stabiliteit regio te benadrukken.
- Volgen de situatie in Gaza en elders bij UNWRA nauwgezet. Op dit moment is er geen nieuwe NLse bijdrage aan UNRWA voorzien.

11.Q: Inzet VNVR?

A:

- Op verzoek van Koeweit heeft de Veiligheidsraad de situatie in Gaza besproken en zal er mogelijk morgen weer een spoedsessie plaatsvinden.
- NL heeft in de VNVR aangedrongen op voorkomen van escalatie, proportioneel handelen en verdere slachtoffers te voorkomen.
- De posities van andere leden van de VNVR lagen hiervoor echter te ver uiteen.

[Passief, bij doorvragen; waarom op Pesach (geen respect voor ISR feestdag)?]

- Als een lid om een spoedsessie vraagt, moet die gehouden worden. Daar heeft de voorzitter geen invloed op.
- NL heeft zijn teleurstelling uitgesproken dat door de timing ISR niet bij het debat kon zijn.

[Passief, bij doorvragen over resolutie, ref motie vd Staij (ISR media suggereren dat VS een resolutie zou hebben geblokkeerd)]

- Geen sprake van een resolutie.
- Koeweit wilde een gezamenlijke persverklaring.
- NL en de 4 andere EU lidstaten in de VNVR hebben zich in maart en april gezamenlijk ingezet voor een persverklaring die zo feitelijk en gebalanceerd mogelijk zou zijn.
- Uiteindelijk bleek de VS geen enkele verklaring te willen accepteren.

12.Q: Schuld Hamas?

A:

- Hamas is nog altijd de de-facto bestuurder in Gaza. Daarom moet Hamas alles doen wat het redelijkerwijs kan om protesten vreedzaam te laten verlopen.
- De incidenten voorafgaand aan de protesten (gewapende strijders en poging om de veiligheidsbarrière over te klimmen) tonen aan waarom ISR bezorgd is.
- Het feit dat volgens Hamas eigen strijders zijn omgekomen, roept de vraag op of alle demonstranten inderdaad met vreedzame bedoelingen zijn gekomen.
- Op basis van het humanitair oorlogsrecht mag de aanwezigheid van burgers niet gebruikt worden om bepaalde plaatsen te vrijwaren voor militaire operaties.
- Dat ontslaat ISR echter niet van de plicht onder internationaal recht om proportioneel te reageren en scherpe munitie alleen als allerlaatste instrument in te zetten.

[Bij doorvragen Hamas compensatie van slachtoffers]

- Ik heb kennis genomen van de aankondiging dat Hamas geld wil betalen aan de familieleden van de Palestijnse slachtoffers.
- Respectievelijk betreft dit: USD 3000 voor dodelijke slachtoffers, USD 500 voor gewonden in kritieke toestand en USD 200 voor gewonden in minder kritieke toestand.
- ISR heeft aangegeven dit als een aanzet tot meer geweld tegen Israëliërs te zien.
- Denk zelf niet dat mensen bereid zijn hun leven te wagen voor USD 3.000. Als ISR dat gelooft is een betere strategie om radicalisering te voorkomen het bevorderen van werkgelegenheid en economische groei. Dan kunnen mensen een veelvoud verdienen zonder risico.

[Bij doorvragen verantwoordelijkheid PA waarborgen welzijn van Palestijnse burgers]

- NL vraagt van de PA het vreedzame karakter van de protesten te helpen waarborgen. Bijvoorbeeld door publieke oproepen af te zien van geweld.
- Ook zou PA de eerdere incidenten waarbij gewapende Gazanen ISR binnendrongen, moeten veroordelen.

- De PA moet ook doen wat in diens vermogen ligt om de leefomstandigheden in Gaza te verbeteren: afzien van maatregelen die de burgerbevolking raken, zoals de stopzetting van elektriciteit en betalingen van salarissen en pensioenen.
- NL dringt bij PA en andere Palestijnse partijen aan op doorgaan met de Palestijnse verzoening. Terugkeer van de PA naar Gaza als legitiem gezag is noodzakelijk voor lange termijn oplossing en verwezenlijken van de twee-statenoplossing.

13.Q: Eenheidsregering Hamas/Fatah?

A:

- Kennisgenomen van het akkoord tussen Fatah en Hamas van vorig jaar.
- Betreft een akkoord over de terugkeer van het rechtmatige bestuur, d.w.z de Palestijnse Autoriteit, naar Gaza.
- Is geen akkoord voor samengaan van twee grote politieke rivalen.
- Het kabinet staat in principe positief tegenover de Palestijnse toenadering. Verzoening is essentieel om te voorkomen dat situatie in Gaza nog slechter wordt.
- Daarnaast is Palestijnse verzoening belangrijke voorwaarde voor het realiseren van een twee-statenoplossing.
- Proces verloopt echter zeer moeizaam. Vertrouwen is tot een nulpunt gedaald met de aanslag op premier Hamdallah en de aankondiging van Abbas tot verdere maatregelen tegen Gaza.

[Passief, bij doorvragen naar eenheidsregering]

- Zoals gezegd, op dit moment nog veel onduidelijk en daarmee te vroeg om te speculeren over toetreding van Hamas tot regering.
- Het kabinet wil, zoals ook voorgaande kabinetten gezegd hebben, iedere Palestijnse regering beoordelen op zijn daden, waarbij de Kwartetbeginselen leidend moeten zijn.

Achtergrond

Kwartetbeginselen

- In 2006 door het Kwartet (VS, VN, EU, RUS) ingesteld. Vereisen dat de leden van een Palestijnse regering onderstaande principes onderschrijven:
 - o Non-violence
 - o Erkennen staat Israël
 - o Accepteren van bestaande akkoorden en verplichtingen.

Positie NL onder Rutte II: Het kabinet beoordeelt iedere Palestijnse regering op zijn daden, waarbij de Kwartetbeginselen leidend moeten zijn.

14.Q: Impact VS besluit Jeruzalem?**A:**

- Dat besluit was onverstandig en contraproductief.
- Het heeft het vertrouwen onder Palestijnen in de rol van de VS geschaad.
- Zorgt bovendien voor een toenemend gevoel dat de twee-statenoplossing uit het zicht verdwijnt.
- Dat schept een klimaat waarin spanningen oplopen. Juist daarom is het besluit zo onverstandig.

15.Q: Waarom neemt NL in andere gevallen (Skripal) in EU-verband wel maatregelen en veroordeelt zij deze aanval zonder sluitend bewijs, terwijl wij ons t.a.v. Gaza niet uitspreken?

A:

- Twee niet te vergelijken situaties.
- Skripal betreft een aanval met een chemisch wapen, Gaza betreft een langstlepend conflict tussen ISR en de Palestijnse gebieden.
- Met het gebruik van een chemisch wapen bij de aanval in Salisbury is een internationale norm overschreden. Hebben die aanval in de sterkst mogelijke bewoordingen veroordeeld. Groot aantal landen heeft ook maatregelen genomen.
- In het geval van Gaza: zeer bezorgd over het hoge aantal slachtoffers. Hebben meermaals aangedrongen op inachtneming van de vereisten van proportionaliteit en noodzakelijkheid.
- Het bezettingsrecht dat onderdeel is van internationaal humanitair recht, sluit de mogelijkheid van geweldgebruik niet uit bij de handhaving van openbare orde, mits voldaan wordt aan de voorwaarden van noodzakelijkheid en proportionaliteit.
- Onderschrijven het EU-statement, dat de gebeurtenissen van afgelopen vrijdag vragen over de proportionaliteit van het ISR optreden oproepen.
- NL heeft in VNVR opgeroepen tot onderzoek naar alle gevallen waarbij slachtoffers zijn gevallen, de Hoge Vertegenwoordiger van de EU en de Secretaris-Generaal van de VN dringen eveneens aan op onafhankelijk en transparant onderzoek.
- Moeten de uitkomsten daarvan afwachten, voordat een veroordeling van het Israëliisch optreden aan de orde is.
- NL zal alle ISR onderzoeken nauwgezet volgen en blijven aandringen op respecteren van de verplichtingen onder internationaal recht bij de geplande demonstraties de komende weken.

Toelichting:

- Van belang is dat de feitelijke informatie over de bewuste kwestie voorop staat.
- Voor zover relevant moet de publicatie worden bijgevoegd waarop de mondelinge vragen worden gebaseerd.
- De feiten sec zijn voor de bewindspersonen cruciaal om op terug te vallen in elke fase van de beantwoording. Zorg dat er zoveel mogelijk feiten bekend zijn.
- Houd de onderdelen I, II, III goed gescheiden (elk op een apart A4). Voorkom dat feiten, probleemkwalificatie en variaties op woordvoeringslijn door elkaar gaan lopen.

Krachtenveld Kamer

- Meeste partijen nemen gebruikelijke posities op MOVP in. CU en SGP steunen ISR, DENK en SP hebben meerdere vragen gesteld over recente gebeurtenissen en zijn daarbij kritisch op ISR. VVD en CDA wachten reactie minister af, D66 uit zorgen maar wacht ook af. Andere partijen hebben geen uitspraken gedaan over de situatie in Gaza.
- Op 3 april jl. door Kuzu (DENK) in ordedebat gevraagd om plenair debat over geweld bij demonstraties in Gaza. Gesteund door SP, GL, PvdA. Niet gesteund door VVD, CDA, D66, SGP, CU. Geen meerderheid, daarom is er gevraagd om een brief (GA RBZ 6/4).
- AO RBZ 11/04: Aandacht voor Gaza richtte zich op zorgen over proportionaliteit optreden ISR (D66, SP, GL, DENK en CU); veroordelen van geweld (dood journalist) en belang van onafhankelijk onderzoek (SP); recht van zelfverdediging ISR en de rol van Hamas (bijv. gebruik van kinderen bij protesten) (CU); vervolgstappen EU/VN en plichten ISR als bezettingsmacht (D66).
- Tijdens AO MOVP van 19/04 'Corridor' initiatief van D66/CU voorgelegd. Brede steun Kamer, specifiek GL, PVDA, CDA, DENK. M heeft aangegeven te zullen verkennen met ISR en PG.
- **VVD:** nog niet uitgesproken over recente gebeurtenissen, wachten reactie M af.
- **CDA:** nog niet uitgesproken over recente gebeurtenissen, wachten reactie M af.
- **D66:** heeft zorgen uitgesproken over situatie en steunt verzoek om brief.
- **CU:** (Voordewind) wijst op recht op zelfverdediging van ISR tegen indringers en terroristen en het plaatsen van bommen door Palestijnen. "De Gazanen zijn niet geholpen met een mars van Hamas over de grenzen, wel met een levensvatbaar Gaza."
- **SGP:** (Bisschop) wijst op rol Hamas bij protesten.
- **SP:** kritisch op ISR. Kamervragen gesteld over geweld en proportionaliteit (Karabulut). Op twitter gesproken van "veroordelen, onafhankelijk onderzoeken en bestraffen daders." Was eerder ook al kritisch over Israëlisch geweld in Palestijnse bezette gebieden (Kamervragen 21-12-2017) en humanitaire crisissituatie Gaza (Kamervragen 21-07-2017).
- **DENK:** kritisch op ISR, legt daar de schuld voor escalatie. Spreekt van mensenrechtenschendingen. Kamervragen gesteld (9 april j.l. en 26-09-2017).
- **PVV:** nog niet uitgesproken over recente gebeurtenissen, maar is normaliter op de hand van Israël.

Kamervragen

Datum	Onderwerp	Indiener
09-04-2018 (beantwoord 16-04-2018)	Demonstrerende Palestijnen die zijn doodgeschoten door Israëlische leger	Kuzu (DENK)

3. Gaza [versie 30/04]

04-04-2018 (beantwoord 16-04-2018)	Israëlish geweld tegen demonstranten in Gaza	Karabulut (SP)
21-12-2017 (beantwoord 22-01-2018)	Optreden Israëlishche autoriteiten in de bezette Palestijnse gebieden	Karabulut (SP)
26-09-2017 (beantwoord 26-10-2017)	Geweld en bedreigingen door Israëlish leger tegen Palestijnse burgers	Kuzu (DENK)
21-07-2017 (beantwoord 07-09-2017)	Humanitaire crisissituatie in Gaza	Karabulut (SP)

Factbox

Recente ontwikkelingen:

'Great March of Return' protesten

- Op vrijdag 27/04 en 20/04 vond de 5^e en 4^e ("day of the Martyrs and Prisoners") ronde demonstraties plaats in Gaza. Opkomst was lager dan voorgaande vrijdagen - nog steeds in de duizenden Gazanen die protesteren tegen de ISR blokkade en sancties Abbas. Verbranden van banden en berichtgeving over vliegers met flessen benzine. ISR verspreidde flyers met de oproep af te zien van demonstreren.
- Protesten 13/04 ("Burning of Flags") telde naar schatting 10.000 deelnemers. Er werden Israëlishche en Amerikaanse vlaggen verbrand. IDF schoot opnieuw op een aantal demonstranten. Aan Palestijnse zijde werden stenen gegooid en autobanden in brand gestoken. Volgens het Israëlishche leger gooiden Palestijnen ook brandbommen en andere explosieven. Volgens media 1 dode en meer dan 160 gewonden.
- Op vrijdag 30/3 ("Land Day") protesteerden naar schatting 30.000 Gazanen bij de grens met ISR en op vrijdag 06/4 ("Burning of Tires") protesteerden na het vrijdaggebed naar schatting 20.000 Gazanen.
- Protesten betreffen een campagne ('Great March of Return') die tot mid-mei moet duren. Met de protesten onderstrepen de Gazanen het recht van vluchtelingen op terugkeer, maar ageren zij ook , in absentie van een politiek proces, tegen de bijna volledige afsluiting van Gaza sinds 2007 door ISR (en Egypte), alsmede tegen de door Abbas genomen maatregelen tegen Gaza. Mid-mei herdenken de Palestijnen het begin van de ontheemding van Palestijnen bij het ontstaan van ISR in 1948 (Naqba ofwel 'catastrofe') en viert ISR haar 70-jarig bestaan. De Amerikanen plannen dan hun ambassade in Jeruzalem te openen. Tevens Jeruzalemdag 13/5; Ramadan 15/5-14/6.
- Bij de protesten vielen in totaal meer dan 39 doden, waaronder een journalist en 4

minderjarigen, en raakten meer dan 4000 Gazanen gewond volgens VN OCHA. Velen van hen raakten gewond door scherpe munitie en rubber kogels afgevuurd door ISR. Veel filmpjes op sociale media.

- Protesten werden aanvankelijk vanuit *grassroots* georganiseerd; inmiddels worden de protesten aangestuurd door een comité van verschillende politieke partijen in Gaza, Hamas als grootste partij. Protesten worden breed gesteund en veel burgers nemen deel. Het comité en Hamas roepen op tot geweldloos verzet, wetende dat (internationale) publieke steun daarvoor, en dus effectiviteit om Gaza op de internationale agenda te krijgen, groter is. ISR stelt dat zij niet langer vreedzame protesten zijn, omdat Hamas de demonstraties zou hebben overgenomen en zou gebruiken als dekmantel voor militante activiteiten.
- Onder de doden zijn veel burgerslachtoffers; Hamas heeft een aantal doden geïdentificeerd als diens leden. Volgens ISR zijn 19 van de doden lid van Hamas of andere terroristische organisaties. Ondanks dat protesten grotendeels geweldloos verlopen, zijn er incidenten waarbij het grenshek met ISR is beschadigd. ISR stelt dat er vanuit Gaza is geschoten. *Human Rights Watch* stelt dat er geen bewijs geleverd is voor geweldgebruik door de demonstranten. In twee separate incidenten (los van de protesten), zijn enkele (in een geval) bewapende Gazanen de grens met ISR illegaal overgestoken.
- VN-mensenrechtenexperts veroordeelden op (06/04) de dood van op dat moment ten minste 16 dode Palestijnen door toedoen van ISR veiligheidsdiensten en roepen de internationale gemeenschap op ISR verantwoording af te laten leggen via een onafhankelijk onderzoek. Hierbij beroepen zij zich op *The Basic Principles on the Use of Force and Firearms by Law Enforcement Officials* en het feit dat deze principes vereisen dat ordehandhavers zich onthouden van dodelijk geweld op demonstranten tenzij absoluut onvermijdelijk bij het beschermen van eigen leven of het leven van anderen tegen acuut gevaar. De VN-experts vermelden er geen beschikbaar bewijs is dat suggereert dat de levens van zwaar bewapende veiligheidstroepen in gevaar waren.
- ICC aanklager Bensouda heeft in een verklaring (08/04) benadrukt dat 1. geweld tegen burgers, in een situatie zoals in Gaza, en 2. gebruik van burgers als schild voor militaire activiteiten, als misdaden onder Rome Statuut kunnen vallen. Bensouda benadrukte het lopende vooronderzoek naar de situatie in PG en dat de huidige en ook toekomstige ontwikkelingen nauwlettend meegewogen worden. ISR is geen lid van ICC.

- ISR had extra militairen (o.a. 100 scherpschutters, extra tanks en andere eenheden) naar de grens gebracht en gewaarschuwd dat iedereen die het hek op de grens te dicht zou naderen, beschoten zou worden. ISR heeft voorafgaand aan de protesten andere landen geïnformeerd dat het hard zou optreden wanneer mensen zouden proberen de grens over te steken.
- Ontwikkelingen hebben tot een internationale oproep geleid (o.a. VN, EU) tot vreedzame protesten, het wegblijven van geweld en opruiende retoriek, proportionaliteit.
- Op verzoek van Koeweit werd 30/3 een spoedzitting van de VNVR gehouden. Tevens werd er tot tweemaal toe getracht een VNVR persverklaring op te stellen na de protesten. Deze zijn echter door de VS geblokkeerd. NL heeft in de VNVR aangedrongen op voorkomen van escalatie, proportioneel handelen en verdere slachtoffers te voorkomen en op onderzoek.
- Premier Netanyahu feliciteerde het Israëlische leger met diens optreden na de eerste protesten. Minister van Defensie Lieberman wees oproepen tot onderzoek in eerste instantie van de hand.
- Palestijnse president Abbas kondigde een dag van nationale rouw af voor de herdenking van de 'martelaren'.
- Egypte probeert te bemiddelen tussen ISR en Hamas.
- ISR heeft 10/4 de visserijzone verruimd van 9 naar 12 mijl, voor een periode van 3 maanden. Hiermee kunnen Gazaanse vissers tijdelijk verder uitvaren om sardines te vangen die in deze periode voorbij Gaza trekken. Bij Oslo is een visserijzone van 20 mijl afgesproken. Een belangrijke stap om vissers meer inkomsten te geven. Opvallend dat ISR deze stap neemt terwijl spanningen zo hoog zijn opgelopen rond Gaza.
- Na een internationale oproep voor onafhankelijk onderzoek, heeft ISR echter aangekondigd een intern onderzoek te zullen starten. Nieuw rapport van *State Comptroller over Operation Protective Edge* (Gaza 2014) concludeert dat de IDF en veiligheidskabinet gehandeld hebben in lijn met minimale internationaalrechtelijke standaarden. Na Gaza-crisis van zomer 2014 veel kritiek op militair optreden van ISR. Aan Palestijnse zijde kwamen bijna 2.200 mensen om, aan ISR zijde kwamen 67 soldaten en 6 burgers om.
- Intern onderzoeksmechanisme van de IDF ligt opnieuw onder de loep na recente gebeurtenissen aan de grens met Gaza en de verklaring van de Aanklager van het ICC

legt extra druk op ISR om afdoende onderzoek te doen.

Verschenen filmpje IDF-soldaten

- Begin april verscheen een filmpje in de media, opgenomen van ISR zijde aan de grens bij Gaza. Filmpje lijkt te tonen hoe IDF-soldaten een ongewapende Palestijnse man aan de andere kant van de grens neerschieten. Nadat de man is neergeschoten is te horen *“Wow, wat een filmpje! Wat een legendarische video.”*
- Het filmpje leidde tot ophef en discussie in Israëlische en internationale media.
- Na een eerste onderzoek stelt de IDF dat het incident heeft plaatsgevonden op 22 december 2017 tijdens gewelddadige protesten. Ook zou de Palestijnse man gewond zijn geraakt en niet gedood zijn.
- IDF stelt dat betrokken soldaten zijn geïdentificeerd en dat naar hen een onderzoek is gestart. Het gedrag van de soldaten past volgens de IDF niet bij de zelfbeheersing die van IDF soldaten verwacht wordt. IDF bespreekt dit met commandanten en betrokkenen.
- Verschillende Israëlische ministers verdedigen het optreden van de soldaten en hebben geen begrip voor kritische reacties.

Valt buiten verzoek

Gesprek met : **Private sector development delegatie Gaza**
 Tijd : Woensdag 18 april 9.30-10.15 uur
 Locatie : Zaal 7D240
 Delegatie counterpart : Delegatie (10)(2e)
 (10)(2e)
 (10)(2e) georganiseerd door United Civilians of Peace (UCP),
 coalitie van NLse Ngo's actief in context van het MOVP bestaande uit
 Oxfam, Pax en ICCO.
 Delegatie vanuit BZ : Beleidsmedewerkers van DAM, DSH, DDE, Tentatief: DSO, DMM
 Contactpersonen: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e)
 Voertaal : Engels

Valt buiten verzoek

Spreekpunten

- I heard unfortunately not all experts were able to travel from Gaza due to the current situation. Therefore, I am happy you could make it to The Netherlands and join us today.

Gaza politiek

- Worried about current situation in Gaza, not only because of the high number of deadly victims (34) and wounded Gazans (over 1.000) at the ongoing demonstrations, but also about the living conditions including the remaining shortages for fuel, food and healthcare and economic decline. This, together with the absence of progress in reconciliation and the peace process creates a situation where people lose hope.
- For the short term all sides must work towards de-escalation:
 - ISR must respond proportionately. Use of live ammunition only as last resort.
 - Hamas must ensure demonstrations remain peaceful.
 - High number of casualties raises questions regarding the proportionality. NL, EU, UN call for independent and transparent investigation.
- To resolve the underlying problems, NL calls upon all parties to refrain from violence and take significant positive steps (such as reconciliation) to move away from escalation and towards peace.
- Apart from security situation: up to all parties to take needs of civilian people into account:
 - ISR should lift the restrictions on movement of people and goods (while taking into account security concerns).
 - Hamas and other militant groups should refrain from firing rockets and building a military infrastructure.

- PA should lift its measures that hurt the civilian population.
 - Need to move towards transition from Hamas to PA following the intra-Palestinian talks. NL supports role EGY to bring Palestinian parties closer.
- Cannot expect the international community to increase its commitments, whilst parties themselves refrain from taking positive steps.

Valt buiten verzoek

Valt buiten verzoek

(10)(2e)

Gaza politiek

- Op vrijdag 30/3 ("*Land Day*") protesteerden naar schatting 30.000 Gazanen bij de grens met ISR en op vrijdag 06/4 ("*Burning of Tires*") protesteerden na het vrijdaggebed naar schatting 20.000 Gazanen voor een 2^e maal. De 3^e vrijdag protesten van 13/04 ("*Burning of Flags*") telde naar schatting 10.000 Gazanen. Het volgende protest (20/04) is aangekondigd als ("*The Friday of Martyrs and Prisoners*").
- Protesten zijn deel van een campagne ("*Great March of Return*") die tot mid-mei moet duren. Met de protesten ageren Gazanen, in absentie van een politiek proces, tegen de bijna volledige afsluiting van Gaza sinds 2007 door ISR (en Egypte), alsmede tegen de door Abbas genomen maatregelen tegen Gaza. Mid-mei herdenken de Palestijnen het begin van de ontheemding van Palestijnen bij het ontstaan van ISR in 1948 (Naqba ofwel 'catastrofe') en viert ISR haar 70-jarig bestaan. De Amerikanen openen dan hun ambassade in Jeruzalem. Tevens Jeruzalemdag 13/5; Ramadan 15/5-14/6.
- Bij de protesten vielen tot dusver in totaal 34 doden, waaronder een journalist, en raakten meer dan 1000 Gazanen gewond. Velen van hen raakten gewond door scherpe munitie en rubber kogels afgevuurd door ISR. Veel filmpjes op sociale media.
- Ontwikkelingen hebben tot een internationale oproep geleid (o.a. VN, EU) tot vreedzame protesten, proportionaliteit, en het wegblijven van geweld en opruiende retoriek.
- Op verzoek van Koeweit werd 30/3 een spoedzitting van de VNVR gehouden. Tevens werd er tot tweemaal toe getracht een VNVR persverklaring op te stellen na de protesten. Deze zijn echter door de VS geblokkeerd. NL heeft in de VNVR aangedrongen op voorkomen van escalatie, proportioneel handelen en verdere slachtoffers te voorkomen en onderzoek.
- Na een internationale oproep (EU, VN) voor onafhankelijk en transparant onderzoek, heeft ISR echter aangekondigd een intern onderzoek te zullen starten.

Valt buiten verzoek

Aantekening PVVN-AJC

MOVP

- NL remains firmly committed to playing a constructive role in the Middle East peace process. NL will use good relations with Israel (ISR) as well as with Palestinian Authority to promote and achieve two-state solution based on 1967 borders.
- In this regard, worried by developments on the ground, including continued violence and incitement. Strongly condemn firing of rockets from Gaza.

Valt buiten verzoek

Valt buiten verzoek

Achtergrond

Valt buiten verzoek

[Gaza]

- De vrijdag protesten worden voort gezet, maar op kleinere schaal.
- 8 en 9 augustus jl. vonden hevige beschietingen plaats. Aanleiding was de dood van twee Hamasstrijders die op ISR soldaten zouden hebben geschoten maar waarschijnlijk bezig waren met een oefening. Vanuit Gaza vuurde Hamas meer dan 180 raketten af op Zuid-Israël, waar volgens berichten 11 mensen gewond raakten. Eén raket bereikte Beër Sjeva, de grootste stad van Zuid-Israël, op 40 km van Gaza. ISR reageerde met 150 precisieaanvallen, waarbij drie doden vielen (een moeder en haar kind van 3 en een Hamasstrijder).
- Sindsdien zijn er geen beschietingen meer geweest, maar er is geen officieel staakt-het-vuren. VN-gezant MOVP Mladenov en EGY proberen een wapenstilstand tussen ISR en Hamas te bereiken.

- De humanitaire situatie in Gaza is zeer zorgelijk, met tekorten aan schoon drinkwater, elektriciteit en brandstof. De grensovergangen zijn dan weer eens open, dan weer gesloten. De wekelijkse protesten op vrijdag bij de grens, i.h.k.v. de '*March of Great Return*', blijven doorgaan.

(10)(2e)

Valt buiten verzoek

(10)(2e)

VERZOEK

Opgesteld door: dam

Verzoek aan M om reactie op VN-rapport beschieting van Israëlisch leger op groep betogers

Referentie Kamer
2019Z04167

Binnengekomen op
05 maart 2019

Deadline Kamer
01 januari 0001 00:00

ACCORDERING

- 1 (10)(2) ✓
- 2 (10)(2) ✓
- 3 DOB-PID ✓
- 4 m ✓
- 5 DOB-PID ✓

OPMERKINGEN

INTERDEPARTEMENTALE AFSTEMMING

GEVRAAGD BESLUIT

Uw akkoord met ondertekening van bijgevoegde brief.

AANLEIDING

- Op 28 februari jl. publiceerde de *Commission of Inquiry* (Col) van de VN Mensenrechtenraad (MRR) een onderzoeksrapport naar de ISR reactie op demonstraties in Gaza tussen 30 maart en 31 december 2018, en de impact hiervan op burgers in Gaza en Israël.
- Verzoek om een reactie van het kabinet op het rapport van het lid Kuzu (Denk) in het ordedebat op 5 maart en kamervragen van het lid Karabulut van 1 maart jl.

KERN/SAMENVATTING

Voorgestelde lijn voor beantwoording is het niet veroordelen van Israëlisch optreden, maar uitspreken van ernstige zorgen over de bevindingen in het rapport met daarbij de volgende appreciatie en toezeggingen richting TK:

- **Mandaat** van de Col richtte zich te eenzijdig op het Israëlisch handelen. Het onderzoek zou aan kracht hebben gewonnen als de Col haar mandaat ruimer had ingevuld en nadrukkelijker de gewelddadige incidenten en opruiende rol van Palestijnse terreurgroepen in de demonstraties had onderzocht.
- Dit neemt niet weg dat het onderzoek een **uitgebreide analyse** bevat van het gebruik van geweld door Israël, maar nogmaals wel binnen context eenzijdig mandaat;
- De constatering van de Col dat gebruik van geweldsmiddelen voor openbare ordehandhaving door Israël **proportioneel en noodzakelijk** moet zijn is in lijn met de Nederlandse visie. Op grond van de bevindingen van het

VERZOEK

Opgesteld door: dam

Verzoek aan M om reactie op VN-rapport beschieting van Israëlisch leger op groep betogers

Referentie Kamer

2019Z04167

Binnengekomen op

05 maart 2019

Deadline Kamer

01 januari 0001 00:00

rapport komt het beeld naar voren dat dit niet het geval is geweest en dat het gebruik van scherpe munitie voor Israëlische troepen in de meeste gevallen, behalve 2 gevallen, onrechtmatig was.

- In de brief aan de Tweede Kamer wordt hierover **zorg en verontrusting** uitgesproken, maar **geen veroordeling**, omdat hiermee impliciet zou worden aangegeven dat Nederland geen vertrouwen meer heeft in de onderzoeken die Israël zelf uitvoert; een lijn die tot op heden steeds is aangehouden door het kabinet.
- Omdat voortgang van deze onderzoeken vooralsnog traag is en de transparantie beperkt, wordt de **toezegging** gedaan dat het kabinet er bij Israël op zal aandringen om:
 - - alle beschuldigingen over schendingen van humanitair oorlogsrecht en de mensenrechten snel en transparant te onderzoeken en tot vervolging over te gaan waar van toepassing.
 - - de *rules of engagement* aan te passen in lijn met het recht voor openbare ordehandhaving waarmee het gebruik van scherpe munitie, en daarmee het risico op dodelijke slachtoffers, aanzienlijk wordt beperkt.
- Eveneens blijft het kabinet bij de Palestijnse Autoriteit aandringen op het waarborgen op het vreedzame demonstraties voor zover dat binnen de mogelijkheden van de PA ligt (immers geen feitelijk gezag in Gaza).
- Er wordt vastgehouden aan de bestaande lijn dat het **onwenselijk is om nieuwe follow-up mechanismen in te stellen** en de aanbeveling van de Col daartoe wordt niet overgenomen.
- Bovenstaande overeenkomstig **positie** (10)(2a) die aangeven ook het gesprek met Israël voort te zullen zetten.
- Parallel lopen hierover onderhandelingen in Geneve in de MRR waarvoor besluitvorming plaats zal vinden op 21 maart. NL heeft geen stempositie, maar is wel betrokken bij de EU onderhandelingen.

TOELICHTING

Col Rapport

- Toegewezen leden van de Col: Santiago Canton (Argentinië), Sara Hossain (Bangladesh) en Kaari Betty Murungi (Kenia).
- In het rapport wordt gesteld dat er redelijke gronden zijn om aan te nemen dat sommige door de Col geconstateerde schendingen kunnen worden aangemerkt als oorlogsmisdrijven en misdrijven tegen de menselijkheid.
- Het rapport stelt o.a. dat, met uitzondering van twee gevallen, er redelijke gronden zijn om aan te nemen dat het gebruik van scherpe munitie door ISR veiligheidstroepen (IDF) tegen demonstranten ingaat tegen het internationaal recht, waaronder de mensenrechten en het humanitair oorlogsrecht. Tevens spreekt het van disproportioneel en buitensporig gebruik van geweld door IDF en schendingen van het recht op leven, gezondheid, rechten van het kind.
- De Col stelt dat de de facto autoriteiten in Gaza tekortschoten in hun zorgplicht om het gebruik van brandende

VERZOEK

Opgesteld door: dam

Verzoek aan M om reactie op VN-rapport beschieting van Israëlisch leger op groep betogers

Referentie Kamer

2019Z04167

Binnengekomen op

05 maart 2019

Deadline Kamer

01 januari 0001 00:00

vliegers en ballonnen vanuit Gaza te voorkomen.

- Beide zijden worden opgeroepen tot het respecteren van mensenrechten en beschermen van burgers, voorkomen van toekomstige schendingen tijdens demonstraties en verzekeren van toegang tot medische zorg voor gewonden.
- Col benadrukt ook het belang van *accountability* middels een oproep aan Israël alle gevallen te onderzoeken waarbij in relatie tot de protesten personen zijn gedood of gewond zijn geraakt.
- De Col pleit tevens voor het overhandigen van het rapport aan de aanklager van het ICC in het kader van diens voorlopig onderzoek.

Achtergrond

- Ter uitvoering van resolutie S-28/1, aangenomen tijdens MRR-spoedzitting in mei 2018 werd een VN onderzoekscommissie (Col) ingesteld met als opdracht de ISR reactie op de protesten bij Gaza te onderzoeken. Op 28 februari jl. publiceerde deze Col haar onderzoek naar de demonstraties in Gaza tussen 30 maart en 31 december 2018, de reactie van de Israëlische veiligheidstroepen en de impact hiervan op burgers in Gaza en Israël.
- VK, Duitsland, Hongarije, Kroatië en Slowakije onthielden zich vorig jaar van stemming op de resolutie vanwege het enzijdige mandaat van de Col (alleen gericht op ISR); België, Slovenië en Spanje stemden voor. NL was bij aanneming van de resolutie geen MRR-lid maar. NL was evenwel toen geen voorstander van mandaat commissie en NL had het mandaat van de Col eveneens graag meer gebalanceerd gezien.
- ISR Hooggerechtshof oordeelde op 24/5 2018 dat geweldsinstructie van het IDF niet in strijd met het Internationaal Recht en Israëlische nationale wetgeving zouden zijn. Het *Military Advocate General's Office* (MAG) doet momenteel strafrechtelijk onderzoek naar drie dodelijke incidenten, waarbij drie Palestijnen door IDF soldaten zijn doodgeschoten tijdens de protesten in Gaza. In alle drie de incidenten is de MAG direct overgegaan tot strafrechtelijk onderzoek zonder inzet van het *Fact Finding Mechanism* (FFM). Het is mogelijk dat de MAG nog nieuwe onderzoeken opent naar IDF optreden tijdens de *March of Return*. Het FFM is sinds het begin van de protesten vorig jaar, 170 keer ingezet, waarvan de helft van deze onderzoeken in een vergevorderd stadium is.
- In 2014 stelde de MRR ook een Col in, met een mandaat dat volgens naar NL meer gebalanceerd had gemoeten. Desondanks was dit rapport evenwichtiger dan op basis van het onevenwichtige mandaat en de beperkte toegang verwacht was. NL heeft in 2015 ingestemd met het betreffende rapport.

Reacties en opvolging in de MRR

- Media: meerdere leden van ISR overheid verwerpen de bevindingen, waaronder waarnemend ISR MFA Yisrael Katz, die het rapport als 'vijandig en leugenachtig' bestempelt.
- In een reactie aan BZ heeft ISR aangegeven het rapport af te wijzen op basis van eenzijdigheid van het mandaat en de uitkomsten. Beschuldigingen van misdadingen door IDF worden volgens ISR op een effectieve en grondige manier onderzocht.
- Op 18 maart wordt het volledige rapport gepresenteerd tijdens de 40e sessie van de Mensenrechtenraad in Geneve,

VERZOEK

Opgesteld door: dam

Verzoek aan M om reactie op VN-rapport beschieting van Israëlisch leger op groep betogers

Referentie Kamer
2019Z04167

Binnengekomen op
05 maart 2019

Deadline Kamer
01 januari 0001 00:00

gevolgd door een debat, waarin mogelijk de EU het woord voert. In de Raad wordt thans onderhandeld over een Palestijnse ontwerpresolutie waarin een reactie en opvolging op het rapport wordt geformuleerd. Daarover is voortdurend EU-overleg, met inbreng van NL, om een gemeenschappelijke EU-benadering te hanteren n (zie ook infomemo NL inzet Mensenrechtenraad 2019). De besluitvorming is voorzien voor 21 of 22 maart. De volgende EU-leden zijn (stemhebbend) lid: Bulgarije, Denemarken, Hongarije, Italië, Kroatië, Oostenrijk, Slowakije, Spanje, Tsjechië, Verenigd Koninkrijk.

Woordvoering

- Passieve woordvoering is met COM afgestemd.

Valt buiten verzoek

- Op 15/6 is een ISR parachutist veroordeeld door militaire rechtbank (tot 45 dagen *community service* en een demotie vanwege het schenden van de *rules of engagement* – slachtoffer was op dat moment aan het vluchten en betrokkene had geen toestemming gekregen om gericht te schieten in geval van vlucht) voor het doden van een Palestijnse demonstrant aan de Gazaanse grens tijdens de **March of Return protesten** van november 2018.
 - o Tot nu toe twee uitspraken: stand van zaken rondom de overige zaken? Strafrechtelijk vervolg?

Gespreksfiche Zohar Palti – 16 juni 2020

- Hoe gaat IMOD om met internationale kritiek, onder andere geuit in Kamervragen aan de NLse regering, t.a.v. IDF-optreden rond Gaza tijdens “March of Return 2018-2020”? Specifiek t.a.v. de *rules of engagement*?

Gesprek IDF MAG

Wie:

(10)(2e)

International Law Department, Military General's Advocate Office, Israel Defense Forces

Wat:

Gesprek over:

1. Kennismaking
2. Organisatie, werkwijze en processen van de Military Advocate General (MAG).
 - Danken voor de recent verstrekte informatie die door Minister Blok meteen is gedeeld met de Kamer.
 - Er is bij ons een duidelijke behoefte aan een referentiekader en het is in ISR bronnen niet overzichtelijk beschikbaar. Dit helpt ons bij het beantwoorden van Kamervragen en het interpreteren van IDF Spokesperson berichtgeving.
 - Feedback op onze interpretatie van MAG proces (zie organogram). Onze interpretatie van MAG proces hebben wij in een factsheet beknopt weergegeven. Wij willen graag hun reactie hebben op deze beschrijving.
3. Stavaza lopende onderzoeken Military Advocate General's Office (zie TEL-004/2019).

(10)(2g)

4. IDF operating procedures (for instance RoE with regards to Gaza)
 - IDF Open Fire rules en Rules of Engagement (RoE).
 - Hoe wordt IDF optreden in Gaza beïnvloed wordt door politieke impasse en het Coronavirus?
5. IDF geleerde lessen n.a.v. 'Operation Protective Edge' en 'Great March of Return':
 - Lessons learned in Gaza:
 - Het is ruim anderhalf jaar geleden dat de MAG een definitieve publicatie uitbracht over lopende onderzoeken m.b.t Operation Protective Edge. Daarmee werd ook onderzoek in Black Friday (augustus 2014) officieel afgerond. Nu terugblikken op IDF lessons learned m.b.t Black Friday.

- March of Return is geëindigd. Ook in dit stadium 'lessons learned' bespreken m.b.t. IDF optreden in Gaza sinds begin 2018.
- MAG reactie op de mogelijke aanklacht van het ICC (december 2019) inzake de situatie in de Palestijnse Gebieden.

Waar:

Ha-Kirya complex, Tel Aviv

Wie:

(10)(2e)

'Unwilling and Unable: Israel's Whitewashed Investigations of the Great March of Return Protests'
Summary of B'Tselem and PCHR report and briefing for diplomats

Note:

The data on the state of investigations published in this report was provided by the military in April 2021, and was already published by Yesh Din in June.

Summary:

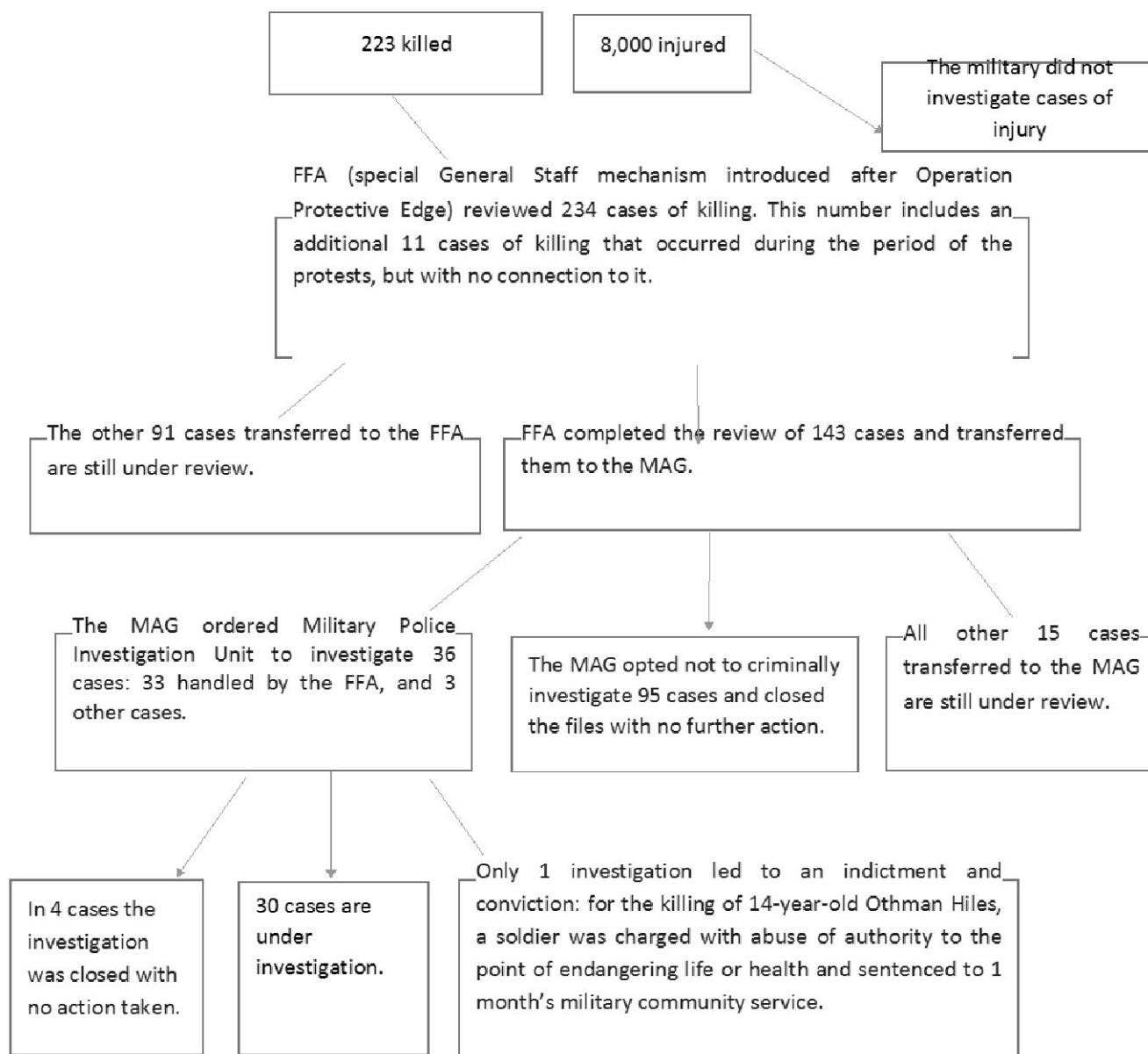
According to the report, over the course of the Great March of Return protests, between March 2018 and December 2019, the Israeli military implemented an open-fire policy of using live fire against unarmed civilians. This was mostly carried out by snipers deployed along the fence to that end. As a result, 223 Palestinians, 46 of them under the age of 18, were killed and some 8,000 injured. Israel insisted that the security forces are following the open-fire regulations permitting live fire only in cases of "clear and present danger" (In response to a high court petition filed by Yesh Din in April 2018). Israeli officials have argued that the open-fire policy has been upheld by Israel's Supreme Court. According to B'Tselem and PCHR, while the justices dismiss the petitions and allowed the military to continue employing this policy, it did not uphold the regulations being implemented in the field – as these were never presented to the Court. The Court only approved the regulations that the state claimed the military was following, ignoring the glaring disparity between the state's claims and reality on the ground.

Days after the protests began, Israel announced it is investigating its conduct. State officials admitted this was done primarily due to the proceedings underway at the ICC in the Hague. The ICC's guiding principle of complementarity precludes that the Court will assert jurisdiction only when the state in question is "unwilling or unable" to carry out its own investigation. According to B'Tselem and PCHR, Israel cannot be said to have genuinely investigate the incidents that took place during the protests, based on the criteria set by the ICC:

- Lack of independence: the only body investigating these incidents is the military itself. While the military claims the Attorney General and the Supreme Court provide oversight over the MAG in particular, and the law enforcement system in general, according to B'Tselem and PCHR, this oversight is a mere formality.
- The investigations' focus is only on low-level soldiers, with a narrow mandate to determine only whether the open-fire regulations were breached. The investigations did not examine the open-fire regulations themselves, and the military has no power to investigate those responsible for determining the policy and for legally approving it.
- The military only investigates cases of killing, despite the large number of some 8000 injuries, many of them severe.
- Delay in the proceedings: by the end of April 2021, 58% of the cases – 136 killings – are still under review or investigations.
- Thus far, only 1 investigation – into the killing of 14-year-old Othman Hiles – led to an indictment and conviction with the minor offense of abuse of authority to the point of endangering life or health and sentenced and a minor penalty one month's military community service. See number's breakdown in the page below.
- 95 cases of killings – 40% of the cases – were closed with no investigation.

More than three years since the Great March of Return, it is clear that the military's investigations in were never intended to ensure justice for the victims but – much like the investigations conducted by the military law enforcement system after operations Cast Lead and Protective Edge – are part of Israel's whitewashing mechanism, and their main purpose remains to silence external criticism, while Israel continues to implement its policy unchanged. Policy change will come about only when Israel is forced to pay a price for its conduct, actions and policies. The international community must speak loud and clearly against Israel's attack on the ICC.

Investigations breakdown, as of 25 April 2021:



Authors: (10)(2e)

Date: 03.04.2018

☐ To be shared with MS via CORTESY
☐ To be shared with EP

Classification:
UNCLASSIFIED

To: DMD MENA ((10)(2e))

Subject: ISRAEL – Reactions to the "March of Return"

Summary:

After 17 dead in Friday's escalation, Israeli debate is polarised but with the majority defending the IDF. Israeli ministers have publicly rejected UN/EU calls for an independent investigation, although there is some internal Israeli debate on the appropriateness of IDF rules of engagement. Most observers assess Hamas to have scored a propaganda victory over both Israel and Abbas but there are concerns over possible future escalation in the run-up to 15 May and calls from some for more restraint.

Assessment:

(10)(2a)

Detail:

2. Friday's "March of Return" in the Gaza Strip resulted in a highly polarised debate in Israel pitching figures from Meretz, the Joint List and human rights NGOs (see [this](#) op-ed by B'Tselem's Hagai El-Ad) against the overwhelming majority which rallied to the IDF's defence. According to Israeli press reports, 17 Palestinians were killed and hundreds injured, with the estimated number of people at the peak moment of the demonstrations reaching 30,000.

3. The MFA issued a tough [statement](#) following the clashes: "The border fence between Israel and the Gaza Strip separates a sovereign state and a terrorist organisation. It separates a state that protects its citizens from murderers who send their countrymen into danger. The fence separates an army that uses force in self-defence and in a focused and proportionate manner, and Hamas, an organization that sanctifies murder and death, that for years – yesterday included – has been intent on harming millions of Israelis. Anyone who mistakenly views in this murderous spectacle even an iota of freedom of expression is blind to the threats the State of Israel faces." There was wide media coverage of the [statement](#) from the UN Secretary-General focusing on the need for an independent, transparent inquiry into the events, and reasonable coverage of that from HRVP (example [here](#)) with local coverage focusing on her additional point that the use of live ammunition be considered as part of such an inquiry. Yesterday Minister of Defence Liberman stated that Israel would "refuse to participate" in any potential international inquiry (the UN statement having possibly been misinterpreted a call for such) and nor would it conduct its own inquiry. From contacts with the UN the Delegation understands that it has received no official reaction to the Secretary-General's call, although officials have expressed displeasure with the statement. Mladenov is considering issuing a statement ahead of next Friday's planned repeat urging calm and restraint.

4. PM Netanyahu, as the Minister of Defence and indeed any minister who commented, praised the IDF's performance. Strong support was also offered from opposition party leaders Avi Gabbay and Yair Lapid. The IDF Spokesperson's Office claimed that at least ten of those killed were members of Hamas or other armed organisations. In response to the release of video footage purporting to show one victim being shot in

the back as he ran away from the fence, the office distributed the following statement yesterday: " Hamas has been disseminating various films, including some that show only parts of events, that are edited and fabricated. The IDF operated against violent demonstrations and terrorist activity, which included gunfire on soldiers, stone-throwing, firebombing and burning tires. The troops operated in keeping with the rules of engagement in a judicious manner, while refraining from hurting civilians, whom Hamas placed on the front lines out of a desire to embarrass Israel while placing those civilians at risk. We would advise not taking Hamas propaganda as fact, and we will continue to act to defend Israeli sovereignty and the citizens of Israel. Anyone who takes part in violent demonstrations there is endangering himself." At least one serious attack on Israeli positions does seem to have been made in the northern Gaza Strip where the IDF claim two men approached the fence and fired (the two were killed and their bodies are being held by Israel, as confirmed by COGAT Mordechai yesterday). A point many use in defence of the IDF is the claim that "all those killed were men between the ages of 18 and 33." IDF spokesman Ronen Manelis is also quoted in media stating that the IDF would conduct its own internal investigations into each shooting but that the IDF would "use the same forces and the same capabilities" at next Friday's planned repeat demonstration.

5. Meretz leader Tamar Zandberg was something of a lone voice (though supported by the Joint List's Ayman Odeh) in calling for an investigation into the use of lethal force: "The difficult results and the filmed testimony require an independent Israeli investigation, including examining the rules of engagement and military and diplomatic preparedness for the events." Col. Daniel Reisner, former head of the Military Advocate General's Rules of Warfare Department set out in a column in Yedioth "the legal justification for opening fire" arguing that while the law forbids shooting at a lone unarmed individual crossing a border, the situation is different in the event of a mass crossing, allowing "judicious use of live gunfire." A trio of international legal experts, including Delegation contact Prof. Yuval Shani, had issued a contrary [statement](#) ahead of the protests urging Israel to "view the demonstrations... as a law enforcement challenge, which should be approached through non-lethal policing, and not through the use of lethal military force."

6. Views are mixed on the outcome from the clash. Alex Fishman, Yedioth's military affairs correspondent, probably encapsulates the consensus view that sees Hamas happy with the outcome ("Gaza was restored to public awareness" with Egypt and Jordan condemning it, the EU issuing a statement and the UN demanding an investigation (sic) "and that's before Israel has begun to pay a price in the international arena for the dead and the hundreds of wounded and is forced to provide explanations." Alon Ben David, Channel 10's military affairs correspondent agreed, criticising also calls for an investigation from "some of the left... as if this were a case of innocent civilians who had been shot while doing their holiday shopping, rather than people who had been pushed to the border by Hamas in order to be killed in service to the Palestinian narrative." Chemi Shalev in [Haaretz](#) wrote of the "Gaza carnage" as "a propaganda victory for Hamas and a hasbara ["propaganda/public diplomacy"] nightmare for Israel." Deputy Minister Michael Oren criticised the MFA for being unprepared and allowing the Palestinian narrative to win over the Israeli in the international arena.

7. Centrist opinion also highlighted the characteristics of the march. Ben Dror-Yemini [here](#) wrote, "This wasn't a march for peace... This was a provocation that ranged between being about the destruction of Israel... and... massacring Jews." David Horovitz, editor of the Times of Israel, made a similar call in [this](#) op-ed and there is widespread coverage of remarks by Yahya Sinwar that the campaign "will not stop until we remove this transient border" and that "should Gaza's unemployed starve, they will eat your liver. They will find themselves work by stealing across your borders, burning your equipment, and shooting you from point blank range." There is general agreement that the events have put Hamas back in the political driving seat: "Abu Mazen, who harassed Gaza with Israel's puzzling support, suddenly seems irrelevant" (Ben David) while Zvi Barel in [Haaretz](#) saw the event not as a "march on Israel" but rather as a potential turning point in the battle for leadership of the Palestinian people.

8. Much commentary also points to the dangers for future escalation. Elinor Levy in Yedioth writes, "The march of return campaign is now in motion, and the events this past Friday were just the opening shot. It is expected to peak in another month and a half on Nakba Day, which coincides with the relocation of the US embassy to Jerusalem. The anger and hostility can be expected to reach a new and far more dangerous level than on Land Day. And then the demonstrations won't only be in Gaza, but in Judea and Samaria as well." For many this means Israel needs to "forcibly suppress the rioting [or] the violence is liable to grow and spread into an all-out uprising. Israel will be blamed in any event" (Fishman). But there is some debate over methods. For some "snipers are being used to shoot at the demonstrators because the army doesn't have a better tool" (Fishman). Others, such as Tal Lev-Ram ("the IDF... should consider integrating significantly more Border Police as the dominant force to deal with rioters") or Yossi Melman (both in Maariv) are more cautious: "The IDF will have to recalculate its collision course – and put more emphasis on

restraint, this time. Otherwise, daily or weekly marches of Palestinians towards Israeli territory with many fatalities – which has been a nightmare scenario for years – will become a reality."

9. For now, few seem to have answers to address Gaza's deteriorating situation, although Minister of Transport and Intelligence Yisrael Katz used the opportunity yesterday in Makor Rishon again to make the case for his "Gaza island" plan to "absolve ourselves of responsibility for Gaza", to end what he sees as an Israeli policy failing to take advantage of the split between the PA and Gaza and artificially preserving (sic) "the political and demographic connection between the two populations and leaderships." On the contrary Peace Now called for dialogue with the Palestinian leadership to stop the escalation, to "wind down the siege", allow thousands of Israeli work permits for Gazans and strive "for a two-state solution that includes the Gaza Strip as part of the process."

Sign-off:

(10)(2e)

Great March of Return

- De Palestijnse March of Return was initieel aangekondigd van 19 april jl. (de viering van 70 jaar Israël) tot 5 juni, de dag waarop het begin van de Zesdaagse Oorlog van 1967 wordt herdacht (waarin Israël de Westelijke Jordaanoever veroverde en Gaza, waaruit het zich in 2005 terugtrok) en de Palestijnen Al Nakba herdenken.
- De demonstraties vinden plaats in Gaza, op verschillende plekken langs het hek met Israël. De demonstranten bevinden zich meestal in de bufferzone die Israël heeft ingesteld. Deze zone wordt gerekend vanaf het hek, 300 meter Gaza in. In deze zone mogen Palestijnen alleen komen na coördinatie vooraf, bijvoorbeeld om landbouwactiviteiten te verrichten.
- Hieronder een overzicht van de demonstraties en het aantal Palestijnse slachtoffers:

Datum	Doden	Gewonden
30 maart	17	1409
6 april	9	1351
13 april	1	895
20 april	4	729
27 april	4	954
4 mei	0	1143
11 mei	1	973
14 mei	59	2770
15 mei	2	417
18 mei	0	56
25 mei	0	109
1 juni	1	154
8 juni	4	608
22 juni	0	206
29 juni	2	415
6 juli	1	366
13 juli	2	38
20 juli	1	120
27 juli	3	245
3 augustus	1	195
10 augustus	3	306
17 augustus	2	270

BRON: UNDSS rapportages en open bronnen.

- Sinds juni jl. is er sprake van een significante afname in het aantal Palestijnse gewonden en doden ten opzichte van de voorgaande maanden, gerekend vanaf het begin van de Great March of Return. Het is onduidelijk of hier een verandering in de Modus Operandi van de IDF of van Hamas aan ten grondslag ligt.
- Behalve het IDF optreden en het aantal Palestijnse (en Israëlische) slachtoffers, zijn er verschillende ontwikkelingen die we nauwlettend in de gaten houden. Het gebruik van *incendiary kites/balloons* (vliegers en ballonnen die tot doel hebben om brand te stichten), het aantal Palestijnen dat Israël probeert binnen te dringen, het gebruik van raketten en mortieren van Palestijnse zijde richting Israël en de escalaties die de afgelopen maanden hebben plaatsgevonden.
- De eerste keer dat het gebruik van vliegers werd vermeld in UNDSS *Security Updates* was op 20 april. Aan deze *kites of balloons* worden explosieven of een brandbare lading vastgemaakt waardoor branden ontstaan op Israëlisch grondgebied. Sinds 20 april worden vrijwel dagelijks *kites* gelanceerd. Op 3 mei werd voor het eerst schade gemeld aan Israëlische zijde. Sindsdien worden schadegevallen structureel bijgehouden.
- Hieronder een overzicht van het aantal raket- en mortieraanvallen vanuit Gaza sinds juni jl.:
 - 20 juni: 10 mortieren en 35 raketten.
 - 27 juni: 2 mortieren en 11 raketten.
 - 14 en 15 juli: 157 mortieren en 62 raketten.
 - 25 en 26 juli: 17 mortieren en 7 raketten.
 - 8 en 9 augustus: circa 200 mortieren en 100 raketten.

BRON: UNDSS rapportages en open bronnen.

- Voor het eerst sinds *Operation Protective Edge* (OPE) in 2014 zijn ook raketten afgevuurd op Be'er Sheva (op ruim 40 km van Gaza).

Escalaties

- Sinds het begin van de March of Return is het geweld rond en in Gaza drie keer duidelijk geëscaleerd.

- Op 14 mei jl., de dag waarop de Amerikaanse ambassade in Jeruzalem werd geopend, vielen bij de protesten langs het *security fence* rond Gaza bijzonder hoge aantallen gewonden (2770) maar vooral dodelijke slachtoffers (59). Voor het eerst sinds OPE in 2014 vielen er zoveel slachtoffers aan Palestijnse zijde op één dag.
- Op 20 juli jl. werd een IDF militair neergeschoten. De IDF heeft daar initieel op gereageerd met tank- en artillerievuur. Later op de dag werd bekend dat de militair aan zijn verwondingen was overleden. Dit was voor het eerst sinds OPE in 2014 dat een IDF militair werd gedood bij Gaza. Gebaseerd op het gebruikte wapen werd geconcludeerd dat hij was gedood door een *sniper* (scherpschutter). Gedurende de nacht heeft de IDF vervolgens ongeveer 60 luchtaanvallen uitgevoerd op militaire Hamas doelwitten zoals tunnels, bunkers, wapenopslaglocaties en gebouwen van Hamas eenheden. Na Egyptische en UN bemiddeling is een *cease-fire* overeengekomen.
- Op 7 augustus jl. werden twee Hamas strijders gedood door IDF vuur. De IDF had ingeschat dat het om twee *snipers* ging. Volgens Hamas verzorgden deze strijders een *live fire* demonstratie voor senior Hamas officials. Op 8 en 9 augustus volgde een escalatie die begon met beschietingen met raket- en mortiervuur vanuit Gaza op Israëlische woongemeenschappen rond Gaza. De IDF reageerde daarop met tankvuur en later luchtaanvallen op Hamas doelwitten. Toen op 10 augustus wederom na Egyptische en UN bemiddeling een *cease-fire* werd overeengekomen, waren door Hamas ongeveer 300 projectielen afgevuurd richting Israël en waren door de IDF ongeveer 140 luchtaanvallen uitgevoerd op Hamas doelwitten.

Beantwoording Mondelinge vraag van het lid de Roon (PVV), ingediend op 21 mei 2018.

I. Feiten

Wat zijn de feiten, hoe zit kwestie in elkaar?

Aanleiding:

Afgelopen vrijdag vond spoedzitting plaats in VN-Mensenrechtenraad over het geweld in Gaza, dat plaatsvindt sinds de Palestijnse protesten sinds 30 maart. Tijdens deze zitting heeft de Hoge Commissaris voor mensenrechten – Zeid Al Hussein (Jordaan) – zich zeer kritisch uitgesproken over het optreden van Israël (volledige statement achterin toegevoegd). Hij bestempelde het geweld aan Israëlische zijde als excessief en vergeleek de situatie van Gazanen met een giftige kooi: *"Gazans are caged in a toxic slum from birth to death; deprived of dignity; dehumanized by the Israeli authorities."* Zijn verklaring kan als relatief eenzijdig bestempeld worden wegens een grote focus op het Israëlisch handelen en geen aandacht voor militante acties die vanuit Hamas hebben plaatsgevonden. Nb. Zeid is als Hoge Commissaris van de VN onafhankelijk, en kritisch over situaties overal ter wereld.

Spoedzitting VN-Mensenrechtenraad:

Tijdens de spoedzitting werd een resolutie aangenomen die waarbij een internationale 'Commission of Inquiry' (CoI) is ingesteld die schendingen van humanitair oorlogsrecht en mensenrechten moet onderzoeken gerelateerd aan de Palestijnse protesten sinds 30 maart. De definitieve tekst van de resolutie bevat geen oproep tot onderzoek naar schendingen door *alle* partijen, maar roept wel *"all relevant parties"* naast Israël op tot volledige medewerking met de CoI. De resolutie verwijst ook naar *"systematic failure"* van Israël om onpartijdig en onafhankelijk onderzoek uit te voeren. Israël heeft zich kritisch uitgelaten over de aanvaarding van de resolutie. De VS heeft de Mensenrechtenraad beschuldigd van een anti-Israël-bias.

Nederland is dit jaar niet lid van de Mensenrechtenraad en heeft geen stemrecht. Normaliter tracht de EU namens alle lidstaten tot een gezamenlijke stempositie te komen. De EU kon niet tot een gezamenlijke stempositie op deze resolutie komen: BEL, SPA en SLV stemden voor. VK, DUI, SLK, KRO en HON onthielden wegens ongebalanceerde taal. De VS en AUS stemden als enige Mensenrechtenraadleden tegen. De EU kon wel – mede dankzij NLs aandringen – overeenstemming bereiken over een gezamenlijke EU-verklaring tijdens de zitting, waarin de EU het Israëlisch recht op zelfverdediging erkent, maar zorgen uit over excessief geweld en alle partijen oproept tot onafhankelijk en transparant onderzoek.

Protesten Gaza:

Op 14 mei (viering van 70 jarig bestaan Israël en aanloop van Nakba dag op 15 mei) kwam de protestcampagne (*March of the Great Return*) die op 30 maart jl. (*Land Day*) van start ging aan de grens van Gaza, tot een escalatie. Dodenaantal staat op 104 en meer dan 12.000 gewonden, waarvan 3.598 door scherpe munitie. Israël heeft net als bij voorgaande protesten met scherp op Gazanen die massaal op de been zijn gekomen (40.000) en volgens Israël te dicht bij het hek kwamen. Hamas heeft aangegeven dat de protesten elke vrijdag door zullen gaan, met opnieuw een grote mars gepland op 5 juni als de Palestijnen de start van de bezetting herdenken.

NL roept alle partijen op tot kalmte en heeft meermaals opgeroepen tot een onafhankelijk en transparant onderzoek, waarbij het eerst aan partijen zelf

om onderzoek naar eigen handelen te doen. Israël heeft een onderzoek ingesteld naar diens handelen van afgelopen weken (feitenonderzoek door Israëlisch leger, wat mogelijk aanleiding kan zijn voor militaire aanklager om strafzaken te starten). NL volgt dit nauwgezet. Daarnaast heeft NL heeft bij Israël aangedrongen op proportioneel handelen en het voorkomen van verdere escalatie. Daarnaast brengt NL doorgaans de zorgen over algehele situatie in Gaza op en dringt het aan op een oplossing voor de onderliggende problemen. Eerder heeft NL bij de Palestijnse Autoriteiten erop aangedrongen het vreedzame karakter van de protesten te handhaven en escalatie te voorkomen.

De humanitaire situatie in Gaza is desastreus, basale levensvoorzieningen zijn uitgeput. Gazanen hebben nog maar 4 uur elektriciteit per dag. Het gebrek aan elektriciteit werkt door naar andere sectoren als de gezondheidszorg, (drink)water en sanitaire voorzieningen. De beschikbaarheid van water is de afgelopen 3 maanden met 60% afgenomen. De chronische humanitaire ramp wordt versterkt door de afname, soms stopzetting, van betaling van salarissen door de Palestijnse Autoriteit (PA). De poging tot interne verzoening tussen Hamas en Fatah zijn vastgelopen. Daarbij komt het VS-besluit om steun aan UNRWA (VN-organisatie voor Palestijnse vluchtelingen die diensten verleend aan 1.3 miljoen mensen in Gaza) te korten en het VS-besluit om diens Ambassade op 15 mei (rondom gevoelige nationale/religieuze feestdagen) naar Jeruzalem te verplaatsen. Mensen verliezen hoop op vooruitgang en de roep om opheffing van de blokkade wordt met de dag groter. Doel voor Hamas lijkt om de protesten instrumenteel te laten zijn in het bereiken van een structurele doorbraak in de blokkade van Gaza en de slechte humanitaire, economische, politieke situatie als gevolg daarvan. Zeer grootse protesten vandaag en morgen geven Hamas de *leverage* om te komen tot een onderhandeling met Israël.

II. **Probleem**

Kwalificatie/appreciatie van het probleem (incident; kwetsbaar voor beleid, handhavingsaspecten, internationale gevolgen, betrokkenheid Nederland)

U (en R) bent akkoord met het voorstel de NLse Mensenrechtentulp aan HC Zeid aan te bieden op 22 juni a.s. Het kantoor van de HC is hiervan inmiddels op de hoogte gesteld.

Dat Zeid de Tulp ontvangt is NOG NIET PUBLIEKELIJK BEKEND. Gelieve niet over deze prijs aan de Kamer te communiceren.

Op 2 november 2017 is de Motie van der Staaij aangenomen. Deze "verzoekt de regering, in VN-verband actief stelling te nemen tegen lidstaten in VN-organisaties die disproportioneel agenderen tegen ISR, en, zoals de NLse regering eerder gedaan heeft, onrechtvaardige resoluties af te wijzen." VVD, PVV, D66, CDA, CU, 50Plus, SGP en FvD stemden voor de motie. SP, GL, PvdA, PvdD en DENK stemden tegen de motie.

III. **Algemene woordvoeringslijn**

Reactie algemeen: in spreektekst/woordvoeringslijn

- Het kabinet heeft kennisgenomen van de uitspraken van de Hoge Commissaris voor de Mensenrechten, de heer Zeid.

- De Hoge Commissaris voor de mensenrechten is onafhankelijk. Dat respecteren we.
- Als persoon is de heer Zeid vocaal, hij spreekt zich scherp uit tegen mensenrechtenschendingen, waar ook ter wereld.
- Het kabinet deelt de zorgen van de heer Zeid over de escalatie in Gaza en het hoge aantal dodelijke slachtoffers en gewonden. Omdat het kabinet grote zorgen heeft over de leefomstandigheden in Gaza, zet het kabinet zich in voor het openen van de grensovergangen voor mensen en goederen, met inachtneming van Israël's veiligheidszorgen. Ook draagt NL bij aan het verbeteren van de inadequate infrastructuur. Bijvoorbeeld door een bijdrage aan ontziltling.
- Het hoge aantal doden en gewonden van de afgelopen weken roept de vraag op of het optreden nog proportioneel is. Maar: oproepen van Hamas om Israël binnen te dringen en berichten over pogingen om explosieven aan de grens te plaatsen tonen dat ISR terecht veiligheidszorgen heeft.
- NL, EU, VN en anderen hebben meermaals opgeroepen tot een onafhankelijk en transparant onderzoek. ISR heeft een onderzoek ingesteld naar diens handelen van afgelopen weken.
- Daarnaast heeft de VN-Mensenrechtenraad een speciale commissie aangesteld die het geweld van de afgelopen weken moet onderzoeken.
- NL is voorstander van onafhankelijk onderzoek. NL vertrouwt dat ISR dit zelf kan. Belangrijk dat ook de Palestijnse Autoriteit een eigen onderzoek in stelt, voor zover mogelijk in Gaza.
- Niet tegen een internationaal onderzoek, maar wat NL betreft had eerst gekeken moeten worden of de bestaande mechanismen dit hadden kunnen doen.

[Passief, bij doorvragen naar onafhankelijkheid van Mensenrechtenraad of uitvoering motie van der Staaij]

- Het kabinet acht de Mensenrechtenraad zeer waardevol.
- Voor uitvoering van de motie van der Staaij verwijs ik naar de antwoorden op Kamervragen van de leden Ten Broeke, Voordewind en Van Helvert van 9 januari jl.
- NL inzet is erop gericht om disproportionele aandacht voor een land binnen de VN tegen te gaan. In de aanloop naar deze spoedsessie heeft NL in EU-verband er dan ook voor gepleit om eerst de reeds bestaande internationale mechanismen die er zijn (zoals de speciale rapporteur van de OHCHR) onderzoek te laten doen, in plaats van het aanstellen van een nieuwe Commission of Inquiry.

IV. **Q&A's**

Reactie specifiek: spreektekst op potentiële vragen.

Q: Verwachtingen van COI/rapport MRR?

A:

- NL en veel EU lidstaten hadden het mandaat nog meer gebalanceerd willen zien.
- Belangrijk dat er goede kandidaten gekozen worden die zo objectief mogelijk onderzoek gaan doen.
- Wil geen conclusie trekken voordat zij hun werk gedaan hebben. In 2014 stelde MRR ook een CoI in, met een mandaat dat volgens NL meer gebalanceerd had moeten. Die CoI leverde desondanks een objectief rapport af. Zullen ook dit rapport op zijn merites beoordelen.
- Zullen daarom bij ISR en PA erop aandringen dat zij volledige medewerking verlenen aan het onderzoek. Van belang dat ook alle partijen in Gaza medewerking verlenen.
- Het besluit van de MRR ontslaat partijen niet van de plicht hun eigen handelen te onderzoeken.

Passief mandaat CoI

- De resolutie roept nu niet op tot onderzoek naar schendingen door *alle* partijen, maar is expliciet gericht op het handelen van Israël, en verwijst niet naar het handelen van de Palestijnen tijdens de demonstraties.
- De resolutie roept wel op tot volledige medewerking van *alle* relevante partijen naast Israël.

Q: NL inzet VNVR/POC resolutie Koeweit?

A:

- Een eerste concept is thans in bespreking in New York.
- KNL vindt het gepast dat de VR zich uitspreekt en zet in op constructieve onderhandelingen.
- Bescherming van burgers is een belangrijk thema, wereldwijd. Ook in Gaza. Vandaag een debat in de VNVR over dit thema.
- Hierop past KNL zijn beleidsuitgangspunten toe. In dit stadium is het niet verstandig over mogelijke formuleringen te gaan uitweiden.
- KNL zal zich in ieder geval inzetten voor voldoende proportionaliteit en *evenhandedness* en het voorkomen van eenzijdige veroordeling.

Q: Is de Minister bereid geweld tegen Palestijnen te veroordelen?

A:

- Kabinet zeer bezorgd over het hoge aantal slachtoffers. Roept vragen op over de proportionaliteit van het ISR optreden.
- ISR moet zich houden aan de vereisten van internationaal recht bij de inzet van geweldsmiddelen bij openbare ordehandhaving en NL roept op tot terughoudendheid bij het gebruik van geweld.
- Verwachten van Palestijnen dat zij het vreedzame karakter van de protesten handhaven. Burgerprotesten mogen niet gebruikt worden voor militante doeleinden.
- Ik wil nu niets veroordelen. De feiten moeten eerst duidelijk worden. Daarom bepleit NL onafhankelijk onderzoek.

[Passief, bij doorvragen proportionaliteit optreden ISR bij doodschieten journalisten]

- Toedracht is nu nog niet duidelijk. ALS journalisten bewust zijn doodgeschoten, zonder dat hij een acute bedreiging vormde voor de ISR militairen, DAN veroordeel ik dat.
- Daarom belangrijk dat er een transparant en onafhankelijk onderzoek komt. Zullen het belang van daadwerkelijk onafhankelijk en geloofwaardig onderzoek blijven benadrukken, in de reguliere en intensieve dialoog met ISR.
- Vrijheid van meningsuiting, waaronder de veiligheid van journalisten valt, is een prioriteit in het NLse mensenrechtenbeleid. NL zet zich hier wereldwijd actief voor in.

Q: Gaat NL de ISR ambassadeur ontbieden?

A:

- Hebben een intensieve dialoog met ISR over deze kwestie en andere zaken van wederzijds belang.
- Geen noodzaak tot ontbieden van de ambassadeur. We hebben meermaals indringende gesprekken gevoerd met de Israëlische vertegenwoordigers in Den Haag en Jeruzalem over de noodzaak om escalatie te voorkomen en te handelen binnen de grenzen van het internationaal recht. Hierbij hebben we nadrukkelijk onze zorgen over de proportionaliteit van het ISR optreden nadrukkelijk aan de orde gesteld.
- Zullen deze gesprekken blijven voeren.

Q: Wat kunt u zeggen over de situatie in Gaza?

A:

- Leefomstandigheden zijn zeer zorgwekkend. Tekort aan schoon drinkwater, elektriciteit, werk, voedsel en gezondheidszorg. De hoogste werkloosheid ter wereld.
- Mensen verliezen perspectief. Dat maakt de situatie instabiel en vergroot risico's op escalatie.
- NL inzet gericht op verbeteren van leefomstandigheden, door gecombineerde inzet van economische ontwikkeling (scanners, handel), humanitaire hulp (bijdrage aan UNRWA) en infrastructuurontwikkeling.
- EU maakt gebruik van de goede relaties met Israël, PA en regionale partners om tot een gezamenlijke inzet voor Gaza te komen en de mogelijkheid van de twee-statenoplossing te behouden.
- Bijvoorbeeld door de partijen en regionale partners uit te nodigen voor de RBZ in Brussel, het organiseren van de *Ad Hoc Liaison Committee* (AHLC) en door te blijven engageren met de andere Kwartetpartners (VS, Rusland en VN).
- Dankzij de goede relaties met Israël en de PA kan NL zaken voor elkaar krijgen, zoals:
 - De scanners die tot een groei van export hebben geleid (19 vrachtwagens per maand in 2014, 218 per maand in 2017, eerste drie maanden van 2018 gemiddeld 311 vrachtwagens per maand).
 - Gas4Gaza waarbij NL met partijen samenwerkt om Gaza aan te sluiten op natuurlijk gas als oplossing voor de energiecrisis.
 - Trilaterale expertbijeenkomsten over water, energie en grensovergangen, met veel aandacht voor Gaza. Laatste bijeenkomst vond plaats in Den Haag op 5-6 februari jl. waar experts vanuit ISR, PG en NL bij aanwezig waren.

Q: Schuld Hamas?

A:

- Hamas is nog altijd de de-facto bestuurder in Gaza. Daarom moet Hamas alles doen wat het redelijkerwijs kan om protesten vreedzaam te laten verlopen.
- De incidenten voorafgaand aan de protesten (gewapende strijders en poging om de veiligheidsbarrière over te klimmen) tonen aan waarom ISR bezorgd is.
- Het feit dat volgens Hamas eigen strijders zijn omgekomen, roept de vraag op of alle demonstranten inderdaad met vreedzame bedoelingen zijn gekomen.
- Op basis van het humanitair oorlogsrecht mag de aanwezigheid van burgers niet gebruikt worden om bepaalde plaatsen te vrijwaren voor militaire operaties.
- Dat ontslaat ISR echter niet van de plicht onder internationaal recht om proportioneel te reageren en scherpe munitie alleen als allerlaatste instrument in te zetten.

[Bij doorvragen Hamas compensatie van slachtoffers]

- Ik heb kennis genomen van de aankondiging dat Hamas geld wil betalen aan de familieleden van de Palestijnse slachtoffers.
- Respectievelijk betreft dit: USD 3000 voor dodelijke slachtoffers, USD 500 voor gewonden in kritieke toestand en USD 200 voor gewonden in minder kritieke toestand.
- ISR heeft aangegeven dit als een aanzet tot meer geweld tegen Israëliërs te zien.
- Denk zelf niet dat mensen bereid zijn hun leven te wagen voor USD 3.000. Als ISR dat gelooft, is een betere strategie om radicalisering te voorkomen het bevorderen van werkgelegenheid en economische groei. Dan kunnen mensen een veelvoud verdienen zonder risico.

[Bij doorvragen verantwoordelijkheid PA waarborgen welzijn van Palestijnse burgers]

- NL vraagt van de PA het vreedzame karakter van de protesten te helpen waarborgen. Bijvoorbeeld door publieke oproepen af te zien van geweld.
- Ook zou PA de eerdere incidenten waarbij gewapende Gazanen ISR binnendrongen, moeten veroordelen.
- De PA moet ook doen wat in diens vermogen ligt om de leefomstandigheden in Gaza te verbeteren: afzien van maatregelen die de burgerbevolking raken, zoals de stopzetting van elektriciteit en betalingen van salarissen en pensioenen.

- NL dringt bij PA en andere Palestijnse partijen aan op doorgaan met de Palestijnse verzoening. Terugkeer van de PA naar Gaza als legitiem gezag is noodzakelijk voor lange termijn oplossing en verwezenlijken van de twee-statenoplossing.

Valt buiten verzoek

[check against delivery]



Security Council Debate

“The situation in the Middle East, including the Palestinian question”

Statement by (10)(2e)

(10)(2e)

Kingdom of the Netherlands to the United Nations

NEW YORK, 26 April

Thank you very much, Mr. President.

I join others in thanking Mr. Mladenov for his accurate briefing and dedicated work. And listening to you, Nickolay, there is only one conclusion possible: we cannot allow for the Peace Process to be put on the backburner.

I align myself with the statement to be made later by the European Union.

Mr. President, I will focus on three aspects of the situation in the Middle-East:

1. The tragedy and lack of de-escalation in Gaza,
2. The overall peace process and the importance of Security Council resolution 2334 and 478, and
3. The upcoming elections in Lebanon.

1. Gaza

My first point, Mr. President: Gaza. On the 30th of March we convened an urgent meeting, here in this Council. The meeting took place as the first demonstration in Gaza ended in tragedy.

I concluded my statement with a call on all sides to prevent further escalation. Otherwise we would have the same debate the next month. Today is that next month.

We regret to note that all involved continued stubbornly on the chosen track, despite the calls for de-escalation, despite the calls to prevent further losses of lives. I trust that all Members feel the same way and would welcome a joint statement in that vein from this Council.

The sad score after four weeks of protests: over 30 people killed, including 4 minors. And thousands of injuries.

We repeat our call upon Israel to ensure that its responses are proportionate and necessary at all times, in line with Israel's obligations under international law. The use of live ammunition should be a measure of last resort only, as stated in the Basic Principles on the Use of Force and Firearms by Law Enforcement Officials.

The high number of victims, including paramedics and the death of the journalist Yasser Murtaja, raises serious questions regarding the proportionality of the Israeli response. This includes the respect for the right to peaceful protest.

Facts must be established regarding reports about violent attacks against Israel under the guise of the protests.

The Kingdom of the Netherlands calls upon the de-facto authorities in Gaza and the Palestinian Authority to do everything possible to ensure that protests remain peaceful. We call upon all sides to refrain from inciting statements. And we repeat the call for an independent, transparent and investigation.

We note the Fact-Finding Assessment Mechanism established by the Israel Defence Forces to review IDF actions and specific incidents that have taken place since the 30th of March 2018. The Kingdom of the Netherlands will be following its work closely.

Mr. President, the growing crisis in Gaza requires a solution. Economic development, humanitarian aid and rebuilding infrastructure need to go hand in hand.

The Kingdom of the Netherlands is concerned about the difficult financial situation of UNRWA and we welcome the additional contributions that were announced. We will continue to support UNRWA in its efforts to improve its financial stability and broaden its international support.

We call upon Israel to ease restrictions on movement of goods and people, whilst safeguarding its security needs.

We call upon Hamas to end its efforts to rearm and rebuild its military infrastructure.

We support the efforts to reunite Gaza and the West Bank under one single and legitimate Palestinian Authority.

The attack on Prime Minister Hamdallah further complicated the already difficult process of reconciliation. That negative course needs to be reversed.

All Palestinian factions must work genuinely together to overcome the current stalemate. And we welcome the efforts by Egypt and also Mr. Mladenov in this regard.

2. MEPP in general

Mr. President, my second point: the peace process in general. We cannot afford to put the peace process on the back-burner. International law, including humanitarian law and human rights law are a cornerstone for peace and security in the region.

The Kingdom of the Netherlands recalls the relevant Security Council resolutions, including Security Council resolution 2334 and 478. These resolutions, and the well-known parameters clearly lay out the framework for a sustainable solution of the conflict.

In the end, only the parties can come to an agreement on all final status issues, including Jerusalem and refugees. We underline the need to refrain from unilateral steps that make a two-state solution more difficult.

3. Lebanon

My third point, Mr. President, Lebanon. On May 6th, Lebanon will hold parliamentary elections for the first time since 2009.

We look forward to this memorable occasion. Provided the elections are properly executed, they will reinvigorate public trust in Lebanon's democratic institutions.

Above all, the elections are an opportunity to reinforce the positive momentum of the Rome, Paris and Brussels conferences.

We encourage all Lebanese to cast their vote and we hope the elections will be an expression of peaceful competition and democracy in action.

Thank you, Mr. President

From: (10)(2e)(10)(2e)
To: (10)(2e)(10)(2e)(10)(2e)(10)(2e)
Cc: (10)(2e)(10)(2e)
Subject: FW: Call Ashkenazi FW: 247Foxy: Dossier toegewezen - Dossiertitel: Kamervragen van het lid Karabulut (SP) aan M over straffeloosheid voor Israëlisch geweld tegen demonstranten in Gaza
Date: vrijdag 5 juni 2020 16:03:04
Attachments: image001.png

Mochten jullie de vragen nog niet gezien hebben. Als kan graag alvast wat graven naar info zoals we besproken



(10)(2e)(10)(2e)

(10)(2e)

Embassy of the Kingdom of the Netherlands in Israel

14 Abba Hillel Street, Ramat Gan 52506, Israel

T +972

(10)(2e)

M +972

E (10)(2e)@minbuza.nl

Visit our websites in [Dutch](#) and [English](#)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Sent: woensdag 3 juni 2020 17:12
To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Subject: FW: Call Ashkenazi FW: 247Foxy: Dossier toegewezen - Dossiertitel: Kamervragen van het lid Karabulut (SP) aan M over straffeloosheid voor Israëlisch geweld tegen demonstranten in Gaza

Ter info!

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Datum: woensdag 03 jun. 2020 4:07 PM
Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Kopie: (10)(2e)@minbuza.nl, (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: Call Ashkenazi FW: 247Foxy: Dossier toegewezen - Dossiertitel: Kamervragen van het lid Karabulut (SP) aan M over straffeloosheid voor Israëlisch geweld tegen demonstranten in Gaza

Hoi (10)(2e),

Zojuist kwamen deze Kamervragen binnen. M weet dat de Kamer hier stevig in zit, en informeert eigenlijk altijd (ook uit eigener beweging) tijdens zijn gesprekken met Israël's naar de stand van de onderzoeken naar het ISR optreden aan de grens met Gaza.

We hebben het dit keer niet opgenomen in de aantekening, omdat de hoofdmoot feliciteren is en aandringen afzien annexatie, maar als er gelegenheid is, misschien toch goed om weer te vragen zodat dit in de Kamer en in beantwoording KV gebruikt kan worden.

Wilde ik nog even meegeven. Ik luister morgen mee vanaf M-secretariaat.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Datum: woensdag 03 jun. 2020 3:56 PM

Aan: DAM-MOVP <DAM-MOVP@minbuza.nl>

Onderwerp: FW: 247Foxy: Dossier toegewezen - Dossiertitel: Kamervragen van het lid Karabulut (SP) aan M over straffeloosheid voor Israëlisch geweld tegen demonstranten in Gaza

Hi collega's,

Vers van de pers: hierbij de KV's van Karabulut. Ze zijn nu aan mij toegewezen maar wat is wijsheid volgens jullie qua coördinatie?

Groet,

(10)(2e)

Vragen van het lid Karabulut (SP) aan de minister van Buitenlandse Zaken over straffeloosheid voor Israëlisch geweld tegen demonstranten in Gaza

1.
Herinnert u zich uw herhaaldelijk geuite woorden over het belang van onafhankelijk onderzoek en vervolging van de verantwoordelijken voor het Israëlische geweld tegen demonstranten aan de grens met Gaza waarbij twee jaar geleden zo'n tweehonderd doden vielen, waaronder de woorden in uw brief van maart vorig jaar? 1)
2.
Staat u hier nog steeds achter?
3.
Klopt het dat ondanks allerlei onafhankelijk onderzoek naar de dood van hulpverleenster Razan al-Najjar op 1 juni 2018, waaruit het beeld naar voren komt dat een (oorlogs)misdaad is gepleegd, nog steeds niemand hiervoor is veroordeeld? 2)
4.
Kunt u aangeven in welke mate tot op heden door Israël de verantwoordelijken voor de vele misdaden zijn bestraft?
5.
Deelt u de zorgen dat er voor de verantwoordelijken voor het Israëlische geweld tegen demonstranten in Gaza vooral straffeloosheid geldt? Zo nee, waarom niet?
6.
Kunt u aangeven wat u allemaal heeft gedaan om Israël aan te moedigen een einde aan straffeloosheid te maken en daders van misdaden tegen demonstranten in Gaza te vervolgen?
7.
Deelt u de opvatting dat Israël hiertoe aangemoedigd moet blijven worden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe gaat u dat doen?

From: 247Foxy@minbuza.nl <247Foxy@minbuza.nl>

Sent: woensdag 3 juni 2020 15:07

To: (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Subject: 247Foxy: Dossier toegewezen - Dossiertitel: Kamervragen van het lid Karabulut (SP) aan M over straffeloosheid voor Israëlisch geweld tegen demonstranten in Gaza

Beste collega,

Het dossier [Kamervragen van het lid Karabulut \(SP\) aan M over straffeloosheid voor Israëlisch geweld tegen demonstranten in Gaza](#) is aan u toegewezen. De deadline is 24-06-2020 14:53.

Let op: Gebruik de hyperlink hierboven om toegang tot het dossier te verkrijgen. Deze notificatie niet doorsturen. Toewijzen of afstemmen met collega's doet u in de applicatie 247Foxy.

Mocht u een kennismaking met het systeem op prijs stellen, dan kunt u zich inschrijven voor een training via de Academie. Voor vragen kunt u contact opnemen met Functioneel Beheer via DBV-IM-FB@minbuza.nl.

Valt buiten verzoek

N.a.v. dit debat werden enkele toezeggingen gedaan:

Valt buiten verzoek

- M: Schriftelijke informatie naar de Kamer over onderzoeken die lopen en zijn afgerond over Gaza. Dit naar aanleiding van eerdere kritische VN-rapporten en NL lijn dat nu eerst ISR nationaal onderzoek moest doen. Hoeveel lopen er? Hoeveel zijn er afgerond? Hoeveel militairen zijn er vervolgd?

Valt buiten verzoek

From: (10)(2e) (10)(2e)
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Subject: Gaza onderzoeken
Date: maandag 8 februari 2021 15:54:43

Beste collega's,

Zoals jullie waarschijnlijk weten heeft M tijdens de BZ begrotingsbehandelingen, eind vorig jaar, de Kamer een toezegging gedaan om ergens 'begin 2021' een update te verzorgen omtrent de voortgang van de IDF-onderzoeken naar het eigen optreden tijdens de Gaza-demonstraties (vanaf 2018).

Ik heb tijdens mijn reguliere contact met de ISR ambassade hier gevraagd of een dergelijke update van hun zijde mogelijk zou zijn. Ik heb begrepen dat dit verzoek meteen is doorgezet naar Israël, maar het zal wel even duren voor er bericht komt – en het is natuurlijk de vraag of er überhaupt iets te melden is na de laatste, vrij recente update.

Leek me goed dat jullie hier ook van op de hoogte zijn.

Groet,

(10)(2e)



(10)(2e) b(2) (10)(2e) | Middle-East & North Africa Directorate | (10)(2e)
Ministry of Foreign Affairs | T +31 70 348 (10)(2e) M +31 6 (10)(2e)

From: (10)(2e)(10)(2e)
To: (10)(2e)(10)(2e)
Subject: GMR veroordelingen
Date: dinsdag 13 oktober 2020 17:35:30

Tot nu toe is 1 veroordeling bekendgemaakt van een IDF militair in relatie tot het gebruik van geweld tijdens de Great Marches of Return.

Feiten:

- Bekendmaking 29-10-2019.
- IDF militair (Sniper) van de Givati Brigade.
- Gedegradeerd tot soldaat en 30 dagen militaire detentie.

<https://www.nytimes.com/2019/10/30/world/middleeast/othman-helles-killing-israel-soldier.html>

<https://www.jpost.com/arab-israeli-conflict/idf-soldier-convicted-of-killing-gaza-rioter-606298>

<https://www.timesofisrael.com/in-first-soldier-convicted-over-killing-of-gaza-rioter-gets-1-month-sentence/>

(10)(2e)(10)(2e)(10)(2e)
[redacted]
(10)(2e)

Mobile: +972 [redacted] (10)(2e)

Mail: [redacted] (10)(2e) @minbuza.nl

	komen voor een subsidie van het ministerie van Buitenlandse Zaken ?		(10)(2e)
153	Hoe beoordeelt u op grond van internationale mensenrechtenverdragen de inzet door Israël van “speciale middelen” bij verhoren van Palestijnse verdachten, waaronder afranselingen, het plaatsen van ondervraagden in “stressposities”, dreigementen, slaaponthouding en isolement, zoals gerapporteerd door de Israëlische mensenrechtenorganisatie Public Committee Against Torture in Israel (PCATI)?	(10)(2e)	(10)(2e) TEL, RAM, DJZ, DMM
154	Hoe beoordeelt u dat de Israëlische autoriteiten veel Palestijnse verdachten de toegang tot een advocaat onthouden, vaak tot het einde van de verhoorperiode? Wat is uw oordeel u over het feit dat het Israëlische militair recht, van toepassing op Palestijnen in bezet gebied, toestaat dat verdachten tot maximaal 60 dagen rechtshulp wordt onthouden?	(10)(2e)	(10)(2e) TEL, RAM, DJZ, DMM
155	Hoe beoordeelt u dat foltering als zodanig niet als strafbaar feit is opgenomen in het Israëlische wetboek van strafrecht? Heeft u bij Israël aangedrongen foltering als zodanig alsnog strafbaar te stellen? En zo ja, welke reactie is daar op ontvangen?	(10)(2e)	(10)(2e) TEL, DJZ, DMM
156	Welke resultaten heeft de EU geboekt bij haar inspanningen om de Israëlische autoriteiten te bewegen wetgeving en praktijk in overeenstemming te brengen met artikel 15 van het Verdrag tegen foltering?	(10)(2e)	(10)(2e) TEL, DJZ, DMM
157	Hoeveel klachten wegens foltering zijn sinds 2001 bij het Israëlische ministerie van Justitie ingediend en hoeveel strafrechtelijke onderzoeken en aanklachten zijn daaruit voortgekomen?	(10)(2e)	(10)(2e) TEL, DJZ, DMM
158	Hoe heeft Israël gereageerd, toen u uw zorgen over berichten over foltering van twee voormalige medewerkers van de door Nederland gesteunde Palestijnse NGO Union of Agricultural Work Committees (UAWC) heeft overgebracht en heeft aangedrongen op het respecteren van hun rechten in Israëlische detentie en tijdens hun proces voor een Israëlische militaire rechtbank?	(10)(2e)	(10)(2e) TEL, DJZ, DMM
159	Heeft u bij Israël aangedrongen op het openen van een volwaardig en strafrechtelijk onderzoek naar beschuldigingen van foltering en mishandeling van de voormalige medewerkers van UAWC, conform de verplichtingen die Israël onder het Verdrag tegen foltering heeft? En zo ja, welke reactie heeft daarop ontvangen?	(10)(2e)	(10)(2e) TEL, DJZ, DMM

From: (10)(2e)(10)(2e)
To: (10)(2e)
Cc: (10)(2e)(10)(2e)(10)(2e)(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)(10)(2e)(10)(2e)(10)(2e)(10)(2e)
Subject: RE: Impunity and the killing of 14-year-old 'Othman Hiles east of Gaza City
Date: vrijdag 3 januari 2020 14:46:05

Beste (10)(2e),

Jij ook de beste wensen!

Ik kopieer de collega's in Tel Aviv in, aangezien het gaat over het Israëlisch (militair) rechtssysteem. Wij of Tel Aviv kunnen het bespreken, we zien BTselem regelmatig.

Maar ik vermoed dat onze lijn nog steeds die uit maart 2019 is? Hamas heeft overigens aangekondigd de protestmarsen t/m maart op te schorsten, en daarna te reduceren tot eens per maand (en op speciale feestdagen). Hopelijk komt daarmee een einde – of in elk geval substantiële mindering – in het aantal doden en gewonden aan het hek.

Gr. (10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Sent: vrijdag 3 januari 2020 11:41
To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Subject: RE: Impunity and the killing of 14-year-old 'Othman Hiles east of Gaza City

Hi (10)(2e),

Allereerst de beste wensen voor het nieuwe jaar! Hopelijk een fijne jaarwisseling gehad ☺

Daarnaast een wat verlate reactie op onderstaande. PV NY gaf aan dat ze een antwoord uit naam van (10)(2e) niet noodzakelijk achtten, dus ons voorstel zou zijn om in een eerstvolgende gesprek met B'Tselem de brief ter sprake te brengen. Hoor het graag indien/in welke vorm daarvoor input gewenst is.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Sent: maandag 25 november 2019 16:00
To: DAM-MOVP <DAM-MOVP@minbuza.nl>; TEL-PA <tel-pa@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <chris.brouns@minbuza.nl>
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Subject: FW: Impunity and the killing of 14-year-old 'Othman Hiles east of Gaza City

Ter informatie, bijgevoegde brief van Btselem aan (10)(2e)

In onze kamerbrief n.a.v. het rapport van de *UN Independent Commission of Inquiry* (maart jl.) zetten we overigens ook sterk in op de interne Israëlische onderzoeken. Los van de vraagtekens

die mensenrechtenorganisaties zetten bij de doortastendheid van die onderzoeken, blijft het grootste gemis dat die zich niet richten op het beleid / de rules of engagement, maar enkel op het optreden van individuele militairen binnen die kaders. De rules of engagement staan dus juridisch niet ter discussie in die onderzoeken.

In elk geval, met het verstrijken van de tijd en het uitblijven van veroordelingen zal het voor ons lastiger worden om de lijn aan te houden dat we de interne onderzoeken afwachten en toereikend achten.

Gr. [(10)(2e)]

From: [(10)(2e)]@btselem.org>

Sent: maandag 25 november 2019 16:34

To: NYV <nyv@minbuza.nl>

Cc: [(10)(2e)] [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minbuza.nl>; [(10)(2e)], [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minbuza.nl>

Subject: Impunity and the killing of 14-year-old 'Othman Hiles east of Gaza City

Dear [(10)(2e)]

Please find attached a letter from B'Tselem, concerning the April 26, 2018 references before the Security Council with regards to Israel's "fact-finding mechanism" and Gaza's Great March of Return protests.

Respectfully,

[(10)(2e)]

[(10)(2e)]

B'Tselem בתשלום

[(10)(2e)]@btselem.org

www.btselem.org

From: (10)(2e) (10)(2e)
To: (10)(2e), (10)(2e)
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Subject: RE: Introductie en vraag
Date: maandag 15 juni 2020 17:08:49
Attachments: image001.png
image002.png

Hallo (10)(2e),

Ik zag inderdaad comments die ik niet kon plaatsen. Dat waren dan die van jullie en alsnog dank daarvoor.

Graag een video-call om kennis te maken. Ik zou morgen-ochtend kunnen, of misschien 't uur voor de VTC (13.00-14.00). Laat weten of dat zou schikken. Anders donderdagochtend, of vrijdag-middag.

MvG,

(10)(2e) (10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Sent: maandag 15 juni 2020 09:01
To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Subject: RE: Introductie en vraag

Hoi (10)(2e),

Bedankt voor je mail. Prima om een video call te doen om nader kennis te maken.

Onze input mbt de vragen van kamerlid Karabulut hebben (10)(2e) en ik afgelopen donderdag in het document op 24/7 gezet.

Ik wacht nog op een antwoord van de IDF over de status van de (10)(2e) zaak.

Laat me weten wanneer het jou uitkomt om deze week even te bellen.

Groetjes,

(10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Nederlandse Ambassade in Israël | Beit Oz, 13de verdieping
Abba Hillel Street 14 | Ramat Gan 52506
www.nederlandwereldwijd.nl

T +972 (10)(2e)

M +972 (10)(2e)

E (10)(2e)@minbuza.nl

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Sent: Friday, June 12, 2020 5:35 PM
To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Subject: Introductie en vraag

Beste (10)(2e) en (10)(2e),

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)
Valt buiten verzoek

Om meteen goed te beginnen wilde ik ook graag een paar vragen stellen. Ik ben momenteel bezig met een aantal kamervragen te beantwoorden en ik hoop dat jullie me met drie daarvan verder kunnen helpen. Ik weet niet of jullie bij het bestand kunnen maar hier onder volgen de vragen:

valt buiten verzoek

valt buiten verzoek

De derde vraag is; wat er is gedaan om Israël aan te moedigen daders van misdaden tegen demonstranten in Gaza te vervolgen.

Ik zou graag willen weten A) wat voor een activiteiten wij hebben ondernomen in de periode sinds "The Great March" in 2018 betreffende dit onderwerp (aantallen zijn welkom maar zeker niet verplicht).

Dat zijn de vragen voor zover. het schikt kunnen we ook over deze vragen maandag of dinsdag bellen mocht dat sneller zijn.

Alvast hartelijk dank,

From: (10)(2e), (10)(2e)
To: (10)(2e), (10)(2e)
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Subject: RE: MAG gespreksfiche
Date: vrijdag 27 november 2020 14:14:21
Attachments: 20201120 (10)(2e) actsheet MAG-Procedures.pdf
image001.png
image002.png

Hi (10)(2e),

Excuses. Zie bijgevoegd. We kunnen zeker vragen naar stavaza strafzaken rond Great March of Return. Ik zal dat expliciet opnemen in het fiche.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Sent: vrijdag 27 november 2020 12:50
To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Subject: RE: MAG gespreksfiche

Ha (10)(2e),

Dank voor het delen, ziet er goed uit! De organogram die je beschrijft zit er niet bij, klopt dat?

Goed dat jullie je ook specifiek richten op de *lessons learned*, zowel t.a.v. Operatie *Protective Edge* 2014 als de gebeurtenissen rond *Great March of Return* sinds 2018. Zou goed zijn daar enig zicht op te krijgen.

Verder: er zal naar verwachting zeker niet veel meer te melden zijn over (het aantal) strafzaken die volgen op het FFM rond de *Great March of Return*? De minister heeft in januari/februari een schriftelijke update aan de Kamer beloofd over de voortgang van de ISR onderzoeken. Zou natuurlijk mooi zijn als er dan nieuws is, maar begrijp het ook als er dan nog niet veel nieuws te melden is. Als dat wel zo is, moeten we het meenemen, dus (weer) informeren kan geen kwaad misschien.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Sent: vrijdag 27 november 2020 11:04
To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e),@minbuza.nl>

Subject: MAG gespreksfiche

Beste (10)(2e),

Aanstaande woensdag 2 december staat een gesprek met het MAG office gepland. Daarvoor heb ik bijgaand gespreksfiche opgesteld.(10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) hebben hun op- en aanmerkingen gegeven en die zijn door mij verwerkt. Ik hoor graag of jij ook nog aanvullingen hebt.

Veel dank alvast en groetjes,

(10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Nederlandse Ambassade in Israël | Beit Oz, 13de verdieping
Abba Hillel Street 14 | Ramat Gan 52506
www.nederlandwereldwijd.nl

T +972 (10)(2e)
M +972 (10)(2e)
E (10)(2e)@minbuza.nl

Volg ons op Twitter  en LinkedIn: 

From: (10)(2e)
To: (10)(2e)
Cc: (10)(2e)
Subject: RE: Three more investigations of killings of Palestinians closed by military
Date: woensdag 30 oktober 2019 11:05:00
Attachments: 20181008 (10)(2e) Factsheet MAG-Procedures.pdf
image001.png

(10)(2e)

Nog als aanvulling op de bijlagen in de mail van (10)(2e) hierbij de factsheet die we vorig jaar hebben samengesteld waarbij we op een A4 de gehele procesgang van onderzoeken binnen de IDF hebben beschreven.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) minbuza.nl>
Verzonden: maandag 28 oktober 2019 15:43
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) minbuza.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) minbuza.nl>
Onderwerp: RE: Three more investigations of killings of Palestinians closed by military

(10)(2e)

Hierbij twee stukken die ik vond van de defensie-afdeling over de onderzoeksmethoden van de IDF naar misstanden. Uit 2016 en 2018, maar grotendeels nog wel actueel denk ik.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: maandag 28 oktober 2019 10:49
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) minbuza.nl>
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) minbuza.nl>
Subject: RE: Three more investigations of killings of Palestinians closed by military

(10)(2e)

Ik kopieer even de defensie-afdeling in. Die hebben in het verleden een goede analyse gedaan van de processen die de IDF hiertoe volgt.

Ik zal het later voor je opzoeken (moet nu de auto in om op tijd te zijn voor mijn Arabische les ☺).

Volgens mijn interpretatie van de analyse doet de IDF-procedure niet onder voor wat we vanuit Nederland zouden doen / doen en is de conclusie van B'tselem overtrokken. Maar ik laat het uiteindelijke oordeel hierover graag aan (10)(2e) of (10)(2e)!

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e)(10)(2e)
To: (10)(2e) (10)(2e)
Subject: RE: Voortgang ISR onderzoeken March of Return
Date: woensdag 28 augustus 2019 21:34:00

(10)(2e),

Ik ben morgenvroeg naar de extra ingelaste ICC briefing.

Kunnen jullie een antwoord voorbereiden voor (10)(2e) dat we er morgenmiddag uit kunnen gooien.

Ook al is er niet veel veranderd, we kunnen hem een update geven.

Update van het cijfermateriaal (van (10)(2e)).

Hernieuwde bevestiging dat er nog geen onderzoeken zijn afgerond en wij geen informatie krijgen over lopende zaken (even verifiëren open source, want daar worden de uitspraken gedeeld via de spokesman van de MAG).

En zo mogelijk een korte appreciatie.

Thanks, groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)@minbuza.nl>

Verzonden: dinsdag 27 augustus 2019 15:50

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Onderwerp: FW: Voortgang ISR onderzoeken March of Return

FYI

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: dinsdag 27 augustus 2019 11:01

To: (10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)-(10)(2e)(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Voortgang ISR onderzoeken March of Return

(10)(2e)

Reeds openbaar binnen dit verzoek

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)