

Lijkt mij nog beter (10)(2e) is dit voldoende?

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e)

Sent: dinsdag 16 oktober 2018 14:43

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Vragen begrotingsbehandeling - onderzoek Gaza;

(10)(2e)

Klinkt prima. Het gestelde is in lijn met de processen van de IDF. Mogelijk zou ik alleen duidelijk maken dat de twee lopende strafrechtelijke onderzoeken voortkomen uit het doorlopende proces en dus het woord 'daarnaast' vermijden. Anders lijkt het alsof het proces van de IDF en de strafrechtelijke onderzoeken geen direct verband hebben.

Bijvoorbeeld: 'Daarnaast voortvloeiend daaruit zijn voorlopig twee strafrechtelijke onderzoeken van gestart door de militaire aanklager.'

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 16 oktober 2018 14:19

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Onderwerp: FW: Vragen begrotingsbehandeling - onderzoek Gaza;

(10)(2e) lijkt me prima zo. Wat jij?

From: (10)(2e), (10)(2e)

Sent: dinsdag 16 oktober 2018 13:00

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Vragen begrotingsbehandeling - onderzoek Gaza;

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Dank voor jullie suggesties. Ik heb het antwoord aangepast en kom hierop uit:

Het kabinet dringt bij Israël aan op een onderzoek naar de gebeurtenissen rond de protesten bij Gaza en volgt die nauwgezet. Een dergelijk onderzoek moet voldoen aan internationale standaarden ten aanzien van onder meer onafhankelijkheid en onpartijdigheid (zoals ook uiteengezet in de Kamerbrief hieromtrent van 16 mei jl., met kenmerk BZDOC-838481394-83). Het kabinet wil van deze gelegenheid gebruik maken om te voldoen aan het verzoek om uw Kamer te informeren over de voortgang naar het Israëlisch onderzoek naar het geweld in de Gazastrook, zoals toegezegd tijdens het Algemeen Overleg over de RBZ op 20 juni jl.. Het Israëlische leger heeft een doorlopend proces waarbij het alle incidenten aan de grens onderzoekt. Daarnaast zijn er twee strafrechtelijke onderzoeken van de militaire aanklager. Deze zijn nog niet afgerond. Het kabinet dringt bij Israël aan op transparantie rond deze onderzoeken, zowel over de werkwijze als de verwachte looptijd. Die transparantie is in Israël's belang en geeft andere staten de mogelijkheid geïnformeerd te blijven over de mate waarin het onderzoek voldoet aan de hierboven genoemde internationale standaarden voor een gedegen onderzoek.

De vier eisen die ik noemde zijn in mei door ons opgenomen in de Kamerbrief, in overleg met DJZ. TEL adviseerde om vooral nadruk te leggen op de transparantie, omdat daarmee ook een oordeel gevormd kan worden over de mate waarin aan de andere eisen wordt voldaan. Met jullie voorstellen kunnen we deze focus goed erin brengen. Dank daarvoor!

Als er meer aanpassingen nodig zijn in jullie ogen, dan hoor ik dat graag.

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e)

Sent: maandag 15 oktober 2018 14:56

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Vragen begrotingsbehandeling - onderzoek Gaza;

(10)(2e) ik laat dit inhoudelijk graag aan (10)(2e) (ofschoon beiden niet op de post zijn). Maar mij vallen op de vier eisen van int onderzoek: is dat inderdaad zo gedefinieerd? Anders maken we het onszelf alleen maar moeilijker. En een daarvan (gedegenheid) herhaal je op het laatst. Ik zou het zo strak mogelijk houden.

Hetzelfde geldt voor "diverse onderzoeken", twee van de mil aanklager. In ons begrip is dat een doorlopend proces waarbij de IDF alle incidenten aan de grens onderzoekt. Maakt "diverse onderzoeken" niet een te grote indruk?

00040 (10)(2e)

335255

**From:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Date:** Monday, 15 Oct 2018, 3:39 PM  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)@minbuza.nl, (10)(2e)@minbuza.nl, (10)(2e)@minbuza.nl, (10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** Vragen begrotingsbehandeling - onderzoek Gaza;

Beste collega's,  
Er zijn voor onze begrotingsbehandeling twee vragen gesteld over de onderzoeken naar de slachtoffers bij de protesten bij Gaza. Graag jullie aanvullingen, uiterlijk morgen 16.00. Dan kunnen we alles afronden voordat het naar (10)(2e) moet.

Hartelijke groet,  
(10)(2e)

172 Loopt er momenteel nog onderzoek in Israël naar het optreden van het Israëlische leger tegen demonstranten in Gaza eerder dit jaar? Wat heeft dit onderzoek tot nu toe opgeleverd en hoe wordt dit onderzoek gewaardeerd? DAM – (10)(2e)ism TEL

173 Wanneer informeert u de Kamer over de voortgang van het Israëlisch onderzoek naar het geweld in Gaza? DAM – (10)(2e)ism TEL

Antwoord op vragen 172 en 173  
Het kabinet dring bij Israël aan op een onderzoek naar de gebeurtenissen rond de protesten bij Gaza en volgt die nauwgezet. Een dergelijk onderzoek moet voldoen aan de eisen die daar internationaal voor gelden ten aanzien van onafhankelijkheid, onpartijdigheid, promptheid en gedegenheid. Er lopen diverse onderzoeken, waaronder twee strafrechtelijke onderzoeken van de militaire aanklager. Deze zijn nog niet afgerond. Omdat zij nog gaande zijn is het te vroeg om erover te oordelen. Het kabinet dringt bij Israël aan op transparantie rond deze onderzoeken, zowel over de werkwijze als de verwachte looptijd. Die transparantie is in Israël's belang en stelt anderen in staat een oordeel te vormen over de mate waarin het onderzoek voldoet aan de eisen van een gedegen onderzoek.

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl]  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl]  
**From:** (10)(2e) (10)(2e)  
**Date:** Wed 4/4/2018 9:44:00 AM  
**Subject:** RE: Persbericht: Condoleance-register voor slachtoffers bloedbad Gaza  
**Received:** Wed 4/4/2018 9:44:02 AM

(10)(2a)

(10)(2e)

**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** woensdag 4 april 2018 10:30  
**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>  
**Subject:** FW: Persbericht: Condoleance-register voor slachtoffers bloedbad Gaza

Hi (10)(2e)

(10)(2e) gaf aan nadrukkelijk de voorkeur te hebben wel naar de Memorial te willen gaan (gezien hoge aantal gewonden) en een korte niet-politieke tekst in het register te zetten.

Is dat wat jou betreft akkoord en ben je het eveneens eens met onderstaand tekstvoorstel?:

“The Netherlands deeply regrets the loss of lives and high number of Gazans injured last weekend. Our thoughts are with the families of the victims. The Netherlands remains concerned about the volatile situation in Gaza which underlines the need for a peaceful solution for both Palestinians and Israelis to live side by side peacefully and in security.”

Groet,

(10)(2e)

**From:** (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** woensdag 4 april 2018 10:26  
**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) >  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Persbericht: Condoleance-register voor slachtoffers bloedbad Gaza

Mooie tekst. OK.

**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** woensdag 4 april 2018 10:22  
**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>  
**Subject:** FW: Persbericht: Condoleance-register voor slachtoffers bloedbad Gaza

Hi (10)(2e)

Ik sprak zojuist even met (10)(2e) en hij gaf aan nadrukkelijk de voorkeur te hebben wel naar de Memorial te willen gaan en een korte niet-politieke tekst in het register te zetten.

Hoor graag of onderstaande tekst akkoord is voor ik het aan (10)(2e) stuur:

“The Netherlands deeply regrets the loss of lives and high number of Gazans injured last weekend. Our thoughts are with the families of the victims. The Netherlands remains concerned about the volatile situation in Gaza which underlines the need for a peaceful solution for both Palestinians and Israelis to live side by side peacefully and in security.”

Groet, (10)(2e)

00041

335259

**From:** (10)(2e) (10)(2e)

**Sent:** woensdag 4 april 2018 09:14

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl>

**Subject:** FW: Persbericht: Condoleance-register voor slachtoffers bloedbad Gaza

Kun jij snel voorzet maken?

---

**From:** (10)(2e)

**Sent:** woensdag 4 april 2018 08:32

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl>

**Subject:** FW: Persbericht: Condoleance-register voor slachtoffers bloedbad Gaza

(10)(2e) (10)(2e)

Hebben jullie een passende (korte) tekst voor tekenen Palestijnse condoleance boek vandaag?

Dank en groet,

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) @NL.MFAE.GOV.PS]

**Sent:** dinsdag 3 april 2018 15:33

**Subject:** Persbericht: Condoleance-register voor slachtoffers bloedbad Gaza

PERSBERICHT

3 April 2018



**Condoleance-register voor slachtoffers bloedbad Gaza**

De Palestijnse Missie in Den Haag nodigt u uit om morgen (woensdag 4 april 2018) het condoleance-register te tekenen naar aanleiding van het bloedbad afgelopen vrijdag in Gaza, waarbij 17 Palestijnen zijn omgekomen en vele honderden werden verwond.

Tevens zal er gelegenheid zijn tot het ontsteken van een kaars en/of een moment van stilte en gebed.

U bent welkom tussen 10:00 en 17:00 op de Palestijnse Missie, Nieuwe Parklaan 23 te Den Haag, waar u door Ambassadeur Rawan Sulaiman en medewerkers van de Missie zult worden ontvangen.

Eerder schreef mw. Sulaiman in een open brief:

*The Hague, March 31st*

*Dear Friends, Distinguished Colleagues, Excellencies,*

*Yesterday March 30th marked Land Day in Palestine. It is the day on which we commemorate the mass expropriation 42 years ago of Palestinians' Lands in the Galilee by Israel. Six Palestinians were killed and many injured in the events at the time.*



*Yesterday and in the coming weeks, again my people stand up in protest against the ongoing brutality of the military occupation that we are forced to live under. Against mass imprisonment, humiliation, and dispossession.*

*In peaceful protests behind Israel's high security fence around Gaza, my people again were massacred by Israeli sniper and artillery fire. According to the latest figures, 16 of my countryman have been martyred. Hundreds more are in hospital for treatment from the tons of teargas that is being dropped on them by unmanned drones, Israel's latest technological feat.*

*For this reason, President Abbas announced today March 31st, to be a national day of mourning. This morning I lowered the flag at our Mission in The Hague half mast.*

*I call on all our friends in the Netherlands, all those active in civil society, to renew your courageous efforts to bring justice to my people in Palestine and the refugee diaspora. You cannot imagine how much your support means to us, support that we cannot do without.*

*I appeal to everyone to take a principled and active stance on yesterday's events and urge the international community not to allow this to be just another tragedy in the suffering of my people.*

(10)(2e)

(10)(2e)

*Noot voor de pers:*

*Voor vragen kunt u contact opnemen met:*

(10)(2e)

(10)(2e) [@nl.mfae.gov.ps](mailto:(10)(2e)@nl.mfae.gov.ps)

+31 6 (10)(2e)

*Palestinian Mission to the Kingdom of the Netherlands  
Nieuwe Parklaan 23, 2597 LA The Hague*

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Tue 4/10/2018 5:04:01 PM  
**Subject:** RE: Woordvoering Israel  
**Received:** Tue 4/10/2018 5:04:02 PM

Dank (10)(2e) en (10)(2e) !  
(10)(2e) Lijntje hoeft niet per se, dank!

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** dinsdag 10 april 2018 15:48  
**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl  
**Subject:** RE: Woordvoering Israel

Beste (10)(2e)

Hierbij het lijntje over Gaza:

- Zeer bezorgd over het hoge aantal slachtoffers. Roept vragen op over de proportionaliteit van het ISR optreden.
- NL dringt aan op de-escalatie, voorkomen van meer slachtoffers.
- ISR moet zich houden aan de vereisten van internationaal recht bij de inzet van geweldsmiddelen bij openbare orde handhaving en roept op tot terughoudendheid bij het gebruik van geweld. Gericht schieten met scherp zou alleen in uiterste gevallen moeten worden toegepast.
- Verwachten van Palestijnen dat zij het vreedzame karakter van de protesten handhaven. Burgerprotesten mogen niet gebruikt worden voor militante doeleinden.
- NL dringt net als VN en EU aan op een gedegen, transparant en onafhankelijk onderzoek naar alle gevallen waarbij slachtoffers zijn gevallen. Zullen de aangekondigde onderzoeken nauwkeurig volgen en bij partijen blijven aandringen op het naleven van hun verplichtingen.
- 

*Bij doorvragen uitspraken Lieberman en andere ISR politici:*

NL acht zulke uitspraken niet productief. Partijen moeten niet weglopen voor hun verantwoordelijkheid. Dus ook niet voor de plicht kritisch te kijken naar hun eigen handelen.

(10)(2e) (cc) werkt nog aan de lijn over Moskou-ISR.

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** dinsdag 10 april 2018 12:55  
**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl  
**Subject:** Woordvoering Israel

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Graag zou ik jullie willen vragen om twee korte woordvoeringslijntjes:

- Voor de RBZ een lijn over de onrust in Gaza
- Voor het Moskou-dossier over de beschuldiging van Moskou van een Israëlische aanval van Syrische basis.

Beide hebben een vrij korte deadline (scuzi) voor vanmiddag.

Dank alvast!

Groet,  
(00042

335261

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

**Directie Communicatie**

**Ministerie van Buitenlandse Zaken**

Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag

Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag

**M** +31 (0)6 (10)(2e)

**T** +31 (0)70

**E** (10)(2e)@minbuza.nl

<https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-buitenlandse-zaken>



**To:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); @minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); @minbuza.nl  
**Cc:** (10)(2e); (10)(2e); @minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); @minbuza.nl; DAM-MOVP; DAM-MOVP@minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); @minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); @minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); @minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e); @minbuza.nl; (10)(2e); @minbuza.nl  
**From:** (10)(2e); (10)(2e)  
(10)(2e) Wed 5/16/2018 12:56:43 PM  
**Subject:** RE: Spoed (voor 14.00) | Akkoord instructie PV GEV spoedsessie MRR over geweld Gaza  
**Received:** Wed 5/16/2018 12:56:45 PM

ok

---

**From:** (10)(2e); (10)(2e)  
**Sent:** woensdag 16 mei 2018 12:57  
**To:** (10)(2e); (10)(2e); <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); @minbuza.nl  
**Cc:** (10)(2e); (10)(2e); @minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e); <(10)(2e)@minbuza.nl>; DAM-MOVP <DAM-MOVP@minbuza.nl>; (10)(2e); (10)(2e); <(10)(2e)>; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); @minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e); <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e); (10)(2e); <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e); (10)(2e); <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e); @minbuza.nl  
**Subject:** Spoed (voor 14.00) | Akkoord instructie PV GEV spoedsessie MRR over geweld Gaza  
**Importance:** High

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Graag voor 14.00 uur jullie akkoord met onderstaande instructie PV GEV voor EU-coördinatie binnen Mensenrechtenraad (vandaag om 14.00 uur). Gisteravond hebben de Palestijnen via de VAE verzoek tot spoedzitting over Gaza ingediend. Naar alle waarschijnlijkheid zal tijdens spoedsessie een resolutie worden ingediend, waarin oproep tot Commission of Inquiry wordt gedaan.

Kern van onze inzet is:

- 1) **Wel** steun voor gezamenlijk EU-optreden (en dus EU-interventie)
- 2) **Geén** Col of nieuw instrument voor internationaal onderzoek

De concept EU-interventie is grotendeels in lijn met statement HV en gaat ook niet verder dan oproep tot een onafhankelijk en transparant onderzoek. Enkel problematisch is zin in concept EU-interventie, waarin men het geweld al bestempeld als 'disproportioneel'. Nb. Niet in lijn met NLse visie zoals omschreven in Kamerbrief van vanochtend.

Mocht de conceptresolutie met oproep tot Col toch voor 14.00 uur binnenkomen, kunnen we aangeven dat we tegen een Col zijn. Eerst maar afwachten of we überhaupt als EU28 gaan opereren.. Naast HON, DUI en VK zijn BEL, KRO, SPA, SLV en SLK momenteel lid van de MRR.

Instructie is afgestemd met (10)(2e) DMM en DJZ.

## **Instructie PV GEV – EU coördinatie over MRR 'special session' Gaza**

### NL inzet:

- NL kan een EU-interventie en gezamenlijk EU-optreden in de onderhandelingen in Special Session steunen.
- NL ziet zin over "the use of disproportionate force" graag in lijn met statement HV (zie achtergrond):
  - "The EU wishes to express our serious concern over the escalation of violence and the use of disproportionate force including the use of live fire. Israel must respect the right to peaceful protest, show restraint and ensure compliance with International Humanitarian Law and International Human Rights Law."
  - (tekst HV) "Israel must respect the right to peaceful protest and the principle of proportionality in the use of force."
- NL kan eventueel een gebalanceerde resolutie steunen wanneer deze beide partijen oproept tot de-escalatie (proportioneel optreden ISR en geweldloze demonstraties aan Palestijnse zijde) en alle partijen oproept tot een onafhankelijk, transparant onderzoek.
- [Indien discussie over instelling van een CoI] NL acht het van belang dat alle partijen eerst zelf onderzoek doen naar eigen optreden. Deze onderzoeken dienen onafhankelijk, onpartijdig, prompt en gedegen te zijn. Verder kan gewezen worden op bestaande instrumenten (inclusief het mandaat van de VN Special Rapporteur Michael Lynk die het handelen van alle partijen kan onderzoeken).

- In Kamerbrief die zojuist naar de Kamer is gegaan, kwalificeren we het geweld nu niet al als disproportioneel ("Het hoge aantal slachtoffers roept de vraag op of het Israëlische optreden altijd proportioneel is geweest"). Daarnaast is "use of live fire" niet per definitie disproportioneel (afhankelijk van de feiten). Daarom graag verzoek om tekst in lijn te brengen met statement HV.

Groet, ook namens (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e) (DMM),  
(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e)

**Sent:** dinsdag 15 mei 2018 22:46

**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; DAM-MOVP <DAM-MOVP@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** RE: GAZA MRR special session FW: Ge-New Meeting HR: EU Coord. mtg on Wed. 16 May at 14h00 - EU Del.64 - room A - 2018/1244

Ha (10)(2e)

Hierbij de draft EU statememt voor de speciale MRR zitting.

Groet,

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e)

**Sent:** dinsdag 15 mei 2018 11:30

**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; DAM-MOVP <DAM-MOVP@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** GAZA MRR special session FW: Ge-New Meeting HR: EU Coord. mtg on Wed. 16 May at 14h00 - EU Del.64 - room A - 2018/1244

Allen,

Het gaat nu snel.

Morgen om 1400 uur EU coördinatie over MRR special sessie Gaza.

Eerste versie van resolutie komt morgen maar indicaties wijzen op het instellen van een Col. Binnen huidige verhoudingen in MRR zal daar zeker steun voor zijn.

Vanavond krijgen we al een concept EU interventie toegestuurd die ik met jullie zal delen.

Ik hoor dat Ierland het verzoek om een speciale sessie overweegt actief te ondersteunen (ook al zijn ze geen lid van MRR). Ik verwacht dat anderen zullen volgen. Berlijn denkt er ook over na. Gaat immers ook om geloofwaardigheid van de MRR.

Ontvang graag instructie voor 14.00 uur over NL positie tav speciale sessie over Gaza (kunnen we evt steunen als DUI bijvoorbeeld ook steun uitspreekt) en over het PA voornemen om met de resolutie een Col (internationaal onafhankelijk onderzoek) in te leven te roepen n.a.v. recente ontwikkelingen in Gaza. Uiteraard hoeven we niet te stemmen dus we kunnen beetje achterover leunen – maar er zal EU intern ook met belangstelling naar NL positie worden gekeken.

Groet,

(10)(2e)  
00044

335264



**From:** [no-reply@eeas.europa.eu](mailto:no-reply@eeas.europa.eu) [mailto:[no-reply@eeas.europa.eu](mailto:no-reply@eeas.europa.eu)]

**Sent:** dinsdag 15 mei 2018 15:49

**To:** [no-reply@eeas.europa.eu](mailto:no-reply@eeas.europa.eu)

**Subject:** Ge-New Meeting HR: EU Coord. mtg on Wed. 16 May at 14h00 - EU Del.64 - room A - 2018/1244

CIREU: 2018/1244

Workgroup: Democracy and Human Rights

Date: 16/05/2018

Time: 14:00

Location: EU Del.64 room A

Subject: HR: EU Coord. mtg on Wed. 16 May at 14h00 - EU Del.64 - room A

Agenda:

Dear colleagues,

As announced in today's HoMs meeting, the Palestinian mission is calling for a Special Session and are currently collecting signatures. The date seems to have been set for Friday 18 May.

We expect to see their first draft resolution tomorrow, but already have indications that their aim is to establish a CoI. In this regard, we would like to call for an EU coordination tomorrow, Wednesday 16 May at 14h00.

We are working on a draft EU intervention to be delivered at the Special session and will circulate the draft asap.

We will also circulate the draft resolution as soon as we receive it.

Thank you.

EUDEL

Contact person:   (EU Delegation) - tel:

URL:

<https://webgate.ec.europa.eu/agora/calendar/showMeetingEvent.do?groupId=34&parentId=23137&documentId=&fileId=478633&itemType=calendar.item.meeting&loadFromDB=true>

Sent at: 15/05/2018 15:48:57

Delegation of the European Union, Rue du Grand-Pre 64-66, 1202 Geneva Switzerland

To: (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl;  
(10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl;  
(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl;  
(10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl;  
(10)(2e) @minbuza.nl;  
Cc: M(m@minbuza.nl), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl;  
(10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl;  
(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl;  
BPZ[BPZ@minbuza.nl]; DAM-MOVP[DAM-MOVP@minbuza.nl]  
From: (10)(2e), (10)(2e)  
(10)(2e) Wed 5/16/2018 8:13:33 PM  
Subject: Bulletin bijdrage | Spoedzitting en resolutie over Gaza in VN-Mensenrechtenraad  
Received: Wed 5/16/2018 8:13:34 PM  
Draft EU stmt Special Session Palestine May 18 (002).docx

Beste (10)(2e) en (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e)

Mede namens DMM en GEV, zie graag hierbij bulletin over een spoedzitting over Gaza in Mensenrechtenraad vrijdag a.s. en Palestijnse conceptresolutie (in bijlage) die hier zal worden ingediend.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

DAM-MOVP

### Bulletin bijdrage | Spoedzitting en resolutie over Gaza in VN-Mensenrechtenraad

- Gisteravond is het Palestijnse verzoek (ingediend via VAE) goedgekeurd voor een speciale spoedzitting van VN-Mensenrechtenraad (MRR) over geweld Gaza, met behulp van 16 handtekeningen (o.a. EGY, KSA, geen westerse landen).
- Spoedsessie zal vrijdag a.s. plaatsvinden om 10.00 uur. Vandaag vond eerste EU-coördinatie plaats, voorafgaand werd concept EU-interventie verspreid die grotendeels in lijn is met statement HV; oproep tot onafhankelijk (niet internationaal) onderzoek en gebalanceerde taal. *"An independent and transparent investigation is needed to understand what happened and why."*
- Resolutie:** Palestijnen hebben vanmiddag conceptresolutie verspreid die tijdens spoedsessie zal worden ingediend. Concepttekst problematisch wegens (i) oproep tot aanstelling van onafhankelijke, internationale *Commission of Inquiry* (Col) die schendingen van humanitair oorlogsrecht en mensenrechten moet onderzoeken in licht van de protesten sinds 30 maart en (ii) zeer eenzijdige taal.
- Krachtenveld spoedsessie:** Meeste LS konden akkoord gaan met EU-interventie en concepttekst. (10)(2a) (10)(2a) tevens bereid tot sponsorschap van sessie. Positie (10)(2a) en (10)(2a) nog onduidelijk wegens gebrek aan instructies. (10)(2a) erkende wel noodzaak tot speciale sessie (10)(2a) en (10)(2a) liepen op woord 'internationaal' toe te voegen aan zin over onderzoek. (10)(2a) zet in op algehele verwijdering van oproep tot onderzoek.
- Krachtenveld resolutie:** Veel LS vanmiddag nog geen instructie. (10)(2a) en (10)(2a) voorstander van huidige tekst, maar staan wel open voor zachtere variant van internationaal onderzoek. (10)(2a) en (10)(2a) achten eenzijdigheid en aanstelling internationale Col problematisch. Gezamenlijk EU-stem (initiele inzet in MRR) lijkt hierdoor niet waarschijnlijk. NL is sinds dit jaar geen lid van de MRR en heeft geen stemrecht. Naar verwachting zal binnen Mensenrechtenraad wel een meerderheid voor instellen van internationaal onderzoek, vraag is echter in welke vorm (Col of zwakkere variant). PA zal alleen over te gaan tot zwakkere vorm in ruil voor brede EU steun.
- Morgen vindt tweede EU-coördinatie plaats. (10)(2a) geeft zojuist via commentaar op resolutie blijk aan steun voor internationale Col, mits deze onpartijdig is. (10)(2a) doet dit eveneens, maar geeft in commentaar aan geen internationale Col te willen. Hierbij speelt dat DUI en VK (naast HON, BEL, KRO, SPA, SLV en SLK) dit jaar lid zijn van de MRR.
- NL inzet:** Conform staande instructie stemt NL in met EU-interventie, mits voldoende gebalanceerd. NL geen voorstander van resolutie wegens Col: creëert nieuw mechanisme terwijl hier al voldoende mechanismen voor bestaan (o.a. OHCHR Speciaal Rapporteur). NL heeft tijdens EU-coördinatie vanmiddag tevens verzocht bij PA aan te dringen op gebalanceerde tekst, voordat NL gezamenlijke EU-steun kan overwegen. Met verzoek geeft NL uitvoering aan motie van der Staaij c.s. "verzoekt de regering in VN-verband actief stelling te nemen tegen LS in VN-organisaties die disproportioneel agenderen tegen ISR en onrechtvaardige resoluties af te wijzen."
- Achtergrond Col 2014: Na Gaza-conflict 2014 nam de MRR tevens een resolutie aan waarmee een Col in het leven werd geroepen. Alle EU LS onthielden destijds van stemmen wegens onevenwichtig mandaat Col, VS stemde als enige MRR-lid tegen. Rapport werd in juni 2015 gepresenteerd en bleek meer gebalanceerd dan verwacht, omdat Col vaststelde dat aan beide zijden mogelijk oorlogsmisdaden zijn gepleegd. Het is zeer de vraag of de EU dit keer weer op gemeenschappelijke onthouding kan uitkomen.

**To:** (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) Wed 5/16/2018 9:49:39 AM  
**Subject:** FW: GAZA MRR special session FW: Ge-New Meeting HR: EU Coord. mtg on Wed. 16 May at 14h00 - EU Del.64 - room A - 2018/1244  
**Received:** Wed 5/16/2018 9:49:43 AM  
Draft EU stmt Special Session Palestine May 18.docx

Hi (10)(2e)

Kunnen wij juridisch instemmen met deze concept EU-interventie?

Een punt dat mij opviel:

- “disproportionate force” - hebben we nog niet eerder gebruikt, veranderen in “excessive” (zie ook statement HV: Israel must respect the right to peaceful protest and the principle of proportionality in the use of force)

Overige tekst is in lijn met statement HV (@ (10)(2e) ook punt over ‘nations’)

Dank!

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e)

**Sent:** dinsdag 15 mei 2018 22:46

**To:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; DAM-MOVP <DAM-MOVP@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** RE: GAZA MRR special session FW: Ge-New Meeting HR: EU Coord. mtg on Wed. 16 May at 14h00 - EU Del.64 - room A - 2018/1244

Ha (10)(2e)

Hierbij de draft EU statement voor de speciale MRR zitting.

Groet,

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e)

**Sent:** dinsdag 15 mei 2018 19:08

**To:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <judith.punte@minbuza.nl>; DAM-MOVP <DAM-MOVP@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** RE: GAZA MRR special session FW: Ge-New Meeting HR: EU Coord. mtg on Wed. 16 May at 14h00 - EU Del.64 - room A - 2018/1244

Dag (10)(2e) en allen,

Veel dank. Op basis van de informatie die we nu hebben, hierbij onze eerste gedachten van over NL inzet. Aangezien het nog allemaal prematuur is en op de zaken vooruit loopt, stem ik voor nu graag even af op werkniveau. @ (10)(2e) indien je morgenochtend meer informatie over het krachtenveld hebt – met name positie (10)(2e) (10)(2e) a.v. Col – horen we dat graag. Bovendien ook maar afwachten hoe MRR-leden als (10)(2e) tegenover een EU-interventie staan.. Ik ben benieuwd.

00046

335267

NL inzet:

- Huidige leden MRR: BEL, DUI, VK, HON, KRO, SPA, SLV, SLK.

(10)(2e)

Sent: dinsdag 15 mei 2018 18:07

**Subject:** RE: GAZA MRR special session FW: Ge-New Meeting HR: EU Coord. mtg on Wed. 16 May at 14h00 - EU Del.64 - room A - 2018/1244

Veel dank (10)(2e) en in aanvulling svp (10)(2e) in cc aangezien (10)(2e) en ik beiden afwezig zijn vanaf morgen.

Sent: dinsdag 15 mei 2018 18:05

**Subject:** RE: GAZA MRR special session FW: Ge-New Meeting HR: EU Coord. mtg on Wed. 16 May at 14h00 - EU Del.64 - room A - 2018/1244

Hoi (10)(2e) et al,

Heb **(10)(2e)** toegevoegd aan cc. Zij volgt hier het MO-dossier in de VNVR. Neem aan dat in DH de lijntjes aan elkaar geknopt worden maar goed om haar ook direct te informeren over de initiatieven in Geneve.

Hartelijke groet,

$$(10)(2e)$$

Sent: dinsdag 15 mei 2018 11:30

Subsequent to: GAZA MRR special session FW: Ge-New Meeting HR: EU Coord. mtg on Wed. 16 May at 14h00 - EU Del.64 - room A

Allen,

Het gaat nu snel.

Morgen om 1400 uur EU coördinatie over MRR special sessie Gaza.

Eerste versie van resolutie komt morgen maar indicaties wijzen op het instellen van een Col. Binnen huidige verhoudingen in MRR zal daar zeker steun voor zijn.

Vanavond krijgen we al een concept EU interventie toegestuurd die ik met jullie zal delen.

Ik hoor dat Ierland het verzoek om een speciale sessie overweegt actief te ondersteunen (ook al zijn ze geen lid van MRR). Ik verwacht dat anderen zullen volgen. Berlijn denkt er ook over na. Gaat immers ook om geloofwaardigheid van de MRR.

Ontvang graag instructie voor 14.00 uur over NL positie tav speciale sessie over Gaza (kunnen we evt steunen als DUI bijvoorbeeld ook steun uitspreekt) en over het PA voornemen om met de resolutie een Col (internationaal onafhankelijk onderzoek) in te leven te roepen n.a.v. recente ontwikkelingen in Gaza. Uiteraard hoeven we niet te stemmen dus we kunnen beetje achterover leunen – maar er zal EU intern ook met belangstelling naar NL positie worden gekeken.

Groet,

(10)(2a)

**From:** [no-reply@eeas.europa.eu](mailto:no-reply@eeas.europa.eu) [<mailto:no-reply@eeas.europa.eu>]

**Sent:** dinsdag 15 mei 2018 15:49

**To:** [no-reply@eeas.europa.eu](mailto:no-reply@eeas.europa.eu)

**Subject:** Ge-New Meeting HR: EU Coord. mtg on Wed. 16 May at 14h00 - EU Del.64 - room A - 2018/1244

CIREU: 2018/1244

Workgroup: Democracy and Human Rights

Date: 16/05/2018

Time: 14:00

Location: EU Del.64 room A

Subject: HR: EU Coord. mtg on Wed. 16 May at 14h00 - EU Del.64 - room A

Agenda:

Dear colleagues,

As announced in today's HoMs meeting, the Palestinian mission is calling for a Special Session and are currently collecting signatures. The date seems to have been set for Friday 18 May.

We expect to see their first draft resolution tomorrow, but already have indications that their aim is to establish a Col. In this regard, we would like to call for an EU coordination tomorrow, Wednesday 16 May at 14h00.

We are working on a draft EU intervention to be delivered at the Special session and will circulate the draft asap.

We will also circulate the draft resolution as soon as we receive it.

00046

Thank you.

335267

EUDEL

Contact person: 

(10)(2e)

(10)(2e)

 (EU Delegation) - tel: 

(10)(2e)

URL:  
<https://webgate.ec.europa.eu/agora/calendar/showMeetingEvent.do?groupId=34&parentId=23137&documentId=&fileId=478633&itemType=calendar.item.meeting&loadFromDB=true>

Sent at: 15/05/2018 15:48:57

Delegation of the European Union, Rue du Grand-Pre 64-66, 1202 Geneva Switzerland





**From:** GEV-PA  
**Sent:** Fri 5/18/2018 9:43:32 PM  
**Subject:** [BZ-V] Palestijnse gebieden - VN - MRR - Mensenrechten - MRR Spoedzitting: Commission of Inquiry ingesteld nav escalatie geweld Gaza  
**Received:** Fri 5/18/2018 9:43:34 PM  
[Resolutie.doc](#)  
[2018\\_0518\\_Draft\\_EU\\_stmt\\_Special\\_Session\\_Palestine\\_May\\_18.docx](#)

18 mei 2018



Palestijnse gebieden - VN - MRR - Mensenrechten - MRR  
 Spoedzitting: Commission of Inquiry ingesteld nav escalatie  
 geweld Gaza

Van : GEV-PA  
Verzonden op : 18 mei 2018 22:43  
Land/regio : Palestijnse gebieden  
Forum : VN - MRR  
Thema : Mensenrechten

- Op vrijdag 18 mei hield de MRR op verzoek van Palestijnse delegatie een speciale spoedzitting over de 'human rights situation in the occupied Palestinian territories' nav over de escalatie van geweld in Gaza, resulterend in ten minste 59 doden en meer dan 2600 gewonden.
- Palestijnse resolutie met overweldigende meerderheid aangenomen. De resolutie richt een nieuwe Commission of Inquiry (CoI) op met mandaat om onderzoek te doen naar "*all violations of international humanitarian law and international human rights law in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, particularly in the occupied Gaza Strip, in the context of the military assaults on large scale civilian protests that began on 30 March 2018*".
- VS en AUS stemmen als enige van de 47 MRR leden tegen de resolutie. VS en ISR ageerden fel tegen MRR spoedzitting en PA resolutie. VS omschreef MRR een 'broken organ'.
- EU stemde verdeeld: 5 onthoudingen: DUI, VK, KRO, HON, SLOW. 3 voorstemmen: BEL, SPA, SLOV.
- Alle 47 MRR leden spraken tijdens het MRR debat. Ook veel MRR observers en NGO's spraken. Vrijwel in elke interventie werd steun uitgesproken voor het MRR spoeddebat werd zorg uitgesproken over het disproportionele geweld dat door Israël was gebruikt.

335269

De CoI zal nu door de president van de MRR snel aan het werk moeten gezet. Het eindrapport moet in maart 2019 aan de MRR worden voorgelegd. Tijdens de MRR van september dit jaar zal de CoI reeds een eerste *oral update* moeten geven. De CoI zal het echter lastig krijgen om goed onderzoek te doen want Israël zal uiteraard niet willen meewerken.

HC Zeid was zoals gebruikelijk uitgesproken. SGVN had zich nog niet uitgesproken over de vraag of er een internationaal onderzoek moest komen – maar de HC liet er geen twijfel over bestaan en legde alle verantwoordelijkheid voor de grote aantallen slachtoffers en gewonden primair bij het Israëlische leger.

Tot slot kon dit spoeddebat uiteraard niet los worden gezien van de lopende discussies in NY en GEV over de effectiviteit en geloofwaardigheid van de MRR. Het spoeddebat en de resolutie zal de VS hebben geharnast in de opvatting dat er snel wat moet veranderen en dat beroemde Item 7 van tafel moet. De overweldigende steun voor de speciale MRR sessie en de adoptie van de Palestijnse resolutie geeft echter ook een indicatie dat de VS mogelijk op iets minder sympathie kan rekenen dan men zelf hoopt.

## Bericht

Op vrijdag 18 mei hield de MRR op verzoek van Palestijnse delegatie een speciale spoedzitting over de *'human rights situation in the occupied Palestinian territories'* nav over de escalatie van geweld in Gaza, resulterend in ten minste 59 doden en meer dan 2600 gewonden.

De sessie werd afgetrapt met een scherpe verklaring van Hoge Commissaris Zeid waarin hij steun uitsprak voor de instelling van een internationaal onafhankelijk onderzoek. Hoge Commissaris Zeid stelde dat er geen aanwijzingen waren dat het Israëlische leger voldoende moeite had genomen om het aantal slachtoffers te minimaliseren en stelde dat Israël disproportioneel geweld had gebruikt. *Those responsible must be held accountable*, aldus Zeid. *"What do you become when you shoot to kill someone who is unarmed, and not an immediate threat to you? You are neither brave, nor a hero. You have become someone very different to that. And then there is the fear and hatred – those dreadful twins, prolific in the manufacturing of violence and human suffering, now transforming into a psychosis, on both sides, more tightly spun, and more corrosive. And to what end? So we will all be destroyed?"* – aldus Zeid.

Vervolgens sprak, door middel van een videostatement, Speciaal Rapporteur Michael Lynk over de verantwoordelijkheden van ISR, PA, EGY, Hamas en de internationale gemeenschap. Lynk riep ISR op om de rechten van de Palestijnen te garanderen en tot een onafhankelijke en onpartijdig onderzoek naar het geweld vanaf 30 maart 2018.

ISR PV sprak zich fel uit tegen het MRR spoeddebat en stelde dat de MRR een anti-Israël bias heeft en dat dit debat Hamas en terroristen alleen maar verder aanmoedigt. ISR zei dat staten zich laten misleiden onder de noemer van 'vredezaame protesten', terwijl volgens ISR de protesten helemaal niet vreedzaam waren. Verder verweet ISR de PA deel te nemen aan de uitvoering van de strategie van Hamas en verweet de internationale gemeenschap blind te zijn voor de waarheid.

PA PV dankte staten die de spoedzitting mede mogelijk hadden gemaakt en benadrukte dat PA al veel eerder een spoeddebat over de situatie in de bezette gebieden. De PA sprak over het recht op zelfbeschikking en de noodzaak van een internationaal onderzoek voor het vastleggen van de feiten. Verder stelde de PA volledige verantwoordelijkheid te willen nemen voor de uitkomsten van het internationale onderzoek zijn en hoopt dat de andere partij dit ook doet.

Alle 47 leden van de Mensenrechtenraad spraken vervolgens nationaal of via een regionale groep uit over het debat. Bijna alle delegaties spraken over het disproportionele geweld dat is gebruikt door ISR, het onderzoeken van het geweld, het naleven van internationaal recht, een 2-statenoplossing en over de opening van de Amerikaanse ambassade in Jeruzalem.

Het Bulgaarse EU VZschap sprak namens de EU een gebalanceerde verklaring uit waarin zowel Israël als Hamas werden aangesproken op hun verantwoordelijkheden. *("whilst recognizing the right to protect its borders, we expect Israel to respect the fundamental right to peaceful protest and the principle of proportionality in the use of force when defending its legitimate security interest. Israeli security forces must refrain from the excessive use of force against unarmed civilians. Lethal use of force should be exercised with maximum restraint, and*

only as a last resort to protect life. Hamas and those leading the protests in Gaza have a responsibility to avoid provocations and ensure that protests are not misused by extremist elements and remain strictly non-violent.”) Het EU statement sprak geen expliciete steun uit voor een Internationaal Commission of Inquiry maar stelde wel dat een onafhankelijk en transparant onderzoek naar schendingen gepleegd door alle partijen zou helpen om de feiten boven tafel te krijgen. (“An independent and transparent investigation of human rights violations committed by all parties would shed light on what happened and why.”). De EU bereikte pas vlak voor de start overeenstemming over deze tekst.

De meeste EU LS spraken niet (meer) voorafgaand aan de stemming. BEL sprak wel als enige EU MRR-lid wel en sprak heldere steun uit voor de speciale sessie en steunde de oproep om een internationaal onafhankelijk onderzoek op te zetten. Er spraken ook een aantal Europese niet-MRR leden. FRA zei de resolutie te ondersteunen en sprak over het verwijderen van de blokkade in Gaza en het openen van de Amerikaanse ambassade in Jeruzalem. Verder spraken ZWE, LUX en IER zich uit voor de resolutie.

De VS sprak sterk tegen het beleggen van deze speciale MRR sessie alsmede de resolutie. VS TZ wees erop dat ISR het absolute recht heeft om zichzelf te verdedigen en dat Hamas uiteindelijk alle verantwoordelijkheid droeg voor de escalatie van het geweld. Volgens de VS staat opnieuw de geloofwaardigheid van de MRR op het spel; het feit dat de resolutie niet over de rol van Hamas sprak was “*simply wrong*”. De MRR was een “*broken organ*” en de MRR zou zich veel meer en beter bezig moeten houden met andere mensenrechtenschendingen elders in de wereld. De VS kondigde aan dat het stemming zou aanvragen over deze resolutie.

AUS wees ook op de rol van Hamas en stelde dat alle relevante partijen moesten meewerken aan een onafhankelijk onderzoek. Ook CAN sprak en stelde dat de resolutie ongebalanceerd was.

Zuid-Afrika PV wees op het feit dat van de 40 NGO's die tijdens het spoeddebat het woord hadden genomen slechts 4 steun hadden uitgesproken voor de visie van Israël. Daarnaast hadden zich slechts twee landen onomwonden achter Israël geschaard (nb VS en AUS). Volgens ZA zou 14 mei 2018 een zwarte dag voor Israël worden waaraan men altijd zal worden herinnerd. Het instellen van een internationale CoI was een legitieme, proportionele en noodzakelijke stap, aldus ZA PV.

Vlak voordat de MRR overging tot stemming kregen ISR en de PA nogmaals uitgebreid het woord.

ISR sprak van een *shameful resolution – that deserves nothing less than to be torn apart*. De MRR was volgens ISR niet geïnteresseerd in de feiten. Hamas was de agressor en de internationale gemeenschap zou haar ogen moeten openen. Dit CoI onderzoek zou ook volledig contraproductief werken omdat hiermee Hamas verder wordt aangemoedigd om vooral door te gaan met het aanzetten geweld. De MRR bereikte met deze resolutie een *new high in hypocrisy* en Israël zou de MRR op deze manier nooit kunnen vertrouwen als een geloofwaardig orgaan, aldus ISR PV.

De PA beantwoorde fel dat en sprak over Israëlische oorlogsmisdaden en crimes against humanity. De PA constateerde dat er slechts een land -de VS- blind achter Israël aanliep. Tevens werd beargumenteerd dat als ISR van menig was dat de ware feiten werden verdraaid dat ISR dan toch zeker een onafhankelijk onderzoek zou moeten verwelkomen. De PA was ijig bereid om de uitkomsten van het internationale onderzoek serieus te nemen, aldus PA PV.

BEL sprak mede namens Slovenië en Spanje een stemverklaring uit waarin werd gesteld dat de landen “appalled” waren door de excessive use of force en dat Israël een breach van internationaal recht had begaan. Bel stelde dat het graag iets gebalanceerder resolutietaal had gezien maar dat dit geen reden was om niet voor de resolutie te kunnen stemmen.

DUI sprak mede namens Kroatië en Slowakije een stemverklaring uit waarin de onthouding werd toegelicht door te wijzen op het feit dat ook Hamas verantwoordelijkheden had om het geweld tegen te gaan en mensen niet in gevaar te brengen. DUI wees in de verklaring echter ook nadrukkelijk op het disproportionele gebruik van geweld door de IDF.

In de Britse stemverklaring werd erop gewezen dat dat onthouding niet verkeerd moest worden opgevat door Israël. VK steunde de notie van een onafhankelijk onderzoek volledig en riep Israël op om eigen verantwoordelijkheid te nemen voor gedegen onderzoek en dat onderzoek verder te internationaliseren met buitenlandse experts. ISR zou ook diegene die evt. schendingen internationaal recht hadden begaan verantwoordelijk moeten houden. Ook zou ISR op kort termijn meer duidelijkheid moeten geven over de rules of engagement van de IDF.

De resolute werd vervolgens aangenomen met 29 voorstemmen; 14 onthoudingen en 2 tegenstemmen.

(Nb de bijgevoegde resolutie is helaas niet de finale versie. Vlak voor stemming werden nog enkele kleine mondelingen aanpassingen ingevoerd maar de essentie van het CoI mandaat niet veranderde. De aangenomen versie is op moment van schrijven nog niet elektronisch beschikbaar).

## Berichtgegevens

Aan : M; (10)(2e); (10)(2e); DAM; DAM-MOVP; DMM; BPZ; NYV; WAS; TEL; RAM;  
(10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e);  
(10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e);  
(10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e);  
(10)(2e); (10)(2e); R; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e);  
(10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e);  
(10)(2e);  
Opsteller : (10)(2e); (10)(2e)  
Kenmerk : GEV-PA 107/18  
Type : Beleids  
Prioriteit : Routine  
Rubricering : BZ-Vertrouwelijk  
Categorie : Verslag/Info

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Buitenlandse Zaken



**Van:** (10)(2e)

**Verzonden:** dinsdag 22 mei 2018 17:02

**Aan:** (10)(2e); (10)(2e)

**CC:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); DAM-MOVP; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)

**Onderwerp:** RE: Aantekening telefoongesprek MP - Netanyahu

Allen,  
Gesprek nu gepland voor morgen 1345, tijdens schorsing verantwoordingsdebat. Blijf graag in de loop mbt uitkomst gesprek M-Malki en ontwikkelingen Resolutie Koeweit.  
Groeten,  
(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl

**Verzonden:** dinsdag 22 mei 2018 12:37

**Aan:** (10)(2e)

**CC:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); DAM-MOVP; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)

**Onderwerp:** Aantekening telefoongesprek MP - Netanyahu

Beste (10)(2e)

Hierbij de aantekening tbv het gesprek MP-Netanyahu.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) @minbuza.nl  
**Cc:** (10)(2e) @minbuza.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) Thur 6/14/2018 8:34:14 AM  
**Subject:** RE: ICRC briefing over Gaza - morgenochtend  
**Received:** Thur 6/14/2018 8:34:15 AM

Beste collega's,

Met veel dank aan (10)(2e) hierbij een korte terugkoppeling van de Gaza briefing van afgelopen vrijdag door (10)(2e)

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) schetst een somber beeld van de situatie in Gaza. Hij vindt het vooral belangrijk om de mensen daar weer hoop te geven, en stelde voor om dat oa te doen door bedrijven daar gemakkelijker te laten opereren. Dit zou de economische situatie verbeteren, en ook meer geld in circulatie brengen. Momenteel is er te weinig geld, en ook te weinig economische activiteit, wat bijdraagt aan het gevoel van hopeloosheid in Gaza.

Ook belangrijk om in ons achterhoofd de houden dat de politieke en humanitaire crisis hand in hand gaan. Mocht een politieke oplossing in zicht komen, dan is het belangrijk om ook op humanitair vlak stabiliteit bereikt te hebben. Het is niet mogelijk om de politieke crisis op te lossen zonder ook de humanitaire crisis op te lossen.

Normaal gesproken gaat hoeveelheid geld dat beschikbaar wordt gesteld voor humanitaire organisaties die actief zijn in Gaza omhoog als de situatie verslechterd. Dat is nu niet het geval, en zonder extra fondsen wordt het lastig voor deze organisaties om daadwerkelijk de situatie te verbeteren. Nu is het risico zelfs hoog op verslechtering, omdat er op humanitair vlak niet genoeg kan worden gedaan.

Stijging geconstateerd in aantal mensen met psychosociale problemen. Vooral bij kinderen jonger dan 12 jaar, daarvan heeft 1/3 psychosociale problemen. Ook geweld tegen vrouwen stijgt, dit is zorgwekkend omdat er momenteel ook niet genoeg support/geld is voor de opvangcentra die hiermee bezig zijn. Er is meer geld nodig om ervoor te zorgen dat deze centra en hulpdiensten niet instorten.

(10)(2e) heeft met Israël gesproken over of de reactie van Israël wel proportioneel is. Israël's antwoord hierop is dat ze het recht hebben zichzelf te verdedigen, en dat ze bang zijn dat hun bestaan bedreigt wordt.

Er is veel vraag over het soort kogel dat door Israël gebruikt wordt. Expert denken dat het om 'hogesnelheid kogels' gaat, die vooral ledematen ernstig kunnen verwonden en vaak leiden tot amputaties. Er is niet genoeg geld of capaciteit in de ziekenhuizen of in de zorg voor rehabilitatie programma's voor deze mensen. De meeste mensen die de operaties ondergaan kunnen de zorg die nodig is nadat ze zijn ontslagen uit het ziekenhuis niet betalen. Dit leidt vervolgens tot ontsteking of andere complicaties waardoor ze terug naar het ziekenhuis moeten, en dit verhoogt de druk op zorginstellingen.

Binnen de zorginstelling is er dus te weinig geld en capaciteit. Medewerkers worden vaak niet betaald, en als ze wel betaald krijgen gebruiken ze dat geld vaak om medicijnen in te kopen voor het ziekenhuis.

Dit somber beeld, dat het gevoel van hopeloosheid verder versterkt, verhoogt de kwetsbaarheid van jongeren tegenover radicale instellingen: ze zien thuis geen hoop meer, en politieke partijen kunnen beloftes niet nakomen, terwijl radicale groepen in de ogen van jongeren dus de enige optie worden.

De economie moet weer op gang komen. Alleen humanitaire hulp is onvoldoende. Bedrijven moeten makkelijker Gaza in kunnen, en er moet duidelijkheid over de 'dual-use list' komen (bijvoorbeeld wat hier precies op staat). De 'dual-use list' moet ook ingekort worden: er is in Gaza een zwaar tekort aan belangrijke medicijnen, en de economie moet weer op gang zien te komen.

Wat kunnen wij doen? Geld in de economie in de Gaza-strook stoppen, en geld doneren aan gezondheid en trauma  
00050es. Ook moeten we voorbereid zijn om te beginnen met het herbouwen van infrastructuur en het opzetten v335274



ondersteuning systemen. Op internationaal niveau moeten landen en organisaties collectief erkennen dat de crisis en nood in Gaza zo niet verder kan. Ook moeten we duidelijk maken dat de er militair geen oplossing is, en dat het doden van eerste-hulp en trauma medewerkers niet acceptabel is.

**From:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Sent:** woensdag 30 mei 2018 13:35  
**To:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: ICRC briefing over Gaza - morgenochtend

Sorry, volgende week vrijdag pas!

**From:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Sent:** woensdag 30 mei 2018 12:50  
**To:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Subject:** RE: ICRC briefing over Gaza - morgenochtend

Beste allemaal,

Aanstaande vrijdag zal (10)(2e) een briefing geven in Geneve over de humanitaire situatie in Gaza voor een klein gezelschap georganiseerd door de EU.

Mochten jullie, in aanvulling van onderstaande terugkoppeling en wat ik al eerder van jullie ontvingen, punten hebben voor (10)(2e) dan is dat natuurlijk welkom.

Hartelijke groet,  
(10)(2e)

**From:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Sent:** maandag 28 mei 2018 15:43:58  
**To:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e)  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)  
**Subject:** RE: ICRC briefing over Gaza - morgenochtend

Beste (10)(2e), (10)(2e) e.a.,

Nog veel dank voor jullie input en achtergrond!  
Hierbij een korte terugkoppeling van de briefing van ICRC (die erg kort was). Ik praat graag nog een keer met ze door, mocht dat voor jullie nuttig zijn.  
Op de vraag waar/hoe op korte termijn realistische druk kan worden weggenomen op humanitaire/economische terrein, antwoordde ICRC energievoorziening als mogelijke target. ICRC zei dat het niet onmogelijk zou moeten zijn deze te verbeteren (hoe dit te doen, gingen ze helaas niet op in) en het zou écht een verschil maken. ICRC heeft me ook beloofd een humanitaire/economisch paper te sturen dat ICRC heeft opgesteld; deze heb ik nog niet ontvangen en zal hem doorsturen zodra ik hem heb.

Hartelijke groet,  
(10)(2e)

00050lag 25 mei gaf ICRC's (10)(2e) een briefing over de humanitaire situatie in Gaz335274  
"Gaza; a steadily sinking ship"

- ▽ (10)(2e) noemde de algehele humanitaire situatie in Gaza "*steadily deteriorating*": alle sectoren in Gaza staan op het punt om in te storten.
- ▽ De economische situatie noemde ICRC "*suffocating*": 44% van de bevolking is werkloos, het percentage jongerenwerkloosheid ligt op 66%, 34% van de bevolking leeft onder de armoedegrens, en het BNP van Gaza neemt gestaag af. De politieke situatie zit vast in een "*double deadlock*": enerzijds tussen de Palestijnse Autoriteiten en Hamas/Fatah, en anderzijds tussen de Palestijnse Autoriteiten en Israël.
- ▽ ICRC zei niet in te willen gaan op scenario's, maar acht het waarschijnlijk dat – gezien de volatiliteit in de regio – een gebeurtenis à la 14 mei wederom kan gebeuren.
- ▽ De gevolgen van de evenementen op 14 mei noemde ICRC schokkend: sinds 14 mei zijn er 112 slachtoffers gevallen aan Palestijnse kant en 13.190 gewonden: 3.630 hiervan zijn geraakt door scherpe munitie (27% van het totaal aantal gewonden); ca. 5.391 heeft zware verwondingen opgelopen aan ledematen. 6 vrijwilligers van de Palestijnse Rode Halve Maan (PRCS) zijn gewond geraakt.

#### ICRC inzet

##### Gezondheid

- ▽ De gezondheidssituatie in Gaza was al ronduit alarmerend, maar ICRC spreekt nu van ziekenhuizen in Gaza die op het punt staan om te vallen. De aanvoer van medische goederen is zwaar ontoereikend en ziekenhuizen zijn overweldigd door de omvang van de extra werklust als gevolg van 14 mei. Ook zorgt de elektriciteitscrisis voor grote problemen voor de ziekenhuizen: ICRC voorziet daarom in back-up generatoren.
- ▽ ICRC heeft een orthopedische en een cardiovasculaire chirurg naar Gaza gestuurd, waardoor het momenteel 4 chirurgen in Gaza heeft gestationeerd. De ICRC-chirurgen die in Gaza werken zijn volgens (10)(2e) doorgewinterd en werken al decennia voor ICRC. Zij zeggen allemaal nog nooit in hun leven een dergelijk zorgwekkende gezondheidsramp te hebben gezien.
- ▽ ICRC zegt samen met het Ministerie van Gezondheid en MSF 100% van de gezondheidswerkzaamheden in Gaza uit te voeren, waarvan ICRC 50% van de zwaargewonde gevallen voor zijn rekening zou nemen. (10)(2e) benadrukt de grote behoefte aan psychosociale hulp (PSS) en traumazorg voor zowel slachtoffers als hun familie; ICRC zelf zegt nu alleen PSS te geven in het geval van amputaties, maar veel meer is nodig.
- ▽ Veel vragen vanuit de zaal over de mogelijkheid tot medische evacuaties. Er zijn wel een aantal patiënten door het Ministerie van Gezondheid naar Jordanië geëvacueerd, maar ICRC stelt dat dit uitzonderingen zijn en dat ICRC zelfs slechts een rol heeft kunnen spelen bij twee medische evacuaties vanuit Gaza naar Egypte. Omdat vrijwel alle gewonden in Gaza behandeld zullen moeten worden, haalt ICRC juist medische expertise (chirurgen) naar Gaza.
- ▽ UNRWA is volgens ICRC voornamelijk aanwezig in primaire gezondheidscentra. Vlak voor de spanningen van 14 mei opliepen, zijn veel patiënten uit voorzorg ontslagen uit ziekenhuizen om ruimte te maken. Veel van deze patiënten hebben nog altijd zorg nodig en UNRWA verwijst veel van hen naar ICRC. UNRWA zelf kan ook niet veel meer doen, omdat het zwaar onder gefinancierd is.

##### Overig

- ▽ Voor wat betreft ICRC's beschermingswerkzaamheden richt het zich voornamelijk op het delen van vertrouwelijke observaties en aanbevelingen aan de *Israel Defense Forces* (IDF) om te voorkomen dat praktijken zoals gebeurd op 14 mei niet worden herhaald. ICRC zegt ook een dialoog te hebben met de Palestijnse autoriteit, maar dat de feiten (112 doden aan Palestijnse kant, 0 aan Israëlische kant) uitwijzen dat de dialoog m.b.t. de *Conduct of Hostilities* voornamelijk met IDF moet plaatsvinden. In deze extreem gevoelige situatie, zegt ICRC dat getuigenissen van mensen en slachtoffers uitzonderlijk belangrijk zijn m.b.t. het vaststellen van feiten. ICRC besteedt daarom veel tijd aan het documenteren van getuigenissen (NB: niet t.a.v. accountability!).
- ▽ ICRC helpt ca. 200 boeren wiens oogst is aangetast/verwoest als gevolg van de demonstraties hun *livelihood* terug te krijgen.

#### Financieel

- ▽ ICRC heeft een preliminair appeal voor Gaza gelanceerd ter hoogte van CHF 5,3 miljoen. Dit is ter voorbereiding op een zogenaamd Budget Extension Appeal (BEA), een verruiming van het appeal zoals deze begin 2018 was voorzien, maar wordt opgehoogd vanwege onvoorziene omstandigheden. De BAE zal over enkele weken worden gepresenteerd zodra ICRC een betere analyse van de noden en de response heeft kunnen uitvoeren; het BEA zal in het gunstige geval CHF 5,3 miljoen bedragen, maar hoogstwaarschijnlijk hoger.
- ▽ ICRC roept donoren met klem op om bij te dragen aan het appeal voor Gaza, maar ook het bredere appeal voor de regio Israël en de Palestijnse Gebieden, die bijv. ook de Westbank adresseert. Hier wordt CHF 42,4 miljoen voor gevraagd. Vorig jaar werd dit appeal afgesloten met een tekort van CHF 6,8 miljoen en ICRC vreest dat dit tekort 2018 zal oplopen.

**From:** (10)(2e) (10)(2e)

**Sent:** donderdag 24 mei 2018 11:26

**To:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)  
(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** RE: ICRC briefing over Gaza - morgenochtend

Hi (10)(2e)

Ik heb je net een recent bericht vanuit ons kantoor doorgestuurd met appreciatie van de humanitaire situatie in Gaza. Mijn vraag aan ICRC zou zijn of zij technische, politiek haalbare stappen zien die op korte termijn de economische/humanitaire druk op de bevolking kunnen verlichten. Inschatting van bijv. de World Bank is dat het met genoeg diplomatieke druk politiek haalbaar moet zijn om met Israël tot afspraken te komen over uitbreiding van de vizone en het aantal uitreispermits dat aan de Gazaanse private sector wordt gegeven, wat een directe en significante economische impact zou hebben. Wat ziet ICRC voor mogelijke andere stappen? Voert de organisatie hier gesprekken over met de partijen?

Misschien goed om te weten dat het ICRC hier relatief aan andere ICRC-landenkantoren veel economische expertise heeft, dus ze zouden bovenstaande vraag goed moeten kunnen beantwoorden. We hebben hier recent niet met ze over gesproken, dus zeker nuttig voor ons als je ze er naar vraagt.

(10)(2e)

**From:** (10)(2e) (10)(2e)

**Sent:** donderdag 24 mei 2018 11:58

**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)  
(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: ICRC briefing over Gaza - morgenochtend

Beste (10)(2e)

We maken ons grote zorgen over Gaza. Er moet een structurele oplossing komen waarbij humanitaire hulp, economische ontwikkeling en infrastructuur-opbouw samen gaan. Mijn vraag aan ICRC zou zijn wat ICRC doet om het eerste deel, de groeiende humanitaire nood het hoofd te helpen bieden? Komt er een oproep voor steun via ICRC/Palestijnse Rode Halve maan? Wellicht dat (10)(2e) en (10)(2e) meer aanvullingen hebben.

Voor jouw achtergrond is wellicht het verslag van het VNVR debat van gisteren nuttig. Je kan ook gebruik maken van het FS dat we maken voor de RBZ:  
[https://247.plaza.buzaservices.nl/sites/cpk/\\_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/cpk/Shared%20Documents/RBZ/RBZ%20zelf/2018-05-28%20RBZ/3.9%20xxx%20FS%20Gaza%20Israel.docx&action=default](https://247.plaza.buzaservices.nl/sites/cpk/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/cpk/Shared%20Documents/RBZ/RBZ%20zelf/2018-05-28%20RBZ/3.9%20xxx%20FS%20Gaza%20Israel.docx&action=default)

(10)(2e)

**From:** (10)(2e) (10)(2e)

**Sent:** donderdag 24 mei 2018 10:32

**To:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** ICRC briefing over Gaza - morgenochtend

Beste (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e)

humanitaire noden aldaar en geeft het een update van ICRC's response.

Jullie zullen het ongetwijfeld heel erg druk hebben, dus het is zeker niet nodig om een instructie te schrijven, maar mochten jullie zo snel specifieke vragen/boodschappen hebben die we kunnen stellen en afgeven, laat het me dan vooral weten. We zullen natuurlijk terugkoppelen.

Hartelijke groet,  
(10)(2e)

**From:** (10)(2e)@icrc.org **On Behalf Of** ICRC Donors Events  
**Sent:** woensdag 23 mei 2018 17:51  
**To:** icrc\_donors\_events@icrc.org  
**Subject:** ICRC invitation: Update on the situation in Gaza, 25.05.2018 @10.30am

Dear Friends,

In light of the latest wave of violence in Gaza, (10)(2e) ICRC (10)(2e) would like to provide you with an update on the general situation and the ICRC's response to the humanitarian needs today and over the coming months in the aftermath of the Great Return March.

**Date:** Friday 25 May

**Time:** 10.30am to 11.30am (for your information, a welcome coffee will be served from 10.00am to 10.30am)

**Place:** 1st floor, ICRC main building (building currently under renovation - entrance is opposite the ICRC reception).

Kindly RSVP to (10)(2e)(10)(2e)(icrc\_donors\_events@icrc.org) by 5.00pm tomorrow Thursday 24 May.

We hope you can join us for this update and look forward to seeing you again.

Best regards,

(10)(2e)  
(10)(2e) Resource Mobilisation Division (REM)  
Donor Relations, Government Affairs and Fundraising  
International Committee of the Red Cross (ICRC)  
Geneva  
[www.icrc.org](http://www.icrc.org)



Please consider the environment before printing this email.

===== The ICRC -  
working to protect and assist people affected by armed conflict and other situations of violence. Find out more:  
[www.icrc.org](http://www.icrc.org) This e-mail is intended for the named recipient(s) only. Its contents are confidential and may only be retained by the named recipient (s) and may only be copied or disclosed with the consent of the International Committee of the Red Cross (ICRC). If you are not an intended recipient please delete this e-mail and notify the sender.  
=====

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl]  
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl]; TEL-PA[tel-pa@minbuza.nl]  
From: (10)(2e)  
Sent: Tue 9/18/2018 1:12:31 PM  
Subject: RE: [BZ-V] Israel - Defensie - Stavaza Israelische onderzoeken naar recent IDF optreden tijdens de March of Return in Gaza  
Received: Tue 9/18/2018 1:12:33 PM

Beste (10)(2e)

In reactie op jouw opmerkingen, zie hieronder onze reactie:  
Je kunt ons telefonisch bereiken als je aanvullende vragen hebt.

1. In een publicatie van Haaretz werd **de verwachting uitgesproken** dat de IDF geen incidenten m.b.t. 30 maart doorverwijst naar de Military Police. Dit onderzoek is dus nog niet afgerond. De media-artikelen van 28 juli zijn speculatief. De uiteindelijke conclusies van het IDF onderzoek onder leiding van Brigadier General Moti Baruch naar de dood van Palestijnen in Gaza zijn, zover bekend, niet bindend. Dit is geen FFM. Besluit tot FFM wordt door de MAG gedaan. Het gaat om een intern onderzoek, waar nog maar weinig over bekend is. De Military Advocate General kan besluiten om alsnog onderzoek te starten naar incidenten.

Het FFM is een tool dat **de MAG** kan gebruiken maar niet hoeft te gebruiken. Het FFM is een trap in een viertrapsraket (die in sommige gevallen nooit tot ontbranding komt).

Na de melding van een incident volgt:

Trap 1: De MAG bepaalt of op basis van debriefs en/of overige beschikbare informatie een strafbaar feit is gepleegd. Alleen **bij genoeg aanwijzingen**, gaat de MAG direct over tot strafrechtelijk onderzoek; zo niet, dan volgt er geen strafrechtelijk onderzoek, en zet de MAG bij twijfel het FFM in om meer informatie te verzamelen;.

Trap 2: Het FFM is een van de mechanismes die de MAG kan gebruiken om te bepalen of wel of niet een strafrechtelijk onderzoek wordt ingesteld of dat men bijv. operationele aanbevelingen gaat doen aan de IDF.

Trap 3: Het strafrechtelijk onderzoek wordt omgezet in een rechtszaak, of niet

Trap 4: Uit een rechtszaak moet blijken of iemand schuldig wordt bevonden aan een het begaan van een strafbaar feit of niet. En omdat het FFM in principe bij de afhandeling van elke incidentmelding kan worden ingezet is het FFM niet 1 proces dat start en stopt maar een mechanisme dat een veelvoud aan klachten in behandeling neemt.

2. *Het FFM is dus NIET het onderzoek. Het is een eerste stap in een proces waarin gegevens worden verzameld. De resultaten worden overhandigd aan de MAG, deze besluit of er grond is voor een criminal investigation. Dat wordt dan weer uitgevoerd door de Military Police. Het FFM is een apart mechanisme, naast de operationele debriefing, en is onderdeel van het MAG. Wij verwijzen naar de verschillende rapportages, waarin de defensie afdeling in het verleden heeft gerapporteerd over het FFM m.b.t. Protective Edge. De werkwijze blijft hetzelfde; FFM teams worden geleid door reservisten met de rang Brigade-Generaal, en elk team wordt bemand door militairen in actieve dienst mede als reservisten. Volgens de MAG staan betrokkenen buiten de *chain-of-command* en hebben zij een relevante achtergrond. Alhoewel de MAG onderdeel is van de IDF, wordt deze als onafhankelijk beschouwd.*
3. De controversiële interpretatie van het Hooggerechtshof van het internationaal recht heeft te maken met het feit dat het Hooggerechtshof van mening is dat zowel het Law Enforcement Paradigma als het Conduct of Hostilities Paradigma (beide van toepassing bij een gewelddadig conflict) valide en uitwisselbaar zijn m.b.t. IDF optreden in Gaza, terwijl het Hooggerechtshof beperkte inzage heeft gehad in de IDF Open Fire Rules.

Groetjes,  
(10)(2e) en (10)(2e)



(10)(2e)

Embassy of the Kingdom of the Netherlands | Beit Oz, 13th floor  
14, Abba Hillel Street | Ramat Gan 52506

T +972 (10)(2e)  
E (10)(2e)@minbuza.nl  
W [www.netherlands-embassy.co.il](http://www.netherlands-embassy.co.il)

Please follow us on Twitter  and LinkedIn: 

From: (10)(2e) (10)(2e)

Sent: donderdag 13 september 2018 12:34

To: (10)(2e)@minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) e (10)(2e)  
(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e)@minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e),  
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: [BZ-V] Israel - Defensie - Stavaza Israelische onderzoeken naar recent IDF optreden tijdens de March of Return in Gaza

Beste (10)(2e) en collega's,

Veel dank voor jullie bericht. Dit geeft een goed beeld van wat de MAG doet, en wat er in de rechtszaal gebeurde. Zoals ik al mailde heb ik nog een paar vragen.

- 1) Is er nu nog een FFA gaande? In par 4 schrijven jullie dat de MAG de FFA heeft overgeslagen, maar eerder kondigde ISR een FFA aan. Daar hebben we als EU ook op gereageerd, bijv. in de Veiligheidsraad:  
"The European Union takes note of the Fact-Finding Assessment Mechanism established by the Israel Defence Forces to review its own actions and specific incidents that have taken place on the Israeli-Gaza border since 30 March 2018. Facts must also be established regarding reports about violent attacks against Israel under the guise of the protests."

Op 26 juli zou die zijn afgerond, maakte ik op uit de media en dit persbericht van B'tselem:

### **"Israeli military probe findings on Gaza shootings is hollow chatter**

Hagai El-Ad: Israeli military probe findings, that snipers did not intentionally shoot at Palestinians who were "uninvolved" is disingenuous and hollow chatter. The manifestly illegal orders soldiers received allowed snipers to shoot at unarmed protestors who posed no risk. Predictably, exactly like after "Operation Protective Edge", the "general staff investigation mechanism" was part and parcel of the whitewash."

Ik begrijp dat het lastig is om een afspraak te krijgen bij IDF over dit soort onderzoeken. Terwijl transparantie inderdaad belangrijk om een mening te kunnen vormen.

- 2) Kunnen jullie wel iets zeggen over de werkwijze van dergelijke Fact Finding mechanismes? Is daar iets over bekend?
- 3) Jullie schrijven in het laatste stuk " deels doordat de verklaring van het Hof een controversiële interpretatie weergeeft van het internationaal recht en hoe dit van toepassing is op IDF optreden in Gaza" Zou je dit iets verder kunnen uitleggen? Is dit omdat de rechter uitgaat van het recht op zelfverdediging tegen een gewapende aanval, waar wij en anderen het ISR optreden beschouwen als openbare orde handhaving, in de context van de bezetting?

We willen gaan starten met de kamerbrief naar de onderzoeken. Dan zou ik graag vooraf deze punten goed begrijpen. Als jullie willen, kunnen we er ook over bellen. Vanzelfsprekend zal ik de brief ook nauw met jullie afstemmen.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Reeds beoordeeld binnen dit verzoek



**To:** (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)]@minbuza.nl; DAM-MOVP[DAM-MOVP@minbuza.nl]; (10)(2e), (10)(2e)  
(10)(2e) [(10)(2e)]@minbuza.nl  
**Cc:** (10)(2e) [(10)(2e)]@minbuza.nl  
**From:** (10)(2e) [(10)(2e)]  
(10)(2e) Sun 3/10/2019 5:15:39 PM  
**Subject:** RE: UNHRC report.  
**Received:** Fri 3/8/2019 8:41:00 AM

Dan weten we ook welk commentaar we van rechts kunnen verwachten.

Voor de Q&A's:

- handelt isr binnen normen voor zelfverdediging?
- Veroordeelt nl de raketten?
- Waarom niet het rapport verwerpen gezien mandaat en eenzijdige aanpak?
- disproportionele aandacht vn mrr voor isr?
- maskeert coi niet de rol van hama scs, met het onderscheid politiek-gewapende tak?

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Reeds beoordeeld binnen dit verzoek

**To:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; M[m@minbuza.nl]  
**Cc:** (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)  
**From:** (10)(2e), (10)(2e)  
(10)(2e) Wed 11/11/2020 5:56:07 PM  
**Subject:** Onderzoeken Gaza  
**Received:** Wed 11/11/2020 5:56:09 PM

(10)(2e), conform je verzoek. Hieronder samenvatting van wat we van de Israël's hebben ontvangen. Deze informatie is overigens ook met de Kamer gedeeld bij de beantwoording op de feitelijke vragen voor de M-begroting.

Groet,

(10)(2e)

+++

In reactie op vragen van M aan minister Ashkenazi (juni 2020) heeft Israël een gedetailleerd overzicht van de stand van zaken rond de strafrechtelijke onderzoeken en onderzoeken van het *Fact Finding Mechanism* gestuurd. Voor alle duidelijkheid: de onderzoeken zijn nog niet afgerond. Er kunnen dus nog meer veroordelingen volgen.

- ▽ Volgens het Israëlische leger zijn er via het *Fact Finding Mechanism* 200 gevallen onderzocht waarbij dodelijke slachtoffers zijn gevallen, waarbij in ongeveer 50 gevallen de *Military Advocate General* (MAG) besloot de zaak te sluiten zonder verdere strafrechtelijke vervolging. Het *Fact Finding Mechanism* is het onderzoeksproces op basis waarvan de MAG bepaalt of er een strafrechtelijk onderzoek wordt gestart.
- ▽ Er zijn tot nu toe 13 strafrechtelijke onderzoeken gestart die gerelateerd zijn aan de demonstraties in Gaza. Lopende de onderzoeken wordt niet gecommuniceerd om welke incidenten het specifiek gaat.
- ▽ Tot op heden zijn 2 daadwerkelijke veroordelingen publiek bekendgemaakt:
  - In oktober 2019 werd is een scherpschutter veroordeeld voor het niet correct opvolgen van een dienstbevel met de dood of lichamelijk letsel tot gevolg. De militair is gedegradeerd tot de rang van Soldaat en veroordeeld tot 30 dagen militaire detentie en 60 dagen voorwaardelijk. De uitspraak in deze zaak volgde veertien maanden na de start van het strafrechtelijk onderzoek.
  - In juni 2020 werd een militair veroordeeld, eveneens voor niet correct opvolgen van een dienstbevel, met de dood of lichamelijk letsel tot gevolg. De militair werd veroordeeld tot 45 dagen detentie en 60 dagen voorwaardelijk.

## **Analyse en duiding report of the independent international commission of inquiry on the protests in the Occupied Palestinian Territory**

### **Achtergrond**

- Op 28 februari jl. publiceerde de CoI de uitkomsten van het onderzoek naar de demonstraties in Gaza tussen 30 Maart en 31 december 2018, de reactie van de Israëlische veiligheidstroepen en de impact hiervan op burgers in Gaza en Israël.
- Ter uitvoering van resolutie S-28/1, aangenomen tijdens Mensenrechtenraad-spoedzitting in Mei 2018 werd een VN onderzoekscommissie (CoI) ingesteld met als opdracht de Israëlische reactie op de protesten bij Gaza te onderzoeken. Op 28 februari jl. publiceerde deze CoI haar onderzoek naar de demonstraties in Gaza tussen 30 Maart en 31 december 2018, de reactie van de Israëlische veiligheidstroepen en de impact hiervan op burgers in Gaza en Israël.
- VK, Duitsland, Hongarije en Slowakije onthielden zich van stemming op de resolutie vanwege het eenzijdige mandaat van de CoI (alleen gericht op ISR); België, Spanje en Slovenië stemden voor. NL was bij aanneming van de resolutie geen MRR-lid. NL evenwel toen geen voorstander van mandaat commissie, en had mandaat van de CoI eveneens graag meer gebalanceerd gezien.
- De PA zal begin deze week de eerste versie van de *accountability* resolutie presenteren. Mogelijk zal de PA voorstellen om een soort follow-up mechanisme in het leven te roepen met een mandaat om de situatie in Gaza te blijven monitoren inclusief de follow-up van de noodzakelijke accountability.

### **Methodologie**

- Onderzoek was gericht op protesten in periode van 30 maart 2018 – 31 december 2018; met een focus op drie demonstratiedagen (30 maart, 14 mei en 12 oktober)
- CoI onderzocht de reactie van ISR veiligheidsdiensten op de demonstraties evenals toezicht daarop van Palestijnse veiligheidstroepen
- Commissie maakte gebruik van 325 interviews en gesprekken met slachtoffers, getuigen, ambtenaren, maatschappelijk middenveld en verzamelde meer dan 8000 documenten (beëdigde verklaringen, medische en openbare rapporten, sociale media, juridische deskundigenadviezen, drone beelden, foto's)
- Israël heeft de commissie geen verlenend tot ISR of de OPT. Egypte kon vanwege veiligheidsredenen geen toegang tot Gaza te verlenen. De Commissie heeft missies ondernomen naar Amman (nov. 2018) en Istanbul (dec 2018).
- Israël heeft tevens geen verdere medewerking verleend of informatie verstrekt. Turkije, Jordanië, Egypte en *state of Palestine* hebben wel medewerking verleend.

### **Achtergrond demonstraties en wettelijk kader**

- CoI beschrijft de achtergrond van demonstraties als idee van vreedzaam protest ontstaan middels FB-post van Palestijnse journalist, waarna een handvest is opgesteld en meerdere comités zijn gevormd teneinde planning en organisatie te overzien die stelden als verbindend element het principe van een volledig vreedzame mars te hanteren.
- Rapport stelt dat o.a. DFLP, Fatah, Hamas, PFLP en Pal. Islamic Jihad als politieke partijen, maar niet met de militaire tak (*armed wings*) vertegenwoordigd waren in de comités.
- Commissie stelt dat de door ISR opgestelde *rules of engagement* het toestonden als last resort te schieten op demonstranten in het geval van onmiddellijke dreiging alsmede op de benen van 'belangrijkste aanstichters' (*main inciters*) te schieten als preventiemiddel. Tevens kon volgens deze regels dodelijk geweld ingezet worden tegen demonstranten die direct deelnamen aan vijandelijkheden.
  - Commissie stelt voorgaande op basis van verklaringen van oudgedienden en statements nu Israël geen inzage in deze *rules of engagement* heeft gegeven.
- De Commissie is van mening dat de demonstraties civiel van aard waren, en acht het wettelijk kader van toepassing dat van wetshandhaving (*law enforcement*) met een basis in *IHL*. Onderzoeken naar affiliatie met of lidmaatschap van gewapende groeperingen van demonstranten verandert dit niet.
- Als gevolg van het gewapende conflict, waren tevens de regels van *IHL* van toepassing (*lex specialis during active hostilities*). Onder *IHL* moet elke aanval voldoen aan de beginselen van onderscheid, proportionaliteit en voorzorg.

- ISR & Pal. georganiseerde gewapende groeperingen zijn als partijen bij het gewapende conflict gebonden aan internationaal humanitair recht.
- Commissie maakt gebruik van de betekenis en interpretatie van de begrippen '*imminent threat to life*' & '*direct participation*' uit IHL en IHRL om te beoordelen of het gebruikte geweld door ISR rechtmatig was.

### **Uitkomsten onderzoek**

- CoI constateert dat 189 Palestijnen zijn gedood tijdens/bij demonstraties, waarvan 183 door scherpe munitie. Onder sterfgevallen waren 29 leden van Pal. gewapende groeperingen (partij bij het gewapende conflict).
- Naar schattingen (op basis van o.a. data en registers van lokale zorgverleners) vielen er 6.103 gewonden door scherpe munitie.
- De Commissie deed onderzoek naar specifieke incidenten in maart, mei en oktober en beschrijft de beschietingen in detail.
- CoI stelt dat ISR veiligheidstroepen 35 kinderen, 3 zichtbare paramedici, 2 journalisten en meerdere personen met handicap hebben gedood tijdens demonstraties, en geeft in het rapport een gedetailleerde weergave van het optreden door ISR soldaten, de slachtoffers en diens positie op het moment van schieten.
- Impact health sector:
- De commissie stelt dat in de periode tussen 31 maart-13 mei aan Palestijnse zijde bepaalde activiteiten, zoals het oplaten van brandende vliegers, werden georganiseerd door zelfverklaarde 'units' o.a. via FB pagina's maar stelt geen bewijs te hebben wat suggereert dat gewapende groepen deze acties coördineerde.
- CoI stelt dat de aard van demonstraties veranderde na 14 mei, de dag waarop er 60 demonstranten werden gedood, waarbij gebruik van brandende vliegers regelmatig voorkwam evenals verbranden van banden dichtbij het hek en gooien van stenen door demonstranten.
- Er werden geen ISR burgerdoden of geworden gemeld, en volgens ISR bronnen raakten 4 ISR soldaten gewond tijdens de demonstraties.

### **Conclusies**

- Het rapport stelt dat, met uitzondering van twee gevallen waarbij er mogelijk sprake was van '*direct participation in hostilities*' en '*imminent threat to life or serious injury*', er gedegen gronden zijn om aan te nemen dat het gebruik van scherpe munitie door Israëlische veiligheidstroepen tegen demonstranten onwettig was.
- ISR veiligheidsdiensten doden en verminkten Palestijnse demonstranten (alook leden van gewapende bewegingen) die op dat moment geen onmiddellijke dreiging vormden en niet direct deelname aan vijandelijkheden, waarbij dodelijk geweld niet noodzakelijk noch proportioneel was.
- Tevens spreekt het rapport van disproportioneel en buitensporig gebruik van geweld door Israëlische veiligheidstroepen, alsmede schendingen van het recht op leven, gezondheid, rechten van het kind en schendingen van internationaal humanitair recht.
- De commissie stelt dat er gedegen gronden zijn aan te nemen dat sommige van bevonden schendingen kwalificeren als internationale misdrijven, te weten oorlogsmisdrijven en misdrijven tegen de menselijkheid.
- Anderzijds stelt de CoI dat de *de facto* autoriteiten in Gaza faalden in *due diligence*-verplichtingen om het gebruik van brandende vliegers en ballonnen vanuit Gaza te voorkomen. Leden van het hoge nationaal comité, inc. Hamas moedigde het gebruik van brandende vliegers aan of verdedigde dit.
- Het rapport benoemt dat tenminste één persoon vanuit Noord-Gaza tijdens demonstraties vanuit een menigte ongewapende demonstranten een wapen vuurde op ISR troepen, hetgeen mogelijk het principe van onderscheid binnen IHL schendt.

### **Accountability**

- De CoI benadrukt in het kader van *accountability* de verplichting van Israël om schendingen van IHRL en IHL door haar veiligheidstroepen te onderzoeken en waar passend de verantwoordelijken te vervolgen. Naast degene die duidelijk geweld gebruikten of autoriseerden houdt de Commissie die personen die de *rules of engagement* opstelden en goedkeurden verantwoordelijk, waarbij met name zorgen worden geuit over de

kwalificatie 'main inciters'. De commissie roept Israël dan ook op alle gevallen te onderzoeken waarbij in relatie tot de protesten personen zijn gedood teneinde compensatie voor gepleegde schendingen te verzekeren.

- De Commissie stelt dat politie-eenheden van de facto autoriteiten in Gaza hebben nagelaten adequate maatregelen te nemen teneinde te voorkomen dat brandgevaarlijke projectielen Israël bereikten en dat demonstranten ISR soldaten verwondden.
- De CoI heeft een lijst namen opgesteld van individuen die mogelijk individueel verantwoordelijkheid dragen voor de vermeende schendingen van mensenrechten en internationaal humanitair recht welke aan de Hoge Commissaris zal worden overgedragen. De commissie pleit tevens voor het overhandigen van het rapport aan de aanklager van het ICC in het kader van diens voorlopig onderzoek.
- **INDIVIDUAL CRIMINAL RESPONSIBILITY**

### Aanbevelingen

- Beide zijden worden opgeroepen tot het respecteren van mensenrechten en beschermen van burgers, voorkomen van toekomstige schendingen tijdens demonstraties en verzekeren van toegang tot medische zorg voor gewonden.
- Specifiek wordt Israël opgeroepen tot opheffen van de blokkade, toegang tot medische zorg in de OPT en ISR en het verzekeren van toegang tot Gaza voor medische producten.
- Het rapport komt tevens met aanbevelingen aan lidstaten van VN in het algemeen, roept hen op individuele sancties zoals een reisverbod of bevrozing van tegoeden te overwegen en wijst op de verplichting criminele jurisdictie uit te voeren.

### Reacties op rapport

- ISR keurt het rapport regelrecht af. Netanyahu verwerpt het rapport als uiting van obsessieve haat en hypocrisie van de MRR jegens Israël. ISR MFA Yisrael Katz bestempelt het rapport als 'vijandig en leugenachtig'. Min. Bennet (onderwijs) beschuldigt de VN ervan democratieën in de steek te laten en in plaats daarvan dictatoren en tirannen te steunen.
- ISR MFA stelt dat de MRR terrorisme tegen Israël en de onderdrukking van Gazanen door Hamas legitimeert door voorbij te gaan aan feit dat door Hamas geleide gewelddadige rellen gericht waren op het doden van Israëli's en het veroorzaken van enorme schade.
- HC Bachelet betreurt het onmiddellijke verwerpen van het rapport door ISR.
- UN watch verwerpt het rapport als vooringenomen en stelt o.a. dat het verzuimt de rol van Hamas te belichten.
- SR Michael Lynk verwelkomt de bevindingen en onderschrijft de aanbevelingen van de Commissie. *We must ensure legal accountability and end impunity for the excessive use of force against largely peaceful Palestinian demonstrators, and the resulting arbitrary deprivation of life," said the Special Rapporteur. "This is a grave violation of their right to life and it abrogates their guaranteed freedoms of expression, peaceful assembly and association."* Link uitte tevens zorgen over mogelijk toenemen van geweld in aanloop van 30 maart indien er geen actie wordt ondernomen teneinde *accountability* en *justice* te verzekeren.

### EU briefing door CoI

- Op 1 maart hield CoI een briefing voor EU in GEV waarbij zeer schokkende beelden werden vertoond waarop personen ver van het hek werden neergeschoten door ISR soldaten. Mogelijk zullen deze beelden ook tijdens de MRR op 18 maart zullen worden gepresenteerd.
- Meeste EU LS hoorden aan (10)(2a) gaf aan geschokt te zijn door de uitkomsten van het rapport en dit te zullen bestuderen. (10)(2a) reageerden zeer sceptisch en toonden zich zeer kritisch t.a.v. de uitkomsten van het rapport.
- CoI gaf aan op 18 maart een volledig rapport te publiceren, maar gaf geen verdere toelicht v.w.b. de invulling daarvan. Wel gaf CoI aan de lijst met verantwoordelijke personen aan HC te overhandigen.

### CoI rapport 2014

- Alle EU-lidstaten onthielden zich van stemmen op de resolutie die het mandaat van de *Commission of Inquiry* vaststelde, vanwege de onevenwichtigheid van de onderzoeksoopdracht.

- In 2014 verleende PA volledige, Hamas gedeeltelijke en Israël geen medewerking aan het onderzoek.
- De commissie maakt gebruik van 'reasonable grounds' standaard; een standaard die lager is dan degene vereist in strafrechtelijke processen en geeft aan dan ook geen conclusies te maken t.a.v. verantwoordelijkheid van individuen voor schendingen van int. recht. In het recente rapport gebruikt de Commissie eenzelfde standaard maar wordt wel gesproken over mogelijke individuele strafrechtelijke verantwoordelijkheid (paras. 113-117)
- In de resolutie werd vooraf reeds geconcludeerd dat er sprake was van schendingen en dat er disproportioneel geweld werd toegepast door een van de partijen. Resolutie S-28/1 evenals introductie van het rapport spreekt van vermeende schendingen.
- Anders S-28/1 riep resolutie S-21/1 (evenals rapport) op tot het creëren van een nieuw mechanisme voor follow-up van dit rapport van de *Commission of Inquiry*.
- Het rapport van de *Commission of Inquiry* was evenwichtiger dan op basis van het onevenwichtige mandaat en de beperkte toegang verwacht was. Positief is dat de commissie op afgewogen wijze een eigen invulling aan het mandaat heeft gegeven door onderzoek naar gedragingen van alle partijen.
- De commissie heeft de conclusies voorzichtig en zorgvuldig geformuleerd; ze spreekt in de meeste gevallen van *mogelijke* oorlogsmisdaden.
- In het 2014 rapport (finale versie) is ook een lijst opgenomen met de stakeholders die geconsulteerd zijn en de submissions die voor het rapport gebruikt zijn

### Eerste appreciatie

- Het rapport bevat stevige aantijgingen jegens Israël. De stellingen en gepresenteerde feiten worden met name onderbouwd middels verklaringen, interviews en (drone)beelden.
- Evenals in 2014 is een kanttekening dat het rapport gebaseerd is op incomplete bronnen, nu Israël geen medewerking heeft verleend, en het ontbreekt aan onderzoek ter plaatse.
- De focus van het rapport ligt op mogelijke schendingen door Israël, aan Palestijnse zijde wordt het gebruik van brandende vliegtuigen veroordeeld maar niet ingegaan op rol van gewapende groeperingen.
- Hoewel het rapport van 2014 evenwichtiger was dan dat van 2018 is er ook sprake van een feitelijk andere situatie. Mate van geweld en aantallen slachtoffers vele malen hoger in 2018.
- Positief dat geen aanbeveling wordt gedaan nieuwe follow-up mechanismen in het leven te roepen, het kabinet acht van belang dat er juist effectief gebruikt wordt gemaakt van bestaande instrumenten.
- De commissie legt terecht de nadruk op het belang van accountability en spreekt alle partijen er op aan dat meer inspanning noodzakelijk is. Het kabinet beschikt niet over de benodigde feitelijke informatie om de verschillende incidenten te kunnen bevestigen en om een gefundeerd oordeel te kunnen geven over de rechtmatigheid daarvan.







**To:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl  
**From:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Date:** Fri 9/13/2019 10:44:01 AM  
**Subject:** CM: RE: verslag AO AVVN 10/9  
**Received:** Fri 9/13/2019 10:44:02 AM

Hoi (10)(2e),

Dat zou je eventueel kunnen doen. Maar nogmaals, wij kunnen dat aantal niet bevestigen.

Wij gebruiken doorgaans de cijfers en info die verschaft wordt door het MAG office, en zijn voorzichtig met aantallen die in kranten worden genoemd.

Groetjes,

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Sent:** vrijdag 13 september 2019 11:34

**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** RE: verslag AO AVVN 10/9

Hi (10)(2e),

Ik zie dat volgens openbare bronnen uit maart 2019 (evenals uitgebreide Col rapport) het aantal onderzoeken vijf bedroeg.

Wellicht is het dan minder gevoelig te verwijzen naar dit aantal uit publieke bronnen dan de drie zoals eerder door het MAG rechtstreeks met jullie is gedeeld.

Groet,

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Sent:** vrijdag 13 september 2019 07:48

**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** RE: verslag AO AVVN 10/9

Hi (10)(2e),

Ja, je mag deze informatie gebruiken.

Echter de 3 strafrechtelijke onderzoeken is inmiddels gedateerde informatie van tien maanden uit.

Het is dus de vraag of het wel verstandig is om dat aantal te noemen in de beantwoording.

Hetzelfde geldt voor het aantal keer dat het Fact Finding Mechanism is ingezet.

Vermoedelijk liggen beide aantallen hoger, maar dat kunnen we nog niet bevestigen.

Het is om die reden dat we een gesprek met de MAG hebben aangevraagd en een request for information hebben ingediend.

Groetjes,

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Sent:** donderdag 12 september 2019 17:36

**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** RE: verslag AO AVVN 10/9

Hoi (10)(2e),

Groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Verzonden:** donderdag 12 september 2019 17:14

**Aan:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**CC:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Onderwerp:** RE: verslag AO AVVN 10/9

Beste (10)(2e),

Dank voor je antwoord. Ik begrijp de voorkeur om weg te blijven van concrete cijfers in de beantwoording. Echter, zoals (10)(2e) schreef zijn we nu gebonden aan de volgende toezegging van M tijdens AO AVVN: *Schriftelijke informatie naar de Kamer over onderzoeken die lopen en zijn afgerond over Gaza. Dit naar aanleiding van eerdere kritische VN-rapporten en NL lijn dat nu eerst ISR nationaal onderzoek moest doen. Hoeveel lopen er? Hoeveel zijn er afgerond? Hoeveel militairen zijn er vervolgd?*

Kunnen jullie bevestigen dat het geel gearceerde aantal onderzoeken overeen komt met de laatst beschikbare informatie (ook al is deze gedateerd)?

Veel dank weer en groet,

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Sent:** donderdag 12 september 2019 16:07

**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** RE: verslag AO AVVN 10/9

Beste (10)(2e),

Zover wij op dit moment weten, zijn er geen Israëlische militairen strafrechtelijk vervolgd met betrekking tot IDF optreden sinds het begin van de March of Return.

Wij zijn momenteel in afwachting op beantwoording van ons verzoek tot informatie bij het Military Advocate General's office over de volgende vragen:

- Aantal lopende strafrechtelijke onderzoeken m.b.t. IDF optreden in Gaza sinds het begin van de March of Return.
- Totaal aantal inzetten van het Fact Finding Mechanism sinds het begin van de March of Return
- Totaal aantal strafrechtelijke veroordelingen van IDF militairen sinds het begin van de March of Return

Het is zoals altijd afwachten in hoeverre we concrete antwoorden krijgen. Daar houden we je van op de hoogte.

Het is onze suggestie om, in afwachting van ons verzoek tot informatie bij de MAG, even voorzichtig te zijn met de door jou in het geel gearceerde uitspraken. We zijn zagezegd in afwachting op antwoorden om hier meer concreet informatie over te kunnen geven, en het zou jammer zijn om de aantallen dan net verkeerd te hebben.

Groetjes,

(10)(2e)

00056

To: (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e)  
<(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) @minbuza.nl>;  
(10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) >; DSH  
<DSH@minbuza.nl>; DAF <daf@minbuza.nl>; DAM <dam@minbuza.nl>; DEU <DEU@minbuza.nl>; DWH <dwh@minbuza.nl>; DVB  
<dvb@minbuza.nl>; (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e)  
(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>; DJZ-  
00056r@minbuza.nl>; DAO <dao@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) 000335286

(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) @minbuza.nl>; BPZ <BPZ@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e)  
< (10)(2e) @minbuza.nl>  
Cc: (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e)  
(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e)  
(10)(2e) @minbuza.nl>; DIE-CPK <DIE-CPK@minbuza.nl>; AVVN-top <AVVN-top@minbuza.nl>; DMM-MP <DMM-  
MP@minbuza.nl>; DMM <DMM@minbuza.nl>; DMM-SE <DMM-SE@minbuza.nl>; DMM-IF <DMM-IF@minbuza.nl>; (10)(2e)  
(10)(2e) @minbuza.nl>

Subject: verslag AO AVVN 10/9

Allen,

Met dank aan team AO AVVN ( (10)(2e) ) hierbij een korte impressie van het AO gisterenavond.  
Nogmaals dank aan allen die bijdroegen aan dit AO.

- ✓ Op 10 september vond het AO over de AVVN plaats. AO verliep soepel, zonder verrassingen. Tijdens dit AO had de Kamer met name aandacht voor de volgende thema's:

Valt buiten verzoek

2. Disproportionele aandacht voor Israël in MRR: VVD stelde agendapunt 7 van de Mensenrechtenraad ter discussie; dit punt is geheel gewijd aan de situatie in de Palestijnse gebieden, en vroeg de minister hoe, in het kader van de VN Hervormingen, NL dit aanpakt. M gaf aan dat NL de disproportionele aandacht Israël onacceptabel acht en zich inzet voor verandering binnen de MRR. Hierover is bovendien vandaag door NL een verklaring in de MRR uitgesproken en is een tweet van M uitgegaan.

Valt buiten verzoek

Valt buiten verzoek

Valt buiten verzoek

- ∇ M: Schriftelijke informatie naar de Kamer over onderzoeken die lopen en zijn afgerond over Gaza. Dit naar aanleiding van eerdere kritische VN-rapporten en NL lijn dat nu eerst ISR nationaal onderzoek moest doen. Hoeveel lopen er? Hoeveel zijn er afgerond? Hoeveel militairen zijn er vervolgd?

Valt buiten verzoek

**From:** DAM  
**Sent:** Tue 5/22/2018 2:12:11 PM  
**Subject:** FW: [RIJK] Palestijnse gebieden - VN - Veiligheidsraad - Kader-instructie voor Palestijnse ontwerpresolutie over bescherming van burgers Gaza  
**Received:** Tue 5/22/2018 2:12:17 PM  
0 Draft Palestine clean EA.docx  
Palestinian draft resolution on PoCivilians comments 21 May.docx

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e)  
(10)(2e)@minbuza.nl; NYV-PA <nyv-pa@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e)@minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minbuza.nl; (10)(2e)  
(10)(2e)@minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minbuza.nl; DAM <dam@minbuza.nl>; DAM-GOLF <DAM-  
GOLF@minbuza.nl>; DAM-MOVP <DAM-MOVP@minbuza.nl>; DAM-MASHREQ <DAM-MASHREQ@minbuza.nl>; DMM  
<DMM@minbuza.nl>; BPZ <BPZ@minbuza.nl>; DSH <DSH@minbuza.nl>; DVB <dvb@minbuza.nl>; DJZ-IR <djz-ir@minbuza.nl>; TEL  
<tel@minbuza.nl>; RAM <ram@minbuza.nl>; AMM <amm@minbuza.nl>; RIY <riy@minbuza.nl>; SAA <saa@minbuza.nl>; MUS  
<mus@minbuza.nl>; ABU <abu@minbuza.nl>; DOH <DOH@minbuza.nl>; KWE <kwe@minbuza.nl>; BAG <BAG@minbuza.nl>; ERB  
<ERB@minbuza.nl>; TEH <teh@minbuza.nl>; BEI <bei@minbuza.nl>; IST-Syrie <IST-Syrie@minbuza.nl>; KAI <kai@minbuza.nl>; TRI  
<TRI@minbuza.nl>; TUN <tun@minbuza.nl>; WAS-PA <was-pa@minbuza.nl>; PAR-PA <par-pa@minbuza.nl>; PEK-PA <pek-  
pa@minbuza.nl>; MOS-PA <mos-pa@minbuza.nl>; WAR <war@minbuza.nl>; STO <sto@minbuza.nl>; ROM <rom@minbuza.nl>;  
AST <AST@minbuza.nl>; LIM <lim@minbuza.nl>; COT <cot@minbuza.nl>; ABI <ABI@minbuza.nl>; ADD <add@minbuza.nl>; BRE-  
PSC <bre-psc@minbuza.nl>; BRN <brn@minbuza.nl>; BLN-PA <bln-pa@minbuza.nl>; (10)(2e) @minbuza.nl; GEV-PA  
<GEV-PA@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl; SBV-MIN-DEF  
<SBV-MIN-DEF@minbuza.nl>; SBV-MIN-AZ <SBV-MIN-AZ@minbuza.nl>; TF-VNVR <TF-VNVR@minbuza.nl>

**Subject:** [RIJK] Palestijnse gebieden - VN - Veiligheidsraad - Kader-instructie voor Palestijnse ontwerp-resolutie over bescherming van burgers Gaza

21 mei 2018



# Rijks-Intern

00057 Palestijnse gebieden - VN - Veiligheidsraad - Kader-instructie

335287

# voor Palestijnse ontwerpresolutie over bescherming van burgers (Gaza)

Van : TF-VNVR

Verzonden op : 21 mei 2018 14:30

Land/regio : Palestijnse gebieden

Forum : VN - Veiligheidsraad

Deadline : 21 mei 2018

Gewenste actie : tekstontwikkeling sturen naar aanvaardbaar resultaat

## Samenvatting

Nederland heeft al uitgesproken dat besluitvorming van VNVR over ontwikkelingen rond Gaza gepast is. Thans door Koeweit (in feite namens Palestijnse delegatie) voorgestelde ontwerpresolutie op een aantal punten nog ver verwijderd van KNL steun. Met name veroordeling van Israël en instellen vaag mechanisme niet akkoord. Ook verder moet tekst meer gebalanceerd worden, in samenwerking met landen als (10)(2a). Daarbij blijft KNL consistent met thematische aanpak die het elders uitdraagt over bescherming van burgers.

- Bereiken:
  - o Constructieve inbreng in onderhandelingen over verwachte Palestijnse ontwerpresolutie over Protection of Civilians. NB Open debat in VNVR over protection of civilians op 22 mei.
  - o Partijen aanspreken op stappen die situatie op de grond verslechteren.
- Rode lijnen/vermijden:
  - veroordeling van Israël
  - Vooruitlopen op bevindingen van onderzoeken
  - Nieuw protectiemechanisme

## Commentaar

resolutietekst toegevoegd voor meelezers

## Bericht

Kaderconstructie MOVP

### 1. Algemeen

- Datum: overleggen maandag 21 mei 2018 (binnen EU en met andere leden)
- Tijdstip: 10 AM (NYT)
- Format: expertconsultaties
- Rol PV NY: interveniëren in bijeenkomst van EU-leden VR en in besloten onderhandelingen en sturen richting aanvaardbaar resultaat



## 2. Aanleiding

- Palestijnse ontwerp-resolutie dd 17 mei 2018

## 3. Doel bijeenkomst

- Bespreking ter bevordering besluitvorming in VNVR

## 4. Positie KNL

Volgt voorlopige richtlijn, vooruitlopend op uw informatie over specifieke krachtenveld.

- **Inbrengen** (*elementen interventie*):

1.

1. Legitieme exercitie om te komen tot uitspraak van de VNVR. Protection of civilians is goede invalshoek, zie ook open debat van 22 mei.
2. Dank voor concept-resolutie; we zullen op basis daarvan engageren.
3. Goed als er accepted language wordt gebruikt, zeker uit VR uitspraken. We willen graag zorgen voor thematische consistentie.
4. Voor wat betreft de landenspecifieke benadering is het duidelijk dat wij grote zorgen hebben over de ontwikkelingen; het is belangrijk die te benaderen door middel van een gebalanceerde tekst.
5. Bij paragraafgewijze behandeling kunnen we kijken naar tekstvoorstellen.
6. De veroordeling van Israël in OP1 krijgt geen steun van KNL.
7. De meest operationele paragraaf stelt een nieuw soort mechanisme voor; de contouren daarvan zijn niet aangegeven.
8. **Meer specifieke kwesties** (zie voor analyse en tekstvoorstellen ook bijgaande schema):
9. Politiek het belangrijkste wordt om "condemn" eruit te houden (OP1 en PP8). Zodat niet daarover gestemd hoeft te worden (ook al komt er een veto). Dat vereist n.h.v. samenwerking met (10)(2a) Opties zijn een ander woord (deplore, regret, (strong/serious) concern, "may amount to violation", ) of een andere invalshoek: alleen norm herhalen of in abstracto spreken. Zo is denkbaar in pp8: concerned at the impact.
10. OP 7 en 14. Tweede politieke hangijzer is de voorgestelde beschermingsmissie. Uitwerking wordt doorgeschoven naar SGVN. Nog geen definitief standpunt over een wenselijke paragraaf. Verzoeken te onderzoeken of er alternatieven haalbaar zijn.
11. Gelieerd daaraan is de kwalificatie "excessive (use of) force. PP8 (en in schema voorgestelde OP1BIS), met voorstel "excessive use of force" is zinsnede die komt uit EU-stake out-verklaring. Daarin staat het echter quasi-toekomst-gericht, maar in feite dicht bij een kwalificatie van de feiten: Israeli Security forces must refrain from the excessive use of force against unarmed civilians. Die formulering zouden we kunnen voorstellen voor OP2 (lijstje met demands).
12. In PP8 zelf kan in mijn voorstel ipv excessive ook: massive/systematic/incessant/ use of force. [Massive klinkt in de richting van disproportioneel].
13. In OP2 staat in dzz variant nu "refrain from unlawful use of force (juridisch geen kwalificatie als schending).
14. Steun voor Oproepen tot stoppen verder geweld en voorkomen meer slachtoffers.

15. Steun voor Oproepen tot proportioneel optreden Israël en geweldloze demonstraties van Palestijnse kant. Indien er geweld wordt gebruikt in reactie op een gewelddadige demonstratie kan dit alleen indien er een directe levensbedreiging is en alle andere opties tot zelfverdediging uitgeput zijn. EU stake out: Israeli security forces must refrain from the excessive use of force against unarmed civilians. Lethal use of force should be exercised with maximum restraint, and only as a last resort to protect life. The use of force taken must be proportional at all times.
16. - PP 11 en OP 8 over opheffen van blokkade het is goed om alle partijen op te roepen om Verelendung in Gaza tot staan te brengen. Israël, Egypte, en ook Hamas, moeten essentiële importen en exporten bevorderen en PA moet beleid afstemmen op impact op de burgers van Gaza (en sancties dus herzien). Dit kan in tekst door verwijzing naar Israel in pp11 te schrappen en in OP8 de "authorities concerned" aan te spreken: Calls for the full lifting of the blockade and the restrictions imposed by [Israel] the authorities concerned on the movement and access into and out of the Gaza Strip, including through the immediate, sustained and unconditional opening of the crossing points of the Gaza Strip for the flow of humanitarian aid, commercial goods and persons in accordance with international law

In dit verband kan in de vergadering openen grens Rafah door EGY worden verwelkomd.

De standaard frase *Israeli security concerns* is een kwalificer die EU en anderen vaak gebruiken om absolute werking van maatregelen uit te sluiten. In PP11 zou het de aandacht teveel naar Israel trekken. Dat alle partijen iets moeten doen (*swift steps* van EU) kan ook worden uitgedrukt in OP5: need for *the parties* to take appropriate steps.

17. - Idee om ook gebruik van menselijke schilden te vermelden is ook goed voor balans. Kan in abstracto in PP10 in zin die toch al door DJZ is geherformuleerd. Verbod staat in art 28 Vierde Conventie van Geneve en Statuut van Rome 8(2) b, xxiii, als reflectie van recht dat ook niet-partijen bindt.

Wordt dan: Emphasizing/Recalling the prohibition on intentionally directing attacks against civilians, as well as on utilizing the presence of a civilian or other protected person to render certain points, areas or military forces immune from military operations, which constitute a war crime under international humanitarian law and recalling etc.

Misschien goed om de notie dan ook in OP te laten terugkomen.

18. Andere bruikbare notie is: Hamas and those leading the protests in Gaza have a responsibility to avoid provocations and ensure that they remain strictly non-violent.

19. OP2 "collective punishment" is in ieder geval in 2007 door EU Commissaris Ferrero Waldner genoemd, in relatie tot Gaza: "There should not be collective punishment". EU heeft de zinsnede ook geaccepteerd in MRR resolutie 2018 over human rights situation in OPT. Concept is hier aanvaardbaar als het toekomstgericht wordt gehanteerd, zoals in schema bij OP2: *Demands that Israel refrain from etc.*

- **Bereiken:**

- Constructieve inbreng in onderhandelingen over verwachte Palestijnse ontwerp-resolutie over Protection of Civilians. NB Open debat in VNVR over protection of civilians op 22 mei.
- Partijen aanspreken op stappen die situatie op de grond verslechteren.

- **Rode lijnen**

- veroordeling van Israël
- Vooruitlopen op bevindingen van onderzoeken
- Nieuw protectiemechanisme

- Specifieke aandachtspunten NL, Aruba, Curaçao en/of St. Maarten: n.v.t.

- 

valt buiten verzoek

- 

valt buiten verzoek

Valt buiten verzoek

- Verdeelde EU bij instellen **Commission of Inquiry door MRR** op 18 mei 2018: voorstem van Bel, Spa en Slv; onthouding van DUI, HON, KRO, SLK, VK. Sponsoring door BEL en niet-leden IER, LUX, POR en **ZWE**.

## 6. Krachtenveld New York

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

## **7. Appreciatie SG rapport**

- Nvt.

## **8. Communicatie**

- Woordvoeringslijn (bij 'rode' dossiers)
- Aandachtspunten media: communicatie over MOVP gevoelig. Graag vooraf mogelijke woordvoering afstemmen met DAM, TF-VNVR en COM

## Berichtgegevens

Aan : (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) : NYV-PA; (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e) DAM;  
DAM-GOLF; DAM-MOVP; DAM-MASHREQ; DMM; BPZ; DSH; DVB; DJZ-IR; TEL; RAM;  
AMM; RIY; SAA; MUS; ABU; DOH; KWE; BAG; ERB; TEH; BEI; IST-SYRIE; KAI; TRI; TUN;  
WAS-PA; PAR-PA; PEK-PA; MOS-PA; WAR; STO; ROM; AST; LIM; COT; ABI; ADD; BRE-  
PSC; BRN; BLN-PA; GEV-CDP; GEV-PA; (10)(2e) SBV-MIN-DEF; SBV-  
MIN-AZ

Opsteller : (10)(2e); (10)(2e)

Afgestemd : DAM, DJZ, (10)(2e)

Kenmerk : TF-VNVR-2018-177

Type : Beleids

Prioriteit : Immediate

Rubricering : Rijks-Intern

Categorie : Actie/Instructie

Referte : mailverkeer NYV

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Buitenlandse Zaken

	Palestinian draft resolution on PoCivilians	Problem/opportunity	solution	instruction
1	<i>Recalling</i> all of its relevant resolutions, including, <i>inter alia</i> , resolutions 242 (1967), 338 (1973), 605 (1987), 904 (1994), 1397 (2002), 1544 (2004), 1515 (2003), 1850 (2008), 1860 (2009), and 2334 (2016),			
2	<i>Recalling also</i> its Presidential Statement 2014/13 of 28 July 2014,			
3	<i>Bearing in mind</i> the letter (S/2015/809) of 21 October 2015 by the Secretary-General,	List of historical modalities of international protection by League of Nations and UN; including Hebron Temporary International Presence (UNSC RES (1994)904)		
4	<i>Recalling also</i> its resolutions on the protection of civilians in armed conflict, including its resolutions on children and armed conflict, including, <i>inter alia</i> , resolutions 1894 (2009) and 2225 (2015), as well as its relevant presidential statements, and its resolutions on the protection of medical and humanitarian personnel and on the protection of journalists, media professionals and associated personnel in armed conflicts, including, <i>inter alia</i> , resolutions 2286 (2016) and 2222 (2015), as well as its other relevant resolutions and presidential statements,			defend
5	<i>Reaffirming</i> the obligation to respect and ensure respect for international humanitarian law in all circumstances in accordance with Article 1			

	common to the Geneva Conventions,			
6	<i>Expressing its grave concern</i> at the escalation of violence and tensions and the deterioration of the situation in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, in particular since 30 March 2018, and its severe impact on the safety and well-being of the Palestinian civilian population,			
7	<i>Expressing its grave concern also</i> at the loss of civilian lives and the high number of casualties among Palestinian civilians, particularly in the Gaza Strip, including casualties among children,			
8	<i>Condemning</i> the use of force by the Israeli occupying forces, including the use of live ammunition against civilian protesters, and the killing, injuring and maiming of civilians, including children, medics and journalists,	Condemning is not acceptable; Too absolute language; use of force in itself not forbidden in case of maintaining public order . <i>Killing</i> may not have been intentional in every case.	Concerned at the impact of the use of [excessive] force... <i>and the&gt;</i> resulting in the death,	Variant zonder condemning en zonder <i>excessive</i> .
9	<i>Reaffirming</i> the right to peaceful assembly and peaceful protest,	<i>Peaceful protest</i> is not an established right in the HR standards; better not to add <i>qualifiers</i> to existing rights	the rights to freedom of peaceful assembly, of expression and of association [as in resolutions of the HRC]	Preciseren als in vorige kolom
10	<i>Emphasizing</i> that there are existing prohibitions under international humanitarian law against attacks intentionally directed against civilians, which in situations of armed conflict constitute war crimes, and <i>recalling</i> the need for States to end impunity for such criminal acts and to pursue	<i>Existing</i> is superfluous. <i>Investigations</i> could be national; therefore OK.	Emphasizing/Recalling the prohibition on intentionally directing attacks against civilians, which constitutes a war crime under international humanitarian law,	Herformuleren eerste volzin t/m <i>crimes</i> : Emphasizing/Recalling the prohibition on intentionally directing attacks against civilians, as well as on utilizing the presence of a civilian or other protected



	measures of accountability towards this end, stressing in this regard the importance of ensuring independent, impartial and transparent investigations in accordance with international standards,			person to render certain points, areas or military forces immune from military operations, which constitute a war crime under international humanitarian law and <i>recalling</i> etc.
11	<i>Alarmed</i> at the exacerbation of the dire humanitarian crisis in the Gaza Strip, and <i>stressing</i> the urgency of achieving a sustainable solution to this crisis in line with international humanitarian law, <b>foremost with a lifting of the Israeli blockade,</b>	<i>lifting of blockade</i> is too general, too wide reaching in these absolute terms. Improving humanitarian situation by enlarging inflow is up to all parties (Isr, Eg, PA, Hamas).	, including by adapting the administering of the Israeli blockade (mitigating the impact of the blockade) [CHECK EU language] EU intervention debate UNSC April 2018: All parties must take swift steps to produce a fundamental change to the political, security and economic situation in the Gaza Strip in accordance with Security Council Resolution 1860 (2009), including the	Toevoegen ipv <i>foremost</i> etc.: <b>Including through the end of the closure and a full opening of the crossing points, while addressing Israel's legitimate security concerns.</b>  Eventueel: while addressing legitimate security concerns.

			<p><b>end of the closure and a full opening of the crossing points, while addressing Israel's legitimate security concerns.</b></p> <p>In resolutie 1860 staat: Emphasizing the need to ensure sustained and regular flow of goods and people through the Gaza crossings,</p>	
12	<p><i>Stressing</i> the particular impact that armed conflict has on women and children, including as refugees and displaced persons, as well as on other civilians who may have specific vulnerabilities, including persons with disabilities and older persons, and stressing the protection and assistance needs of affected civilian populations,</p>	Quote SC RES 1894 PP 9		
13	<p><i>Recalling</i> that a lasting solution to the Israeli-Palestinian conflict can only be achieved by peaceful means in accordance with international law and the relevant United Nations resolutions,</p>	<p><i>resolutions</i> too general (includes resolutions KNL voted against)</p>	Security Council resolutions	Toevoegen: Security Council, <i>vóór resolutions</i>
14	<p><i>Stressing</i> the need for the Security Council and Member States to strengthen further the protection of civilians in armed conflict,</p>		<p>Add: and welcomes the recommendations of the UNSG in this regard (report S/2018/462: Annex (on</p>	Onderzoeken of toevoeging mogelijk is (overleg met humanitaire medewerker)

			national frameworks, civilian harm mitigation, protection by partner forces, limiting arms exports, developing capacities of military )	
15	<i>Stresses</i> that the deliberate targeting of civilians and other protected persons, and the commission of systematic, flagrant and widespread violations of applicable international humanitarian and human rights law in situations of armed conflict may constitute a threat to international peace and security;	good quote from SC RES 1894 OP3	<i>Stressing</i> (pp language)	
OP	1. <i>Condemns in the strongest terms</i> the use of force by the Israeli occupying forces against Palestinian civilians in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, and particularly in the Gaza Strip, in violation of international humanitarian law, international human rights law, and relevant resolutions, and <i>expresses</i> its sorrow at the loss of innocent lives;	Language too absolute and prejudices investigations	1. <i>Affirms</i> the unacceptability of the use of force in violation of international humanitarian law, international human rights law, and relevant resolutions <b>Para 1 BIS</b> Expresses its concern at the excessive use of force by the Israeli occupying forces against Palestinian civilians in the	"Condemns" niet accepteren; zoeken naar ander woord om aan te geven dat gebruik van geweld substantieel was.

			Gaza Strip, <b>para 1 TER</b> <i>expresses its sorrow at the loss of innocent lives;</i>	
	2. <i>Demands that Israel, the occupying Power, immediately cease its military reprisals, collective punishment and unlawful use of force against civilians, including in the Gaza Strip;</i>	<i>immediately cease</i> presupposes existing practice on all these accounts	Refrain from (laat de mogelijkheid open dat er thans niet een dergelijke praktijk is)	Herformuleren: <i>Demands that Israel, the occupying Power, immediately cease its refrain from military reprisals, collective punishment and unlawful use of force against civilians, including in the Gaza Strip;</i>
	3. <i>Calls for the exercise of maximum restraint and calm by all parties to avert the further destabilization of the situation;</i>			
	4. <i>Demands that Israel, the occupying Power, scrupulously abide by its legal obligations and responsibilities under the Fourth Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War of 12 August 1949;</i>	OK		
	5. <i>Calls for full respect by all parties for international humanitarian law, including in regards to the protection of the civilian population, and reiterates the need to</i>	Need is basis voor handelen VR		Toevoegen: need <b>for the parties</b>

	take appropriate steps to ensure the safety and well-being of civilians and ensure their protection;			
	6. <i>Reaffirms</i> its willingness to respond to situations of armed conflict where civilians are being targeted or humanitarian assistance to civilians is being deliberately obstructed, including through the consideration of appropriate measures at the Security Council's disposal in accordance with the Charter of the United Nations;	Keep!		Defend
	7. <i>Calls</i> for measures to be taken to guarantee the safety and protection of the Palestinian civilian population in the Occupied Palestinian Territory, including in the Gaza Strip, including, <i>inter alia</i> , through the dispatch of an international protection mission;	<b>Crux, vide letter under PP3. Earlier proposal by Abbas (UNGA 2015 ?), which did not receive general consent.</b> No logically applicable format available ; not realistic ; but useful precedent for Myanmar etc?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Visit by UNSC?</li> <li>- Stationing of observers from office UNSCO?</li> <li>- Reference to mechanisms Human Rights Council?</li> <li>- [noting ICC involvement?]</li> </ul>	Raise questions about this unusual proposal.
	8. <i>Calls</i> for the full lifting of the blockade and the restrictions imposed by Israel on the movement and access into and out of the Gaza Strip, including through the immediate, sustained and unconditional opening of the crossing points of the Gaza Strip for the flow of humanitarian aid, commercial goods and persons in accordance with international law;	Too absolute	Review geared at mitigation?	<i>Calls</i> for the full lifting of the blockade and the restrictions imposed by [Israel] the authorities concerned on the movement and access into and out of the Gaza Strip, including through the immediate, sustained

				and unconditional opening of the crossing points of the Gaza Strip for the flow of humanitarian aid, commercial goods and persons in accordance with international law; Toevoegen: <b>while addressing [Israel's] legitimate security concerns.</b>
	9. <i>Demands</i> all parties to cooperate with humanitarian personnel in order to allow and facilitate unimpeded access to the civilian population, and <i>calls</i> for the cessation of all forms of violence and intimidation directed against humanitarian personnel;	Miss some notion of legitimate security considerations or responsibilities as administering/occupying power. Echter: Beter tekst niet amenderen ivm humanitair beleid KNL.		
	10. <i>Urges</i> the provision of immediate and unimpeded humanitarian assistance to the Palestinian civilian population in the Gaza Strip, bearing in mind critical medical, food, water and fuel needs, and <i>urges</i> increased support to the United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East, recognizing the	<i>Unimpeded</i> is too general; UNRWA is OK	Urges all parties to facilitate immediate and <del>unimpeded</del> humanitarian assistance	Urges all parties to facilitate immediate and <del>unimpeded</del> humanitarian assistance

	vital role of the Agency, alongside other UN agencies and humanitarian organizations, in providing humanitarian and emergency assistance in the Gaza Strip;			
	11. <i>Underscores</i> the need for immediate and significant steps to stabilize the situation and to reverse negative trends on the ground;			
	12. <i>Requests</i> the intensification of efforts by the Secretary-General and the United Nations Special Coordinator for the Middle East Peace Process to assist, in cooperation with concerned partners, in immediate efforts to de-escalate the situation and promote respect for international humanitarian law, international human rights law and the relevant United Nations resolutions, with a view to contributing to the deterrence of violence and to protection of the civilian population as well as towards an environment conducive to dialogue;	Slightly critical to envoy and SG; not appropriate	Calls upon all parties to work with ...	Modify to avoid criticism of SG en UNSCO
	13. <i>Calls</i> for efforts to ensure accountability for all violations of international humanitarian law and international human rights law towards ending impunity, ensuring justice for all victims, deterring	OK; Precedent in HRC; lijkt op PP 13 van RES 29/25 van 3 juli 2015. EU stemde voor ETH onthield zich, VS tegen.		



	violations, protecting civilians and promoting peace;			
	14. Requests the Secretary-General to examine the present situation and to submit a written report, no later than 30 days from the adoption of the present resolution, containing, <i>inter alia</i> , his recommendations on ways and means for ensuring the safety, protection and well-being of the Palestinian civilian population under Israeli occupation, including in accordance with paragraphs 7, 8 and 12 of this resolution;	Heaping solution on shoulders of SG to operationalize OP 7.		Question part starting with <i>inter alia</i> .
	15. Calls for renewed and urgent efforts to create the conditions necessary to launch credible negotiations to achieve, without delay, an end to the Israeli occupation that began in 1967 and a comprehensive, just and lasting comprehensive peace based on the vision of a region where two democratic States, Israel and Palestine, live side by side in peace with secure and recognized borders, on the basis of the relevant United Nations resolutions, the Madrid terms of reference, including the principle of land for peace, the Arab Peace Initiative and the Quartet Roadmap, as called for in resolution 2334 (2016) and its other relevant resolutions;	2334		

	16. <i>Decides</i> to remain seized of the matter.	OK		

**To:** DAM-MOVP[DAM-MOVP@minbuza.nl]  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)@minbuza.nl  
**From:** (10)(2e), (10)(2e)  
**(10)(2e)** Fri 3/15/2019 3:05:46 PM  
**Subject:** FW: Bericht gesprek MAG  
**Received:** Fri 3/15/2019 3:05:47 PM  
20190315 Bevindingen Rapport UN HumanRightsCouncil.docx

Ter info. Maandag misschien even meenemen in cluster.

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Datum:** vrijdag 15 mrt. 2019 2:15 PM  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Kopie:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Onderwerp:** RE: Bericht gesprek MAG

Beste (10)(2e),

Zie in bijlage onze initiële bevindingen van het rapport van de Commission of Inquiry van de VN Mensenrechtenraad.

Je kunt uiteraard een beroep op ons doen als je aanvullende vragen hebt over het rapport.

Wij hebben geen inzicht op de snelheid van de strafrechtelijke onderzoeken van de MAG en het gevolg van een mogelijk rechtszaak.

Groetjes en alvast goed weekend,

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Sent:** woensdag 6 maart 2019 16:24  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Bericht gesprek MAG

Beste (10)(2e) en (10)(2e),

In navolging op onderstaande mail van (10)(2e) en jullie eerdere bericht omtrent de activiteiten van de MAG rond de protesten in Gaza, zou ik jullie graag willen vragen nog eens naar de twee onderstaande (geel gemarkeerde) vragen te kijken.

Zoals jullie ongetwijfeld hebben gezien, heeft de Commission of Inquiry afgelopen donderdag hun rapport gepubliceerd met stevige conclusies over het ISR optreden. We moeten nu een appreciatie geven van het rapport en de bevindingen daarin; de Kamer heeft om een (spoedige) brief gevraagd. Daar zal TEL uiteraard in worden betrokken, maar alle (extra) informatie omtrent de eigen ISR onderzoeken zou zeer welkom zijn bij het opstellen van een eerste concept. Eventuele andere overwegingen en observaties t.a.v. het Col rapport uiteraard ook welkom.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Sent:** dinsdag 29 januari 2019 11:34  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** Bericht gesprek MAG

00059

335289

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Dank voor jullie bericht over het gesprek met de MAG. Het is een complexe juridische kwestie, waarbij de ISR visie over het toepasselijk recht afwijkt van onze visie. Dat maakt een gesprek boeiend, maar ook ingewikkeld lijkt me.

We stellen een oordeel over het ISR optreden, en dat van Hamas en PA, tot nu toe uit, omdat de onderzoeken nog lopen. We verwachten dat in maart de VN Onderzoekscommissie met een rapport of een mondelinge briefing over de voortgang gaat komen. Dan zal de Kamer ook weer gaan vragen om ons oordeel naar de gebeurtenissen en het ISR optreden (omdat de vragen met name van SP, GL, D66 en PvdA komen). Daarbij zal dan ook de vraag komen of het ISR eigen onderzoek inderdaad prompt, transparant en onpartijdig is. Met jullie gesprek is al meer transparantie gekomen. Kunnen we tzt de cijfers gebruiken (zoals de 170 onderzoeken van het FFM)?

Een vraag die gesteld gaat worden, is de vraag of het tijdig is. Is er een indicatie wanneer de MAG een besluit neemt over daadwerkelijk vervolgen in de 3 lopende strafrechtelijke onderzoeken? En is er een indicatie wanneer besloten gaat worden over een mogelijk strafrechtelijk traject als gevolg van de FFM?

Ik vrees dat het antwoord 'nee' zal zijn, omdat dit soort trajecten nu eenmaal complex zijn, maar wil het toch dubbelchecken bij jullie.

Een andere vraag: hebben jullie ook contact met andere organisaties die de situatie volgen, bijvoorbeeld het Rode Kruis of B'tselem? Het zou goed zijn om vooraf te weten wat de kritiek op de onderzoeken en het ISR juridisch kader zal zijn.

Het is een erg nuttig bericht, en we blijven geïnteresseerd in de verdere ontwikkelingen. Mag ik vragen om berichten ook naar de dam-movp postbus te sturen? Dan komen ze rechtstreeks bij alle leden van ons cluster in de inbox. Via DAM moeten ze worden doorgestuurd door het secretariaat. Dan kan het gebeuren dat we het wat later krijgen.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

## Rapport VN Mensenraad – Opmerkingen

Hierbij onze bevindingen van het kritische rapport van de Mensenrechtencommissie inzake de protesten in Gaza tussen 30 maart 2018 en 31 december 2018.

De Commissie concludeert dat met uitzondering van 1 incident, in alle andere incidenten het gebruik van *'life fire'* door de IDF, onwettelijk is in de context van de *Great March of Return* gedurende de onderzochte periode – van 30 maart 2018 tot en met 31 december 2018. De Commissie is zodoende van mening dat het *'law enforcement'* paradigma het leidende kader is in internationale context, waaraan IDF optreden moet worden getoetst. Dit staat haaks op het Israëlisch-politieke en IDF standpunt dat het *'law enforcement'* paradigma volgt, maar in bepaalde situaties, het *'conduct of hostilities'* als leidend paradigma ziet, gezien de aard van het militair optreden van de IDF (zie TEL-004/2019).

Hiermee wordt duidelijk dat de interpretatie van de Commissie aangaande de *'legal thresholds'* voor *'imminent threat to life'* en *'direct participation in hostilities'* (zoals omschreven op pagina 6 van het rapport) aanzienlijk afwijkt van de Israëlische interpretatie. Een belangrijke intermediërende factor die geleid heeft tot de conclusie van de Commissie is dat de Commissie van mening is dat de *'March of Return'* een voornamelijk civiele, ongewapende demonstraties is.

Als het gaat om *'Accountability'* zien wij een dat het *Military Advocate General's office* 'prompt' optreedt. Sinds het begin van de *March of Return* is het *Fact Finding Assessment* mechanisme 170 keer ingezet. FFM teams zijn in de helft van deze 170 zaken in een vergevorderd stadium. Militair juristen van het MAG office zijn daarnaast transparant in die zin dat het openheid geeft over de vorderingen van deze onderzoeken. Wel geeft het MAG office aan voorzichtig te zijn in het delen van informatie omdat het van mening is dat IDF optreden disproportioneel onder een vergrootglas licht in internationale context. Zoals wij eerder in de BZ lijn hebben gerapporteerd, staat de MAG los van de IDF en wordt het bureau niet gevuld met actief dienstplichtigen. Aan het hoofd van de FFM teams staat Brigade-generaal Baruch, een reservist.

Zie in navolging onze kritische opmerkingen aangaande het rapport.

1. De blokkade van Gaza door Israël wordt genoemd. Gemeenschappelijk straffen is een oorlogsmisdaad onder de vierde Genève conventie. De Commissie laat echter na te beargumenteren waarom de blokkade van Gaza een *'collective punishment'* is onder artikel 33 en Protocol 2 van de Geneve Conventies (punt 16).
2. Het rapport laat het na om bepaalde belangrijke concepten duidelijk te definiëren:
  - a. Burgers.
  - b. Direct participeren in gewelddadigheden.
  - c. Militaire campagne.
3. In de achtergrondbeschrijving van de *"great march of return and breaking of the siege"*: *background and principles* wordt nagelaten om de gewapende elementen te

beschrijven die vanaf Gazaanse kant werden ingezet vanaf het begin van de Great March of Return.

4. De commissie laat in punt 32 F blijken dat het van mening is dat de demonstraties civiel waren en er geen sprake was van '*combat or a military campaign*'. Wij zijn het niet eens met deze omschrijving gezien de inzet van het grote aantal raketten, mortieren, IED's en kites met explosief materiaal vanuit Gaza.
5. Volgens de Commissie was het Hooggerechtshof niet bereid om de '*IDF Open Fire Rules*' te examineren. Dit punt vereist context aangezien het openstellen van de '*Open Fire Rules*' aan de rechtbank betekent dat zowel de verdediging als de aanklager in een dergelijke situatie het recht tot inzage hebben. Aangezien de '*Rules of Engagement*' geclassificeerd zijn, heeft de rechtbank besloten om informeel inzage te krijgen (zie TEL-004/2019).
6. De Commissie geeft aan geen bewijs te hebben gevonden dat suggereert dat de inzet van brandende *kites*, het doorsnijden van prikkeldraad en het in brand zetten van autobanden georganiseerd of gecoördineerd werd door gewapende groepen. Gezien de omvang van deze activiteiten tussen 31 maart en 13 mei 2018 wijkt ons assessment af van dat van de Commissie.
7. Het rapport laat het na om de rol van Hamas en andere organisaties zoals bijvoorbeeld de *Palstinian Islamic Jihad* adequaat op te nemen. Dit wekt de indruk of suggereert dat de invloed van Hamas op de demonstraties verwaarloosbaar is.
8. De Commissie refereert naar de Or Commissie. De Or Commissie deed onderzoek naar de gewelddadige confrontaties tussen Israëlische veiligheidsdiensten en Israëlische burgers die in oktober 2000 plaatsvonden. De Or Commissie concludeerde onder meer dat de inzet van '*life ammunition*' het gevolg was van onjuist opgevolgde politiebevelen, en in strijd was met het geldende politiereglement. Men moet daarom voorzichtig zijn met het vergelijken van omstandigheden die golden ten tijde van de confrontaties in oktober 2000 tegenover die gelden bij het hedendaags optreden van de IDF bij Gaza.

Belangrijke informatie, mhoo terugkerende vragen in het parlement.  
Gr. (10)(2e)

**Subject:** Updated data reveals little to no accountability 3 years after Great March of Return casualties

[View this email in your browser](#)



## Yesh Din

### Volunteers for Human Rights



## Yesh Din releases updated figures on Israeli military inquiries into Great March of Return casualties

*Data reveals little to no accountability even three years after the 2018 events*

Three years since the Great March of Return demonstrations resulted in the deaths of at least 234 Palestinian civilian demonstrators from live fire by Israeli soldiers, and thousands more injured, only one indictment has been served resulting in community service. Three years on, and about 59% of the cases are still under review, most of which are still in the preliminary stage of assessment. Not a single case of injury has been investigated by the military.

Last week, Yesh Din released an update on the status of military inquiries and investigations concerning the 2018 protests, following the release of initial data in “Killing Time”, a report exposing the failure of the General Staff Mechanism for Fact-Finding Assessments (FFA Mechanism):

### **Key figures:**

(Figures are based on information the military provided Yesh Din in response to applications made under the Freedom of Information Act)

- Only one indictment filed
- The indicted soldier was convicted of minor offenses and received an extremely light sentence;
- Inquiries into 95 fatalities (40%) were closed without an investigation launched;
- An additional 140 fatalities (59%) are still at some stage of review or investigation.
- Most of these fatalities (65% or 91) are still undergoing the FFA Mechanism’s ‘quick’ assessment, three years after the fact;
- In keeping with military policy with respect to the Great March of Return, not a single investigation has been opened into the thousands of injuries sustained, many of which were severe, including full or partial paralysis and amputations.

### **Near-Complete Impunity**

One of the key reasons for the establishment of the FFA Mechanism was the need to ensure investigation and enforcement agencies assess allegations quickly and efficiently. Yet, **while the International Criminal Court in The Hague has announced they will investigate incidents related to the protests along the fence, Israel’s military investigation mechanism continues to work slowly and drag out the processing of related complaints.** The updated data continues to expose profound flaws, indicating that the military law enforcement and investigatory bodies seem to be a façade, providing a semblance of a system of accountability but with no real intention to thoroughly investigate and hold perpetrators responsible.

**Perhaps, most glaring of all, is the fact that the civilian policy-makers and senior military commanders responsible for designing the military’s open fire policy for the civilian protests are not investigated, and the decisions they made and policies they steered are left unscrutinized.**

### **Letter to US Secretary of State Blinken**

On 22 June, Yesh Din sent a letter to US Secretary of State Blinken, following his recent comments during a House Foreign Affairs Committee hearing indicating that Israel's has the ability to ensure accountability in situations



involving the use of force and protection of human rights. In the letter, Yesh Din raised the above data, together with our accumulated data from 16 years of work on the ground and monitoring law enforcement outcomes on both Israeli civilians in the West Bank and Israeli soldiers in the West Bank and Gaza, pointing to a deep failure within the Israeli law enforcement mechanisms and negligence in meeting its obligation to protect the Palestinian population in the occupied Palestinian territory, as required by both Israeli and international law.

## Conclusion

The combination of permissive rules of engagement regarding firing at unarmed protesters and a law enforcement system that prevents genuine, effective investigation of protester deaths is lethal. **The result is the unfortunate, unnecessary loss of many lives, a lack of accountability for harming innocents and the abandonment of Gaza's residents, who remain defenseless against the specter of losing their lives or suffering severe, life-altering injuries.** This, together with Yesh Din's years of extensive documentation and monitoring of offenses committed against Palestinians by both Israeli civilians and Israeli soldiers has led Yesh Din to conclude that **the State of Israel is unable or unwilling to take resolute action in keeping with its legal duties to eradicate violence and harm to Palestinians and to investigate suspicions of human rights violations or war crimes.**

For the complete data, click [here](#).

For an article highlighting the data, read [here](#).

### For more information contact:

Sharona Weiss; [sharona@yesh-din.org](mailto:sharona@yesh-din.org); +972 (0)54.917.0868

Chanah Dulin; [chanah@yesh-din.org](mailto:chanah@yesh-din.org); +972 (0)58.416.4797

*Yesh Din is required by law to make the following statement:*

*Yesh Din is mostly funded by foreign governmental entities - through grants devoted to the provision of humanitarian assistance and the promotion of human rights. A list of our donors is available on the Israeli Associations Register's website and on Yesh*

*Din's website.*

*Yesh Din is proud to be funded by States that are committed to the rule of law, that believe the occupation is not an internal Israeli matter, and that support the defense of international humanitarian law and human rights.*



*Copyright © 2021 Yesh Din, All rights reserved.*

You are receiving this email because you signed up through our website

**Our mailing address is:**

Yesh Din

PO Box 50304

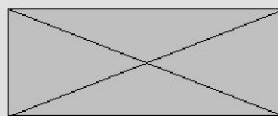
Tel Aviv 6150201

Israel

[Add us to your address book](#)

Want to change how you receive these emails?

You can [update your preferences](#) or [unsubscribe from this list](#)



**To:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e);  
(10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e);  
(10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e);  
(10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl;  
**Cc:** (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl;  
**From:** (10)(2e); (10)(2e);  
(10)(2e) Thur 3/21/2019 4:47:43 PM  
**Subject:** RE: (10)(2a) Col Opt en database  
**Received:** Thur 3/21/2019 4:47:46 PM

Ja, heb ik gezien, dank!

(10)(2a)

(10)(2a)

Groet, (10)(2e)

**From:** (10)(2e); (10)(2e)

**Sent:** donderdag 21 maart 2019 11:40

**To:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e);  
<(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e); (10)(2e); <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); <(10)(2e)  
(10)(2e)>; (10)(2e); (10)(2e)>; (10)(2e); (10)(2e)  
<(10)(2e) @minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl;

**Subject:** RE: (10)(2a) Col Opt en database

Dank (10)(2e)

(10)(2a) Neem aan dat je gebalanceerde kamerbrief hebt gezien met NL  
appreciatie? <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-buitenlandse-zaken/documenten/kamerstukken/2019/03/13/kamerbrief-over-vn-gaza-rapport>

Aantal EU leden van MRR zoals (10)(2a) verwerpen het rapport als veel te eenzijdig en zullen morgen tegen accountability  
resolutie stemmen

(10)(2a)

(10)(2e)

**From:** (10)(2e); (10)(2e)

**Sent:** donderdag 21 maart 2019 16:31

**To:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e);  
<(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e); (10)(2e); <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); <(10)(2e)  
(10)(2e)>; (10)(2e); (10)(2e); <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e); (10)(2e)  
<(10)(2e) @minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl;

**Subject:** RE: (10)(2a) Col Opt en database

Hallo (10)(2e) ea,

Ik sprak hier vanochtend met (10)(2a)

Valt buiten verzoek

- Er zal geen verdere follow-up zijn. Wel zal het onderwerp in het najaar terugkomen, als onderhandeld wordt over het Palestijnse pakket en vermelding van het Col rapport in de relevante AV-resoluties.

#### Briefing Col en Q&A

- Col lichtte de conclusies en de inhoud van het rapport toe:
  - Juridische kader van waaruit ze het onderzoek hadden uitgevoerd toe: mensenrechten en IHL waren het uitgangspunt geweest. Het ging om demonstraties door – grotendeels – burgers. In 99% van de gevallen was er geen 'imminent threat to lives' aan ISR-zijde geweest. Gebruik van live ammunition was dan ook niet gerechtvaardigd en er waren andere opties geweest (waterkannonnen, rubberen kogels). De link met Hamas was niet één op één te maken: het was niet zo dat de demonstraties uitgevoerd waren door Hamas-strijders, ook al hadden zij wel invloed gehad op de organisatie van de demonstraties. Daarom moest het gebruik van geweld van geval tot geval beoordeeld worden. In twee gevallen was gebleken dat het om een Hamas-strijder ging.
  - Col had geen inzage gehad in de *rules of engagement* van de IDF, maar via indirect bewijs kon de Col concluderen dat de RoE niet in lijn waren met IL en IHL.
  - Col veroordeelde de acties van Hamas, waaronder afschieten van raketten en brandende vliegtuigen/ballonnen.
  - Op basis van hun onderzoek redelijke gronden waren dat ISR IL en IHL had geschonden. Of deze schendingen oorlogsmisdaden en/of misdaden tegen de menselijkheid bevatten was niet aan de Col om te bepalen.
- De Col had als belangrijkste boodschap dat de internationale gemeenschap aan preventie moest doen. De onderliggende oorzaken voor het geweld bleven bestaan en een nieuwe uitbarsting viel dan ook te verwachten. Zolang die onderliggende oorzaken bleven bestaan, moest de internationale gemeenschap meer doen om nieuw geweld te voorkomen door a) druk op ISR te houden tav veel grotere terughoudendheid gebruik live ammunition, b) daarnaast te engageren met PA én Hamas, c) juridisch herstel (accountability: ISR onderzocht nu een paar zaken, was niet voldoende), d) een monitoringsmechanisme. In aanvulling hierop gaf de Col tav de gezondheidszorg in Gaza aan dat gezorgd zou moeten worden dat meer medische goederen (dual use) in Gaza toegelaten zouden moeten worden en dat het makkelijker gemaakt zou moeten worden om medische hulp buiten Gaza te krijgen als zorg in Gaza niet toereikend was.
- VR-leden stelden vragen over o.a. beschuldigingen van partijdigheid (10)(2a) wat kan de internationale gemeenschap doen (zie hierboven het antwoord), methodologie (verificatie van getuigenissen?) en zou de uitkomst anders zijn geweest als de Col wel toegang had gehad tot Gaza (10)(2a). Hierop gaf de Col aan dat er zeker geluisterd moest worden naar de bezwaren van ISR tav de MRR, maar dat niet alles wat in dit verband plaatsvond per definitie slecht/partijdig was. De Col had onafhankelijk gewerkt en had gebruik gemaakt van informatie van VN-organisaties ter plaatse en betrouwbare NGO's. Het was makkelijker geweest om hun onderzoek uit te voeren als er toegang tot Gaza was geweest, maar het zou de uitkomst van het onderzoek niet veranderen.

Groeten,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Permanent Mission of the Kingdom of the Netherlands to the UN

666 3<sup>rd</sup> Avenue, 19th fl., New York, NY 10017

T 212 (10)(2e) E (10)(2e)@minbuza.nl

M (10)(2e) W [www.netherlandsmission.org](http://www.netherlandsmission.org)

@NLatUN | Netherlands Mission to the UN |



KINGDOM OF THE NETHERLANDS  
UNITED NATIONS HUMAN RIGHTS COUNCIL  
CANDIDATE 2020-2022  
RESPECT - REACH OUT - RESPOND



**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) Thur 2/28/2019 4:37:59 PM  
**Subject:** RE: bulletin rapport Commission of Inquiry  
**Received:** Thur 2/28/2019 4:38:00 PM

oKI

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** donderdag 28 februari 2019 14:29  
**To:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: bulletin rapport Commission of Inquiry

Hi (10)(2e),

Zie hierbij graag ook geüpdatete woordvoering voor COM.

Groet,  
(10)(2e)

++++++

Q: NL positie op internationaal onderzoek VN-Mensenrechtenraad naar protesten Gaza?

- Op de hoogte van het rapport. Bestuderen de inhoud.
- NL blijft voorstander van onafhankelijk onderzoek. NL vertrouwt dat Israël dit zelf kan. Belangrijk dat ook de PA een eigen onderzoek in stelt, voor zover mogelijk in Gaza.
- Niet tegen een internationaal onderzoek, maar:
  - NL had mandaat graag meer gebalanceerd gezien;
  - Wat NL betreft had eerst gekeken kunnen worden naar de bestaande mechanismen die internationaal onderzoek hadden kunnen uitvoeren, zoals speciale procedures van de Mensenrechtenraad.
- Wil niet vooruitlopen op dit onderzoek voordat het ISR onderzoek is afgerond. Dringen hierop aan bij ISR autoriteiten.

[PASSIEF: NL visie op ISR onderzoeken n.a.v. eigen optreden?]

- Dringen bij Israël aan op een gedegen en transparant onderzoek naar de gebeurtenissen sinds de protesten eind maart 2018 in Gaza begonnen, en volgen dit nauw.
- Daarbij belangrijk dat ISR zoveel mogelijk transparantie betracht.
- Er lopen strafrechtelijke onderzoeken van de ISR Military Advocate General (MAG) naar drie dodelijke incidenten.
- Het is mogelijk dat de MAG nog meer strafrechtelijke onderzoeken begint, op basis van interne onderzoeken door het IDF.

[PASSIEF: Bij doorvragen over NL appreciatie ISR onderzoek]

- Kunnen pas inhoudelijk reageren op de door ISR uitgevoerde onderzoeken, zodra deze zijn afgerond en openbaar gemaakt.
- Een dergelijk onderzoek moet voldoen aan de eisen die daar internationaal voor gelden, onafhankelijk, onpartijdig, prompt en gedegen.

[Achtergrond stavaza onderzoeken]

- ISR Hooggerechtshof oordeelde op 24/5 2018 dat geweldsinstructie van het IDF niet in strijd met het Internationaal Recht en Israëlische nationale wetgeving zouden zijn.
- Het Military Advocate General's Office (MAG) doet strafrechtelijk onderzoek naar drie dodelijke incidenten, waarbij drie Palestijnen door IDF soldaten zijn doodgeschoten tijdens de protesten in Gaza.
- In alle drie de incidenten is de MAG direct overgegaan tot strafrechtelijk onderzoek zonder inzet van het Fact Finding Mechanisme (FFM).
- Het is mogelijk dat de MAG nog nieuwe onderzoeken opent naar IDF optreden tijdens de March of Return.
- Het Fact Finding Mechanisme is sinds het begin van de March of Return, in maart vorig jaar, 170 keer ingezet, waarvan de helft van deze onderzoeken in een vergevorderd stadium zijn. Ter vergelijking: tijdens Operatie Protective Edge zijn in totaal 220 incidenten door de Fact Finding Assessment teams onderzocht.

00063 Op 28 februari jl. publiceerde Col van de VN MRR haar onderzoek naar de ISR reactie op demonstraties in Gaza waarin het stelt dat er gedegen gronden zijn aan te nemen dat sommige bevonden schendingen kwalificeren als internationale 335295

misdrijven. De commissie stelt tevens dat de *de facto* autoriteiten in Gaza faalden in het nakomen van *due diligence* verplichtingen. Voorts benadrukt de CoI het belang van *accountability* middels een oproep aan Israël alle protest-gerelateerde moorden te onderzoeken.

- In 2014 stelde de Mensenrechtenraad ook een Commission of Inquiry in, met een mandaat dat naar NL meer gebalanceerd had gemoeten. Desondanks was dit rapport evenwichtiger dan op basis van het onevenwichtige mandaat en de beperkte toegang verwacht was.

From: (10)(2e), (10)(2e)

Sent: donderdag 28 februari 2019 13:59

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: bulletin rapport Commission of Inquiry

Hoi (10)(2e),

Hierbij, met dank aan (10)(2e), een bulletin over het vandaag gepubliceerde rapport van de VN Onderzoekscommissie naar de demonstraties in Gaza. Graag jouw akkoord.

Groet,

(10)(2e)

+++

- ✓ Op 28 februari jl. publiceerde de VN Onderzoekscommissie (CoI) haar onderzoek naar de demonstraties in Gaza tussen 30 Maart en 31 december 2018, de reactie van de Israëlische veiligheidstroepen en de impact hiervan op burgers in Gaza en Israël.
- ✓ De commissie stelt dat er gedegen gronden zijn aan te nemen dat sommige van bevonden schendingen kwalificeren als internationale misdrijven, te weten oorlogsmisdrijven en misdrijven tegen de menselijkheid. Specifiek werden 189 sterfgevallen en meer dan 300 verwondingen veroorzaakt door Israëlische veiligheidstroepen onderzocht.
- ✓ Het rapport stelt onder meer dat, met uitzondering van twee gevallen, er gedegen gronden zijn om aan te nemen dat het gebruik van scherpe munitie door Israëlische veiligheidstroepen tegen demonstranten onwettig was. Tevens spreekt het van disproportioneel en buitensporig gebruik van geweld door Israëlische veiligheidstroepen, alsmede schendingen van het recht op leven, gezondheid, rechten van het kind en schendingen van internationaal humanitair recht.
- ✓ De CoI stelt dat de *de facto* autoriteiten in Gaza faalden in *due diligence*-verplichtingen om het gebruik van brandende vliegtuigen en ballonnen vanuit Gaza te voorkomen.
- ✓ Beide zijden worden opgeroepen tot het respecteren van mensenrechten en beschermen van burgers, voorkomen van toekomstige schendingen tijdens demonstraties en verzekeren van toegang tot medische zorg voor gewonden.
- ✓ CoI benadrukt het belang van *Accountability* middels een oproep aan Israël alle protest-gerelateerde moorden te onderzoeken teneinde compensatie voor gepleegde schendingen te verzekeren. De commissie pleit tevens voor het overhandigen van het rapport aan de aanklager van het ICC in het kader van diens voorlopig onderzoek.
- ✓ Media: meerdere leden van ISR overheid verwerpen de bevindingen, waaronder waarnemend ISR MFA Yisrael Katz, die het rapport als 'vijandig en leugenachtig' bestempelt.
- ✓ Op 18 maart wordt een volledig rapport gepresenteerd tijdens de 40e sessie van de Mensenrechtenraad in Geneve. NL zal op basis van de inhoud van dit rapport een oordeel vormen, voor zover mogelijk in EU-verband (zie ook infomemo 'NL inzet Mensenrechtenraad 2019'). Passieve woordvoering wordt met COM afgestemd.

**To:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)@minbuza.nl]  
**From:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)  
**Sent:** Fri 3/1/2019 8:50:32 AM  
**Subject:** RE: commentaar op tweede versie EU tabellen  
**Received:** Fri 3/1/2019 8:50:33 AM

Hi (10)(2e),

Mischien belang van afwachten ISR rapport en bevindingen nog benoemen? Wat denk je?

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**Van:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Datum:** vrijdag 01 mrt. 2019 8:42 AM

**Aan:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Kopie:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl> (10)(2e)  
(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e)@minbuza.nl>

**Onderwerp:** RE: commentaar op tweede versie EU tabellen

Goedemorgen (10)(2e),

Het CoI rapport komt met stevige aantijgingen richting Israël, die evenwel gedegen onderbouwd zijn. Wij hebben gisteren een bulletin opgesteld voor M en R, de tekst waarvan ik hieronder zal toevoegen. Verder denk ik aan:

- Dank uitspreken voor het gepresenteerde rapport
- Informeren in hoeverre op 18 maart tijdens MRR een uitgebreider rapport zal worden gepresenteerd met meer gedetailleerde informatie(zoals vermeld in persbericht UN)
- Koppeling aan preliminary investigation ICC: impact van dit rapport op procedure ICC?

Bulletinbijdrage rapport Commission of Inquiry:

- ▽ Ter uitvoering van resolutie S-28/1, aangenomen tijdens Mensenrechtenraad-spoedzitting in Mei 2018 werd een VN onderzoekscommissie (CoI) ingesteld met als opdracht de Israëlische reactie op de protesten bij Gaza te onderzoeken. Op 28 februari jl. publiceerde deze CoI haar onderzoek naar de demonstraties in Gaza tussen 30 Maart en 31 december 2018, de reactie van de Israëlische veiligheidstroepen en de impact hiervan op burgers in Gaza en Israël.
- ▽ VK, Duitsland, Hongarije en Slowakije onthielden zich van stemming op de resolutie vanwege het eenzijdige mandaat van de CoI (alleen gericht op ISR); België, Spanje en Slovenië stemden voor. NL was bij aanneming van de resolutie geen MRR-lid. NL evenwel toen geen voorstander van mandaat commissie, en had mandaat van de CoI eveneens graag meer gebalanceerd gezien.
- ▽ De commissie stelt dat er gedegen gronden zijn aan te nemen dat sommige van bevonden schendingen kwalificeren als internationale misdrijven, te weten oorlogsmisdrijven en misdrijven tegen de menselijkheid. Specifiek werden 189 sterfgevallen en meer dan 300 verwondingen veroorzaakt door Israëlische veiligheidstroepen onderzocht.
- ▽ Het rapport stelt onder meer dat, met uitzondering van twee gevallen, er gedegen gronden zijn om aan te nemen dat het gebruik van scherpe munitie door Israëlische veiligheidstroepen tegen demonstranten onwettig was. Tevens spreekt het van disproportioneel en buitensporig gebruik van geweld door Israëlische veiligheidstroepen, alsmede schendingen van het recht op leven, gezondheid, rechten van het kind en schendingen van internationaal humanitair recht.
- ▽ De CoI stelt dat de *de facto* autoriteiten in Gaza faalden in *due diligence*-verplichtingen om het gebruik van brandende vliegtuigen en ballonnen vanuit Gaza te voorkomen.
- ▽ Beide zijden worden opgeroepen tot het respecteren van mensenrechten en beschermen van burgers, voorkomen van toekomstige schendingen tijdens demonstraties en verzekeren van toegang tot medische zorg voor gewonden.
- ▽ CoI benadrukt het belang van Accountability middels een oproep aan Israël alle gevallen te onderzoeken waarbij in relatie tot de protesten personen zijn gedood teneinde compensatie voor gepleegde schendingen te verzekeren. De commissie pleit tevens voor het overhandigen van het rapport aan de aanklager van het ICC in het kader van diens voorlopig onderzoek.



- Media: meerdere leden van ISR overheid verwerpen de bevindingen, waaronder waarnemend ISR MFA Yisrael Katz, die het rapport als 'vijandig en leugenachtig' bestempelt.
- Op 18 maart wordt het volledige rapport gepresenteerd tijdens de 40e sessie van de Mensenrechtenraad in Geneve. NL zal op basis van de inhoud van dit rapport een oordeel vormen, voor zover mogelijk in EU-verband (zie ook infomemo NL inzet Mensenrechtenraad 2019). Passieve woordvoering wordt met COM afgestemd.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e)

Sent: donderdag 28 februari 2019 20:02

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl> (10)(2e)  
(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: commentaar op tweede versie EU tabellen

Dank (10)(2e). Kan ik mee uit de voeten.

Wat is onze appreciatie van het Col rapport? Zijn er nog vragen die ik evt moet stellen aan de leden van de Col?

Groet

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

valt buiten verzoek

00065: zo de pers te woord. Jullie tweet is daarvoor wmb uitgangspunt: bezorgd, werpt schaduw over deze dag, tegen al335297



**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e)  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e)  
(10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 4/10/2018 1:49:11 PM  
**Subject:** RE: Kamervragen demonstraties bij Gaza  
**Received:** Tue 4/10/2018 1:49:13 PM  
Verslag briefing Gaza 10 april.docx

Goedemiddag allen,

Bijgevoegd een verslag van een briefing van de IDF die ik vanmorgen heb gekregen bij Erez crossing. Het ontbreekt me aan de tijd om er verschillende verslagen van te maken dus is het 1 geheel geworden. Jullie kunnen de relevante punten uit het verslag halen.

Het is een informele weergave van de briefing waarbij ik ook duidelijk aangeef wat mijn persoonlijke mening is over het geheel.

Als er nog vragen zijn hoor ik het graag.

Groeten,  
(10)(2e)



(10)(2e)

Embassy of the Kingdom of the Netherlands  
Beit Oz, 13th floor  
14, Abba Hillel Street  
Ramat Gan 52506

T +972 (10)(2e)  
F +972 (10)(2e)  
M +972 (10)(2e)  
E (10)(2e) @minbuza.nl  
W [www.netherlandsandyou.nl](http://www.netherlandsandyou.nl)

Please follow us on Twitter and LinkedIn:

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** zondag 8 april 2018 23:23  
**To:** (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) >  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl  
**Subject:** RE: Kamervragen demonstraties bij Gaza

Beste (10)(2e)

Dank voor je moeite om meer te weten te komen. Ik zal onze juristen vragen hoe zij een dergelijk intern onderzoek kwalificeren (is het voldoende onafhankelijk en transparant) en dit dan meenemen in de beantwoording.

Heb ik het statement van de aanklager van het ICC gezien? Duidelijke waarschuwing aan Israël en Hamas. Weliswaar met het  
00066 houdt van complementariteit, maar vooral een stevig signaal. 335300

(10)(2e)

**From:** (10)(2e)

**Sent:** zondag 8 april 2018 16:36

**To:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) >; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** RE: Kamervragen demonstraties bij Gaza

Allen,

Op de valreep nog wat info ontvangen. Vanaf de telefoon kan ik dat niet in het document plaatsen en morgen ben ik de hele dag onderweg.

De IDF Chief of Staff heeft brigade-generaal Moti Baruch aangesteld om de incidenten aan de grens met Gaza van de afgelopen tijd te onderzoeken. Dit wordt aangemerkt als een intern onderzoek waarbij de werkwijze en uitkomsten waarschijnlijk voorlopig niet openbaar worden gemaakt. Ik ga wel een gesprek aanvragen met dit onderzoeksteam. We moeten echter niet te voorbarig zijn want vorige keren duurde het erg lang voordat een gesprek werd toegestaan.

Groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)

Embassy of the Kingdom of The Netherlands

**From:** (10)(2e)

**Sent:** Thursday, April 05, 2018 4:46:10 PM

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) 1 (10)(2e)

**Cc:** (10)(2e) 2 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e)

**Subject:** RE: Kamervragen demonstraties bij Gaza

Navraag bij contacten heeft nog niets opgeleverd mbt welke incidenten al dan niet onderzocht gaan worden. Helaas verwacht men morgen wel weer escalaties. IDF bereidt zich voor op het ergste.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Embassy of the Kingdom of The Netherlands

**From:** (10)(2e) (10)(2e)

**Sent:** Thursday, April 05, 2018 1:25:48 PM

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) 1 (10)(2e)

**Cc:** (10)(2e) 2 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e)

**Subject:** Kamervragen demonstraties bij Gaza

00066

335300

Beste collega's,

Gisteren hebben we schriftelijke vragen ontvangen van Karabulut, over de demonstraties bij Gaza. De Kamer wil het ook opbrengen bij het AO RBZ. Het is belangrijk om te weten wat ISR wel en niet gaat onderzoeken. Afwijzen van ieder onderzoek zoals Lieberman deed, staat haaks op alle oproepen en zal aangegrepen worden door een aantal Kamerleden om ons als naïef weg te zetten. Ik las ergens dat het IDF wel bepaalde kwesties wil onderzoeken. Zien jullie kans nog voor het AO RBZ (11/4) om meer duidelijkheid te krijgen over wat ISR wel of niet gaat onderzoeken?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

**To:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl  
**Cc:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl; M@m@minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl  
**From:** (10)(2e); (10)(2e)  
(10)(2e) Mon 5/21/2018 6:41:24 PM  
**Subject:** RE: Redeneerlijn mondelinge vraag PVV Israël  
**Received:** Mon 5/21/2018 6:41:24 PM

Zeker

---

**From:** (10)(2e); (10)(2e)  
**Sent:** Monday, May 21, 2018 7:17:32 PM  
**To:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)  
**Cc:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); M; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)  
**Subject:** RE: Redeneerlijn mondelinge vraag PVV Israël

Heel veel dank, (10)(2e)! Ik denk dat ik zo door naar M?

Groet, (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e); (10)(2e)  
**Sent:** maandag 21 mei 2018 19:16:02  
**To:** (10)(2e); (10)(2e)  
**Cc:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)  
**Subject:** Redeneerlijn mondelinge vraag PVV Israël

Beste (10)(2e),

Zie hierbij graag redeneerlijn voor mondelinge vraag PVV over de uitspraken die HC MR Zeid afgelopen vrijdag tijdens spoedsessie MRR heeft gedaan over Israëlisch optreden in Gaza, met akkoord van DMM en (10)(2e)

Ter achtergrond:

Bewust gekozen voor derde bullet, omdat deze bullet enerzijds de kritiek op de (tamelijk eenzijdige) speech van Zeid ondervangt, maar anderzijds niet ingaat tegen zijn onafhankelijkheid. Wat ook meespeelt, is dat Zeid op 22 juni de Mensenrechtentulp in ontvangst neemt. Dit is nog niet publiekelijk bekend.

Groet en fijne avond,

(10)(2e)

- Het kabinet heeft kennisgenomen van de uitspraken van de Hoge Commissaris voor de Mensenrechten, de heer Zeid.
- De Hoge Commissaris voor de mensenrechten is onafhankelijk. Dat respecteren we.
- Als persoon is de heer Zeid vocaal, hij spreekt zich scherp uit tegen mensenrechtenschendingen.
- Het kabinet deelt de zorgen van de heer Zeid over de escalatie in Gaza en het hoge aantal dodelijke slachtoffers en gewonden. Omdat het kabinet grote zorgen heeft over de leefomstandigheden in Gaza, zet het kabinet zich in voor het openen van de grensovergangen voor mensen en goederen, met inachtneming van Israël's veiligheidszorgen. Ook draagt NL bij aan het verbeteren van de inadequate infrastructuur. Bijvoorbeeld door een bijdrage aan ontzilting.
- Het hoge aantal doden en gewonden van de afgelopen weken roept de vraag op of het optreden nog proportioneel is. Maar: oproepen van Hamas om Israël binnen te dringen en berichten over pogingen om explosieven aan de grens te plaatsen tonen dat ISR terecht veiligheidszorgen heeft.
- NL, EU, VN en anderen hebben meermaals opgeroepen tot een onafhankelijk en transparant onderzoek. ISR heeft een onderzoek ingesteld naar diens handelen van afgelopen weken.
- Daarnaast heeft de VN-Mensenrechtenraad een speciale commissie aangesteld die het geweld van de afgelopen weken moet onderzoeken. NL was geen voorstander van een dergelijk nieuw mechanisme – er bestaan verschillende instrumenten zoals de VN-Speciaal Rapporteur die een onderzoek kunnen uitvoeren, maar NL zal beide onderzoeken nauwgezet blijven volgen.

[Passief, bij doorvragen naar onafhankelijkheid van Mensenrechtenraad of uitvoering motie van der Staaij]

- Het kabinet acht de Mensenrechtenraad zeer waardevol.

• 00067 uitvoering van de motie verwijst ik naar de antwoorden op Kamervragen van de leden Ten Broeke, Voordewind en Van Helvert 335304  
januari jl.

- NL inzet is erop gericht om disproportionele aandacht voor een land binnen de VN tegen te gaan. In de aanloop naar deze spoedsessie heeft NL in EU-verband er dan ook voor gepleit om eerst de reeds bestaande internationale mechanismen die er zijn (zoals de speciale rapporteur van de OHCHR) onderzoek te laten doen, in plaats van het aanstellen van een nieuwe Commission of Inquiry.



**To:** (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl;  
**Cc:** TEL-PA[tel-pa@minbuza.nl]; (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**From:** (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Thur 5/17/2018 11:59:31 AM  
**Subject:** RE: Spoed: check op lopende onderzoeken/mechanismen naar handelen ISR  
**Received:** Thur 5/17/2018 11:59:34 AM

Ha (10)(2e),

Hieronder onze aanpassingen en aanvullingen. Ik heb destijds het FS accountability aangeleverd en net wat aanpassingen gedaan. Nog niet over huidige onderzoeken omdat daar weinig over bekend is. Zie ook bericht TEL-016/2018 over het laatste rapport van de State Comptroller waarin wordt geconcludeerd dat het Fact Finding Mechanisme van de IDF van de tijdiger en efficiënter ingezet kan worden, maar wel voldoet aan internationaalrechtelijke standaarden.

Paar overwegingen van onze kant:

- Zoals ook al eerder aangegeven is oproepen tot onafhankelijk onderzoek wat ons betreft niet helemaal op zn plaats. We weten dat de zaken worden onderzocht en we hebben nooit aangegeven dat we onderzoeken van de MAG (Military Advocate General) niet neutraal vinden. Met een oproep tot onafhankelijk onderzoek lijkt het dat we niet goed op de hoogte zijn van wat er gebeurt. Daarom denken wij dat we beter kunnen aandringen op transparant onderzoek, zodat we de uitslag van de onderzoeken kunnen inzien.
- Ik zou referentie naar 2014 onderzoeken schrappen omdat het ons vorige argument (we hebben vertrouwen) niet ondersteund, het over een andere situatie gaat en er zijn wel strafrechtelijke stappen gezet, maar niet voor in het oog springende incidenten en het meeste vertrouwelijk is.
- We zouden ervoor willen pleiten om ook op te roepen tot onderzoek aan de andere kant van de grens. Oa. naar de mate van gewelddadigheid van de protesten. Dit zal volgens ons leiden tot meer bereidheid van Israëlische kant om naar ons te luisteren. Vraag is natuurlijk wie de aangewezen partij daarvoor is? Misschien dat jullie/RAM daar ideeën over hebben?

Groeten,

(10)(2e)

NL roept op tot ~~onafhankelijk~~ grondig en transparant onderzoek, overeenkomstig internationale standaarden ten aanzien van onafhankelijkheid, onpartijdigheid, promptheid en gedegenheid. NL heeft vertrouwen dat ISR dit zelf kan. Israëlisch leger is begonnen met een intern onderzoek (Fact Finding Mechanism). Uitkomsten zullen vertrouwelijk zijn. Dit kan leiden tot strafrechtelijke stappen. NL zal ontwikkelingen nauwgezet volgen. ~~Na de Gaza-oorlog van 2014 heeft een zelfde intern onderzoek niet geleid tot veel strafrechtelijke stappen.~~

- NL hecht belang aan evenwichtig onderzoek. Ook aan Gazaanse kant van de grens moeten gebeurtenissen onderzocht worden door PA (?) of ?.
- ISR Ngo's hebben verzoekschrift ingediend bij Hooggerechtshof ~~zijn een rechtszaak begonnen~~ om de Rules of Engagement van het leger aangepast te krijgen, zodat er minder snel met scherp geschoten gaat worden. Eerste zitting is geweest, nog geen uitspraak Hooggerechtshofs ~~nog onder de rechter.~~
- EUHV, SGVN hebben eveneens opgeroepen tot onafhankelijk onderzoek. Hebben niet gesproken over een internationaal onderzoek.
- Binnen EU pleiten alleen BEL, POR en IER voor een internationaal onderzoek. [PM uitkomsten VN MRR 18/5, waar PA gaat pleiten voor instellen van een *Commission of Inquiry*.]
- NL geen voorstander van dergelijke CoI, omdat bestaande mandaten van Special Rapporteurs van de MRR ook ruimte bieden voor onderzoek naar de gebeurtenissen.
- Aanklager ICC, Bensouda, heeft gezegd dat handelingen door ISR en Hamas mogelijk binnen de rechtsmacht van het ICC kunnen vallen en gewezen op het reeds lopende vooronderzoek.

Van: (10)(2e), (10)(2e)

Verzonden: donderdag 17 mei 2018 11:49

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)@minbuza.nl>

CC: TEL-PA <tel-pa@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Onderwerp: Spoed: check op lopende onderzoeken/mechanismen naar handelen ISR  
Urgentie: Hoog

Beste allen,

We werken momenteel aan een aantal spreeklijnen en Q&As, waaronder AO RBZ. Er is vanuit de Kamer veel aandacht voor de oproep tot onderzoek naar het handelen van ISR in de afgelopen weken. Onderstaande heeft (10)(2e) opgesteld voor AO RBZ en zal ook voor MP (na afloop Ministerraad) gebruikt worden. Zouden jullie kunnen laten weten of dit klopt? In het bijzonder de eerste 2 bullets. (liefst zo snel mogelijk, i.v.m diverse deadlines vanmiddag).

@ (10)(2e) ik begreep van (10)(2e) dat jij eerder een heel bruikbare bijdrage had geleverd aan het (10)(2e) dossier FS accountability.  
@ (10)(2e) ik heb een kopie van dat FS [hier op de SWR](#) gezet. Als je kans ziet om dat na te lopen en waar nodig te updaten, heel graag. We maken er graag gebruik van als naslagwerk/achtergrond komende dagen.

Hartelijke groet,  
(10)(2e)

- NL roept op tot onafhankelijk onderzoek, overeenkomstig internationale standaarden ten aanzien van onafhankelijkheid, onpartijdigheid, promptheid en gedegenheid. NL heeft vertrouwen dat ISR dit zelf kan. Israëliësch leger is begonnen met een intern onderzoek (Fact Finding Mechanism). Dit kan leiden tot strafrechtelijke stappen. Na de Gaza-oorlog van 2014 heeft een zelfde intern onderzoek niet geleid tot veel strafrechtelijke stappen.
- ISR Ngo's zijn een rechtszaak begonnen om de Rules of Engagement aan gepast te krijgen, zodat er minder snel met scherp geschoten gaat worden. Is nog onder de rechter.
- EUHV, SGVN hebben eveneens opgeroepen tot onafhankelijk onderzoek. Hebben niet gesproken over een internationaal onderzoek.
- Binnen EU pleiten alleen BEL, POR en IER voor een internationaal onderzoek. [PM uitkomsten VN MRR 18/5, waar PA gaat pleiten voor instellen van een *Commission of Inquiry*.]
- NL geen voorstander van dergelijke CoI, omdat bestaande mandaten van Special Rapporteurs van de MRR ook ruimte bieden voor onderzoek naar de gebeurtenissen.
- Aanklager ICC, Bensouda, heeft gezegd dat handelingen door ISR en Hamas mogelijk binnen de rechtsmacht van het ICC kunnen vallen en gewezen op het reeds lopende vooronderzoek.

(10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e)  
Ministerie van Buitenlandse Zaken | Ministry of Foreign Affairs  
Directie Noord-Afrika en Midden-Oosten | Northern Africa & Middle East Department  
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

M : +31 (10)(2e)  
T : +31 (10)(2e)  
(10)(2e)@minbuza.nl

