



BS2021001077 / 19-1-2021

> Retouradres Postbus 20701 2500 ES Den Haag



Ministerie van Defensie



Bestuursstaf
Directie Communicatie


Kalvermarkt 32
MPC 58 B
Postbus 20701
2500 ES Den Haag
www.defensie.nl

Contactpersoon
mr. A.G.M. Eberharter

08 FEB 2021

Datum

Onderwerp Beslissing op uw Wob-verzoek

Geachte 

Bij brief van 6 januari 2021 heeft u een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

U vraagt naar verslagen en agenda's van de werkgroepen Postactieven (PA) en Sociaal overleg defensie (SOD) van het overleg tussen Defensie en de vakbonden over het onderwerp MIP (militair invaliditeitspensioen) vanaf 1 januari 2000 tot heden.

Over dit onderwerp bent u al in contact met een medewerker van de Hoofddirectie Personeel (HDP). Deze medewerker heeft u daarom telefonisch benaderd over uw Wob verzoek. In dat gesprek is kenbaar geworden dat het u met name gaat gaan om die verslagen waaruit zou blijken dat het onderwerp indexatie MIP wordt uitgesteld voor agendering.

Indexatie MIP is voor het eerst gemeld in de agenda van de werkgroep van 28 januari 2020 en toegelicht in het verslag van op 3 maart 2020. Vervolgens komt het onderwerp weer aan bod in het verslag van 17 november 2020. Gevoegd bij dit besluit treft u de relevante delen uit de genoemde agenda en verslagen aan, die ik derhalve hierbij openbaar maak. In de documenten zijn persoonsgegevens met toepassing van artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob onleesbaar gemaakt ter waarborging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken personen. In die gevallen heb ik het belang van privacy laten prevaleren boven het belang van openbaarmaking, waarbij ik heb overwogen dat de persoonsgegevens niets toevoegen de inhoud van de documenten.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de Wob functionaris of de medewerker van de HDP waarmee u reeds contact onderhoudt.

Onze referentie
BS2021 001 077

*Bij beantwoording datum,
onze referentie en onderwerp
vermelden.*




Bestuursstaf
Directie Communicatie

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Minister van Defensie
voor deze
de Secretaris-Generaal

Datum
08 FEB 2021

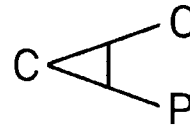
Onze referentie
BS2021 001 077



mr. G.E.A. van Craaikamp

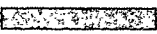
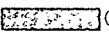
Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit bezwaar indienen bij de Minister van Defensie. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan DienstenCentrum Juridische Dienstverlening, Commissie advisering bezwaarschriften Defensie, Postbus 90004, 3509 AA Utrecht. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, een dagtekening bevatten en van de naam en het adres van de indiener zijn voorzien. Uit het bezwaarschrift moet duidelijk blijken tegen welk besluit en op welke gronden bezwaar wordt gemaakt.

Georganiseerd Overleg Sector Defensie
Post-actieven (PA)



CAOP
Postbus 556, 2501 CN Den Haag
Lange Voorhout 13, 2514 EA Den Haag
KVK-nummer 41158878

De voorzitter en leden van de
Werkgroep Post-actieven

Inlichtingen: 
Telefoon: 06 - 27 59 56 70
E-mail: @caop.nl
Datum: 14 januari 2020
Bijlage(n):
Ons kenmerk: PA/20.0003
Zaaknummer: G.1.02

Onderwerp:
Agenda van de vergadering van de werkgroep PA op:
Dinsdag 28 januari in de Sophie zaal van het CAOP

Aanvang: 15:00 uur

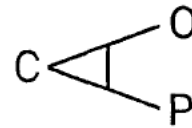
Agenda

1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda.
2. Verslag actiepuntenlijst werkgroep PA van 29 oktober 2019 (PA/19.00636), van 7 november 2019 (nazending), van 11 november 2019 (PA/19.00647) en van 14 november 2019 (PA/19.00662).
3. Notitie ABP Wijzigingen Pensioenreglement militairen per 1 januari 2020 (PA/19.00723 + 1 bijlage).
4. Toelichting nacalculatie backservice 2018 (PA/19.00726 + 1 bijlage) en PA/19.00731).
5. Wachttijden medische keuringen en LZV (PA/18.00646 + 2 bijlagen, PA/16.00299.1 en PA/16.00305).
6. WW/BWW, bredere aanpak van VWNW-beleid:
 - a. Reparatie 3e WW-jaar (PA/17.00301 en PA/19.00668).
 - b. Rapportage gevolgen wijziging WW (PA/18.00645 + 1 bijlage en PA/19.00523 + 1 bijlage).
7. Regeling reüniefaciliteiten veteranen, oorlogs- en dienstsachtoffers en postactieven 2017 (PA/17.00315 + 1 bijlage, PA/18.00003, PA/18.00363 + 2 bijlagen en PA/19.00535).
8. Rondvraag.
9. Sluiting.

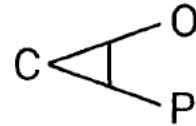
Met vriendelijke groet,



secretaris



	<p>Rapportage gevolgen wijziging WW</p> <p>Voorstel aanpassingen Besluit BWW Defensie</p> <p>Burgers via SBK in de BWW/2 maanden wachttijd / Betaalmomenten BWW uitkeringen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Doorgeschoven. • Wordt doorgeschoven. • Wordt doorgeschoven 	<p>PA/16.00323 + bijlage.</p> <p>PA/18.00645 + bijlage</p> <p>PA/19.00523 + bijlage</p> <p>PA/19.00097.</p> <p>PA/19.00097.</p>
6	Evaluatie PTSS protocol	<p>10-09-2019</p> <ul style="list-style-type: none"> • Totaalpakket (toelichting wat er daadwerkelijk is gebeurd ihkv. de vier stappen, concept-regeling etc.): • Geagendeerd voor de PA van 10-12-2019 <p>29-10-2019.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wordt geagendeerd na Veteranenpakket. 	Mede iav. RuG.
7	Ziektekosten buitenland/MIP	<p>10-09-2019</p> <ul style="list-style-type: none"> • Doorgeschoven <p>29-10-2019</p> <ul style="list-style-type: none"> • Doorgeschoven 	PA/19.00048, PA/10.00322, PA/19.00398, PA/19.00442.
8	SV Land	<p>10-09-2019</p> <ul style="list-style-type: none"> • Defensie zal de centrales nader informeren over SV Land. <p>29-10-2019</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brief zal spoedig volgen. 	Defensie
9	Adequate duiding onderwerpen in actiepuntenlijst	<p>29-10-2019</p> <ul style="list-style-type: none"> • Algemeen verzoek is om de onderwerpen inclusief briefnummers adequater in de actiepuntenlijst te duiden om veel zoekwerk te voorkomen. 	
10	Lijst van openstaande brieven	<p>29-10-2019</p> <ul style="list-style-type: none"> • Defensie schoont samen met CAOP de lijst op (brieven voorzien van markering 'afgedaan') en voorziet de lijst van briefnummers. 	
11	Arrangement uitbetaling compensatie inzake gemis pensioenopbouw	<p>29-10-2019</p> <ul style="list-style-type: none"> • AC roept partijen op om hierover na te denken voordat de betalingen hebben plaatsgevonden. 	Allen
12	Concept militair pensioenreglement 2019 versie 1.3 met opmerkingen overleg 9 en 18 en 22 oktober en 7 november	<p>11-11-2019</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wordt aan de PK aangeboden ter bespreking op 14-11-2019, m.u.v. de discussie rond 7.6. 	<p>WG PA/19. 00569-1.2</p> <p>WG PA/19.00569-1.3</p>



[Redacted text block]

[Redacted text block]

Agendapunt 8: Rondvraag

Indexering MIP (ACOP)

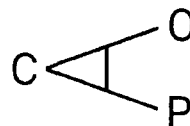
De heer S. [Redacted]t meent dat partijen hierbij stil moeten staan nu er een nieuwe pensioenregeling is omdat een heleboel zaken met elkaar samenhangen. Spreker wil zeker met de werkgever spreken over de indexering van het MIP. Dit is op één of andere manier kennelijk gekoppeld aan het ABP, terwijl het fonds daar eigenlijk niets mee te maken heeft omdat Defensie dat betaalt. De heer [Redacted]rt ziet dan ook geen enkele reden waarom het MIP afhankelijk moet zijn van de indexatie van het ABP. Spreker stelt voor hier eerst over van gedachten te wisselen en daarna te spreken over aanpassing/modernisering in verband met de nieuwe pensioenregeling. De voorzitter zegt dit toe.

Pm

Agendapunt 9: Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.

Georganiseerd overleg sector Defensie
Werkgroep Postactieven



CAOP
Postbus 556, 2501 CN Den Haag
Lange Voorhout 13, 2514 EA Den Haag
KVK-nummer 41158878

Inlichtingen: [redacted]
Telefoon: 06 - 27 [redacted]
E-mail: [redacted]@caop.nl
Datum: 18 maart 2020
Bijlage(n):
Ons kenmerk PA/20.0216
Zaaknummer: G.1.02

Concept verslag van een vergadering van de werkgroep Postactieven (PA) op
3 maart 2020 (13.00-15.15) in de Baljuwzaal, CAOP, Lange Voorhout 13 Den Haag.

Aanwezig:

Van de zijde van Defensie:

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted] s.

Van de zijde van de centrales

[redacted]

Van de zijde van het secretariaat:

[redacted]

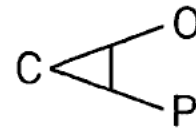
Agenda (PA/20.0089.1)

1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda.
2. Verslag en actiepuntenlijst werkgroep PA van 29 oktober 2019 (PA/19.00636), van 7 november 2019 (PA/20.0025), van 11 november 2019 (PA/19.00647) van 14 november 2019 (PA/19.00662) en van 28 januari 2020 (PA/20.0083).
3. Teksten pensioenreglement militairen 2019 (PA/19.00739 + bijl, PA/20.0023 en PA/20.0034).
4. Aangepaste tekstvoorstellen pensioenreglement militairen per 1 januari 2020 (PA/20.0093 + 2 bijlagen).
5. Opvolging adviezen begeleidingscommissie Evaluatie PTSS-protocol (presentatie) (PA/17.00008 + bijl. 1 en 2).
6. Wachttijden medische keuringen en LZV (PA/10.00414, PA/10.00644, PA/18.00646+bijl, PA/16.00299.1, PA/16.00305).
7. Toelichting nacalculatie backservice 2018 (PA/19.00731 en PA/20.0095 + 1 bijlage).
8. WW/BWW, bredere aanpak van VWNW-beleid:
 - a. Reparatie 3e WW-jaar (PA/17.00301, PA/19.00668).
 - b. Rapportage gevolgen wijziging WW (PA/18.00645 + bijlage en PA/19.00523 + bijl1).
9. Regeling reüniefaciliteiten veteranen, oorlogs- en dienstsachtoffers en postactieven 2017 (PA/17.00315 + bijl, PA/18.00003, PA/18.00363 + 2 bijlagen en PA/19.00535).
10. Rondvraag.
11. Sluiting.

The chart displays the percentage of respondents who believe that the U.S. should take action to address climate change. The chart is divided into two sections: 'U.S. should take action' and 'U.S. should not take action'. The 'U.S. should take action' section shows a range of percentages from approximately 10% to 90%, while the 'U.S. should not take action' section shows a range from approximately 10% to 90%.

- Voorraadagenda.

Government	Percentage
Current government	85%
Previous government	15%



	Vertaling tekst pensioenreglement	<p><i>03-03-2020</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Er resteren nog twee discussies: Hoofdstuk 7.6 en de discussie rond biologische kinderen of eigen kinderen. <p><i>28-10-2019</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Partijen maken strakke afspraken over de second opinion van een externe partij en komen tot een gezamenlijke opdrachtformulering 	<p>Bij de bespreking van het verslag op 03-03-2020 is geconstateerd dat dit actiepunt miste.</p>
9	Toelichting nacalculatie backservice 2018	<p><i>28-01-2020</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ABP past de tekst aan aan de gemaakte opmerkingen. De CCOOP-vragen moeten nog aan de orde komen. Agendering: eerstvolgende PA van 03-03-2020 <i>03-03-2020</i> Het nieuwe stuk is te laat aangeboden en de opmerkingen van de CCOOP zijn nog niet verwerkt. Wordt doorgeschoven naar de WG PA van 14-04-2020 	<p>PA/19.00726 + bijlage en PA/19.00731</p> <p>PA/20.0095 + 1 bijlage PA/20.00141</p>
10	Actualisering en indexering MIP	<p><i>28-01-2020</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ACOP verzoekt om van gedachten te wisselen over 1) het feit dat het MIP afhankelijk is van de pensioenregeling en 2) over aanpassing/modernisering. <p><i>03-03-2020.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> De indexering zal eerst worden besproken in een technische sessie. Daarna zal de discussie gevoerd worden in de PA. Als die is afgerond komt de modernisering aan de orde zodat de uitkomst van de eerste discussie daarin kan worden meegenomen. 	
11	Letterlijke teksten	<p><i>03-03-2020</i></p> <ul style="list-style-type: none"> 07-11-2019: toelichting Vanhommerig. 14-11-2019: gedeelte voor de pauze/informer PK 14-11-2019: pm streven werkgever voor aanleveren stukken vs. afspraak. 	Secretaris
12	Voortgang ministeriele regeling volledige schadevergoeding.	<p><i>30-10-2019</i> Agendering PA 27-11-2018. Als de stukken</p>	<p>03-03-2020 Komt van voorraadlijst.</p>

Georganiseerd overleg sector Defensie
Werkgroep Postactieven



CAOP
Postbus 556, 2501 CN Den Haag
Lange Voorhout 13, 2514 EA Den Haag
KVK-nummer 41158878

Inlichtingen: [redacted]
Telefoon: 06 - 27 59 [redacted]
E-mail: [redacted]n@caop.nl
Datum: 1 december 2020
Bijlage(n): 1
Oms kenmerk PA/20.0849
Zaaknummer: G.1.02

Verslag van de vergadering van de werkgroep Postactieven (PA) op 17 november 2020 via MST van 13.00-15.20 uur.

Aanwezig:

Van de zijde van Defensie: [redacted]
[redacted]

Van de zijde van de centrales: [redacted]
[redacted]

Van de zijde van het secretariaat: [redacted] CAOP)

Agenda (PA/20.751)

1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda.
2. Verslag en actiepuntenlijst werkgroep PA van 29 september (PA/20.0689).
3. Pensioencompensatie (PA/20.0511, PA/20.0509, PA/20.0506, PA/20.0308, PA/20.0365 +bijlage, PA/20.0433)
4. Premiecompensatie (SOD/20.0404, PA/20.0141+bijlage, AP/20.0135 + bijlage, PA/20.0635+ bijlage)
5. Onderzoeksvoorstel evaluatie Regeling Volledige Schadevergoeding (RVS) (PA/20.0627, PA/20.0535 + bijlage, PA/20.0744+ bijlage)
6. Evaluatie PTSS protocol (PA/17.00008+ bijl., PA/19.00505, PA/19.00322, PA/20.0746)
7. Aangepaste tekstvoorstellen pensioenreglement militairen per 1 januari 2020 voornamelijk keuze pensioen (document volgt)
8. Rondvraag
9. Sluiting.

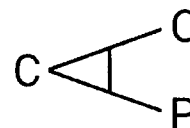
Naar aanleiding van het informeel overleg is de oorspronkelijke actiepuntenlijst (PA/20.0689-1) opgeschoond. Stuknummer PA/20.0791 is daarvan de trackchangeversie en PA/20.0790 de bespreekversie.

[illegible]

- *Actiepunt 7: Ziektekosten buitenland/MIP.*
De brieven zijn bijna gereed en worden per mail aan de centrales aangeboden. Daarna moet het punt worden geagendeerd of worden meegenomen in de themadag veteranen (afhankelijk van de reacties van de centrales).
- *Actiepunt 8: SV Land:* wordt afgevoerd.
- *Actiepunt 9: Pensioencompensatie:* geen opmerkingen.
- *Actiepunt 10: Pensioenreglement militairen.:* a.: wordt afgevoerd, b. en c.: proces loopt.
- *Actiepunt 11: Toelichting nacalculatie backservice 2018:* geen opmerkingen.
- *Actiepunt 12: Indexering MIP.*

Pm De heer [REDACTED] stelt voor om voor dit punt hetzelfde af te spreken als voor het PTSS-protocol, namelijk om al in de jaarplanning rekening te houden met de te plannen technische sessie. De reden voor zijn voorstel is om te voorkomen dat er weer een rechtszaak komt over iets waar partijen in het verleden mogelijk een fout hebben gemaakt. Met name gaat het om de vraag of het juist is geweest dat het MIP altijd gekoppeld was aan de indexatie van het pensioen door ABP, omdat het gescheiden financieringsbronnen zijn.

Category	Percentage
Current government	80%
Previous governments	20%



[REDACTED]

[REDACTED]

Na een korte ingelast pauze gaat de voorzitter over op agendapunt 5.

Agendapunt 5: Onderzoeksvoorstel evaluatie Regeling Volledige Schadevergoeding (RVS)

(PA/20.0627, PA/20.0535 + bijlage, PA/20.0744+ bijlage).

De voorzitter memoreert dat Defensie het onderzoeksvoorstel informeel heeft voorgelegd en op basis van de reacties een piepbrief heeft aangeboden. Daarop heeft de heer [REDACTED] gepiept (PA/20.0627) in de zin dat de CCOOP van mening is dat partijen het projectplan voor de uitvoering van de evaluatie in samenspraak moeten gaan aanlopen. Het voorstel lezend concludeert spreekster dat dit ook de intentie is, dus zij stelt de heer [REDACTED] in de gelegenheid toe te lichten waarom de CCOOP heeft gepiept.

De heer [REDACTED] stelt dat de CCOOP wil weten wie de vragen heeft gemaakt en of er bij het tot stand komen van die vragen ook nog contact is geweest met de toenmalige HDP en de betrokken beleidsmedewerkers. Spreker vraagt dit omdat het voor zijn centrale van belang is om te blijven bij de oorspronkelijke doelstelling die ooit het punt van vertrek is geweest van de regeling. Daarbuiten heeft de CCOOP vragen over de wijze waarop de commissie functioneert en over de intentie om veteranen te interviewen. Met dat laatste heeft de CCOOP moeite omdat is gebleken dat een mate van arbeidsongeschiktheid werd veroorzaakt door het traject zoals dat werd aangelopen met name vanuit JDV. Zeker voor de psychische gevallen heeft het moeizame verloop van het proces niet bijgedragen en derhalve wil de CCOOP dat er voorzichtigheid wordt betracht in de selectie van veteranen die Defensie wil interviewen.

Voorts vraagt de CCOOP of juristen en advocaten die met de commissie in aanraking zijn geweest ook bij de evaluatie worden betrokken.

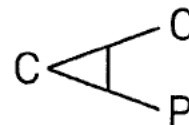
De voorzitter meent dat deze vragen breder gaan dan de piepbrief die alleen over de evaluatie en de onderzoeksopzet gaat. De heer [REDACTED] heeft inmiddels per mail aangegeven op welke manier de betrokkenheid van sociale partners is geborgd.

De heer [REDACTED] merkt op te zullen proberen de aanvullende vragen te beantwoorden. Er liggen twee documenten voor: het onderzoeksvoorstel waar op is gepiept en het uitvoeringsplan waarin meer duiding wordt gegeven van de onderzoeksaanpak van de ADR.

Met het onderzoeksvoorstel evaluatie wil Defensie vooral kijken naar de werking van de Commissie van advies volledige schadevergoeding en spreker meent dat dit onderdeel van de evaluatie voldoende is geborgd.

Spreker vervolgt met de opmerking dat nog niet is gesproken met de founding fathers van de RVS en zegt toe dit mee te nemen in de evaluatie.

Georganiseerd overleg sector Defensie Werkgroep Postactieven



Ten aanzien van het interviewen van veteranen denkt de heer [REDACTED] dat het zinvol is om te weten wat de beleving en de ervaring van de doelgroep is met de RVS. Natuurlijk moet nadrukkelijk worden gekeken naar de vraag wie er wordt geïnterviewd en daarvoor is contact gezocht met de BNMO en met de Vereniging De Gewonde Soldaat met het verzoek om mensen te selecteren die hier iets over zouden kunnen zeggen, rekening houdend met hun beschadiging. Vanzelfsprekend dient daar zorgvuldig mee om te worden gegaan, zo stelt spreker. Het punt van advocaten en juristen is volgens de heer [REDACTED] ook meegenomen omdat de centrales nadrukkelijk zijn uitgenodigd om aan te geven wie zij geïnterviewd willen zien voor deze regeling. Daar zijn inmiddels suggesties voor gedaan en wat spreker betreft horen daar ook advocaten bij. Er zou een aantal vooraanstaande advocaten kunnen worden benaderd voor een interview.

De heer [REDACTED] meent dat met zijn toelichting alle vragen van de CCOOP zijn beantwoord en de voorzitter informeert of dit voldoende is voor de heer [REDACTED].

Dat is vooralsnog het geval, zo stelt de heer [REDACTED] en wat hem betreft kan het verder als de toezeggingen gestand worden gedaan.

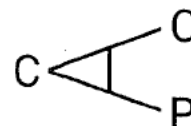
De heer [REDACTED] geeft aan dat de CMHF niet heeft gepiept, maar wel -zij het wat later- heeft gereageerd op de inhoud van het stuk. Spreker wil nog wel iets melden over de kant die het onderzoek nu op lijkt te gaan, namelijk in de richting van een procesevaluatie. Voor de CMHF gaat het echter juist om de beleving van het individu die schade heeft geleden, met andere woorden: die beleving moet centraal staan (dient het proces zijn doel?). Spreker heeft het idee dat het onderzoeksvoorstel meer ziet op effectiviteit en efficiency van de regeling zelf. Dat is door de CMHF ook aan de heer [REDACTED] doorgegeven en spreker gaat er van uit dat er in die zin nog invloed kan worden uitgeoefend op het concept. Voor het overige is de CMHF akkoord.

De heer [REDACTED] acht dit een goed punt, maar hij meent ook dat er naar de doelstelling van de regeling destijds moet worden teruggegrepen. Een deel van de doelstelling was transparantie, openheid en snelheid in de afwikkeling van schade. Het punt van de beleving is ook al door de heer [REDACTED] in de zomer naar voren gebracht met de oproep om er voor te zorgen dat dit aspect voldoende aan bod komt. De heer [REDACTED] stelt dat dit het geval is omdat nadrukkelijk wordt gevraagd naar de ervaringen van de doelgroep; wellicht zal daar het woord 'beleving' ook aan kunnen worden toegevoegd, zodat dit wordt geborgd in het onderzoek dat de ADR gaat doen.

De heer [REDACTED] geeft aan dat de ACOP input heeft geleverd in de informele voorafstemming, maar dat in zijn optiek een voorafstemming niet het overleg in een werkgroep vervangt. Spreker wil in ieder geval nog één opmerking maken ten aanzien van 2.2 (PA/20.0744-1) Doelen van het onderzoek. Hij meent dat er met de toevoeging van de laatste zin een doelstelling bij is geplaatst en hij wil daar afstand van nemen. Hoewel er zeker elementen moeten worden aangepast (zoals MIP), kan spreker zich niet herinneren dat partijen hebben afgesproken dat zij een herziening van het stelsel van pensioenen en voorzieningen van veteranen beogen. De heer [REDACTED] vond het geen reden om te piepen en heeft er voor gekozen om zijn opmerking in de WG PA te maken.

De heer [REDACTED] erkent dat de formulering niet juist is, het gaat niet om de herziening van het stelsel, maar om herziening van het voorzieningen- en uitkeringsstelsel voor veteranen. De uitgangspunten en ideeën daarvoor zijn in april gedeeld (PA/20.0275), alleen is dat nog niet geagendeerd. Hoewel spreker het niet eens is met de heer Schilperoort, heeft hij wel begrip voor diens standpunt. Voor hem zijn in ieder geval de uitkomsten van de evaluatie ook bruikbaar voor die herziening en dat is wat hij met die laatste zin heeft willen zeggen. Hij is evenwel bereid deze zin te schrappen, hetgeen aldus de heer [REDACTED] niet nodig is; het is voldoende als zijn opmerking dat het niet om een gezamenlijke afspraak gaat, wordt vastgelegd in het verslag.

De heer [REDACTED] meent dat hij actief heeft gereageerd op alle informeel gedeelde stukken. Hij begrijpt het punt van zijn collega dat informeel overleg niet in de plaats kan komen van een formele werkgroepvergadering, maar hij vraagt zich daarbij wel af of alles nu weer opnieuw aan de orde moet komen om het te formaliseren. Hij stelt vast dat hij een aantal opmerkingen heeft gemaakt waarop een reactie is gekomen. Wat hem betreft zijn de



opmerkingen geadresseerd en hij gaat er van uit dat alle opmerkingen die in de loop van de tijd zijn gemaakt zijn verwerkt in het nieuwe stuk. Als dat is gebeurd, is het wat hem betreft ook klaar en mag het ook met een piep worden afgehandeld.

De voorzitter concludeert dat de heer [REDACTED] de opdracht evaluatie RVS aanpast aan de hand van de opmerkingen gemaakt in deze vergadering en de eerdere opmerkingen in het informele traject en dit met een piepbrief aanbiedt aan de centrales. De heer [REDACTED] zegt dit toe en verzoekt de heer Hop de mensen Pm die hij nog wil laten interviewen bij hem aan te melden.

Agendapunt 6: Evaluatie PTSS protocol

[REDACTED]

Agendapunt 7: Aangepaste tekstvoorstellen pensioenreglement militairen per 1 januari 2020 voornamelijk keuze pensioen

(d) [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Agendapunt 8: Rondvraag.

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

Agendapunt 9: Sluiting.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

-0-

Actiepuntenlijst bij het verslag van de vergadering van 17-11-2020

Nr.	Onderwerp	Actiepunt	Stukken	Opmerkingen
1.	Themadag Veteranen	Plannen datum en bepalen te bespreken onderwerpen		
2.	Regeling reüniefaciliteiten veteranen, oorlogs- en dienstslachtoffers en postactieven 2017		PA/17.00315 en bijl. PA/18.00003 PA/18.00363 en bijl. PA/19.00535 AFR/20.0288	Agenderen tijdens themadag veteranen
3.	Wachttijden LZV, BMB en SMO	Toezegging informatiebrief over de ambitie om het uitkerings- en voorzieningenstelsel voor veteranen te herzien.	PA/16.00229.1 PA/16.00305 PA/18.00646 en bijl. PA/10.00414 PA/10.00644 PA/20.00125 + bijl. PA/20.0275	Agenderen tijdens themadag veteranen
4.	Evaluatie PTSS protocol (opvolging adviezen begeleidingscommissie)	17-11-2020 Defensie doet zo snel mogelijk een voorstel voor een themadag met de werkgroep en de begeleidingscommissie (drie uur). In de jaarplanning moet rekening worden gehouden met een themadag in januari 2021	PA/17.00008 + bijl. PA/19.00505 PA/20.00746	Plan van aanpak is aangeboden
5.	Verhoogde AOW-gat compensatie	Defensie komt met aanvullende brief (en bijgestelde MR) inzake AOW-gat compensatie waarin wordt ingegaan op de vragen/acties die in de WGPA van 29 oktober 2019 en 3 maart 2020 aan de orde zijn gesteld.	SOD/18.00581 + bijl. SOD/18.00366 + bijl. SOD/18.00245 SOD/18.00581 + bijl. SOD/18.00366 + bijl. PA/19.00530 + bijl. PA/20.0279	Aanvullende brief is verstuurd

6.	<p>WW/BWW, bredere aanpak van VWNW-beleid.</p> <p>a. Reparatie 3e WW-jaar</p> <p>b. Rapportage gevolgen wijziging WW</p> <p>c. Voorstel aanpassingen Besluit BWW Defensie</p> <p>d. Burgers via SBK in de BWW/2 maanden wachttijd / Betaalmomenten BWW uitkeringen.</p>	<p>a.</p> <p>9 juni 2020: Defensie gaat na wat er in het verleden is afgesproken voordat partijen met het dossier verder gaan. De voorzitter belooft hier absoluut binnen een week op terug te komen.</p>	<p>SOD/18.00724 PA/18.00645 en bijl.</p> <p>a.</p> <p>PA/17.00301 PA/19.00668 PA/18.00645 + bijl.</p> <p>b.</p> <p>PA/18.00645 + bijl. PA/19.00523 + bijl. 1</p> <p>c.</p> <p>PA/16.00323 + bijl. PA/18.00645 + bijl. PA/19.00523 + bijl.</p> <p>d.</p> <p>PA/18.00098 PA/19.00097 PA/20.0258 PA/20.0266</p>	<p>a. Agenderen eerstvolgende WGPA</p> <p>b. Agenderen en actiepunt afdoen, rapportage is geleverd.</p> <p>c. Agenderen WGPA, evt. daarna WGAV</p> <p>d. Agenderen</p>
7.	Ziektekosten buitenland/MIP	<p>De werkgever doet een voorzet voor de brief van sociale partners aan VWS en Brussel en zet op papier hoe Defensie voor de tussentijd de pragmatische oplossing ziet.</p> <p>De brieven zijn bijna gereed en zullen per mail aan de centrales worden</p>	<p>PA/19.00048 PA/10.00322 PA/19.00398 PA/19.00442 PA/20.00125 en bijl. PA/20.00267 PA/20.00259 + bijl.</p>	Agenderen of meenemen in de themadag veteranen

	<p>b. hoofdstuk 17 per 31-12-2018</p> <p>c. reglement 2020</p>	<p>c.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sociale partners leveren hun reacties op de laatste versie aan per mail, waarna het ABP deze wijzigingen doorvoert. De gewijzigde versie zal daarna aangeboden worden. 2. Partijen maken strakke afspraken over de second opinion van een externe partij en komen tot een gezamenlijke opdrachtformulering. 	<p>PA/19.00569-3.1 PA/20.0034</p> <p>c.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. PA/19.00723 + bijl. PA/20.0093+bijl. PA/20.0641+bijl. PA/20.0582 	<p>c.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Proces loopt, afvoeren
10	Toelichting nacalculatie backservice 2018	<ol style="list-style-type: none"> 1. ABP past de tekst aan de gemaakte opmerkingen. 2. De CCOOP heeft aangegeven nog vragen te hebben aan Defensie, maar die zijn nog niet aan de orde gesteld. 	<p>PA/19.00726 + bijlage PA/19.00731</p>	Agenderen

11	Indexering MIP	<p>ACOP verzoekt om van gedachten te wisselen over 1) het feit dat het MIP afhankelijk is van de pensioenregeling en 2) over aanpassing/modernisering.</p> <p>De indexering zal eerst worden besproken in een technische sessie. Daarna zal de discussie gevoerd worden in de PA. Als die is afgerond komt de modernisering aan de orde zodat de uitkomst van de eerste discussie daarin kan worden meegenomen.</p>		Technische sessie voor januari 2021 in de jaarplanning opnemen.
12	Voorraadagenda en openstaande brieven	Defensie schoont samen met CAOP de lijst op (brieven voorzien van markering 'afgedaan') en voorziet de lijst van briefnummers.	Er komt een nieuwe lijst	
13	Gevolgen verlaging discontovoet voor de militaire middelloonregeling	Volgens de voorzitter is afhandeling afhankelijk van hetgeen de werkgever naar voren zal brengen. Zij zal zich beraden op de argumenten van werknemerszijde en bezien of dit per brief kan worden afgedaan of dat het nog moet worden behandeld.	PA/20.0284 + bijl. SOD/20.0208 SOD/20.0255	
14	Premiecompensatie/ inhoudingspercentage 2021	<p>17-11-2020</p> <p>Inhoudingspercentage wordt per piepbrief voorgelegd nadat ABP aan het eind van deze week de premie heeft bekend gesteld.</p>	PA/20.0635+ bijlage	

15	Onderzoeksvoorstel evaluatie Regeling Volledige Schadevergoeding (RVS)	17-11-2020 De opmerkingen die in deze vergadering en in het eerdere informele traject zijn gemaakt, worden verwerkt en de nieuwe versie wordt met een piepbrief aangeboden.	PA/20.0627, PA/20.0535 + bijlage, PA/20.0744+ bijlage.	
16	Aangepaste tekstvoorstellen pensioenreglement militairen per 1 januari 2020 voornamelijk keuze pensioen	17-11-2020 Er heeft informele afstemming plaatsgevonden. Besloten wordt de piepbrief aan te bieden ondanks dat de ACOP 'nog niet heeft gereageerd. De ACOP zal dan op de piepbrief reageren. Tevens wordt per piepbrief aangeboden de brief ABP met een aantal technicalities.		

Wordt opgeschoond en besproken in de eerstvolgende PA.

Voorraadagenda

	Onderwerp	Actie en korte omschrijving	Opmerkingen/stukken
1	1. Voorzieningenregeling en veteranenzorg 2. Veteranenzorg 3. Stand van zaken Veteranenbeleid	03-03-2020 Deze elementen missen bij het onderwerp Veteranen (agendapunt 8).	PA/17.00222, PA/19.00522 PA/18.00002, PA/19.00214

Openstaande brieven

1	Concept veteranennota. Evaluatie veteranenbeleid.	<i>29-10-2019</i> Beide brieven worden meegenomen in het totaalpakket veteranen.	PA/16.00229 en PA/16.00229.1
2	Besluit draaginsigne gewonden 2017	<i>29-10-2018</i> Agendering 27-11-2018.	PA/17.00123 PA/17.00108 en bijl. PA/19.00050
3	Voorstellen wijzigingen pensioenreglement	<i>29-10-2019</i> Defensie zal nagaan of dit onderwerp nog relevant is en de centrales schriftelijk op de hoogte stellen.	
4	Coulanceregeling Chroom VI	<i>30-10-2018</i> Wordt afgedaan met een piep voor 01-01-2019.	PA/19.00209-2
5	Voorzieningenregeling	<i>30-10-2018</i> Voor PA van 27-11-2018 zal een voorstel worden aangeleverd.	PA/19.00522.
6	Veteranenzorg	<i>30-10-2018</i> Voor PA van 27-11-2018 zal een voorstel worden aangeleverd	PA/18.00363 + 2 bijlagen, PA/18.00003