

> Retouradres Postbus 20701 2500 ES Den Haag



Bestuursstaf

Directie Communicatie

Kalvermarkt 32
MPC 58 B
Postbus 20701
2500 ES Den Haag
www.defensie.nl

Contactpersoon

E. van der Pennen

Datum

Onderwerp Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte ,

Bij brief van 17 november 2020 heeft u een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). In het kader van de Rijkscoördinatieregeling Militair Radarstation Herwijnen verzoekt u om zowel alle documenten in de periode 2014 – 2020, als ook alle interne en externe communicatie hierover.

Procedure

U bent telefonisch en per e-mail een aantal maal geïnformeerd over de inhoud van uw verzoek, de termijnen en de afhandeling van uw verzoek.

Op 20 april jl. heeft de Wob-functionaris per e-mail met u gecorrespondeerd over de voortgang van het dossier. Hierbij heeft de Wob-functionaris u de inventarislijst toegestuurd met het verzoek uw mogelijke selectie van de te ontvangen documenten kenbaar te maken. In uw reactie op deze e-mail heeft u te kennen gegeven dat u graag alle documenten wil ontvangen, waarvan in de inventarislijst is aangegeven dat deze openbaar gemaakt kunnen worden of reeds openbaar zijn.

Inventarisatie documenten

In antwoord op uw verzoek is een inventarislijst opgesteld van de door u gevraagde documenten. Dit zijn 1667 documenten (inclusief bijlagen). De inventarislijst is als bijlage bij dit besluit gevoegd. Voor de leesbaarheid is een kolom *categorie* toegevoegd aan de inventarislijst. Er zijn vier categorieën: straling, windparken, locatie en algemeen. Per document is aangegeven bij welke categorie het document hoort. In dit besluit verwijs ik naar de corresponderende nummers op de inventarislijst.

De documenten met de nummers 40, 60, 112, 210, 276, 290, 288, 346, 315, 375, 379, 404, 422, 425, 433, 463, 640, 780, 784, 811, 1005, 1045a, 1051-1051b, 1102, 1135, 12-14, 1215, 1229, 1289, 1300, 1515, 1548, 1556 en 1675 zijn reeds openbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. In uw verzoek vraagt u specifiek naar rapporten die TNO namens Defensie heeft opgesteld. Deze kunt u vinden op de website van Defensie. Wel heb ik deze rapporten volledigheidshalve gevoegd bij de openbaar te maken documenten.

Ik verwijs u graag naar de verdere openbare informatie op de website van Defensie.¹ Daarop staan documenten en rapporten vanaf 2015/2016 die u wellicht nog meer informatie verschaffen over dit onderwerp, bijvoorbeeld over het bestemmingsplan en over de straling. Ook kunt u daar alle Kamerbrieven en de meest voorkomende vragen met antwoorden vinden.

¹ <https://www.defensie.nl/onderwerpen/radarstations/locatie-herwijnen-voor-militair-radarstation>

M 
e.vd.pennen@mindef.nl

Onze referentie

BS2021016370

Bijlagen

Inventarislijst
Onderliggende stukken

*Bij beantwoording datum,
onze referentie en onderwerp
vermelden.*

Daarnaast zijn er documenten aangetroffen die afkomstig zijn van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, het Ministerie van Binnenlandse zaken en Koningsrelaties en het Rijksvastgoedbedrijf. Navraag heeft uitgewezen dat u bij deze ministeries een soortgelijk verzoek om informatie heeft ingediend. Voor openbaarmaking van deze documenten verwijs ik dan ook naar die ministeries.

Bestuursstaf
Directie Communicatie

Datum

Onze referentie
BS2021016370

Zienswijze

De derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven. De zienswijzen van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik besluit uw verzoek deels toe te wijzen en de informatie waar u om heeft verzocht, zoals opgenomen in de inventarislijst, (grotendeels) openbaar te maken. Ik zal mijn besluit hierna toelichten.

Overwegingen

Ik zal per weigeringsgrond als bedoeld in de artikelen 10 en 11 van de Wob toelichten waarom ik (deels) niet overga tot openbaarmaking. In de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten heb ik sommige delen grijs en dus niet openbaar gemaakt. De specifieke weigeringsgrond als bedoeld in de artikelen 10 en 11 van de Wob heb ik ook per passage in het document en de inventarislijst vermeld.

Buiten de reikwijdte van het verzoek

In de inventarislijst staan documenten die bij nadere beoordeling niet onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Bij de uitvraag naar documenten binnen de organisatieonderdelen van Defensie hebben de verschillende onderdelen informatie aangeleverd die mogelijk met radarstation Herwijnen te maken kon hebben. Bij nadere bestudering bleken er veel dubbelingen bij de documenten te zitten. Veelal zijn dit e-mailberichten waarop steeds wordt gereageerd en waar de eerdere e-mails dus continue terugkomen. Verder zijn automatische bevestigingen van afspraken buiten de reikwijdte van dit verzoek gehouden.

Ook werd tijdens de beoordeling duidelijk dat de documenten met nummers 1, 22, 24, 27 t/m 33, 41, 44, 47 t/m 51, 61 t/m 63, 67, 122, 133, 137, 140, 143, 160, 184 t/m 186, 217, 228, 289, 305, 306, 355, 406, 436, 449 t/m 452, 458, 460, 461, 491, 620, 633, 634, 643, 640, 644, 648, 653, 713, 786, 799, 814, 815, 820 t/m 824, 827, 831, 836, 839, 852, 853, 857, 858, 868, 869, 871, 877, 884, 896, 897, 919, 920, 927, 937, 939, 941, 944, 945, 949, 952, 953, 955, 957, 961 t/m 963, 967, 969, 973 t/m 976, 980, 981, 987, 1017, 1026, 1028, 1030, 1038, 1043, 1044a, 1046, 1048a, 1053, 1592 buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen, omdat hier bijvoorbeeld wel het woord Herwijnen in voorkomt, maar het niet gaat over de eventuele plaatsing van het radarstation in Herwijnen.

Veiligheid van de Staat (artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b)

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. In documenten 4, 29, 76, 81, 83, 85, 109, 110, 124, 128, 156, 157, 161, 162, 164, 165, 170 t/m 173, 177 t/m 180, 182, 187, 193, 211, 221, 229, 230, 241, 242, 244, 246, 249 t/m 253, 259, 260, 271, 284, 288, 480, 514 t/m 517, 527, 528, 546 t/m 549, 552, 561, 570, 571, 592, 596 t/m 598, 605, 621, 622, 652, 662 t/m 715, 990, 991 en 1485 staat gedetailleerde informatie waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over de dekkingsgraad en capaciteit van de SMART-L radar.

Deze informatie maak ik niet openbaar, omdat openbaarmaking daarvan de veiligheid van de Staat schaadt. Het gaat hierbij om specifieke gegevens over de dekkingsgraad en de hoogte van de metingen van de radar, waarbij precies zichtbaar wordt wat de capaciteit van de SMART-L radar is. Inzicht in dit soort

militaire operationele gegevens kan door een kwaadwillende gebruikt worden, waardoor het risico bestaat dat de verdediging van het Nederlandse luchtruim in gevaar kan komen. Dit dient vanzelfsprekend te worden voorkomen.

Bestuursstaf
Directie Communicatie

De betrekking van Nederland met andere staten en met internationale organisaties (art. 10, tweede lid, aanhef en onder a)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob maak ik documenten met de nummers 440, 456, 550, 560, 624 t/m 627, 658 en 659 niet openbaar voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Datum

Onze referentie
BS2021016370

Bij bepaalde passages uit deze documenten is het belang van de betrekkingen van Nederland met een andere staat in het geding. Het gaat hier om informatie die naar aard en inhoud gevoelig ligt bij deze staten. Ik voorzie daarom dat bij openbaarmaking van deze informatie de betrekkingen met de betreffende staten stroever zal gaan verlopen. De betrokkenheid van deze staten is nu en in de toekomst noodzakelijk. Daarom weegt het belang van de betrekkingen van Nederland met deze staten zwaarder dan het belang van de openbaarheid.

Eerbiediging van persoonlijke levenssfeer (art. 10, tweede lid, aanhef en onder e)

In de documenten staan persoonsgegevens van medewerkers en derden, zoals namen, adressen, handtekeningen, verblijfplaatsen, e-mailadressen, telefoonnummers en andere gegevens die herleidbaar zijn tot deze personen. Deze persoonsgegevens maak ik op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob niet openbaar. Het gaat om (oud-)medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. Daarnaast vormt openbaarmaking van de persoonsgegevens van derden een inbreuk op hun persoonlijke levenssfeer. Voor zowel de persoonsgegevens van de (oud-)medewerkers als die van derden geldt dat deze bij openbaarmaking niet bijdragen aan de inhoud van de documenten. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen weegt in die gevallen zwaarder dan het belang van openbaarheid.

Eerbiediging van persoonlijke levenssfeer & het voorkomen van onevenredige benadeling (art. 10, tweede lid, aanhef en onder g)

Documenten met de nummers 21, 59, 103, 568, 623, 781, 789, 796, 828, 829, 830, 834, 840, 849, 850, 863, 864, 865, 867, 870, 921, 922, 928, 932, 938, 940, 942, 943, 954, 956, 964, 965, 970, 971, 1006, 1008, 1023, 1024, 1025, 1031, 1334, 1349 t/m 1352, 1511, 1585, 1659, 1666, 1667 en 1682 t/m 1684 maak ik deels op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e of g, van de Wob niet openbaar. Het betreft correspondentie met een aantal bewoners over voorstellen tot afscherming van radarstraling en over een eventueel andere vorm van tegemoetkoming dan wel schadeloosstelling voor hen.

In de eerste plaats staat in de documenten financiële en juridische informatie van en over deze bewoners. Omdat het aantal betrokken bewoners vrij beperkt is en het over een specifieke locatie gaat, is deze informatie hoewel daarin niet altijd persoonsgegevens staan, te herleiden tot deze personen. Dat geldt bijvoorbeeld voor andere omwonenden in de buurt van die locatie. Daarom volstaat anonimisering van de documenten niet. Aan de ene kant raakt dit de persoonlijke levenssfeer van de betrokken bewoners. Aan de andere kant kan openbaarmaking van deze informatie, gelet op de aard en inhoud, leiden tot persoonlijke schade voor en dus onevenredige benadeling van de betrokken bewoners.

In de tweede plaats bestaan de documenten uit voorstellen voor afscherming van radarstraling en een andere vorm van tegemoetkoming dan wel schadeloosstelling. Dit proces tussen Defensie en de betrokken bewoners is nog niet afgesloten. Openbaarmaking van deze documenten kan ertoe leiden dat de

uitkomst van dat proces wordt beïnvloed, bijvoorbeeld doordat omwonenden inzicht hierin krijgen. Gelet op de gevoeligheid van deze documenten in samenhang met de plaatsing van de SMART-L radar, waarbij in aanmerking moet worden genomen dat het gaat om een beperkt aantal bewoners, kan openbaarmaking van de documenten tot persoonlijke schade voor en dus onevenredige benadeling van de betrokken bewoners leiden.

Bestuursstaf
Directie Communicatie

Datum

Gelet op het voorgaande wegen in al deze gevallen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder dan het belang van openbaarheid.

Onze referentie
BS2021016370

Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 11)

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat, in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van het intern beraad. Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. De persoonlijke beleidsopvattingen die onleesbaar zijn gemaakt, bevatten geen beleidsalternatieven, prognoses en feiten.

De documenten met nummers 573 t/m 575, 578, 774 t/m 776, 778, 779, 788, 792 t/m 794, 806, 886, 901 t/m 905, 910, 911, 925, 947, 951, 978, 979, 982 t/m 984, 1001, 1009, 1029, 1037, 1040, 1043a, 1044a t/m 1044a3, 1047a t/m 1047d, 1048b, 1049a, 1052a, 1109, 1110, 1126, 1128, 1138, 1159, 1162, 1166, 1183, 1190, 1200, 1214, 1215, 1221, 1229, 1238, 1268, 1270 t/m 1272, 1281, 1317, 1321, 1329, 1338, 1339, 1402, 1403, 1422, 1504, 1507, 1509, 1522, 1529, 1564, 1594, 1631, 1635, 1645, 1653, 1657, 1670 en 1681 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. In deze documenten staan voorstellen tot beantwoording op Kamervragen. In bepaalde documenten worden door medewerkers alternatieve tekstvoorstellen gedaan voor brieven en andere externe communicatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering als persoonlijke beleidsopvattingen van medewerkers openbaar worden gemaakt en zo eventueel zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik maak deze documenten dan ook niet of deels niet openbaar.

De documenten met nummers 348, 424, 542, 631, 773, 777, 844 t/m 846, 859 t/m 862, 874, 875, 936, 948, 1014, 1016, 1021 en 1033 zijn concepten. Concepten worden beschouwd als een persoonlijke beleidsopvatting ten behoeve van het intern beraad. Daarom maak ik deze in het geheel niet openbaar. Ik ben van oordeel dat openbaarmaking van deze concept-documenten niet ten goede komt aan een goede bestuursvoering. De definitieve versies van deze documenten zijn waar mogelijk met dit besluit (grotendeels) openbaar gemaakt. In een enkel geval is er geen definitief document opgesteld of vastgesteld zoals document nr. 874. In dit document staat nog het woord concept, maar deze versie is definitief vastgesteld en maken wij om deze reden openbaar.

Ten slotte is het helaas niet gelukt om op tijd op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Bestuursstaf
Directie Communicatie

Hoogachtend,

De Minister van Defensie
voor deze
De Secretaris-Generaal,

Datum

Onze referentie
BS2021016370

mr. G.E.A. van Craaikamp

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit bezwaar indienen bij de Minister van Defensie. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Dienstencentrum Juridische Dienstverlening, Commissie advisering bezwaarschriften Defensie, Postbus 90004, 3509 AA Utrecht. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, een dagtekening bevatten en van de naam en het adres van de indiener zijn voorzien. Uit het bezwaarschrift moet duidelijk blijken tegen welk besluit en op welke gronden bezwaar wordt gemaakt.