



> Retouradres Postbus 20701 2500 ES Den Haag

Bestuursstaf

Directie Communicatie

Kalvermarkt 32
MPC 58 B
Postbus 20701
2500 ES Den Haag
www.defensie.nl

Contactpersoon

J. Kuiper

Datum

24 JAN. 2022

Onderwerp Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte [REDACTED],

Bij brief van 22 november 2021 heeft u een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). In uw verzoek vraagt u naar alle informatie neergelegd in documenten over de behandeling van het Wob-verzoek over het aftreden van de minister Bijleveld. Ook verzoekt u openbaarmaking van documenten die zien op de afstemming van reacties als gevolg van de publicatie van het Wob-besluit over het aftreden van minister Bijleveld. Uw verzoek ziet op de periode van 20 september tot en met 22 november 2021.

Onze referentie

BS2022000721

Bijlage

8

*Bij beantwoording datum,
onze referentie en onderwerp
vermelden.*

Besluit

Behandeling van uw Wob-verzoek

Op 20 september heeft u een verzoek ingediend naar het aftreden van minister Bijleveld. Op 25 oktober 2021 is het Wob-besluit met referentienummer BS2021022074 aan u verzonden, waarbij twee documenten openbaar zijn gemaakt.

U vraagt naar documenten die zien op de behandeling van uw Wob-verzoek. De sectie Wob heeft bij de behandeling van dit verzoek navraag gedaan bij de woordvoerder van de minister of er documenten zijn opgesteld door het ministerie over haar aftreden. Deze uitvraag is mondeling gedaan. De aangeleverde WhatsAppberichten zijn met het Wob-besluit van 25 oktober openbaar gemaakt, net als de e-mail die aan medewerkers van Defensie is gestuurd.

Bij het aanbieden van het Wob-besluit, wordt een beslisnota opgesteld, waarbij kort de inhoud van het Wob-besluit wordt weergegeven. Deze beslisnota (bijlage 1) maak ik openbaar met uitzondering van de persoonsgegevens van medewerkers, zoals hun namen en e-mailadressen. De persoonsgegevens van de medewerkers, zoals hun namen en telefoonnummers, voegen niets toe aan de inhoud van de documenten. Gelet hierop wegen de belangen de medewerkers dat hun persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder dan het belang van openbaarheid. Dat betekent dat ik deze persoonsgegevens op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob niet openbaar maak.

De beslisnota wordt met het Wob-besluit en de openbaar te maken stukken via een digitaal postsysteem na een parafenronde aan mij ter tekening aangeboden. Zowel de Directeur Communicatie (DCO) als de plaatsvervangend Directeur Juridische Zaken (PDJZ) zetten hierop digitaal een paraaf. Deze stukken zijn ook per e-mail gestuurd aan DCO en PDJZ. Tevens worden deze stukken per e-mail aangeboden aan een medewerker van Bureau Secretaris Generaal (BSG) en de politiek adviseur van de minister. Deze e-mails (bijlage 2 en 3) maak ik openbaar met uitzondering van de persoonsgegevens van medewerkers, zoals hierboven gemotiveerd.

Afstemming van reacties na publicatie van het Wob-besluit

Na publicatie van het Wob-besluit op 25 oktober 2021 heeft u op 8 november een e-mail gestuurd aan de Wob-functionaris met een vraag. Hierop is een e-mailwisseling ontstaan tussen u en de Wob-functionaris. Ook is door medewerkers van Defensie over deze e-mail gecorrespondeerd en is de reactie van Defensie aan u afgestemd. Deze e-mailwisselingen (bijlage 4, 5, 6, 7 en 8) maak ik openbaar met uitzondering van de persoonsgegevens van medewerkers en van u, zoals hierboven omschreven. Ook maak ik uit die e-mails (bijlage 5, 7 en 8) de concept-reactie niet openbaar vanwege de persoonlijke beleidsopvatting. Dit zal ik hieronder toelichten.

Bestuursstaf

Directie Communicatie

Datum

Onze referentie

BS2022000721

24 JAN. 2022

Intern beraad met de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen

Documenten kunnen zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming.

In documenten 5, 7 en 8 wordt de reactie op de e-mail tussen medewerkers afgestemd. De reactie is nog aan verandering onderhevig en is dus aan te merken als concept. Doorgaans worden enkel definitieve versies van documenten openbaar gemaakt. Conceptdocumenten bevatten persoonlijke beleidsopvattingen voor zover deze afwijken van het definitieve document. De passages waar de concept-reactie in staat zijn onleesbaar gemaakt. De definitieve (en aan u verzonden) reactie maak ik openbaar in bijlage 4.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De Minister van Defensie

voor deze

De Plaatsvervangend Secretaris-Generaal, 


mr. M. Gazenbeek

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit bezwaar indienen bij de Minister van Defensie. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Dienstencentrum Juridische Dienstverlening, Commissie advisering bezwaarschriften Defensie, Postbus 90004, 3509 AA Utrecht. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, een dagtekening bevatten en van de naam en het adres van de indiener zijn voorzien. Uit het bezwaarschrift moet duidelijk blijken tegen welk besluit en op welke gronden bezwaar wordt gemaakt.



Ministerie van Defensie

Nota bevat informatie waarvan vrijgeven in strijd is met belang van de Staat:

☒ NEE ☐ JA, ONDER BETREFFEND KOPJE ☐ JA, VERSPREID OVER MEMO (MARKEER) ☐ JA, GEHEEL

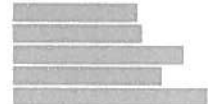
Aan SG
Van DCO/Wob-coordinator
Afgestemd met DJZ, DCO
In afschrift aan

TER BESLISSING

Datum
12 oktober 2021

Onze referentie
BS2021022074

Opgesteld door



Aantal bijlagen
Wob-verzoek
Wob-besluit + 1 bijlage

Nota

Aanleiding

Wob-verzoek over de motie van afkeuring van het Tweede Kamerlid Piri van 15 september 2021 in relatie tot de uiteindelijke beslissing van voormalig minister van Defensie Bijleveld om haar ontslag in te dienen bij Zijne Majesteit de Koning.

Geadviseerd besluit

U wordt gevraagd het besluit te ondertekenen. De minister is via de PA over dit besluit geïnformeerd.

Kernpunten

Met dit besluit worden WhatsAppberichten tussen voormalig minister Bijleveld en haar woordvoerder () en die tussen deze woordvoerder en een journalist van RTL Nieuws openbaar gemaakt.

Toelichting

Veel van de gevraagde informatie berust niet onder Defensie, omdat de beslissing van voormalig minister Bijleveld om af te treden overwegend van politieke aard was. Dit is eerder in de ontvangstbevestiging van het Wob-verzoek te kennen gegeven. De openbaar te maken WhatsAppberichten gaan over de totstandkoming van deze woordvoeringslijn: "Het Kabinet, inclusief mijzelf, heeft gisteren al aangegeven dat er dingen niet goed zijn gegaan. Mijn prioriteit ligt nog steeds bij het in veiligheid brengen van tolken die nog in Afghanistan zijn." De WhatsAppberichten worden integraal weergegeven in het Wob-besluit met uitzondering van de persoonsgegevens van de woordvoerder en de journalist. Verder wordt er nog een e-mail van de SG aan de medewerkers over het aftreden van voormalig minister Bijleveld openbaar gemaakt. De namen van de SG en de CDS zijn daarin onleesbaar gemaakt. Hoewel de namen van de SG en de CDS algemeen bekend zijn, brengt de recentelijk ingezette lijn over het lakken van namen van de (ambtelijke) top mee dat deze onleesbaar moeten worden gemaakt.

Financiële overwegingen

N.v.t.

Juridische overwegingen

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.

Communicatie/verwachting publiciteit

Geen.

Informatie vallend onder 'belang van de Staat'

Geen.

Directeur Communicatie



[REDACTED]

Van: [REDACTED] BS/AL/DCO
Verzonden: donderdag 14 oktober 2021 17:10
Aan: [REDACTED] BS/AL/DJZ/CI BST
CC: [REDACTED] BS/AL/DCO
Onderwerp: Wob-besluit aftreden minister Bijleveld
Bijlagen: Beslisnota Wob-besluit aftreden minister Bijleveld.docx; Wob-besluit aftreden minister Bijleveld.doc; Vertrek Minister van Defensie, Ank Bijleveld_Redacted.pdf

Beste [REDACTED]

Bijgaand het Wob-besluit aftreden minister Bijleveld. Met dit besluit worden o.a. WhatsAppberichten tussen Bijleveld en haar woordvoerder openbaar gemaakt, alsmede de e-mail van de SG aan de medewerkers van Defensie over het aftreden van Bijleveld.

Groeten [REDACTED]

[REDACTED]
Wob-functionaris Defensie

.....
Directie Communicatie (DCo)
Ministerie van Defensie
Plein Kalvermarktcomplex | Kalvermarkt 32 | 2511 CB | Den Haag
Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | MPC 58 B
.....

[REDACTED] [@mindef.nl](mailto:[REDACTED]@mindef.nl)
I www.defensie.nl

.....
Aanwezig: ma t/m do

Van: [redacted] BS/AL/DCO
Verzonden: dinsdag 19 oktober 2021 16:08
Aan: [redacted] BS/AL/DGB/DOBP/INT PL
CC: [redacted] BS/AL/BSG/Mobpool; [redacted] BS/AL/DCO; [redacted] BS/AL/BSG/Mobpool; [redacted] BS/AL/BSG; [redacted] BS/AL/DGB/KAB
Onderwerp: FW: Wob-besluit aftreden minister Bijleveld
Bijlagen: Wob-besluit aftreden minister Bijleveld.doc; Vertrek Minister van Defensie, Ank Bijleveld_Redacted.pdf; Beslisnota Wob-besluit aftreden minister Bijleveld.docx

Beste [redacted]

Zie onderstaande e-mail. Denk dat de minister hierover geïnformeerd moet worden?

Groeten [redacted]

Van: [redacted] BS/AL/DCO
Verzonden: dinsdag 19 oktober 2021 16:05
Aan: [redacted] BS/AL/BSG/Mobpool [redacted]@mindef.nl>
CC: [redacted] BS/AL/DCO [redacted]@mindef.nl>
Onderwerp: Wob-besluit aftreden minister Bijleveld

Beste [redacted]

Bijgaand het Wob-besluit over het aftreden van voormalig minister Bijleveld. Er worden WhatsAppjes tussen haar en haar woordvoerder en tussen de woordvoerder en een RTL-journalist openbaar gemaakt. Zie hieronder de inhoud van de beslisnota. Het lijkt ons verstandig dat Bijleveld vanuit Bureau SG hierover wordt geïnformeerd.

Het Wob-besluit heb ik zojuist naar stukkenstroom gebracht. Alles staat ook in stukkenstroom. Ik zal dadelijk de PA van de minister informeren.

Wob-functionaris Defensie

.....
Directie Communicatie (DCo)
Ministerie van Defensie
 Plein Kalvermarktcomplex | Kalvermarkt 32 | 2511 CB | Den Haag
 Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | MPC 58 B

[redacted]
 @mindef.nl
 I www.defensie.nl

Aanwezig: ma t/m do

Wob-verzoek over de motie van afkeuring van het Tweede Kamerlid Pirl van 15 september 2021 in relatie tot de uiteindelijke beslissing van voormalig minister van Defensie Bijleveld om haar ontslag in te dienen bij Zijne Majesteit de Koning.

Geadviseerd besluit

U wordt gevraagd het besluit te ondertekenen. De minister is via de PA over dit besluit geïnformeerd.

Kernpunten

Met dit besluit worden WhatsAppberichten tussen voormalig minister Bijleveld en haar woordvoerder ([redacted]) en die tussen deze woordvoerder en een journalist van RTL Nieuws openbaar gemaakt.

Toelichting

Veel van de gevraagde informatie berust niet onder Defensie, omdat de beslissing van voormalig minister Bijleveld om af te treden overwegend van politieke aard was. Dit is eerder in de ontvangstbevestiging van het Wob-verzoek

te kennen gegeven. De openbaar te maken WhatsAppberichten gaan over de totstandkoming van deze woordvoeringslijn: "Het Kabinet, inclusief mijzelf, heeft gisteren al aangegeven dat er dingen niet goed zijn gegaan. Mijn prioriteit ligt nog steeds bij het in veiligheid brengen van tolken die nog in Afghanistan zijn." De WhatsAppberichten worden integraal weergegeven in het Wob-besluit met uitzondering van de persoonsgegevens van de woordvoerder en de journalist. Verder wordt er nog een e-mail van de SG aan de medewerkers over het aftreden van voormalig minister Bijleveld openbaar gemaakt. De namen van de SG en de CDS zijn daarin onleesbaar gemaakt. Hoewel de namen van de SG en de CDS algemeen bekend zijn, brengt de recentelijk ingezette lijn over het lakken van namen van de (ambtelijke) top mee dat deze onleesbaar moeten worden gemaakt.

Financiële overwegingen

N.v.t.

Juridische overwegingen

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.

Communicatie/verwachting publiciteit

Geen.

Informatie vallend onder 'belang van de Staat'

Geen.

BS/AL/DCO

Van: [redacted] BS/AL/DCO
Verzonden: dinsdag 16 november 2021 12:55
Aan: [redacted] BS/AL/DJZ/CI BST
CC: [redacted] BS/AL/DCO
Onderwerp: FW: Besluit op uw verzoek

Ha [redacted]

Zie onderstaande mail-draad. Wob-verzoeker vindt het gek dat de naam van de SG in documenten wordt weggelakt. BSG is op de hoogte.

Groeten [redacted]

Van: [redacted]@gmail.com>
Verzonden: maandag 15 november 2021 15:57
Aan: [redacted] BS/AL/DCO <[redacted]@mindef.nl>
CC: [redacted] BS/AL [redacted]@mindef.nl>
Onderwerp: Re: Besluit op uw verzoek

Geachte [redacted],

Dank voor uw uitgebreide toelichting. Het is niet altijd staand beleid van de Rijksoverheid om namen van zelfs de hoogste ambtenaren weg te lakken. Er zijn talrijke voorbeelden van documenten waarin deze naam niet wordt weggelakt.

Dat u dit trucje toepast, u noemt het zelf al gekunsteld, is hoogstens merkwaardig. Denkt u nu werkelijk dat dit een juiste toepassing van het bestuursrecht is? Is dit 'de nieuwe bestuurscultuur'? Als uw antwoord bevestigend is, dan is er nog een lange weg te gaan - en met u voor [redacted] die haar handtekening onder het besluit heeft staan. Het besluit - waar haar naam overigens wel in staat vermeld. Ook raadpleegbaar via zoekmachines.

Hoe acht u een en ander te rijmen met elkaar? Dit is toch niet meer geloofwaardig? Waarom probeert u een naam van de hoogste ambtenaar weg te moffelen in documenten? Als iemand Googelt op de naam van uw ambtenaar, dan komt die persoon ook uit bij berichten van uw SG in deze periode. Maar wat is daar het probleem van? Het hoort nu eenmaal bij de uitoefening van haar publieke taak.

Het is onvoorstelbaar dat u uw keuze blijft verdedigen en deze nog steeds overeind houdt. Het is diep triest dat u dit naar uzelf en de samenleving kunt verantwoorden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op maandag 15 november 2021 schreef [redacted]@mindef.nl>:

Geachte [redacted]

Dank voor uw e-mail. U stelt terecht dat de naam van de secretaris-generaal eenvoudig op te zoeken, bijvoorbeeld op de website van Defensie. In het document dat met het Wob-besluit van 25 oktober 2021 openbaar is gemaakt, een e-mail van de secretaris-generaal, komt het dan ook enigszins gekunsteld over dat haar naam is weggelakt.

Toch zijn er redenen om deze naam weg te lakken. Zo voegt de naam van de secretaris-generaal niets toe aan de inhoud van het betreffende document. Het gaat immers om het feit dat de secretaris-generaal deze e-mail heeft verzonden. Daarbij is het ambt relevant en niet de persoon die op dat moment dat ambt vervult. In dit verband is verder nog van belang dat Wob-besluiten tegenwoordig op internet worden gepubliceerd. Als de naam van de secretaris-generaal niet wordt weggelakt, blijft deze voor lange tijd raadpleegbaar, bijvoorbeeld via zoekmachines. Dit kan op de lange termijn de persoonlijke levenssfeer raken van personen die niet langer het ambt van secretaris-generaal vervullen. Tot slot wijs ik nog op de bijlagen bij mijn e-mail van 10 november 2021 aan u, waaruit blijkt dat het weglakken van namen van tot en met de hoogste ambtenaar Rijksbreed beleid is.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Als u nog vragen heeft, kunt u uiteraard contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Van: [Redacted] <[Redacted]@gmail.com>
Verzonden: woensdag 10 november 2021 18:53
Aan: [Redacted] BS/AL/DCO [Redacted] <[Redacted]@mindef.nl>
CC: [Redacted] BS/AL [Redacted] <[Redacted]@mindef.nl>
Onderwerp: Re: Besluit op uw verzoek

Geachte [Redacted]

In het besluit volgt geen toelichting op het onleesbaar maken van de naam van de secretaris-generaal. Niet te volgen is hoe u een naam van de secretaris-generaal, te weten [Redacted], denkt gegrond te kunnen weglakken wanneer diezelfde naam gekoppeld aan de functie van secretaris-generaal openbare informatie betreft, die onder meer te vinden is op uw eigen website:
<https://www.defensie.nl/actueel/nieuws/2019/04/18/art-10-2-a-secretaris-generaal-defensie>.

De logica van deze redenering ontgaat mij volkomen. Graag verneem ik uw motivatie (want die volgt niet uit uw besluit, enkel het gegeven dát u deze naam weglakt onder de weigergrond). Indien u uw overweging niet wilt heroverwegen, dan ben ik genoodzaakt bezwaar aan te tekenen tegen uw besluit. U weet ook dat uw motivering in bezwaar geen stand zal houden.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Op woensdag 10 november 2021 schreef [REDACTED]@mindef.nl>:

Geachte [REDACTED]

In het Wob-besluit is gemotiveerd waarom de persoonsgegevens van de betrokkenen onleesbaar zijn gemaakt. Daarnaast heb ik een ander Wob-besluit en de bijlagen bij deze e-mail gevoegd. In bijlage 6 (in het bijzonder bladzijde 71 van de bijlagen) kunt u hierover het een en ander terugvinden.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: maandag 8 november 2021 22:33

Aan: [REDACTED] BS/AL/DCO [REDACTED]@mindef.nl>; [REDACTED] BS/AL
[REDACTED]@mindef.nl>

Onderwerp: Fwd: Besluit op uw verzoek

[REDACTED]

Kunt u aangeven waarom u namen van hooggeplaatste functionarissen weglakt in mijn besluit?

[https://twitter.com/\[REDACTED\]Art. 10 \(2\) \(e\)/status/1457795717850796033](https://twitter.com/[REDACTED]Art. 10 (2) (e)/status/1457795717850796033)

Ik hoor graag van u.

Op maandag 25 oktober 2021 schreef <[REDACTED]@mindef.nl>:

Geachte Art. 10 (2) (e) [REDACTED]

Bijgaand vindt u een geanonimiseerde versie van het besluit op uw Wob-verzoek. Het originele besluit is naar u toegezonden.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Als u nog vragen heeft, kunt u uiteraard contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

Art. 10 (2) (e)
Wob-functionaris Defensie

.....
Directie Communicatie (DCo)
Ministerie van Defensie
Plein Kalvermarktcomplex | Kalvermarkt 32 | 2511 CB | Den Haag

Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | MPC 58 B

.....
T [redacted]
E [redacted]@mindef.nl

I www.defensie.nl

.....
Aanwezig: ma t/m do

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The

State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

BS/AL/DCO

Van: [redacted] BS/AL/DCO
Verzonden: maandag 15 november 2021 15:32
Aan: [redacted] BS/AL/DCO
Onderwerp: FW: Reactie Wob-verzoeker over weglakken naam SG

Ter info.

Groeten [redacted]

Van: [redacted] BS/AL/BSG [redacted]@mindef.nl>
Verzonden: maandag 15 november 2021 15:30
Aan: [redacted] BS/AL/DCO <[redacted]@mindef.nl>; [redacted] BS/AL/BSG <[redacted]@mindef.nl>
CC: [redacted] BS/AL/DCO <[redacted]@mindef.nl>
Onderwerp: Re: Reactie Wob-verzoeker over weglakken naam SG

Beste [redacted]

Mij lijkt dit een prima antwoord. Ik heb daar niets aan toe te voegen. Ben het met je eens dat het wat gekunsteld over komt, maar voorlopig is dat zo.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] BS/AL/DCO" <[redacted]@mindef.nl>
Datum: maandag 15 november 2021 om 13:48:25
Aan: "[redacted], BS/AL/BSG" [redacted]@mindef.nl>, "[redacted] BS/AL/BSG" [redacted]@mindef.nl>
Cc: [redacted] BS/AL/DCO" [redacted]@mindef.nl>
Onderwerp: Reactie Wob-verzoeker over weglakken naam SG

Beste [redacted]

Vorige week heeft een Wob-verzoeker, [redacted], aan mij en de SG gemaaild met de vraag waarom de naam van de SG in een e-mail, openbaar gemaakt met bijgevoegd Wob-besluit, was weggelakt. De naam van de SG is weggelakt omdat dit moet volgens de instructie die in de ministerraad is goedgekeurd en dit dus Rijksbreed beleid is dat Defensie volgt. Dit beleid houdt in dat bij persoonlijke beleidsopvattingen tot en met de hoogste ambtenaar de namen worden weggelakt. Hoewel dat hier wat 'gek' uitpakt, omdat het om een onschuldige e-mail gaat, is het denk ik toch belangrijk om het beleid consequent toe te passen. Dat dit Rijksbreed beleid is, heb ik overigens in een eerdere reactie aan Wob-verzoeker laten weten. Ik heb op haar laatste e-mail de volgende reactie voorbereid. Ik hoor graag wat jullie ervan vinden.

Groeten [redacted]

Art. 11

Art. 10 (2) (e)

Wob-functionaris Defensie

.....
Directie Communicatie (DCo)

Ministerie van Defensie

Plein Kalvermarktcomplex | Kalvermarkt 32 | 2511 CB | Den Haag

Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | MPC 58 B
.....

I
E@mindef.nl

I www.defensie.nl
.....

Aanwezig: ma t/m do

BS/AL/DCO

Van: [redacted] BS/AL/DCO
Verzonden: dinsdag 16 november 2021 12:39
Aan: [redacted], BS/AL/BSG; [redacted] BS/AL/DCO; [redacted]
 BS/AL/DCO; [redacted] BS/AL/BSG
Onderwerp: Re: Besluit op uw verzoek

Graag DJZ betrekken

Van: '[redacted], BS/AL/BSG' [redacted]@mindef.nl>
Datum: dinsdag 16 november 2021 om 12:03:31
Aan: [redacted] BS/AL/DCO" [redacted]@mindef.nl>, [redacted]
 BS/AL/DCO" [redacted]@mindef.nl>, [redacted] BS/AL/DCO" [redacted]@mindef.nl>,
 [redacted] BS/AL/BSG" [redacted]@mindef.nl>
Onderwerp: RE: Besluit op uw verzoek

Beste [redacted]

Gezien het feit dat wij het ook worstelen met de gekunsteldheid hiervan is het misschien wel goed om hierover met elkaar in gesprek gaan.

Ook interdepartementaal is hierover best veel discussie als het gaat om het openbaar maken van namen van ambtenaren en hun persoonlijke beleidsopvattingen als gevolg van de beleidslijn openbaarmaking. Eerst zou dat tot op directeuren niveau wel gaan gebeuren, nu weer niet.

Ik verwacht dat we deze discussie ook volgend jaar weer gaan voeren. Anyway ik zou hier graag met jullie over van gedachten wisselen.

Ik kom na mijn verlof hier op terug.

Met hartelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] BS/AL/DCO <[redacted]@mindef.nl>
Verzonden: maandag 15 november 2021 16:07
Aan: [redacted] BS/AL/DCO <[redacted]@mindef.nl>; [redacted]
 [redacted] BS/AL/BSG <[redacted]@mindef.nl>; [redacted] BS/AL/DCO
 [redacted]@mindef.nl>; [redacted] BS/AL/BSG [redacted]@mindef.nl>

Onderwerp: FW: Besluit op uw verzoek

Zie onderstaande reactie van Wob-verzoeker.

Groeten [redacted]

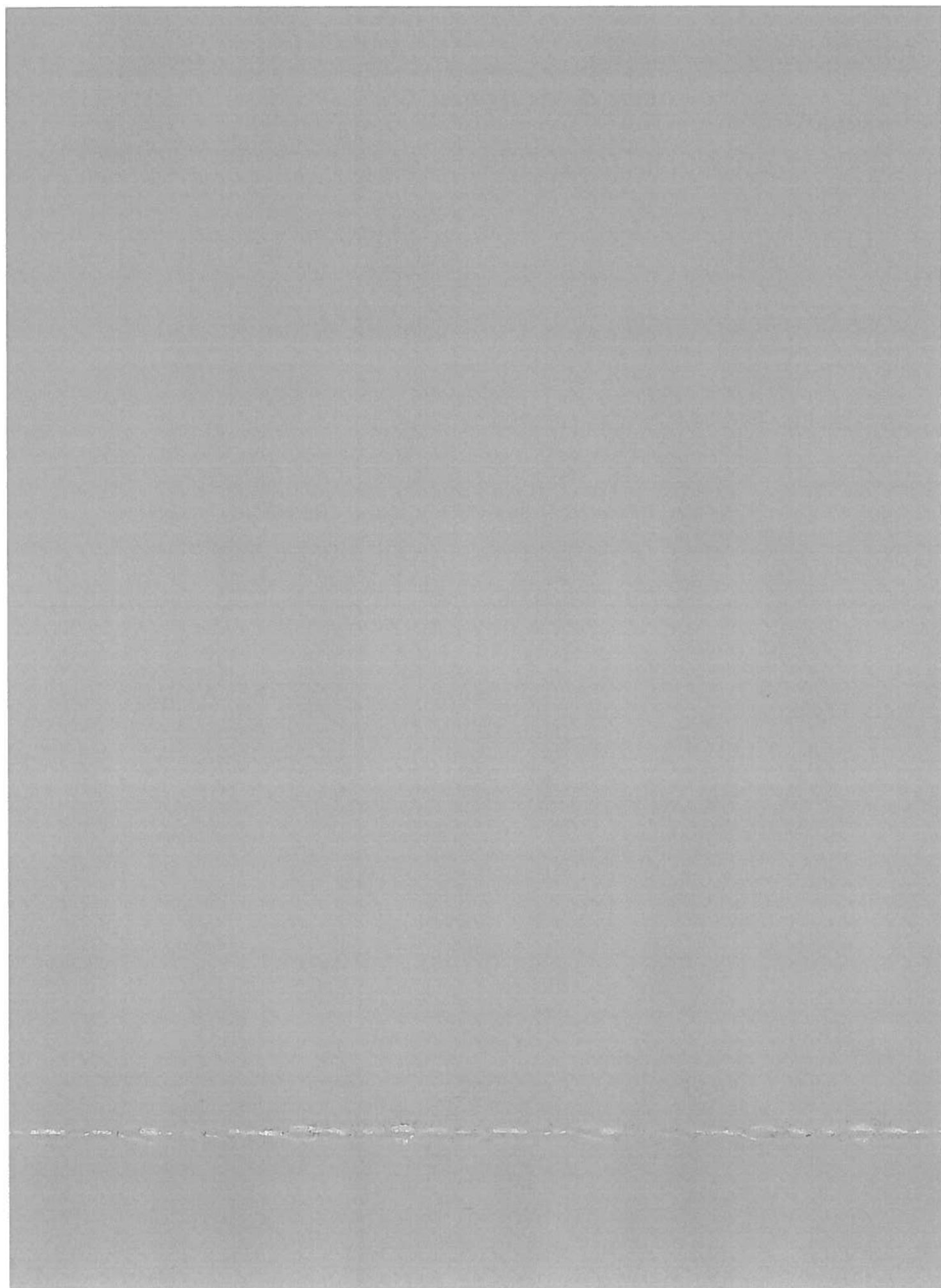
Van: [redacted]@gmail.com>

Verzonden: maandag 15 november 2021 15:57

Aan: [redacted] BS/AL/DCO [redacted]@mindef.nl>
CC: [redacted] BS/AL [redacted]@mindef.nl>

Onderwerp: Re: Besluit op uw verzoek

dubbel



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

BS/AL/DCO

Van: [redacted] BS/AL/DCO
Verzonden: maandag 15 november 2021 13:15
Aan: [redacted] BS/AL/DCO
Onderwerp: Re: reactie aan [redacted]

Tnx

Van: [redacted] BS/AL/DCO" [redacted] @mindef.nl>
Datum: maandag 15 november 2021 om 12:53:16
Aan: [redacted] „ BS/AL/DCO" <[redacted] @mindef.nl>
Cc: [redacted] BS/AL/DCO" <[redacted] @mindef.nl>
Onderwerp: RE: reactie aan [redacted]

Dag [redacted]

Ik had al eerder aan haar laten weten dat het inderdaad volgens de instructie is gelakt en haar ook daarvan een afschrift verstrekt. Zekerheidshalve zal ik er nog een zin over opnemen. Stuur ik het naar [redacted]

Groeten [redacted]

Van: [redacted] BS/AL/DCO [redacted] @mindef.nl>
Verzonden: maandag 15 november 2021 12:48
Aan: [redacted] BS/AL/DCO <[redacted] @mindef.nl>
CC: [redacted] BS/AL/DCO [redacted] @mindef.nl>
Onderwerp: Re: reactie aan [redacted]

Dank [redacted]

De SG heeft gevraagd hoe we hier mee omgaan, dus inderdaad dit via BSG met haar afstemmen. Zij vroeg zich bovendien af waarom we haar naam niet gewoon zichtbaar laten (want mail to all is toch niet echt een persoonlijke beleidsopvatting...) Die vraag kun je dan in de begeleidende mail beantwoorden.

In de laatste alinea ontkom je er volgens mij niet aan duidelijk te maken dat Rijksbreed is afgesproken in dit soort gevallen de naam vd functionaris weg te laten en dat Defensie dat beleid volgt.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] BS/AL/DCO" [redacted] @mindef.nl>
Datum: maandag 15 november 2021 om 11:40:35
Aan: " [redacted] BS/AL/DCO" <[redacted] @mindef.nl>
Cc: " [redacted] BS/AL/DCO" <[redacted] @mindef.nl>
Onderwerp: reactie aan [redacted]

Ha [redacted]

Ik heb een reactie voor [redacted] voorbereid. Zij klaagt over het feit dat de naam van de SG in een e-mail is weggelakt. Ik hoor wel wat je ervan vindt en of het nog langs BSG moet.

Groeten [redacted]

Art. 11

Met vriendelijke groet,

Wob-functionaris Defensie

.....
Directie Communicatie (DCo)

Ministerie van Defensie

Plein Kalvermarktcomplex | Kalvermarkt 32 | 2511 CB | Den Haag

Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | MPC 58 B
.....

T
E@mindef.nl
I www.defensie.nl
.....

Aanwezig: ma t/m do

BS/AL/DCO

Van: [redacted] BS/AL/DCO
Verzonden: maandag 15 november 2021 11:37
Aan: [redacted] BS/AL/DCO
Onderwerp: RE: wat vind je hiervan

Ja vraag wel of [redacted] dat wil

Van: [redacted] BS/AL/DCO [redacted]@mindef.nl>
Verzonden: maandag 15 november 2021 11:37
Aan: [redacted] BS/AL/DCO [redacted]@mindef.nl>
Onderwerp: RE: wat vind je hiervan

Prima. Stuur maar even aan [redacted]. Die vindt er ook wat van. En dan kijken of het naar BSG moet

Van: [redacted] BS/AL/DCO <[redacted]@mindef.nl>
Verzonden: maandag 15 november 2021 11:34
Aan: [redacted] BS/AL/DCO [redacted]@mindef.nl>
Onderwerp: RE: wat vind je hiervan

Wat denk je van:

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Als u nog vragen heeft, kunt u uiteraard altijd contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] BS/AL/DCO [redacted]@mindef.nl>
Verzonden: maandag 15 november 2021 11:32
Aan: [redacted] BS/AL/DCO [redacted]@mindef.nl>
Onderwerp: RE: wat vind je hiervan?

Nu nog een mooie slotzin

Van: [redacted] BS/AL/DCO [redacted]@mindef.nl>
Verzonden: maandag 15 november 2021 11:22
Aan: [redacted] BS/AL/DCO [redacted]@mindef.nl>
Onderwerp: wat vind je hiervan?

Art. 11

Wob-functionaris Defensie

.....
Directie Communicatie (DCo)

Ministerie van Defensie

Plein Kalvermarktcomplex | Kalvermarkt 32 | 2511 CB | Den Haag

Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | MPC 58 B
.....

T
E@mindef.nl
I www.defensie.nl
.....

Aanwezig: ma t/m do