



> Retouradres Postbus 20701 2500 ES Den Haag



Bestuursstaf
Directie Communicatie

Kalvermarkt 32
MPC 58 B
Postbus 20701
2500 ES Den Haag
www.defensie.nl

Contactpersoon
Mw. J. Kuiper

Datum **14 FEB. 2022**
Onderwerp Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte [REDACTED]

([REDACTED]
b [REDACTED]@mindef.nl

Onze referentie
BS2022002582

Bijlagen
Inventarislijst
263 documenten

*Bij beantwoording datum,
onze referentie en onderwerp
vermelden.*

Bij brief van 10 augustus 2021 heeft u een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). In uw verzoek vraagt u naar informatie over het naar Nederland halen van Afghaanse tolken en hun gezinnen. U vraagt specifiek naar memo's en nota's over het naar Nederland halen van Afghaanse tolken (en hun gezinnen) en adviezen omtrent de (on)wenselijkheid daarvan. Tot slot verzoekt u openbaarmaking van de interne en externe communicatie over dit onderwerp, waaronder de interdepartementale afstemming. U geeft aan dat het u gaat om een verantwoording van de taken en verantwoordelijkheden van goed werkgeverschap, goed bestuur en verantwoording van (gevoerd) beleid.

Proces

Op 12 augustus 2021 is de ontvangst van uw wob-verzoek bevestigd, waarna op 7 september 2021 de beslistermijn met vier weken is verdaagd. Op 8 oktober 2021 heeft u de minister van Defensie in gebreke gesteld vanwege het uitblijven van een besluit. Op 11 oktober 2021 heeft de Wob-coördinator u per e-mail laten weten dat het helaas niet mogelijk is gebleken om u binnen de gestelde termijn een besluit te doen toekomen. Ook is u te kennen gegeven dat in diezelfde periode het ministerie van Defensie zes andere Wob-verzoeken heeft ontvangen over de evacuatie uit Afghanistan in de brede zin. Er is toen aangegeven dat het verzamelen, inventariseren, rangschikken en het onderverdelen in de gevraagde deelonderwerpen nog aanzienlijke tijd zou vergen. Uw deelvraag over-kort samengevat- het tolkenbeleid, maakt ook onderdeel uit van de andere Wob-verzoeken.

U heeft op 25 oktober 2021 beroep ingediend bij de Rechtbank vanwege het niet tijdig beslissen op uw Wob-verzoek. De Rechtbank Midden-Nederland heeft op 5 januari 2022 uitspraak gedaan en daarbij aangegeven dat "de rechtbank ziet in de toelichting van verweerder aanleiding een langere termijn te bepalen dan twee weken. De door verweerder genoemde omstandigheden zijn naar het oordeel van de rechtbank aan te merken als een bijzonder geval als bedoeld in artikel 8:55d, derde lid, van de Awb. De rechtbank bepaalt dat verweerder uiterlijk op 7 februari 2022, een besluit moet nemen. De rechtbank bepaalt dat verweerder een dwangsom van € 100,- moet betalen voor elke dag waarmee de beslistermijn nu nog wordt overschreden door verweerder. Daarbij geldt wel een maximum van € 15.000,-. Het beroep is kennelijk gegrond (artikel 8:54 van de Awb)."

Ik bied u mijn excuses aan dat de beslistermijn is overschreden.

Zienswijze

De derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven. De zienswijzen van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.



Inventarisatie documenten

In antwoord op uw verzoek heb ik een inventarislijst opgesteld van documenten die zien op het tolkenbeleid ten aanzien van Afghaanse tolken die voor Nederland hebben gewerkt, de interne adviezen die daarover zijn opgesteld en de (inter-) departementale afstemming hierover. De inventarislijst is als bijlage bij dit besluit gevoegd. In dit besluit verwijs ik naar de corresponderende nummers op de inventarislijst.

Bestuursstaf
Directie Communicatie

Datum 4 FEB. 2022

Onze referentie
BS2022002582

Besluit

In de inventarislijst staan 292 documenten over de afspraken inzake het evacueren van tolken uit Afghanistan. Deze documenten maak ik (grotendeels) openbaar. In de inventarislijst staat vermeld op welke grond delen van documenten niet openbaar gemaakt kunnen worden. Het kan daarbij gaan om informatie die in geval van openbaarmaking de bilaterale relatie van Nederland met andere landen of internationale organisaties zal schaden. Ook is informatie onleesbaar die de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen raakt. In een document 23 wordt bedrijfsvertrouwelijke informatie eveneens niet verstrekt. Ook worden uit deze documenten concepten van antwoorden onleesbaar gemaakt.

Een aantal documenten verstrek ik niet. De documenten die ik in het geheel niet openbaar maak, betreffen duplicaten van andere documenten (documenten 5, 24, 32, 41, 43, 52, 57, 65, 75, 82, 86, 94, 100, 113, 154, 183, 214 en 220) of hebben een conceptstatus (documenten 25, 34, 52, 58, 65, 72, 91, 125, 145 en 254). Als er een definitieve versie is van een concept wordt deze wel openbaar gemaakt. Verder maak ik document 105 in verband met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen niet openbaar. Dit document bestaat volledig uit informatie over tolken die herleidbaar zijn tot hun persoon.

Tot slot zijn er documenten op de inventarislijst opgenomen die al openbaar zijn, zodat daarop niet de Wob van toepassing is. Het gaat om de documenten 26, 35, 61 en 107. Deze documenten kunt u op de website van de Tweede Kamer vinden.

De documenten dateren tot de datum van 5 augustus 2021. De documenten die na die datum zijn opgesteld gaan niet meer over het tolkenbeleid en de afspraken over het naar Nederland halen van Afghaanse tolken (en hun gezinnen), maar moeten gezien worden in het licht van de daadwerkelijke evacuatie van (o.a.) tolken.

Ik licht hierna per uitzonderingsgrond als bedoeld in de artikelen 10 en 11 van de Wob toe waarom ik bepaalde documenten niet of deels openbaar maak.

De betrekking van Nederland met andere staten en met internationale organisaties (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob maak ik informatie niet openbaar voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij bepaalde passages uit deze documenten is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en internationale organisaties in het geding. Het gaat hier om informatie die naar aard en inhoud gevoelig ligt bij deze staten en internationale organisaties en die in het kader van het diplomatieke verkeer vertrouwelijk is verkregen. Ik voorzie daarom dat bij openbaarmaking van deze informatie de betrekkingen met de betreffende staten stroever zal gaan verlopen. De betrokkenheid en het onderhouden van goede betrekkingen met deze staten is



nu en in de toekomst noodzakelijk. Daarom weegt het belang van de betrekkingen van Nederland met deze staten zwaarder dan het belang van de openbaarheid.

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob)

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob maak ik delen van document 23 niet openbaar. De grijs gemaakte delen bevatten geoffreerde kosten. Bij openbaarmaking van de grijsgemaakte delen van document 23 zouden derden inzicht kunnen krijgen in de financiële bedrijfsvoering van het bedrijf, wat diens concurrentiepositie voor toekomstige opdrachten kan schaden.

Bestuursstaf
Directie Communicatie

Datum 14 FEB. 2022

Onze referentie
BS2022002582

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e)

In de documenten staan persoonsgegevens van de betrokken personen die aan Nederland een hulpverzoek hebben gericht, waaronder de tolken.

Persoonsgegevens, zoals hun namen, ID-nummers, telefoonnummers, e-mailadressen, woonplaats, geboortedatum maak ik op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob niet openbaar. Evenmin maak ik informatie over hun familie, zoals gezinssamenstelling, aantal kinderen, hun achtergrond en hun persoonlijke hulpvraag openbaar. Zo hebben de tolken en hun gezinnen onder zeer moeilijke omstandigheden hun land moeten verlaten, omdat zij vreesden voor hun veiligheid vanwege de werkzaamheden die zij hebben verricht voor de internationale gemeenschap en voor Nederland. Openbaarmaking van hun persoonsgegevens zou dan ook ertoe kunnen leiden dat hun veiligheid in het geding komt. Dit acht ik niet acceptabel en dient te allen tijde te moeten worden voorkomen. Daarnaast zijn deze gegevens door betrokkenen op verzoek van onder meer Defensie in vertrouwen gedeeld met het doel om naar Nederland te mogen komen. De bescherming van hun persoonsgegevens, alsmede de verslagleggingen van hun familieomstandigheden in de hulpvraag, dien ik te beschermen. Gelet op de voorgenoemde argumenten weegt eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de tolken en hun gezinnen dan ook zwaarder dan het belang van openbaarheid.

In de documenten zijn ook persoonsgegevens van medewerkers vermeld, zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen. Deze persoonsgegevens maak ik op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob niet openbaar. De medewerkers treden doorgaans niet wegens hun functie in de openbaarheid. Daarnaast voegen persoonsgegevens van de medewerkers, zoals hun namen en telefoonnummers, niets toe aan de inhoud van de documenten. Gelet hierop wegen de belangen de medewerkers dat hun persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder dan het belang van openbaarheid. Dat betekent dat ik deze persoonsgegevens onleesbaar maak.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g).

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Een deel van de in documenten vervatte informatie maak ik niet openbaar, omdat ik van mening ben dat hiermee het procesbelang van de Nederlandse overheid wordt geschaad. Het betreft informatie die onderdeel uitmaakt van thans lopende gerechtelijke procedures of betrekking heeft op (de voorbereiding van)



gerechtelijke procedures. Openbaarmaking zou de procespositie van de Nederlandse overheid onevenredig benadelen in lopende en mogelijk toekomstige juridische procedures. Deze overweging is in lijn met de uitspraak van 17 mei 2006, van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, waarin is bepaald dat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob tevens het belang bij het voorkomen van onevenredige benadeling van een bestuursorgaan met het oog op zijn procespositie beschermt (zie: ECLI:NL:RVS:2006:AX2090).

Bestuursstaf
Directie Communicatie

Datum 4 FEB. 2022

Onze referentie
BS2022002582

Intern beraad met de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 11)

Uitgangspunt van de Wob is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die de stukken heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt, omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ambtenaren en bestuurders moeten onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden door mij niet beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen. De totstandkoming van beleid en regelgeving wordt met de openbaarheid van dergelijke informatie inzichtelijk.

Veel van de geïnventariseerde documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen, indien ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan verstrekt in een niet tot personen herleidbare vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of zich erachter hebben gesteld, ermee hebben ingestemd dat de informatie wel tot hen herleidbaar is.

De evacuatie uit Afghanistan is onderwerp geweest van groot politiek en maatschappelijk debat. In dit kader vind ik het van belang om zoveel mogelijk inzicht te geven in de verschillende afwegingen die zijn gemaakt. Daarom besluit ik persoonlijke beleidsopvattingen in dit Wob-verzoek grotendeels te verstrekken op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob.

Kern van het intern beraad

In een beperkt aantal gevallen raken passages met persoonlijke beleidsopvattingen echt aan de kern van het intern beraad of bevatten zij



uitsluitend strikt persoonlijke kwalificaties van bepaalde situaties, feiten en omstandigheden. Openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen komt mijns inziens niet ten goede aan de democratische controle, de effectieve totstandkoming van het beleid en de samenwerking tussen collegae binnen en buiten het departement waartegen het zwaarwegende belang van openbaarheid niet opweegt.

Ik heb daarom besloten deze informatie in afwijking van de hiervoor uiteengezette lijn niet openbaar te maken op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob.

Bestuursstaf
Directie Communicatie

Datum 14 FEB. 2022

Onze referentie
BS2022002582

Concepten

Een aantal conceptdocumenten (25, 34, 52, 58, 65, 72, 91, 125, 145 en 254) maak ik in zijn geheel niet openbaar. Ook maak ik passages uit bepaalde documenten niet openbaar omdat deze nog in concept zijn (zie inventarislijst). Doorgaans worden enkel definitieve versies van documenten openbaar gemaakt. Concepten van documenten worden beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van het interne beraad, voor zover deze afwijkt van het definitieve document. Dergelijke concepten worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve beantwoording of totstandkoming van een product. De reactie is nog aan verandering onderhevig en is dus aan te merken als concept.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De Minister van Defensie
voor deze
De Secretaris-Generaal,

mr. G.E.A. van Craaikamp

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit bezwaar indienen bij de Minister van Defensie. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Dienstencentrum Juridische Dienstverlening, Commissie advisering bezwaarschriften Defensie, Postbus 90004, 3509 AA Utrecht. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, een dagtekening bevatten en van de naam en het adres van de indiener zijn voorzien. Uit het bezwaarschrift moet duidelijk blijken tegen welk besluit en op welke gronden bezwaar wordt gemaakt.