

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: media-aandacht OGH
Datum: dinsdag 21 augustus 2018 09:50:37

Ha [redacted]

Heb zojuist getracht contact te krijgen met OGH. Bleek niet zo makkelijk omdat directie voor een groot deel afwezig is (i.v.m. vakantie) en nieuwe directeur (ook afwezig) net in functie is. Toen maar opgeschaald richting de bestuurder, [redacted]. Zij was min of meer op de hoogte van het feit dat er journalisten navraag hadden gedaan bij OGH over deze kwestie maar ze was (nog) niet bekend met het artikel in de Gelderlander. Wel wist ze te vertellen dat er sprake lijkt van de betrokkenheid van 4 meisjes waarvan er 1 niet bekend is bij OGH en 3 in het verleden voor korte of langere tijd bij OGH hebben verbleven. Het lijkt te gaan over de periode 2014 – 2017. Zij zoekt het verder uit (ook meldenswaardigheid) en belt me uiterlijk morgen terug.

Tot zover.

Gr. [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 21 augustus 2018 09:03

Aan: [redacted] @igj.nl>; [redacted]
[redacted] @igj.nl>

CC: [redacted] @igj.nl>

Onderwerp: media-aandacht OGH

Hoi [redacted] en [redacted]

Vandaag stond OGH in diverse media:

<https://www.gelderlander.nl/overbetuwe/meisjes-gesloten-jeugdzorginstelling-zetten-bleken-niet-veilig-voor-loverboys~ac7ff4c9/>

Zullen we even kijken wat handig is in deze?

Groet,

[redacted]

[redacted]

.....
Afdeling Jeugd
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd in oprichting
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

.....
T 088 3700 [redacted]

M 06 [redacted]

[redacted] @igj.nl

<https://www.igj.nl>

Twitter: @IGJnl

.....
Bekijk het verhaal van IGJ: [Gezond vertrouwen](#)
.....

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Kamervragen over Seksuele uitbuiting in een jeugdzorginstelling
Datum: woensdag 22 augustus 2018 16:05:26
Bijlagen: [KV 2018Z14801 - Seksuele uitbuiting in een jeugdzorginstelling.docx](#)

Ter info.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 22 augustus 2018 14:29
Aan: [redacted] @igj.nl>; [redacted] @igj.nl>;
[redacted] @igj.nl>
CC: [redacted] @igj.nl>
Onderwerp: FW: Kamervragen over Seksuele uitbuiting in een jeugdzorginstelling

Hoi allen,

Zie hieronder, met name vraag 6 die voor ons ter beantwoording is. Zouden jullie er alvast naar kunnen kijken en een voorzet kunnen doen voor beantwoording?

I.v.m. mijn vakantie vanaf morgenmiddag kan ik hier niet heel veel meer mee doen. Ik laat jullie nog weten wie op dit punt contactpersoon wordt voor VWS voor de komende twee weken.

Dank en groet,

[redacted]

[redacted]

.....
Afdeling Bestuursondersteuning en Beleidsregie
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Bezoekadres | Stadsplateau 1 | Utrecht
 Postadres | Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

.....
M 06 [redacted] @igj.nl
<https://www.igj.nl>
 Twitter: @IGJnl

.....
 Bekijk het verhaal van IGJ: [Gezond vertrouwen](#)

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 22 augustus 2018 14:19
Aan: [redacted] @igj.nl>; [redacted] @igj.nl>; [redacted]
[redacted] @igj.nl>
CC: [redacted] @igj.nl>; Vermeulen, [redacted]
[redacted] @igj.nl>
Onderwerp: Kamervragen over Seksuele uitbuiting in een jeugdzorginstelling

Beste collega's,

Bijgaand stuur ik de set Kamervragen inzake:

Attentie J
2018Z14801

Vragen van de leden Kuiken en Van den Hul (beiden PvdA) aan de ministers van Justitie en

Veiligheid en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over seksuele uitbuiting in een jeugdzorginstelling (ingezonden 22 augustus 2018)

Vraag 6 is voor IGJ:

6

Wat is de waarde van de rapportage van de Inspectie van Gezondheidszorg en Jeugd over loverboy-problematiek als een instelling daarin vrijwel perfect scoort ten aanzien van preventie en hulpaanbod en er toch sprake is van seksuele uitbuiting? Acht u het mogelijk dat het beoordelingskader dat de Inspectie toepast tekortschiet? Zo ja, waarom en wat gaat u doen om dat te verbeteren? Zo nee, waarom niet?

Zodra de behandelaar bij directie Jeugd bekend is, geef ik dit door.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

.....
Afdeling Bestuursondersteuning & Beleidsregie
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1 / 3521 AZ / Utrecht
Postbus 2680 | 3500 GR | Utrecht

.....
T 06- [Redacted]
[Redacted]@igj.nl
<https://www.igj.nl>
Twitter: @IGJnl

Aanwezig maandagochtend, dinsdag, donderdag en vrijdag

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: Kamervragen over Seksuele uitbuiting in een jeugdzorginstelling: Voorstel voor ons antwoord op de kamervraag
Datum: vrijdag 31 augustus 2018 17:19:03
Bijlagen: [2018Z14801 Kamervragen Seksuele uitbuiting in een jeugdzorginstelling.docx](#)

Dag [redacted] en [redacted]
Hierbij de beantwoording van de Kamervraag. [redacted] heeft dit gisteren naar VWS gemaaild. [redacted] heeft nog wat kleine tekstuele suggesties gedaan en [redacted] was direct akkoord met ons antwoord.

Fijn weekend [redacted]
Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 29 augustus 2018 14:29
Aan: [redacted]@igj.nl; [redacted]@igj.nl
CC: [redacted]@igj.nl; S [redacted]
[redacted]@igj.nl
Onderwerp: RE: Kamervragen over Seksuele uitbuiting in een jeugdzorginstelling: Voorstel voor ons antwoord op de kamervraag

Dag [redacted]
Hierbij stuur ik je een concept antwoord op de Kamervraag over de IGJ gaat ten aanzien van mogelijke seksuele uitbuiting bij de OG Heldringstichting (geel gearceerd).
[redacted] en ik hebben het antwoord samen opgesteld ([redacted] is [redacted]
[redacted]) en ik heb de tekst net afgestemd met [redacted]

Kun jij je hierin vinden?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 22 augustus 2018 17:45
Aan: [redacted]@igj.nl; [redacted]
[redacted]@igj.nl; [redacted]@igj.nl; [redacted]
[redacted]@igj.nl
CC: [redacted]@igj.nl; [redacted]@igj.nl; [redacted]
[redacted]@igj.nl
Onderwerp: RE: Kamervragen over Seksuele uitbuiting in een jeugdzorginstelling

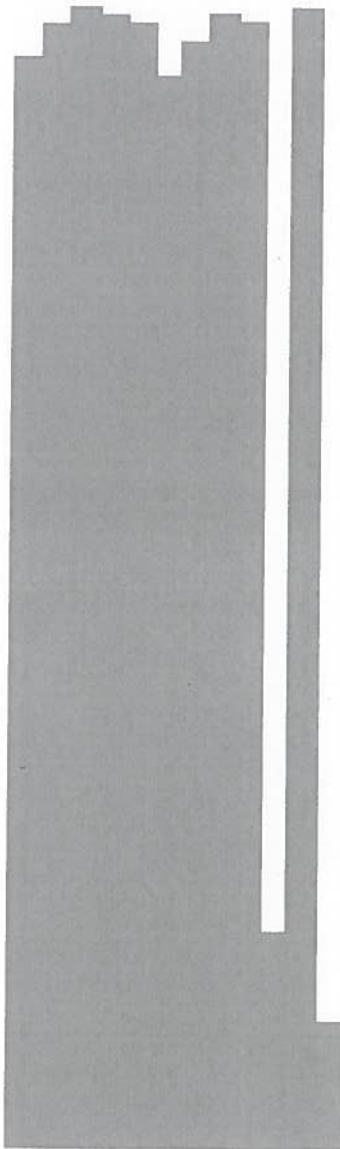
Dag allen,

Zojuist heb ik telefonisch contact gehad met de twee bestuurders van Conrisq (de holding waar OGH onder valt), Juliska Venmans en Sanne Verwaijen. Beiden waren verrast door de rechtszaak die nu in de media wordt belicht en geven aan niet op de hoogte te zijn (geweest) van deze ontwikkelingen. Zij gaven het volgende aan:

Als het gaat om de betrokkenheid van OGH betreft het [redacted]
[redacted]
[redacted]

7.3.11 en
9.2
Jeugdwet,
10.1.d,
10.2.d en
10.2.g

Doc. 05



7.3.11 en
9.2
Jeugdwet,
10.1.d,
10.2.d en
10.2.g

Ik heb hen verzocht, vanwege de media-aandacht, op korte termijn een andere melding te doen waarin ze een globale tijdlijn geven van het verblijf van beide meiden bij OGH en daarbuiten (voor zover bekend). Het kan een verplichte melding worden als uit onderzoek blijkt dat er een relatie is met de kwaliteit van zorg door OGH of één van de andere betrokken zorgaanbieders. Daarnaast zullen ze de casus intern onderzoeken en binnen afzienbare tijd de bevindingen rapporteren aan [redacted]. In eerste aanleg lijkt het er volgens de bestuurders op dat OGH zorgvuldig gehandeld heeft in deze casuïstiek. Of dit echt zo is zal intern onderzoek uitwijzen...

Tot zover.

Gr. [redacted]

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: FW: negatief artikel in AD over OGH
Datum: vrijdag 7 september 2018 14:36:52
Bijlagen: [FW Reactie op NOS artikel Jeugdzorginstelling De Helderstichting .msg](#)
Prioriteit: Hoog

Hoi allen,

In de bijlage nog even de woordvoeringslijn die na afstemming met [redacted] is gedeeld met woordvoering VWS.

Groet [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 7 september 2018 14:20
Aan: [redacted] @igj.nl>; [redacted] @igj.nl>; [redacted] @igj.nl>; [redacted] @igj.nl>
Onderwerp: RE: negatief artikel in AD over OGH
Urgentie: Hoog

Hoi allen,

Geen expliciete vraag maar voor de context heb ik toch even bij het LMZ gecheckt. Er zijn recent (2018) geen signalen over deze instelling binnen gekomen hierover. Niet precies uitgezocht hoeveel maar in eerdere jaren is hier wel eens over gemeld. Maar niet zo vaak dat het echt heel opvallend is.

Bredere problematiek wel bekend. Maar als we een gevoel zouden willen krijgen van hoe vaak dit probleem gemeld wordt (breder dan deze instelling) dan heeft het meldpunt concrete namen van instellingen nodig waarop zij zouden kunnen zoeken.

Groet [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 7 september 2018 14:13
Aan: [redacted] @igj.nl>; [redacted] @igj.nl>; [redacted] @igj.nl>; [redacted] @igj.nl>
Onderwerp: RE: negatief artikel in AD over OGH

Dan stel ik deze wvllijn voor:

[redacted]

11.1

[redacted] akkoord?

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 7 september 2018 14:10
Aan: [redacted] @igj.nl>; [redacted] @igj.nl>
Onderwerp: FW: negatief artikel in AD over OGH

Hallo [redacted] hierbij op verzoek van [redacted] mijn interne mailtje nav het telefoontje van

[redacted] van VWS.

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 7 september 2018 14:08

Aan: [redacted] @igj.nl>; [redacted] @igj.nl>;
[redacted] @igj.nl>; [redacted] @igj.nl>; [redacted]
[redacted] @igj.nl>

Onderwerp: negatief artikel in AD over OGH

Hallo [redacted] en [redacted]

Ik werd net gebeld door [redacted] over een artikel vandaag in AD:

Nav de loverboykwesitie heeft het AD gevraagd om lezersreacties over OGH. Ruim veertig oud-bewoners en ouders reageerden en met ruim twintig is uitgebreid gesproken. Genoemd worden dat loverboys over het terrein kunnen lopen om te ronselen. Bewoners lopen teveel door elkaar slachtoffers en daders zitten in één groep, gebruik van de isoleercel en drugsgebruik is hoog, aan drugs is gemakkelijk te komen en controles zijn gemakkelijk te omzeilen.

Ik heb aangegeven dat we handelen zoals we gewoon zijn te doen met zulke informatie en OGH zullen vragen inhoudelijk op de beschuldigingen te reageren.

[redacted] wil jij met OGH bellen? Als je niet kunt, zal ik het doen. In het AD heeft [redacted] vanuit OGH gereageerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Afdeling Jeugd 1
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van VWS
Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

.....
T 088-1205000

M 06- [redacted]

[redacted] @igj.nl

<https://www.igj.nl>

Twitter: @IGJnl

.....
Bekijk het verhaal van IGJ: [Gezond vertrouwen](#)
.....

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Reactie op NOS artikel Jeugdzorginstelling De Heldringstichting
Datum: vrijdag 7 september 2018 14:22:14

Ha [redacted] en [redacted]

Na overleg met [redacted] heb ik onderstaande reactie doorgegeven aan VWS.

[redacted]

Van: [redacted])
Verzonden: vrijdag 7 september 2018 14:21
Aan: [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Reactie op NOS artikel Jeugdzorginstelling De Heldringstichting

Hoi [redacted]

Onze lijn is:

"We hebben de instelling gevraagd om een analyse van de feiten en zullen op basis daarvan bepalen wat dit voor het toezicht betekent."

Hieronder de eerdere beantwoording van de vragen over deze instelling. Voor jou en de minister ter weet: wij hebben een aantal van deze meisjes gesproken dus baseren ons oordeel over deze instelling ook op gespreken met cliënten.

ik zou graag alle rapporten van de afgelopen vijf jaar van de inspectie over de OGH willen ontvangen. Via de website igi.nl krijg ik er vijf, maar ik heb de indruk dat er meer moeten zijn. Zo zou er Klopt dat?

In principe staan alle rapporten over de OGH op de website.

2. Zo zou enige jaren geleden een afdeling bij de OGH, het Hoefijzer, op last van de inspectie zijn gesloten. Wat is daar de inspectie over bekend?

Hierover kunnen wij niets terugvinden in ons systeem. De inspectie heeft niet de bevoegdheid om afdelingen te

sluiten en had die bevoegdheid ook niet vóór invoering van de Jeugdwet.

3. Heeft de inspectie cijfers over het aantal suïcides dat de afgelopen vijf jaar bij de OGH zijn gepleegd?

In de afgelopen vijf jaar is er 1 melding van suïcide bij OGH ontvangen.

4. Heeft de inspectie cijfers over het aantal malen de afgelopen vijf jaar een cliënt is gesepareerd?

Hierover heeft de inspectie geen cijfers.

.....
Afdeling Communicatie
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
Postbus 2518 | 6401 DA Heerlen

.....
T 06-
.....@igj.nl
<http://www.igj.nl>

.....
twitter: @igjnl
.....

niet aanwezig op dinsdag

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Teletekst Heldringstichting Zetten
Datum: maandag 10 september 2018 13:25:31

Dank [REDACTED] ik vraag (mede namens [REDACTED]) nog even aan de VI's of daar meldingen over de school binnen gekomen zijn.

Groet,
[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 10 september 2018 12:38
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]@igj.nl); [REDACTED]
Onderwerp: RE: Teletekst Heldringstichting Zetten

Goedemiddag collega's,

Net [REDACTED] aan de telefoon gehad, de [REDACTED] van OGH. De inspectie is druk met deze signalen. Het oorspronkelijke onderzoek naar de loverboyproblematiek bij OGH dateert van december 2017 en was juist positief (zat verkeerd in mijn geheugen).

Naar aanleiding van een oproep in de Gelderlander hebben meerdere jongeren zich gemeld met vermeende misstanden. Dit riep ook Kamervragen op. In eerste instantie is OGH gevraagd om een intern onderzoek te doen. Er wordt nu een brief gemaakt om verdere acties te vragen. Deze brief gaat als concept ook naar [REDACTED] en mij, vanwege de gezamenlijke actie richting besturen. Wellicht speelden deze onveilige situaties ook onder schooltijd.

Wordt vervolgd, [REDACTED]
Tel 06 [REDACTED]

Van: meldpunt@igj.nl
Aan: contact@inspectieloketieugd.nl
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: 1809 1518, vraag over berichtgeving OGH namens jeugdhulpregio Flevoland
Datum: maandag 10 september 2018 15:37:10
Bijlagen: [vraag over berichtgeving OGH namens jeugdhulpregio Flevoland.eml](#)

Beste collega,

Willen jullie het onderstaande oppakken a.u.b?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] <meldpunt@igj.nl>

.....
 Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
 Meldpunt IGJ
 Postbus 2680 | 3500 BR | Utrecht

.....
 T 088 1205000
 F 088 1205001

10-09-2018 14:03 Mailimport.: Sender: [REDACTED]@almere.nl
 Date sent: Sep 10, 2018 2:02 PM
 To: "meldpunt@igj.nl" <meldpunt@igj.nl>
 Subject: vraag over berichtgeving OGH namens jeugdhulpregio Flevoland

Beste inspectie gezondheidszorg en jeugd,

Vanuit de jeugdhulpregio Flevoland hebben we een vraag naar aanleiding van berichtgeving over OGH (Jeugdzorg Plus). Wegens ICT problemen kunnen we het directe e-mail adres van ons contactpersoon ([REDACTED]?) voor Flevoland niet terug vinden, vandaar even via deze weg.

Afgelopen vrijdag en zaterdag was er zorgelijke berichtgeving over OGH (Ottho Gerhard Helderling Stichting) vanuit de Gelderlander. OGH geeft zelf in hun reactie afgelopen vrijdag aan dat de veiligheid van hun jongeren niet in het geding is. Gisteren zien we berichten vanuit de tweede Kamerleden over OGH. We verwachten in Almere ook politieke vragen over dit onderwerp, met name de vraag: "zijn onze jongeren op dit moment veilig bij OGH".

We zijn benieuwd of jullie, vanuit jullie rol, als inspectie met een reactie ten aanzien van de berichtgeving over OGH komen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | 06 [REDACTED] [REDACTED]@almere.nl

?

tel. [REDACTED] | proclaimer

Postbus 200 | 1300 AE Almere
Stadhuisplein 1 | 1315 HR Almere

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: Brief OGH
Datum: maandag 10 september 2018 16:41:00
Bijlagen: [Brief nav signalen media](#) [redacted].en [redacted].docx

Hoi [redacted] en [redacted]

Bij deze een voorstel voor een brief aan OGH en de Brouwerij namens de inspecties. Lezen jullie mee? Onze woordvoerder leest tegelijkertijd ook nog even mee, mogelijk dat daar nog wat wijzigingsvoorstellen uit voortkomen.

Het zou fijn zijn als we de brief zo snel mogelijk kunnen verzenden. Ik heb OGH ook al geïnformeerd dat er een brief aan zit te komen.

Ik hoor graag van (één van) jullie,

Vriendelijke groeten,

[redacted]

.....
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen
.....

T 088 1205000
M 06 [redacted]
[redacted]@igj.nl

.....
<https://www.igj.nl>

Zie en hoor het IGJ-verhaal: Gezond vertrouwen
.....

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [Dienstpostbus IGJ Parlementaire Zaken;](#) [REDACTED]
Onderwerp: 2018 Kamervragen van de leden Kuiken en Van den Hul input IGJ 10-09-2018
Datum: maandag 10 september 2018 18:10:00
Bijlagen: [2018 Kamervragen van de leden Kuiken en Van den Hul input IGJ 10-09-2018.docx](#)

Hoi [REDACTED]

Hierbij de gewijzigde input van de inspectie n.a.v. de media-aandacht van deze dagen.
Dit kan o.i. ook dienen als input voor eventuele mondelinge vraag morgen.

Hartelijke groet en fijne avond,

[REDACTED]

Overal 10.2.e, tenzij
anders aangegeven.

Doc. 15

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Brief OGH
Datum: dinsdag 11 september 2018 09:00:51
Bijlagen: [Brief nav signalen media \[redacted\].en \[redacted\].docx](#)

Dag [redacted]

Ik weet niet of ik nog op tijd ben. Ik heb nog aangegeven dat [redacted]

11.1

Groeten van [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 10 september 2018 17:04
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Brief OGH

Hallo [redacted]

Hierbij enkele kleine opmerkingen. Prima brief verder. Ik heb [redacted] haar voicemail ingesproken, misschien reageert ze morgen nog.

Fijne avond, [redacted]

Overal 10.2.e, tenzij anders aangegeven.



Doc. 17

Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Inspectie Justitie en Veiligheid
Commissie Meldingen Jeugd

> Retouradres Postbus 2518 6401 DA Heerlen

OG Heldringstichting
T.a.v. mevrouw drs. J.A.M. Venmans, bestuurder

De Onderwijsspecialisten
T.a.v. de heer W. Ludeke, bestuurder

Bezoekadres:
Stadsplateau 1
3521 AZ Utrecht
T 088 120 5000

Inlichtingen via
post@commissiemeldingen.jeugd.nl

Contactpersoon

Ons kenmerk

Bijlagen

Uw kenmerk

Datum 11 september 2018
Betreft Reactie interne audit melding [redacted] en aanvulling nav melding [redacted]

Geachte mevrouw Venmans en heer Ludeke,

Met deze brief reageren de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) en de Inspectie van het Onderwijs (IvO) op de interne audit naar aanleiding van het onderzoek naar de onderlinge afstemming en samenwerking tussen OGH en de Brouwerij. De aanleiding van dit onderzoek was [redacted]. De inspecties reageren met deze brief tevens op de signalen die recent in de media zijn geuit over de kwaliteit en veiligheid van de geboden hulp door OGH.

7.3.11 en
9.2
Jeugdwet,
10.1.d,
10.2.d en
10.2.g

Interne audit

Op 16 juli 2018 hebben de inspecties het rapport van de interne audit ontvangen dat door u gezamenlijk is opgesteld naar aanleiding van melding [redacted]. Uit de audit blijkt dat de actiepunten zoals beschreven in het actieplan 'Onder begeleiding deelnemen aan het schoolprogramma' zijn opgepakt en geïmplementeerd. Binnen OGH is een werkgroep 'weglopen van jongeren' samengesteld, die de implementatie van het actieplan heeft gevolgd en waar nodig heeft bijgesteld. Het auditteam concludeert dat de genomen maatregelen en aanpassingen in de werkwijze een effectieve bijdrage leveren aan het terugdringen van het wegllopprisico van jongeren. Naar aanleiding van de audit worden nog vijf aanbevelingen gedaan om het risico op weglopen onder jeugdigen verder te verminderen, die u als bestuurders overneemt. De inspecties beoordelen dat de audit voldoende zorgvuldig is uitgevoerd.

Signalen uit de media

Nadat de inspecties de audit hebben ontvangen, kwamen er signalen over OGH in de media. Dit waren in eerste instantie signalen over de hulp aan slachtoffers van loverboys. De IGJ heeft hierop aan OGH gevraagd om een melding over deze zaak te doen en vervolgens een intern onderzoek uit te voeren en de inspectie hierover binnen zes weken te informeren. De afgelopen dagen kwamen er nieuwe signalen in de media over onveilige situaties binnen OGH, breder dan alleen de hulp aan slachtoffers van loverboys. Deze signalen betroffen: het samenplaatsen van slachtoffers van loverboys met vermoedelijke daders, gebrek aan toezicht, problemen met personele bezetting, drugshandel, geweldsincidenten en het onzorgvuldig gebruik van de separeerruimte.



De signalen betroffen ook het weglopen van jeugdigen gedurende hun verblijf bij OGH.

Commissie Meldingen
Jeugd

De inspecties signaleren dat er maatschappelijke onrust is ontstaan naar aanleiding van de media aandacht. De inspecties achten het van belang dat u onderzoekt in hoeverre de nu gepresenteerde signalen in de media representatief en actueel zijn voor de kwaliteit en veiligheid van de geboden hulp. De inspecties verwachten dat u in dit onderzoek ook de samenwerking tussen OGH en De Brouwerij betreft om te beoordelen of de eerder getroffen verbetermaatregelen nog steeds passend zijn of dat er aanvullende verbetermaatregelen nodig zijn.

Ons kenmerk

Vervolg

Zoals telefonisch toegelicht, verwachten de inspecties deze week van u een schriftelijke reactie over de actuele veiligheid van de jeugdigen die bij OGH verblijven. Zoals hierboven genoemd, verwachten de inspecties daarnaast dat u het onderzoek naar aanleiding van het krantenartikel in de Gelderlander d.d. 21 augustus 2018, uitbreidt tot een onderzoek naar de hierboven genoemde signalen. De inspecties verwachten dat u antwoord geeft op de volgende vragen:

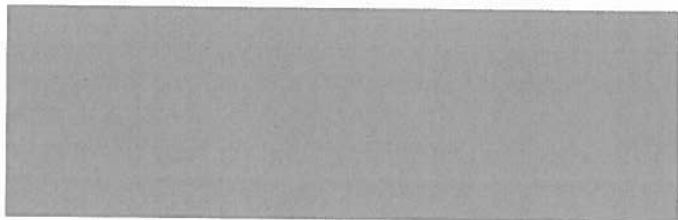
- In hoeverre kloppen de genoemde signalen in de media en zijn deze actueel?
- In hoeverre speelt de samenwerking tussen OGH en De Brouwerij hierbij een rol?
- Acht u verbetermaatregelen nodig? Zo ja, welke verbetermaatregelen zijn nodig en hoe gaat u deze implementeren?

De inspecties verwachten uw rapportage zo snel mogelijk, maar uiterlijk 31 oktober 2018. De inspecties willen hierna, in de eerste week van november, met u in gesprek gaan over de door u gepresenteerde uitkomsten van het onderzoek.

Vragen

Ik hoop dat ik u met deze brief voldoende heb geïnformeerd. Heeft u nog vragen, neemt u dan contact met mij op.

Hoogachtend,



Inspectie G	
Nr.	
Ingenomen	17 SEP 2018
	-003
Rel.	Jeugd
Melding	

Doc 18
Doornsestraat 104
6671 DH Zetten
Postbus 1
6670 AA Zetten
tel.: (0488) 47 11 11
fax: (0488) 47 11 00
www.ogheldring.nl
BTW: NL8015.95.071.B.01
KvK: 41055988

Inspectie Gezondheidszorg en jeugd
Inspectie Justitie en Veiligheid, Commissie Meldingen Jeugd
T.a.v. [redacted]
Stadsplateau 1
3521 AZ UTRECHT

Datum : 12 september 2018
Kenmerk: [redacted]
Contactpersoon : J.A.M.A. Venmans
Doorkiesnummer: [redacted]
Betreft : Reactie interne audit melding [redacted] en aanvulling n.a.v. melding [redacted]

Geachte [redacted]

In antwoord op uw brief van 11 september jl., waarin u vraagt om een reactie over de actuele veiligheid van de jeugdigen die bij de OGH verblijven, bericht ik u het volgende.

Gebaseerd op de feiten zoals die nu op basis van enerzijds het eerste dossieronderzoek en anderzijds kennis van het staande beleid bij ons bekend zijn, concludeer ik dat de veiligheid en bescherming van de jeugdigen bij de OGH voldoende is gewaarborgd. De eerste signalen van jongeren, ouders en verwijzers (met wie wij allen contact hebben gezocht) geven aan dat ook in de beleving van de huidige populatie de veiligheid voldoende gewaarborgd is. Niettemin nemen we de maatschappelijke onrust naar aanleiding van de recente mediaberichten zeer serieus en hebben wij op onderstaande gebieden de volgende aanvullende maatregelen getroffen:

- Maatregelen genomen op het gebied van bewaking en beveiliging;
- Nader overleg met de lokale driehoek o.m. in relatie tot de drugsproblematiek;
- Aanscherping van het al bestaande beleid waar het gaat om toekennen van verlof, inzetten van de separeer en toezicht op het in bezit hebben van verdovende middelen.

De door u in de brief genoemde signalen zullen aan de orde komen in het door ons geïnitieerde onafhankelijke onderzoek. De opdracht van dit onafhankelijke onderzoek was reeds verbreed naar de door u genoemde onderwerpen. In dat onderzoek verwerken wij ook de resultaten van het uitgebreide dossieronderzoek dat zich nu in een afrondende fase bevindt.

De beoogde (externe) voorzitter van de onafhankelijke onderzoekscommissie hecht, evenals wij zelf, aan een gedegen onderzoek en zij heeft hiertoe alle ruimte en vrijheid gekregen. Wij gaan er daarbij overigens van uit dat zij zich breed zal laten informeren en dat ook De Brouwerij meegenomen zal worden in haar onderzoek. Hoewel wij pas eind van de week een eerste onderzoeksopzet van haar zullen ontvangen dat als basis kan dienen voor het tijdsplan zal het onafhankelijke onderzoek (naar het zich nu laat aanzien) mogelijk niet voor 31 oktober a.s. afgerond kunnen worden. Dit is overigens in lijn met de afspraak zoals we die eerder met uw collega [redacted] gemaakt hebben en wij gekozen hebben voor kwaliteit en onafhankelijkheid boven snelheid. Uiteraard zullen wij alles in het werk stellen de resultaten toch voor die datum of in elk geval zo spoedig mogelijk met u te kunnen delen.

Tenslotte willen we u er op wijzen dat de betreffende journalisten voornemens zijn een serie individuele interviews te publiceren van de oud-pupillen en andere bronnen (naar eigen zeggen tussen de 20 en 40) die zij in het kader van het artikel van zaterdag 8 september jongstleden reeds gesproken hebben. Wij gaan er dan ook van uit dat de berichtgeving voorlopig zal aanhouden en zullen uiteraard op de voet volgen of hier nieuwe feiten uit naar voren komen. Het spreekt voor zich dat deze dan in het onderzoek betrokken zullen worden.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Mw. J.A.M.A. Venmans



Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: FW: Vragen van het lid Hijink (SP) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over het bericht 'Drugshandel en pooiers: jongere niet veilig in jeugdzorg-instelling Heldring'. (ingezonden 12 september 2018)
Datum: woensdag 12 september 2018 16:43:08
Bijlagen: [2018Z15867 Vragen over het bericht Drugshandel en pooiers.docx](#)

Ha [redacted] en [redacted]

Nieuwe ronde! Ik hoor vast gauw van [redacted] of ze nu wachten met beantwoording van de eerdere vragen.
Willen jullie je alvast buigen over beantwoording van de vragen die over ons gaan? Ik denk dat we al een heel eind komen met ons eerdere verhaal, maar er is nog wel wat aanvulling nodig denk ik.
Nu wordt er ook expliciet gevraagd of de minister ons wil vragen (eigen?) onderzoek te doen.

Dank en groet,

[redacted]

[redacted]
.....
Afdeling Bestuursondersteuning en Beleidsregie
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Bezoekadres | Stadsplateau 1 | Utrecht
Postadres | Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

.....
M 06- [redacted]
[redacted]@igj.nl
<https://www.igj.nl>
Twitter: @IGJnl

.....
Bekijk het verhaal van IGJ: [Gezond vertrouwen](#)
.....

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 12 september 2018 16:39

Aan: [redacted]@igj.nl>; [redacted]@igj.nl>; [redacted]
[redacted]@igj.nl>; [redacted]@igj.nl>; [redacted]
[redacted]@igj.nl>; [redacted]@igj.nl>; [redacted]
[redacted]@igj.nl>; [redacted]@igj.nl>; [redacted]
[redacted]@jeugdingspecties.nl>; [redacted]@igj.nl>; [redacted]
[redacted]@igj.nl>; [redacted]@igj.nl>; [redacted]
[redacted]@igj.nl>

Onderwerp: Vragen van het lid Hijink (SP) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over het bericht 'Drugshandel en pooiers: jongere niet veilig in jeugdzorg-instelling Heldring'. (ingezonden 12 september 2018)

TKN: Vragen van het lid Hijink (SP) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over het bericht 'Drugshandel en pooiers: jongere niet veilig in jeugdzorg-instelling Heldring'. (ingezonden 12 september 2018)

Zie ook: <https://www.gelderlander.nl/overbetuwe/drugshandel-en-pooiers-jongere-niet-veilig-in-jeugdzorg-instelling-heldring~a4d92981/>

Groet [redacted]

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: concept kamervragen
Datum: woensdag 12 september 2018 09:13:23
Bijlagen: [2018 09 12 Kamervragen van de leden Kuiken en Van den Hul.docx](#)

[redacted] | [Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) |
 Directie Jeugd | Project aanpak kindermishandeling
 Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag |
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
 Telefoon: | 070 - 340 [redacted] | [\[redacted\]@minvws.nl](#)



Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 12 september 2018 9:11
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: concept kamervragen

Hoi [redacted]

Ik zie geen bijlage...

Groet,
 [redacted]

[redacted]

Afdeling Bestuursondersteuning en Beleidsregie
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Bezoekadres | Stadsplateau 1 | Utrecht
 Postadres | Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

.....
M 06- [redacted] [@igj.nl](#)
<https://www.igj.nl>
 Twitter: [@IGJnl](#)

.....
 Bekijk het verhaal van IGJ: [Gezond vertrouwen](#)

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 12 september 2018 09:09
Aan: [redacted] [@igj.nl](#)>
Onderwerp: concept kamervragen

Hallo [redacted]

Hierbij de antwoorden op de kamervragen. We hebben zoals je zult zien wat zaken verschoven.
 Lees jij nog even mee voordat we de antwoorden hier de lijn in doen?

Groeten,

██████████ | [Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) |
Directie Jeugd | Project aanpak kindermishandeling
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Telefoon: | 070 - 340 ████████ |  ████████ [@minvws.nl](mailto:██████████@minvws.nl)



Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: Marjolein CC email: Intern of uitgaand stuk betreffende "seksuele uitbuiting in een jeugdzorginstelling (zaaknummer: [redacted])"
Datum: donderdag 13 september 2018 13:49:50
Bijlagen: [Beantwoording Kamervraag 2018-08-22 12_26_49.docx](#)

Hallo [redacted]

De antwoorden zijn op een aantal kleine punten aangepast. Zou jij hier nog een laatste blik op kunnen werpen?

Groeten,

[redacted]

Bijgaand treft u ter informatie documenten / linkje naar de zaak aan, betreffende 'seksuele uitbuiting in een jeugdzorginstelling (zaaknummer: [redacted])'

Indien de linkjes in dit emailbericht niet functioneren, is het mogelijk dat de stukken zich bevinden onder een vertrouwelijk dossier waarvan u geen dossierwerker bent. Neem in dat geval contact op met de dossiereigenaar.

[Klik hier om naar de zaak te gaan](#)

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: meldpunt@igj.nl
Aan: [redacted]
Onderwerp: [redacted], nav telefonisch gesprek [redacted]
Datum: dinsdag 18 september 2018 14:56:31
Bijlagen: [nav telefonisch gesprek \[redacted\].eml](#)

Beste [redacted] en [redacted]

Kunnen jullie onderstaand verzoek afhandelen?

Met vriendelijke groet,

[redacted] meldpunt@igz.nl>

.....
 Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
 Meldpunt IGJ
 Postbus 2680 | 3500 BR | Utrecht

T 088 1205000
 F 088 1205001

18-09-2018 09:30 Mailimport,: Sender: [redacted]@ggdnog.nl
 Date sent: Sep 18, 2018 9:30 AM
 To: "meldpunt@igj.nl" <meldpunt@igj.nl>
 Subject: nav telefonisch gesprek [redacted]

Geachte lezer,

Als [redacted], zou ik graag contact hebben met iemand over het onderzoek van de IGJ bij de Heldring Stichting in Zetten.
 Vanuit de Wmo zijn en worden cliënten geplaatst uit deze regio.
 De gemeente wil graag geïnformeerd worden over dit gelaste onderzoek.
 En over de communicatie daarover tussen toezichthouders IGJ en Wmo.
 De veiligheid van geplaatste en eventueel toekomstige cliënten is een belangrijke item in deze ontstane situatie.

Alvast hartelijk dank voor uw genomen moeite,

met vriendelijke groet,

[redacted]

?

Rijksstraatweg 65
 7231 AC Warnsveld
 Postbus 3
 7200 AA Zutphen
 T. 088 - 443 [redacted] direct)
 T. 088 - 443 30 00 (algemeen)
 [redacted]@ggdnog.nl
 W. www.ggdnog.nl

Werkdagen: ma-di-do

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Marjolein CC email: Intern of uitgaand stuk betreffende "seksuele uitbuiting in een jeugdzorginstelling (zaaknummer: [redacted])"
Datum: dinsdag 18 september 2018 17:16:41

Daar zou je beste gelijk in kunnen hebben. Wat scherp van jou! Dat zal ik aan laten passen.

Groeten,

[redacted] | [Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) |
Directie Jeugd | Project aanpak kindermishandeling
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Telefoon: | 070 - 340 [redacted] | [@minvws.nl](#)



Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 18 september 2018 17:08
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Marjolein CC email: Intern of uitgaand stuk betreffende 'seksuele uitbuiting in een jeugdzorginstelling (zaaknummer: [redacted])'

[redacted]

Ik heb nog een nabrander... Was het onderzoek van de inspectie naar loverboys niet op verzoek van staatssecretaris en niet minister?

Groet,

[redacted]

.....
Afdeling Bestuursondersteuning en Beleidsregie
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Bezoekadres | Stadsplateau 1 | Utrecht
Postadres | Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen
.....

M 06- [redacted]
[@igj.nl](#)
<https://www.igj.nl>
Twitter: [@IGJnl](#)

.....
Bekijk het verhaal van IGJ: [Gezond vertrouwen](#)
.....

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 18 september 2018 11:17
Aan: [redacted] [@igj.nl](#)>
Onderwerp: Marjolein CC email: Intern of uitgaand stuk betreffende 'seksuele uitbuiting in een

jeugdzorginstelling (zaaknummer: [REDACTED])'

Dag [REDACTED]

Dit zou de set dan worden zonder het inhoudelijke stuk over het onderzoek.

Groeten,

[REDACTED]

Beste Collega,

Bijgaand treft u ter informatie documenten / linkje naar de zaak aan, betreffende 'seksuele uitbuiting in een jeugdzorginstelling (zaaknummer: [REDACTED])'

Indien de linkjes in dit emailbericht niet functioneren, is het mogelijk dat de stukken zich bevinden onder een vertrouwelijk dossier waarvan u geen dossierwerker bent. Neem in dat geval contact op met de dossiereigenaar.

[Klik hier om naar de zaak te gaan](#)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [Dienstpostbus IGJ Parlementaire Zaken](#); [redacted]
Onderwerp: FW: 2018Z15867 Vragen over het bericht Drugshandel en pooliers _ input IGJ_aangevuld
Datum: dinsdag 18 september 2018 18:08:00
Bijlagen: [2018Z15867 Vragen over het bericht Drugshandel en pooliers _ input IGJ_aangevuld.docx](#)

Hoi [redacted]

Hierbij de input van de inspectie op bijgevoegde set kamervragen.
Hou je ons op de hoogte van de rest van de beantwoording en de voortgang?

Dank en groet,

[redacted]

[redacted]
.....
Afdeling Bestuursondersteuning en Beleidsregie
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Bezoekadres | Stadsplateau 1 | Utrecht
Postadres | Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen
.....

M 06- [redacted]
[redacted]@igj.nl
<https://www.igj.nl>
Twitter: @IGJnl
.....

Bekijk het verhaal van IGJ: [Gezond vertrouwen](#)
.....

Van: [redacted]
 Aan: [redacted] @ggdnog.nl
 Cc: [redacted]
 Onderwerp: ogh
 Datum: woensdag 19 september 2018 10:14:38

Beste [redacted]

Nav je voicemailbericht: er is inderdaad geen cliëntenstop ingesteld bij OGH.

We ontvingen hierover gisteren ook een vraag per email van [redacted]

Mijn collega [redacted] heeft IGH in haar pakket en zal je vandaag nog even bellen.

@ [redacted] : [redacted] is [redacted] bij GGD Noord en Oost Gelderland, ze is bereikbaar via 088 - [redacted] of 06 [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

.....
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
 Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

.....
 T 088 120 50 00

M 06 [redacted]

[redacted] @igi.nl
<https://www.igi.nl>

.....

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [Dienstpostbus IGJ Parlementaire Zaken](#)
Onderwerp: RE: Marjolein CC email: Intern of uitgaand stuk betreffende "seksuele uitbuiting in een jeugdzorginstelling (zaaknummer: [redacted])"
Datum: woensdag 19 september 2018 13:02:00
Bijlagen: [Beantwoording Kamervraag 2018-08-22 12 26 49.docx](#)

Hoi [redacted]

Akkoord!

Groet,

[redacted]

[redacted]

Afdeling Bestuursondersteuning en Beleidsregie
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Bezoekadres | Stadsplateau 1 | Utrecht
Postadres | Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

M 06- [redacted]
[redacted]@igj.nl
<https://www.igj.nl>
Twitter: @IGJnl

Bekijk het verhaal van IGJ: [Gezond vertrouwen](#)

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 19 september 2018 11:14

Aan: [redacted]@igj.nl>

Onderwerp: Marjolein CC email: Intern of uitgaand stuk betreffende 'seksuele uitbuiting in een jeugdzorginstelling (zaaknummer: [redacted])'

Hallo [redacted]

Hierbij de set zoals ik hem nu heb aangepast. Vanuit de lijn kwam de opmerking dat de antwoorden op vraag 5 en 6 wel erg dubbel was en te lang. Ik heb daarom eea aangepast en aangevuld. Kijk jij een of hij zo kan?

Groeten

[redacted]

Beste Collega,

Bijgaand treft u ter informatie documenten / linkje naar de zaak aan, betreffende 'seksuele uitbuiting in een jeugdzorginstelling (zaaknummer: [redacted])'

Indien de linkjes in dit emailbericht niet functioneren, is het mogelijk dat de stukken zich bevinden onder een vertrouwelijk dossier waarvan u geen dossierwerker bent. Neem in dat

geval contact op met de dossiereigenaar.

[Klik hier om naar de zaak te gaan](#)

Met vriendelijke groet,

)

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: kamervragen SP
Datum: maandag 24 september 2018 13:49:37
Bijlagen: [Beantwoorden kamervragen 2018Z1587_2492018 \[redacted\].docx](#)

Beste [redacted]

In de bijlage de beantwoording van de Kamervragen. Ik denk dat met name de beantwoording van vraag 5 nog wat verheldering vraagt: zie ook de opmerkingen in het document:

-
-
-

11.1

Vraag 5

Hoe kan het dat de IGJ tot op heden geen signalen [redacted] over Heldring heeft opgepakt?

11.1

Ik hoor graag van je!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Ministerie van VWS

Directie Jeugd

Parnassusplein 5, | 2511 VX Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

+316 [redacted]



11.1

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [Dienstpostbus IGJ Parlementaire Zaken](#)
Onderwerp: RE: Beantwoorden kamervragen 2018Z1587_2492018_ [redacted] (002)
Datum: dinsdag 25 september 2018 17:13:00
Bijlagen: [Beantwoorden kamervragen 2018Z1587_2492018_ \[redacted\].input IGJ.docx](#)

Hoi [redacted]

Hierbij nog een aanpassing [redacted]) en verduidelijking van [redacted]. **11.1**

Groet,

[redacted]

[redacted]

.....
Afdeling Bestuursondersteuning en Beleidsregie
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Bezoekadres | Stadsplateau 1 | Utrecht
Postadres | Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen
.....

M 06- [redacted]
[@igj.nl](#)
<https://www.igj.nl>
Twitter: [@IGJnl](#)
.....

Bekijk het verhaal van IGJ: [Gezond vertrouwen](#)
.....

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 25 september 2018 16:42
Aan: [redacted] @igj.nl>
Onderwerp: RE: Beantwoorden kamervragen 2018Z1587_2492018_ [redacted] (002)

Ha [redacted]

Dank voor je input! Nog een snelle vraag:

[redacted]

11.1

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 25 september 2018 16:25
Aan: [redacted]
CC: [Dienstpostbus IGJ Parlementaire Zaken](#); [redacted]
Onderwerp: FW: Beantwoorden kamervragen 2018Z1587_2492018_E [redacted] (002)

Hoi [redacted]

Hierbij met onze reactie.

Weet jij wie de set vragen over de Hoenderloo groep gaat doen?

Groet,

A small, dark rectangular box used to redact a signature or name.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: Antwoorden op Kamervragen van de Kamerleden Kuiken en Van den Hul versie IGJ 25-09-2018
Datum: dinsdag 25 september 2018 10:50:00
Bijlagen: [Antwoorden op Kamervragen van de Kamerleden Kuiken en Van den Hul versie IGJ 25-09-2018.docx](#)

Hoi [redacted]

Zie bijgaand ons voorstel. Kun je hier mee verder?

Groet,

[redacted]

[redacted]

.....
Afdeling Bestuursondersteuning en Beleidsregie
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Bezoekadres | Stadsplateau 1 | Utrecht
Postadres | Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

.....
M 06- [redacted] [@igj.nl](mailto:[redacted]@igj.nl)
<https://www.igj.nl>
Twitter: [@IGJnl](#)

.....
Bekijk het verhaal van IGJ: [Gezond vertrouwen](#)
.....

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: termijn
Datum: dinsdag 25 september 2018 11:42:22
Bijlagen: [Antwoorden op Kamervragen van de Kamerleden Kuiken en Van den Hul versie IGJ 25-09-2018.docx](#)

Hoi [redacted]

Dank, maar bedoel je nu 1 oktober (dus as maandag) of 1 november?

Hierbij weer mijn poging retour. Kunnen jullie hier snel naar kijken. Ik moet het echt vandaag de lijn in doen.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 25 september 2018 11:30
Aan: [redacted]
Onderwerp: termijn

Termijn voor OGH voor audit is uiterlijk 1 november. Daarna moeten wij nog aan de slag. Hoe lang dat gaat duren, is natuurlijk afhankelijk van wat we krijgen: moeten we zelf gaan onderzoeken of niet, etc.

Maar het eigen onderzoek van OGH moet dus komende maandag af zijn.

[redacted]

.....
Afdeling Bestuursondersteuning en Beleidsregie
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Bezoekadres | Stadsplateau 1 | Utrecht
Postadres | Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

.....
M 06- [redacted]
[redacted]@igi.nl
<https://www.igi.nl>
Twitter: @IGJnl

.....
Bekijk het verhaal van IGJ: [Gezond vertrouwen](#)
.....



Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Inspectie Justitie en Veiligheid
Commissie Meldingen Jeugd

> Retouradres Postbus 2518 6401 DA Heerlen

OG Heldringstichting
T.a.v. mevrouw drs. J.A.M. Venmans, bestuurder
Postbus 1
6670 AA ZETTEN

Bezoekadres:
Stadsplateau 1
3521 AZ Utrecht
T 088 120 5000

Inlichtingen via
post@commissiemeldingen.jeugd.nl

Contactpersoon

Ons kenmerk
IJZ/180916122

Bijlagen

Uw kenmerk

Datum 25 september 2018
Betreft Vervolg reactie interne audit melding [redacted] en
aanvulling nav melding [redacted]

Geachte mevrouw Venmans,

Met deze brief reageert de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) op uw brief van 12 september 2018.

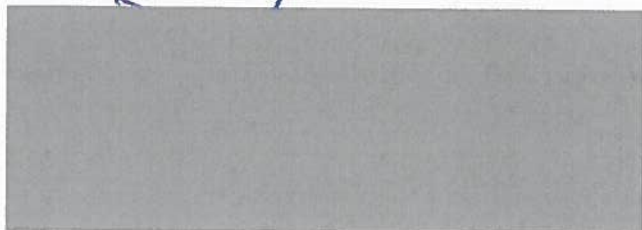
In uw brief geeft u aan dat de veiligheid en bescherming van de jeugdigen bij de OGH op dit moment voldoende is gewaarborgd. U heeft een aantal maatregelen getroffen om deze veiligheid te blijven waarborgen. Verder geeft u aan dat u, in lijn met het verzoek van de inspectie, een onafhankelijk onderzoek instelt naar aanleiding van de recente signalen en berichtgeving in de media.

De inspectie wacht het onderzoek af en zal vervolgens beoordelen of deze voldoet aan de door ons gestelde eisen en criteria met betrekking tot onafhankelijk onderzoek. In uw brief geeft u aan dat het onderzoek mogelijk niet voor 31 oktober a.s. afgerond is en dat u heeft gekozen voor kwaliteit en onafhankelijkheid boven snelheid. Ook de inspectie acht de kwaliteit en onafhankelijkheid van het onderzoek van belang. Indien het u niet lukt om het onderzoek af te ronden voor 31 oktober a.s., verzoek ik u om mij te informeren over de beoogde datum dat u het onderzoek wel heeft afgerond. Wij zien de rapportage tegemoet.

Vragen

Ik hoop dat ik u met deze brief voldoende heb geïnformeerd. Heeft u nog vragen, neemt u dan contact met mij op.

Hoogachtend,



Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: Marjolein CC email: Intern of uitgaand stuk betreffende "loverboypraktijken in jeugdinstanties (zaaknummer: [redacted])"
Datum: dinsdag 9 oktober 2018 16:55:14
Bijlagen: [Beantwoording Kamervraag 2018-09-25 14_48_38.docx](#)

Beste [redacted]

Hierbij weer een concept retour. Ik heb in het antwoord op vraag 5 [redacted]

11.1

[redacted] Kunnen jullie hiermee instemmen.

Verder nog 2 vragen:

- Voor antwoord bij vraag 4: [redacted]
- Wanneer is onderzoek afgerond naar situatie bij de Heldringgroep. In het AO mensenhandel heeft de kamer gevraagd wanneer dit is afgerond en stas JenV heeft de kamer toegezegd dit na te gaan. [redacted]

11.1

11.1

Alvast weer dank!

Groeten,

[redacted]

Bijgaand treft u ter informatie documenten / linkje naar de zaak aan, betreffende 'loverboypraktijken in jeugdinstanties (zaaknummer: [redacted])'

Indien de linkjes in dit emailbericht niet functioneren, is het mogelijk dat de stukken zich bevinden onder een vertrouwelijk dossier waarvan u geen dossierwerker bent. Neem in dat geval contact op met de dossiereigenaar.

[Klik hier om naar de zaak te gaan](#)

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Inspectie Gezondheidszorg en jeugd
Inspectie Justitie en Veiligheid, Commissie Meldingen Jeugd
[redacted]
Stadsplateau 1
3521 AZ UTRECHT

Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd	
Nr.	DEP
Ingenomen 19 OKT 2018	PARAAF
Relatie	d.d.
Melding	

Datum : 16 oktober 2018

Contactpersoon : J. Venmans

Kenmerk: [redacted]

Doorkiesnummer: [redacted]

Betreft : Vervolg op melding [redacted], Heldringstichting te Zetten

Geachte [redacted],

In onze brief van 12 september 2018 hebben wij u geïnformeerd over het tijdsplan dat de onafhankelijke Onderzoekscommissie nodig denkt te hebben voor hun onderzoek. Wij hebben daarbij aangegeven dat het onderzoek mogelijk niet voor 31 oktober 2018 zou zijn afgerond.

Op 1 oktober 2018 is de Onderzoekscommissie van start gegaan. Na een eerste verkenning heeft de Onderzoekscommissie aangegeven in het kader van zorgvuldigheid naar verwachting meer tijd nodig te hebben. Reden is dat zij in de gesprekken soms nadere informatie zou willen verzamelen of andere (externe) mensen zou willen spreken.

De Raad van Bestuur heeft de Onderzoekscommissie vervolgens de vraag gesteld of zij, sinds de start van het onderzoek, signalen hebben ontvangen betreffende een acute onveilige situatie op de OG Heldringstichting. De Onderzoekscommissie heeft aangegeven dat zij tot op heden geen onveilige situatie heeft aangetroffen en ook geen signalen heeft binnen gekregen over een acute onveilige situatie.

De Raad van Bestuur deelt deze mening en heeft aldus gemeend zorgvuldigheid en grondigheid voorrang te verlenen boven snelheid. De Raad van Bestuur heeft derhalve op verzoek van de Onderzoekscommissie de onderzoekstermijn verlengd tot uiterlijk 7 december 2018.

Voor de volledigheid geven wij u inzicht in de samenstelling van de onafhankelijke Onderzoekscommissie:

- [redacted], onafhankelijk voorzitter, werkzaam bij [redacted]
- [redacted], onafhankelijk commissielid.
- [redacted]
- [redacted]

De voorzitter van de Onderzoekscommissie heeft een Reflectiegroep samengesteld. Leden van deze Reflectiegroep hebben de volgende expertise:

- Expert veiligheid JeugdzorgPlus
- Organisatie expertise
- Clientperspectief

2

Datum: 16 oktober 2018

Betreft: Vervolg op melding [REDACTED], Heldringstichting te Zetten

Wij vertrouwen erop dat u de verlenging van de onderzoekstermijn in het kader van de zorgvuldigheid ondersteunt en hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Mw. ~~drs.~~ J.A.M.A. Venmans
Raad van Bestuur OG Heldringstichting



Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 2518 6401 DA Heerlen

OG Heldringstichting
T.a.v. mevrouw drs. J.A.M.A. Venmans, bestuurder
Postbus 1
6670 AA ZETTEN

Bezoekadres:
Stadsplateau 1
3521 AZ Utrecht
T 088 120 5000
www.igj.nl

Inlichtingen bij

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Datum 7 november 2018
Betreft Akkoord verzoek uitstel onderzoekstermijn melding

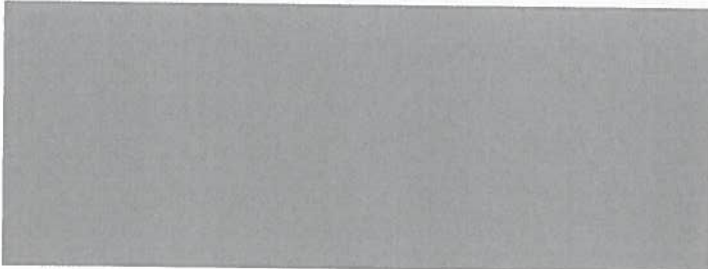
Bijlage(n)

Geachte mevrouw Venmans,

Allereerst wil ik u bedanken voor uw informatieve brief van 16 oktober jl.

Naar aanleiding van uw brief en uw verzoek om uitstel de onderzoekstermijn te verlengen tot uiterlijk 7 december, deel ik u mee dat de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd hiermee akkoord gaat.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben ingelicht.



Van: [Dienstpostbus Jeugd](#)
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: melding [redacted]
Datum: woensdag 5 december 2018 11:18:00
Bijlagen: [image001.png](#)

Hermelijn nr. [redacted]

Hallo [redacted]

Zie onderstaande.

Groet,
 [redacted]

Van: [redacted]@conrisqgroep.nl>
Verzonden: dinsdag 4 december 2018 13:50
Aan: _Dienstpostbus Jeugd <inspectiejeugdzorg@igj.nl>
CC: [redacted]@conrisqgroep.nl>; [redacted]
 [redacted]@conrisqgroep.nl>; [redacted]@conrisqgroep.nl>
Onderwerp: Ter attentie van [redacted], melding [redacted]

Geachte [redacted],

Naar aanleiding van ons telefonisch contact gisteren, bevestig ik graag hierbij de afspraak op dinsdag 11 december a.s. om 09.30 uur ten kantore van de inspectie te Utrecht. Mevrouw Venmans en mevrouw Verwaaijen (Raad van Bestuur OG Heldring) zullen u dan persoonlijk het onderzoeksrapport overhandigen inzake melding [redacted] en dit nader bij u toelichten.

Graag ontvang ik van u nog een definitieve bevestiging van de afspraak daar u gisteren niet direct kon verifiëren of uw collega beschikbaar is op de door ons afgesproken datum en tijd.

Het rapport zal niet vooraf worden toegezonden. De aanbiedingsbrief behorende bij het rapport zult u, uiterlijk vrijdag 7 december, per mail ontvangen.

Vriendelijke groet,

[redacted]



PACTUM-BIJZONDERJEUGDWERK-OGHELDRING-DEROOYSEWISSEL-PACT18

☎ 0488- [redacted]
 ☎ 06- [redacted]
 ✉ [redacted]@conrisqgroep.nl
www.conrisqgroep.nl

Van: [Dienstpostbus Jeugd](#)
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: melding
Datum: vrijdag 7 december 2018 13:34:00
Bijlagen: [image001.png](#)
[Samenvatting onderzoek.pdf](#)
[2018-12-07 aanbiedingsbrief OGH.pdf](#)

Hermelijn nr. 18-12-17144

Hoi [REDACTED]

Zie onderstaand verzoek. Van dit bericht heb ik de originele (gezippte) bestanden verwijderd en als PDF bijlagen bijgevoegd.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@conrisqgroep.nl>
Verzonden: vrijdag 7 december 2018 12:08
Aan: _Dienstpostbus Jeugd <inspectiejeugdzorg@igj.nl>
CC: Julichska Venmans [REDACTED]@conrisqgroep.nl>; Sanne Verwaaijen [REDACTED]@conrisqgroep.nl>; [REDACTED]@conrisqgroep.nl>
Onderwerp: Ter attentie van [REDACTED], melding [REDACTED] [UNSCANNED]

Geachte [REDACTED]

Bijgaand stuur ik u de aanbiedingsbrief en het onderzoeksrapport van de onafhankelijke externe onderzoekscommissie, die een onderzoek heeft uitgevoerd naar aanleiding van signalen van onveiligheid in de media bij de Ottho Gerhard Heldring Stichting (OGH). De documenten zijn beveiligd met een wachtwoord, dat ik u in een navolgende mail zal toesturen.

Zoals telefonisch en per mail besproken, zullen wij dit rapport persoonlijk aan u overhandigen op dinsdag 11 december a.s. om 09.30 uur ten kantore van de inspectie te Utrecht. Gaarne ontvangen wij van u nog een bevestiging van de locatie en de aanwezige personen.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Namens mevrouw Venmans en mevrouw Verwaaijen,

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]



PACTUM-BIJZONDERJEUGDWERK-OGHELDRING-DE ROOYSEWISSEL-PACT18

☎ 0488- [REDACTED]
☎ 06- [REDACTED]
✉ [REDACTED]@conrisqgroep.nl



**Samenvatting onderzoek naar aanleiding van signalen van
onveiligheid in de media bij de Ottho Gerhard Heldring Stichting
Oktober-November 2018**



Voorwoord

Bezieling is ... een ervaring die voortkomt uit mijn relatie met de ander en mij daardoor in beweging zet.

-Levinas-

Op deze plek willen wij alle jongeren, ouders medewerkers van de OGH, externe collega's en vertrouwenspersonen, directie en RvB bedanken voor de betrokken, energieke, open, eerlijke en ook leerzame gesprekken die we met jullie hebben mogen voeren.

Wat hebben wij veel van jullie geleerd en wat hebben wij veel respect voor het ingewikkelde werk dat jullie elke dag doen.

We hebben in onze gesprekken geprobeerd zo goed mogelijk te luisteren naar jullie hoofd, hart en handen. Wie wil je zijn na de periode bij de OGH? Wat zijn je dromen? Wat is het beleid, welke afspraken zijn er binnen de organisatie, hoe geven jullie daar handen en voeten aan en wat drijft jullie ten diepste om samen elke dag voor deze zware klus te gaan staan, verdriet en blijdschap, machteloosheid en hoop te delen?

We hebben gehoord hoe de RvB en directie soms worstelt met alle regels en kaders die de samenleving hen oplegt. We hebben gehoord hoe de medewerkers soms worstelen met alle regels en kaders die de organisatie hen oplegt en we hebben gehoord hoe jongeren worstelen met alle regels en kaders die de medewerkers hen opleggen. Maar bovenal heeft jullie bevlogenheid en jullie wil om meer tijd en ruimte te maken voor elkaar, om je te verbinden met elkaar om samen het verschil te kunnen maken, ons geraakt.

We hebben bezieling ervaren.

We voelden ons welkom. We realiseerden ons heel goed dat wij tussen al jullie werkzaamheden, tijd van jullie vroegen. Die tijd, voor een goed gesprek, hebben jullie altijd gemaakt.

Daarvoor gaat ook veel dank naar [REDACTED], die alles in het werk heeft gesteld om iedereen die we maar wilde spreken ook daadwerkelijk op korte termijn te kunnen spreken, die de logistiek op rolletjes liet lopen en ook nog eens heerlijke lunches verzorgde.

Tot slot willen we de Raad van Bestuur bedanken voor het vertrouwen dat ze ons gegeven hebben om dit onderzoek uit te voeren. Jullie hebben ons alle ruimte gegeven om ons onderzoek naar eigen inzicht in te vullen.

Heel veel succes en inspiratie bij het belangrijke werk dat jullie doen!

30 november 2018

[REDACTED]
[REDACTED]

**Samenvatting onderzoek naar signalen van onveiligheid in de
media bij de Ottho Gerhard Heldring Stichting**



November 2018

Inhoud

1	Samenvatting van de onderzoeksresultaten	5
1.1	Aanleiding.....	5
1.2	Onderzoeksvragen	6
1.3	Onderzoeksresultaten	7
1.3.1	<i>Is er op dit moment sprake van onveiligheid en/of misstanden in de zorg die de OGH aan de jongeren biedt?</i>	<i>7</i>
1.3.2	<i>Is in genoemde casus (de twee oud-pupillen) de veiligheid voldoende gewaarborgd geweest?</i>	<i>8</i>
1.3.3	<i>Zijn er de afgelopen jaren via de reguliere kanalen (externe en interne klachtencommissie, politie, cliëntenraad, ouders en jongeren) signalen van onveiligheid ontvangen? Zo ja welke?</i>	<i>11</i>
1.3.4	<i>In hoeverre kloppen de signalen in de media en zijn deze actueel?</i>	<i>12</i>
1.3.5	<i>In hoeverre speelt de samenwerking tussen OGH en Brouwerij een rol?</i>	<i>12</i>
1.3.6	<i>Acht u (op het gebied van de signalen in de media) verbetermaatregelen nodig? Zo ja welke verbetermaatregelen zijn nodig?</i>	<i>13</i>
2	Reflecties, conclusies en aanbevelingen	14
2.1	Reflecties.....	14
2.2	Conclusies.....	14
2.3	Aanbevelingen	15
2.3.1	<i>Interne organisatie</i>	<i>15</i>
2.3.2	<i>Relatie met de samenleving.....</i>	<i>15</i>
3	Bijlagen	17
3.1	Onderzoeksopdracht.....	18
3.2	Bestudeerde documenten	21
3.3	Gevoerde gesprekken	23
3.4	De onderzoekscommissie.....	25

1 Samenvatting van de onderzoeksresultaten

1.1 Aanleiding

Op 21 augustus 2018 verscheen in *De Gelderlander* een artikel waarin twee oud-pupillen tijdens hun verblijf in de Otto Gerhard Heldring Stichting (OGH) niet veilig zouden zijn geweest voor loverboys c.q. mensenhandelaren. Deze informatie werd opgetekend door de journalist van de Gelderlander tijdens een pro forma zitting naar aanleiding van [REDACTED]. De OGH was niet op de hoogte van deze zitting en is ook niet door de betreffende oud-pupillen geïnformeerd over wat zich tijdens hun verblijf zou hebben afgespeeld. Wel was de OGH op de hoogte dat [REDACTED]

10.2.e +
10.2.g

7.3.11 en
9.2
Jeugdwet,
10.1.d,
10.2.d en
10.2.g

De RvB besluit om een onafhankelijk onderzoek te starten naar aanleiding van deze berichtgeving in de media. Een externe voorzitter wordt gevraagd om een onderzoeksplan te maken en een onderzoekscommissie samen te stellen. De onderzoekscommissie bestaat uit 2 externe leden en 2 interne leden. Daarnaast is een externe klankbordgroep gevormd met expertise op het gebied van de JeugdzorgPlus, de cliëntparticipatie en de governance bij complexe vraagstukken. Dit onderzoeksplan is op 1 oktober 2018 mondeling geaccordeerd. Dit is tevens de datum waarop wij met onze werkzaamheden gestart zijn. Tijdens het onderzoek zijn alle interviews en groepsgesprekken gevoerd door de externe leden van de onderzoekscommissie.

Op 3 oktober 2018 ontvangen wij via de directie van de OGH een brief van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) en de Inspectie van het Onderwijs (IvHO), gericht aan de bestuurders van de OGH en het Meforta College (tot 1 augustus 2018 'de Brouwerij'), de onderwijsvoorziening op het terrein van de OGH. Deze brief is gedateerd op 11 september 2018. De inspecties refereren in deze brief aan de interne audit over het onderzoek naar de interne afstemming tussen de OGH en het op het terrein van de OGH gevestigde Meforta College. De aanleiding voor dat onderzoek was [REDACTED]. De inspecties concluderen in hun brief dat de interne audit voldoende zorgvuldig is uitgevoerd en dat de verbetermaatregelen een effectieve bijdrage leveren aan het terugdringen van het wegloopt risico.

7.3.11 en
9.2
Jeugdwet
10.1.d,
10.2.d en
10.2.g

Tevens refereren de inspecties in deze brief aan de recente signalen in de media over de kwaliteit en de veiligheid van de geboden hulp door de OGH. De IGJ heeft de OGH gevraagd hier een melding over te doen en een intern onderzoek te starten. De inspecties signaleren dat er maatschappelijke onrust is ontstaan door de mediaberichten en achten het van belang dat de OGH onderzoekt in hoeverre de berichten in de media representatief en actueel zijn voor de kwaliteit en veiligheid van de geboden hulp. De inspecties verwachten bovendien dat in het onderzoek ook de samenwerking tussen de OGH en het Meforta College betrokken wordt.

Op 8 oktober 2018 heeft minister Hugo de Jonge Kamervragen beantwoord over de berichtgeving over de OGH in *De Gelderlander*. De minister zegt daarin contact met de IGJ gehad te hebben over de veiligheidssituatie binnen de OGH. De inspecties hebben aangegeven dat het signaal diepgravend onderzocht wordt, zowel eventuele tekortkomingen in de hulp aan de betreffende twee oud-pupillen als ook aan de andere jeugdigen die binnen de OGH verblijven. Op basis van dit onderzoek zullen de inspecties vervolgstappen formuleren. Daarnaast geeft de minister aan op dit moment niet te twijfelen aan het toetsingskader of de wijze waarop de inspectie het toezicht tot nu toe heeft uitgevoerd. De inspectie zal op basis van het onderzoek

kritisch reflecteren op het toetsingskader en het gebruik daarvan bij haar onderzoek (december 2017) naar instellingen met gespecialiseerde hulp aan (vermoedelijke) slachtoffers van loverboys.

Het onderzoeksrapport van de inspecties waaraan de minister refereert betreft het rapport: *De kwaliteit van de gespecialiseerde hulp aan (vermoedelijke) slachtoffers van loverboys/mensenhandel bij de Ottho Gerhard Heldringstichting; gezond vertrouwen. Februari 2018*. Op het moment van dit onderzoek (december 2017) voldeed de OGH aan 39 van de 40 verwachtingen uit het toetsingskader 'Verantwoorde hulp voor Jeugd'.

Op basis van de brief van de inspecties en de beantwoording van de Kamervragen door de minister werd de vraagstelling van ons onderzoek aangepast. Waar, in onze perceptie, uit de initiële vraagstelling van de RvB van de OGH een sterke 'wens tot samen leren en verbeteren' sprak, leidde de toegenomen politieke context waarin de onderzoeksvragen beantwoord moesten worden, bij de RvB tot een verschuiving van de focus in de richting van 'verantwoorden'.

Op 15 oktober 2018 is het aangepaste onderzoeksplan definitief vastgesteld. Kernvraag die beantwoord moest worden is of er op dit moment sprake is van onveilige situaties bij de OGH en of de veiligheid in de betreffende casussen voldoende gewaarborgd is geweest. Daarnaast is ons gevraagd om zogeheten 'bijvangst' aan leer- en verbeterpunten te formuleren.

1.2 Onderzoeksvragen

Wij hebben de volgende onderzoeksvragen van de Raad van Bestuur (RvB) van de Conrisq groep, waar de stichting OGH onder valt, ontvangen:

1. Is er op dit moment sprake van onveiligheid en/of misstanden in de zorg die de OGH aan de jongeren biedt?
2. Is in genoemde casus (de twee oud-pupillen) de veiligheid voldoende gewaarborgd geweest?
3. Zijn er de afgelopen jaren via de reguliere kanalen (externe en interne klachtencommissie, politie, cliëntenraad, ouders en jongeren) signalen van onveiligheid ontvangen? Zo ja welke?
4. In hoeverre kloppen de signalen in de media en zijn deze actueel?
5. In hoeverre speelt de samenwerking tussen OGH en Brouwerij¹ een rol?
6. Acht u (op het gebied van de signalen in de media) verbetermaatregelen nodig? Zo ja welke verbetermaatregelen zijn nodig?

Voor de samenstelling van de onderzoekscommissie, de onderzoeksopzet en de gevoerde gesprekken verwijzen wij naar de onderzoeksrapportage/bijlagen.

¹ Sinds 1 augustus 2018 heeft de onderwijsvoorziening op het terrein van de OGH de naam Meforta College gekregen. In dit verslag zal in het vervolg gesproken worden over Meforta college.

1.3 Onderzoekresultaten

Bij de beantwoording van de onderzoeksvragen is zoveel als mogelijk rekening gehouden met de context waarin de OGH opereert.

1.3.1 Is er op dit moment sprake van onveiligheid en/of misstanden in de zorg die de OGH aan de jongeren biedt?

Algemeen kan gesteld worden dat er op dit moment geen sprake is van misstanden in de zorg voor jongeren op de OGH. Vanzelfsprekend is er wel sprake van risico's, die gepaard kunnen gaan met gevoelens van onveiligheid, van jongeren en personeel. Deze risico's zijn inherent aan de doelgroep en de doelstelling van een Jeugdzorg Plus instelling. Op deze vaak casus-specifieke risicovolle situaties wordt door de organisatie adequaat geacteerd.

Veiligheid wordt binnen de OGH gerealiseerd in de vorm van:

- technische beveiliging: slagbomen, receptie/loge, camerabewaking,
- procedures: separatie, fysiek ingrijpen, urinecontroles (UC's) en
- relationele beveiliging: het pedagogisch klimaat op de groepen, een 'buiten-beveiligers' die over het terrein loopt en in verbinding staat met de technische beveiliging, signalering van de camerabeveiligers naar de groepen bij verdachte bewegingen en vice versa, een vaste 'wijkagent' voor de OGH, die bij alle medewerkers en jongeren goed bekend is, wekelijkse beschikbaarheid van de vertrouwenspersoon van [REDACTED] op de groepen, begeleiding van de jongeren van, naar school en op school door de groepsleiding.

Specifiek ten aanzien van *drugsproblematiek*:

Zowel jongeren, medewerkers, directie, RvB, politie en vertrouwenspersoon erkennen dat er drugs/middelen op het terrein van de OGH zijn.

Dit lijkt inherent aan de resocialisatie opdracht van de Jeugdzorg Plus instelling, waar verlofregelingen deel van uitmaken. Jongeren brengen deze middelen mee van verlof en vinden altijd manieren om, ondanks visitatie, deze middelen op het terrein te krijgen.

Het drugsbeleid van de OGH is vooral gericht op controle en het inperken van vrijheden. Zo worden jongeren in de trajectbehandelplannen gecategoriseerd als incidentele of structurele gebruiker en wordt op basis hiervan bepaald of, hoe vaak en onder welke omstandigheden overgegaan kan worden tot urinecontroles en visitatie. Bewezen gebruik van middelen kan leiden tot een inperking van vrijheden en frequentere (al dan niet geobserveerde) urinecontroles. Op indicatie hebben jongeren gesprekken met een drugsconsulent.

Specifiek ten aanzien van *loverboys en weglopers*:

Zowel door de ligging (aan een openbare weg) van de OGH en het Meforta college als de behandelopdracht van de OGH om binnen een periode van een aantal maanden van een gesloten micromilieu, via de opbouw van vrijheden en verlof, toe te werken naar resocialisatie, contact met loverboys mogelijk is. Tegelijkertijd hebben wij de indruk dat er niet zomaar loverboys op het terrein rondrijden.

Als men vermoedt dat er een loverboy op het terrein is, acteert de organisatie daarop. Elke medewerker die wij spraken is alert op 'onbekenden' op het terrein. Daarnaast werkt de technische beveiliging (camera's) samen met de groepen. Op het moment dat men de aanwezigheid van onbekenden niet vertrouwt, zoekt men onderling contact.

Beschouwing:

Voor het realiseren van veiligheid van jongeren en medewerkers heeft de OGH, mogelijk mede gevoed door gevoelens van angst en onzekerheid, na recente ernstige incidenten (), de systeemkant sterk doorontwikkeld. Dit resulteert in een uitgebreid normerend beleidskader dat beschrijft welk handelen niet en welk handelen wel mag. Tegelijkertijd moet in de dagelijkse, vaak complexe realiteit op de groepen, voor het bieden van voldoende relationele veiligheid, steeds weer naar bij de situatie en de jongere passende gedragsreacties gezocht worden. Daarvoor zijn, naast de systeemkant, ook andere meer zachtere bedrijfsvoering aspecten van belang. Zodat medewerkers een veilige handelingsruimte hebben om ook andere aspecten, zoals de eigen intuïtie of ervaringskennis mee te wegen.

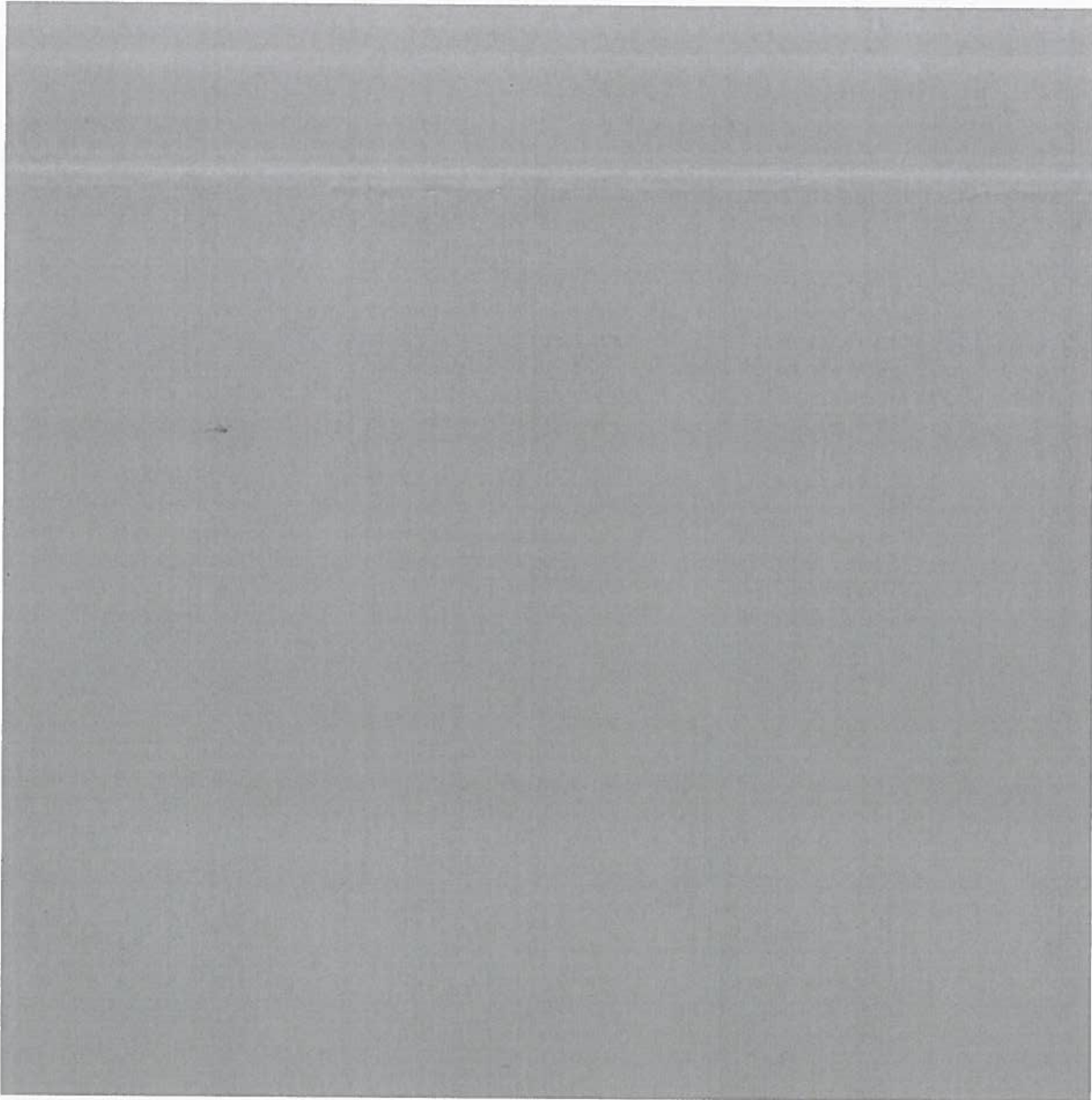
Deze sterk ontwikkelde systeemkant leidt tot een disbalans tussen inperking/separatie/exclusie enerzijds en ontwikkeling/verbinding/autonomie anderzijds. Dit heeft het risicomijdende gedrag door alle lagen van de organisatie versterkt. Dit handelen kan zo ongewild een cultuurelement van de OGH worden. Dan ondermijnt het de relationele veiligheid van medewerkers, beïnvloedt het de resocialisatiemogelijkheden van jongeren en remt het de gewenste (door)ontwikkeling van de organisatie. Dit parallelproces op het niveau van de samenleving, de organisatie, de professionals en de jongeren vraagt urgentie en aandacht van de OGH.

7.3.11 en
9.2
Jeugdwet,
10.1.d,
10.2.d en
10.2.g

1.3.2 Is in genoemde casus (de twee oud-pupillen) de veiligheid voldoende gewaarborgd geweest?

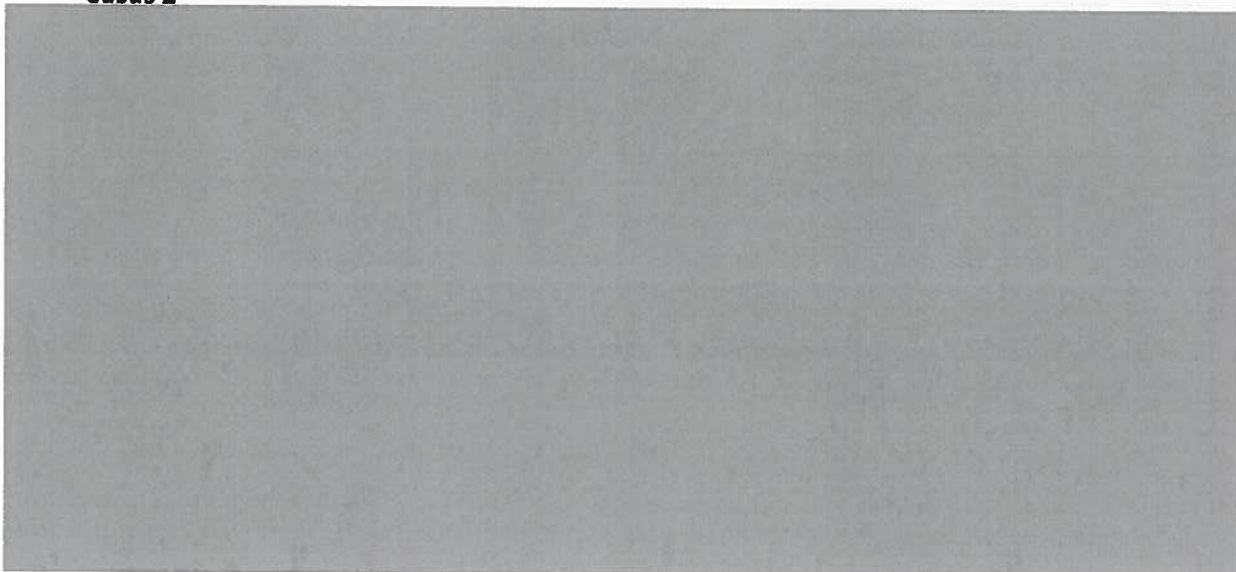
7.3.11 en
9.2
Jeugdwet,
10.1.d,
10.2.d en
10.2.g

Casus 1

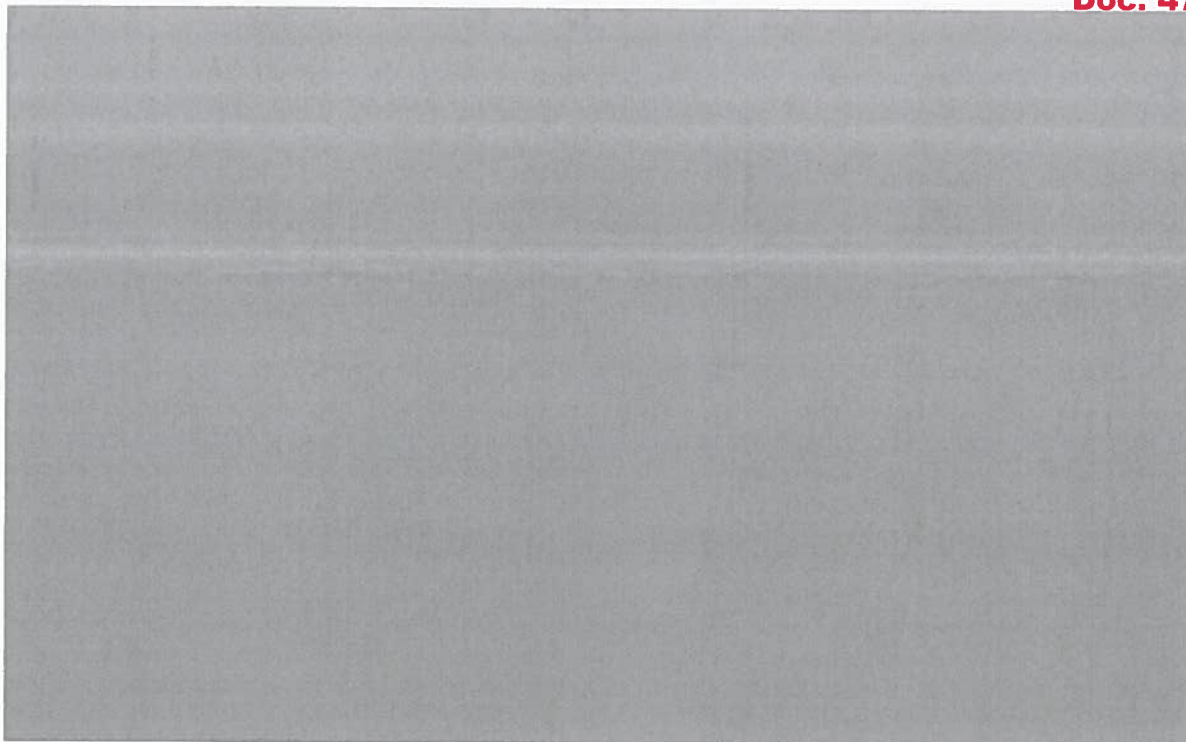


7.3.11 en
9.2
Jeugdwet,
10.1.d,
10.2.d en
10.2.g

Casus 2

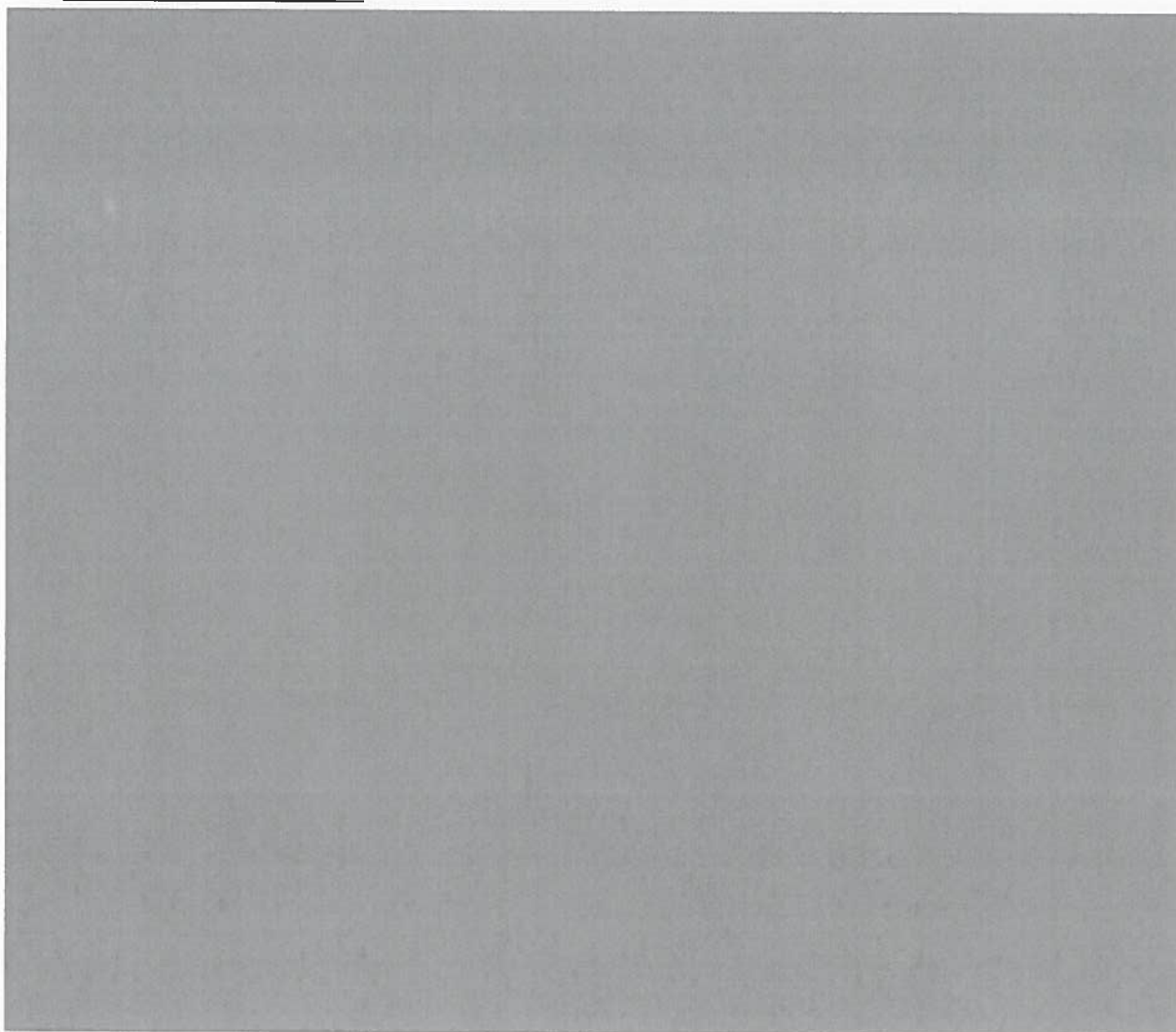


7.3.11 en
9.2
Jeugdwet,
10.1.d,
10.2.d en
10.2.g



7.3.11 en
9.2
Jeugdwet,
10.1.d,
10.2.d en
10.2.g

Casus 1 en casus 2 samen



7.3.11 en
9.2
Jeugdwet,
10.1.d,
10.2.d en
10.2.g

7.3.11 en
9.2
Jeugdwet,
10.1.d,
10.2.d en
10.2.g

1.3.3 Zijn er de afgelopen jaren via de reguliere kanalen (externe en interne klachtencommissie, politie, cliëntenraad, ouders en jongeren) signalen van onveiligheid ontvangen? Zo ja welke?

Vanzelfsprekend zijn er in de afgelopen jaren signalen van onveiligheid ontvangen. Dat is inherent aan de doelgroep en setting van de Jeugdzorg Plus. Hierop heeft de OGH ook steeds geacteerd. Verbetermaatregelen zijn voorgesteld en geïmplementeerd. Deze verbetermaatregelen zijn vooral gericht geweest op verdere systeemoptimalisatie. Voorbeelden daarvan zijn het kwaliteitsmanagementsysteem, de certificering (HKZ) en de wetenschappelijke (door)ontwikkeling en implementatie van Schematherapie en de daaraan gekoppelde Safe Path methodiek op de leefgroepen.

De dominante focus op systemen en wetenschap heeft de organisatie veel geleerd maar heeft de medewerkers mogelijk ook uit balans gebracht en hun defensief en inperkend handelen ongewild versterkt. Deze balans moet hersteld worden om verder uitvoering te kunnen geven aan missie en visie van de organisatie en hernieuwd invulling te geven aan vooral de relationele veiligheid voor jongeren en medewerkers van waaruit geleerd en (door)ontwikkeld kan worden.

7.3.11 en 9.2 Jeugdwet,
10.1.d, 10.2.d en 10.2.g

Dat vraagt een ander 'leren' binnen de organisatie, waarbij het ook belangrijk is om 'de buitenwereld' te betrekken.

1.3.4 In hoeverre kloppen de signalen in de media en zijn deze actueel?

Wij hebben deze vragen voor zover mogelijk al beantwoord in de voorgaande paragrafen. Het belang van de relationele veiligheid hebben wij eveneens in de voorgaande paragrafen als toelichting.

De situatie rond het verblijf van de twee casussen is beschreven. In het onderzoek hebben we geen signalen ontvangen dat er rond meerdere bewoners contacten met loverboys zijn, jongeren en medewerkers gaven aan daar geen signalen van op te pikken en zouden het verschrikkelijk vinden als het wel zo was. Over de aanwezigheid van drug is iedereen het eens, die zijn op het terrein en die worden gebruikt. Jongeren praten in dit verband over blowen. Van de aanwezigheid van andere drugs zijn geen signalen opgevangen.

1.3.5 In hoeverre speelt de samenwerking tussen OGH en Brouwerij³ een rol?

Sinds Augustus 2018 heet de onderwijsvoorziening op het terrein van de OGH niet meer de Brouwerij maar het Meforta college. In het afgelopen jaar is fors geïnvesteerd in gezamenlijke visieontwikkeling van OGH en school. Dit heeft geleid tot een 48-weken-rooster, een specifiek 8-weken-rooster voor jongeren op de gesloten groepen. Ook is er op een leegstaande gesloten groep een 'wegloopklas' ingericht waarin leerkracht en groepsleider samen jongeren opvangen die niet in de klas kunnen of willen blijven.

Er is een ontwikkeling in gang gezet naar verdere integratie van onderwijs, begeleiding, behandeling en dagbesteding. Zo sluit bijvoorbeeld de gedragsdeskundige van de school ook aan bij de trajectbehandelplan bespreking. Deze ontwikkeling vraagt flexibiliteit van beide kanten. Uit de gesprekken die wij gevoerd hebben met directie en bestuur van zowel OGH als school ontstaat de indruk dat er, hoewel er soms nog cultuurverschillen zijn, ook bij beide partijen de bereidheid is om de gezamenlijke ambitie verder vorm en invulling te gaan geven. Deze ambitie zal naar onze verwachting bijdragen aan een versterking van de relationele veiligheid van jongeren.

De school is, door haar ligging dichtbij de doorgaande weg, de open deuren, en het gebruik van laptop en tablets met internettoegang een kwetsbare plek als het gaat om de veiligheid van jongeren. Het is juist daarom zo belangrijk dat goed geïnvesteerd wordt in het versterken van de relationele beveiliging. In het afgelopen jaar is hierop door beide directies en bestuur veel geïnvesteerd op systeemniveau. Er is een gezamenlijke ambitie en er zijn goede plannen voor verdergaande samenwerking. Om de doelstelling van meer relationele veiligheid daadwerkelijk te realiseren zal de samenwerking juist ook op de werkvloer versterkt moeten worden. Dit vraagt, naast de systeemkant, uitwisseling en aandacht op het niveau van het gedrag en de overtuigingen van de medewerkers van OGH en Meforta College.

³ Sinds 1 augustus 2018 heeft de onderwijsvoorziening op het terrein van de OGH de naam Meforta College gekregen. In dit verslag zal in het vervolg gesproken worden over Meforta college.

1.3.6 Acht u (op het gebied van de signalen in de media) verbetermaatregelen nodig? Zo ja welke verbetermaatregelen zijn nodig?

Wij hebben geen misstanden geconstateerd.

De systeemkant van de OGH is sterk ontwikkeld. Dit blijkt ook uit de hoge score (39/40) bij het inspectieonderzoek naar de kwaliteit van de gespecialiseerde hulp aan (vermoedelijke) slachtoffers van loverboys/mensenhandel, zoals dat in december 2017 door de Inspectie is uitgevoerd (rapport februari 2018). De verbeteringen die de OGH hierin de afgelopen jaren heeft gerealiseerd, zijn ten koste gegaan van de meer 'zachte kanten' van de bedrijfsvoering. Deze 'zachte kanten' zijn echter wel cruciaal om relationele veiligheid te kunnen bieden in het pedagogische klimaat, als fundament waarop de behandeling, begeleiding en de ontwikkeling van de jongere in verbinding met het eigen netwerk en de samenleving gerealiseerd kan worden.

2 Reflecties, conclusies en aanbevelingen

2.1 Reflecties

De bescherming en zorg voor de kwetsbare groep jongeren die uiteindelijk in een Jeugdzorg Plus instelling behandeld wordt, is niet alleen de verantwoordelijkheid van een Jeugdzorg Plus instelling als de OGH. Dit is veeleer een bredere maatschappelijke verantwoordelijkheid. Om die reden kiezen wij ervoor om onze reflectie, conclusies en aanbevelingen ook in dit bredere maatschappelijke kader te plaatsten. Wij menen dat juist door deze verbinding, de maatschappelijke impact vergroot kan worden.

De OGH dreigt, net als andere Jeugdzorg Plus organisaties en parallel aan de jongeren die er verblijven in een maatschappelijk isolement terechtgekomen. De dominante maatschappelijke focus op maakbaarheid via de systeemwereld, heeft deze beweging versterkt. We zien dit onder andere in de berichtgeving van de media, de rol van de inspecties en de vraagbeantwoording in de Tweede Kamer.

De indruk ontstaat dat de werelden van het micromilieu binnen de OGH en de complexe samenleving daarbuiten elkaar steeds minder mogen ontmoeten. Bijna paradoxaal neemt dezelfde samenleving, die besluit tot exclusie door jongeren gesloten te plaatsen, het tijdens deze plaatsing via dezelfde systeemwereld voor deze jongeren op. De samenleving doet dat door de instelling (OGH) verantwoordelijk te maken voor de veiligheid, bescherming en resocialisatie, die zij zelf deze jongeren niet heeft kunnen bieden. Op het moment dat in deze uiterst complexe opdracht, in het spanningsveld tussen beschermen en ontwikkelen, zich situaties van onveiligheid voordoen wordt dit de organisatie aangerekend. Voor een normaliserende ondersteuning van jongeren, waarbij zij in een beschermende context met vallen en opstaan mogen leren en resocialiseren, lijkt steeds minder ruimte. Groeiende controle en wantrouwen werken risicomijding in de hand. Deze dynamiek is het meest uitgesproken bij problematiek waarvoor moreel een sterke 'zero-tolerance' geldt, zoals de loverboysproblematiek. Dit draagt niet bij aan de uiteindelijke opdracht: resocialisatie en participatie naar vermogen.

De OGH en andere Jeugdzorg Plus organisaties staan voor deze zeer complexe opdracht terwijl de beschikbaarheid van middelen en daarmee samenhangende verblijfsduur en handelingsruimte zijn afgenomen. Tegelijkertijd horen wij dat de doelgroep steeds complexer wordt. Bijvoorbeeld door een toename van jongeren met ernstige gedragsproblematiek die binnen de ggz niet meer te handhaven zijn en voor wie, alleen al met het oog op de fysieke veiligheid en bescherming, 1-op-1 'intensive care' begeleiding noodzakelijk is. Ook worden jongeren binnen en buiten de OGH geconfronteerd met langere wachtlijsten voor passende hulp. Dit roept de vraag op welke verwachtingen de samenleving heeft van de Jeugdzorg Plus instellingen, in hoeverre dat haalbaar is, en, zo niet hoe we als samenleving deze kwetsbare jongeren wel die veiligheid, bescherming en ontwikkelruimte kunnen bieden die zij nodig hebben om als volwassene te kunnen participeren naar vermogen.

2.2 Conclusies

In deze context doet de OGH wat zij kan én wat de samenleving haar opdraagt. De druk van de samenleving heeft mede bijgedragen aan een sterke systeemfocus. Elk incident in de afgelopen jaren heeft geleid tot een systeemoptimalisatie. Dit verklaart ook het positieve oordeel van de inspecties, die zich in hun onderzoek van december 2017 vooral gericht hebben op deze systeemfactoren. Ook wetenschappelijk heeft de OGH zich doorontwikkeld. Recent is een

medewerker gepromoveerd op de effectiviteit van Schematherapie. Deze therapie en de Safe Path methodiek zijn deels geïmplementeerd op de groepen.

Met deze kracht en deze focus is de OGH ook iets wezenlijks kwijt geraakt: het fundament van de relationele veiligheid, waar alle genoemde interventies op kunnen bouwen. Deze relationele veiligheid voor medewerkers en jongeren vraagt urgent om aandacht. Immers, als de verbinding met betrouwbare anderen en bezieling ontbreekt, kan er geen vertrouwensbasis ontstaan om jongeren veilig te behandelen, te laten leren en te resocialiseren.

2.3 Aanbevelingen

2.3.1 Interne organisatie

Geef, in lijn met de eigen missie, visie en ambitie hoogste prioriteit aan het versterken van de relationele veiligheid op alle niveaus in de organisatie. Betrek hier ook de jongeren bij.

Door haar dominante focus op de systeemwereld en de wetenschap oogt de OGH als een prachtig bedrijf waar jongeren object van bescherming en behandeling zijn. In werkelijkheid zijn jongeren binnen de OGH echter subject. Zij maken immers integraal deel uit van het beschermende micromilieu, dat hen ondersteunt in hun ontwikkeling en resocialisatie. Een blijvende focus op jongeren als object vergroot de kloof tussen binnen (de OGH) en buiten (de samenleving). Dit versterkt maatschappelijke exclusie en isolement en staat de resocialisatie-doelstelling in de weg.

Investeer binnen de organisatie in ontmoeting en verbinding, zowel horizontaal als verticaal. Ontmoeten in een dubbele betekenis van contact en verbinding én ontmoeten als tegenhanger van het moeten uit de systeemwereld. Leer de drijfveren van medewerkers kennen en waarderen. Luister en vraag door. Verbind en verzilver de kracht van de diversiteit aan overtuigingen en waarden binnen de organisatie. Geef medewerkers oprecht het idee dat zij ertoe doen. Zoals zij op hun beurt de drijfveren van jongeren willen begrijpen om relationele veiligheid en passende ondersteuning te kunnen bieden, zodat ook deze jongeren er maatschappelijk weer toe doen. Doe dit 'normaliserend' in de dagelijkse praktijk. Zo wordt voorkomen dat ook de ontmoeting weer vanuit de systeemwereld georganiseerd wordt. Voorbeeldgedrag vanuit RvB, directie en management is hierbij belangrijk.

Verbind binnen- en buitenwereld. Als jongeren niet veilig kunnen leven in de buitenwereld, haal de beschermende en bedreigende factoren uit de buitenwereld, de beschermde binnenwereld van de OGH in. Denk hierbij bijvoorbeeld aan alternatieven voor de omgang met computer en mobiele telefoon of het betrekken van het lokale MKB. Bouw daarbij voort op het versterkte fundament van relationele veiligheid.

Ontwikkel hiervoor flexibiliteit en creativiteit, waardoor individueel maatwerk en blijvend leren mogelijk wordt. Ga hiervoor met jongeren en groepswerkers in gesprek, maak gebruik van hun ideeën en geef hen ruimte om te experimenteren.

2.3.2 Relatie met de samenleving

Bouw bruggen tussen het micromilieu binnen de OGH en de samenleving buiten.

Er zijn meerdere redenen waarom naast bescherming ook bruggen gebouwd moeten worden met de buitenwereld. Twee belangrijke argumenten zijn:

- De resocialisatieopdracht voor jongeren heeft een verbinding tussen binnen (OGH) en buiten (samenleving) nodig om te kunnen slagen.
- De Jeugdzorg Plus, en de OGH in het bijzonder, is een 'last resort'. Zij wordt geacht jongeren een veilige en beschermende leeromgeving te bieden nadat eerdere pogingen, om dit te realiseren faalden. Dit is een uiterst complexe opgave die onmogelijk alleen te realiseren is. Er moeten dus wel bruggen geslagen worden tussen domeinen, aanbieders en tussen 18- en 18+, om het voor de samenleving bijna onmogelijke alsnog mogelijk te maken.

De Jeugdzorg Plus en zeker ook de OGH zit de laatste jaren in zwaar weer. Met de opdracht iets te doen wat anderen eerder niet gelukt is, leiden incidenten tot het publiekelijk aangesproken worden. De Jeugdzorg plus dreigt zo alleen verantwoordelijk te worden gemaakt voor een herstelopdracht van eerder maatschappelijk falen, die zij onmogelijk alleen kan realiseren. In de systeemwereld van aanbestedingsprocedures, worden organisaties, daar waar zij elkaar in de complexiteit nodig hebben, uitgenodigd om met elkaar te concurreren. Dit lijkt een uiterste poging van de samenleving om hoge risico's, via de begrensde mogelijkheden van de systeemwereld, alsnog te beheersen. Helaas gebeurt dit door deze risico's buiten de eigen leefwereld (de samenleving) te plaatsen. Met als gevolg exclusie van jongeren en organisaties.

In de organisatiewetenschappen wordt beschreven hoe organisaties om kunnen gaan met afhankelijkheden en onzekerheden uit de omgeving. Hiervoor bestaan twee, gelijkwaardige strategieën. Dit zijn de *buffering* en de *bridging* strategie. De ene strategie is niet beter dan de andere. Belangrijk is dat de gekozen strategie aansluit bij de beoogde doelen.

Wij krijgen de indruk dat de OGH in de afgelopen jaren vooral voor *buffering* strategieën heeft gekozen. De vraag is of dit steeds een bewuste strategische keuze is geweest en of ook andere motieven de keuze voor deze strategie hebben bepaald. Te denken valt bijvoorbeeld aan de opeenvolging van ernstige incidenten () met als gevolg dat de neiging om jongeren nog meer te beschermen toeneemt. Ook een persoonlijke voorkeur zou een rol kunnen spelen evenals de maatschappelijke context van transitie en gewenste transformatie.

7.3.11 en
9.2
Jeugdwet,
10.1.d,
10.2.d en
10.2.g

Jeugdzorg Plus organisaties kunnen samen het gesprek aangaan over wat ieder maatschappelijk ziet gebeuren; hoe men elkaar in deze uiterst complexe dynamiek van exclusie toch kan blijven opzoeken, welke ervaringen er al zijn met *buffering* en *bridging* strategieën en wat dat kan betekenen voor de manier waarop Jeugdzorg Plus instellingen zich willen verhouden tot de samenleving. Met als doel de maatschappelijke exclusie van deze kwetsbare jongeren te voorkomen. Vanzelfsprekend worden ook partijen, nu nog ervaren als 'aan de andere kant van de brug' (Rijk, inspecties, Lokale overheden, andere zorgaanbieders) betrokken bij het ontwerp, de bouw en het gebruik van *bridging* strategieën.

3 Bijlagen

Bijlage 1:	Onderzoekspdracht
Bijlage 2:	Bestudeerde documenten
Bijlage 3:	Gevoerde gesprekken
Bijlage 4:	De Onderzoekscommissie

3.1 Onderzoeksopdracht

Aangepaste Opdracht Onderzoekscommissie nav signalen onveiligheid OGH via de media

Opdracht verstrekt door Raad van Bestuur van de O.G. Heldringstichting (OGH) aan de onafhankelijke leden van de onderzoekscommissie mevrouw [REDACTED] (voorzitter) en de heer [REDACTED] (lid).

Datum: 14-10-2018

Aanleiding voor het onderzoek

Op 21 augustus 2018 verscheen in *De Gelderlander* een artikel waarin oud-pupillen (gesproken werd van vier maar feitelijk hebben er twee in de OGH verbleven) tijdens hun verblijf niet veilig zouden zijn geweest voor "loverboys" c.q. mensenhandelaren. Deze informatie kwam aan de orde via een rechtszitting die deze jongeren tegen de "loverboys" hadden aangespannen. De OGH was niet op de hoogte van deze rechtszitting en is ook niet door de betreffende oud-pupillen geïnformeerd over wat zich tijdens hun verblijf zou hebben afgespeeld.

In overleg met de inspectie is op 28 augustus 2018 alsnog een melding gedaan met de beschikbare feitelijke informatie. Tevens heeft de RvB besloten een onafhankelijk onderzoek te starten naar aanleiding van de berichtgeving in de media.

Door de RvB is een externe voorzitter gevraagd en in overleg met de voorzitter werd een onderzoeksplan opgesteld. Kernvraag die beantwoord moest worden is of er op dit moment sprake is van onveilige situaties bij de OGH en of de veiligheid in de betreffende casus voldoende gewaarborgd is geweest.

Op 11 september 2018 ontvingen wij een brief van de inspectie naar aanleiding van de interne audit in het kader van een eerdere afgesloten melding. Daarbij reageerde de inspectie tevens op signalen die recent in de media zijn geuit over de kwaliteit en veiligheid van de geboden hulp op de OGH.

De signalen betroffen de hulp aan slachtoffers van loverboys, maar werden in de media verbreed tot samenplaatsing slachtoffers met vermoedelijke daders, gebrek aan toezicht, problemen met personele bezetting, drugshandel, geweldsincidenten en het onzorgvuldig gebruik van de separeerruimte.

Als gevolg van "de maatschappelijke onrust ontstaan naar aanleiding van de media-aandacht", vroeg de inspectie ons in het onderzoek tevens de vraag te beantwoorden in hoeverre deze signalen in de media representatief en actueel zijn voor de kwaliteit en veiligheid van de geboden hulp in de OGH. Derhalve hebben we de onderzoeksvragen verbreed op deze onderwerpen. Onderzoeksvragen 3 t/m 6 zijn toegevoegd in het kader van de signalen die door de inspectie genoemd zijn en zoals ze door de media verbreed zijn.

Opdracht en onderzoeksvragen

- 1) Is er op dit moment sprake van onveiligheid en/of misstanden in de zorg die de OGH aan de jongeren biedt?

- 2) Is in genoemde casus (de twee oud-pupillen) de veiligheid voldoende gewaarborgd geweest?
- 3) Zijn er de afgelopen jaren via de reguliere kanalen (externe en interne klachtencommissie, politie, cliëntenraad, ouders en jongeren) signalen van onveiligheid ontvangen? Zo ja welke?
- 4) In hoeverre kloppen de signalen in de media en zijn deze actueel?
- 5) In hoeverre speelt de samenwerking tussen OGH en Brouwerij een rol?
- 6) Acht u (op het gebied van de signalen in de media) verbetermaatregelen nodig? Zo ja welke verbetermaatregelen zijn nodig?

Context en reikwijdte van het onderzoek

De OGH kent een onderscheid binnen de geslotenheid. In de strikt gesloten groepen wordt onderwijs op de leefgroep gegeven en is verdergaande beperking van vrijheden aan de orde. Jongeren die hier verblijven begeven zich in die fase niet op het terrein. Daarnaast kent de OGH minder gesloten groepen, waar onderwijs op het eigen terrein in de school Meaforte (voorheen de Brouwerij) gegeven wordt. Tevens zijn er open groepen aan de andere kant van het terrein, voor jongeren zonder machtiging JeugdzorgPlus.

In alle fasen van de JeugdzorgPlus hanteert de OGH verschillende beveiligingsniveaus tijdens het verblijf, waarbij op geleide van de START-AV vrijheden worden toegekend.

De externe en onafhankelijke onderzoekscommissie, zal bestaan uit de voorzitter mevrouw [REDACTED] en een lid de heer [REDACTED]. Daarnaast zullen de heer [REDACTED] als eindverantwoordelijke voor de behandeling en zorg op de OGH, en [REDACTED], eindverantwoordelijke behandeling van Pactum, bijdragen aan uw onderzoekscommissie. U als voorzitter en de heer [REDACTED] hebben aangegeven twee dagen per week ter beschikking te hebben voor het onderzoek. U kunt in het onderzoek alle informatie en gesprekspartners betrekken die u nodig acht. Mocht u vertraging op knelpunten ondervinden, dan horen wij graag hoe wij aan de snelheid en zorgvuldigheid kunnen bijdragen.

Het onderzoek is van start gegaan op maandag 1 oktober 2018. U heeft na een eerste verkenning als onderzoekscommissie aan de RvB aangegeven in het kader van de zorgvuldigheid meer tijd te willen investeren. Reden is dat u in de gesprekken soms nadere informatie zou willen verzamelen of andere mensen zou willen spreken. De geplande doorlooptijd is op uw verzoek met vier weken verlengd tot 1 december 2018. Wij zullen aldus met de Inspectie communiceren. Wij achten dit als RvB van de OGH verantwoord gelet op het feit dat u nadrukkelijk heeft aangegeven dat u tot op heden geen acute onveilige situaties heeft aangetroffen. Wij delen uw mening dat zorgvuldigheid en grondigheid op dit onderzoek voorrang mag krijgen boven snelheid.

De dagen van de inzet van de beide externe leden van de onderzoekscommissie (mevrouw [REDACTED] en de heer [REDACTED] worden gedeclareerd en door de RvB vergoed. Hetzelfde geldt voor leden van de door u geplande reflectiegroep, indien en voor zover aan de orde. Indien om welke reden ook meer of andere inzet gewenst is, dan de hier overeengekomen 8 weken maal 2 dagen per week maal 2 personen, wordt dit door u tijdig bij de RvB aangegeven.

Ondersteuning en geheimhouding

Met u is overeengekomen dat u gesprekken indien nodig kunt opnemen en dat de gespreksopnames uitgewerkt worden door een door u aan te wijzen notulist. Hierover zijn

inmiddels separaat afspraken gemaakt in het kader van de vertrouwelijkheid en geheimhouding, zowel van de verbatims als van de opnames. Deze zijn door u ondertekend en in ons bezit.

Tot slot

Wij zullen aan de hand van uw rapport transparant verantwoording afleggen aan de Inspectie en VWS. Wij willen samen met onze professionals een lerende organisatie waarborgen. Wij zouden het derhalve zeer op prijs stellen indien u, los van genoemde signalen en onderzoeksvragen en alles gehoord en gezien hebbend, openhartig verbeteringen, gedachtes en ideeën met ons zou willen delen. Dat laat onverlet dat de mediaberichten en de politieke reactie daarop grote impact hebben op ouders, jongeren en medewerkers van de OGH.

Wij wensen u mede namens directie OGH alle succes toe met dit onderzoek, in het volste vertrouwen dat de OGH transparant en coöperatief input zal blijven leveren ook in het vervolg. Mocht u in de loop van uw onderzoek reden hebben tot zorg dan zouden wij het zeer op prijs stellen indien u dit onverwijld met ons als RvB deelt.

Met vriendelijke groet,

Raad van Bestuur O.G. Heldringstichting

Drs. J.A.M.A. Venmans

Dr. A.A.G. Verwaaijen

3.2 Bestudeerde documenten

- Rapport dossieronderzoek n.a.v. artikelreeks in Gelderlander (vanaf 21-08-2018)
- Dossierinformatie per jongere, 01-10-2018 Concept voor RvB
- Beschrijving van beleid n.a.v. artikelreeks in *De Gelderlander* (vanaf 21-08-2018), 01-10-2018 Concept voor RvB
- Logboek media-aandacht n.a.v. artikelen in *De Gelderlander* vanaf 21-08-2018, Versie 30-09-2018 (def concept)
- Reactie van IGJ d.d. 11 september 2018 op interne audit naar aanleiding van het onderzoek naar de onderlinge afstemming en samenwerking tussen OGH en de Brouwerij. De aanleiding van dit onderzoek was [REDACTED]
- Prestatiecontract/Aanvullende overeenkomst 2018-2019 Meforta College, locatie van De Onderwijsspecialisten en OG Heldringstichting, Concept versie oktober 2018
- Raamovereenkomst Heldringstichting en de Brouwerij (Meforta College) d.d. 15 mei 2018, concept versie
- Dossiers Casus 1 en Casus 2.
- Overzicht status begeleiding Casus 1 en Casus 2.
- Overzicht incidenten Casus 1 en Casus 2.
- Overzicht rapportages van groepsleiding in de tijd dat Casus 1 en Casus 2 samen op een unit woonden gerelateerd aan de momenten waarop zij samen buiten zijn geweest en in contact hebben kunnen komen met loverboys
- Antwoorden op vragen Kamerleden Kuiken en Van den Hul (PvdA) over seksuele uitbuiting in een jeugdzorginstelling
- Documentatie over een aantal gegrond verklaarde klachten m.b.t. bejegening inclusief de reactie daarop van de RvB of MT (klachten [REDACTED])
- Mensenhandel, uitbuiting en loverboyproblematiek in Nederland, herziene uitgave 2017, CONRISQ Groep
- Visiedocumenten Kenniskringen, uitgave 2018, CONRISQ Groep
- Radicalisering in Nederland, uitgave 2108, CONRISQ Groep
- Beleidsdocument Behandeling
- Beleidsdocument Behandelcyclus
- Beleidsdocument Genderspecifieke behandeling voor meisjes groepen
- Cliënttevredenheidsonderzoek Resultaten, februari 2017
- Doelgroeponderzoek, juli 2018
- START:AV Gids, september 2015
- Protocol Tijdelijke Aanpassing Programma (TAP)
- Rapport Externe toetsing: De kwaliteit van de gespecialiseerde hulp aan(vermoedelijke) slachtoffers van loverboys/mensenhandel bij de Ottho Gerhard Heldringstichting, IGJ, februari 2018
- Jaarrapportage 2017, Vertrouwenswerk bij OG Heldringstichting, AKJ en Zorgbelang Gelderland, 12 maart 2017
- Certificaat Keurmerkinstituut ISO 9001 HKZ, 14 september 2018
- Klachtenregeling, 1 januari 2015
- Klachtformulier OG Heldringstichting
- Klachten, tekst voor jaarverslag 2017
- Interne audits
- Interne audit Brouwerij – OG Heldringstichting, 11 juli 2018
- Medewerkers Gedragscode en Moreel Kompas, 22 januari 2018
- Procedure afwijkingen, 21 augustus 2018
- Opleidingsbeleidsplan, 27 september 2017

7.3.11 en
9.2
Jeugdwet,
10.1.d,
10.2.d en
10.2.g

- Medicatie en drugsbeleid
- Beleid OG Heldring m.b.t. verdovende en/of verslavende middelen
- Beleidsdocument Medicatie verspreiding en verstrekking, herziene versie april 2017
- Reglement preventie van infectieziekten, gewijzigde versie, december 2017
- Beleidsdocument Seksualiteit
- Beleidsdocument Aanpak meisjes uit een seksueel misbruikende relatie
- Procedure seksueel grensoverschrijdend en/of agressief gedrag door een jongere
- Procedure seksueel grensoverschrijdend en agressief gedrag door medewerkers
- Beleidsdocument Relatievorming en seksualiteit
- Risicotaxatie-instrument Seksueel grensoverschrijdend gedrag (RiS-L) aangevuld met signalen en risico's meisjeslachtoffers loverboys (ris-L)
- Beleidsdocument Signaleringsplan ter voorkoming van (seksueel) grensoverschrijdend gedrag als in de vorm van ouderschap
- Beleidsdocument Veiligheid
- Richtlijnen Informatiebeveiliging OG Heldringstichting, 11 april 2018
- Notitie camera-gebruik CONRISQ Groep, 16 juli 2018
- Huisregels, 8 november 2017
- Beleidsdocument Sturing en monitoring ten aanzien van Informatiebeveiligings- en privacy-beleid, 22 mei 2018
- Handleiding registratie van incidenten
- Infomatrix 2017
- Onderzoeksrapport Veiligheidsbeleving van jongeren op de OG Heldringstichting, Cross-sectionele meting oktober 2017
- Startdocument Werkgroep Meisjes en Veiligheid, 26 mei 2017
- Veiligheidsbeleid OG Heldring
- Beleidsdocument Voorkomen onttrekkingen binnen de Heldringstichting, versie mei 2017
- Protocol Weglopen jongere, 13 maart 201
- Beleidsdocument Vrijheidsbeperkende maatregelen en verlof
- Protocol Fouilleren. 29 augustus 2018
- Protocol De-escaleren en fysiek ingrijpen, 18 juli 2018
- Beleidsdocument Inname persoonlijke bezittingen, 26 juli 2018
- Protocol Kamerinspectie, 29 augustus 2018
- Protocol Plaatsing buiten de groep, 30 augustus 2018
- Protocol Urinecontrole, 30 augustus 2018
- Protocol Beperkingen van brief-/telefoonverkeer en/of bezoek, 29 augustus 2018
- Protocol Tijdelijke overplaatsing, 30 augustus 2018
- Verlof procedure, februari 2018
- Verslaglegging werkgroep "fysiek ingrijpen", versie 4, juli 2018

3.3 Gevoerde gesprekken

Datum	Gesprek
1 oktober 2018	Sanne Verwaaijen en Julichska Venmans, RvB
	Mark Vos, algemeen directeur
4 oktober 2018	Vader Casus (telefonisch)
4 oktober 2018	Huidige behandelaar Casus (telefonisch)
5 oktober 2018	Casus
10 oktober 2018	Julichska Venmans, voorzitter RvB
	Groepsgesprek met jongeren van de
10 oktober 2018	
10 oktober 2018	Groepsgesprek met hulpverleners van de
12 oktober 2018	Leerbijeenkomst met hulpverleners van Casus:
12 oktober 2018	Vader van Casus (telefonisch)
19 oktober 2018	
19 oktober 2018	
19 oktober 2018	
19 oktober 2018	Vertegenwoordiging jongerenraad:
19 oktober 2018	
24 oktober 2018	
24 oktober 2018	Mark Vos, algemeen directeur
24 oktober 2018	Sanne Verwaaijen, lid RvB
26 oktober 2018	Externe klankbordgroep:

7 november 2018	Bespreking eerste bevindingen met interne leden onderzoekscommissie: Mark Vos, algemeen directeur [redacted]
7 november 2018	[redacted]
9 november 2018	Groepswerkers van Casus [redacted]: [redacted] [redacted]
9 november 2018	Vervolggesprek met behandelaars van Casus [redacted]: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
9 november 2018	Bespreken eerste bevindingen met RvB: Julichska Venmans, voorzitter RvB Sanne Verwaaijen, lid RvB
21 november 2018	Hennie Loeffen, lid CvB De Onderwijsspecialisten Sander Bovenlander, directeur Meforta College
21 november 2018	Twee jongen jongeren van de Tympaan: [redacted] [redacted]
21 november 2018	Prof.dr. Patrick Kenis Professor Public Governance at the School of Economics and Management (TISEM) Managing Director Tilburg Institute of Governance (TIG). Tilburg University, the Netherlands Lid externe klankbordgroep
21 november 2018	Extra gesprek op verzoek van de directie Mark Vos, algemeen directeur [redacted]
23 november 2018	[redacted]
23 november 2018	Leerbijeenkomst behandelaars Casus [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
28 november 2018	Frederique Coelman, bestuurder de Koppeling, lid van externe klankbordgroep (telefonisch)
30 november 2018	Bespreking concept rapport Veiligheid bij OGH met RvB en directie: Julichska Venmans, voorzitter RvB Sanne Verwaaijen, lid RvB Mark Vos, algemeen directeur [redacted] Frederique Coelman, bestuurder de Koppeling, lid van externe klankbordgroep.

3.4 De onderzoekscommissie

De onderzoekscommissie bestond uit de volgende leden:

Mw. Drs. [REDACTED], onafhankelijk voorzitter

Dhr. Drs. [REDACTED], onafhankelijk lid

Dhr. Drs. Mark Vos, intern lid

Dhr. Drs. [REDACTED], intern lid

De klankbordgroep bestond uit de volgende leden:

Mw. Dr. Frederique Coelman, expertise jeugdzorg Plus

Mw. [REDACTED] expertise cliëntvertegenwoordiger

Dhr. Prof.dr. Patrick Kenis, expertise Public Governance

Secretariële ondersteuning

[REDACTED], management secretariaat OGH

Inspectie IGJ, commissie meldingen jeugd
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 2518
6401 DA Heerlen

Per mail: inspectiejeugdzorg@igj.nl

Datum : 7 december 2018 Contactpersoon : S. Verwaaijen
Kenmerk: [REDACTED] / [REDACTED] Doorkiesnummer: [REDACTED]
Betreft : Aanbiedingsbrief bij (verantwoordings)rapportage

Aanbiedingsbrief Inspectie bij onderzoeksrapport

Aanhef: geachte [REDACTED], geachte Inspectie

In bijgaand document doen wij u het onderzoeksrapport toekomen van de onafhankelijke externe onderzoekscommissie die een onderzoek heeft uitgevoerd naar aanleiding van signalen van onveiligheid in de media bij de Ottho Gerhard Heldring Stichting (OGH). Voorzitter van de commissie was [REDACTED] en extern lid van de onderzoekscommissie was [REDACTED].

Het onderzoek is gestart op 1 oktober 2018. Naar aanleiding van Kamervragen, de reactie van onze Minister en uw reactie op de interne audit naar de onderlinge afstemming tussen de OGH en de aan het internaat verbonden school het Meforta College (voorheen de Brouwerij) d.d. 11 september 2018 zijn de onderzoeksvragen verbreed en is de opdracht bijgesteld op 14 oktober 2018.

Het verheugt ons te kunnen melden dat onomstotelijk vast is komen te staan dat er geen misstanden zijn aangetroffen in de OGH, noch in de actuele situatie, noch ten tijde van het verblijf van de oud pupillen waar de journalist van de Gelderlander mee in contact is gekomen. Geconstateerd is dat de OGH adequaat acteert op signalen die de veiligheid van de jongeren die bij ons verblijven, zouden kunnen bedreigen. Dat geldt zowel voor contacten met mensenhandelaren/loverboys als voor drugsproblematiek.

Desalniettemin zouden wij het onderzoeksrapport graag mondeling toelichten. Wij danken u dat u ons daartoe op dinsdag 11 december om 9.30 uur ten kantore van de Inspectie wilt ontvangen.

Graag willen wij met u van gedachten wisselen over de volgende dilemma's.

De beeldvorming in de media leidde niet alleen tot maatschappelijke onrust, ook onze jongeren waren door de berichtgeving in De Gelderlander hevig ontdaan. Deze berichtgeving en de maatschappelijke onrust die u als gevolg daarvan constateerde, waren de aanleiding tot dit onderzoek.

'Risicobeheersing' en 'eigen kracht versterken' zijn actuele thema's in de maatschappij en binnen onze organisaties. Zorgaanbieders ervaren in de huidige samenleving een constante druk om de behandelduur te verkorten en cliënten zo snel mogelijk te laten participeren. De huidige overheid vindt dat gezinnen hun problemen zoveel mogelijk zelf moeten oplossen, vanuit eigen kracht, ondersteund door hun netwerk. Dwang en drang zijn uit den boze, want daarmee wordt de cliënt zijn autonomie ontnomen. De (jeugd)zorg anno 2018 is bij voorkeur licht, kort van duur en dichtbij huis. Dat lezen we onder meer terug in het actieprogramma Zorg voor de Jeugd (april 2018), dat erop aanstuurt dat kinderen 'zo thuis mogelijk' opgroeien en dat het liefst geen enkel kind meer in de gesloten jeugdzorg (JeugdzorgPlus) wordt geplaatst.

2

Datum: 7 december 2018

Betreft: Aanbiedingsbrief bij (verantwoordings)rapportage

Aan de andere kant zien we dat dezelfde samenleving extreem kritisch is als het gaat om incidenten. Kwetsbare burgers moeten net als iedereen participeren, maar mislukken lijkt geen optie. Ernstige incidenten leiden stevast tot geschokte reacties en een roep om zware maatregelen. De balans schiet meteen door naar risicobeheersing.

In de hierboven geschetste situaties wordt op het ene moment doorgeschoten naar eigen kracht (de professional biedt weinig sturing) en de andere keer naar complete risicobeheersing (de professional neemt de autonomie volledig over). Risicobeheersing en eigen kracht raken uit balans.

Niet alleen in de maatschappij, maar ook binnen de OGH hebben we te maken met dit spanningsveld. Hoe bieden we cliënten kansen om mee te doen, zonder de risico's uit het oog te verliezen? En ook andersom: hoe vermijden we risico's, zonder cliënten hun eigen kracht te ontnemen? Als professionals kunnen we een blinde vlek ontwikkelen als we lang met dezelfde doelgroep werken. Daarbij staat de vraag centraal 'Hoe zorgen we voor een goede balans tussen deze **schijnbare** uitersten in de behandeling? Hoe kunnen we enerzijds extreem risicovol gedrag bij onze cliënten vermijden en anderzijds ruimte bieden voor autonomie en eigen kracht, waardoor cliënten veilig en duurzaam kunnen participeren?

Binnen de JeugdzorgPlus zou de behandeling een verantwoorde mix moeten zijn tussen risicobeheersing en het stimuleren van eigen kracht. Zowel wijzelf als de samenleving moeten accepteren dat dit een kwestie is van *balanceren* in plaats van *polariseren*. Onze professionals moeten kunnen doorpakken op het moment dat ze risico's zien. Maar ze moeten net zo alert zijn op mogelijkheden om de eigen kracht van een cliënt te versterken. Het werken met protocollen kan ons helpen om deze risico's en krachten zorgvuldig af te wegen en de juiste beslissingen te nemen gedurende de behandeling.

De commissie heeft geconstateerd dat de systemen, protocollen en procedures in de OGH zeer sterk verankerd zijn. Diezelfde commissie wijst ons echter op het feit dat daarmee de balans verstoord dreigt te raken en dat de energie nu gericht moet zijn op het werken vanuit vertrouwen in de kracht van de jongeren. De kwaliteit van onze behandeling is daarvan afhankelijk, het normaliseren, het ruimte bieden en het geleidelijk opbouwen van vrijheden kan alleen dan zijn vruchten afwerpen in de behandeling, zodat vanuit de opgelegde maatregel een intrinsieke motivatie tot verandering kan ontstaan.

Wij voelen ons gesterkt door de blog die gisteren verscheen van Inspecteur Generaal mevrouw Ronnie van Diemen "Wat is er toch aan de hand in de zorg?". Wij constateren dat zowel vanuit de zorgaanbieders als vanuit de inspectie behoefte bestaat aan een gezamenlijk zoektocht naar hoe de inspectiebezoeken meer waardegedreven gemaakt kunnen worden, waardoor angst voor de inspectie wordt weggenomen en het kompas van de 4 V's: Vertrouwen, Verantwoordelijkheid, Vrijheid en Veerkracht meer leidend kan worden. Wij delen dit kompas van de inspectie en willen ons ervoor inzetten dit gezamenlijk als basis te nemen.

Wij zouden graag met u van gedachten wisselen hoe de inspectie deze dilemma's ziet en hoe wij samen zouden kunnen optrekken om de kwaliteit van de behandeling ook tegen deze achtergrond te kunnen waarborgen.

Wij zien uit naar ons gesprek aanstaande dinsdag,

Met vriendelijke groet

Mw. drs. J.A.M.A. Vermaans
Raad van Bestuur

Mw. Dr. A.A.G. Verwaaijen
Raad van Bestuur

Van: [Dienstoostbus Jeugd](#)
Aan: [@conrisagroep.nl](#)
Cc: [@conrisagroep.nl](#), [@conrisagroep.nl](#)
Onderwerp: bevestiging afspraak 11 december (melding [\[redacted\]](#))
Datum: maandag 10 december 2018 13:31:05
Bijlagen: [Routebeschrijving IGJ.pdf](#)
[image001.png](#)

Geachte [\[redacted\]](#), bevestig ik de afspraak op 11 december om 9.30 op ons kantoor te Utrecht.
Een routebeschrijving heb ik bijgevoegd.
[\[redacted\]](#) en [\[redacted\]](#), zijn aanwezig bij dit gesprek.
Met vriendelijke groet,

[\[redacted\]](#)

.....
Afdeling Jeugd 1
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen
.....
T 088-120 5000
<https://www.igj.nl>
Twitter: [@IGJnl](#)
.....
Bekijk het verhaal van IGJ: [Gezond vertrouwen](#)

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: stand van zaken onderzoek Helderingsstichting
Datum: maandag 10 december 2018 07:41:43

Oké, dank!

[redacted]
 Domein Jeugd

.....
Afdeling Bestuursondersteuning en Beleidsregie
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Bezoekadres | Stadsplateau 1 | Utrecht
 Postadres | Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

.....
 M 06- [redacted]
 [redacted]@igj.nl
<https://www.igj.nl>
 Twitter: @IGJnl

.....
 Bekijk het verhaal van IGJ: [Gezond vertrouwen](#)

Van: [redacted]@igj.nl>
Verzonden: maandag 10 december 2018 07:09
Aan: [redacted]@igj.nl>
Onderwerp: RE: stand van zaken onderzoek Helderingsstichting

Hoi [redacted]
 We ontvangen het rapport deze week.
 Groet, [redacted]

Van: [redacted]@igj.nl>
Verzonden: donderdag 6 december 2018 13:04
Aan: [redacted]@igj.nl>
Onderwerp: FW: stand van zaken onderzoek Helderingsstichting

Hoi [redacted]
 Zie hieronder. Weten we al meer, nee toch? Hebben we zicht op termijn?

Groet,
 [redacted]

[redacted]
 Domein Jeugd

.....
Afdeling Bestuursondersteuning en Beleidsregie
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Bezoekadres | Stadsplateau 1 | Utrecht
 Postadres | Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

.....
 M 06- [redacted]
 [redacted]@igj.nl
<https://www.igj.nl>
 Twitter: @IGJnl

.....
 Bekijk het verhaal van IGJ: [Gezond vertrouwen](#)

Van: [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 6 december 2018 12:42

Aan: [redacted]@igj.nl>

Onderwerp: stand van zaken onderzoek Helderingstichting

Hoi [redacted]

Ik ben benieuwd of er nog iets te melden valt nav de berichtgeving over ronselen loverboys bij de Helderingstichting? Heeft geen ontzettende haast, maar als er iets te melden is ben ik wel benieuwd.

Groeten,

[redacted]

[redacted] | [Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) |

Directie Jeugd | Project aanpak kindermishandeling

Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

Telefoon: | 070 - 340 [redacted] |  [redacted]@minvws.nl



Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted] @outlook.com"
Onderwerp: RE: afspraak onderzoekscommissie met inspectie, 16-01
Datum: donderdag 3 januari 2019 12:38:40
Bijlagen: [Routebeschrijving.docx](#)
[image001.png](#)

Geachte [redacted], beste [redacted]
Dank u wel, u ook de beste wensen voor het nieuwe jaar.
De afspraak kan om 15.30 tot 17.00 plaatsvinden op 16 januari, Stadsplateau 1 in Utrecht.
Ik stuur u hierbij een route beschrijving.
Met vriendelijke groet,

.....
Afdeling Jeugd 1
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

.....
T 088-120 5000
<https://www.igj.nl>
Twitter: @IGJnl

.....
Bekijk het verhaal van IGJ: [Gezond vertrouwen](#)
.....

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 3 januari 2019 11:51
Aan: [redacted]
CC: [redacted] @outlook.com'
Onderwerp: RE: afspraak onderzoekscommissie met inspectie, 16-01
Geachte [redacted] beste [redacted]
Allereerst de beste wensen voor het nieuwe jaar.
N.a.v. onderstaand mailbericht van mijn collega, [redacted], wil ik graag bij u informeren naar de definitieve tijd en locatie van de afspraak op 16 januari a.s.
Alvast bedankt.

Groeten,
[redacted]

CONRISQ groep

PACTUM-BIJZONDERJEUGDWERK-OGHELDING-DEEROYSEWISSEL-PACT18-RUBICON

☎ 0488-471101

☎ 06 [redacted]

✉ [redacted] @conrisqgroep.nl

Van: [redacted] [mailto:[redacted]] @ogheldring.nl]
Verzonden: vrijdag 21 december 2018 17:08
Aan: [redacted] @igj.nl
CC: [redacted] @outlook.com

Onderwerp: afspraak onderzoekscommissie met inspectie
Geachte [redacted], (beste collega's van het bestuurssecretariaat,) Op woensdag 16 januari is een afspraak mogelijk voor 12.00 uur of na 14.00 uur. Graag vernemen wij of dat mogelijk is. @bestuurssecretariaat, in verband met mijn vakantie tot 7 januari 2019 vraag ik jullie om dit verder op te pakken. Op verzoek van [redacted] graag een vergaderverzoek met daarin de locatie en het e-mailadres van de deelnemers sturen.
Met vriendelijke groet,
[redacted]

OG Heldringstichting - *specialistische jeugdzorg*

werkdagen: ma t/m do | 088 - [redacted] [@ogheldring.nl](mailto:[redacted]@ogheldring.nl)

Wageningsstraat 104, 6671 DH, Zetten

t: 088 - 101 57 10 | f: 0488 - 47 11 00

ogheldring.nl | [volg ons via LinkedIn](#)

Van: [redacted] [@igi.nl](mailto:[redacted]@igi.nl)

Verzonden: donderdag 20 december 2018 10:46

Aan: [redacted] [@ogheldring.nl](mailto:[redacted]@ogheldring.nl)>

Onderwerp: RE: afspraak onderzoekscommissie met inspectie

Geachte [redacted],

Deze ochtend is [redacted] helaas onverwacht verhinderd, zou de afspraak ook s' middags plaats kunnen vinden, van 12.30 tot 14.00 uur?

Graag hoor ik van u.

Met vriendelijke groet,

.....
Afdeling Jeugd 1

Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht

Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

.....
T 088-120 5000

<https://www.igi.nl>

Twitter: [@IGJnl](#)

.....
Bekijk het verhaal van IGJ: [Gezond vertrouwen](#)

Van: [redacted] [@ogheldring.nl](mailto:[redacted]@ogheldring.nl)>

Verzonden: donderdag 20 december 2018 09:54

Aan: [redacted] [@igi.nl](mailto:[redacted]@igi.nl)>

CC: [redacted] [@conrisqgroep.nl](mailto:[redacted]@conrisqgroep.nl)>

Onderwerp: afspraak onderzoekscommissie met inspectie

Geachte [redacted],

Hierbij bevestig ik de afspraak van [redacted] en [redacted] met [redacted] en [redacted] als volgt:

woensdag 16 januari van 09.30-10.30 uur, Stadsplateau 1, Utrecht. Onze bestuurder mevrouw Verwaaijen zal meekomen.

Met vriendelijke groet,

OG Heldringstichting - *specialistische jeugdzorg*

werkdagen: ma t/m do | 088 - [redacted] [@ogheldring.nl](mailto:[redacted]@ogheldring.nl)

Wageningsstraat 104, 6671 DH, Zetten

t: 088 - 101 57 10 | f: 0488 - 47 11 00

ogheldring.nl | [volg ons via LinkedIn](#)

Geachte [redacted],

Voor [redacted] is een afspraak op 16 januari alleen mogelijk tot 12.00 uur of na

Van: [redacted] [@igi.nl](mailto:[redacted]@igi.nl)

Verzonden: dinsdag 18 december 2018 12:10

Aan: Mail Secretariaat OGH <secretariaat@ogheldring.nl>

Onderwerp: Afspraak met de onderzoekscommissie

Geachte [REDACTED],

Graag willen [REDACTED]

IGJ, en [REDACTED]

IGJ, een afspraak met u plannen nav het onderzoeksrapport.

Enkele data volgen hieronder:

- Dinsdag 15 januari 14.00 – 15.30
- Woensdag 16 januari 9.30 – 10.30 of 12.30 tot 14.00
- Donderdag 17 januari 14.00 tot 15.30

Graag hoor ik van u welke datum u schikt.

De afspraak vindt plaats op ons kantoor te Utrecht. Een routebeschrijving zal ik meesturen.

Met vriendelijke groet,

.....
Afdeling Jeugd 1

Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht

Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

.....
T 088-120 5000

<https://www.igi.nl>

Twitter: [@IGJnl](https://twitter.com/IGJnl)

.....
Bekijk het verhaal van IGJ: [Gezond vertrouwen](#)

.....
Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Wij gaan voorzichtig om met privacygegevens en maken gebruik van ZorgMail en Jeugdzorgnet.

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Wij gaan voorzichtig om met privacygegevens en maken gebruik van ZorgMail en Jeugdzorgnet.

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Wij gaan voorzichtig om met privacygegevens en maken gebruik van ZorgMail en Jeugdzorgnet.

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Wij gaan voorzichtig om met privacygegevens en maken gebruik van ZorgMail en Jeugdzorgnet.

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Wij gaan voorzichtig om met privacygegevens en maken gebruik van ZorgMail en Jeugdzorgnet.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: onderzoek Heldringstichting
Datum: woensdag 9 januari 2019 08:53:15

Oké, dank, dan geef ik het zo door!

[REDACTED]
Domein Jeugd

Afdeling Bestuursondersteuning en Beleidsregie
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Bezoekadres | Stadsplateau 1 | Utrecht
Postadres | Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

M 06- [REDACTED]
[\[REDACTED\]@igj.nl](mailto:[REDACTED]@igj.nl)
<https://www.igj.nl>
Twitter: @IGJnl

Bekijk het verhaal van IGJ: [Gezond vertrouwen](#)

Van: [REDACTED]@igj.nl>

Verzonden: woensdag 9 januari 2019 08:52

Aan: [REDACTED]@igj.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@igj.nl>

Onderwerp: RE: onderzoek Heldringstichting

Prima

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Jeugd
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

T 088 [REDACTED]
M 06 [REDACTED]
[\[REDACTED\]@igj.nl](mailto:[REDACTED]@igj.nl)
<https://www.igj.nl>
Twitter: @IGJnl

Bekijk het verhaal van IGJ: [Gezond vertrouwen](#)

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 9 januari 2019 08:47

Aan: [REDACTED]@igj.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@igj.nl>

Onderwerp: RE: onderzoek Heldringstichting

Goedemorgen,

De bestuurders van OGH hebben het onderzoeksrapport in december aan ons overhandigd.

Gister hebben [redacted] en ik het rapport besproken en het rapport roept bij ons nog veel vragen op. We hebben daarom volgende week een afspraak met de onderzoekscommissie. Op basis daarvan bepalen we het vervolg. Een optie zou zijn dat ze het onderzoek moeten aanvullen. Ik zou hierover nu nog niet teveel zeggen tegen [redacted]. Wat je wel kan zeggen is dat we het rapport hebben ontvangen en dat we hierover nog gesprekken voeren en later deze maand het vervolg zullen bepalen. [redacted] ben jij het hier ook mee eens?

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[\[redacted\]@igi.nl](mailto:[redacted]@igi.nl)>

Datum: maandag 07 jan. 2019 9:52 AM

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@igi.nl](mailto:[redacted]@igi.nl)>

Kopie: [redacted] <[\[redacted\]@igi.nl](mailto:[redacted]@igi.nl)>

Onderwerp: FW: onderzoek Heldringstichting

Hoi [redacted] en [redacted]

Zie hieronder. Wat kan ik [redacted] melden qua planning?

Groet,
[redacted]

[redacted]
Domein Jeugd

Afdeling Bestuursondersteuning en Beleidsregie
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Bezoekadres | Stadsplateau 1 | Utrecht
 Postadres | Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

M 06- [redacted]

<[\[redacted\]@igi.nl](mailto:[redacted]@igi.nl)>

<https://www.igi.nl>

Twitter: [@IGJnl](https://twitter.com/IGJnl)

Bekijk het verhaal van IGJ: [Gezond vertrouwen](#)

Van: [redacted] <[\[redacted\]@minvws.nl](mailto:[redacted]@minvws.nl)>

Verzonden: maandag 7 januari 2019 09:48

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@igi.nl](mailto:[redacted]@igi.nl)>

Onderwerp: onderzoek Heldringstichting

Hallo [redacted]

De allerbeste wensen voor het nieuwe jaar!

Zou je mij kunnen informeren over de laatste stand van zaken mbt het onderzoek van de Heldringstichting en het verdere proces. Begin december had jij aangegeven dat het rapport in december zou verschijnen, dus ik neem aan dat dat er nu is. Ik zag dat er ook weer een artikel in de Gelderlander verschenen is.

Hoor graag van je.

Groeten,
[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie Jeugd | Project aanpak kindermishandeling
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Telefoon: | 070 - 340 | | | @minvws.nl



Verslag onderzoekcommissie OGH

Woensdag 16 januari 2019

[REDACTED], lid onderzoekcommissie
Mevrouw S. Verwaaijen, bestuurder Conrisq

Samenstelling onderzoekscie

De voorzitter van de onderzoekcommissie ([REDACTED]) was ook uitgenodigd. Vanwege privé-omstandigheden kon zij niet aansluiten.

[REDACTED] is betrokken geweest bij de [REDACTED]. Verder heeft hij lang bij [REDACTED] gewerkt ([REDACTED]). [REDACTED] is door [REDACTED] gevraagd aan de commissie deel te nemen.

[REDACTED] werkt bij [REDACTED] onder andere aan [REDACTED]. Daarvoor was zij als [REDACTED] werkzaam bij [REDACTED]. [REDACTED] is door [REDACTED] gevraagd deel te nemen aan de commissie.

Interne leden waren [REDACTED] ([REDACTED]) en de heer M. Vos (directeur OGH).

[REDACTED] heeft niet deelgenomen.

[REDACTED] en [REDACTED] hebben alle interviews gevoerd. [REDACTED] en [REDACTED] hebben het onderzoek gefaciliteerd en zijn ook bevraagd door de commissie. De commissie heeft veel gesprekken gevoerd (zie bijlage samenvatting).

Samenvatting

Van het onderzoek is een samenvatting en ruw materiaal beschikbaar. [REDACTED] heeft het meeste geschreven als eindredacteur. [REDACTED] en de heer Vos hebben niet meegeschreven. Als er "wij" in de samenvatting staat, wordt "de onderzoekcommissie" bedoeld.

Van beide casussen is een uitgebreide levenslijn opgesteld (met flappen op de muur). Deze is aangevuld door behandelaars en voogden. Het is een expliciete afweging geweest om weinig over de twee casussen in de samenvatting op te nemen (later meer hierover). De inspectie geeft aan dat de conclusie in de samenvatting daardoor niet navolgbaar zijn voor de inspectie. De inspectie mist op verschillende plekken onderbouwing.

In brief heeft inspectie verzocht de volgende signalen te onderzoeken:

- Samenplaatsen slachtoffers loverboys met vermoedelijke daders
- Gebrek aan toezicht
- Problemen personele bezetting
- Drugshandel
- Geweldsincidenten
- Onzorgvuldig gebruik separeer.

De samenvatting geeft geen antwoord op alle punten.

Per onderdeel (in volgorde samenvatting):

Blz	In samenvatting	Reactie IGJ en [REDACTED]
7	Drugsproblematiek	<p>IGJ: in signalen ging het over drugshandel. Hier staat niets over vermeld.</p> <p>[REDACTED] (volgorde gesprek):</p> <ul style="list-style-type: none">-Veel jongeren gesproken.-Jongeren nemen drugs mee van verlof (vooral hasj).-Jongeren zijn eerlijk over omzeilen controles, ze vinden het stoer om op terrein te roken.-Medewerkers hebben het in de gaten, procedures zijn goed, bij vermoeden UC's.-Geen aanbeveling op dit punt.

		<ul style="list-style-type: none"> -Geen redenen aan te nemen dat er gehandeld wordt, ook geen waarheidsvinding gedaan, bijvoorbeeld geen camerabeelden uitgelezen. -Personeel is alert, het valt op als iemand niet op het terrein hoort, zo werden commissieleden ook aangesproken. -Geen sprake van drugshandel, [REDACTED] steekt zijn hand ervoor in het vuur. -Ook incidentenregistratie bekeken, niets gelezen over contact drugshandelaren. -Veel jongeren apart gesproken, geen signalen. -Jongeren geschrokken berichtgeving Gelderlander, willen niet allemaal meer alleen naar het dorp, willen elkaar beter in de gaten houden. Ook vwb signaal over loverboys.
7	Loverboys op terrein + toezicht	<p>IGJ: er staat "indruk"</p> <p>De heer [REDACTED]</p> <ul style="list-style-type: none"> -Zie hetgeen bij vorige punt is opgenomen. -Personeel is alert, het valt op als iemand niet op het terrein hoort, zo werden commissieleden ook aangesproken. -Veel jongeren apart gesproken, geen signalen. -Jongeren geschrokken berichtgeving Gelderlander, willen niet allemaal meer alleen naar het dorp, willen elkaar beter in de gaten houden. Ook vwb signaal over loverboys.
	Missende info (1)	<p>IGJ: punt samenplaatsing slachtoffers en daders mist.</p> <p>De heer [REDACTED]</p> <ul style="list-style-type: none"> -In onderzoek naar gezocht, maar 1 voorbeeld gevonden waar hier sprake van was. [REDACTED] -Bij jongeren op doorgevraagd. Vooral van horen zeggen, maar geen feiten. -Verder geen indicaties.
	Missende info (2)	<p>IGJ: punt personele bezetting mist</p> <p>De heer [REDACTED]</p> <ul style="list-style-type: none"> -In onderzoek naar gekeken. -Veel goede en betrokken medewerkers. -Ook veel uitzendkrachten, deze groep minder ervaring. -Extra gekeken naar groepen 2 casussen. Levenslijn jongeren in kaart gebracht. Geen bevindingen die duiden op personele problemen binnen deze twee casussen. -De heer [REDACTED] was negatief over gesloten jeugdhulp ([REDACTED]), maar kijkt nu veel genuanceerder naar OGH. Medewerkers hebben meer gedaan dan hun opdracht was ([REDACTED]).
	Missende info (3)	<p>IGJ: punt geweldincidenten en onzorgvuldig gebruik separeer missen</p> <p>De heer [REDACTED]:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Geweldsincidenten en gebruik separeer komen voor in gesloten jeugdhulp. -Uit incidentenregistratie en gesprekken blijkt dat deze goed worden afgehandeld binnen OGH.
8	Casus 1	[REDACTED]

7.3.11 en
9.2
Jeugdwet,
10.1.d,
10.2.d en
10.2.g

10.2.e.+
10.2.g

7.3.11 en 9.2 Jeugdwet,
10.1.d, 10.2.d en 10.2.g

[illegible]

10	Casus 2	<p>[Redacted]</p> <p>[Redacted]</p> <p>[Redacted]</p> <p>[Redacted]</p>
	Bredere context/ lerend vermogen	<p>De heer [Redacted]:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Voortdurende paradox rondom elke jongere: opsluiten (separeren) mag niet, maar er mag ook niets misgaan. Media speelt hierin grote rol. -Gekozen om in de samenvatting niet te veel op te schrijven over twee casussen. Dit om de meisjes te beschermen en ivm lopende rechtszaak. Inspectie wijst op lakken op het moment van een Wob-verzoek. Verder moet het niet gaan om deze twee casussen. -De inspectie geeft aan het rapport op punten niet zo kritisch te vinden. De inspectie snapt dat het niet bedoeld is om te delen met journalisten maar richting de inspectie had de rapportage uitgebreider gekund. Bovendien zijn er geen verbeterpunten op casusniveau benoemd, terwijl er altijd wat valt te leren van de twee casussen. Dit vindt de inspectie opvallend en roept vragen op (missende info). -Reactie de heer [Redacted] protocollen zijn op orde (zie ook rapport IGJ), probleem zit op een ander niveau. Daarom geen aanbevelingen op casusniveau, maar aanbevelingen over relationele veiligheid, los van deze casussen, toepasbaar voor alle jongeren (dagelijkse werk OGH). -In de twee casussen is zorgvuldig gehandeld en behandeld. Mevrouw Verwaaijen geeft expliciet aan dat ze geen verbeterpunten in de twee casussen ziet. De heer [Redacted] we willen weg van het perfectioneren van de systeemwereld (protocollen). Mevrouw Verwaaijen: dit is het werk, dit hoort bij de doelgroep. -Inspectie geeft aan dat ze het belangrijk vindt dat instellingen lerend vermogen tonen. Inspectie kan niet goed volgen hoe geconcludeerd kan worden dat de veiligheid van beide jongeren voldoende is gewaarborgd.
	Vervolg	<p>Mevrouw Verwaaijen:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Er komt zeker een vervolg op de aanbevelingen, vorm is nog niet duidelijk (missende info). Commissie blijft betrokken en er komt een organisatiebrede uitwerking. -Verder heeft OGH hier niemand voor nodig, OGH kan het uit de organisatie halen. Er zit voldoende kracht in de medewerkers. -Medewerkers OGH snakten naar deze aanbeveling. -Er komt geen pva. -Er komen geen aanbevelingen op systeemniveau. -Er moet nu echt gewerkt worden op relatieniveau (relationele veiligheid).

7.3.11 en
9.2
Jeugdwet,
10.1.d,
10.2.d en
10.2.g

		-Inspectie gaat na of ze voldoende vertrouwen heeft in de informatie die er ligt of dat ze aanvullende (schriftelijke) informatie wil hebben.
--	--	---



Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Inspectie Justitie en Veiligheid
Commissie Meldingen Jeugd

> Retouradres Postbus 2518 6401 DA Heerlen

OG Heldringstichting
T.a.v. mevrouw drs. J.A.M. Venmans, bestuurder
Postbus 1
6670 AA ZETTEN

Bezoekadres:
Stadsplateau 1
3521 AZ Utrecht
T 088 120 5000

Inlichtingen via

Contactpersoon

Ons kenmerk

Bijlagen

Uw kenmerk

Datum 31 januari 2019
Betreft Reactie op rapportage

Geachte mevrouw Venmans,

Met deze brief reageert de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: IGJ) op de rapportage van het onderzoek naar aanleiding van signalen van onveiligheid in de media bij de Ottho Gerhard Heldring Stichting (hierna: OGH). De IGJ verzoekt naar aanleiding van uw rapportage op een aantal punten om nadere informatie.

Aanleiding onderzoek

Op 28 augustus 2018 deed OGH, conform afspraak met de inspectie, een melding bij de inspectie. De melding vond plaats naar aanleiding van een artikel in De Gelderlander van 21 augustus 2018, waarin gesteld werd dat vier jongeren niet veilig geweest zouden zijn voor loverboys c.q. mensenhandelaren. OGH gaf in de melding aan dat twee van de vier jongeren bij OGH hadden gewoond en dat de andere twee jongeren niet bekend waren bij OGH. OGH gaf tevens aan dat met een uitgebreider en diepgaander onderzoek was gestart.

Begin september 2018 verschenen nieuwe signalen in de media over onveilige situaties binnen OGH, breder dan alleen de veiligheidsproblemen met loverboys. Deze signalen betroffen: het samenplaatsen van slachtoffers van loverboys met vermoedelijke daders, gebrek aan toezicht, problemen met personele bezetting, drugshandel, geweldsincidenten en het onzorgvuldig gebruik van de separeerruimte. De signalen betroffen ook het weglopen van jongeren gedurende hun verblijf bij OGH. Per brief van 11 september 2018 verzocht de inspectie u om het onderzoek uit te breiden met deze signalen. De inspectie achtte het van belang dat u onderzocht in hoeverre de gepresenteerde signalen in de media representatief zijn voor de kwaliteit en veiligheid van de geboden hulp en in hoeverre deze signalen actueel zijn.

Op 12 september 2018 gaf u aan deze signalen mee te nemen in het onderzoek.

Rapportage onderzoek

Op 11 december 2018 bood u de rapportage van het onderzoek aan de inspectie aan. Tevens lichtte u de rapportage mondeling toe op het kantoor van de inspectie. In dit gesprek bood u aan dat de inspectie eventuele vragen met de onderzoekscommissie kon bespreken.



Op 16 januari 2019 sprak de inspectie met een onafhankelijk lid van deze commissie. De onafhankelijk voorzitter kon wegens omstandigheden niet bij dit gesprek aanwezig zijn. Het gesprek vond plaats in het bijzijn van mevrouw Verwaaijen, bestuurder van de Conrisq Groep.

Commissie Meldingen
Jeugd

Ons kenmerk

Uit de rapportage en het gesprek op 11 december 2018 bleek dat de onderzoekscommissie uitgebreid onderzoek had gedaan. Een onafhankelijk voorzitter en een onafhankelijk commissielid voerden veel gesprekken. Daarnaast heeft de commissie een groot aantal documenten bestudeerd.

De inspectie wil op basis van de rapportage kunnen beoordelen in hoeverre de genoemde signalen representatief en actueel zijn. Zoals aangegeven op 16 januari 2019 roept de rapportage echter nog verschillende vragen op bij de inspectie. De inspectie vraagt u daarom om aanvullende informatie. Hierbij gaat het om:

- Aanvullende beantwoording van de onderzoeksvragen.
- Aanvullende informatie over casus 1 en casus 2.

De inspectie licht dit hierna toe.

Aanvullende beantwoording onderzoeksvragen

Met name onderzoeksvraag vier ("in hoeverre kloppen de signalen in de media en zijn deze actueel") vindt de inspectie nog onvoldoende beantwoord en onderbouwd. De rapportage gaat op de volgende signalen niet of beperkt in:

- *Het samenplaatsen van slachtoffers van loverboys met vermoedelijke daders.*

De inspectie heeft nog geen antwoord op haar vraag in hoeverre dit signaal klopt en actueel is. In de rapportage is hierover niets opgenomen. In het gesprek van 16 januari 2019 lichtte de onderzoekscommissie aanvullend toe dat meerdere jongeren er iets over hebben gezegd, maar dat het vooral "van horen zeggen" lijkt. Verder is één concrete casus van samenplaatsing bekend, waarin OGH volgens de commissie adequaat optrad.

De inspectie verwacht van u antwoord op de vraag in hoeverre dit signaal over samenplaatsing van slachtoffers van loverboys met vermoedelijke daders klopt en actueel is.

- *Problemen met personele bezetting.*

In de rapportage is niets opgenomen over de actuele OGH-brede personele bezetting. De onderzoekscommissie gaf in het gesprek aan dat er gekeken is naar de personele bezetting in de twee casussen. De commissie heeft geen bevindingen die duiden op personele problemen binnen de twee casussen.

De inspectie verwacht van u antwoord op de vraag of dit signaal over personele bezetting klopt en in hoeverre er actuele problemen spelen rond de personele bezetting binnen OGH. De inspectie verwacht hierbij een uitsplitsing naar groepen.

- *Drugshandel.*

In de rapportage staat vermeld dat jongeren drugs meebrengen van verlof. De rapportage gaat niet in op de vraag of er sprake is van drugshandel. De onderzoekscommissie gaf in het gesprek aan dat er niet aan waarheidsvinding is gedaan en dat ze bijvoorbeeld niet naar camerabeelden heeft gekeken. Wel neemt de commissie op basis van de gesprekken aan dat er geen sprake is van drugshandel. In uw brief van 12 september 2018 spreekt u over overleg met de driehoek over onder andere de drugsproblematiek. In de rapportage komt dit niet terug.



De inspectie verwacht van u antwoord of het signaal over drugshandel klopt en of er sprake is van drugshandel binnen OGH. Verder vraagt de inspectie u aan te geven of het overleg met de driehoek heeft geleid tot maatregelen binnen OGH. En zo ja, welke?

Commissie Meldingen
Jeugd

Ons kenmerk

- *Gebrek aan toezicht.*

In de rapportage is opgenomen hoe veiligheid binnen OGH gerealiseerd wordt en welke vormen van toezicht en beveiliging OGH inzet. In uw brief van 12 september 2018 spreekt u over aanvullende maatregelen van bewaking en beveiliging. In de rapportage komt dit niet terug.

De inspectie verwacht van u antwoord of het signaal over gebrek aan toezicht klopt en of dit signaal actueel is. Verder verzoekt de inspectie u om een stand van zaken van de aanvullende maatregelen van bewaking en beveiliging te geven.

- *Weglopen jongeren.*

In de rapportage is hierover niets opgenomen. Weglopen komt voor in de gesloten jeugdhulp, maar is er binnen OGH bijvoorbeeld sprake van een recente stijging in de weglloopcijfers? De inspectie verwacht dat u hier meer informatie over geeft.

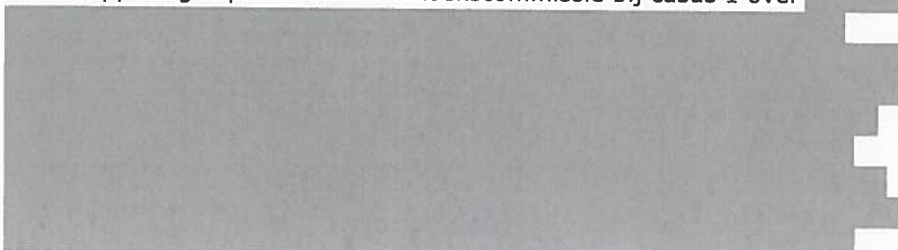
De inspectie verzoekt u het antwoord per signaal met bronnen en bevindingen te onderbouwen en aan te geven of er aanvullende verbetermaatregelen nodig zijn.

De rapportage gaat ook niet in op het signaal over geweldsincidenten en het onzorgvuldig gebruik van de separeerruimte. De onderzoekscommissie gaf in het gesprek aan dat geweldsincidenten en gebruik separeer voorkomen in gesloten jeugdhulp. Uit de incidentenregistratie en gesprekken blijkt dat deze goed worden afgehandeld binnen OGH. Dit antwoord is voor nu voldoende. De inspectie neemt dit onderwerp binnenkort mee in het thematisch toezichtproject met als onderwerp het verminderen van een repressieve aanpak binnen de jeugdhulp.

Aanvullende informatie casus 1 en casus 2

De inspectie sprak op 16 januari 2019 met mevrouw Verwaaijen over de beperkte informatie in de rapportage over de twee casussen. OGH heeft daar een afweging in gemaakt. De inspectie vroeg niet om een intern onderzoek naar een calamiteit, maar vroeg u de signalen te onderzoeken. In dat kader snapt de inspectie dat het lastig is om te bepalen welke mate van detail in de rapportage opgenomen moet worden over de twee casussen. In het gesprek hebben de onderzoekscommissie en mevrouw Verwaaijen de twee casussen nader toegelicht. Mevrouw Verwaaijen gaf in het gesprek van 16 januari 2019 aan dat in de twee casussen zorgvuldig is gehandeld en behandeld en dat ze geen verbeterpunten in de twee casussen ziet. Twee onderwerpen roepen echter nog vragen op bij de inspectie:

- In de rapportage spreekt de onderzoekscommissie bij casus 1 over



7.3.11 en 9.2
Jeugdwet,
10.1.d, 10.2.d en
10.2.g



7.3.11 en 9.2
Jeugdwet,
10.1.d, 10.2.d
en 10.2.g

Commissie Meldingen
Jeugd

Ons kenmerk

De inspectie

verwacht hierop graag een toelichting van u.

7.3.11 en 9.2
Jeugdwet,
10.1.d, 10.2.d
en 10.2.g

Ook hierop ontvangt de inspectie graag een toelichting van

u.

De inspectie verzoekt u om op genoemde punten uit deze twee casussen te reflecteren en na te gaan wat OGH van deze twee casussen kan leren en mogelijk kan verbeteren.

Vervolg

De inspectie verwacht uiterlijk 26 februari 2019 een schriftelijke reactie van u op bovengenoemde vragen. Tevens verzoekt de inspectie u aan te geven hoe u de aanbevelingen uit de rapportage en mogelijk aanvullende verbeterpunten op basis van dit aanvullende verzoek van de inspectie vorm gaat geven. U kunt uw reactie sturen naar post@commissiemeldingenjeugd.nl, onder vermelding van meldingsnummer [redacted]

De inspectie zal het totaal beoordelen en u deze beoordeling voorleggen voor een check op feitelijke onjuistheden. Daarna zal de inspectie het bovengenoemde traject en de beoordeling, conform de wettelijke vereisten, publiceren.

Vragen

Ik hoop dat ik u met deze brief voldoende heb geïnformeerd. Heeft u nog vragen, neemt u dan contact met mij op.

Inspectie IGJ, commissie meldingen jeugd
T.a.v. [REDACTED], senior inspecteur
Postbus 483
3500 AL Utrecht

Per mail: post@commissiemeldingenjeugd.nl

Datum : 22 februari 2019 Contactpersoon : mw. dr. A.A.G. Verwaaijen
Kenmerk: [REDACTED] Doorkiesnummer: [REDACTED]
Betreft : Nadere informatie bij rapportage, uw kenmerk: [REDACTED]

Geachte mevrouw [REDACTED], geachte Inspectie,

Naar aanleiding van de melding van 28 augustus 2018, op uw verzoek gedaan naar aanleiding van de media-aandacht, heeft de Raad van Bestuur van de OG Heldringstichting (OGH) besloten tot het doen van een onafhankelijk extern onderzoek. Op 10 oktober is de commissie o.l.v. [REDACTED] van start gegaan. Deze onderzoekscommissie bestond uit twee onafhankelijk externen, mevrouw [REDACTED] als voorzitter en de heer [REDACTED] als lid. Tevens was voorzien in bijeenkomsten met een externe reflectiecommissie bestaande uit een directeur van een JeugdzorgPlus-instelling, een organisatiedeskundige en een cliëntvertegenwoordiger van het LOC ter onafhankelijke toetsing van de analyses en bevindingen.

Op 11 december 2018 heeft de Raad van Bestuur de rapportage met bronvermelding en verantwoording van de onderzoeksmethode aan u overhandigd en de conclusies mondeling toegelicht. Op uw verzoek heeft er op 16 januari 2019 een tweede gesprek plaatsgevonden met de externe commissie in aanwezigheid van de inhoudelijk bestuurder mevrouw Verwaaijen. Daarbij heeft de heer [REDACTED] uw vragen betreffende het onderzoek beantwoord. In beide gesprekken met u als Inspectie is de conclusie gedeeld dat er geen sprake was, noch is, van misstanden bij de OGH. Tevens is door zowel uw onderzoek van februari 2018 als het onderzoek van de commissie [REDACTED] geconcludeerd dat de systemen van de OGH ruimschoots voldoen aan de kwaliteitsnorm. Derhalve hebben wij aan die kant geen verbetermaatregelen geformuleerd. Wel concludeerde de onderzoekscommissie (evenals de RvB), dat door alle aandacht in de buitenwereld het risico van een blijvende te eenzijdige focus op systeemoptimalisatie, aanscherping van protocollen en implementatie van verbeteracties bestaat. Hierdoor dreigt er een disbalans tussen de aandacht voor systeemoptimalisatie en aandacht voor de relationele veiligheid van jongeren en medewerkers, die de kwaliteit van de zorg onder druk zet.

De verbeterpunten voor de OGH liggen op het vlak van de versterking van de relationele veiligheid. Dit vraagt niet zozeer om beleidsmatige verbetermaatregelen gericht op verdere systeemverbetering, maar om een aanpak gericht op cultuur, overtuigingen en gedrag. Dat is een trendbreuk ten opzichte van de gewenning om veranderingen in de systeemwereld te managen. De RvB zal gezamenlijk met directie, staf, medewerkers, cliënten en partners, de beweging initiëren van meer tijd en aandacht voor elkaar, voorbeeldgedrag en handelen conform, die het fundament legt voor deze cultuurverandering. Hoewel vanzelfsprekend ook voor dit proces momenteel plannen worden gemaakt voor een passende aanpak, behoeft de uitvoering hiervan meer ruimte voor het 'samen puzzelen' op hoe vanuit dit morele kompas, congruent kan worden gestuurd op cultuur,

2

Datum: 22 februari 2019

Betreft: Nadere informatie bij rapportage, uw kenmerk: [REDACTED]

overtuigingen en gedrag. De OGH is van mening dat de actuele brede maatschappelijke discussie over de Jeugdzorg Plus het belang van deze beweging onderschrijft en trekt daarin dan ook graag samen op met anderen, waaronder de IG&J, die mee willen denken en mee willen doen.

Per brief d.d. 31 januari 2019 heeft de inspectie aangegeven na de mondelinge toelichting van 16 januari 2019 nog aanvullende vragen te hebben. Met deze brief reageren wij op de aanvullende vragen.

Op 31 januari heeft de RvB een afrondend gesprek gehad met de externe onderzoekscommissie. Daarbij is afgesproken dat wij de beantwoording van de vragen aan hen zouden voorleggen voor akkoord, zodat daarmee tevens externe toetsing gewaarborgd is. Onderhavige reactie heeft dan ook de instemming van de externe toetsingscommissie.

Aanvullende beantwoording onderzoeksvragen

Uw aanvullende vragen richten zich op delen van onderzoeksvraag 4, in bijzonder of de signalen in de media kloppen en in hoeverre deze nog actueel zijn. Wij volgen voor de beantwoording de ordening uit uw brief. Per onderdeel wordt aangegeven op welke bronnen de informatie gebaseerd is.

Samenplaatsen slachtoffers loverboys met vermoedelijke daders

Het merendeel van de jongeren op de OGH wordt in eerste instantie geplaatst op een strikt gesloten, gemengde stabilisatie- en observatiegroep. Wanneer bij aanmelding duidelijk is dat een meisje daadwerkelijk te maken heeft met loverboyproblematiek, wordt zij direct op een sekse-specifieke en homogene unit (genaamd Kube) geplaatst.

Als de veiligheid het toelaat en er zicht is op perspectief van de jongere wordt, na een verblijf in de strikte geslotenheid, in een multidisciplinair overleg op basis van gestructureerde risicotaxatie afgewogen naar welke besloten behandelgroep de jongere wordt doorgeplaatst. Daarbij is er specifiek aandacht voor de match tussen de jongere en de reeds aanwezige bewoners op de groep waar zij gaat wonen. Wanneer sprake is van loverboy-problematiek, wordt er expliciet getoetst of er op de nieuwe groep geen jeugdige aanwezig is waarbij er sprake is van (seksueel) ouderschap. Op unit de Kube is het aanbod zowel gericht op stabilisatie- en observatie als op (aansluitend) behandeling. Meisjes kunnen hier dus vanaf aanmelding langer blijven wonen. Uitgangspunt hierbij is dat zij pas na een periode van vijf maanden (dit is inclusief de periode van observatiediagnostiek) doorgeplaatst worden naar een gemengde besloten behandelunit. Als echter vanuit het oogpunt van veiligheid doorplaatsing naar een gemengde groep nog niet verantwoord is, dan wordt de verblijfsduur op de Kube verlengd en kan vanaf deze unit het vrijhedenbeleid verder geïntensiveerd worden. Onderdeel van het verblijf op de Kube is een geïntegreerd onderwijsprogramma in een eigen klaslokaal op de groep, waar geen jongens komen.

In het onderzoek dat de Inspectie heeft uitgevoerd naar de kwaliteit van de gespecialiseerde hulp aan (vermoedelijke) slachtoffers van loverboys/mensenhandel bij de OGH (februari 2018) is voornoemde werkwijze ook naar voren gekomen en is door de Inspectie geconcludeerd dat deze passend is. Daarbij heeft de Inspectie als aandachtspunt benoemd, dat de OGH er alert op moet blijven dat wanneer meisjes, bij wie er sprake is van loverboyproblematiek, uit de beschermende omgeving van de Kube op een besloten gemengde unit worden geplaatst, zij niet in aanraking komen met jongeren waarbij (mogelijk) sprake is van seksueel ouderschap. Hoewel dit punt al onze aandacht had, zijn wij hier sindsdien nog eens extra alert op.

3

Datum: 22 februari 2019

Betreft: Nadere informatie bij rapportage, uw kenmerk: [REDACTED]

De Inspectie haalt één concrete casus aan waarbij [REDACTED]

7.3.11 en 9.2
Jeugdwet,
10.1.d, 10.2.d
en 10.2.g

In het verlengde van wat hierboven beschreven is en in navolging van de conclusies van de onderzoekscommissie, menen wij dat de veiligheid van jongeren, ook waar het gaat om het contact tussen slachtoffers en daders, zowel in het verleden als actueel goed geborgd is. Er is een vaste wijkagent met wie goede contacten bestaan en die ook zeer regelmatig op het terrein aanwezig is. Zo wordt het doen van aangifte goed begeleid en voorbereid, en wordt de opsporing bij risicovolle onttrekkingen onderling afgestemd. Bij jongeren bij wie veiligheidsissues spelen wordt de vaste wijkagent ook altijd geconsulteerd en er zijn goede afspraken om (ook preventief) te acteren daarop. Een mogelijke verbetering zou kunnen zijn om de wijkagent direct bij de intake te betrekken bij jongeren met veiligheidsrisico's en deze risico's ook gezamenlijk te beoordelen. Nadere verkenning is echter nodig om te beoordelen of dit leidt tot de beoogde meerwaarde van relationele veiligheid op de groepen en of dit op problemen rond informatie uitwisseling stuit. De in gang te zetten beweging, zoals hierboven genoemd, is juist bedoeld om onnodige verandering van werkprocessen en verdere bureaucratisering te voorkomen en dit soort oplossingen eerst nader te verkennen op toegevoegde waarde en haalbaarheid.

Gebruikte bronnen: De getoetste werkwijze OGH door de Inspectie in februari 2018 en nadere informatie van de directie OGH.


Problemen met personele bezetting

Het signaal dat er problemen zijn geweest met de personele bezetting in engere zin, klopt niet. De feitelijke bezetting is conform de norm, zowel op OGH-niveau als op groepsniveau. Ziekteverzuim en verloof zijn de afgelopen jaren niet gestegen, al blijven dit aandachtspunten. Evenals in de rest van de zorg wordt er incidenteel ingehuurd (m.n. om acuut verzuim op te vangen), maar hierover zijn zodanige afspraken gemaakt met het vaste uitzendbureau, dat dit niet leidt tot onverantwoorde situaties. De onderzoekscommissie concludeert dat het management van de OGH eventuele gaten in de bezetting adequaat opvult.

Uit het externe onderzoek komt wel naar voren dat medewerkers ervaren dat zij te persoonlijk afgerekend kunnen worden op weglopers. Dat komt de relationele veiligheid van medewerkers en het belang van teamwerk niet ten goede en dat is ook nooit de intentie geweest van de RvB. De RvB heeft de directie derhalve gevraagd dit signaal nader te onderzoeken en waar nodig het personeelsbeleid hierop aan te passen.

Wel moeten we ons realiseren dat er in de afgelopen jaren veel veranderd is in de Jeugdzorg Plus, dat ook zijn weerslag op het personeel heeft. De doelgroep is sterk veranderd en problematischer

Datum: 22 februari 2019


Betreft: Nadere informatie bij rapportage, uw kenmerk: 

geworden en tegelijkertijd is de verblijfsduur aanzienlijk verkort. Vervolgplaatsen bij ketenpartners in de reguliere jeugdzorg en in de jeugd-GGZ zijn schaars geworden en veelal niet toegerust op de problematiek. Negatieve beeldvorming over de JeugdzorgPlus en de spanning die mediaberichtgeving, Kamervragen, incidenten en verantwoording met zich mee brengen, maken dat het werken in de JeugdzorgPlus als zeer zwaar wordt ervaren. Het personeelsbeleid zal zich moeten richten op de versterking van de relationele veiligheid, professionele autonomie, gezamenlijke en onderbouwde besluitvorming, intervisie en coaching om de grote verantwoordelijkheid van het werken in de JeugdzorgPlus te kunnen dragen.

Gebruikte bronnen: feitelijke managementinformatie en realiteit.

Drugshandel

In onze mondelinge toelichtingen is nadrukkelijk stilgestaan bij het feit dat zowel de RvB als de onderzoekscommissie constateren dat jongeren softdrugs meenemen van verlof. Dit is bekend bij de OGH en hierop wordt actief en adequaat geacteerd. Hoewel dus niet gesteld kan worden dat de OGH drugsvrij is, concludeert de onderzoekscommissie dat er adequaat beleid gevoerd wordt in deze en dat er geen sprake is van drugshandel op het terrein. Het toezicht is nadrukkelijk gericht op het voorkomen dat drugs mee het terrein op genomen worden door gerichte inzet van controles (waaronder urinecontroles, fouilleren na verlof en kamerdoorzoeken). Het drugsbeleid is evenwel niet uitsluitend gericht op het signaleren van drugsgebruik, maar vooral ook op behandeling en preventie middels psycho-educatie en inzicht krijgen in de behoefte aan en de gevolgen van het drugsgebruik. Gesprekken hierover worden gevoerd en ook jongeren spreken elkaar onderling aan. Op basis van de bevindingen van het externe onderzoek zullen we, in het aanjagen van een beweging naar meer relationele veiligheid, ook deze gesprekken nog eens onder de loep nemen. Kernvragen zijn dan of de gesprekken, gedreven door de protocollen uit de systeemwereld, niet teveel in repressieve zin plaatsvinden en er juist ook in deze gesprekken voldoende ruimte en aandacht wordt geboden voor relationele veiligheid, om fouten te mogen maken én te blijven leren, zodat de jongere daarmee zelf een adequaat moreel kompas kan ontwikkelen. Kern van de behandeling is immers dat de jongeren voldoende weerbaar gemaakt wordt voor de periode na de JeugdzorgPlus in een maatschappij waarin drugs gemakkelijk en vrij verkrijgbaar zijn.

In onze brief van 12 september 2018 verwezen wij naar overleg met de driehoek en dat miste u in de aangeleverde rapportage. Er vinden regulier en periodiek driehoeksoverleggen plaats tussen de OGH, de burgemeester, het OM en de politie. Daarnaast kent de OGH een eigen gebiedsagent met wie frequent overleg is, er zijn zodoende zeer korte lijnen in het kader van de openbare orde. Hier komen allerlei signalen en eventuele bijzonderheden aan de orde in het kader van de orde en veiligheid op en om het terrein. Binnen de grenzen van de privacywetgeving worden alle signalen en veiligheidsrisico's gedeeld, zoals bij overlast in het dorp, diefstal, drugsgebruik of andere ongeregelde zaken waarbij jongeren van de OGH betrokken (zouden) zijn. Ook zijn er in het verleden preventief en in nauwe samenwerking met de politie acties ingezet bij dreiging vanuit de buitenwereld ). Deze korte lijnen met de politie en het OM, maken dat er grote alertheid is op welke signalen dan ook. In het driehoeksoverleg dat na de mediaberichten gehouden is, is nogmaals door alle partijen en daarnaast door de gebiedsagent bevestigd dat er geen signalen zijn van drugshandel.

10.2.e

+

10.2.g

Overigens is recent het drugsbeleid opnieuw geëvalueerd en waar daar aanleiding toe was, is dat aangepast of verder aangescherpt. Hoewel deze evaluatie periodiek aan de orde is, is dat gelet op onderhavige signalen deze keer extra grondig gebeurd. Ook deze verbeteractie is onderdeel van de

5

Datum: 22 februari 2019

Betreft: Nadere informatie bij rapportage, uw kenmerk: [REDACTED]

periodieke reguliere evaluatie van beleid en niet separaat als verbeteractie op grond van de media opgenomen, mede omdat hiertoe geen aanleiding gevonden is. Wij voegen in bijlage dit recent herziene drugsbeleid toe. Ook dit herziene drugsbeleid zal overigens nog nader beoordeeld worden in de context van de beweging naar sterkere relationele veiligheid, zoals eerder aangegeven.

Gebruikte bronnen: Driehoeksoverleg, gebiedsagent, klachten en incidentmeldingen.

Gebrek aan toezicht

Het toezicht op de OGH is grondig en op onderdelen uitgebreid. Omvangrijke aanvullende maatregelen zijn dan ook niet noodzakelijk geacht, noch door de onderzoekscommissie noch door de RvB. De aanvullende maatregelen zoals in onze brief d.d. september 2018 bedoeld, hadden alleen betrekking op de toegang tot het terrein en worden incidenteel sinds jaar en dag toegepast indien daartoe concrete aanleiding is. In september waren deze aanvullende maatregelen direct gerelateerd aan de onrust bij onze jongeren juist als gevolg van de berichten in de media. [REDACTED]

10.2.g

[REDACTED] Dit beleid wordt nog steeds zo uitgevoerd en gecontinueerd.

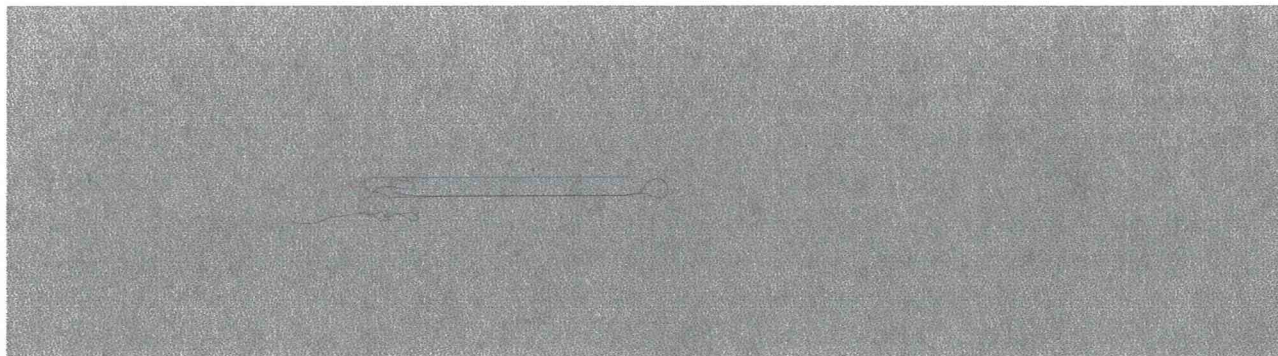
Gebruikte bronnen: Feitelijke en toetsing door RvB.

Weglopen jongeren

Het aantal keren dat er is weggelopen in 2018, is t.o.v. 2017 gedaald met 15%. Deze daling wordt toegeschreven aan de intensivering van de samenwerking tussen de school (Meforta College) en de OGH. Het betreft vooral aanvullende maatregelen om onttrekkingen vanuit het schoolgebouw verder terug te dringen. Overigens verblijven hier geen jongeren vanuit strikt gesloten afdelingen, zij hebben in pandig onderwijs op de afdeling. Deze verbetermaatregelen zijn reeds eerder ingezet n.a.v. het inspectierapport "Samen verantwoordelijk in geslotenheid. Een onderzoek naar onderlinge afstemming en samenwerking tussen een jeugdhulpaanbieder en een school na een ongeval met een jongere" (mei 2018) en hebben dus reeds hun nut bewezen. Op basis van het rapport van de externe onderzoekscommissie zijn geen nieuwe verbeterpunten geformuleerd en evenmin noodzakelijk geacht.

Gebruikte bronnen: Reguliere managementinformatie.

Aanvullende informatie Casus 1 en Casus 2



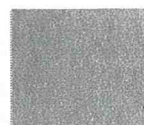
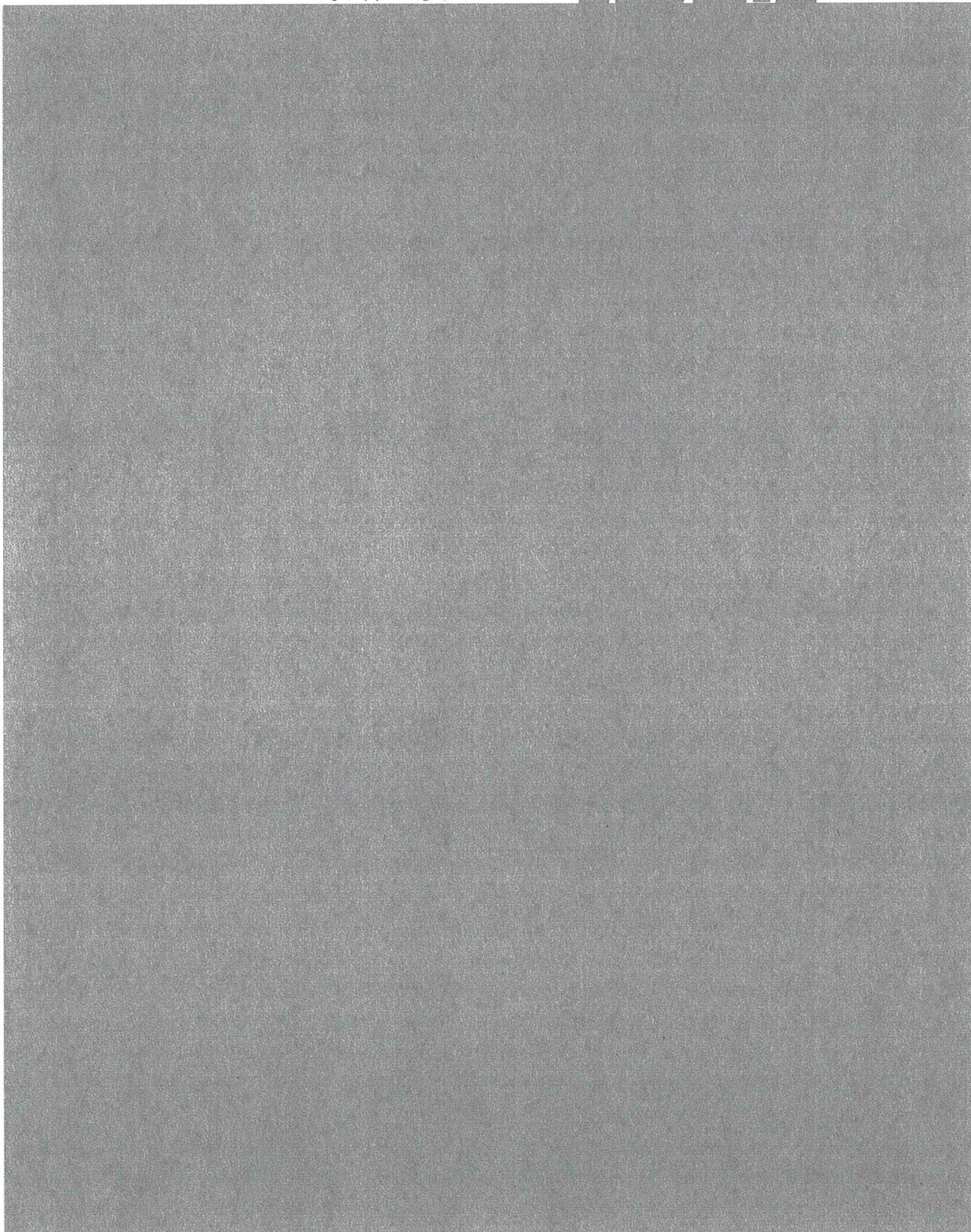
7.3.11 en 9.2
Jeugdwet, 10.1.d,
10.2.d en 10.2.g

7.3.11 en 9.2
Jeugdwet, 10.1.d,
10.2.d en 10.2.g

6

Datum: 22 februari 2019

Betreft: Nadere informatie bij rapportage, uw kenmerk:



7.3.11 en 9.2
Jeugdwet,, 10.1.d,
10.2.d en 10.2.g

7

Datum: 22 februari 2019

Betreft: Nadere informatie bij rapportage, uw kenmerk: [REDACTED]

Datum: 22 februari 2019

Betreft: Nadere informatie bij rapportage, uw kenmerk: [REDACTED]

7.3.11 en 9.2 Jeugdwet,
10.1.d, 10.2.d en 10.2.g

Tot slot

Zoals aan het begin aangegeven is de systeemkant van de OGH sterk doorontwikkeld. Dit resulteert in een uitgebreid normerend beleidskader, dat beschrijft welk handelen niet en welk handelen wel geoorloofd is. Tegelijkertijd moet in de dagelijkse, vaak complexe realiteit op de groepen, voor het bieden van voldoende relationele veiligheid, steeds weer naar bij de situatie en de jongere passende gedragsreacties gezocht worden. Daarvoor zijn, naast de systeemkant, ook andere meer zachtere bedrijfsvoering aspecten van belang om medewerkers voldoende en veilige handelingsruimte te kunnen bieden waarin ook andere aspecten als eigen intuïtie en ervaringskennis mee kunnen wegen.

De commissie heeft ons er op gewezen dat de sterk ontwikkelde systeemkant tot disbalans leidt, die de relationele veiligheid van medewerkers en de resocialisatie- en ontwikkelingsmogelijkheden van jongeren dreigt te ondermijnen. Deze relationele veiligheid vraagt volgens de commissie en de RvB urgent om aandacht. De aanbevelingen van de commissie worden dan ook omarmd en zullen worden opgevolgd.


Daarbij hebben zowel de onderzoekscommissie als de RvB de overtuiging dat relationele veiligheid groeit door het 'organisch' voor te leven. Dat is een kwestie van intern doen, maar niet via een 'te implementeren plan'. De top van de organisatie (Bestuur, Directie en Behandel Staf) zijn daarbij de cultuurdragers en gaan op zoek naar hoe zij oud gedrag kunnen veranderen in nieuw gedrag. Dit zal een gezamenlijke zoektocht zijn waar op dit moment nog geen plan voor te schrijven is. De afgelopen jaren heeft de focus op het sturen op systemen gelegen, bij bestuur en directie dient die te worden verlegd naar een focus op het sturen op relationele veiligheid.

De RvB zal met de directie en stafafdelingen meer inzetten op reflectie. Dit kan deels in de al regulier geplande governancerondes, maar het voorbeeldgedrag kan in en ook buiten de bilaterale overleggen met de directie, de OR en op andere momenten ingezet worden. De beschikbaarheid en bereikbaarheid en voorbeeldgedrag van de top van de organisatie, dragen zo bij aan het versterken van relationele veiligheid. RvB, directies en staf zullen zo gezamenlijk de beweging naar meer relationele veiligheid aanjagen.

Wij willen investeren in meer ontmoetingen en verbinding, zowel horizontaal als verticaal en in de dubbele betekenis: ontmoeten in de zin van contact en verbinding maken en in de zin van ontmoeten als tegenhanger van het moeten in de systeemwereld. Daarbij is het doel de drijfveren van medewerkers te leren kennen en waarderen, te luisteren en door te vragen ook op dilemma's en toe te staan dat er samen getwijfeld en gezocht wordt naar de best passende oplossing. Flexibiliteit en creativiteit van medewerkers wordt zo gestimuleerd, zodat individueel maatwerk en blijvend leren mogelijk worden. Hiervoor gaan wij met jongeren en groepswerkers in gesprek, om gebruik te kunnen maken van hun ideeën en hen ruimte te geven om te experimenteren met oplossingen. Dit willen we vooral 'normaliserend' in de dagelijkse praktijk gaan doen, waarbij voorbeeldgedrag van RvB, directie en management cruciaal is. In deze fase willen wij ervoor waken om een nieuwe overlegstructuur voor te stellen. Dat zou immers wederom een systeemverandering zijn, terwijl onze focus nu ligt op de gedragsverandering in de organisatie. De RvB zal samen met de medewerkers en

9

Datum: 22 februari 2019

Betreft: Nadere informatie bij rapportage, uw kenmerk: 

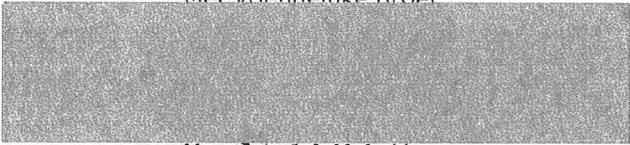
directie en de jongeren in de reguliere governancerondes bij de OGH dit punt specifiek op de agenda houden en tevens in de reguliere overleggen bespreken hoe de ontwikkelingen hierop zijn.


Om die reden is er geen toegevoegde waarde in het 'ervormen' van deze beweging in een 'plan van aanpak' met af te vinken verbeteracties. Dat lijkt ons een herhaling van eerdere patronen waarvan we met elkaar geconstateerd hebben dat die niet bijdragen aan het verbeteren van de relationele veiligheid en de disbalans verder zullen verstoren.

Het werk in de JeugdzorgPlus is moeilijk werk voor en met zeer kwetsbare jongeren. Het gevaar schuilt in een te snel en incident gedreven reageren, in de maatschappij en in de politiek en in de (social) media. De OGH, zowel de jongeren als hun ouders als onze medewerkers, heeft zwaar geleden onder de negatieve berichtgeving en het innemen van standpunten zonder feitelijke basis. Onze medewerkers nemen dagelijks vele beslissingen met soms verstrekkende gevolgen, het is onze opdracht om hen en de organisatie optimaal toe te rusten voor de behandeling van de jongeren in de JeugdzorgPlus. Met de versterking van de focus op relationele veiligheid, hopen wij ook als RvB bij te dragen aan de professionele autonomie, vanuit het gezamenlijke dragen van de grote verantwoordelijkheid die het werken met de meest kwetsbare doelgroep met zich mee brengt, in een veilig en lerend klimaat.

Wij hopen u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd en horen graag indien er nog toelichting nodig mocht zijn. Wij wachten uw reactie af en hopen op een redelijke termijn voor toetsing op feitelijke onjuistheden.

Met vriendelijke groet



Mw.  J.A.M.A. Venmans
Voorzitter Raad van Bestuur

Inspectie IGJ, commissie Meldingen Jeugd
T.a.v. [redacted]
Postbus 2518
6401 DA Heerlen

post@commissiemeldingenjeugd.nl

Datum : 2 april 2019 Contactpersoon : mw. drs. J. Venmans
Kenmerk: [redacted] Doorkiesnummer: [redacted]
Betreft : Reactie op afsluitbrief d.d. 26 maart 2019 (dossiernummer [redacted])

Geachte [redacted],

Op 26 maart jl. hebben wij uw reactie ontvangen op het onderzoek dat wij door een onafhankelijke commissie hebben laten uitvoeren naar aanleiding van signalen van onveiligheid in de media bij de Otto Gerhard Heldringstichting (OGH), waarvoor dank.

U onderschrijft het belang van de aanbevelingen van deze onderzoekscommissie. Uiteraard brengen wij u binnen drie maanden op de hoogte hoe wij verder gevolg geven aan deze aanbevelingen. Wij hopen dat u ook de conclusie van de externe commissie en de Raad van Bestuur kunt onderschrijven dat aantoonbaar is gebleken dat er geen sprake is van misstanden bij de OGH.

Tevens verzoekt u de OGH om u op de hoogte te houden indien uit de lopende strafzaak blijkt dat er zaken naar voren komen die duiden op tekortkomingen in de geboden hulp door de OGH. De OGH is echter geen partij in deze strafzaak en zullen eventuele 'feiten' waarschijnlijk via de media tot ons krijgen. Wij zullen echter trachten de strafzaak alsmede de mediaberichten die hierover verschijnen zo goed mogelijk te volgen. Mocht blijken dat er zaken naar voren komen die wijzen op tekortkomingen in de hulp van de OGH, dan zullen wij u zo spoedig mogelijk informeren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
mw. drs. J.A.M.A. Venmans
Voorzitter Raad van Bestuur



Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 2518 6401 DA Heerlen

OG Heldringstichting
T.a.v. mevrouw drs. J.A.M. Venmans, bestuurder
Postbus 1
6670 AA ZETTEN

Bezoekadres
Stadsplateau 1
3521 AZ Utrecht
T 088 120 5000
www.igj.nl

Inlichtingen bij

Bijlagen

Ons kenmerk

Datum 12 april 2019
Betreft Besluit tot openbaarmaking toezichtbrief

OPENBAARMAKINGSBESLUIT

Geachte mevrouw Venmans,

Bijgaand treft u de brief 'reactie op rapportage naar aanleiding van signalen' met het kenmerk: [REDACTED] van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: de inspectie) aan.

In deze brief wordt het besluit genomen om de hierboven genoemde brief openbaar te maken.

Besluit tot openbaarmaking

Op grond van artikel 9.7 Jeugdwet in samenhang met artikel 3.1 van onderdeel II van de bijlage bij het Besluit openbaarmaking toezicht- en uitvoeringsgegevens Gezondheidswet en Jeugdwet is de inspectie verplicht om de in de wet aangewezen informatie openbaar te maken.

De inspectie is wettelijk verplicht om informatie over de uitkomsten van het risicotoezicht (RT) in ruime zin én thematisch toezicht (TT) op de naleving van de voorgeschreven regelgeving, openbaar te maken.

Gelet op de hiervoor genoemde verplichting zal de inspectie de brief openbaar maken.

Dit betekent dat deze informatie geplaatst wordt op de website van de inspectie (www.igj.nl) en daar in principe voor een periode van 5 jaar voor iedereen toegankelijk blijft. Daarbij worden de wettelijke normen in acht genomen en zullen persoonlijke gegevens weggelakt worden.

Reactiemogelijkheid

U mag een schriftelijke reactie geven op de openbaar te maken informatie. Indien u van deze mogelijkheid gebruikt maakt, wordt uw reactie bij de brief op de website van de inspectie geplaatst.

Uw reactie moet aan de volgende eisen voldoen:

- maximaal 200 woorden;
- geen aanstootgevend taalgebruik;
- geen reclame voor bedrijven of producten;
- geen (bijzondere) persoonsgegevens over andere personen of gegevens van andere bedrijven (derden);
- geen strafrechtelijke gegevens.


Ons kenmerk

Indien uw reactie niet aan de eisen voldoet zal de inspectie woorden of delen van uw reactie weglakken. Gelakte woorden tellen echter wel mee voor het maximale aantal woorden van 200.

U kunt uw reactie uiterlijk 6 weken na dagtekening van dit besluit indienen. Een reactie die te laat is ingediend, zal niet worden gepubliceerd. Daarbij wil ik u erop wijzen dat, indien u wenst dat de inspectie uw schriftelijke reactie tegelijk met de bijgevoegde brief op de website plaatst, deze reactie uiterlijk 2 weken na dagtekening van dit openbaarmakingsbesluit door de inspectie ontvangen moet zijn.

De inspectie ontvangt uw reactie bij voorkeur per e-mail. U kunt uw reactie sturen naar het volgende e-mailadres: inspectiejeugd zorg@igj.nl Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw reactie ook per post versturen naar:

Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Postbus 2518
6401 DA Heerlen

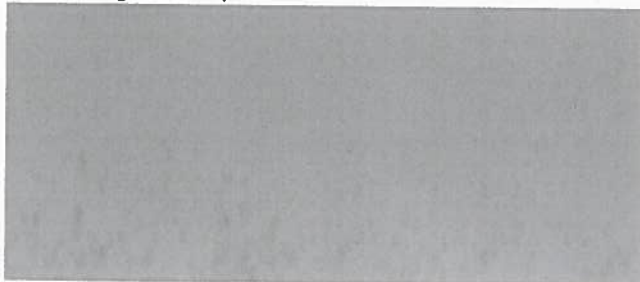
Vermeld bij uw reactie het volgende nummer:  Zonder dit nummer kunnen wij uw reactie mogelijk niet of niet tijdig plaatsen.

Bent u het niet eens met openbaarmaking?

Om de openbaarmaking tegen te houden, moet u twee dingen doen. Allereerst is het nodig om bezwaar te maken tegen dit besluit bij het Ministerie van VWS (zie hieronder voor een toelichting). Daarnaast is het nodig om een verzoek doen bij de rechter om de bijgevoegde brief niet te publiceren. Zo'n verzoek wordt een verzoek om voorlopige voorziening genoemd (zie hieronder voor een toelichting). De inspectie ontvangt graag een afschrift van dit verzoek om een voorlopige voorziening (meldpunt@igj.nl). Om u hiervoor de tijd te geven zal de inspectie de brief niet eerder dan 30 april 2019 om 09.00 uur op haar website plaatsen.

Let op: de hiervoor genoemde reactie geldt niet als een bezwaarschrift.

Hoogachtend,



Mogelijkheid bezwaar en voorlopige voorziening

Heeft u vragen over het besluit tot openbaarmaking of bent u het er niet mee eens? Kijk op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken.

Ons kenmerk

Wilt u een bezwaarschrift indienen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat vermeld. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en moet ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening en een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht bevatten. Voorts moet het bezwaarschrift de gronden van het bezwaar bevatten.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening. Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:

De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag

LET OP: Het indienen van een bezwaarschrift schorst, evenals het geven van een reactie, de werking van dit besluit tot openbaarmaking niet op. Indien u de werking van dit besluit wel wilt opschorten dan moet u binnen twee weken na dagtekening van dit besluit zowel een bezwaarschrift indienen als tevens een voorlopige voorziening (vovo) indienen bij de rechtbank.

Een afschrift van het verzoek om een voorlopige voorziening met een kopie van het bezwaarschrift kunt u versturen naar: meldpunt@igj.nl

Indien daadwerkelijk binnen twee weken na dagtekening van dit besluit zowel een bezwaarschrift is ingediend als een voorlopige voorziening is aangevraagd, schort ik de feitelijke openbaarmaking van het toezichtrapport op tot na de uitspraak van de voorzieningenrechter.

Als u niet of te laat reageert, gaan wij ervan uit dat u instemt met de openbaarmaking.

Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Postbus 2518
6401 DA Heerlen

inspectiejeugdzorg@igj.nl

Datum : 19 april 2019

Contactpersoon : mw. drs. J. Venmans

Kenmerk: [REDACTED]

Doorkiesnummer: [REDACTED]

Betreft : Reactie op vastgestelde reactie inspectie op onderzoek naar signalen ([REDACTED])

Geachte Inspectie,

Bijgaand treft u aan de schriftelijke reactie van de Heldringstichting naar aanleiding van het openbaar maken van het inspectierapport kenmerk [REDACTED] inzake de mediasignalen. Wij verzoeken u onze reactie tegelijk met de openbaarmaking van uw rapport openbaar te maken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Mw. drs. J.A.M.A. Venmans
Voorzitter Raad van Bestuur



Reactie Heldringstichting bij rapport Inspectie naar aanleiding van mediasignalen

De onafhankelijke onderzoekscommissie komt tot de conclusie dat er geen sprake is van misstanden dan wel structurele tekortkomingen. De Inspectie concludeert dat er een uitgebreid en gedegen onderzoek heeft plaatsgevonden dat onafhankelijk en zorgvuldig is uitgevoerd. Derhalve stelt de Heldringstichting dat is bevestigd dat er geen sprake is van misstanden noch structurele tekortkomingen.

De Heldringstichting betreurt zeer de negatieve media-aandacht en politieke en maatschappelijke commotie die dit teweeg heeft gebracht. Dit heeft zowel jongeren, hun ouders als de medewerkers ten diepste geraakt. Hiermee is totaal geen recht gedaan aan al die professionals, die zich elke dag opnieuw inzetten voor de gesloten doelgroep.

Dat laat onverlet dat elke dag met hart en ziel gewerkt wordt en dat zich inherent aan het werk in de gesloten jeugdzorg voortdurend dilemma's voordoen op het snijvlak van ruimte bieden voor ontwikkeling, groei en vertrouwen enerzijds en beschermen, controleren en veiligheid borgen anderzijds. De Heldringstichting heeft de conclusie van de externe commissie ten aanzien van de relationele veiligheid van harte onderschreven en heeft de aanbevelingen overgenomen. De aanbevelingen passen volledig in de brede ontwikkelingen van passende zorg voor kwetsbare jongeren binnen de gesloten jeugdzorgsector als geheel.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Uitkomst onafhankelijk onderzoek Ottho Gerhard Heldring Stichting
Datum: dinsdag 30 april 2019 16:59:18
Prioriteit: Hoog

Ter info.
 Groet,

[redacted]
 Domein Jeugd

.....
Afdeling Bestuursondersteuning en Beleidsregie
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Bezoekadres | Stadsplateau 1 | Utrecht
 Postadres | Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

.....
M 06 [redacted]
 [redacted]@igj.nl
<https://www.igj.nl>
 Twitter: @IGJnl

.....
 Bekijk het verhaal van IGJ: [Gezond vertrouwen](#)

Van: Vries, J.F. de (Joke)

Verzonden: dinsdag 30 april 2019 16:52

Aan: Jonge, H.M. de (Hugo)

CC: Burg, C. van der (Kees) ; Diemen-Steenvoorde, J.A.A.M. van (Ronnie) ; [redacted]
 ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted] ;
 [redacted] ; Driesprong, A. (Arjan)

Onderwerp: Uitkomst onafhankelijk onderzoek Ottho Gerhard Heldring Stichting

Urgentie: Hoog

Beste Hugo,

N.a.v. de media-aandacht voor OGH in september 2018 naar aanleiding van een artikel dat stelde dat jongeren niet veilig geweest zouden zijn voor loverboys en/ of mensenhandelaren, hebben de inspectie en de Heldringstichting gezamenlijk afgesproken dat de Heldringstichting een diepgravende analyse van de veiligheidssituatie zou laten uitvoeren. Dat is gebeurd en vandaag is de uitkomst en het oordeel van de inspectie daarover gepubliceerd.

Conclusie

Er is geen sprake van (ernstige) onveiligheid of structurele tekortkomingen in de hulp die Ottho Gerhard Heldring Stichting biedt aan jeugdigen. Signalen hierover in diverse media zijn dan ook niet bevestigd.

Knelpunt

De onderzoekscommissie heeft het bestuur van OGH wel gewezen op een belangrijk knelpunt, namelijk dat de sterk ontwikkelde aandacht voor systemen, protocollen en werkwijzen bij OGH tot disbalans leidt. Deze eenzijdige aandacht dreigt de relationele veiligheid van medewerkers en de resocialisatie- en ontwikkelingsmogelijkheden van jongeren te ondermijnen. Daarom beveelt de onderzoekscommissie OGH aan om in lijn met de eigen missie, visie en ambitie hoogste prioriteit te geven aan de versterking van de relationele veiligheid op alle niveaus in de organisatie en hier ook de jongeren bij te betrekken.

Oordeel inspectie

De inspectie concludeert dat OGH de signalen op zorgvuldige wijze heeft onderzocht. OGH heeft een onafhankelijke onderzoekscommissie aangetrokken die een uitgebreid onderzoek heeft uitgevoerd. Dit vindt de inspectie positief.

Vervolg

De inspectie onderschrijft het belang van de aanbeveling van de onafhankelijke onderzoekscommissie. Tegelijkertijd concludeert de inspectie dat dit om een belangrijke cultuuromslag vraagt. De inspectie volgt dan ook hoe OGH vervolg geeft aan deze aanbeveling.

Publicatie

We hebben onze reactie op dit rapport vandaag op onze website gepubliceerd, zonder nieuwsbericht. Staat onder 'documenten'.

<https://www.igj.nl/zorgsectoren/jeugd/documenten/brieven/2019/04/30/uitkomst-onafhankelijk-onderzoek-ottho-gerhard-heldring-stichting>

Groet,

Joke

met vriendelijke groet,

Joke de Vries

Hoofdinspecteur

Chief Inspector

Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht

Postbus 2680 | 3500 GR | Utrecht

Management assistant: [REDACTED]

Aanwezig op maandag tot en met donderdag

.....
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1 | 3521 AZ Utrecht
Postbus 2518 | 6401 DA HEERLEN

.....
T 088 - 120 5000

M 06 [REDACTED] (ma, di, wo, do)

[REDACTED] [@igj.nl](mailto:[REDACTED]@igj.nl)

<http://www.igj.nl>

T 088 - 120 5000 (algemeen nummer)

E [REDACTED] [@igj.nl](mailto:[REDACTED]@igj.nl)

<http://www.igj.nl>