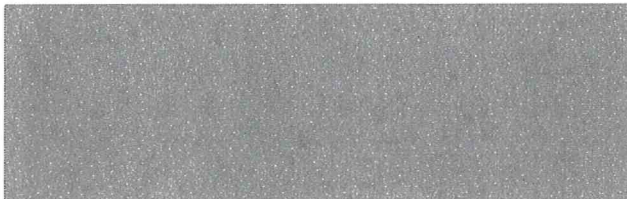




Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

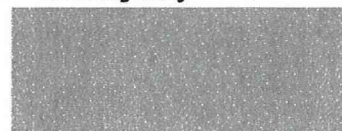
> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Datum: **16 APR. 2020**
Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek

Inlichtingen bij



Geachte



Ons kenmerk
2019.150
1670834-203933-WJZ

Bijlage(n)
A en B

Uw brief
13 november 2019

In uw brief van 13 november 2019, ontvangen op 18 november 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over de Commissie Beoordeling Verpleegkundige Vervolgopleidingen (hierna: de Commissie Meurs).

U vraagt om de openbaarmaking van agenda's, vergaderstukken, besluiten, besluitenlijsten, verslagen, notulen en alle overige documenten die binnen de Commissie Meurs zijn gewisseld.

In de brief van 11 december 2019 is de beslistermijn met vier weken verdaagd. Met de brief van 31 december 2019 is de beslistermijn opgeschort in afwachting van de reactie van andere personen of organisaties die betrokken zijn bij de documenten waarom u vraagt. Deze opschorting is met de brief van 29 januari 2020 beëindigd. Tijdens het telefoongesprek op 11 februari 2020 met een medewerker van mijn ministerie is aangegeven dat u uiterlijk eind maart 2020 het besluit zult ontvangen.

Het is helaas niet gelukt om binnen de wettelijke termijn op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B. Een aantal documenten waarnaar in de aangetroffen documenten wordt verwezen, is helaas niet teruggevonden. In bijlage B is aangegeven om welke documenten dit gaat.

Eén document is al openbaar. Voor de vindplaats daarvan verwijs ik naar bijlage B.

Derdebelanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze derdebelanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking.

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*



Een aantal derdebelanghebbenden heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt. Daarnaast stemt een aantal derdebelanghebbenden in met de openbaarmaking.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2019.150
1670834-203933-WJZ

Tevens heeft een aantal derdebelanghebbenden bedenkingen tegen de openbaarmaking. Zij voeren – kort samengevat – aan dat openbaarmaking van informatie achterwege moet blijven, omdat daarin persoonsgegevens staan, alsook persoonlijke beleidsopvattingen die in het interne beraad zijn geuit. Daarnaast is openbaarmaking van een gespreksverslag volgens een derdebelanghebbende onevenredig benadelend voor één van de gesprekspartners, omdat het gespreksverslag niet is voorgelegd aan deze persoon. Deze persoon heeft derhalve niet de kans gekregen om na te gaan of het de juiste weergave is van haar mening.

De zienswijzen van de derdebelanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik volg deze gedeeltelijk. Per weigeringsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In diverse documenten staan persoonsgegevens (waaronder die van ambtenaren). Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, handtekening en telefoonnummers. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.e.

Voor zover het gaat om namen van personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het algemeen belang zwaarder dan het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende personen. Daarom maak ik namen van personen die vanwege hun functie in de openbaarheid treden, zoals (voormalige) bestuurders en de in het instellingsbesluit¹ genoemde commissieleden, wel openbaar. In zoverre volg ik de zienswijze van de derdebelanghebbenden niet.

¹ Instellingsbesluit Commissie Beoordeling Verpleegkundige Vervolgopleidingen, Staatscourant 20 juli 2018, nr. 40723



Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van derdebelanghebbenden bij die informatie.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2019.150
1670834-203933-WJZ

Eén van de derdebelanghebbende stelt dat de openbaarmaking van het door haar gemaakte gespreksverslag onevenredig benadelend is, omdat zij de hierin weergegeven mening van een externe deskundige niet ter verificatie aan deze deskundige heeft voorgelegd. Hierdoor heeft deze deskundige niet de kans gekregen om aan te geven of zij het eens is met de weergave van haar mening. Ik volg deze zienswijze niet. De externe deskundige is voorafgaand aan mijn besluit als derdebelanghebbende gevraagd om haar mening over de openbaarmaking van het gespreksverslag te geven. Zij heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de openbaarmaking. Hiermee is een eventuele benadeling komen te vervallen.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad zijn onder andere: nota's van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Ik maak persoonlijke beleidsopvattingen in die stukken niet openbaar. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

In de documenten zitten voorstellen van individuele commissieleden. In de bijeenkomsten van de Commissie Meurs is over de voorstellen gediscussieerd om zo tot een gezamenlijke standpunt te komen. De voorstellen zijn dus persoonlijke beleidsopvattingen die zijn ingebracht in het kader van intern beraad. Dat geldt ook voor de beoordelingen door individuele commissieleden van de scenario's en de beoordelingen van opleidingen die zij bij wijze van proef hebben gedaan om te bezien of het voorgestelde toetsingskader een werkbaar beoordelingsinstrument is en de juiste resultaten oplevert.

Een aantal documenten maak ik geheel niet openbaar. De feitelijke informatie in deze documenten is zodanig verweven met de daarin voorkomende persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien.

Verder bevindt zich onder de documenten e-mailcorrespondentie waarin ambtenaren discussiepunten voorstellen en daarbij hun mening over deze punten geven. Ook dit zijn in het kader van het interne beraad geuite persoonlijke beleidsopvattingen die op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob niet openbaar worden gemaakt.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie, acht ik dat belang niet aanwezig.

Daarbij merk ik op dat het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering is als standpunten van individuele commissieleden en ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

**Wijze van openbaarmaking**

De derdebelanghebbenden krijgen twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij een bezwaarschrift indienen. Als de derden dit niet doen, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de derden wel bezwaar maken en verzoeken om een voorlopige voorziening, wordt deze procedure afgewacht.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2019.150
1670834-203933-WJZ

Plaatsing op internet

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal,


mw. A.I. Norville MSc



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2019.150
1670834-203933-WJZ

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.



Bijlage A

Artikel 1 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. (...)
- b. (...)
- c. (...)
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;

(...)

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

(...)

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2019.150
1670834-203933-WJZ



Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2019.150
1670834-203933-WJZ

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2019.150					
Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
Bijeenkomst 1					
1.	Mailwisseling ter voorbereiding bijeenkomst	27-8-2018	gedeeltelijk	10.2.e	
2.	Bijlage bij document 1 Vergaderstuk 1, Voorstel	27-8-2018	gedeeltelijk	11.1	
2.1	Vergaderstuk 1, Voorstel, bijlage bij document 6 (werkdokument)	3-9-2018	ja		
3.	Bijlage bij document 1, Vergaderstuk 2, Proefbeoordeling opleidingen	27-8-2018	nee	11.1	
4.	Bijlage bij document 1, Agenda	3-9-2018	ja		
5.	Bijlage bij document 6, Besluiten en besluitenlijst	3-9-2018	gedeeltelijk	10.2.e	
6.	Mailwisseling n.a.v. de bijeenkomst	17-9-2018	gedeeltelijk	10.2.e	
Bijeenkomst 2					
7.	Mail ter voorbereiding van de bijeenkomst	2-9-2018	gedeeltelijk	10.2.e	
8.	Bijlage bij document 7, Agenda	2-10-2018	gedeeltelijk	10.2.e	
9.	Besluiten en besluitenlijst	2-10-2018	gedeeltelijk	10.2.e	
10.	Werkdocument beoordeling versie 0.2	2-10-2018	ja		
11.	Uitnodiging inlooppmoment	22-10-2018	gedeeltelijk	10.2.e	
12.	Input petitiegroep	7-11-2018	ja		
13.	Terugkoppeling inlooppmoment	7-11-2018	gedeeltelijk	10.2.e	
14.	Input NU91	7-11-2018	gedeeltelijk	10.2.e	
15.	Input V&VN	7-11-2018	ja		
16.	Input Actiz	7-11-2018	ja		voor verwijderde pagina's zie op: https://www.venvn.nl/media/fyt/kqlj4/2018-herziening-overgangsregeling-toewerken-naar-voldoende-gwalificeerde-verpleegkundigen-def.pdf
Bijeenkomst 3					
17.	Mailwisseling ter voorbereiding bijeenkomst	22-11-2018	gedeeltelijk	10.2.e	
18.	Bijlage van document 17, Agenda	28-11-2018	ja		
19.	Bijlage bij document 24, Besluiten en besluitenlijst	28-11-2018	gedeeltelijk	10.2.e	
20.	Bijlage bij document 24, Presentatie 3 scenario's	28-11-2018	gedeeltelijk	10.2.e	
21.	Bijlage bij document 24, Uitwerkingen 3 scenario's	28-11-2018	nee	11.1	
22.	Bijlage bij document 24, verslag gesprek	29-11-2018	gedeeltelijk	10.2.e	
23.	Bijlage bij document 24, verslag gesprek met CIBG	6-12-2018	gedeeltelijk	11.1	
24.	Mailwisseling n.a.v. de bijeenkomst	11-12-2018	gedeeltelijk	10.2.e	
Bijeenkomst 4					
25.	Agenda	13-12-2018	gedeeltelijk	10.2.e	
26.	Bijlage bij document 25, voorbereiding bijeenkomst 4	19-12-2018	ja		Dit document betreft de bijlage genoemd in document 25
27.	Besluiten en besluitenlijst		nee		document is niet aangetroffen
Bijeenkomst 5					
28.	Mail ter voorbereiding bijeenkomst	25-1-2019	gedeeltelijk	10.2.e	

29.	Concept voorstel		gedeeltelijk	11.1	
30.	Reactie op mail ter voorbereiding bijeenkomst	28-1-2019	gedeeltelijk	10.2.e	Gedeelte is dubbel met document 28
30.1	Bijlage bij document 30	28-1-2019	gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	
31.	Besluiten en besluitenlijst	4-2-2019	gedeeltelijk	10.2.e	
Bijeenkomst 6					
32.	Agenda en Overig in mail ter voorbereiding	14-2-2019	gedeeltelijk	10.2.e en 11.1	Het in dit document genoemde verslag van het overleg met minister Bruins heeft mondeling plaatsgevonden. Er is dan ook geen document met een verslag aangetroffen. De in dit document genoemde presentatie is niet aangetroffen.
32.1	Bijlage bij document 32	14-2-2019	gedeeltelijk	11.1	
33.	Besluiten en actielijst	19-2-2019	gedeeltelijk	10.2.e	
34.	Mail n.a.v. bijeenkomst	21-2-2019	gedeeltelijk	10.2.e	
35.	Vervolg mail n.a.v. bijeenkomst	1-3-2019	gedeeltelijk	10.2.e. en 11.1	
Overige					
36.	Mailwisseling over instelling commissie	27-8-2018	gedeeltelijk	10.2.e	
37.	Scenario's beoordeling	31-10-2018	gedeeltelijk	11.1	
38.	Mail met concept voorstel Overgangsregeling	15-4-2019	gedeeltelijk	10.2.e	
38.1	Bijlage bij document 38		gedeeltelijk	11.1	
39.	Voorstel commissie		reeds openbaar		zie op: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2019/04/18/overgangsregeling-in-het-kader-van-big-ii-register
40.	Aanbiedingsbrief minister overgangsregeling		reeds openbaar		zie op: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2019/04/18/overgangsregeling-in-het-kader-van-big-ii-register