



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Datum: **28 AUG. 2020**
Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek

Inlichtingen bij

Geachte

Ons kenmerk
2020.093
1736448-209379-WJZ

In uw brief, gedateerd op 22 mei 2020, ontvangen op 20 mei 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over de plenaire zitting van de International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA).

Bijlage
A, B en 1 document

Uw brief
22 mei 2020

U vraagt alle rapporten van de plenaire zitting van de IHRA, die heeft plaatsgevonden in Boekarest van 23 mei tot 26 mei 2016.

Op 11 juni 2020 heeft u telefonisch gesproken over de inhoud van uw Wob-verzoek, waarbij u heeft aangegeven dat uw verzoek betrekking heeft op documenten waaruit de getrokken conclusie (of conclusies) blijkt (of blijken) naar aanleiding van de plenaire zitting van de IHRA in Boekarest van 23 mei tot 26 mei 2016. Op 2 juli 2020 heeft u telefonisch gesproken over het verloop van de procedure en bent u geïnformeerd over de ontstane vertraging in de behandeling van uw Wob-verzoek.

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

In de brief van 11 juni 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Eén document is al openbaar. Voor de vindplaats daarvan verwijs ik naar bijlage B. Om u van dienst te zijn stuur ik u hiervan gemakshalve een kopie.

Derdebelanghebbende

Bij de openbaarmaking van diverse documenten speelt het belang van een derde een rol. Deze derdebelanghebbende is vooraf gevraagd om zijn mening te geven over de openbaarmaking.

De derdebelanghebbende stemt niet in met openbaarmaking. Hij voert – kort samengevat – aan dat openbaarmaking van de documenten een veiligheidsrisico kan betekenen voor de in de documenten genoemde personen vanwege het gevoelige werkgebied, de informatie in de documenten betrekking heeft op bedrijfsgegevens, en dat tussen lidstaten geen overeenkomst bestaat over de



openbaarmaking van documenten door een lidstaat zonder toestemming van de andere lidstaten.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

De zienswijze van de derdebelanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik volg deze geheel. Per weigeringsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

Ons kenmerk
2020.093
1736448-209379-WJZ

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties (artikel 10, tweede lid, onder a, van de Wob)

Bij de documenten met nummers 1 en 3 tot en met 11 is het belang van de betrekkingen van Nederland met de IHRA en de daarvan deel uitmakende lidstaten in het geding. Het betreft hier de zogenoemde final reports van de plenaire zitting van de IHRA.

De IHRA is een organisatie, van wie de werkwijze is gebaseerd op wederzijdse instemming tussen de lidstaten. In haar zienswijze heeft de IHRA aangegeven dat de lidstaten niet zijn overeengekomen dat de final reports openbaar worden gemaakt en dat zij zich daarom tegen openbaarmaking verzet. Het niettemin openbaar maken van deze documenten zal de betrekkingen van Nederland met de IHRA en de daarvan deel uitmakende lidstaten schaden. Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dus in het geheel niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In de documenten met de nummers 1, 3, 4, 5, 6 en 9 staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen en beklede functies of posities. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie. Hiertoe merk ik het volgende op.

Bij documenten met de nummers 6 en 10 is informatie aangetroffen die ziet op bedrijfsgegevens. Het betreft onder andere informatie over fondsen en informatie over strategische plannen. Openbaarmaking van deze informatie benadeelt de



IHRA onevenredig omdat het gevoelige informatie betreft die niet met anderen dan de bij de IHRA aangesloten lidstaten gedeeld moet worden. (Internationale) Organisaties moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins (concurrentie-) gevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dus niet openbaar.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2020.093
1736448-209379-WJZ

Wijze van openbaarmaking

Het reeds openbare document stuur ik met dit besluit in kopie mee.

Het stuk wordt met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de IHRA als belanghebbende.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal,

mw. A.I. Norville MSc



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2020.093
1736448-209379-WJZ

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2020.093
1736448-209379-WJZ

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2020.093

Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
1	arguments adopting working definition antisemitism	27-4-2016	nee	10.2.a /10.2.e.	
2	proposed plenary decision working definition antisemitism	26-5-2016	reeds openbaar		zie: www.holocaustremembrance.com/resources/working-definitions-charters/working-definition-antisemitism
3	final report Plenary Meeting Bucharest May 2016	26-5-2016	nee	10.2.a./10.2.e.	annex 16 is hetzelfde document als document 1
4	annex 13 - final report Plenary Meeting Bucharest May 2016	26-5-2016	nee	10.2.a. /10.2.e.	
5	annex 14 - final report Plenary Meeting Bucharest May 2016	26-5-2016	nee	10.2.a./10.2.e	
6	annex 15 - final report Plenary Meeting Bucharest May 2016	26-5-2016	nee	10.2.a. / 10.2. e. / 10.2.g	
7	annex 17- final report Plenary Meeting Bucharest May 2016	26-5-2016	nee	10.2.a.	
8	annex 20 - final report Plenary Meeting Bucharest May 2016	26-5-2016	nee	10.2.a.	
9	annex 21 - final report Plenary Meeting Bucharest May 2016	26-5-2016	nee	10.2.a. / 10.2.e	
10	annex 22 - final report Plenary Meeting Bucharest May 2016	26-5-2016	nee	10.2.a. / 10.2.e. / 10.2. g.	
11	annex 32 - final report Plenary Meeting Bucharest May 2016	26-5-2016	nee	10.2.a	